



Dokumentasjon av skolebidragsindikatorer for grunnskolen

Indikatorer beregnet for Utdanningsdirektoratet 2022

TALL

SOM FORTELLER

NOTATER / DOCUMENTS

2022/10

Hanna Stangebye Arnesen, Rachel Ekren og Biljana Perlic

I serien Notater publiseres dokumentasjon, metodebeskrivelser, modellbeskrivelser og standarder.

© Statistisk sentralbyrå

Publisert: 22. mars 2022

ISBN 978-82-587-1493-1 (elektronisk)

ISSN 2535-7271 (elektronisk)

| Standardtegn i tabeller | Symbol |
|---|---------------|
| Ikke mulig å oppgi tall Tall finnes ikke på dette tidspunktet fordi kategorien ikke var i bruk da tallene ble samlet inn. | . |
| Tallgrunnlag mangler Tall er ikke kommet inn i våre databaser eller er for usikre til å publiseres. | .. |
| Vises ikke av konfidensialitetshensyn Tall publiseres ikke for å unngå å identifisere personer eller virksomheter. | : |
| Desimaltegn | , |

Forord

Skolebidragsindikatorer for grunnskolen er fra og med 2021 publisert årlig på Utdanningsdirektoratet sine nettsider, men indikatorene er beregnet av SSB. Dette notatet gir en kortfattet dokumentasjon av datagrunnlag og metode for indikatorene som er levert til Utdanningsdirektoratet, og gir svar på en del sentrale spørsmål knyttet til tolkning og omfang av indikatorene.

Statistisk sentralbyrå, 16. mars 2022

Ann-Kristin Brændvang

Sammendrag

Statistisk sentralbyrå (SSB) publiserte i januar 2017 for første gang skolebidragsindikatorer for alle grunnskolene i landet (SSB Rapport 2017/2), da for de sammenslåtte årgangene 2010 og 2011, 2012 og 2013, samt 2014 og 2015.

Skolebidragsindikatorer er fra og med 2021 publisert årlig på Utdanningsdirektoratet sine nettsider, men indikatorene er beregnet av SSB. Dette notatet gir en kortfattet dokumentasjon av datagrunnlag og beregningsmetode for indikatorene som er levert til Utdanningsdirektoratet for de sammenslåtte skoleårene 2019 og 2020, og 2020 og 2021. Det gir også svar på en del sentrale spørsmål knyttet til presentasjon, tolkning og omfang av indikatorene.

Grunnet regjeringens beslutning om å avlyse eksamen i grunnskolen våren 2020 og 2021, har vi ikke mulighet til å beregne skolebidragsindikatoren for 8.-10. trinn for de sammenslåtte skoleårene 2019 og 2020, og 2020 og 2021. Årsaken til dette er at utgangspunktet for å beregne skolebidragsindikatoren for 8.-10. trinn er den skriftlige eksamenskarakteren elevene får ved utgangen av grunnskolen.

Indikatorene bygger på samme type data og beregningsgrunnlag som i SSB Rapport 2017/02, men med litt ulikt valg av skala og presentasjonsform.

I tråd med SSBs Rapport 2017/2 viser også indikatorene beregnet for perioden for de nyeste årgangene en stabilitet over tid som er på linje med funn i tidligere internasjonale studier.

Innhold

| | |
|--|-----------|
| Forord | 3 |
| Sammendrag | 4 |
| 1. Introduksjon til skolebidragsindikatorer | 6 |
| 1.1. Hvorfor skolebidragsindikator? | 6 |
| 1.2. Hva er en skolebidragsindikator? | 6 |
| 1.3. Et eksempel på presentasjon og tolkning | 10 |
| 2. Datagrunnlag og metode | 12 |
| 2.1. Datagrunnlag..... | 12 |
| 2.2. Modell og beregningsmetode | 14 |
| 2.3. Stabilitet over tid..... | 16 |
| Referanser | 19 |
| Vedlegg A: Standardisering av nasjonale prøveresultater og eksamenskarakterer | 20 |

1. Introduksjon til skolebidragsindikatorer

1.1. Hvorfor skolebidragsindikator?

En lang rekke studier fra ulike land og tidsperioder har vist at elevers familiebakgrunn, for eksempel foreldrenes utdanning, har betydning for hvor godt elevene gjør det på skolen.

Det er forskjeller i elevgrunnet mellom skoler i Norge. Noen skoler har for eksempel mange elever med høyt utdannede foreldre, mens andre skoler har mange elever med lavt utdannede foreldre eller mange elever med innvandrerbakgrunn. Dette har betydning for skolens resultater. Skoler med høy andel elever med høyt utdannede foreldre har i gjennomsnitt bedre resultater enn skoler med lav andel elever med høyt utdannede foreldre.

Skolene velger ikke hvilke elever de har. En sammenligning av skolens resultater på nasjonale prøver eller eksamen gir informasjon om elevenes kompetanse på de områdene som prøvene måler, men gir ikke informasjon om hvor mye den enkelte skolen har bidratt til resultatene.

Selv om en skole har svake resultater, trenger ikke det bety at skolen har bidratt lite til elevenes læring. Skolebidragsindikatorer korrigerer for at elevgrunnet er ulikt på skolene her i landet.

1.2. Hva er en skolebidragsindikator?

En skolebidragsindikator kan slik de er beregnet for Utdanningsdirektoratet tolkes som:

- Forskjellen mellom de faktiske resultatene (for eksempel snittkarakter på nasjonale prøver 8. trinn), og det resultatet vi ville forventet gitt hvordan elevgrunnet ved skolen er, sammenlignet med hele landet.
- For å ta hensyn til elevgrunnet ser vi på elevenes tidligere resultater - f.eks. på nasjonale prøver 8. trinn for elever som avsluttet ungdomsskolen - og/eller familiebakgrunn (foreldres utdanning, husholdningsinntekt og innvandringsbakgrunn).

Indikatorer for tre ulike trinn i grunnskolen

Det beregnes vanligvis skolebidragsindikatorer for **1.-4. trinn**, **5.-7. trinn** og **8.-10. trinn**. Grunnet regjeringens beslutning om å avlyse eksamen våren 2020 og våren 2021 har vi ikke mulighet til å beregne skolebidragsindikatorer for 8.-10. trinn for de sammenslåtte skoleårene 2019 og 2020, og 2020 og 2021. Årsaken til dette er at utgangspunktet for å beregne skolebidragsindikatoren for 8.-10. trinn er den skriftlige eksamenskarakteren elevene får ved utgangen av grunnskolen. Beregning av skolebidragsindikatoren for 8.-10. trinn er omtalt i Notat 2020/16 (Perlic og Ekren, 2020). Følgende dokumentasjonsnotat vil derfor kun inneholde dokumentasjon om indikatorene på 1.-4. trinn og 5.-7. trinn.

Indikatorene på 1.-4. trinn og 5.-7. trinn sier noe om skolens bidrag til elevenes grunnleggende ferdigheter i engelsk, lesing og regning slik disse måles ved nasjonale prøver. Utover dette sier ikke indikatorene noe om skolens bidrag til elevenes læring i andre fag. De sier heller ikke noe om skolens evne til å ivareta andre deler av skolens oppdrag.

Dersom en skole har et faktisk resultat som er i tråd med forventet resultat vil skolebidraget være lik gjennomsnittet for alle skoler i landet – som er null. Indikatorer med negativt fortegn indikerer at skoler har et skolebidrag som ligger under landsgjennomsnittet, mens indikatorer over null har skolebidrag over landsgjennomsnittet.

Det lages ikke separate indikatorer for ulike emner på nasjonale prøver. Indikatorene er basert på et gjennomsnitt av elevenes resultater på de tre ulike prøvene (engelsk, lesing, regning). Resultatene på de enkelte prøvene blir standardisert hver for seg før vi lager snittet som brukes i analysene. Dette gjør at forskjeller i skala på nasjonale prøver mellom ulike prøveemner blir fjernet, slik at dette ikke gir skjevheter i det samlede snittet for de tre prøvene. Mer informasjon om standardisering fremgår av vedlegg A.

Valg av skala

Valg av skala for skolebidragsindikatorerne er basert på faglige vurderinger i dialog med ulike brukere innenfor nasjonal forvaltning og i kommunene. Det er besluttet å ta utgangspunkt i de originale skalaene for skalapoeng for nasjonale prøver. I kapittel 1.4 i Notat 2019/21 er det omtalt hvordan dette avviker fra skalavalget i Rapport 2017/2 (Steffensen, Ekren, Zachrisen og Kirkebøen 2017). Valg av skala påvirker ikke hvorvidt en skole får et høyt eller lavt skolebidrag, men knytter seg til hvordan indikatorene best kan formidles og forstås.

På 1.-4. trinn og 5.-7. trinn er skalaen rundt gjennomsnittet på null tilnærmet skalapoengene for nasjonale prøver. Et skolebidrag for 5.-7. trinn på 5 vil altså si at gjennomsnittsresultatet ved de nasjonale prøvene høsten etter utgangen av 7. trinn lå fem skalapoeng høyere enn vi ville forventet gitt elevgrunnet ved skolen.

Skolebidragsindikatorerne er vårt beste estimat

Skolebidragsindikatorerne viser vårt beste estimat på bidraget ved skolen, men det vil alltid være noe statistisk usikkerhet knyttet til denne type indikatorer. Indikatorene bør derfor brukes sammen med et estimat for denne usikkerhet, og er publisert med et usikkerhetsintervall som vi med 95 % sikkerhet kan anta at det faktiske skolebidraget til skolen ligger innenfor. Det er viktig å merke seg at de publiserte indikatorene fortsatt er vårt beste estimat, selv om et usikkerhetsintervall er oppgitt rundt dette estimatet. Det er for eksempel mindre sannsynlig at det faktiske bidraget ligger ute i halene av dette intervallet enn at det ligger på den verdien vi har estimert.

Dersom usikkerhetsintervallet for indikatoren overlapper med null kan vi ikke si at skolebidraget er statistisk signifikant forskjellig fra gjennomsnittet.

Mer informasjon om datagrunnlag og beregningsmetode er å finne i del 2 av dette notatet.

Det er mange faktorer ved en skole eller kommune som kan påvirke elevenes læring. Hvordan kommer det fram i indikatorene?

Skolebidragsindikatorerne gir en indikasjon på hvordan bidraget til elevenes læring på en gitt skole er, relativt til hele landet. Indikatorene i seg selv sier imidlertid ikke noe om hvilke faktorer ved skolen eller skoleeier som ligger bak et høyt eller lavt bidrag¹. Et høyt skolebidrag kan være et resultat av mange faktorer, som gode lærekrefter på skolen, god ressursprioritering, fysisk og psykososialt læringsmiljø osv. Det vil også være forhold som er mer indirekte knyttet til skolens bidrag som kan påvirke indikatorene, for eksempel leksehjelp i regi av frivillige organisasjoner.

Kan man sammenligne indikatorene på tvers av trinn?

I motsetning til måten skolebidragsindikatorerne ble publisert på i SSBs rapport 2017/2, er det i tilretteleggingen til Utdanningsdirektoratet ikke benyttet en felles skala på de ulike trinnene.

¹ For informasjon om hva som kjennetegner skoler og kommuner som bidrar mer eller mindre enn forventet til elevenes læring, se Rapport 2020/30: https://www.ssb.no/utdanning/artikler-og-publikasjoner/_attachment/422685?ts=17424dc4710

Videre er det viktig å merke seg skillet mellom to typer av skolebidragsindikatorer:

1. Skolebidragsindikatorer som tar hensyn til familiebakgrunn², og
2. Skolebidragsindikatorer som i tillegg til familiebakgrunn tar hensyn til elevenes resultater på et tidligere tidspunkt.

Skolebidragsindikatorerne som tar hensyn til elevenes tidligere resultater³ kan tolkes som skolens bidrag til elevenes læring i tidsrommet mellom prøvene eller eksamen ble tatt.

Det er beregnet skolebidragsindikatorer som tar hensyn til familiebakgrunn for 1.-4. trinn og skolebidragsindikatorer som tar hensyn til familiebakgrunn + elevenes tidligere resultater, for 5.-7. trinn. Grunnen til at vi ikke tar hensyn til elevenes tidligere resultater på 1.-4. trinn er at det ikke finnes tidligere resultater enn nasjonale prøver på 5. trinn.

Ved å ta hensyn til tidligere elevprestasjoner får vi for indikatorene på 5.-7. trinn en mer presis justering for elevenes forutsetninger, og vi fanger opp uobserverbare faktorer (som elevens motivasjon og evner) som ikke nødvendigvis reflekteres godt i eksisterende mål på familiebakgrunn. Dette innebærer at indikatoren for 1.-4. trinn bør tolkes med forsiktighet.

Får hver skole en samlet indikator?

En barneskole vil ikke få en samlet indikator, men to: Én for 1.-4. trinn og én for 5.-7. trinn.

Hvorfor er det ikke publisert skolebidrag for alle grunnskoler i landet?

En del grunnskoler er holdt utenfor i indikatorsettet som er levert til Utdanningsdirektoratet. I del 2 av dette notatet gis det en nærmere dokumentasjon av hvor mange grunnskoler som det ikke publiseres skolebidragsindikatorer for på de ulike trinn og årganger.

Hva er grunnen til ikke å publisere indikatorer for alle skoler? Jo mindre skolen er, jo større utslag vil tilfeldigheter ved enkeltelevers prestasjoner kunne ha for det beregnede skolebidraget til skolen. Dette gir økt statistisk usikkerhet i den beregnede skolebidragsindikatoren for de små skolene. Til tross for at vi til en viss grad kontrollerer for slike tilfeldigheter ved å benytte sammenslåtte årganger (2019+2020 og 2020+2021), har vi funnet at usikkerheten blir svært stor i beregnede skolebidrag for skoler med under 20 elever på trinnet per sammenslåtte årgang (jevnfør diskusjon i Rapport 2017/02 kapittel 5). Vi har derfor valgt ikke å levere indikatorer for disse skolene.

Hva sier indikatorene som er publisert på kommune- og fylkesnivå?

I tillegg til indikatorene på skolenivå, er det i leveransen til Utdanningsdirektoratet beregnet indikatorer for kommune- og fylkesnivå. Fra og med leveransen i 2021 leveres indikatorene for kommune- og fylkesnivå på ny regioninndeling som følge av regionreformen som trådte i kraft fra og med 1. januar 2020⁴.

² Familiebakgrunn er elevkjennetegnene det justeres for i beregningen av skolebidragsindikatorerne. Med familiebakgrunn mener vi sosioøkonomiske kjennetegn ved elevene, som foreldrenes utdanningsnivå, husholdningsinntekt og elevenes innvandringsbakgrunn.

³ Elevenes tidligere resultater er elevenes faktiske resultat ved starten på trinnet, og er resultatet som det justeres for i beregningen av skolebidragsindikatorerne på 5.-7. trinn. Det justeres for elevenes resultater på nasjonale prøver 5. trinn. Det tas også hensyn til fritak, manglende resultater på enkeltprøver og såkalte tak-/gulveffekter.

⁴ Korrespondansetabell mellom ny og gammel kommuneinndeling finnes her <https://www.ssb.no/klass/klassifikasjoner/131/endinger>

Indikatorerne som er publisert på høyere geografisk nivå enn den enkelte skole gir mål på det gjennomsnittlige bidraget til elevenes læring ved skolene i kommunen/fylket.

På kommunenivå er det kun offentlige skoler som inngår i beregningen, ettersom det er disse kommunene er skoleeier for. Fra og med 2021 leveres ikke skolebidragsindikatorer for private skoler, grunnet §7 i ny statistikklov som spesifiserer at «offisiell statistikk skal formidles slik at det ikke er mulig, verken direkte eller indirekte, å identifisere en statistisk enhet og dermed avsløre enkeltopplysninger».⁵ Skolebidraget for kommunene viser altså det gjennomsnittlige bidraget ved de offentlige skolene i kommunen, vektet etter antall elever (en stor skole i kommunen teller mer enn en mindre skole). Elevene ved små skoler som er holdt utenfor i publisering på skolenivå, vil likevel inngå i grunnlaget for indikatoren på kommunenivå. Noen kommuner har imidlertid så få elever at indikatoren er undertrykt også i publiseringen på kommunenivå.

På fylkesnivå er det publisert et samlemål både for alle skoler i fylket og separat for private og offentlige skoler.

Hva har fritak fra nasjonale prøver å si for skolebidragsindikatoren?

Nasjonale prøver inngår i skolebidragsindikatorerne på to måter:

1) Som et mål på elevenes resultat ved utgangen av 1.-4. trinn og 5.-7. trinn.

Målet på elevenes resultater etter endt 1.-4. trinn er gjennomsnittet av de nasjonale prøvene i lesing, regning og engelsk på høsten 5. trinn. Elever som ikke har deltatt på noen av disse tre prøvene (fritatt/har ikke møtt) er utelatt fra beregningen av indikatoren. Dette er fordi vi ikke har data på disse elevene. Skolebidragsindikatorerne for 1.-4. trinn gjenspeiler derfor ikke skolers innsats for å heve disse elevene. Tilsvarende er elever som ikke har deltatt på noen av de nasjonale prøvene på 8. trinn utelatt fra beregningen av skolebidragsindikatorerne for 5.-7. trinn.

Elever som bare mangler resultater på enkeltprøver er med i beregningene av skolebidraget, og vi tar i beregningen av indikatoren hensyn til hvilke(n) prøve(r) eleven mangler.

2) Som et tidligere resultat i beregning av skolebidrag for 5.-7. trinn.

Dersom en elev mangler tidligere resultater fra 5. trinn er de likevel med i beregningen av indikatorer for 5.-7. trinn. De får da tilordnet (imputert) en verdi for tidligere resultater, og det tas så hensyn til denne imputeringen i beregningen av indikatoren. Forventet resultat for en elev som mangler tidligere resultat fra et lavere trinn svarer til snittresultatet for alle elever som på samme måte mangler tidligere resultater (fritatt/ikke møtt på enkeltprøve, mangler alle tidligere resultater), hensyntatt andre forhold som inngår i beregningene. Som et eksempel kan elever som har vært fritatt på 5. trinn, og så deltar og skårer relativt svakt på 8. trinn likevel trekke indikatoren for sin skole opp – dersom de skårer godt sammenlignet med andre elever som var fritatt på 5. trinn.

Betydningen av å inkludere/holde utenfor elever med manglende tidligere resultater er tidligere undersøkt i Rapport 2017/2 (vedlegg B).

Hva er et høyt og lavt bidrag?

Det er ikke lett å gi et entydig svar på hva som er et høyt eller lavt skolebidrag, men det er enkelte ting man kan se på.

Et naturlig sted å starte vil være å se på om en skoles bidrag skiller seg fra gjennomsnittet fra hele landet, som er null. Det er da viktig å ta hensyn til usikkerheten som knytter seg til denne type

⁵ For mer informasjon om ny statistikklov: <https://lovdata.no/dokument/LTI/lov/2019-06-21-32>

indikatorer og som er vist gjennom usikkerhetsintervallet til indikatoren. Dersom en skole har et beregnet skolebidrag der det oppgitte usikkerhetsintervallet ikke overlapper med null kan vi med stor sikkerhet si at skolen har et bidrag som er forskjellig fra landsgjennomsnittet (over dersom skolebidraget har et positivt fortegn, og under om den har et negativt fortegn).

Videre kan vi sammenligne skolebidraget med fordelingen blant alle skolene, og se hvordan skolens bidrag ligger sammenlignet med hvordan alle skoler fordeler seg. Tabellene nedenfor gir en slik oversikt over hvordan skoler og kommuner fordeler seg etter deres verdi på skolebidragsindikatorene. Tabellen viser uvektede tall, hvilket vil si at små skoler her er gitt samme vekt som store skoler. Helt i øverste og nederste del av fordelingen finner vi mange mindre skoler, og her vil det også knytte seg større usikkerhet til de estimerte skolebidragene.

Det er særlig viktig å være forsiktig når man sammenlikner resultater som er basert på få elever, da tilfeldigheter i større grad vil kunne påvirke gjennomsnittet på en liten skole enn på en stor skole. Desto flere elever et gjennomsnittresultat er basert på, desto sikrere er vi på gjennomsnittet.

I bruken av skolebidragsindikatorene kan det også være informativt å ikke kun legge vekt på resultatene for én enkelt sammenslått årgang, men også se etter mønstre over tid. Har for eksempel en skole stort sett hatt et bidrag over landsgjennomsnittet når man ser på flere år? Har skolen hatt en tydelig trend relativt til landsgjennomsnittet, med en forbedring eller nedgang over tid?

Tabell 1.1 Beskrivende statistikk for skolebidragsindikatorene (elever i private skoler er ikke inkludert)

| | | Gjennomsn. (uvektet) | Standard-avvik | 10. percentil | 25. percentil | 50. percentil | 75. percentil | 90. percentil |
|-------------|-------------|----------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1.-4. trinn | 2020 + 2021 | -0,20 | 2,19 | -2,96 | -1,58 | -0,20 | 1,18 | 2,52 |
| | 2019 + 2020 | -0,21 | 2,14 | -2,77 | -1,63 | -0,26 | 1,24 | 2,38 |
| | 2018 + 2019 | -0,25 | 2,21 | -2,88 | -1,62 | -0,27 | 1,18 | 2,58 |
| 5.-7. trinn | 2020 + 2021 | -0,10 | 1,38 | -1,83 | -0,95 | -0,02 | 0,80 | 1,59 |
| | 2019 + 2020 | 0,09 | 1,40 | -1,90 | -0,96 | -0,0 | 0,81 | 1,67 |
| | 2018 + 2019 | -0,07 | 1,42 | -1,85 | -0,92 | -0,02 | 0,85 | 1,59 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå

Note: Kun skoler som er inkludert i publiseringen er tatt med i tabellen

Tabell 1.2 Beskrivende statistikk for gjennomsnittlig skolebidrag for kommuner (elever i private skoler er ikke inkludert)

| | | Gjennomsn. (uvektet) | Standard-avvik | 10. percentil | 25. percentil | 50. percentil | 75. percentil | 90. percentil |
|-------------|-------------|----------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1.-4. trinn | 2020 + 2021 | -0,71 | 1,47 | -2,74 | -1,72 | -0,63 | 0,36 | 1,07 |
| | 2019 + 2020 | -0,69 | 1,42 | -2,52 | -1,71 | -0,56 | 0,23 | 0,85 |
| | 2018 + 2019 | -0,84 | 1,53 | -2,92 | -1,71 | -0,71 | 0,13 | 0,98 |
| 5.-7. trinn | 2020 + 2021 | 0,13 | 1,08 | -1,16 | -0,47 | 0,06 | 0,67 | 1,48 |
| | 2019 + 2020 | 0,16 | 1,23 | -1,23 | -0,65 | 0,10 | 0,86 | 1,92 |
| | 2018 + 2019 | 0,23 | 1,25 | -1,37 | -0,55 | 0,17 | 0,9 | 1,92 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå

Note: Kun kommuner som er inkludert i publisering er tatt med i tabellen

1.3. Et eksempel på presentasjon og tolkning

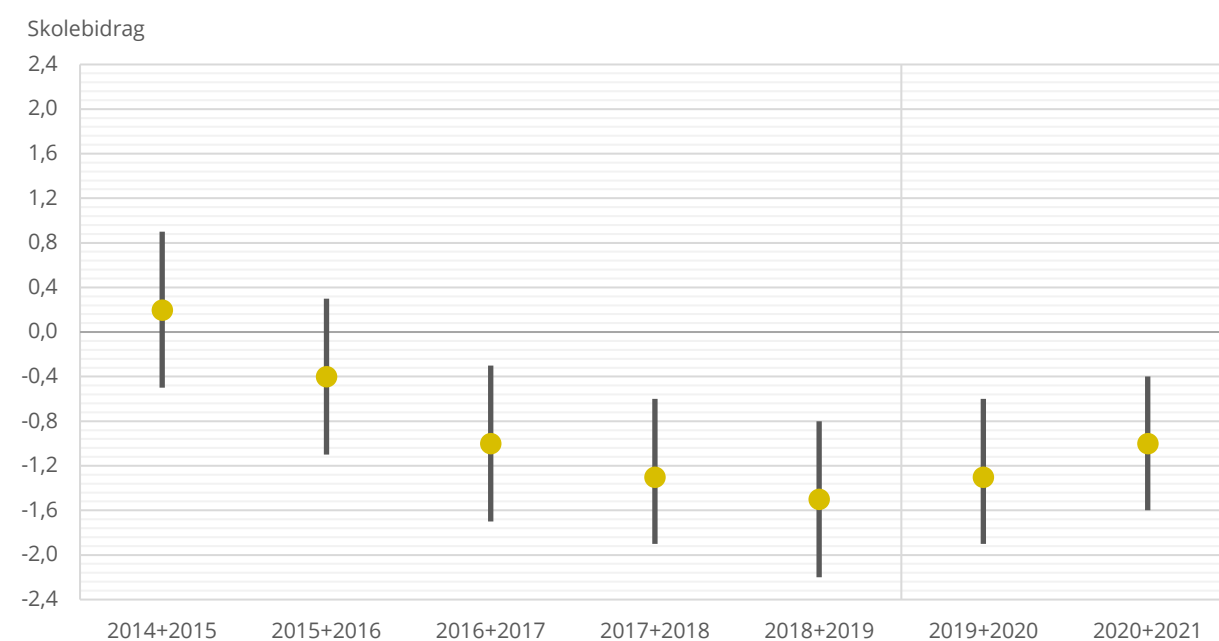
For å gi en bedre forståelse for tolkningen av skolebidragsindikatoren gir vi et eksempel på en skole med følgende verdier for 5.-7. trinn:

| | |
|-----------------------------------|------|
| Forventet skalpoeng - 5.-7. trinn | 49,7 |
| Faktisk skalapoeng - 5.-7. trinn | 48,9 |
| Skolebidrag - 5.-7. trinn | -0,8 |
| Usikkerhet - nedre grense | -1,4 |
| Usikkerhet - øvre grense | -0,1 |

Gjennomsnittlig skalapoeng på nasjonale prøver 8. trinn for elever som gikk ut fra 7. trinn fra skolen er 48,9 skalapoeng. På landsnivå har elevene med de samme forutsetningene som skolens elever et gjennomsnitt på 49,7 skalapoeng på de nasjonale prøvene 8. trinn. Med samme forutsetninger mener vi litt forenklet at de har samme gjennomsnittsresultater fra nasjonale prøver 5. trinn (altså ved inngangen til 5.-7. trinn) og har tilsvarende familiebakgrunn.

Skolebidraget 5.-7. trinn = faktisk resultat nasjonale prøver – forventet resultat gitt elevgrunnet ved skolen ($48,9 - 49,7 = -0,8$ skalapoeng) Dette indikerer at skolens bidrag til elevenes læring på 5.-7. trinn i de ferdigheter som måles ved nasjonale prøver er under gjennomsnittet for hele landet. Ser vi på usikkerhetsintervallet for skolen spenner dette fra -1,4 til -0,1. Det er altså litt usikkerhet knyttet til estimatet. Vi ser imidlertid at usikkerhetsintervallet ikke overlapper med landsgjennomsnittet, som er 0, og kan med stor grad av sikkerhet si at skolens bidrag er lavere enn landsgjennomsnittet.

Figur 1.1 Eksempel, skolebidrag 5.-7. trinn for en skole over tid



Kilde: Statistisk sentralbyrå

Vi kan også se på utviklingen i skolebidrag over tid, som i figur 1.1. Da er det imidlertid viktig å huske på at vi bare kan si noe om hvordan skolens bidrag har endret seg i forhold til gjennomsnittet for hele landet, ikke om bidraget har endret seg i absolutt forstand. Skolen i vårt eksempel ser ut til å ha hatt en negativ utvikling sammenlignet med landssnittet fra «2014+2015» til «2018+2019». I «2014+2015» ser vi at skolen hadde et bidrag på 0,2. Ettersom usikkerhetsintervallet overlapper med 0 i «2014+2015» og «2015+2016» kan vi ikke være sikre på at bidraget ved skolen var forskjellig fra landssnittet for disse sammenslåtte årgangene, men vårt beste estimat for 2014+2015 (indikatorverdien på 0,2) er likevel at det faktiske bidraget lå over landsgjennomsnittet.

2. Datagrunnlag og metode

2.1. Datagrunnlag

For 1.-4. trinn har vi tatt utgangspunkt i elevenes gjennomsnittresultat fra nasjonale prøver på 5. trinn i lesing, regning og engelsk, og justert for familiebakgrunn (foreldrenes utdanningsnivå, husholdningsinntekt og elevenes innvandringsbakgrunn).

For 5.-7. trinn har vi tatt utgangspunkt i elevenes gjennomsnittresultat fra nasjonale prøver på 8. trinn i lesing, regning og engelsk⁶. Gjennomsnittresultatet er justert for de samme elevenes gjennomsnittresultat fra nasjonale prøver på 5. trinn i lesing, regning og engelsk + familiebakgrunn.

Eksamen- og nasjonale prøvedata er hentet fra Fylkeskommunenes innrapporteringsystem til videregående opplæring (Vigo) og prøveadministrasjonssystemet hvor nasjonale prøver blir rapportert inn (PAS). Statistisk sentralbyrå har registre med opplysninger om elevenes familiebakgrunn. Opplysninger om foreldrenes utdanning, husholdningens inntekt og elevenes innvandringsbakgrunn er for den enkelte elev koblet sammen med data om nasjonale prøver og eksamen. Ingen enkeltelever kan identifiseres i resultater som publiseres.

Indikatorene er beregnet for to og to sammenslåtte år (dvs: 2021+2022). Grunnen til at vi slår sammen to og to årganger er at skolers bidrag for enkeltår er mer utsatt for tilfeldig variasjon enn skolers bidrag for to sammenslåtte årganger (Hægeland m.fl. 2011). Sammenslåing bidrar også til at resultater ikke kan knyttes til enkeltelever eller enkeltlærere.

Tabell 2.1 Oversikt over data/variabler som benyttes for 1.-4. trinn for 2020+2021

| Skoetilknytning for beregning av skolebidraget 1.-4. trinn | Mål på elevenes resultater | Familiebakgrunn |
|--|---|--|
| Skole hvor eleven avla nasjonale prøver 5.trinn skoleåret 2020/21, d.v.s. høsten etter avgang 4. trinn skoleåret 2019/20 | Nasjonale prøver 5 trinn skoleåret 2020/21 | Foreldres utdanningsnivå (høyeste av mor og far): <ul style="list-style-type: none"> • Foreldre med ukjent utdanning • Foreldre med grunnskole eller lavere • Foreldere med utdanning på videregående nivå • Foreldre med kort (<4 år) høyere utdanning • Foreldre med lang høyere utdanning |
| Skole hvor eleven avla nasjonale prøver 5.trinn skoleåret 2021/22, d.v.s. høsten etter avgang 4. trinn skoleåret 2020/21 | Nasjonale prøver 5. trinn skoleåret 2021/22 | Husholdningsinntekt, desiler. Innvandringskategori: <ul style="list-style-type: none"> • Innvandrere • Norskfødt med innvandrereforeldre • Øvrige elever |

Kilde: Statistisk sentralbyrå

⁶ Nasjonale prøver tas tidlig på høsten og vi regner derfor med at 8.trinns nasjonale prøver fanger opp det eleven har lært fra starten av 5. trinn til slutten av 7. trinn.

Tabell 2.2 Oversikt over data/variabler som benyttes for 5.-7. trinn for 2020+2021

| Skoletilknytning for beregning av skolebidraget 5.-7. trinn | Mål på elevenes resultater | Mål på de samme elevenes tidligere resultater | Familiebakgrunn |
|---|---|---|------------------------------------|
| Avgangsskole 7.trinn skoleåret 2019/20 | Nasjonale prøver 8. trinn skoleåret 2020/21 | Nasjonale prøver 5. trinn skoleåret 2017/18 | Samme variabler som for 1.4 trinn. |
| Avgangsskole 7.trinn skoleåret 2020/21 | Nasjonale prøver 8. trinn skoleåret 2021/22 | Nasjonale prøver 5. trinn skoleåret 2018/19 | |

Kilde: Statistisk sentralbyrå

Skoler som ikke inngår i beregningsgrunnlaget for indikatorene

Felles for alle trinnene er at skoler hvor mer enn halvparten av elevene har spesialundervisning holdes utenfor beregningene. Det samme vil gjelde skoler der vi ikke har skriftlige eksamensresultater/resultater fra nasjonale prøver ved utgangen av det aktuelle trinnet for noen av elevene.

Skoler/kommuner som er med i beregning, men likevel ikke inngår i publisering av indikatorene

Internasjonale skoler og skoler med under 20 elever (for to sammenslåtte årganger) med skriftlige eksamensresultater/resultat fra nasjonale prøver utelates også fra publisering, fordi usikkerheten i indikatorene til skoler med under 20 elever blir stor. På samme måte publiseres det ikke indikatorer for kommuner med færre enn 20 elevobservasjoner.

Videre publiseres ikke indikatorer for skoler/kommuner der vi bare har resultater for én av de to sammenslåtte årgangene (f.eks. p.g.a. skolenedleggelse eller endringer i kommunestruktur) eller der over halvparten av elevene mangler tidligere resultater. Fra og med 2019+2020 utelates private skoler i publiseringen.

Tabell 2.2 Antall skoler som utelates i publisering av indikator for 1.-4. trinn av ulike årsaker (for noen skoler vil flere av årsakene gjøre seg gjeldene)

| Sammenslåtte år | Under 20 elever med resultater nasjonale prøver 5. trinn | Internasjonal skole | Skoler med resultater for kun én av de sammenslåtte årgangene | Private skoler |
|-----------------|--|---------------------|---|----------------|
| 2020 + 2021 | 567 | 22 | 91 | 224 |
| 2019 + 2020 | 582 | 21 | 83 | 222 |
| 2018 + 2019 | 597 | 22 | 104 | - |

Kilde: Statistisk sentralbyrå

Tabell 2.3 Antall skoler som utelates i publisering av indikator for 5.-7. trinn av ulike årsaker (for noen skoler vil flere årsaker gjøre seg gjeldene)

| Sammenslåtte år | Under 20 elever med resultater nasjonale prøver 8. trinn | Internasjonal skole | Skoler med resultater for kun én av de sammenslåtte årgangene | Over halvparten av elevene mangler tidligere resultater | Private skoler |
|-----------------|--|---------------------|---|---|----------------|
| 2020 + 2021 | 558 | 23 | 122 | 3 | 224 |
| 2019 + 2020 | 576 | 23 | 121 | 3 | 218 |
| 2018 + 2019 | 596 | 24 | 148 | 3 | - |

Kilde: Statistisk sentralbyrå

Tabell 2.5 og 2.6 viser hvor mange skoler og kommuner som blir utelatt, og hvor mange elever som dermed utelates. Selv om det er mange små skoler som utelates, så utgjør disse skolene en beskjeden del av elevmassen.

Tabell 2.5 Antall elever, kommuner og skoler, etter hvorvidt de tas med i publisering av indikatorer for 1.-4. trinn. Kun skoler/kommuner som inngår i beregningsgrunnlag for indikatorene⁷

| Sammenslåtte år | Antall kommuner som er inkludert i publisering for utelates kommuner | Antall kommuner som utelates fra publisering for kommuner | Antall skoler som er inkludert i publisering av skolebidrag | Antall skoler som utelates fra publisering av skolebidrag |
|-----------------|--|---|---|---|
| 2020 + 2021 | 324 (116 482 elever) | 33 (424 elever) | 1505 (111 814 elever) | 669 av 2174 (9 426 elever) |
| 2019 + 2020 | 331 (119 102 elever) | 26 (327 elever) | 1512 (114 435 elever) | 669 av 2181 (9 275 elever) |
| 2018 + 2019 | 389 (118 691 elever) | 34 (446 elever) | 1573 (116 026 elever) | 628 av 2 201 (7 325 elever) |

Kilde: Statistisk sentralbyrå

Tabell 2.6 Antall elever, kommuner og skoler, etter hvorvidt de tas med i publisering av indikatorer for 5.-7. trinn. Kun skoler/kommuner som inngår i beregningsgrunnlag for indikatorene⁸

| Sammenslåtte år | Antall kommuner som er inkludert i publisering for kommuner | Antall kommuner som utelates fra publisering for kommuner | Antall skoler som er inkludert i publisering av skolebidrag | Antall skoler som utelates fra publisering av skolebidrag |
|-----------------|---|---|---|---|
| 2020 + 2021 | 331 (119 065 elever) | 26 (335 elever) | 1530 (114 799 elever) | 664 av 2194 (9 292 elever) |
| 2019 + 2020 | 334 (118 013 elever) | 23 (278 elever) | 1522 (113 451 elever) | 672 av 2 194 (9 144 elever) |
| 2018 + 2019 | 389 (116 535 elever) | 35 (482 elever) | 1 589 (113 779 elever) | 632 av 2 221 (7 344 elever) |

Kilde: Statistisk sentralbyrå

2.2. Modell og beregningsmetode

I beregningen av skolebidragsindikatorer benytter vi regresjonsanalyse på datasett der vi har opplysninger om hver enkelt elev. For å kunne gi en matematisk framstilling av modellen vi benytter i beregningen av indikatoren innfører vi litt matematisk notasjon. Vi kaller resultatet til elev i på trinn t ved skole s A_{its} , elevens observerbare forutsetninger X_{ist} og andre forhold u_{its} . Skolebidraget for trinnet kaller vi b_{ts} . β uttrykker sammenhengen mellom forutsetninger og resultater, slik at $X_{its}\beta$ er betydningen av observerte forutsetninger for resultater.

X_{its} er, som nevnt over, et mål på forutsetningen til elevene. Det kan være et enkelt mål, X_{its} kan være ett enkelt tall, f.eks. poengsum fra nasjonale prøver, eller X_{its} kan inneholde flere mål, dvs. være en vektor. Det betyr at det er viktig å ta hensyn til forskjeller i elevenes forutsetninger, i den grad elever på forskjellige skoler har forskjellige forutsetninger.

I de beregnede indikatorene for 1.-4. og 5.-7. trinn inneholder X_{its} alltid flere mål på elevenes forutsetninger. Forskjellen på tverrsnittsindikatoren på 1.-4. trinn og value-added-indikatoren er hvorvidt X_{its} inneholder et mål på tidligere resultater. Figuren nedenfor viser hvilke variabler som er inkludert i beregningen av indikatorene på de tre trinnene.

⁷ Fom. 2019+2020 ble private skoler utelatt fra publiseringen, men elevene ved de private skolene inngår i beregningsgrunnlaget for indikatorene

⁸ Fom. 2019+2020 ble private skoler utelatt fra publiseringen, men elevene ved de private skolene inngår i beregningsgrunnlaget for indikatorene

| SMÅSKOLETRINNET (Tverrsnitt) Avhengig variabel= Elevenes snittresultat på <u>nasjonale prøver 5. trinn</u> | MELLOMTRINNET (Value added) Avhengig variabel= Elevenes snittresultat på <u>nasjonale prøver 8. trinn</u> | UNGDOMSTRINNET (Value added) Avhengig variabel= Elevenes resultat på <u>skriftlig eksamen 10. trinn</u> |
|--|--|---|
| <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #e6f2ff;"> Kontroll for skoleår, foreldres utdanning, innvandrerbakgrunn og husholdsinntekt </div> | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #e6f2ff;"> Kontroll for skoleår, foreldres utdanning, innvandrerbakgrunn og husholdsinntekt </div> | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #e6f2ff;"> Kontroll for skoleår, foreldres utdanning, innvandrerbakgrunn og husholdsinntekt </div> |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #e6e6ff;"> Kontroll for manglende resultat i nasj. prøver (5. tr.) lesing/regning/engelsk </div> | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #e6e6ff;"> Kontroll for manglende resultat i nasj. prøver (8. tr.) lesing/regning/engelsk </div> | |
| | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #e6ffe6;"> Kontroll for elevenes tidligere resultater: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Elevens snittresultat på nasjonale prøver 5.trinn ✓ Kontroll for tak- og gulveffekter (særlig høye/lave resultater) ✓ Manglende resultat på 5. trinn ✓ Fritatt nasjonale prøver 5. trinn ✓ Ikke møtt nasjonale prøver 5.trinn ✓ Skolebytte i løpet av mellomtrinnet </div> | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #e6ffe6;"> Kontroll for elevenes tidligere resultater: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Elevens snittresultat på nasjonale prøver 8.trinn ✓ Kontroll for tak- og gulveffekter (særlig høye/lave resultater) ✓ Manglende resultat på 8. trinn ✓ Fritatt nasjonale prøver 8. trinn ✓ Ikke møtt nasjonale prøver 8.trinn ✓ Skolebytte i løpet av ungdomstrinnet </div> |

Med flere mål på elevenes forutsetninger vil også β være en vektor, vi finner betydningen av hvert enkelt av mål, og summerer betydningen. Value-added-indikatorerne for 5.-7. trinnet tar f.eks. hensyn til forutsetninger gjennom å sette

$$X_{i5s}\beta = \theta_1 A_{i5s} + \theta_2 A_{i5s}^2 + \theta_3 A_{i5s}^3 + \sum_k \pi_k Z_k$$

Forutsetningen til elevene ved nasjonale prøver på 8. trinn avhenger av resultatet fra nasjonale prøver på 5. trinn, A_{i5s} . De tre første leddene er et tredjegradspolynom i dette resultatet. Dette tillater at sammenhengen mellom resultater fra 5. trinn og 8. trinn er forskjellig for elever med forskjellige resultater fra 5. trinn (f.eks. i form av gulv-/takeffekter). Videre er Z_1, \dots, Z_K K forskjellige variable utover resultater fra 5. trinn, som kan ha sammenheng med elevenes forutsetninger på 8. trinn. Variablene som inngår i modellen er listet opp i figuren ovenfor. π_k er sammenhengen mellom Z_k og resultater, f.eks. hvor mye bedre elever med høyt utdannede foreldre presterer.

Selve beregningen av indikatorerne gjøres i to steg. Først finner vi sammenhengene mellom elevenes forutsetninger og resultater, $\hat{\beta}$, fra ligningen

$$(1) \quad A_{its} = X_{its}\beta + u_{its}$$

I modellen beregner vi da de β -verdiene som best forklarer sammenhengen mellom de uavhengige variablene (elevens forutsetninger) og den avhengige variabelen (resultat fra nasjonale prøver). Gjennomsnittet av alle elevers residualverdier u_{its} her i landet vil være null.

For hver elev beregnes de forventede resultater ut fra elevens forutsetninger og den estimerte parameteren $\hat{\beta}$ fra ligning (1). Skolens forventede resultat blir gjennomsnittet av elevenes forventede resultater, og skolens bidrag blir dermed differansen mellom skolens forventede resultater og skolens faktiske resultater.

Tilsvarende kan en finne skolebidraget (\hat{b}_{ts}) ved å ta gjennomsnitt av de beregnede residualene (de andre forholdene utover elevenes observerbare forutsetninger som har betydning for elevenes resultater) for elevene på hver skole fra ligning (1):

$$(2) \quad \hat{b}_{ts} = \frac{1}{n_{ts}} \sum_{i=1}^{n_{ts}} \hat{u}_{its} = \frac{1}{n_{ts}} \sum_{i=1}^{n_{ts}} (A_{its} - X_{its} \hat{\beta})$$

2.3. Stabilitet over tid

Vi venter at skolebidragsindikatorer bør ha en viss stabilitet over tid, men samtidig er det ikke gitt at skolers bidrag til elevenes læring er stabilt fra elevkull til elevkull. Samspill mellom elever, ressursituasjon ved skolen, lærersituasjon med mer kan variere over tid. I tråd med SSBs Rapport 2017/2 viser også indikatorene beregnet for perioden for de nyeste årgangene en stabilitet over tid som er på linje med funn i internasjonale studier, som f.eks. Kane og Staiger (2002).

Vi ser av tabellen nedenfor at det er en positiv statistisk sammenheng mellom de beregnede indikatorene over tid. Skoler som hadde et høyt skolebidrag i 2019+2020 tenderer til å ha et høyt skolebidrag også de foregående årene. Ikke unaturlig er korrelasjonen sterkest med 2018+2019, ettersom det her er overlapp for en av årgangene, men også over et lengre tidsrom er det en viss underliggende stabilitet.

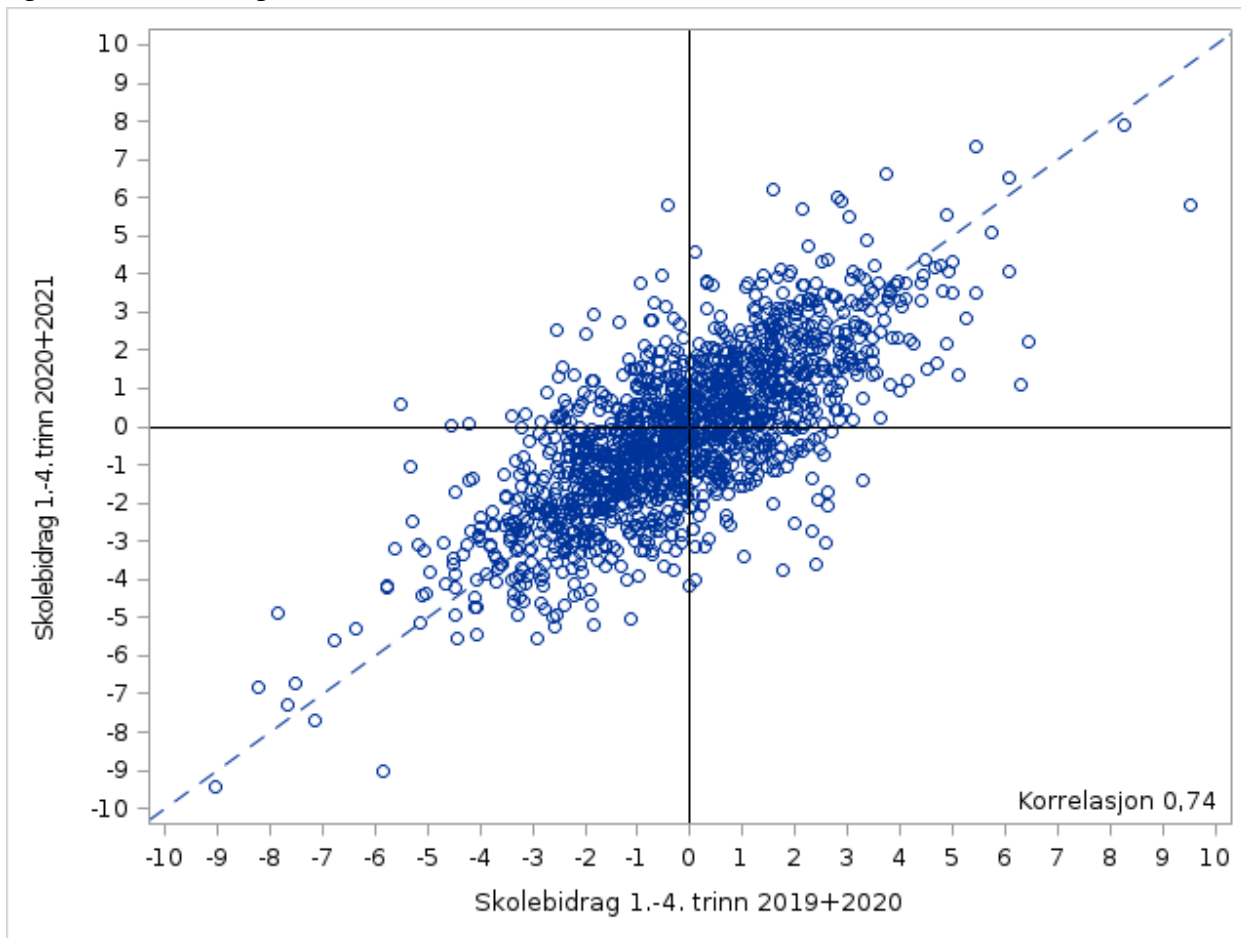
Tabell 2.4 Korrelasjon mellom indikatorer over tid, uvektet

| | 2020 + 2021 | 2019 + 2020 | 2018 + 2019 | 2017 + 2018 | 2016 + 2017 | 2015 + 2016 | 2014 + 2015 |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1.-4. trinn | | | | | | | |
| 2020 + 2021 | 1 | 0,75 | 0,53 | 0,51 | 0,47 | 0,42 | 0,40 |
| 2019 + 2020 | | 1 | 0,76 | 0,53 | 0,50 | 0,46 | 0,42 |
| 2018 + 2019 | | | 1 | 0,78 | 0,54 | 0,50 | 0,45 |
| 2017 + 2018 | | | | 1 | 0,76 | 0,53 | 0,50 |
| 2016 + 2017 | | | | | 1 | 0,77 | 0,54 |
| 2015 + 2016 | | | | | | 1 | 0,79 |
| 2014 + 2015 | | | | | | | 1 |
| 5.-7. trinn | | | | | | | |
| 2020 + 2021 | 1 | 0,69 | 0,38 | 0,36 | 0,34 | 0,32 | 0,30 |
| 2019 + 2020 | | 1 | 0,71 | 0,42 | 0,40 | 0,36 | 0,31 |
| 2018 + 2019 | | | 1 | 0,71 | 0,43 | 0,38 | 0,34 |
| 2017 + 2018 | | | | 1 | 0,71 | 0,38 | 0,38 |
| 2016 + 2017 | | | | | 1 | 0,71 | 0,43 |
| 2015 + 2016 | | | | | | 1 | 0,69 |
| 2014 + 2015 | | | | | | | 1 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå

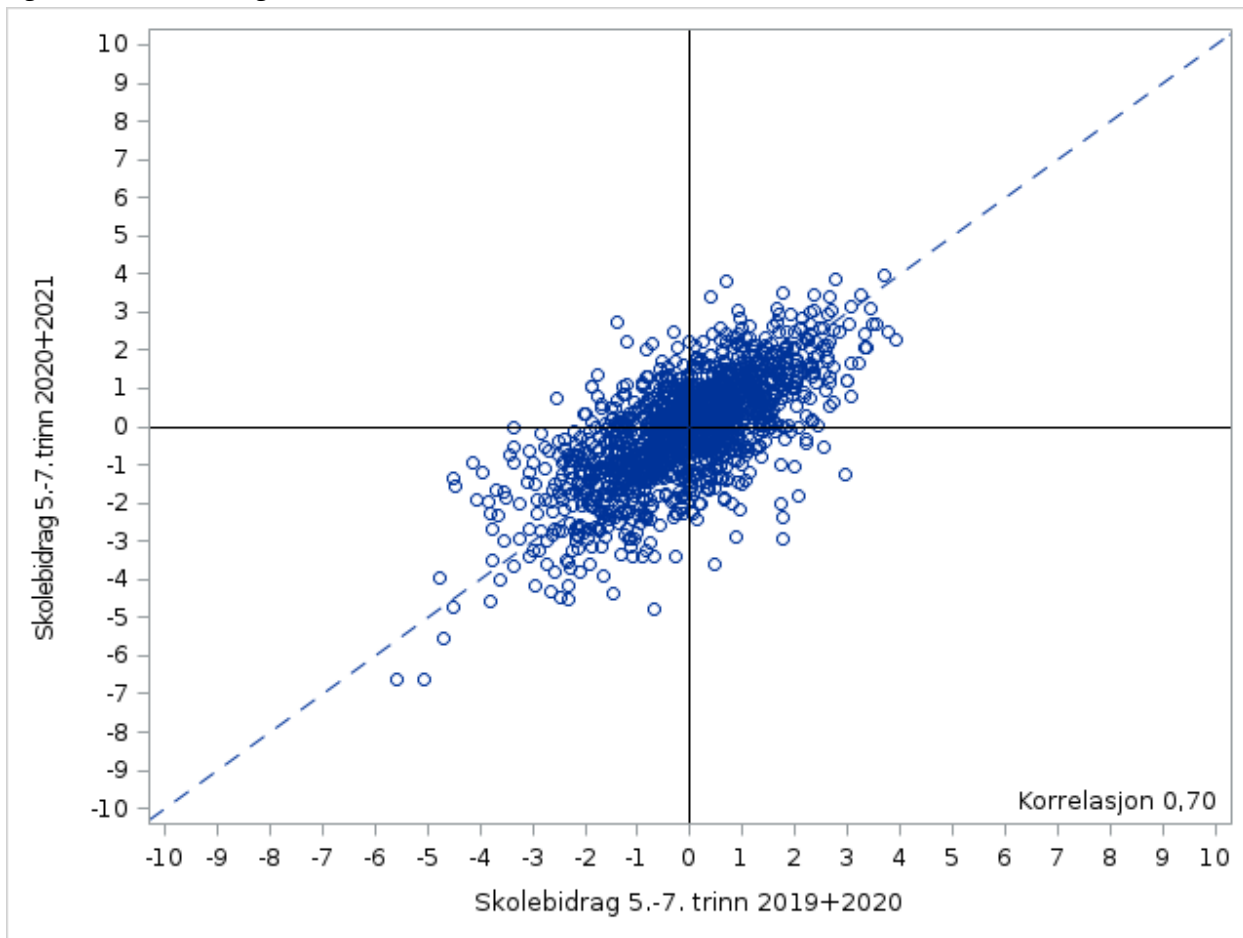
Stabiliteten over tid er høyere for skolebidraget på 1.-4. trinn. Dette skyldes at vi ved bruk av en tverrsnittindikator i mindre grad klarer å ta hensyn til (stabile forskjeller i) elevenes forutsetninger når vi beregner skolebidraget. På 1.-4. trinn har vi ikke hatt muligheten til å kontrollere for elevenes resultater på et tidligere tidspunkt – vi har kun hatt muligheten til å kontrollere for elevenes sosio-økonomiske bakgrunn. Dette resulterer i at indikatoren på 1.-4. trinn, i større grad enn på 5.-7. trinn fremdeles speiler noe av den relativt stabile faktoren – «elevenes forutsetninger».

Figur 2.1 Skolebidrag 1.-4. trinn 2019+2020 versus 2020+2021



Kilde: Statistisk sentralbyrå

Figur 2.2 Skolebidrag 5.-7. trinn 2019+2020 versus 2020+2021



Kilde: Statistisk sentralbyrå

Referanser

- Hægeland, T., Kirkebøen, L. J., Bratsberg, B., & Raaum, O. (2011). Value added-indikatorer. Et nyttig verktøy i kvalitetsvurdering av skoler. Rapport 42/2011. Oslo: Statistisk Sentralbyrå.
- Kane, T. J., & Staiger, D. O. (2002). The promise and pitfalls of using imprecise school accountability measures. *The Journal of Economics Perspectives*, 16(4), 91-114.
- Steffensen, K., Ekren, R., Zachrisen, O. O., Kirkebøen, L. J. (2017). Er det forskjeller i skolers og kommuners bidrag til elevenes læring i grunnskolen? En kvantitativ studie. Rapport 2017/2. Oslo: Statistisk Sentralbyrå.
- Perlic, B., & Ekren, R. (2020). Dokumentasjon av skolebidragsindikatorer. Indikatorer beregnet for Skoleporten 2020. Notater 2020/16 Oslo: Statistisk sentralbyrå
- Perlic, B., & Ekren, R. (2020). Hva kjennetegner skoler og kommuner som bidrar mer eller mindre enn forventet til elevenes læring? Rapport 2020/30 Oslo: Statistisk sentralbyrå

Vedlegg A: Standardisering av nasjonale prøveresultater og eksamenskarakterer

Standardisering av nasjonale prøveresultat på småskoletrinnet og mellomtrinnet

Vi har først standardisert resultatene for de enkelte prøveemnene hver for seg.

Når vi standardiserer resultatene for de enkelte prøveemnene innebærer det at vi gjør følgende omregning av eksamensresultatet for hver elev (her er eksempelet for nasjonale prøver i engelsk):

$$\frac{\text{skår på nasjonale prøver engelsk (for elev i)} - \text{gjennomsnittlig skår på nasjonale prøver engelsk (alle elever)}}{\text{Standardavvik skår på nasjonale prøver engelsk (alle elever)}}$$

De standardiserte skårene for hver av de tre prøvene får da et snitt på 0,0 for alle elever, og en skala som uttrykker avstand til snittet for alle elever målt i standardavvik. Dersom en elev har verdien -0,5 på den standardiserte variabelen for nasjonale prøver engelsk vil dette altså si at elevens resultater på nasjonale prøver i engelsk lå 0,5 standardavvik under snittet for alle elever.

Deretter lages det et samlet snittskår for nasjonale prøver for den enkelte elev som standardiseres med en poengsum lik det nasjonale gjennomsnittet for skalapoeng.

For den enkelte elev lager vi så et samlet snittskår for de nasjonale prøveemnene. Vi ønsker imidlertid å ha et mål på elevenes resultater som ikke er uttrykt i standardavvik, men er knyttet til den opprinnelige skalaen for skalapoengene på nasjonale prøver. Derfor gjør vi en ny standardisering av vår endelige avhengige variabel. Standardavvik og det nasjonale gjennomsnittet for variabelen settes lik det nasjonale gjennomsnittet og standardavviket for skalapoeng for de tre prøveemnene samlet for den aktuelle sammenslåtte årgangen.

Standardisering av skriftlig eksamenskarakter på ungdomstrinnet

Vi har først standardisert de enkelte eksamensfagene hver for seg.

Når vi standardiserer de enkelte eksamensfagene innebærer det at vi gjør følgende omregning av eksamensresultatet for hver elev (her er eksempelet for skriftlig eksamen i engelsk):

$$\frac{\text{karakter skriftlig eksamen engelsk (for elev i)} - \text{gjennomsnittlig karakter skriftligeksamen engelsk (alle elever)}}{\text{Standardavvik skriftligeksamen engelsk (alle elever)}}$$

De standardiserte karakterene for hver av de tre eksamenene får da et snitt på 0,0 for alle elever, og en skala som uttrykker avstand til snittet for alle elever målt i standardavvik. Dersom en elev har verdien -0,5 på den standardiserte variabelen for skriftlig eksamen i engelsk vil dette altså si at elevens resultater på engelskeksamen lå 0,5 standardavvik under snittet for alle elever.

For de ustandardiserte eksamensresultatene er det i snitt lavere resultater i matematikk og bedre resultater i engelsk. Vi ønsker imidlertid ikke at vår beregning av skolebidrag skal bli påvirket av hvilket fag elevene har vært trukket opp i. Når vi standardiserer hver av de tre eksamensresultatene slik at de alle får det samme snittet for alle elever håndterer vi dette problemet ved å fjerne nivåforskjellen mellom ulike eksamensfag.

Deretter lages det et samlet snitt for den enkelte elev som standardiseres med et gjennomsnitt som er på linje med det nasjonale gjennomsnittet på skriftlig eksamen.

Vi ønsker å ha et mål på elevenes resultater som ikke er uttrykt i standardavvik, men er knyttet til den opprinnelige skalaen for skriftlig eksamen. Derfor gjør vi en ny standardisering av vår endelige avhengige variabel. Standardavvik og det nasjonale gjennomsnittet for variabelen settes lik det nasjonale gjennomsnittet og standardavviket for skriftlig eksamen for den aktuelle sammenslåtte årgangen. Til slutt multipliseres verdien med 10.

Figurregister

| | |
|--|----|
| Figur 1.1 Eksempel, skolebidrag 5.-7. trinn for en skole over tid..... | 11 |
| Figur 2.1 Skolebidrag 1.-4. trinn 2019+2020 versus 2020+2021 | 17 |
| Figur 2.2 Skolebidrag 5.-7. trinn 2019+2020 versus 2020+2021 | 18 |

Tabellregister

| | |
|--|----|
| Tabell 1.1 Beskrivende statistikk for skolebidragsindikatorerne (elever i private skoler er ikke inkludert)..... | 10 |
| Tabell 1.2 Beskrivende statistikk for gjennomsnittlig skolebidrag for kommuner (elever i private skoler er ikke inkludert) | 10 |
| Tabell 2.1 Oversikt over data/variabler som benyttes for 1.-4. trinn for 2020+2021 | 12 |
| Tabell 2.3 Antall skoler som utelates i publisering av indikator for 1.-4. trinn av ulike årsaker (for noen skoler vil flere av årsakene gjøre seg gjeldene) | 13 |
| Tabell 2.4 Antall skoler som utelates i publisering av indikator for 5.-7. trinn av ulike årsaker (for noen skoler vil flere årsaker gjøre seg gjeldene) | 13 |
| Tabell 2.7 Korrelasjon mellom indikatorer over tid, uvektet | 16 |