



Lars Rogstad og Stein Terje Vikan

**Kobling av adresseregistrene i
DSF og GAB 1999**

Dokumentasjon av samsvar og avvik

Notater

Forord

Statistisk sentralbyrå produserer årlig detaljert befolkningsstatistikk. Grunnlaget for dette er en kobling mellom adresseregistrene i Det sentrale folkeregister (DSF) og adresseregisteret i GAB.

Samsvaret og avviket mellom de to adresseregistrene er av stor betydning for kvaliteten på befolkningsstatistikken. SSB utfører derfor regelmessige kontroller av dette. Fom. 1998 utføres dette som en fast årlig rutine ved Seksjon for befolknings- og utdanningsstatistikk.

Arbeidet er utført av konsulent Stein Terje Vikan, og notatet er utarbeidet av rådgiver Lars Rogstad.

SSB, desember 1999

Elisabetta Vassenden

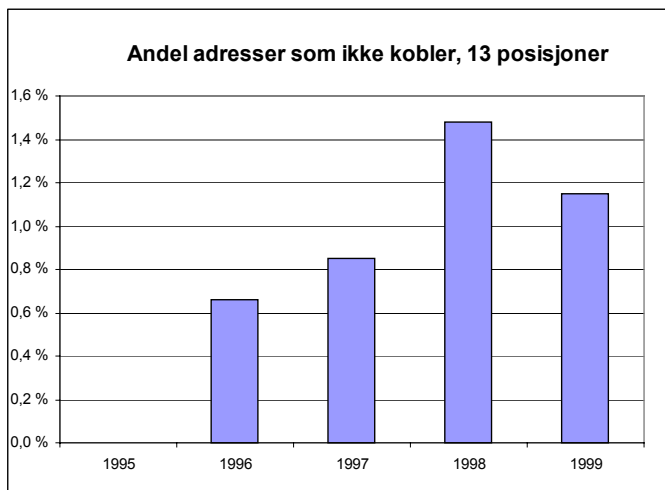
Seksjonsleder, seksjon for befolknings- og utdanningsstatistikk

Innhold

1. Bakgrunn og innledning.....	6
2. SSBs behov for adressekjennemerker.....	7
3. Kobling mellom adresser i Det sentrale folkeregister (DSF) og adresseregister i GAB	8
4. Befolkningsdata i SSB - adressekjennemerker.....	12
Vedlegg 1: Kommunetabell – 13 posisjoner.....	14
Vedlegg 2: Kommunetabell – 17 posisjoner.....	23
De sist utgitte publikasjonene i serien Notater	31

Sammendrag – konklusjoner

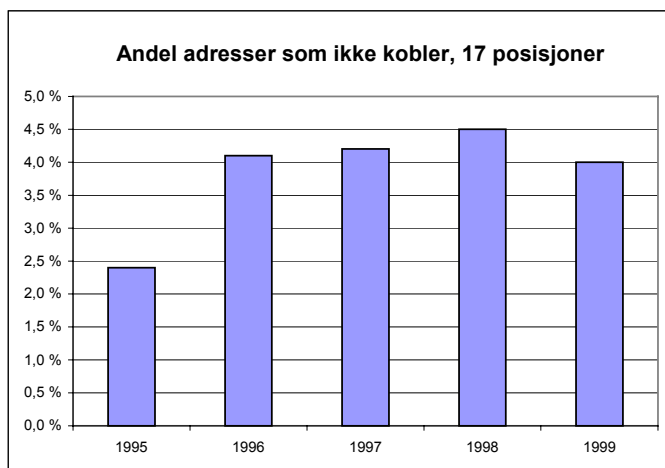
Figurene under viser hovedresultater for kobling av adresser mellom DSF og adresseregisteret i GAB. Figurene viser andel adresser fra DSF (dvs. bebodde adresser) som ikke finnes igjen i adresseregisteret i GAB.



Figur 1: Andel adresser som ikke kobler, 13 posisjoner, årene 1996 – 1999

Mht. utviklingen over tid kan vi se en stadig dårligere utvikling, med 1998 som et spesielt dårlig år. Mye av avviket i 1998 kan tilskrives svært forskjellig uttakstidspunkt av data for de to registerne.

Koblingresultatet er stort sett tilfredsstillende for landet sett under ett, men det er en rekke kommuner som ikke har godt nok samsvar.

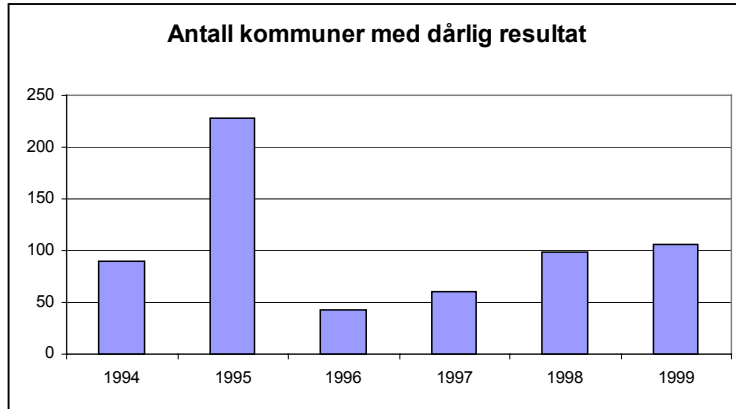


Figur 2: Andel adresser som ikke kobler, 17 posisjoner, årene 1995 – 1999

Avviket på 17 posisjoner har stabilisert seg på 4-4,5% som ikke kobler.

Det er imidlertid mange kommuner med dårligere kobling, og dette skaper problemer for SSBs arbeid med detaljert personstatistikk. Denne statistikken er det konkrete sluttproduktet og resultatet etter koblingen mellom DSF og GAB. Dette er altså et produkt av både koblingsresultat DSF/GAB og dekningsgraden for adressekjennerne i GAB.

Figuren under viser antall kommuner med mer enn 2,5% av befolkningen uplassert på grunnkrets.



Figur 3: Antall kommuner med mer enn 2,5% av befolkningen uplassert på grunnkrets

For disse kommunene er ikke kvaliteten god nok til at SSB direkte kan publisere detaljert befolkningsstatistikk, og det må legges ned et omfattende arbeid for å rette opp datagrunnlaget og innhente supplerende opplysninger. Dette opprettingsarbeidet er eg. unødvendig for SSB, og kan unngås dersom koblingen mellom DSF og GAB blir bedre.

1. Bakgrunn og innledning

Dette notatet dokumenterer adressesamsvar mellom Det sentrale folkeregister (DSF) og Adresseregisteret i GAB.

Statistisk sentralbyrå (SSB) er avhengig av en del adressekjennemerker for å produsere regionalisert personstatistikk. Disse kjennemerkene registreres dels i DSF og dels i GAB. Adressekjennemerker fra GAB overføres til befolkningsdataene fra DSF gjennom en kobling mellom de to registrene. Koblingsbegrepet er det standardiserte adressebegrepet *numerisk adresse*. Dette er grundig drøftet i bl.a. Strand 1996 (*Kobling av adresseregistrene i DSF og GAB*. Dokumentasjon og resultater. Notater 96/7, Statistisk sentralbyrå) og Thorkildsen 1999 (*Kobling av adresser fra GAB og DSF - status og utvikling*. Notater 99/1, Statistisk sentralbyrå).

Formålet med koblingen mellom DSF og GAB er å kunne presentere detaljert befolkningsstatistikk på grunnkrets nivå (og for kjennemerket tett/spredt)¹. SSBs kvalitetskrav til produksjon av befolkningsstatistikk på grunnkrets nivå for en kommune innebærer at maksimum 2,5 % av de registrerte bosatte kan være uplassert på grunnkrets. For flere kommuner er det vanskelig å innfri dette kravet, dels på grunn av manglende kobling mellom GAB og DSF og dels på grunn av manglende eller feil registrering av grunnkrets i GAB.

Den kommende folke- og bolig tellingen i år 2000 (FoB2000) vil sannsynligvis ha andre og strengere krav enn dette, bl.a. av hensyn til mer detaljert regional publisering og etableringen av et ev. boligregister².

SSBs krav for kobling er at adressene er identiske på kommunenummer, gårdsnummer/gatekode og bruksnummer/husnummer, dvs. tom. posisjon 13 i numerisk adresse. Resten av adressebegrepet kan være forskjellig i registrene. Kobling på dette nivået er tilstrekkelig for å overføre f.eks. krets-begrep fra GAB til personstatistikken.

Når koblinger viser et antall bebodde adresser som ikke finnes i GAB, betyr det sjelden at hele adressen er forskjellig (i hvertfall dersom kommunenummeret er utfyllt). I det minste vil deler av adressen finnes i GAB, f.eks. kan kommunenummer og gatekode være felles, men ikke husnummer og/eller oppgang. Dette er en viktig nyansé å ha i mente når det snakkes om at bebodde adresser ikke finnes i GAB.

I dette notatet er det presentert tabeller for avviket mellom DSF og GAB for 13 og for 17 posisjoner i numerisk adresse:

	Offisiell adresse	Matrikeladresse
	- adresse	- adresse
	- numerisk ³	- numerisk
13 posisjoner	Elverum kommune, Storgata 45	Elverum kommune, gårdsnummer 31, bruksnummer 251
	0427 08800 0045	0427 00031 0251
17 posisjoner	Elverum kommune, Storgata 45 C	Elverum kommune, gårdsnummer 31, bruksnummer 251, festenummer 27
	0427 08800 0045 9903 ⁴	0427 00031 0251 0027

¹ For kjennemerket tett/spredt vil SSB fom. 1999 selv oppdatere dette, jf. tettstedsprosjektet og automatisk avgrensning av tettsteder basert på registerdata (befolkning og bygninger) og GIS-teknologi.

² For å kunne etablere et boligregister med tilstrekkelig kvalitet (dvs. etablering av husholdninger og tilordning av personer til en bolig) er det nødvendig med en 100 prosent kobling med 17 posisjoner i numerisk adresse, dvs. tom. undernummer 1 («bokstav») i numerisk adresse.

³ I eksemplene under er det lagt inn mellomrom-skiller i numerisk adresse for bedre lesbarhet. Mellomrommene er ikke en del av den numeriske adressen.

⁴ I DSF angis bokstav for oppgang med en numerisk kode etter et system der 'A' = 9901, 'B' = 9902 osv. I GAB benyttes bokstaven direkte.

2. SSBs behov for adressekjennemerker

SSB mottar regelmessig befolkningsdata fra DSF som grunnlag for utarbeiding av personstatistikken. Disse befolkningsdataene må suppleres med noen adressekjennemerker fra GAB.

Følgende adressekjennemerker overføres fra GAB-registeret til befolkningsdataene i SSB:

- koordinat
- grunnkrets
- (tett/spredt, jf. fotnote 1)
- kirkesogn
- bydeler («Annen krets 1») og kvartal («Annen krets 2») i Oslo

Følgende adressekjennemerker beholdes i dataene fra DSF:

- postnummer⁵
- skolekrets
- valgkrets

For disse siste kjennemerkene (fra DSF) foretar SSB ingen sammenlikning eller kvalitetskontroll med tilsvarende registreringer i GAB. Det er heller ingen overføring av verdier fra GAB for de adressene i DSF der disse kjennemerkene ikke er utfyllt.

⁵ Postnummer er også registrert i GAB-registeret. Statens kartverk har inngått en avtale med Posten Norge BA om samarbeid om postnummer og adressedata, med sikte på å forbedre kvaliteten av disse kjennemerkene.

3. Kobling mellom adresser i Det sentrale folkeregister (DSF) og adresseregister i GAB

SSB utarbeider årlig dokumentasjon for koblingen mellom DSF og GAB.⁶ Med manglende kobling menes det i dette notatet de adresser som er registrert i DSF men som ikke er registrert i GAB, dvs. manglende samsvar mellom DSF og GAB.

Før 1996 ble dette arbeidet utført av Skattedirektoratet. SSB utførte i 1995 og 1996 en detaljert kartlegging av addressesamsvar mellom DSF og GAB (se avsnitt 1 i dette notatet). Dette arbeidet er videreført for 1998 i regi av FoB2000-prosjektet og for 1999 som en årlig rutine i SSBs Seksjon for befolknings- og utdanningsstatistikk.

Manglende samsvar – 13 posisjoner i numerisk adresse

I alle tabellene i dette avsnittet er det benyttet numerisk adresse med 13 posisjoner (dvs. kommune, gate og husnummer for offisielle adresser og tom. bruksnummer for matrikkeladresser) som koblingsnøkkel. Befolkningsdataene fra DSF og adressedata fra GAB er for 1999 pr. 1. januar.

Vedlegg 1 viser koblingsresultatene for hver enkelt kommune. I dette avsnittet er hovedresultatene gjengitt.

Tabell 1: Bebodde adresser i DSF (antall og andel) som ikke kobler. 13 posisjoner

År	Adresser - totalt	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Merknad
1999	1 140 967	13 172	1,15 %	26,7%	
1998	1 130 064	16 746	1,48 %		Omfatter bl.a. 2.785 adresser i Haugesund kommune
1997	1 120 576	9 489	0,85 %		
1996	1 111 260	8 326	0,66 %		
1995	1 100 510				

Ved studier av addressesamsvar er det antall adresser som er den mest interessante observasjonsheten. For SSB er det imidlertid også svært interessant å ha oversikt over hvor mange bosatte det er på disse adressene, siden det er personer som er enheten i SSBs befolkningsstatistikk. Derfor er det også utarbeidet tilsvarende tabeller der antall personer som er bosatt på de adressene som ikke kobler også er talt opp. Tabellen under viser dette.

Tabell 2: Personer (antall og andel) som ikke kobler. 13 posisjoner

År	Personer – totalt	Antall personer som ikke kobler	Andel personer som ikke kobler	Merknad
1999	4 445 340	41 753	0,94	
1998	4 417 599	56 428	1,28	Omfatter bl.a. 11.443 personer i Haugesund kommune
1997	4 392 714	29 880	0,68	
1996	4 369 973	26 265	0,60	
1995	4 348 429	41 928	0,96	
1994	4 324 835			

Tabellene viser at det har vært en positiv utvikling siden 1995, men med en klar forverring i 1998. En mulig forklaring til det dårlige koblingsresultatet i 1998 kan være det store avviket i dato mellom de to registeruttakene. Dataene fra DSF er pr. 1.1.98, mens GAB-data er pr. 19.8.98.

⁶ I tillegg til dette utarbeider SSB oversikter som dokumenterer avvik og manglende utfylling for de enkelte adressekjennermerkene grunnkrets, tett/spredt, bydel, skolekrets, valgkrets og kirkesogn. Oversiktene gir tall for antall personer eller adresser med eller uten det respektive adressekjennermerket og årsakene til manglende kjennermerke (dvs. om årsaken er adresser som ikke kobler, eller om adressen kobler, men det mangler grunnkrets- eller tett/spredt-kode i GAB). Oversiktene gir tall for kommune, fylke og hele landet. Noen av disse oversiktene er gjengitt i avsnitt 4 i dette notatet.

Landet sett under ett er koblingsresultatet bra. Problemet er at adresser uten kobling er svært ujevnt fordelt på kommunenivå. Tabell 3 og 4 viser kommuner med dårligst koblingsresultat, vist etter andel og antall adresser som ikke kobler.

Tabell 3: 10 kommuner med størst andel adresser som ikke kobler. 1999. 13 posisjoner

Kommune	Totalt antall adresser	Andel adresser som ikke kobler, prosent	Antall adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler, prosent
1739 Røyrvik	185	47,6 %	88	0,0 %
0515 Vågå	952	39,6 %	377	0,0 %
1433 Naustdal	714	34,0 %	243	0,8 %
1859 Flakstad	481	20,6 %	99	0,0 %
1874 Moskenes	376	17,8 %	67	0,0 %
0434 Engerdal	400	15,5 %	62	1,6 %
1259 Øygarden	1 137	13,4 %	152	0,0 %
1835 Træna	171	12,3 %	21	0,0 %
0541 Etnedal	532	11,8 %	63	0,0 %
1827 Dønna	571	11,4 %	65	0,0 %

Tabellen viser at for de kommunene som har størst andel adresser som ikke kobler, så er det stort sett matrikkeladresser som ikke kobler.

Tabell 4: 10 kommuner med størst antall adresser som ikke kobler. 1999. 13 posisjoner

Kommune	Totalt antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler, prosent	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler, prosent
0515 Vågå	952	377	39,6 %	0,0 %
1247 Askøy	5 987	358	6,0 %	35,5 %
1246 Fjell	5 030	346	6,9 %	2,3 %
1238 Kvam	2 747	245	8,9 %	4,5 %
1433 Naustdal	714	243	34,0 %	0,8 %
1149 Karmøy	11 960	174	1,5 %	75,3 %
1860 Vestvågøy	3 861	166	4,3 %	75,3 %
1259 Øygarden	1 137	152	13,4 %	0,0 %
1556 Frei	1 578	147	9,3 %	2,7 %
1235 Voss	3 954	143	3,6 %	92,3 %

For de kommunene med størst antall adresser som ikke kobler er det i større grad både offisielle og matrikkeladresser som ikke kobler.

Manglende samsvar – 17 posisjoner i numerisk adresse

I alle tabellene i dette avsnittet er det benyttet numerisk adresse med 17 posisjoner (dvs. kommune, gate, husnummer og bokstav for offisielle adresser og tom. festenummer for matrikkeladresser) som koblingsnøkkel. Befolkningsdataene fra DSF og adressedata fra GAB er for 1999 pr. 1. januar.

Tala på 17 posisjonar er litt omtrentlege, fordi me har gjort ein del tilpassingar i koblinga. For det fyrste er det omkodinga slik at dei stemmer overeins, og for det andre har me omkoda/teke bort ein del åpenbare feilkodingar(ugyldige kodar), men dette gjeld ikkje så mange adresser.

Vedlegg 2 viser koblingsresultatene for hver enkelt kommune. I dette avsnittet er hovedresultatene gjengitt.

Tabell 5: Beboede adresser i DSF (antall og andel) som ikke kobler. 17 posisjoner

År	Adresser - totalt	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Merknad
1999	1 295 698	51 558	4,0 %	27,8 %	
1998	1 284 486		4,5 %		Omfatter bl.a. 2.785 adresser i Haugesund kommune
1997	1 272 979	53 465	4,2 %		
1996	1 261 668		4,1 %		
1995	1 236 971		2,4 %		
1994					

Tabell 6: Personer (antall og andel) som ikke kobler. 17 posisjoner

År	Personer - totalt	Antall personer som ikke kobler	Andel personer som ikke kobler	Merknad
1999	4 445 340	214 493	4,8	
1998	4 417 599	237 028	5,4	Omfatter bl.a. 11.443 personer i Haugesund kommune
1997	4 392 714	226 679	5,2	
1996	4 369 973	224 817	5,1	
1995	4 348 429	124 468	2,9	
1994	4 324 835			

Tabell 7: Beboede adresser (antall og andel) som ikke kobler. 10 kommuner med størst andel adresser som ikke kobler. 1999. 17 posisjoner

Kommune	Totalt antall adresser	Andel adresser som ikke kobler, prosent	Antall adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler, prosent
0515 Vågå	1 207	48,7 %	588	100,0 %
1739 Røyrvik	185	48,1 %	89	100,0 %
1433 Naustdal	715	34,0 %	243	99,2 %
0301 Oslo	87 091	33,9 %	29 518	0,0 %
0119 Marker	1 204	32,4 %	390	97,4 %
1874 Moskenes	515	24,9 %	128	100,0 %
1859 Flakstad	540	23,9 %	129	100,0 %
1259 Øygarden	1 182	18,5 %	219	100,0 %
0434 Engerdal	511	17,2 %	88	98,9 %
1417 Vik	1 051	15,9 %	167	98,8 %

Tabell 8: Beboede adresser (antall og andel) som ikke kobler. 10 kommuner med størst antall adresser som ikke kobler. 1999. 17 posisjoner

Kommune	Totalt antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler, prosent	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler, prosent
0301 Oslo	87 091	29 518	33,9	0,0 %
0515 Vågå	1 207	588	48,7	100,0 %
1247 Askøy	6 047	416	6,9	61,5 %
0119 Marker	1 204	390	32,4	97,4 %
1246 Fjell	5 105	347	6,8	97,4 %
0906 Arendal	12 993	279	2,2	61,6 %
0101 Halden	8 006	256	3,2	77,0 %
1902 Tromsø	16 840	251	1,5	32,3 %
1238 Kvam	2 760	249	9,0	94,0 %
1433 Naustdal	715	243	34,0	99,2 %

For alle kommuner sett under ett er det omtrent den samme andelen offisielle adresser som ikke kobler både ved 13 og ved 17 posisjoner.

Ved kobling på 17 posisjoner ser vi et litt annet mønster enn for 13 posisjoner for de kommunene som har dårligst koblingsresultat. For 17 posisjoner er det for en stor del de offisielle adressene som bidrar til manglende samsvar. Unntaket er Oslo kommune, der det utelukkende er matrikkeladressene som ikke kobler.

4. Befolkningsdata i SSB - adressekjennemerker

Dette avsnittet oppsummerer dekningsgraden på adressekjennemerkene grunnkrets og tett/spredt i personstatistikken fra SSB. Denne statistikken er det konkrete sluttproduktet og resultatet etter koblingen mellom DSF og GAB. Dette er altså et produkt av både koblingsresultat DSF/GAB og dekningsgraden for adressekjennemerkene i GAB.

Tabellene viser resultater direkte etter kobling, og ikke etter diverse opprettingsarbeid og ekstra koblinger foretatt av SSB.

Tabell 9: Personer i alt og personer uten kode for grunnkrets etter kobling mellom DSF og GAB. 13 posisjoner

År	Personer i alt	Antall uten kode for grunnkrets	Andel uten kode for grunnkrets	Antall kommuner med mer enn 2,5 % uplassert på grunnkrets	Merknad
1999	4.445.340	48.177	1,1	106	
1998	4.417.599	61.728	1,4	98	
1997	4.392.714	37.524	0,9	60	
1996	4.369.973	32.897	0,8	42	
1995	4.348.429	155.578	3,6	228	
1994	4.324.835	93.024	2,2	90	
1993	4.299.192	31.101	0,7		

Tabell 10: Personer i alt og personer uten kode for tett/spredt etter kobling mellom DSF og GAB. 13 posisjoner

År	Personer i alt	Antall uten kode for tett/spredt	Andel uten kode for tett/spredt	Antall kommuner med mer enn 2,5 % uplassert på tett/spredt	Merknad
1999					Går ut fom. 1999; SSB oppdaterer dette kjennemerket i personstatistikken selv
1998	4.417.599	63.084	1,4	101	
1997	4.392.714	38.575	0,9		
1996	4.369.973	33.629	0,8		
1995	4.348.429	217.131	5,0	309	
1994	4.324.835	155.146	3,6	208	
1993	4.299.192	95.490	2,2		

Tabellene viser det samme mønsteret som selve koblingsresultatet mellom DSF og GAB. For mange kommuner er det stadig vanskelig for SSB å publisere kretsfordelt personstatistikk⁷.

Noen kommentarer til tallene (for 1998):

For de adressene som mangler grunnkretscode (i 1998) etter kobling mellom DSF og GAB er årsaken for 92 prosent av adressene manglende kobling (dvs. at adressen fra DSF ikke finnes i GAB). For de resterende adressene er årsaken at adressen i GAB mangler grunnkretscode. Det vil altså være mest effektivt å sette inn tiltak som forbedrer selve koblingen mellom DSF og GAB.

Av de 61 728 personer som var uplassert på grunnkrets var det 14 778 personer som var bosatt i Rogaland fylke (4,1 prosent av alle registrert bosatte var uplassert på grunnkrets). I alt 11 443 av disse 14 778 personene var bosatt i Haugesund kommune. Årsaken til det dårlige resultatet for Haugesund kommune skyldes endring av numeriske adressekoder i GAB. I dataene fra DSF ble det benyttet "gamle" numeriske adressekoder, mens i GAB-dataene er de nye numeriske adressekodene lagt inn, og i datagrunnlagene som SSB benyttet var ikke dette harmonisert i de to registeruttakene.

⁷ Følgende kommuner "falt under" kvalitetsgrensen på 2,5% fra 1997-1998: Lunner, Nord-Aurdal, Nore og Uvdal, Songdalen, Marnadal, Klepp, Bømlo, Sogndal, Stryn, Hitra, Frøya, Alstahaug, Alta og Loppa.

Dersom grunnkretskoden hentes fra Oslo kommunes lokale GAB-system reduseres antall uplaserte i Oslo fra 1 197 til 879 personer.

Vedlegg 1: Kommunetabell – 13 posisjoner

Data pr. 1.1.99.

Adressesamsvar mellom DSF og GAB ved kobling med 13 posisjoner i numerisk adresse.

Kommune	Antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Antall offisielle adresser som ikke kobler	Antall matrikel-adresser som ikke kobler
Hele landet	1 140 966	13 171	1,2 %	26,6 %	3 502	9 629
0101 Halden	7 085	137	1,9 %	30,7 %	42	94
0104 Moss	5 758	5	0,1 %	60,0 %	3	2
0105 Sarpsborg	12 803	58	0,5 %	0,0 %	0	58
0106 Fredrikstad	19 091	73	0,4 %	71,2 %	52	21
0111 Hvaler	1 154	17	1,5 %	11,8 %	2	15
0118 Aremark	436	15	3,4 %	0,0 %	0	15
0119 Marker	1 068	47	4,4 %	6,4 %	3	44
0121 Rømskog	230	3	1,3 %	0,0 %	0	3
0122 Trøgstad	1 617	14	0,9 %	0,0 %	0	13
0123 Spydeberg	1 389	41	3,0 %	48,8 %	20	21
0124 Askim	3 946	4	0,1 %	75,0 %	3	1
0125 Eidsberg	2 862	93	3,2 %	14,0 %	13	80
0127 Skiptvet	1 102	4	0,4 %	75,0 %	3	1
0128 Rakkestad	2 316	3	0,1 %	0,0 %	0	2
0135 Råde	1 928	32	1,7 %	0,0 %	0	32
0136 Rygge	3 845	9	0,2 %	33,3 %	3	6
0137 Våler	1 152	18	1,6 %	0,0 %	0	18
0138 Hobøl	1 289	95	7,4 %	6,3 %	6	89
0211 Vestby	3 697	19	0,5 %	10,5 %	2	17
0213 Ski	5 653	11	0,2 %	36,4 %	4	7
0214 Ås	3 717	29	0,8 %	72,4 %	21	8
0215 Frogn	3 095	9	0,3 %	22,2 %	2	7
0216 Nesodden	4 008	43	1,1 %	53,5 %	23	20
0217 Oppegård	4 877	1	0,0 %	0,0 %	0	1
0219 Bærum	19 646	14	0,1 %	100,0 %	14	0
0220 Asker	12 078	28	0,2 %	100,0 %	28	0
0221 Aurskog-Høland	4 109	20	0,5 %	35,0 %	7	13
0226 Sørum	3 702	21	0,6 %	19,0 %	4	16
0227 Fet	2 812	13	0,5 %	23,1 %	3	9
0228 Rælingen	2 715	24	0,9 %	12,5 %	3	21
0229 Enebakk	2 541	21	0,8 %	57,1 %	12	9
0230 Lørenskog	5 992	7	0,1 %	71,4 %	5	2
0231 Skedsmo	9 146	4	0,0 %	100,0 %	4	0
0233 Nittedal	4 246	29	0,7 %	65,5 %	19	10
0234 Gjerdrum	1 285	11	0,9 %	9,1 %	1	10
0235 Ullensaker	5 460	45	0,8 %	48,9 %	22	23
0236 Nes	5 090	13	0,3 %	30,8 %	4	9
0237 Eidsvoll	5 689	47	0,8 %	12,8 %	6	41
0238 Nannestad	2 724	13	0,5 %	0,0 %	0	13
0239 Hurdal	905	13	1,4 %	15,4 %	2	11
0301 Oslo	49 194	72	0,1 %	95,8 %	69	2
0402 Kongsvinger	5 492	117	2,1 %	2,6 %	3	114
0403 Hamar	6 842	4	0,1 %	50,0 %	2	2
0412 Ringsaker	9 808	31	0,3 %	32,3 %	10	21
0415 Løten	2 369	4	0,2 %	25,0 %	1	3

Adressesamsvar - folkeregister og adresseregister i GAB

Kommune	Antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Antall offisielle adresser som ikke kobler	Antall matrikel-adresser som ikke kobler
0417 Stange	6 012	16	0,3 %	31,3 %	5	10
0418 Nord-Odal	1 768	6	0,3 %	33,3 %	2	4
0419 Sør-Odal	2 576	13	0,5 %	46,2 %	6	7
0420 Eidskog	2 454	13	0,5 %	38,5 %	5	8
0423 Grue	2 029	14	0,7 %	21,4 %	3	10
0425 Åsnes	2 993	38	1,3 %	36,8 %	14	24
0426 Våler	1 527	15	1,0 %	13,3 %	2	13
0427 Elverum	5 797	13	0,2 %	69,2 %	9	3
0428 Trysil	2 440	30	1,2 %	6,7 %	2	28
0429 Åmot	1 655	51	3,1 %	86,3 %	44	6
0430 Stor-Elvdal	1 128	11	1,0 %	9,1 %	1	10
0432 Rendalen	882	6	0,7 %	0,0 %	0	6
0434 Engerdal	400	62	15,5 %	1,6 %	1	61
0436 Tolga	518	4	0,8 %	0,0 %	0	3
0437 Tynset	1 601	2	0,1 %	0,0 %	0	2
0438 Alvdal	719	3	0,4 %	0,0 %	0	3
0439 Follidal	588	5	0,9 %	20,0 %	1	4
0441 Os	605	11	1,8 %	54,5 %	6	5
0501 Lillehammer	6 812	25	0,4 %	8,0 %	2	23
0502 Gjøvik	8 369	22	0,3 %	95,5 %	21	1
0511 Dovre	969	8	0,8 %	0,0 %	0	8
0512 Lesja	668	7	1,0 %	0,0 %	0	7
0513 Skjåk	748	2	0,3 %	0,0 %	0	2
0514 Lom	532	4	0,8 %	0,0 %	0	4
0515 Vågå	952	377	39,6 %	0,0 %	0	377
0516 Nord-Fron	1 991	14	0,7 %	35,7 %	5	9
0517 Sel	1 979	51	2,6 %	15,7 %	8	43
0519 Sør-Fron	1 052	13	1,2 %	23,1 %	3	10
0520 Ringeby	1 566	32	2,0 %	40,6 %	13	19
0521 Øyer	1 506	38	2,5 %	60,5 %	23	15
0522 Gausdal	2 009	51	2,5 %	11,8 %	6	45
0528 Østre Toten	4 733	62	1,3 %	25,8 %	16	46
0529 Vestre Toten	4 531	23	0,5 %	34,8 %	8	14
0532 Jevnaker	1 917	20	1,0 %	5,0 %	1	19
0533 Lunner	2 610	67	2,6 %	28,4 %	19	48
0534 Gran	4 605	28	0,6 %	35,7 %	10	18
0536 Søndre Land	2 116	25	1,2 %	56,0 %	14	11
0538 Nordre Land	2 423	46	1,9 %	2,2 %	1	45
0540 Sør-Aurdal	1 056	19	1,8 %	0,0 %	0	19
0541 Etnedal	532	63	11,8 %	0,0 %	0	63
0542 Nord-Aurdal	2 077	30	1,4 %	33,3 %	10	20
0543 Vestre Slidre	657	11	1,7 %	0,0 %	0	11
0544 Øystre Slidre	965	20	2,1 %	35,0 %	7	13
0545 Vang	471	7	1,5 %	0,0 %	0	7
0602 Drammen	11 646	28	0,2 %	100,0 %	28	0
0604 Kongsberg	6 442	4	0,1 %	25,0 %	1	3
0605 Ringerike	8 583	42	0,5 %	50,0 %	21	21
0612 Hole	1 446	3	0,2 %	33,3 %	1	2
0615 Flå	409	2	0,5 %	0,0 %	0	2
0616 Nes	1 098	14	1,3 %	14,3 %	2	11
0617 Gol	1 364	11	0,8 %	18,2 %	2	9
0618 Hemsedal	532	23	4,3 %	8,7 %	2	21
0619 Ål	1 487	12	0,8 %	41,7 %	5	7
0620 Hol	1 536	5	0,3 %	40,0 %	2	3
0621 Sigdal	1 229	3	0,2 %	0,0 %	0	3
0622 Krødsherad	741	6	0,8 %	0,0 %	0	6

Adressesamsvar - folkeregister og adresseregister i GAB

Kommune	Antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Antall offisielle adresser som ikke kobler	Antall matrikel-adresser som ikke kobler
0623 Modum	4 137	39	0,9 %	15,4 %	6	33
0624 Øvre Eiker	4 973	16	0,3 %	50,0 %	8	8
0625 Nedre Eiker	6 080	42	0,7 %	52,4 %	22	20
0626 Lier	5 576	55	1,0 %	56,4 %	31	24
0627 Røyken	4 917	71	1,4 %	93,0 %	66	5
0628 Hurum	2 755	35	1,3 %	60,0 %	21	14
0631 Flesberg	714	6	0,8 %	16,7 %	1	5
0632 Rollag	460	2	0,4 %	0,0 %	0	2
0633 Nore og Uvdal	816	6	0,7 %	0,0 %	0	6
0701 Borre	5 907	34	0,6 %	17,6 %	6	28
0702 Holmestrand	2 688	11	0,4 %	90,9 %	10	1
0704 Tønsberg	9 322	48	0,5 %	87,5 %	42	6
0706 Sandefjord	9 719	2	0,0 %	100,0 %	2	0
0709 Larvik	11 390	86	0,8 %	8,1 %	7	79
0711 Svelvik	1 921	72	3,7 %	94,4 %	68	4
0713 Sande	2 315	12	0,5 %	33,3 %	4	8
0714 Hof	1 070	7	0,7 %	85,7 %	6	1
0716 Våle	1 263	12	1,0 %	25,0 %	3	9
0718 Ramnes	1 119	12	1,1 %	0,0 %	0	12
0719 Andebu	1 389	13	0,9 %	15,4 %	2	11
0720 Stokke	2 783	15	0,5 %	6,7 %	1	13
0722 Nøtterøy	5 612	5	0,1 %	20,0 %	1	4
0723 Tjøme	1 515	2	0,1 %	100,0 %	2	0
0728 Lardal	838	21	2,5 %	19,0 %	4	17
0805 Porsgrunn	9 267	14	0,2 %	64,3 %	9	4
0806 Skien	13 972	68	0,5 %	98,5 %	67	0
0807 Notodden	3 972	23	0,6 %	56,5 %	13	10
0811 Siljan	779	1	0,1 %	100,0 %	1	0
0814 Bamble	4 374	73	1,7 %	64,4 %	47	25
0815 Kragerø	3 139	21	0,7 %	47,6 %	10	11
0817 Drangedal	1 361	11	0,8 %	36,4 %	4	6
0819 Nome	2 362	34	1,4 %	35,3 %	12	21
0821 Bø	1 798	11	0,6 %	90,9 %	10	1
0822 Sauherad	1 352	2	0,1 %	0,0 %	0	2
0826 Tinn	1 938	20	1,0 %	45,0 %	9	11
0827 Hjartdal	494	2	0,4 %	0,0 %	0	2
0828 Seljord	986	29	2,9 %	0,0 %	0	29
0829 Kviteseid	857	7	0,8 %	85,7 %	6	1
0830 Nissedal	465	1	0,2 %	0,0 %	0	1
0831 Fyresdal	398	5	1,3 %	20,0 %	1	4
0833 Tokke	817	4	0,5 %	0,0 %	0	4
0834 Vinje	1 167	14	1,2 %	0,0 %	0	14
0901 Risør	2 177	15	0,7 %	6,7 %	1	14
0904 Grimstad	5 324	39	0,7 %	17,9 %	7	32
0906 Arendal	12 389	134	1,1 %	23,9 %	32	102
0911 Gjerstad	717	7	1,0 %	0,0 %	0	7
0912 Vegårshei	574	1	0,2 %	0,0 %	0	1
0914 Tvedestrand	1 971	40	2,0 %	45,0 %	18	22
0919 Froland	1 314	13	1,0 %	23,1 %	3	10
0926 Lillesand	2 734	15	0,5 %	53,3 %	8	6
0928 Birkenes	1 261	25	2,0 %	32,0 %	8	17
0929 Åmli	665	5	0,8 %	0,0 %	0	4
0935 Iveland	348	0	0,0 %	0,0 %	0	0
0937 Evje og Hornnes	1 121	11	1,0 %	9,1 %	1	10
0938 Bygland	432	9	2,1 %	11,1 %	1	8

Adressesamsvar - folkeregister og adresseregister i GAB

Kommune	Antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Antall offisielle adresser som ikke kobler	Antall matrikel-adresser som ikke kobler
0940 Valle	465	3	0,6 %	0,0 %	0	3
0941 Bykle	239	5	2,1 %	0,0 %	0	5
1001 Kristiansand	14 914	33	0,2 %	69,7 %	23	10
1002 Mandal	4 006	40	1,0 %	65,0 %	26	14
1003 Farsund	3 217	106	3,3 %	22,6 %	24	82
1004 Flekkefjord	2 929	18	0,6 %	16,7 %	3	15
1014 Vennesla	3 178	41	1,3 %	56,1 %	23	18
1017 Songdalen	1 545	5	0,3 %	60,0 %	3	2
1018 Søgne	2 647	18	0,7 %	16,7 %	3	15
1021 Marnardal	681	14	2,1 %	0,0 %	0	14
1026 Åseral	283	13	4,6 %	0,0 %	0	13
1027 Audnedal	506	7	1,4 %	0,0 %	0	7
1029 Lindesnes	1 418	104	7,3 %	0,0 %	0	104
1032 Lyngdal	2 077	8	0,4 %	25,0 %	2	6
1034 Hægebostad	506	1	0,2 %	0,0 %	0	1
1037 Kvinesdal	1 883	56	3,0 %	37,5 %	21	35
1046 Sirdal	508	5	1,0 %	0,0 %	0	5
1101 Eigersund	4 157	61	1,5 %	14,8 %	9	52
1102 Sandnes	12 894	79	0,6 %	58,2 %	46	33
1103 Stavanger	26 366	10	0,0 %	100,0 %	10	0
1106 Haugesund	7 551	8	0,1 %	75,0 %	6	2
1111 Sokndal	1 140	9	0,8 %	33,3 %	3	6
1112 Lund	975	9	0,9 %	33,3 %	3	6
1114 Bjerkreim	648	1	0,2 %	0,0 %	0	1
1119 Hå	4 015	11	0,3 %	27,3 %	3	8
1120 Klepp	4 221	10	0,2 %	90,0 %	9	1
1121 Time	3 662	14	0,4 %	50,0 %	7	7
1122 Gjesdal	2 459	5	0,2 %	40,0 %	2	3
1124 Sola	4 861	17	0,3 %	58,8 %	10	7
1127 Randaberg	2 282	2	0,1 %	100,0 %	2	0
1129 Forsand	277	4	1,4 %	0,0 %	0	4
1130 Strand	2 889	25	0,9 %	32,0 %	8	17
1133 Hjelmeland	712	7	1,0 %	14,3 %	1	6
1134 Suldal	1 155	13	1,1 %	53,8 %	7	6
1135 Sauda	1 833	11	0,6 %	45,5 %	5	6
1141 Finnøy	731	5	0,7 %	0,0 %	0	5
1142 Rennesøy	825	5	0,6 %	0,0 %	0	5
1144 Kvitsøy	185	1	0,5 %	0,0 %	0	1
1145 Bokn	246	5	2,0 %	0,0 %	0	5
1146 Tysvær	2 350	49	2,1 %	16,3 %	8	41
1149 Karmøy	11 960	174	1,5 %	75,3 %	131	43
1151 Utsira	87	0	0,0 %		0	0
1154 Vindafjord	1 342	20	1,5 %	0,0 %	0	20
1201 Bergen	48 801	39	0,1 %	82,1 %	32	7
1211 Etne	1 178	69	5,9 %	0,0 %	0	68
1214 Ølen	1 026	97	9,5 %	0,0 %	0	96
1216 Sveio	1 475	79	5,4 %	26,6 %	21	58
1219 Bømlo	3 388	58	1,7 %	37,9 %	22	35
1221 Stord	4 841	51	1,1 %	52,9 %	27	24
1222 Fitjar	867	42	4,8 %	7,1 %	3	39
1223 Tysnes	954	1	0,1 %	0,0 %	0	1
1224 Kvinnherad	4 035	137	3,4 %	81,8 %	112	25
1227 Jondal	390	14	3,6 %	0,0 %	0	14
1228 Odda	2 115	41	1,9 %	4,9 %	2	39
1231 Ullensvang	1 077	21	1,9 %	9,5 %	2	19

Adressesamsvar - folkeregister og adresseregister i GAB

Kommune	Antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Antall offisielle adresser som ikke kobler	Antall matrikel-adresser som ikke kobler
1232 Eidfjord	367	0	0,0 %		0	0
1233 Ulvik	309	4	1,3 %	0,0 %	0	3
1234 Granvin	308	9	2,9 %	11,1 %	1	8
1235 Voss	3 954	143	3,6 %	92,3 %	132	11
1238 Kvam	2 747	245	8,9 %	4,5 %	11	234
1241 Fusa	1 093	1	0,1 %	0,0 %	0	1
1242 Samnanger	771	59	7,7 %	0,0 %	0	59
1243 Os	4 095	14	0,3 %	14,3 %	2	12
1244 Austevoll	1 301	139	10,7 %	0,0 %	0	139
1245 Sund	1 547	16	1,0 %	25,0 %	4	12
1246 Fjell	5 030	346	6,9 %	2,3 %	8	337
1247 Askøy	5 987	358	6,0 %	35,5 %	127	231
1251 Vaksdal	1 338	15	1,1 %	0,0 %	0	15
1252 Modalen	104	7	6,7 %	0,0 %	0	7
1253 Osterøy	1 990	23	1,2 %	0,0 %	0	23
1256 Meland	1 540	12	0,8 %	25,0 %	3	8
1259 Øygarden	1 137	152	13,4 %	0,0 %	0	152
1260 Radøy	1 371	95	6,9 %	2,1 %	2	93
1263 Lindås	3 709	88	2,4 %	15,9 %	14	74
1264 Austrheim	845	64	7,6 %	0,0 %	0	64
1265 Fedje	246	20	8,1 %	0,0 %	0	20
1266 Masfjorden	504	18	3,6 %	0,0 %	0	18
1401 Flora	3 010	132	4,4 %	40,9 %	54	78
1411 Gulen	712	42	5,9 %	0,0 %	0	42
1412 Solund	318	25	7,9 %	0,0 %	0	25
1413 Hyllestad	491	37	7,5 %	0,0 %	0	37
1416 Høyanger	1 452	54	3,7 %	22,2 %	12	42
1417 Vik	894	99	11,1 %	2,0 %	2	97
1418 Balestrand	479	20	4,2 %	0,0 %	0	20
1419 Leikanger	765	26	3,4 %	100,0 %	26	0
1420 Sogndal	1 785	25	1,4 %	16,0 %	4	21
1421 Aurland	543	33	6,1 %	0,0 %	0	33
1422 Lærdal	689	39	5,7 %	2,6 %	1	38
1424 Årdal	1 441	17	1,2 %	70,6 %	12	5
1426 Luster	1 538	90	5,9 %	1,1 %	1	89
1428 Askvoll	994	75	7,5 %	0,0 %	0	75
1429 Fjaler	799	3	0,4 %	0,0 %	0	3
1430 Gaular	679	46	6,8 %	0,0 %	0	46
1431 Jølster	775	32	4,1 %	0,0 %	0	31
1432 Førde	2 378	29	1,2 %	13,8 %	4	25
1433 Naustdal	714	243	34,0 %	0,8 %	2	241
1438 Bremanger	1 285	93	7,2 %	6,5 %	6	87
1439 Vågsøy	1 891	67	3,5 %	9,0 %	6	61
1441 Selje	831	55	6,6 %	0,0 %	0	55
1443 Eid	1 514	74	4,9 %	13,5 %	10	64
1444 Hornindal	315	11	3,5 %	0,0 %	0	11
1445 Gloppen	1 640	59	3,6 %	5,1 %	3	55
1449 Stryn	1 722	52	3,0 %	1,9 %	1	51
1502 Molde	5 869	33	0,6 %	6,1 %	2	31
1503 Kristiansund	4 186	3	0,1 %	66,7 %	2	1
1504 Ålesund	8 794	37	0,4 %	62,2 %	23	14
1511 Vanylven	1 044	3	0,3 %	0,0 %	0	3
1514 Sande	972	3	0,3 %	0,0 %	0	3
1515 Herøy	2 577	19	0,7 %	21,1 %	4	15
1516 Ulstein	1 889	22	1,2 %	45,5 %	10	12
1517 Hareid	1 400	4	0,3 %	0,0 %	0	4

Adressesamsvar - folkeregister og adresseregister i GAB

Kommune	Antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Antall offisielle adresser som ikke kobler	Antall matrikel-adresser som ikke kobler
1519 Volda	2 337	27	1,2 %	66,7 %	18	9
1520 Ørsta	2 882	15	0,5 %	40,0 %	6	9
1523 Ørskog	613	0	0,0 %		0	0
1524 Norddal	534	4	0,7 %	0,0 %	0	4
1525 Stranda	1 410	3	0,2 %	66,7 %	2	1
1526 Stordal	304	3	1,0 %	0,0 %	0	3
1528 Sykkylven	1 931	8	0,4 %	0,0 %	0	8
1529 Skodje	988	2	0,2 %	0,0 %	0	2
1531 Sula	2 083	55	2,6 %	54,5 %	30	25
1532 Giske	1 819	9	0,5 %	0,0 %	0	9
1534 Haram	2 680	23	0,9 %	13,0 %	3	20
1535 Vestnes	1 828	17	0,9 %	0,0 %	0	17
1539 Rauma	2 365	29	1,2 %	48,3 %	14	15
1543 Nesset	1 038	3	0,3 %	0,0 %	0	3
1545 Midsund	627	5	0,8 %	0,0 %	0	5
1546 Sandøy	486	4	0,8 %	0,0 %	0	4
1547 Aukra	919	10	1,1 %	70,0 %	7	3
1548 Fræna	2 664	52	2,0 %	13,5 %	7	45
1551 Eide	870	13	1,5 %	0,0 %	0	13
1554 Averøy	1 782	31	1,7 %	0,0 %	0	31
1556 Frei	1 578	147	9,3 %	2,7 %	4	143
1557 Gjemnes	804	16	2,0 %	6,3 %	1	15
1560 Tingvoll	997	3	0,3 %	0,0 %	0	3
1563 Sunndal	2 105	7	0,3 %	100,0 %	7	0
1566 Sunnadal	1 915	21	1,1 %	66,7 %	14	7
1567 Rindal	695	3	0,4 %	0,0 %	0	3
1569 Aure	768	24	3,1 %	16,7 %	4	20
1571 Halså	618	6	1,0 %	0,0 %	0	6
1572 Tustna	359	1	0,3 %	0,0 %	0	1
1573 Smøla	865	3	0,3 %	0,0 %	0	2
1601 Trondheim	25 990	10	0,0 %	30,0 %	3	7
1612 Hemne	1 335	26	1,9 %	53,8 %	14	12
1613 Snillfjord	361	4	1,1 %	0,0 %	0	4
1617 Hitra	1 439	39	2,7 %	0,0 %	0	39
1620 Frøya	1 523	14	0,9 %	0,0 %	0	14
1621 Ørland	1 618	22	1,4 %	59,1 %	13	9
1622 Agdenes	523	3	0,6 %	0,0 %	0	3
1624 Rissa	1 974	19	1,0 %	42,1 %	8	11
1627 Bjugn	1 574	8	0,5 %	12,5 %	1	7
1630 Åfjord	1 077	6	0,6 %	0,0 %	0	6
1632 Roan	378	3	0,8 %	0,0 %	0	3
1633 Osen	363	2	0,6 %	0,0 %	0	2
1634 Oppdal	1 814	22	1,2 %	13,6 %	3	18
1635 Rennebu	908	16	1,8 %	6,3 %	1	15
1636 Meldal	1 268	8	0,6 %	0,0 %	0	8
1638 Orkdal	3 134	25	0,8 %	88,0 %	22	3
1640 Røros	1 865	32	1,7 %	59,4 %	19	13
1644 Holtålen	736	2	0,3 %	0,0 %	0	2
1648 Midtre Gauldal	1 712	9	0,5 %	33,3 %	3	5
1653 Melhus	3 792	32	0,8 %	12,5 %	4	28
1657 Skaun	1 669	12	0,7 %	33,3 %	4	8
1662 Klæbu	1 181	18	1,5 %	11,1 %	2	15
1663 Malvik	3 069	25	0,8 %	64,0 %	16	9
1664 Selbu	1 302	20	1,5 %	0,0 %	0	20
1665 Tydal	302	1	0,3 %	0,0 %	0	1
1702 Steinkjer	6 116	18	0,3 %	16,7 %	3	15

Adressesamsvar - folkeregister og adresseregister i GAB

Kommune	Antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Antall offisielle adresser som ikke kobler	Antall matrikel-adresser som ikke kobler
1703 Namsos	3 329	38	1,1 %	31,6 %	12	26
1711 Meråker	956	34	3,6 %	0,0 %	0	34
1714 Stjørdal	4 952	37	0,7 %	13,5 %	5	32
1717 Frosta	682	32	4,7 %	0,0 %	0	32
1718 Leksvik	1 088	14	1,3 %	42,9 %	6	8
1719 Levanger	4 667	61	1,3 %	32,8 %	20	41
1721 Verdal	4 142	36	0,9 %	38,9 %	14	22
1723 Mosvik	272	7	2,6 %	0,0 %	0	7
1724 Verran	1 024	6	0,6 %	50,0 %	3	3
1725 Namdalseid	553	3	0,5 %	0,0 %	0	3
1729 Inderøy	1 704	31	1,8 %	3,2 %	1	30
1736 Snåsa	680	3	0,4 %	0,0 %	0	3
1738 Lierne	422	1	0,2 %	0,0 %	0	1
1739 Røyrvik	185	88	47,6 %	0,0 %	0	88
1740 Namsskogan	343	33	9,6 %	0,0 %	0	33
1742 Grong	688	51	7,4 %	0,0 %	0	51
1743 Høylandet	330	11	3,3 %	0,0 %	0	11
1744 Overhalla	1 076	20	1,9 %	10,0 %	2	17
1748 Fosnes	191	2	1,0 %	0,0 %	0	2
1749 Flatanger	375	8	2,1 %	0,0 %	0	8
1750 Vikna	1 206	7	0,6 %	57,1 %	4	3
1751 Nærøy	1 532	19	1,2 %	47,4 %	9	10
1755 Leka	254	6	2,4 %	0,0 %	0	6
1804 Bodø	10 123	49	0,5 %	57,1 %	28	21
1805 Narvik	5 129	41	0,8 %	68,3 %	28	12
1811 Bindal	654	27	4,1 %	0,0 %	0	26
1812 Sømna	670	6	0,9 %	0,0 %	0	6
1813 Brønnøy	2 303	100	4,3 %	78,0 %	78	22
1815 Vega	399	4	1,0 %	0,0 %	0	4
1816 Vevelstad	209	2	1,0 %	0,0 %	0	2
1818 Herøy	622	35	5,6 %	0,0 %	0	35
1820 Alstahaug	2 135	23	1,1 %	78,3 %	18	5
1822 Leirfjord	704	43	6,1 %	0,0 %	0	43
1824 Vefsn	3 982	5	0,1 %	80,0 %	4	1
1825 Grane	585	15	2,6 %	53,3 %	8	7
1826 Hattfjelldal	475	2	0,4 %	0,0 %	0	2
1827 Dønna	571	65	11,4 %	0,0 %	0	65
1828 Nesna	655	18	2,7 %	0,0 %	0	18
1832 Hemnes	1 389	8	0,6 %	50,0 %	4	4
1833 Rana	6 741	12	0,2 %	41,7 %	5	7
1834 Lurøy	699	65	9,3 %	0,0 %	0	65
1835 Træna	171	21	12,3 %	0,0 %	0	21
1836 Rødøy	499	32	6,4 %	0,0 %	0	32
1837 Meløy	2 274	54	2,4 %	22,2 %	12	42
1838 Gildeskål	826	7	0,8 %	0,0 %	0	7
1839 Beiarn	400	4	1,0 %	0,0 %	0	4
1840 Saltdal	1 668	1	0,1 %	100,0 %	1	0
1841 Fauske	2 829	31	1,1 %	45,2 %	14	17
1842 Skjerstad	366	22	6,0 %	0,0 %	0	22
1845 Sørfold	855	2	0,2 %	50,0 %	1	1
1848 Steigen	1 053	78	7,4 %	0,0 %	0	78
1849 Hamarøy	713	3	0,4 %	0,0 %	0	3
1850 Tysfjord	776	57	7,3 %	1,8 %	1	56
1851 Lødingen	872	5	0,6 %	0,0 %	0	5
1852 Tjeldsund	510	3	0,6 %	33,3 %	1	2
1853 Evenes	604	10	1,7 %	0,0 %	0	10
1854 Ballangen	1 052	30	2,9 %	3,3 %	1	29

Adressesamsvar - folkeregister og adresseregister i GAB

Kommune	Antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Antall offisielle adresser som ikke kobler	Antall matrikel-adresser som ikke kobler
1856 Røst	240	23	9,6 %	0,0 %	0	23
1857 Værøy	309	32	10,4 %	0,0 %	0	32
1859 Flakstad	481	99	20,6 %	0,0 %	0	99
1860 Vestvågøy	3 861	166	4,3 %	75,3 %	125	41
1865 Vågan	2 827	57	2,0 %	56,1 %	32	25
1866 Hadsel	2 861	48	1,7 %	27,1 %	13	35
1867 Bø	1 346	96	7,1 %	0,0 %	0	96
1868 Øksnes	1 639	15	0,9 %	86,7 %	13	2
1870 Sortland	2 699	108	4,0 %	76,9 %	83	25
1871 Andøy	2 024	31	1,5 %	19,4 %	6	25
1874 Moskenes	376	67	17,8 %	0,0 %	0	67
1901 Harstad	6 096	20	0,3 %	15,0 %	3	17
1902 Tromsø	15 771	140	0,9 %	42,1 %	59	81
1911 Kvæfjord	1 009	8	0,8 %	0,0 %	0	8
1913 Skånland	1 051	17	1,6 %	17,6 %	3	14
1915 Bjarkøy	249	3	1,2 %	0,0 %	0	3
1917 Ibestad	646	6	0,9 %	0,0 %	0	6
1919 Gratangen	515	8	1,6 %	0,0 %	0	8
1920 Lavangen	386	13	3,4 %	0,0 %	0	13
1922 Bardu	1 184	4	0,3 %	25,0 %	1	2
1923 Salangen	801	7	0,9 %	0,0 %	0	7
1924 Målselv	2 084	40	1,9 %	7,5 %	3	37
1925 Sørreisa	1 231	9	0,7 %	44,4 %	4	5
1926 Dyrøy	537	19	3,5 %	89,5 %	17	2
1927 Tranøy	628	8	1,3 %	0,0 %	0	7
1928 Torsken	462	24	5,2 %	0,0 %	0	24
1929 Berg	384	2	0,5 %	0,0 %	0	2
1931 Lenvik	3 527	63	1,8 %	14,3 %	9	54
1933 Balsfjord	2 051	49	2,4 %	24,5 %	12	37
1936 Karlsøy	856	12	1,4 %	0,0 %	0	12
1938 Lyngen	1 118	21	1,9 %	9,5 %	2	19
1939 Storfjord	400	1	0,3 %	0,0 %	0	1
1940 Gaivuotna - Kåfjord	854	5	0,6 %	0,0 %	0	5
1941 Skjervøy	919	7	0,8 %	0,0 %	0	7
1942 Nordreisa	1 582	15	0,9 %	13,3 %	2	13
1943 Kvænangen	513	6	1,2 %	0,0 %	0	6
2002 Vardø	946	20	2,1 %	20,0 %	4	16
2003 Vadsø	1 947	8	0,4 %	25,0 %	2	6
2004 Hammerfest	2 437	8	0,3 %	12,5 %	1	7
2011 Guovdageaidnu - Kautokeino	677	26	3,8 %	76,9 %	20	6
2012 Alta	4 679	13	0,3 %	53,8 %	7	6
2014 Loppa	525	13	2,5 %	7,7 %	1	12
2015 Hasvik	459	1	0,2 %	100,0 %	1	0
2017 Kvalsund	402	17	4,2 %	11,8 %	2	14
2018 Måsøy	520	20	3,8 %	0,0 %	0	20
2019 Nordkapp	1 150	96	8,3 %	100,0 %	96	0
2020 Porsanger	1 338	10	0,7 %	10,0 %	1	9
2021 Karasjohka - Karasjok	821	7	0,9 %	42,9 %	3	3
2022 Lebesby	466	2	0,4 %	50,0 %	1	1
2023 Gamvik	432	1	0,2 %	100,0 %	1	0
2024 Berlevåg	445	0	0,0 %		0	0
2025 Deatnu - Tana	932	27	2,9 %	11,1 %	3	24
2027 Unjarga - Nesseby	371	5	1,3 %	60,0 %	3	2
2028 Båtsfjord	699	1	0,1 %	100,0 %	1	0

Adressesamsvar - folkeregister og adresseregister i GAB

Kommune	Antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Antall offisielle adresser som ikke kobler	Antall matrikel-adresser som ikke kobler
2030 Sør-Varanger	2 684	28	1,0 %	46,4 %	13	15

Vedlegg 2: Kommunetabell – 17 posisjoner

Data pr. 1.1.99.

Adressesamsvar mellom DSF og GAB ved kobling med 17 posisjoner i numerisk adresse.

Kommune	Antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Antall offisielle adresser som ikke kobler	Antall matrikkel-adresser som ikke kobler
Hele landet	1 295 697	51 557	4,0 %	72,1 %	37 188	14 329
0101 Halden	8 006	256	3,2 %	22,7 %	58	197
0104 Moss	7 683	24	0,3 %	91,7 %	22	2
0105 Sarpsborg	14 996	101	0,7 %	10,9 %	11	90
0106 Fredrikstad	21 553	124	0,6 %	76,6 %	95	29
0111 Hvaler	1 203	23	1,9 %	8,7 %	2	21
0118 Aremark	501	29	5,8 %	0,0 %	0	29
0119 Marker	1 204	390	32,4 %	2,6 %	10	380
0121 Rømskog	234	3	1,3 %	0,0 %	0	3
0122 Trøgstad	1 730	24	1,4 %	12,5 %	3	20
0123 Spydeberg	1 488	48	3,2 %	43,8 %	21	27
0124 Askim	4 499	9	0,2 %	88,9 %	8	1
0125 Eidsberg	3 052	112	3,7 %	16,1 %	18	94
0127 Skiptvet	1 184	7	0,6 %	85,7 %	6	1
0128 Rakkestad	2 547	16	0,6 %	0,0 %	0	15
0135 Råde	2 082	50	2,4 %	32,0 %	16	34
0136 Rygge	4 222	17	0,4 %	58,8 %	10	7
0137 Våler	1 193	26	2,2 %	23,1 %	6	20
0138 Hobøl	1 384	127	9,2 %	11,8 %	15	112
0211 Vestby	3 801	22	0,6 %	22,7 %	5	17
0213 Ski	7 138	41	0,6 %	82,9 %	34	7
0214 Ås	4 091	55	1,3 %	54,5 %	30	25
0215 Frogn	3 658	22	0,6 %	68,2 %	15	7
0216 Nesodden	4 722	77	1,6 %	74,0 %	57	20
0217 Oppegård	6 343	13	0,2 %	92,3 %	12	1
0219 Bærum	24 904	58	0,2 %	100,0 %	58	0
0220 Asker	13 655	69	0,5 %	100,0 %	69	0
0221 Aurskog-Høland	4 287	32	0,7 %	53,1 %	17	15
0226 Sørum	3 879	32	0,8 %	28,1 %	9	22
0227 Fet	2 957	23	0,8 %	56,5 %	13	9
0228 Rælingen	3 385	32	0,9 %	34,4 %	11	21
0229 Enebakk	2 737	41	1,5 %	73,2 %	30	11
0230 Lørenskog	7 579	23	0,3 %	78,3 %	18	5
0231 Skedsmo	10 898	20	0,2 %	100,0 %	20	0
0233 Nittedal	5 606	34	0,6 %	70,6 %	24	10
0234 Gjerdrum	1 356	22	1,6 %	4,5 %	1	21
0235 Ullensaker	6 636	83	1,3 %	62,7 %	52	31
0236 Nes	5 301	27	0,5 %	59,3 %	16	11
0237 Eidsvoll	5 987	71	1,2 %	19,7 %	14	57
0238 Nannestad	2 897	42	1,4 %	54,8 %	23	19
0239 Hurdal	912	14	1,5 %	21,4 %	3	11
0301 Oslo	87 091	29 518	33,9 %	100,0 %	29 515	2
0402 Kongsvinger	5 561	139	2,5 %	7,9 %	11	128
0403 Hamar	7 992	65	0,8 %	9,2 %	6	59
0412 Ringsaker	10 901	116	1,1 %	15,5 %	18	98
0415 Løten	2 546	15	0,6 %	73,3 %	11	4

Adressesamsvar - folkeregister og adresseregister i GAB

Kommune	Antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Antall offisielle adresser som ikke kobler	Antall matrikkel-adresser som ikke kobler
0417 Stange	6 290	121	1,9 %	13,2 %	16	104
0418 Nord-Odal	1 831	6	0,3 %	33,3 %	2	4
0419 Sør-Odal	2 619	15	0,6 %	46,7 %	7	8
0420 Eidskog	2 594	199	7,7 %	3,5 %	7	192
0423 Grue	2 148	23	1,1 %	39,1 %	9	13
0425 Åsnes	3 029	52	1,7 %	36,5 %	19	33
0426 Våler	1 541	17	1,1 %	11,8 %	2	15
0427 Elverum	6 083	16	0,3 %	68,8 %	11	4
0428 Trysil	2 495	43	1,7 %	32,6 %	14	29
0429 Åmot	1 664	54	3,2 %	87,0 %	47	6
0430 Stor-Elvdal	1 169	30	2,6 %	6,7 %	2	28
0432 Rendalen	910	13	1,4 %	0,0 %	0	13
0434 Engerdal	511	88	17,2 %	1,1 %	1	87
0436 Tolga	518	10	1,9 %	0,0 %	0	9
0437 Tynset	1 679	8	0,5 %	75,0 %	6	2
0438 Alvdal	750	4	0,5 %	0,0 %	0	4
0439 Follidal	589	5	0,8 %	20,0 %	1	4
0441 Os	645	22	3,4 %	59,1 %	13	9
0501 Lillehammer	8 061	104	1,3 %	47,1 %	49	55
0502 Gjøvik	9 143	94	1,0 %	98,9 %	93	1
0511 Dovre	1 016	15	1,5 %	0,0 %	0	15
0512 Lesja	693	8	1,2 %	0,0 %	0	8
0513 Skjåk	803	16	2,0 %	0,0 %	0	16
0514 Lom	786	78	9,9 %	0,0 %	0	78
0515 Vågå	1 207	588	48,7 %	0,0 %	0	588
0516 Nord-Fron	2 019	26	1,3 %	42,3 %	11	15
0517 Sel	2 122	97	4,6 %	27,8 %	27	70
0519 Sør-Fron	1 079	28	2,6 %	14,3 %	4	24
0520 Ringebru	1 570	33	2,1 %	39,4 %	13	20
0521 Øyer	1 529	44	2,9 %	54,5 %	24	20
0522 Gausdal	2 039	72	3,5 %	16,7 %	12	60
0528 Østre Toten	4 749	64	1,3 %	26,6 %	17	47
0529 Vestre Toten	4 828	37	0,8 %	56,8 %	21	15
0532 Jevnaker	1 947	25	1,3 %	12,0 %	3	22
0533 Lunner	2 693	88	3,3 %	38,6 %	34	54
0534 Gran	4 612	33	0,7 %	36,4 %	12	21
0536 Søndre Land	2 220	56	2,5 %	75,0 %	42	14
0538 Nordre Land	2 545	69	2,7 %	5,8 %	4	65
0540 Sør-Aurdal	1 114	32	2,9 %	0,0 %	0	32
0541 Etnedal	556	73	13,1 %	0,0 %	0	73
0542 Nord-Aurdal	2 102	46	2,2 %	21,7 %	10	36
0543 Vestre Slidre	730	15	2,1 %	0,0 %	0	15
0544 Øystre Slidre	988	32	3,2 %	28,1 %	9	23
0545 Vang	492	14	2,8 %	0,0 %	0	14
0602 Drammen	13 696	62	0,5 %	100,0 %	62	
0604 Kongsberg	7 190	13	0,2 %	46,2 %	6	7
0605 Ringerike	9 002	54	0,6 %	44,4 %	24	30
0612 Hole	1 492	6	0,4 %	33,3 %	2	4
0615 Flå	409	2	0,5 %	0,0 %	0	2
0616 Nes	1 146	17	1,5 %	17,6 %	3	13
0617 Gol	1 437	13	0,9 %	30,8 %	4	9
0618 Hemsedal	545	34	6,2 %	23,5 %	8	26
0619 Ål	1 527	20	1,3 %	60,0 %	12	8
0620 Hol	1 610	33	2,0 %	30,3 %	10	23
0621 Sigdal	1 269	4	0,3 %	0,0 %	0	4
0622 Krødsherad	760	7	0,9 %	0,0 %	0	7
0623 Modum	4 313	91	2,1 %	9,9 %	9	82

Adressesamsvar - folkeregister og adresseregister i GAB

Kommune	Antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Antall offisielle adresser som ikke kobler	Antall matrikkel-adresser som ikke kobler
0624 Øvre Eiker	5 135	44	0,9 %	22,7 %	10	34
0625 Nedre Eiker	6 539	86	1,3 %	76,7 %	66	20
0626 Lier	6 229	110	1,8 %	74,5 %	82	28
0627 Røyken	5 273	158	3,0 %	96,2 %	152	6
0628 Hurum	2 936	88	3,0 %	77,3 %	68	20
0631 Flesberg	776	15	1,9 %	6,7 %	1	14
0632 Rollag	483	2	0,4 %	0,0 %	0	2
0633 Nore og Uvdal	836	12	1,4 %	0,0 %	0	12
0701 Borre	7 184	75	1,0 %	57,3 %	43	32
0702 Holmestrand	3 045	53	1,7 %	98,1 %	52	1
0704 Tønsberg	10 965	72	0,7 %	88,9 %	64	8
0706 Sandefjord	12 179	2	0,0 %	100,0 %	2	0
0709 Larvik	12 817	127	1,0 %	21,3 %	27	100
0711 Svelvik	2 159	107	5,0 %	67,3 %	72	35
0713 Sande	2 396	16	0,7 %	43,8 %	7	9
0714 Hof	1 080	10	0,9 %	80,0 %	8	2
0716 Våle	1 333	20	1,5 %	50,0 %	10	10
0718 Ramnes	1 192	16	1,3 %	25,0 %	4	12
0719 Andebu	1 489	43	2,9 %	67,4 %	29	14
0720 Stokke	2 966	44	1,5 %	18,2 %	8	35
0722 Nøtterøy	6 471	26	0,4 %	80,8 %	21	5
0723 Tjøme	1 638	17	1,0 %	100,0 %	17	0
0728 Lardal	867	23	2,7 %	17,4 %	4	19
0805 Porsgrunn	10 603	34	0,3 %	85,3 %	29	4
0806 Skien	15 771	115	0,7 %	99,1 %	114	0
0807 Notodden	4 297	63	1,5 %	63,5 %	40	23
0811 Siljan	803	2	0,2 %	50,0 %	1	1
0814 Bamble	4 806	90	1,9 %	70,0 %	63	26
0815 Kragerø	3 510	45	1,3 %	75,6 %	34	11
0817 Drangedal	1 537	51	3,3 %	62,7 %	32	18
0819 Nome	2 475	102	4,1 %	58,8 %	60	41
0821 Bø	1 836	32	1,7 %	93,8 %	30	2
0822 Sauherad	1 403	10	0,7 %	0,0 %	0	10
0826 Tinn	2 239	61	2,7 %	44,3 %	27	34
0827 Hjartdal	551	3	0,5 %	0,0 %	0	3
0828 Seljord	1 049	42	4,0 %	0,0 %	0	42
0829 Kviteseid	1 021	11	1,1 %	90,9 %	10	1
0830 Nissedal	516	9	1,7 %	0,0 %	0	9
0831 Fyresdal	499	8	1,6 %	12,5 %	1	7
0833 Tokke	900	9	1,0 %	0,0 %	0	9
0834 Vinje	1 271	19	1,5 %	0,0 %	0	19
0901 Risør	2 479	32	1,3 %	53,1 %	17	15
0904 Grimstad	5 521	57	1,0 %	43,9 %	25	32
0906 Arendal	12 993	279	2,1 %	38,4 %	107	172
0911 Gjerstad	816	72	8,8 %	0,0 %	0	72
0912 Vegårshei	596	6	1,0 %	0,0 %	0	6
0914 Tvedestrand	2 031	60	3,0 %	36,7 %	22	38
0919 Froland	1 456	47	3,2 %	27,7 %	13	34
0926 Lillesand	2 891	33	1,1 %	69,7 %	23	9
0928 Birkenes	1 302	36	2,8 %	22,2 %	8	28
0929 Åmli	687	7	1,0 %	0,0 %	0	6
0935 Iveland	349	1	0,3 %	0,0 %	0	1
0937 Evje og Hornnes	1 131	12	1,1 %	16,7 %	2	10
0938 Bygland	493	39	7,9 %	2,6 %	1	38
0940 Valle	473	3	0,6 %	0,0 %	0	3
0941 Bykle	244	11	4,5 %	0,0 %	0	11

Adressesamsvar - folkeregister og adresseregister i GAB

Kommune	Antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Antall offisielle adresser som ikke kobler	Antall matrikkel-adresser som ikke kobler
1001 Kristiansand	19 154	127	0,7 %	89,8 %	114	13
1002 Mandal	4 456	53	1,2 %	73,6 %	39	14
1003 Farsund	3 328	126	3,8 %	23,8 %	30	96
1004 Flekkefjord	3 076	31	1,0 %	48,4 %	15	16
1014 Vennesla	3 526	117	3,3 %	82,9 %	97	20
1017 Songdalen	1 663	11	0,7 %	81,8 %	9	2
1018 Søgne	2 762	26	0,9 %	42,3 %	11	15
1021 Mamardal	712	32	4,5 %	6,3 %	2	30
1026 Åseral	292	29	9,9 %	0,0 %	0	29
1027 Audnedal	507	9	1,8 %	0,0 %	0	9
1029 Lindesnes	1 474	123	8,3 %	1,6 %	2	121
1032 Lyngdal	2 333	14	0,6 %	21,4 %	3	11
1034 Hægebostad	507	1	0,2 %	0,0 %	0	1
1037 Kvinesdal	1 964	110	5,6 %	39,1 %	43	67
1046 Sirdal	574	54	9,4 %	0,0 %	0	54
1101 Eigersund	4 359	82	1,9 %	36,6 %	30	52
1102 Sandnes	14 500	114	0,8 %	71,1 %	81	33
1103 Stavanger	30 376	95	0,3 %	100,0 %	95	0
1106 Haugesund	8 969	50	0,6 %	96,0 %	48	2
1111 Sokndal	1 176	13	1,1 %	46,2 %	6	7
1112 Lund	995	9	0,9 %	33,3 %	3	6
1114 Bjerkreim	657	1	0,2 %	0,0 %	0	1
1119 Hå	4 172	28	0,7 %	71,4 %	20	8
1120 Klepp	4 304	12	0,3 %	91,7 %	11	1
1121 Time	3 920	47	1,2 %	85,1 %	40	7
1122 Gjesdal	2 555	33	1,3 %	90,9 %	30	3
1124 Sola	5 335	28	0,5 %	71,4 %	20	8
1127 Randaberg	2 527	6	0,2 %	100,0 %	6	0
1129 Forsand	277	4	1,4 %	0,0 %	0	4
1130 Strand	3 154	60	1,9 %	53,3 %	32	28
1133 Hjelmeland	820	16	2,0 %	6,3 %	1	15
1134 Suldal	1 225	31	2,5 %	25,8 %	8	23
1135 Sauda	1 902	14	0,7 %	57,1 %	8	6
1141 Finnøy	731	5	0,7 %	0,0 %	0	5
1142 Rennesøy	825	5	0,6 %	0,0 %	0	5
1144 Kvitsøy	185	1	0,5 %	0,0 %	0	1
1145 Bokn	246	5	2,0 %	0,0 %	0	5
1146 Tysvær	2 500	80	3,2 %	17,5 %	14	66
1149 Karmøy	12 274	225	1,8 %	80,9 %	182	43
1151 Utsira	87	0	0,0 %	0,0 %	0	0
1154 Vindafjord	1 384	25	1,8 %	0,0 %	0	25
1201 Bergen	55 259	60	0,1 %	88,3 %	53	7
1211 Etne	1 237	105	8,5 %	0,0 %	0	104
1214 Ølen	1 026	97	9,5 %	0,0 %	0	96
1216 Sveio	1 492	90	6,0 %	33,3 %	30	60
1219 Bømlo	3 388	59	1,7 %	37,3 %	22	36
1221 Stord	4 955	92	1,9 %	73,9 %	68	24
1222 Fitjar	873	48	5,5 %	10,4 %	5	43
1223 Tysnes	956	2	0,2 %	0,0 %	0	2
1224 Kvinnherad	4 244	148	3,5 %	82,4 %	122	26
1227 Jondal	393	21	5,3 %	0,0 %	0	21
1228 Odda	2 270	86	3,8 %	54,7 %	47	39
1231 Ullensvang	1 096	27	2,5 %	7,4 %	2	25
1232 Eidfjord	373	2	0,5 %	100,0 %	2	0
1233 Ulvik	370	9	2,4 %	0,0 %	0	8
1234 Granvin	315	19	6,0 %	5,3 %	1	18

Adressesamsvar - folkeregister og adresseregister i GAB

Kommune	Antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Antall offisielle adresser som ikke kobler	Antall matrikkel-adresser som ikke kobler
1235 Voss	4 031	148	3,7 %	91,9 %	136	12
1238 Kvam	2 760	249	9,0 %	6,0 %	15	234
1241 Fusa	1 113	3	0,3 %	0,0 %	0	3
1242 Samnanger	771	59	7,7 %	0,0 %	0	59
1243 Os	4 179	16	0,4 %	18,8 %	3	13
1244 Austevoll	1 309	156	11,9 %	0,0 %	0	156
1245 Sund	1 617	31	1,9 %	32,3 %	10	21
1246 Fjell	5 105	347	6,8 %	2,3 %	8	338
1247 Askøy	6 047	416	6,9 %	38,5 %	160	256
1251 Vaksdal	1 440	25	1,7 %	20,0 %	5	20
1252 Modalen	104	7	6,7 %	0,0 %	0	7
1253 Osterøy	2 141	55	2,6 %	0,0 %	0	55
1256 Meland	1 599	13	0,8 %	30,8 %	4	8
1259 Øygarden	1 182	219	18,5 %	0,0 %	0	219
1260 Radøy	1 382	102	7,4 %	2,9 %	3	99
1263 Lindås	3 808	136	3,6 %	22,8 %	31	105
1264 Austrheim	845	65	7,7 %	1,5 %	1	64
1265 Fedje	246	20	8,1 %	0,0 %	0	20
1266 Masfjorden	543	24	4,4 %	0,0 %	0	24
1401 Flora	3 261	241	7,4 %	38,2 %	92	149
1411 Gulen	725	54	7,4 %	0,0 %	0	54
1412 Solund	341	26	7,6 %	0,0 %	0	26
1413 Hyllestad	525	53	10,1 %	0,0 %	0	53
1416 Høyanger	1 564	58	3,7 %	22,4 %	13	45
1417 Vik	1 051	167	15,9 %	1,2 %	2	165
1418 Balestrand	536	55	10,3 %	0,0 %	0	55
1419 Leikanger	765	26	3,4 %	100,0 %	26	0
1420 Sogndal	1 876	33	1,8 %	27,3 %	9	24
1421 Aurland	551	33	6,0 %	0,0 %	0	33
1422 Lærdal	714	44	6,2 %	9,1 %	4	40
1424 Årdal	1 730	83	4,8 %	89,2 %	74	9
1426 Luster	1 618	103	6,4 %	10,7 %	11	92
1428 Askvoll	1 049	101	9,6 %	0,0 %	0	101
1429 Fjaler	864	39	4,5 %	0,0 %	0	39
1430 Gaular	797	70	8,8 %	0,0 %	0	70
1431 Jølster	819	36	4,4 %	0,0 %	0	35
1432 Førde	2 964	32	1,1 %	21,9 %	7	25
1433 Naustdal	715	243	34,0 %	0,8 %	2	241
1438 Bremanger	1 397	105	7,5 %	15,2 %	16	89
1439 Vågsøy	1 913	72	3,8 %	15,3 %	11	61
1441 Selje	917	86	9,4 %	0,0 %	0	86
1443 Eid	1 668	103	6,2 %	22,3 %	23	80
1444 Hornindal	322	14	4,3 %	0,0 %	0	14
1445 Gloppen	1 668	74	4,4 %	5,4 %	4	69
1449 Stryn	1 813	87	4,8 %	14,9 %	13	74
1502 Molde	6 700	55	0,8 %	41,8 %	23	32
1503 Kristiansund	4 945	17	0,3 %	94,1 %	16	1
1504 Ålesund	9 755	43	0,4 %	67,4 %	29	14
1511 Vanylven	1 084	13	1,2 %	0,0 %	0	13
1514 Sande	981	4	0,4 %	0,0 %	0	4
1515 Herøy	2 609	31	1,2 %	19,4 %	6	25
1516 Ulstein	2 004	71	3,5 %	46,5 %	33	38
1517 Hareid	1 453	65	4,5 %	0,0 %	0	65
1519 Volda	2 498	42	1,7 %	61,9 %	26	16
1520 Ørsta	3 086	41	1,3 %	61,0 %	25	16
1523 Ørskog	640	38	5,9 %	0,0 %	0	38
1524 Norddal	538	4	0,7 %	0,0 %	0	4

Adressesamsvar - folkeregister og adresseregister i GAB

Kommune	Antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Antall offisielle adresser som ikke kobler	Antall matrikkel-adresser som ikke kobler
1525 Stranda	1 428	6	0,4 %	33,3 %	2	4
1526 Stordal	318	19	6,0 %	0,0 %	0	19
1528 Sykkylven	2 004	51	2,5 %	0,0 %	0	51
1529 Skodje	1 089	81	7,4 %	0,0 %	0	81
1531 Sula	2 096	65	3,1 %	46,2 %	30	35
1532 Giske	1 819	9	0,5 %	0,0 %	0	9
1534 Haram	2 706	29	1,1 %	27,6 %	8	21
1535 Vestnes	1 934	59	3,1 %	0,0 %	0	59
1539 Rauma	2 449	43	1,8 %	51,2 %	22	21
1543 Nesset	1 055	8	0,8 %	0,0 %	0	8
1545 Midsund	627	5	0,8 %	0,0 %	0	5
1546 Sandøy	486	4	0,8 %	0,0 %	0	4
1547 Aukra	955	19	2,0 %	63,2 %	12	7
1548 Fræna	2 676	53	2,0 %	15,1 %	8	45
1551 Eide	874	19	2,2 %	0,0 %	0	19
1554 Averøy	1 815	47	2,6 %	34,0 %	16	31
1556 Frei	1 633	174	10,7 %	17,8 %	31	143
1557 Gjemnes	821	19	2,3 %	10,5 %	2	17
1560 Tingvoll	1 030	4	0,4 %	0,0 %	0	4
1563 Sunndal	2 290	20	0,9 %	100,0 %	20	0
1566 Sunnadal	2 016	51	2,5 %	72,5 %	37	14
1567 Rindal	719	5	0,7 %	40,0 %	2	3
1569 Aure	832	33	4,0 %	12,1 %	4	29
1571 Halså	618	6	1,0 %	0,0 %	0	6
1572 Tustna	361	2	0,6 %	0,0 %	0	2
1573 Smøla	868	6	0,7 %	0,0 %	0	5
1601 Trondheim	35 606	33	0,1 %	66,7 %	22	11
1612 Hemne	1 429	40	2,8 %	65,0 %	26	14
1613 Snillfjord	373	10	2,7 %	0,0 %	0	10
1617 Hitra	1 462	65	4,4 %	0,0 %	0	65
1620 Frøya	1 557	52	3,3 %	0,0 %	0	52
1621 Ørland	1 705	49	2,9 %	81,6 %	40	9
1622 Agdenes	548	83	15,1 %	0,0 %	0	83
1624 Rissa	2 001	21	1,0 %	47,6 %	10	11
1627 Bjugn	1 678	17	1,0 %	29,4 %	5	12
1630 Åfjord	1 109	9	0,8 %	0,0 %	0	9
1632 Roan	395	29	7,3 %	0,0 %	0	29
1633 Osen	383	9	2,3 %	0,0 %	0	9
1634 Oppdal	2 002	36	1,8 %	41,7 %	15	20
1635 Rennebu	912	17	1,9 %	5,9 %	1	16
1636 Meldal	1 429	19	1,3 %	0,0 %	0	19
1638 Orkdal	3 328	44	1,3 %	61,4 %	27	17
1640 Røros	1 941	60	3,1 %	78,3 %	47	13
1644 Holtålen	761	17	2,2 %	0,0 %	0	17
1648 Midtre Gauldal	1 772	15	0,8 %	60,0 %	9	5
1653 Melhus	3 930	41	1,0 %	24,4 %	10	31
1657 Skaun	1 815	24	1,3 %	33,3 %	8	16
1662 Klæbu	1 401	34	2,4 %	41,2 %	14	19
1663 Malvik	3 334	48	1,4 %	75,0 %	36	12
1664 Selbu	1 323	23	1,7 %	0,0 %	0	23
1665 Tydal	302	1	0,3 %	0,0 %	0	1
1702 Steinkjer	6 609	21	0,3 %	28,6 %	6	15
1703 Namsos	3 980	157	3,9 %	49,7 %	78	79
1711 Meråker	973	53	5,4 %	0,0 %	0	53
1714 Stjørdal	5 385	52	1,0 %	38,5 %	20	32
1717 Frosta	708	38	5,4 %	0,0 %	0	38
1718 Leksvik	1 102	17	1,5 %	52,9 %	9	8

Adressesamsvar - folkeregister og adresseregister i GAB

Kommune	Antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Antall offisielle adresser som ikke kobler	Antall matrikkel-adresser som ikke kobler
1719 Levanger	5 331	124	2,3 %	65,3 %	81	43
1721 Verdal	4 318	68	1,6 %	64,7 %	44	24
1723 Mosvik	304	10	3,3 %	0,0 %	0	10
1724 Verran	1 090	12	1,1 %	25,0 %	3	9
1725 Namdalseid	581	5	0,9 %	0,0 %	0	5
1729 Inderøy	1 744	36	2,1 %	2,8 %	1	35
1736 Snåsa	771	4	0,5 %	0,0 %	0	4
1738 Lierne	515	5	1,0 %	0,0 %	0	5
1739 Røyrvik	185	89	48,1 %	0,0 %	0	89
1740 Namsskogan	360	42	11,7 %	0,0 %	0	42
1742 Grong	796	74	9,3 %	0,0 %	0	74
1743 Høylandet	405	15	3,7 %	0,0 %	0	15
1744 Overhalla	1 160	39	3,4 %	35,9 %	14	24
1748 Fosnes	247	9	3,6 %	0,0 %	0	9
1749 Flatanger	432	24	5,6 %	0,0 %	0	24
1750 Vikna	1 325	31	2,3 %	71,0 %	22	9
1751 Nærøy	1 837	81	4,4 %	74,1 %	60	21
1755 Leka	258	7	2,7 %	0,0 %	0	7
1804 Bodø	11 667	131	1,1 %	80,9 %	106	25
1805 Narvik	5 433	71	1,3 %	78,9 %	56	14
1811 Bindal	668	30	4,5 %	0,0 %	0	29
1812 Sømna	676	12	1,8 %	0,0 %	0	12
1813 Brønnøy	2 463	214	8,7 %	65,0 %	139	75
1815 Vega	481	35	7,3 %	0,0 %	0	35
1816 Vevelstad	216	4	1,9 %	0,0 %	0	4
1818 Herøy	701	55	7,8 %	0,0 %	0	55
1820 Alstahaug	2 478	62	2,5 %	90,3 %	56	6
1822 Leirfjord	715	55	7,7 %	0,0 %	0	55
1824 Vefsn	4 340	18	0,4 %	88,9 %	16	2
1825 Grane	599	23	3,8 %	65,2 %	15	8
1826 Hattfjelldal	527	9	1,7 %	55,6 %	5	4
1827 Dønna	571	65	11,4 %	0,0 %	0	65
1828 Nesna	680	18	2,6 %	0,0 %	0	18
1832 Hemnes	1 626	37	2,3 %	51,4 %	19	18
1833 Rana	7 667	21	0,3 %	57,1 %	12	9
1834 Lurøy	765	106	13,9 %	0,0 %	0	106
1835 Træna	171	23	13,5 %	0,0 %	0	23
1836 Rødøy	535	39	7,3 %	0,0 %	0	39
1837 Meløy	2 315	102	4,4 %	53,9 %	55	47
1838 Gildeskål	831	8	1,0 %	0,0 %	0	8
1839 Beiarn	433	9	2,1 %	0,0 %	0	9
1840 Saltdal	1 761	39	2,2 %	20,5 %	8	31
1841 Fauske	3 342	80	2,4 %	78,8 %	63	17
1842 Skjerstad	377	27	7,2 %	0,0 %	0	27
1845 Sørfold	892	21	2,4 %	42,9 %	9	12
1848 Steigen	1 065	80	7,5 %	0,0 %	0	80
1849 Hamarøy	752	9	1,2 %	22,2 %	2	7
1850 Tysfjord	819	77	9,4 %	15,6 %	12	65
1851 Lødingen	909	7	0,8 %	14,3 %	1	6
1852 Tjeldsund	527	11	2,1 %	9,1 %	1	10
1853 Evenes	610	31	5,1 %	6,5 %	2	29
1854 Ballangen	1 078	41	3,8 %	2,4 %	1	40
1856 Røst	249	29	11,6 %	0,0 %	0	29
1857 Værøy	311	37	11,9 %	0,0 %	0	37
1859 Flakstad	540	129	23,9 %	0,0 %	0	129
1860 Vestvågøy	3 866	176	4,6 %	76,1 %	134	42
1865 Vågan	2 916	119	4,1 %	42,0 %	50	69
1866 Hadsel	3 113	84	2,7 %	58,3 %	49	35

Adressesamsvar - folkeregister og adresseregister i GAB

Kommune	Antall adresser	Antall adresser som ikke kobler	Andel adresser som ikke kobler	Andel offisielle adresser av de som ikke kobler	Antall offisielle adresser som ikke kobler	Antall matrikkel-adresser som ikke kobler
1867 Bø	1 358	120	8,8 %	0,0 %	0	120
1868 Øksnes	1 733	44	2,5 %	81,8 %	36	8
1870 Sortland	3 011	219	7,3 %	87,7 %	192	27
1871 Andøy	2 132	48	2,3 %	45,8 %	22	26
1874 Moskenes	515	128	24,9 %	0,0 %	0	128
1901 Harstad	7 082	36	0,5 %	52,8 %	19	17
1902 Tromsø	16 840	251	1,5 %	67,7 %	170	81
1911 Kvæfjord	1 119	42	3,8 %	81,0 %	34	8
1913 Skånland	1 056	21	2,0 %	28,6 %	6	15
1915 Bjarkøy	250	4	1,6 %	0,0 %	0	4
1917 Ibestad	723	15	2,1 %	0,0 %	0	15
1919 Gratangen	517	10	1,9 %	0,0 %	0	10
1920 Lavangen	386	13	3,4 %	0,0 %	0	13
1922 Bardu	1 299	7	0,5 %	42,9 %	3	3
1923 Salangen	813	9	1,1 %	0,0 %	0	9
1924 Målselv	2 244	53	2,4 %	22,6 %	12	41
1925 Sørreisa	1 231	11	0,9 %	54,5 %	6	5
1926 Dyrøy	541	22	4,1 %	90,9 %	20	2
1927 Tranøy	629	8	1,3 %	0,0 %	0	7
1928 Torsken	464	24	5,2 %	0,0 %	0	24
1929 Berg	401	7	1,7 %	0,0 %	0	7
1931 Lenvik	3 646	88	2,4 %	31,8 %	28	60
1933 Balsfjord	2 068	58	2,8 %	32,8 %	19	39
1936 Karlsøy	871	14	1,6 %	0,0 %	0	14
1938 Lyngen	1 166	35	3,0 %	11,4 %	4	31
1939 Storfjord	603	21	3,5 %	0,0 %	0	21
1940 Gaivuotna - Kåfjord	892	10	1,1 %	20,0 %	2	8
1941 Skjervøy	1 020	15	1,5 %	33,3 %	5	10
1942 Nordreisa	1 685	41	2,4 %	46,3 %	19	22
1943 Kvænangen	566	50	8,8 %	0,0 %	0	50
2002 Vardø	1 031	28	2,7 %	28,6 %	8	20
2003 Vadsø	2 164	33	1,5 %	78,8 %	26	7
2004 Hammerfest	2 934	16	0,5 %	56,3 %	9	7
2011 Guovdageaidnu - Kautokeino	847	50	5,9 %	68,0 %	34	16
2012 Alta	5 061	26	0,5 %	61,5 %	16	10
2014 Loppa	538	20	3,7 %	5,0 %	1	19
2015 Hasvik	471	5	1,1 %	100,0 %	5	0
2017 Kvalsund	424	31	7,3 %	16,1 %	5	25
2018 Måsøy	549	27	4,9 %	14,8 %	4	23
2019 Nordkapp	1 273	103	8,1 %	99,0 %	102	1
2020 Porsanger	1 524	28	1,8 %	25,0 %	7	21
2021 Karasjohka - Karasjok	894	22	2,5 %	45,5 %	10	11
2022 Lebesby	540	6	1,1 %	66,7 %	4	2
2023 Gamvik	502	14	2,8 %	92,9 %	13	1
2024 Berlevåg	486	2	0,4 %	100,0 %	2	0
2025 Deatnu - Tana	1 020	44	4,3 %	9,1 %	4	40
2027 Unjarga - Nesseby	400	8	2,0 %	37,5 %	3	5
2028 Båtsfjord	795	7	0,9 %	85,7 %	6	1
2030 Sør-Varanger	3 337	75	2,2 %	60,0 %	45	30

De sist utgitte publikasjonene i serien Notater

- 1999/55 P.M. Holt og L. Wiker: Inntekts- og formuesundersøkelsen for aksjeselskaper 1996: Dokumentasjon. 30s.
- 1999/56 B.O. Lagerstrøm: Små og mellomstore bedrifters vurdering av kostnader ved lover og regelverk: Hovedresultater. 129s.
- 1999/57 L.H. Thingstad: Regnskapsstatistikk for varehandel 1996: Dokumentasjon av produksjonsrutiner. 36s.
- 1999/58 P.E. Tønjum: Teknisk dokumentasjon av det årlige realregnskapets FAME-databaser og rutiner. 53s.
- 1999/59 E.J. Fløttum: Konsumgrupperinger i offisiell statistikk. 103s.
- 1999/60 R. Johannessen: Kvalitetssikring av korttidsstatistikk. 26s.
- 1999/61 S. Blom: Holdning til innvandrere og innvandringspolitikk: Spørsmål i SSBs omnibus i mai/juni 1999. 47s.
- 1999/62 L.-C. Zhang: Opplegg til en statistikk over familie- og husholdningsfordelingen i den norske befolkningen - Mot et bedre grunnlag for undersøkelsesbasert personstatistikk. 15s.
- 1999/63 P.E. Lilleås: Foreldrebetalingundersøkelse: Rapport om betaling for heldagsopphold i kommunale og private barnehager. August 1999. 36s.
- 1999/64 A. Sundvoll: Undersøkelse om kosthold blant 12-måneders gamle spedbarn. 45s.
- 1999/65 A. Sundvoll: Undersøkelse om kosthold blant 2-åringer. 39s.
- 1999/66 A. Sundvoll: Samordnet levekårsundersøkelse 1999 - panelundersøkelsen. Dokumentasjonsrapport. 127s.
- 1999/67 J. Carling: Sentraliseringstendenser i innenlandsk flytting mellom økonomiske regioner: Utviklingen 1977-1998 og forutsetninger om framskrivingsperioden 1999-2050. 39s.
- 1999/68 I. Øyangen: Inntekts- og formuesundersøkelsen 1998: Dokumentasjonsrapport. 22s.
- 1999/69 R. Eriksen: Inntekts- og formuesundersøkelsen for selskaper skattlagt med hjemmel i petroleumsskatteloven for årene 1994, 1995 og 1996: Dokumentasjon. 19s.
- 1999/70 B.O. Lagerstrøm: Bostøtteordningen i Husbanken: Dokumentasjonsrapport. 20s.
- 1999/71 L. Wiker og E. Knutsen: Inntekts- og formuesundersøkelsen for aksjeselskaper 1997: Dokumentasjon. 30s.
- 1999/72 K. Ibenholt: Framskrivning av avfall og tilhørende utslipp ved bruk av MSG6: Teknisk dokumentasjon. 45s.
- 1999/73 A. Langørgen og R. Aaberge: Like kommuner. 19s.
- 1999/74 S. Kristoffersen: Aksjestatistikk 1995, 1996 og 1997: Dokumentasjon. 15s.
- 1999/75 B. Halvorsen og M.I. Hansen: Dokumentasjon av utdrag fra skattestatistikken 1974-1994 for kobling mot forbruksundersøkelsen. 38s.
- 1999/76 H.P. Dahlslett og E. Engeli: Sentrumsstatistikk for Oslo og Akershus: Et pilotprosjekt. 50s.
- 1999/77 R. Eriksen og B. Haveråen: Inntekts- og formuesundersøkelsen for personlig næringsdrivende 1996: Dokumentasjon. 52s.
- 1999/78 P.M. Holt, S. Kristoffersen og V. Pedersen: Beregning av vektorer til inntekts- og formuesundersøkelsene 1997. 26s.
- 1999/79 P.M. Holt og T. Vevle: Skattestatistikk for rederier 1996 og 1997: Dokumentasjon. 26s.
- 1999/80 T. Bye, Ø. Døhl og J. Larsson: Klimagasskvoter i kraftintensive næringer. Konsekvenser for utslipp av klimagasser, produksjon og sysselsetting. Regionale konsekvenser. 11s.