

*Bengt Oscar Lagerstrøm*

**Bostøtteordningen i Husbanken**  
Dokumentasjonsrapport

Notater

## **Forord**

Undersøkelsen om bostøtteordningen i Husbanken er gjennomført av Statistisk sentralbyrå på oppdrag fra Husbanken. Kontaktperson i Husbanken var Jan Oddum. I Statistisk sentralbyrå var Bengt Oscar Lagerstrøm prosjektleder. Hilde Rudlang og Stein Opdahl var rådgivere for prosjektet. Anne-Kathrine Jernberg bidro i arbeidet med skjemaforming. Solveig Myklestad og Glenn-Erik Wangen sto for dataarbeidet og Ibrahim M. Shaikh for pakking og utsendelse av skjema og informasjonsbrev.

# INNHold

<b>FORORD</b> .....	1
<b>INNHold</b> .....	2
<b>TABELLER</b> .....	2
<b>FIGURER</b> .....	2
<b>1. BAKGRUNN OG FORMÅL</b> .....	3
<b>2. UTVALG</b> .....	3
<b>3. DATAFANGST</b> .....	4
<b>4. FRAFALL OG AVGANGSÅRSAKER</b> .....	4
<b>5. FEILKILDER OG USIKKERHET VED RESULTATENE</b> .....	5
5.1. UTVALGSSKJEVHET .....	5
5.2. INNSAMLINGS- OG BEARBEIDINGSFEIL .....	7
5.3. UTVALGSVARIANS .....	8

## TABELLER

TABELL A: NØKKELTALL .....	3
TABELL B: POPULASJON, BRUTTOUTVALG, NETTOUTVALG OG FRAFALL GRUPPERT ETTER KRITERIER FOR TILDELING AV BOSTØTTE FRA HUSBANKEN. ANTALL OG PROSENT .....	5
TABELL C: DIFFERANSE MELLOM BRUTTOUTVALG OG NETTOUTVALG I GRUPPENE ETTER KRITERIER FOR TILDELING AV BOSTØTTE FRA HUSBANKEN. PROSENTENHETER. ....	6
TABELL D: KJKVADRAT, P-VERDI OG FRIHETSGRADER FOR FORHOLDET MELLOM BRUTTOUTVALG OG NETTOUTVALG .....	7
TABELL E: FORVENTET STANDARDAVVIK FOR OBSERVERTE PROSENTANDELER VED ULIKE UTVALGSTØRRELSER.	9

## FIGURER

FIGUR 1: OVERSIKT OVER INNKOMST AV GYLDIGE SKJEMA. PROSENT .....	4
--	---

**Vedlegg:**  
**IO-brev**  
**Spørreskjema**

## 1. Bakgrunn og formål

Statistisk sentralbyrå (SSB) gjennomførte i tidsrommet juni-august 1999 en postal spørreundersøkelse om Husbankens bostøtteordning blant nye mottakere av bostøtte. Oppdragsgiver for undersøkelsen er Husbanken. Formålet med undersøkelsen er å kartlegge i hvilken grad bostøtte bidrar til at økonomisk vanskeligstilte kan etablere seg eller bli boende i en god og hensiktsmessig bolig.

Tabell A: Nøkkeltall

	<i>Antall</i>	<i>Prosent</i>
<b>Populasjon<sup>1</sup></b>	7079	
<b>Antall trukket ut</b>	1512	
<b>Avgang</b>	12	
<b>Bruttoutvalg</b>	1500	100,0
<b>Nettoutvalg</b>	878	58,5
<b>Frafall</b>	613	41,5

## 2. Utvalg

Til undersøkelsen ble det trukket 1512 husstander blant nye mottakere av bostøtte i Husbankens register for bostøtte. Nye mottakere er definert som husstander som er tilkjent bostøtte ved hovedutbetaling for 1. termin 1999, men som ikke mottok bostøtte for 3. termin 1998. Husstandene er identifisert på bakgrunn av søkerens fødselsnummer. Spørreskjemaet ble utformet slik at andre personer i husstanden kunne besvare spørsmålene.

Registeret som var oppdatert per 30. april 1999 omfatter 7201 husstander. Husstander hvor yngste medlem var 90 år eller eldre ble deretter utelatt. Populasjonsstørrelsen etter denne justeringen er 7079 husstander. For å sikre tilstrekkelig grunnlag for beregning og presentasjon av resultater innenfor ulike søkergrupper og andre kriterier for innvilgning av bostøtte, ble utvalget stratifisert etter husstandsgrupper<sup>2</sup> i 9 strata. Deretter ble hver 5. husstand trukket fra stratum 3, 5, 6, 7, 8 og 9, mens stratum 1, 2 og 4 ble overrepresentert i utvalget for å sikre at de ble store nok for Husbankens behov. Hver 3. husstand ble så trukket fra stratum 1 og 4, og alle husstandene i stratum 2 ble beholdt. I denne prosessen ble 1512 husstander trukket ut.

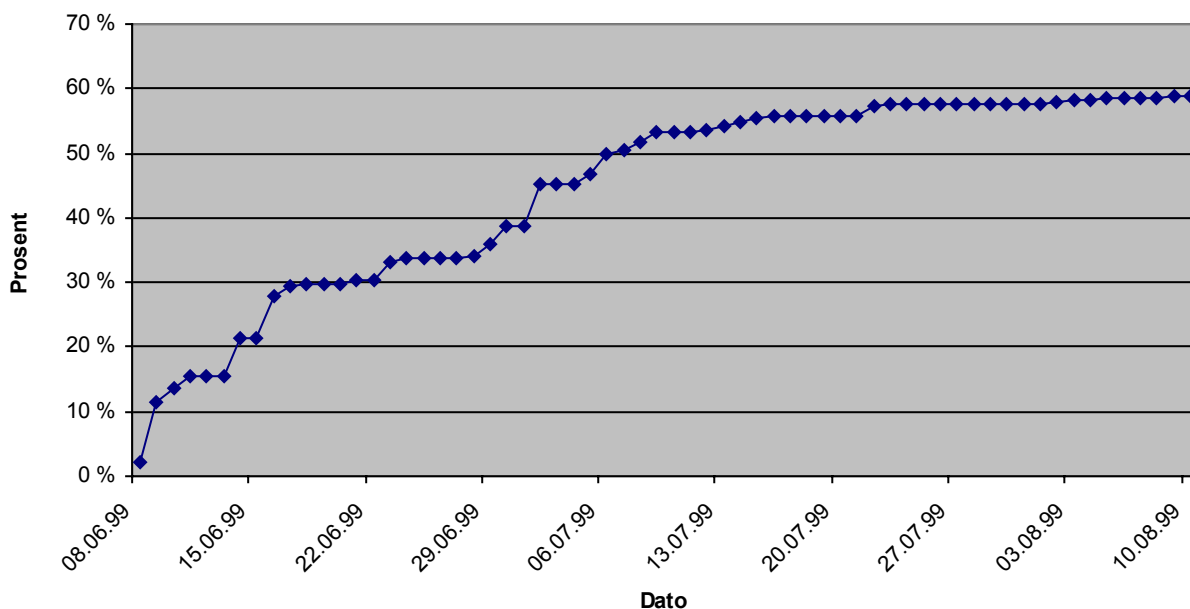
Av husstandene som ble trukket ut, viste 12 husstander seg å ikke lenger tilhøre målpopulasjonen: Ved kontroll av utvalget mot Folkeregisteret falt det fra 12 husstander som følge av henholdsvis dødsfall (6 personer), sperret adresse (5 personer) og ingen fast bopel (1 person).

<sup>1</sup> Populasjon justert i forhold til beskrivelse i avsnitt 1.2.

<sup>2</sup> Se tabell B for nærmere spesifisering av husstandsgrupper (stratum).

### 3. Datafangst

Undersøkelsen ble gjennomført ved hjelp av et selvadministrert postalt skjema. Spørreskjemaet bestod av 8 sider, og ble sendt ut sammen med et informasjonsbrev torsdag 3. juni til 1500 husstander i utvalget. Fra 8. juni, da vi fikk de første skjemaene i retur, til 15. juni fikk vi tilbake 21 prosent av skjemaene i ferdig fylt stand. Dette er forventningsrett i forhold til det vi observerer i postale undersøkelser. 24. juni sendte vi ut en påminnelse med nytt skjema til 997 personer (66 prosent av utvalget), som vi ikke hadde mottatt svar fra. I perioden 28. juni til 6. juli fikk vi inn 16 prosent av de. I alt kom det inn 878 gyldige skjema, og siste innkomne skjema ble registrert 10. august. Figur 1 viser utviklingen av svarprosenten i løpet av innsamlingsperioden. De første fjorten dagene av undersøkelsen gav en stigende, men avtakende, innkomst av skjema. Den avtakende tendensen ble avskåret ved utsendelse av nye skjema 24. juni til de vi ikke hadde fått svar fra per 23. juni. Purring gav en merkbar akselererende effekt, som vedvarte i fjorten dager før svarprosenten flater ut og ender på 58,5 prosent.



Figur 1: Oversikt over innkomst av gyldige skjema. Prosent

### 4. Frafall og avgangsårsaker

I alt kom det inn gyldig skjema fra 878 husstander, eller 58,5 prosent. Frafallet utgjør dermed 613 husstander, eller 41,5 prosent.

I en postal undersøkelse er det vanskelig å få nok opplysninger til en systematisk oversikt over frafallet. I en del tilfeller har vi imidlertid fått opplysninger fra eller om husstander som ikke vil eller kan delta i undersøkelsen.

For omlag 96 prosent av frafallet har vi ingen andre opplysninger enn at skjemaet ikke har kommet i retur. 9 personer har gitt beskjed om at de ikke ønsker å delta, 3 personer har returnert blankt skjema eller returnert ufullstendig skjema. Samtidig er det en person som har levert skjema hvor identifikasjonskoden er fjernet. I tillegg har 9 huster falt ut fordi skjema har kommet i retur fra Posten Norge AB merket "ukjent adresse". Adressene til disse husterne ble forsøkt oppsporet gjennom søk i personregisteret, men uten hell.

Vi fikk imidlertid ingen meldinger fra eller om huster som faller utenom populasjonen. Det endelige bruttoutvalget for undersøkelsen utgjør dermed 1500 huster.

Tabell B tar utgangspunkt i populasjonen på 7079 huster med nye mottakere av bostøtte, og viser hvordan kriteriene for tildeling av bostøtte er fordelt i populasjonen, bruttoutvalg, nettoutvalg og frafall.

**Tabell B: Populasjon, bruttoutvalg, nettoutvalg og frafall gruppert etter kriterier for tildeling av bostøtte fra Husbanken. Antall og prosent.**

	Populasjon <sup>3</sup>		Bruttoutvalg		Nettutvalg		Frafall	
	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent
<b>Totalt</b>	7079	100	1500	100	878	100	613	100
1. Uføre > 65 år med barn og inntekt <= 1,3 MP	214	3,0	71	4,7	41	4,7	30	4,9
2. Uføre > 65 år med barn og inntekt > 1,3 MP	47	0,7	46	3,1	25	2,8	21	3,4
3. Uføre > 65 år uten barn og inntekt <= 1,3 MP	1154	16,3	230	15,3	128	14,6	99	16,2
4. Uføre > 65 år uten barn og inntekt > 1,3 MP	236	3,3	78	5,2	48	5,5	30	4,9
5. Eldre enn 64 år/annen pensjon og inntekt <= 1,3 MP	1326	18,7	263	17,5	171	19,5	91	14,8
6. Eldre enn 64 år/annen pensjon og inntekt > 1,3 MP	543	7,7	107	7,1	77	8,8	30	4,9
7. Enslige forsørgere	2241	31,7	447	29,8	259	29,5	185	30,2
8. Barnefamilier for øvrig	816	11,5	161	10,7	79	9,0	80	13,1
9. Andre	502	7,1	97	6,5	50	5,7	47	7,7

MP = Minstepensjon

## 5. Feilkilder og usikkerhet ved resultatene

### 5.1. Utvalgsskjevhet

Hvis informasjonsbortfallet ikke er tilfeldig fordelt, men avspeiler at noen undersøkelsesenheter er blitt over- eller underrepresentert i datamaterialet, har vi et statistisk representativitetsproblem. I motsetning til manglende opplysninger, enten det skyldes respondentfracfall, ufullstendige utfylling av skjema eller andre lignende årsaker, har dette problemet ingen statistisk løsning. Problemet kan

<sup>3</sup> Populasjon justert i forhold til beskrivelse i avsnitt 1.2.

belyses ved en empirisk undersøkelse av hvordan frafallet ligner og skiller seg fra svarene på viktige kjennemerker.

Utvalgsskjevhet i forhold til ett kjennemerke medfører ikke nødvendigvis at nettoutvalget er skjevt i forhold til andre kjennemerker. Omvendt innebærer godt samsvar mellom fordelingene netto- og bruttoutvalg for ett eller flere kjennemerker ikke noen garanti for at utvalget ikke er skjevt på andre kjennemerker.

Tabell C viser hvordan prosentdifferansen mellom utvalg og bruttoutvalg og bruttoutvalg og nettoutvalg er fordelt i forhold til kriteriene for tildeling av bostøtte.

**Tabell C: Differanse mellom bruttoutvalg og nettoutvalg i gruppene etter kriterier for tildeling av bostøtte fra Husbanken. Prosentenheter.**

	Bruttoutvalg/ nettoutvalg
1. Uføre > 65 år med barn og inntekt <= 1,3 MP	0,0
2. Uføre > 65 år med barn og inntekt > 1,3 MP	0,3
3. Uføre > 65 år uten barn og inntekt <= 1,3 MP	0,7
4. Uføre > 65 år uten barn og inntekt > 1,3 MP	-0,3
5. Eldre enn 64 år/annen pensjon og inntekt <= 1,3 MP	-2,0
6. Eldre enn 64 år/annen pensjon og inntekt > 1,3 MP	-1,7
7. Enslige forsørgere	0,3
8. Barnefamilier for øvrig	1,7
9. Andre	0,8

MP = Minstepensjon

Størst oppmerksomhet med tanke på utvalgsskjevhet bør knyttes til frafallet, definert som forholdet mellom bruttoutvalg og nettoutvalg. Avvik mellom det opprinnelige utvalget og populasjonen skyldes til stor grad tilfeldig utvalgsvarians. Dette betyr at vi ikke forventer at de personene som trekkes ut innen for hvert kriterier ikke skiller seg systematisk fra de som ikke trekkes ut. Slike skjevheter er erfaringsmessig små, og vil ikke få noen videre utdypning her. I vurdering av frafall har vi i tillegg risiko knyttet til at husholdningene som har deltatt, skiller seg systematisk fra de som ikke har deltatt. Ser vi på forholdet mellom fordelingen i bruttoutvalget mot fordelingen i frafallet ser vi av tabell C at husholdninger hvor bostøttemottakeren er eldre enn 64 år og inntekt strengt større enn og mindre enn 1,3 ganger minstepensjon er underrepresentert i frafallet, mens barnefamilier for øvrig og uføre i aldersgruppen under 65 år uten barn og inntekt mindre eller lik 1,3 ganger minstepensjon er overrepresentert.

På bakgrunn av gjennomgangen av utvalgsskjevhet over kan vi anta at bruttoutvalget er en tilfeldig representant for populasjonen nye bostøttemottakere. Vi kan nå teste hvorvidt frafallet skyldes

tilfeldigheter ved bruk av en kjikvadrattest<sup>4</sup>. Testen<sup>5</sup> gir et kjikvadrat lik 3,46 (se tabell D). Dette betyr at sannsynligheten for å få et resultat med minst like sterk sammenheng mellom kriteriesystemet og frafallet vi har observert ikke er liten hvis fordelingen er tilfeldig. P-verdien er 0,69 så avviket mellom fordelingene for brutto- og nettoutvalg er av en størrelsesorden som ikke tilsier systematikk i frafallet.

Den observerte skjevhet mellom brutto- og nettoutvalget er ikke så stor at vi ser noen grunn til å vekte resultatene.

**Tabell D: Kjikvadrat, p-verdi og frihetsgrader for forholdet mellom bruttoutvalg og nettoutvalg**

	Frafall
Kjikvadrat ( $X^2$ )	3,46
P-verdi <sup>6</sup>	0,69
Frihetsgrader	8

## 5.2. Innsamlings- og bearbeidingsfeil

I enhver undersøkelse, både totaltelling og utvalgsundersøkelser, vil det forekomme svar som er feil. Dette er feil som oppstår både i forbindelse med innsamlingen og under bearbeidningen av dataene.

Feil under innsamlingen, målefeil, defineres som avvik mellom intervjupersonens sanne verdi (svar) og verdien slik den er målt eller registrert i undersøkelsen, det vil si at intervjuobjektet avgir feil svar, eller oppgir ufullstendige opplysninger i skjemaet. Dette kan skyldes vansker med å huske tilbake i tid, eller at respondenten misforstår spørsmålet. Svarfeil kan i tillegg oppstå fordi enkelte spørsmål oppfattes som for nærgående eller krenkende. I slike tilfeller kan intervjupersonen bevisst oppgi feil svar. Svaret kan da være påvirket av hva personen oppfatter som sosialt ønskelig. Slike feil kan det være vanskelig å kontrollere og rette opp.

Bearbeidingsfeil er avvik mellom den verdien som registreres inn og den verdien som til slutt rapporteres ut. Bearbeidingsfeil vil i dette tilfelle skyldes feil ved dataregistreringen av skjemaene. Det vil alltid forekomme slike feil, og dette kan få innvirkning på de statistiske resultatene når antall respondenter er liten. Om det utvises aktsomhet under arbeidet med innsamling og bearbeidning av datamaterialet, viser imidlertid erfaringene med slike undersøkelser at sannsynligheten for feil reduseres. Gjennom til dels manuell skjema-revisjon og automatiske edb-kontroller har vi søkt å finne slike feil og rette dem opp. Likevel kan ikke alle målings- og bearbeidingsfeil oppdages.

<sup>4</sup> Kjikvadrattesten benyttes for å vurdere sammenhengen mellom frafall og kriteriene for tildeling av bostøtte. Kjikvadratet er en tallstørrelse som reflekterer forskjellen mellom den observerte fordelingen og den forventede fordelingen hvis forholdet er tilfeldig. Hvis forskjellen er stor, vil også kjikvadratet være stort, og vi kan ikke forkaste en hypotese om at det ikke er noen sammenheng mellom de aktuelle verdiene.

<sup>5</sup> Kjikvadrattesten tilsier at med 8 frihetsgrader og et signifikansnivå på 1 prosent, er en fordeling statistisk uavhengig hvis verdien av kjikvadratet for fordelingen er under 15,5.

<sup>6</sup> Forkaster null-hypotesen hvis p-verdien er mindre enn den spesifiserte verdien på testen ( $X^2 < 15,5$ ).



Ved utarbeiding av spørreskjema la vi stor vekt på å lage et skjema med enkel hoppstruktur. I postale undersøkelser der respondenten fyller ut spørreskjemaet på egenhånd, kan det oppstå hoppfeil: Enten ved at respondentene svarer på spørsmål som han/hun skal hoppe over, eller at de lar være å svare på spørsmål han/hun skal svare på. Det er vesentlig å velge en kommunikasjonsform som oppfattes entydig av respondentene og i tråd med forfatterens hensikter for å unngå hoppfeil. I samarbeid med Husbanken valgte vi å benytte en struktur som visuelt synes entydig og klar. I tillegg delte vi spørsmålene inn i tre deler, hvor del 2 kun besvares av husholdninger som har flyttet inn i nåværende bolig i 1998 eller 1999. I tilfeller der respondenten har svart på for mange spørsmål, overstyrer dataregistreringsprogrammet respondentens svar, slik at bare svar fra de husholdningene som skal svare blir registrert. Det var spesielt en hoppanvisning i spørreskjemaet som synes å ha blitt ignorert. På spørsmål 7 skulle bare de som ikke bodde i omsorgsbolig svare. Likevel har 17 prosent av de som ikke skulle ha besvart spørsmålet, merket av svar, samtidig som seks prosent av respondentene som vi ønsket svar fra ikke har besvart spørsmålet.

Den andre typen hoppfeil over, kan naturligvis ikke rettes opp, og det fører til partiell frafall. Omfanget av partiell frafall, utover den som allerede er nevnt, er imidlertid forholdsvis lite, og utgjør i de andre tilfellene bare noen få prosent. På spørsmål 19 har flere respondenter som bare har krysset av for ett alternativ i spørsmål 18 utelatt å markere ett svar. I dette tilfelle har vi rettet opp ved å bruke svaralternativet i spørsmål 18.

I starten av skjemaet ble respondentene bedt om å sette kun ett kryss hvis ikke annet er oppgitt. Spørreskjemaet inneholder mange spørsmål hvor flere kryss er tillatt på grunn av hoppstrukturen som ble valgt. I tilfeller hvor det er krysset av for flere alternativ enn det var bedt om er det vanskelig å forestille seg hvilket svaralternativ respondenten egentlig ville ha valgt. Det er ikke registrert mange dobbeltkryss på spørsmål hvor bare ett kryss er tillatt, så vi har valgt å behandle dobbeltkryss som uoppgitt. På spørsmål 20 har et par respondenter merket av to alternativer, noe som ikke er konsistent med virkeligheten. Disse svarene er behandlet som uoppgitt.

### 5.3. Utvalgsvarians

Utvalgsvarians er den usikkerheten i resultatene som skyldes at de ikke bygger på alle individene i populasjonen som skal undersøkes. Populasjonen her er alle nye bostøttemotakere. Siden utvalget er trukket etter reglene for tilfeldig utvalg, er det mulig å beregne hvor stor utvalgsvariansen kan ventes å bli.

Et mål på usikkerheten i resultatet for et kjennemerke er standardavviket til de observerte verdiene av dette kjennemerket. Størrelsen på standardavviket avhenger av tallet på observasjoner i utvalget, måten utvalget er fremkommet på og av fordelingen til det aktuelle kjennemerket i populasjonen. Tabell E viser standardavviket for observerte prosentandeler ved ulike utvalgsstørrelser. Av tabellen går det fram at usikkerheten øker når antall observasjoner minker og når prosenttallet nærmer seg 50. Ved hjelp av standardavviket er det mulig å beregne et intervall som med en bestemt sannsynlighet inneholder den sanne verdien av en beregnet størrelse ( den verdien vi hadde fått om alle i populasjonen hadde besvart spørreskjemaet ). Det beregnede intervallet kalles konfidensintervaller, og er konstruert som følger: La  $M$  være en beregnet størrelse og  $S$  være et anslag for standardavviket til  $M$ . Konfidensintervallet med grense  $(M-2S)$  og  $(M+2S)$  vil med omlag 95 prosent sannsynlighet inneholde den sanne verdien.

**Tabell E: Forventet standardavvik for observerte prosentandeler ved ulike utvalgsstørrelser.**

n: \ P:	4	6	8	10	20	50	70	80	90
20	4,5	5,4	6,2	6,9	9,2	11,5	10,5	9,2	6,9
30	3,6	4,4	5,0	5,6	7,4	9,3	8,5	7,4	5,6
40	3,1	3,8	4,3	4,8	6,4	8,0	7,3	6,4	4,8
50	2,8	3,4	3,9	4,3	5,7	7,1	6,5	5,7	4,3
60	2,5	3,1	3,5	3,9	5,2	6,5	5,9	5,2	3,9
100	2,0	2,4	2,7	3,0	4,0	5,0	4,6	4,0	3,0
110	1,9	2,3	2,6	2,9	3,8	4,8	4,4	3,8	2,9
120	1,8	2,2	2,5	2,7	3,6	4,5	4,2	3,6	2,7
150	1,6	1,9	2,2	2,4	3,2	4,1	3,7	3,2	2,4
175	1,5	1,8	2,0	2,2	3,0	3,7	3,4	3,0	2,2
200	1,4	1,7	1,9	2,1	2,8	3,5	3,2	2,8	2,1
250	1,2	1,5	1,7	1,9	2,5	3,1	2,9	2,5	1,9
300	1,1	1,3	1,5	1,7	2,3	2,8	2,6	2,3	1,7
350	1,0	1,2	1,4	1,6	2,1	2,6	2,4	2,1	1,6
500	0,8	1,0	1,2	1,3	1,7	2,2	2,0	1,7	1,3
750	0,7	0,8	0,9	1,0	1,4	1,7	1,6	1,4	1,0
800	0,7	0,8	0,9	1,0	1,3	1,7	1,5	1,3	1,0
878	0,6	0,8	0,9	0,9	1,3	1,6	1,5	1,3	0,9

n: Antall observasjoner

P: Prosentandeler

Følgende eksempel viser hvordan en kan bruke Tabell E for å finne konfidensintervaller: Anslaget på standardavviket til et observert prosenttall på 10 er 0,9 når antall observasjoner er 878.

Konfidensintervallet for den sanne verdi får grense  $10 \pm 2 \times 0,9$ . Dette betyr at intervallet 8,2 til 11,8 prosent med 95 prosent sannsynlighet inneholder den tallstørrelsen en ville fått om alle mottakere av bostøtte fra Husbanken hadde vært med i undersøkelsen.

Ofte kan vi ønske å sammenlikne prosenttall for flere grupper. Når to usikre tall sammenliknes, vil usikkerheten på forskjellen mellom den vanligvis bli større enn usikkerheten knyttet til hvert enkelt tall. Standardavviket til forskjeller mellom to prosenttall er lik kvadratroten av summen av kvadratene av standardavvikene til enkelttallene. Når vi har anslag for standardavviket til slike forskjeller, kan vi konstruere konfidensintervall for den sanne verdien på samme måte som beskrevet over.



Oslo, 26.05.1999  
Grønt nummer (gratis): 800 83 028  
Saksbehandler: Bengt Oscar Lagerstrøm  
**Seksjon for intervjuundersøkelser**

Postgiro/ Postal account:  
0801 5053004  
Bankgiro/ Bank account:  
8200 01 32450

### **Undersøkelse om Husbankens bostøtteordning**

Statistisk sentralbyrå gjennomfører nå en undersøkelse om hvordan Husbankens bostøtteordning fungerer for dem som mottar bostøtte. Undersøkelsen gjøres på oppdrag fra Husbanken. Formålet er å undersøke i hvilken grad bostøtte bidrar til at mottakerne kan bo i en god bolig som passer til deres behov. Informasjonen vil bli benyttet i arbeidet med forbedringer av bostøtteordningen. Du er en av dem som er trukket ut til å delta. På det vedlagte skjema ber vi deg vurdere enkelte sider ved din nåværende og tidligere bosituasjon i forhold til de behov du/dere har. Du får også anledning til å si din mening om bostøtteordningen.

Undersøkelsen dekker hele landet og omfatter 1500 bostøttemottakere. Alle som er med i undersøkelsen er tilfeldig trukket ut blant de som fikk bostøtte for første bostøttetermin i år - utbetalt i mai måned. Dersom stønaden ikke ble utbetalt direkte til deg, ble den utbetalt til kommunen. **Husbanken får resultatene fra undersøkelsen i form av statistikk fra Statistisk sentralbyrå, og vil aldri kunne føre opplysningene tilbake til enkeltpersoner.**


Det er frivillig å være med på undersøkelsen, men skal vi få pålitelige resultater er vi avhengig av at de som er trukket ut, deltar. Vi kan ikke erstatte de som er trukket ut, med andre personer.


Alle som arbeider i Statistisk sentralbyrå har taushetsplikt. Undersøkelsen er godkjent av Datatilsynet, og personopplysninger vil bli behandlet etter lovbestemte regler. For å få best mulig utbytte av informasjonen som samles inn, vil det også bli hentet opplysninger fra Husbankens register for bostøtte. Det vil aldri bli offentliggjort eller sendt videre opplysninger om enkeltpersoner. Når undersøkelsen er avsluttet, vil alle kjennetegn som kan identifisere enkeltpersoner bli fjernet.

For det videre arbeidet med å forbedre Husbankens bostøtteordning er det av stor betydning at du svarer på skjemaet. Send derfor skjemaet inn så fort som mulig i vedlagt ferdig frankert svarkonvolutt, helst innen 14 dager. Dersom du ønsker mer opplysninger om undersøkelsen, står vi gjerne til tjeneste. Vi håper du vil delta.

På forhånd takk for hjelpen!

Med vennlig hilsen

  
Svein Longva  
Adm. Direktør

  
Stein Opdahl  
fung. seksjonssjef



Oslo, 26.05.1999  
Grønt nummer (gratis): 800 83 028  
Saksbehandlar: Bengt Oscar Lagerstrøm  
Seksjon for intervjuundersøkingar

Postgiro/ Postal account:  
0801 5053004  
Bankgiro/ Bank account:  
8200 01 32450

### Undersøking om Husbanken si bustøtteordning

Statistisk sentralbyrå gjennomfører no på oppdrag frå Husbanken ei undersøkinga om korleis Husbanken si bustøtteordning fungerer for dei som mottok bustøtte. Du er en av dei som er trekte ut til å delta. Formålet er å undersøke i kva grad bustøtte bidreg til at mottakarane kan bu i ein god bustad som passar til deira behov. Informasjonen vil bli nytta i arbeidet med forbetringar av bustøtteordninga. På det vedlagte skjemaet ber vi deg om å vurdere enkelte sider ved den noverande og den tidligare busituasjonen din i forhold til dei behova som du/deire har. Du får også høve til å seie di meining om bustøtteordninga.

Undersøkinga dekkar heile landet og omfattar 1500 bustøttemottakarar. Alle som er med i undersøkinga er tilfeldig trekte ut blant dei som fekk bustøtte for den første bustøtteterminen i år, utbetalt i mai månad. Dersom stønaden ikke vart utbetalt direkte til deg, vart han utbetalt til kommunen. **Husbanken får resultatata frå undersøkinga i form av statistikk frå Statistisk sentralbyrå, og vil aldri kunne føre opplysningene tilbake til enkeltpersonar.**

Det er frivillig å vere med på undersøkinga, men dersom vi skal få pålitelige resultat, er vi avhengige av at dei som er trekte ut, deltek. Vi kan ikkje erstatte dei som er trekte ut med andre personar.

Alle som arbeider i Statistisk sentralbyrå har teieplikt. Undersøkinga er godkjend av Datatilsynet, og personopplysningar vil bli behandla etter lovbestemte reglar. For å få best mogleg utbyte av informasjonen som vert samla inn, vil vi også hente opplysningar frå Husbanken sitt register for bustøtte. Vi vil aldri offentliggjere eller gi frå oss opplysningar om enkeltpersonar. Når undersøkinga er avslutta, vil alle kjenneteikn som kan identifisere enkeltpersonar bli fjerna.

For det vidare arbeidet med å forbetre Husbanken si bustøtteordning, er det svært viktig at du svarar på skjemaet. Send difor skjemaet inn så fort som mogleg i den vedlagte, frankerte svarkonvolutten, helst innan 14 dagar. Dersom du ønskjer meir opplysningar om undersøkinga, står vi gjerne til tjeneste. Vi håpar at du vil delta.

På forhånd takk for hjelpa!

Med vennlig hilsen

  
Svein Longva  
Adm. Direktør

  
Stein Opdahl  
fung. seksjonssjef



Oslo, juni 1999  
Saksbehandler: Bengt Oscar Lagerstrøm  
Seksjon for intervjuundersøkelser

## Undersøkelse av Husbankens bostøtteordning

I begynnelsen av juni fikk du tilsendt et spørreskjema om Husbankens bostøtteordning. Vi kan ikke se å ha mottatt svar fra deg, og vil derfor kontakte deg på nytt for å be deg om å delta. For ordens skyld legger vi ved et nytt skjema.

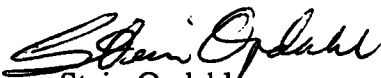
Statistisk sentralbyrå gjennomfører undersøkelsen på oppdrag for Husbanken. Formålet er å undersøke i hvilken grad bostøtte bidrar til at mottakerne kan bo i en god bolig som passer til deres behov. Informasjonen skal brukes i forbindelse med forbedringer av bostøtteordningen.

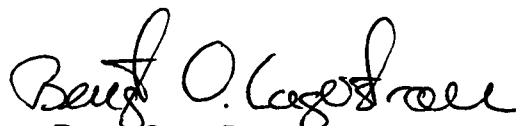
Det er frivillig å delta, men for at vi skal få så pålitelige resultater som mulig, er det svært viktig at de som er trukket ut, blir med.

Alle som arbeider i Statistisk sentralbyrå har taushetsplikt. Undersøkelsen er godkjent av Datatilsynet, og personopplysninger vil bli behandlet etter lovbestemte regler. For å få best mulig utbytte av informasjonen som samles inn, vil det også bli hentet opplysninger fra Husbankens register for bostøtte. Det vil aldri bli offentliggjort eller sendt videre opplysninger om enkeltpersoner. Når undersøkelsen er avsluttet, vil alle kjennetegn som kan identifisere enkeltpersoner bli fjernet. **Husbanken får resultatene fra undersøkelsen i form av statistikk fra Statistisk sentralbyrå, og vil aldri kunne føre opplysningene tilbake til enkeltpersoner.**

Dersom du har spørsmål om undersøkelsen, kan du spørre etter Bengt Oscar Lagerstrøm på grønt nummer 800 83 028. Dersom du allerede har returnert spørreskjemaet, takker vi for hjelpen og ber deg se bort fra denne henvendelsen.

Vennlig hilsen

  
Stein Opdahl  
fung. seksjonssjef

  
Bengt Oscar Lagerstrøm  
planlegger



Oslo, juni 1999  
Saksbehandlar: Bengt Oscar Lagerstrøm  
**Seksjon for intervjuundersøkelser**

## Undersøking om Husbanken si bustøtteordning

I byrjinga av juni fekk du tilsendt et spørjeskjema om Husbanken si bustøtteordning. Vi kan ikkje sjå å ha motteke svar frå deg, og vil difor kontakte deg på nytt for å be deg om å delta. For ordens skuld legg vi ved eit nytt skjema.


Statistisk sentralbyrå gjennomfører undersøkinga på oppdrag frå Husbanken. Formålet er å undersøke i kva grad bustøtte bidreg til at mottakarane kan bu i ein god bustad som passar til deira behov. Informasjonen vil bli nytta i arbeidet med forbetringar av bustøtteordninga.

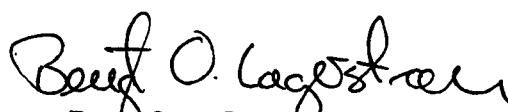
Det er frivillig å vere med på undersøkinga, men dersom vi skal få pålitelege resultat, er vi avhengige av at dei som er trekte ut, deltek. Vi kan ikkje erstatte dei som er trekte ut med andre personar.

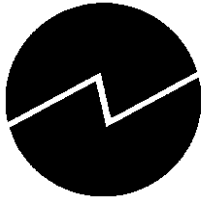
Alle som arbeider i Statistisk sentralbyrå har teieplikt. Undersøkinga er godkjend av Datatilsynet, og personopplysningar vil bli behandla etter lovbestemte reglar. For å få best mogleg utbyte av informasjonen som vert samla inn, vil vi også hente opplysningar frå Husbanken sitt register for bustøtte. Vi vil aldri offentleggjere eller gi frå oss opplysningar om enkeltpersonar. Når undersøkinga er avslutta, vil alle kjenneteikn som kan identifisere enkeltpersonar bli fjerna. **Husbanken får resultatata frå undersøkinga i form av statistikk frå Statistisk sentralbyrå, og vil aldri kunne føre opplysningane tilbake til enkeltpersonar.**

Dersom du ønskjer meir opplysningar om undersøkinga, kan du spørje etter Bengt Oscar Lagerstrøm på grønt nummer 800 83 028. Dersom du allereie har returnert spørjeskjemaet, takkar vi for hjelpa og ber deg sjå bort frå dette brevet.

Vennleg helsing

  
Stein Opdahl  
fung. seksjonssjef

  
Bengt Oscar Lagerstrøm  
planleggjar



**Statistisk sentralbyrå**  
Statistics Norway

## **Undersøkelse av Husbandens bostøtteordning**

Vennligst fyll ut skjemaet så nøyaktig som mulig.  
Sett kun ett kryss der ikke annet er angitt.



**1. Når flyttet du/dere inn i nåværende bolig?**

- 1996 eller tidligere
  - 1997
  - januar - august 1998
  - september - desember 1998
  - 1999
- 

**2. Hvor stor er boligen målt i kvadratmeter? Regn med alle rom til boligformål, også kjøkken, bad, gang o.l. (nettoareal).**

- Under 40 kvm
  - 40 - 60 kvm
  - 61 - 80 kvm
  - 81 - 100 kvm
  - 101 -120 kvm
  - 121 -140 kvm
  - Over 140 kvm
- 

**3. Passer boligen til ditt/deres behov?.**

- Ja, den passer svært bra
  - Den er stort sett OK
  - Nei, den passer dårlig fordi... (du kan sette flere kryss)
    - boligen er for liten
    - boligen er for stor
    - boutgiftene er for høye
    - redusert bevegelighet/bevegelseshemming gjør at boligen har for vanskelig atkomst
    - redusert bevegelighet/bevegelseshemming gjør boligen lite tilgjengelig innendørs
    - boligen er for langt unna annen familie/venner/arbeidssted/studiested
    - andre forhold \_\_\_\_\_
- 

**4. Hvordan trives du/dere i boligområdet/nabolaget?**

- Svært godt
  - Nokså godt
  - Nokså dårlig
  - Svært dårlig
- 

**5. Regner du/dere med å kunne bli boende i boligen i minst ett år framover?**

- Ja, og jeg/vi *ønsker* å bli boende
  - Ja, jeg/vi regner med å kunne bli boende, men *ønsker* egentlig å flytte
  - Nei, det blir for dyrt
  - Nei, jeg/vi må flytte fordi leiekontrakten utløper
  - Nei, jeg/vi må flytte av andre årsaker \_\_\_\_\_
  - Vet ikke
- 

**6. Hva slags type bolig bor du/dere i?**

- Omsorgsbolig
- Vanlig enebolig/rekkehus/leilighet/hybel som ikke er omsorgsbolig

7. Dersom du/dere ikke bor i omsorgsbolig: Er boligen spesielt tilpasset på grunn av redusert bevegelse/bevegelsehemming eller andre særlige behov i husstanden?

- Den er spesielt tilpasset for redusert bevegelse/bevegelsehemmede
- Den er spesielt tilpasset andre særlige behov \_\_\_\_\_
- Ingen spesielle tilpassinger er foretatt

8. Hvor stor betydning har *bostøtte fra Husbanken* for at du/dere kan bo i nåværende bolig?

- Er helt avgjørende
- Betyr mye, men er ikke avgjørende
- Har liten eller ingen betydning
- Vet ikke

*Spørsmålene 9-17 besvares kun dersom du/dere flyttet inn i boligen i 1998 eller 1999.*

9. Fikk du/dere noen praktisk hjelp eller informasjon *fra kommunen* (for eksempel sosialkontor/boligkontor) i forbindelse med anskaffelsen av boligen? *Du kan sette flere kryss.*

- Fikk tildelt bolig
- Informasjon om mulige boliger
- Hjelp til å inngå leiekontrakt eller kjøpekontrakt
- Informasjon om mulighet for økonomisk støtte fra kommunen til dekking av boutgifter
- Informasjon om mulighet for bostøtte fra Husbanken
- Annen type praktisk hjelp eller informasjon \_\_\_\_\_
- Nei, ingen praktisk hjelp eller informasjon fra kommunen

10. Fikk du/dere noen økonomisk støtte *fra Husbanken eller kommunen* til anskaffelse av boligen? *Du kan sette flere kryss.*

- Tilskudd
- Lån
- Nei, ingen økonomisk støtte

11. Hva var årsaken til at du/dere flyttet til nåværende bolig? *Du kan sette flere kryss.*

- Økonomien ble dårligere
- Økonomien ble bedre
- Endringer i husstanden
- Leiekontrakten utløp
- Før å komme nærmere øvrige familie/venner/arbeidssted/studiested
- For å få lavere boutgifter
- For å få en større bolig
- For å få en mindre bolig
- For å få en bolig med bedre standard
- For å få en bolig som var bedre tilpasset redusert bevegelse eller andre særlige behov
- For å få større trygghet
- For å få bedre bomiljø
- For å få bedre eie-/leieforhold
- Andre årsaker \_\_\_\_\_

12. Visste du/dere før dere flyttet inn om det var mulig å få bostøtte fra Husbanken i den nåværende boligen?

- Ja , jeg/vi visste at det var mulig
- Hadde undersøkt, men var ikke sikker på om jeg/vi ville oppfylle kravene
- Nei, jeg/vi hadde ikke undersøkt muligheten

13. Sammenliknet med den forrige boligen du/dere bodde i, hvordan passer den nåværende boligen for deg/dere? Du kan sette flere kryss.

- Passer omtrent like bra
- Passer bedre fordi...
  - boutgiftene er lavere
  - jeg/vi har større plass
  - jeg/vi har mindre plass
  - boligen er bedre tilpasset redusert beveglighet/bevegelseshemming eller andre spesielle behov
  - boligen gir større trygghet
  - andre grunner \_\_\_\_\_
- Passer dårligere fordi...
  - boutgiftene er høyere
  - jeg/vi har for stor plass
  - jeg/vi har for liten plass
  - boligen er dårligere tilpasset redusert beveglighet/bevegelseshemming eller andre spesielle behov
  - andre grunner \_\_\_\_\_
- Endringer i husstanden gjør det vanskelig å sammenlikne boligene

14. Sammenliknet med det forrige boligområdet der du/dere bodde, hvordan trives du/dere i det nåværende boligområdet/nabolaget?

- Bedre
- Omtrent like bra
- Dårligere
- Bor i det samme området

15. Hvor mange rom til boligformål var det i den forrige boligen? Ta ikke med kjøkken, bad eller gang/entre.

- 1 rom
- 2 rom
- 3 rom
- 4 rom
- 5 rom
- 6 rom eller flere (oppgi antall rom) \_\_\_\_\_

16. Hvor stor var den *forrige boligen* målt i kvadratmeter? Regn med alle rom til boligformål, også kjøkken, bad, gang o.l. (nettoareal).

- under 40 kvm
- 40 - 60 kvm
- 61 - 80 kvm
- 81 - 100 kvm
- 101 -120 kvm
- 121 -140 kvm
- over 140 kvm

17. Hvilket eierforhold hadde du/dere til den *forrige boligen*?

- Leide av kommunen
- Leide privat / obligasjonsleilighet
- Hadde andel i borettslag
- Hadde aksje i boligaksjeselskap
- Eide selv
- Annen måte \_\_\_\_\_

### *Til slutt noen spørsmål om husstanden*

18. Hva er husstandens inntektskilder i 1999? Du kan sette flere kryss.

- Inntekt av lønnet arbeid
- Inntekt av egen næringsvirksomhet
- Trygd, pensjon, bidrag og liknende
- Stønad fra sosialkontor
- Studielån og/eller utdanningsstipend
- Annen inntekt (renter, aksjeutbytte, etc)

19. Hvilken inntektskilde var den *viktigste* i første halvår 1999? Med viktigste inntektskilde menes den som bidro mest til husstandens økonomi. Sett bare ett kryss.

- Inntekt av lønnet arbeid
- Inntekt av egen næringsvirksomhet
- Trygd, pensjon, bidrag og liknende
- Stønad fra sosialkontor
- Studielån og/eller utdanningsstipend
- Annen inntekt (renter, aksjeutbytte, etc)

20. Mottar noen i husstanden støtte fra *kommunen* til dekning av *boutgifter*?

- Sosialhjelp til dekning av boutgifter
- Kommunal bostøtte
- Nei, ingen støtte fra kommunen til dekning av boutgifter

**21. Hva var bakgrunnen for at du/dere søkte om *bostøtte fra Husbanken* i år?**

*Du kan sette flere kryss.*

- Nedgang i inntekt på grunn av...
    - overgang til pensjon/trygd
    - husstandsmedlem med inntekt har flyttet eller falt fra
    - arbeidsledighet
    - annen årsak til nedgang i inntekt \_\_\_\_\_
  - Endringer i husstanden på grunn av...
    - en person fylte 65 år
    - flere voksne i husstanden
    - (flere) barn i husstanden
    - annen endring i husstanden \_\_\_\_\_
  - Økte boutgifter
  - Andre utgifter økte
  - Flyttet til en bolig som gir rett til bostøtte
  - Endringer i bostøttereglene ga meg/oss rett til bostøtte
  - Var ikke klar over muligheten for å søke om bostøtte før nå
  - Har ikke ønsket å søke om bostøtte tidligere
  - Andre årsaker \_\_\_\_\_
- 

**22. Har noen i husstanden tidligere mottatt bostøtte fra Husbanken?**

- Ja, i 1998
  - Ja, i 1997 eller tidligere
  - Nei, aldri
- 

**23. Som et samlet inntrykk av regler, informasjon og stønadsbeløp - hvordan synes du/dere at ordningen med bostøtte fra Husbanken fungerer?**

- Ordningen fungerer godt
- Ordningen fungerer dårlig
- Både og
- Vet ikke

**Er det noe du/dere ønsker å kommentere?**

—

—

—

—

—

—

—

—

Takk for hjelpen!

## De sist utgitte publikasjonene i serien Notater

- 99/40 D. Roll-Hansen: Samordnet levekårsundersøkelse 1998 – tverrsnittsundersøkelsen: Dokumentasjonsrapport. 102s.
- 99/41 R. Johannessen: Kommunale gebyrer knyttet til bolig. Januar 1999. 30s.
- 99/42 M. Stålnacke, A.G. Hustoft og L. Solheim: Vurdering av kvalitet i statistikk: En oversettelse av notater fra Eurostat om kvalitetsrapportering. 77s.
- 99/43 E. Engelién, K. Myklebust, J.A. Paulsen og L. Rogstad: FoB2000: Stedfesting av bedrifter – forprosjekt. 40s.
- 99/44 I. Hauge, C. Hendriks, Ø. Hokstad og A.G. Hustoft: Standard for begreper og kjennermerker knyttet til familie- og husholdningsstatistikken. 37s.
- 99/45 E. Rønning: Omnibusundersøkelsene 1998: Dokumentasjonsrapport. 123s.
- 99/46 C. Torp: Situasjonsuttak fra Bedrifts- og foretaksregisteret. 33s.
- 99/47 T.N. Evensen: Utlendingers konsum i Norge: En vurdering av eksporttallene for reisetrafikk i nasjonalregnskapet på bakgrunn av statistikk som belyser forbruket til utenlandske turister i Norge. 28s.
- 99/48 H. Hartvedt (red.): Definisjonskatalog for grunnskoleopplæring for barn og voksne. 14s.
- 1999/49 K. Bjønnes og J. Johansen: FD - Trygd: Dokumentasjonsrapport. Attføringspenger, 1992-1997. 126s.
- 1999/50 E. Høydahl: FoB2000: Rapport fra seminar 4. juni 1999 om kommuneprodukter fra Folke- og boligtellingsen 2000. 32s.
- 1999/51 P.E. Tønjum: Teknisk dokumentasjon av beregningsopplegget for kvartalsvis nasjonalregnskap (KNR). 91s.
- 1999/52 F. Gundersen: Statistikk over etterforskede lovbrudd: Dokumentasjon. 46s.
- 1999/53 N. Arnesen og Ø. Skullerud: Statistikk over emballasjeavfall: Beregningsresultater for 1997. 36s.
- 1999/54 Ø. Kleven: Bruk av kreftundersøkelsen PSA blant menn i alderen 50 til 65 år. 19s.
- 1999/55 P.M. Holt og L. Wiker: Inntekts- og formuesundersøkelsen for aksjeselskaper 1996: Dokumentasjon. 30s.
- 1999/56 B.O. Lagerstrøm: Små og mellomstore bedrifters vurdering av kostnader ved lover og regelverk: Hovedresultater. 129s.
- 1999/57 L.H. Thingstad: Regnskapsstatistikk for varehandel 1996: Dokumentasjon av produksjonsrutiner. 36s.
- 1999/58 P.E. Tønjum: Teknisk dokumentasjon av det årlige realregnskapets FAME-databaser og rutiner. 53s.
- 1999/59 E.J. Fløttum: Konsumgrupperinger i offisiell statistikk. 103s.
- 1999/60 R. Johannessen: Kvalitetssikring av korttidsstatistikk. 26s.
- 1999/61 S. Blom: Holdning til innvandrere og innvandringspolitikk: Spørsmål i SSBs omnibus i mai/juni 1999. 47s.
- 1999/62 L.-C. Zhang: Opplegg til en statistikk over familie- og husholdningsfordelingen i den norske befolkningen - Mot et bedre grunnlag for undersøkelsesbasert personstatistikk. 15s.
- 1999/63 P.E. Lilleås: Foreldrebetalingundersøkelse: Rapport om betaling for heldagsopphold i kommunale og private barnehager. August 1999. 36s.
- 1999/64 A. Sundvoll: Undersøkelse om kosthold blant 12-måneders gamle spedbarn. 45s.
- 1999/65 A. Sundvoll: Undersøkelse om kosthold blant 2-åringer. 39s.
- 1999/66 A. Sundvoll: Samordnet levekårsundersøkelse 1999 - panelundersøkelsen. Dokumentasjonsrapport. 127s.