



ugr/wat, 21.06.2017

Til stede:

Anne Gamme, KS

Jan Aarak, KS

Hermund Urstad, Husbanken

Andreas Fjelltoft, Husbanken

Atle Kristiansen, Skien kommune

Margrethe Stornes Iversen, Asker kommune

Kristine von Simson, KMD

Dag-Rune Arntsen, KMD

Agnes Aall Ritland, KMD

Pål Eivind Aamodt, NAV

Torbjørn Kjennerud, Oslo kommune, helse- og velferdsetaten (KBL)

Unni Beate Grebstad, SSB

Wasif Hussain, SSB

Kopi til:

Christian Hellevang, KS

John S. Schistad, Trondheim kommune

Charlotte Herje, KMD

## **Referat Arbeidsgruppemøte kommunale boliger – møte 21.4.17**

### **Sak 1. KOSTRA-modernisering - hva jobbes det med og hva skal gruppen bidra med? Orientering ved Torild Fløysvik, SSB (se vedlagte foiler for mer informasjon)**

Fløysvik (SSB) orienterte rundt KOSTRA-modernisering og hvilke forventninger dette stiller overfor arbeidsgruppens bidrag inn i prosjektet. Arbeidsgruppens oppgaver i moderniseringen er å velge ut tall til Kommunefakta-tabell for deres tjenesteområde. Videre å finne fram til ønskelig tabellstruktur i Statistikkbanken. Arbeidsgruppen må levere sitt forslag i årets rapport til Samordningsrådet 30. juni. Ny KOSTRA-publiserings foreløpige tall 2017 vil publiseres i mars 2018. (Presentasjonen er vedlagt referatet)

SSB vil sende ut forslag til Kommunefakta-tabell og tabellstruktur til arbeidsgruppen.

### **Sak 2. Bolig - begreper/definisjoner, samt forslag til nye spørsmål inn i skjema 13**

#### **Litt historikk**

På arbeidsgruppemøte 7.6.2016 fremmet KMD sak om deres behov for nye spørsmål inn i KOSTRA-rapporteringen for skjema 13. Disse spørsmålene måtte belyse nettobeholdningen av



boligmassen ute i kommunene, og gi en oversikt over antallet boliger til pleie- og omsorgsformål finansiert med tilskudd. Omsorgsboliger hadde vært rapportert i skjemaet tidligere, men senere blitt tatt bort. Det ble i arbeidsgruppa den gang, sådd tvil om at kommunene hadde oversikt over finansieringen av boligene bakover i tid, og at definisjonen av omsorgsboliger ikke var så tydelig og tverretattlig, som det burde være.

Konklusjonen på møtet den gang ble at saken ikke var godt nok utredet.

I ettertid har det vært en prosess mellom SSB, Husbanken og KMD, hvor KMD har understreket at behovet for disse tallene er fra regjeringshold. Det har funnet sted to møter mellom SSB og KMD, hvor dette har vært diskutert nærmere. Det har her blitt avklart at Husbanken ikke har mulighet til å levere de etterspurte tallene.

SSB har i denne sammenheng anbefalt KMD å utarbeide konkrete forslag til spørsmål, og forankre definisjonene og forslagene i de rette instansene. Forslaget bør så legges frem for arbeidsgruppen.

### **Presentasjon av KMDs forslag på møtet 21.4.2017**

Kristine von Simson (KMD) presenterte forslag til nye spørsmål i KOSTRA skjema 13. (presentasjonen vedlegges referatet)

I forkant av dette møtet, hadde SSB sendt KMD sitt forslag til nye spørsmål ut på høring i KOSTRA-arbeidsgruppen. Dette for å sjekke ut om spørsmålene var noe de kunne svare på, og få forberedt saken til arbeidsgruppemøtet. Det er flere kommunerepresentanter i arbeidsgruppen og tilbakemeldingene kom fra dem.

Forslaget til inndeling ble lagt frem for arbeidsgruppen på møtet, hvor det også ble redegjort for KMD sitt behov. KMD understreket at forslaget er utarbeidet med tanke på å gjøre minst mulig endringer i henhold til allerede eksisterende definisjoner og rapportering. Dette for å sikre minst mulig rapporteringsbyrde for kommunene og endringer for SSB.

KMD orienterte om at de i forbindelse med utarbeidelsen av forslaget, også hadde vært i kontakt med noen utvalgte kommuner og fått gode tilbakemeldinger på at dette var mulig for kommunene å svare på. KMD sa at blant kommunene som hadde svart at dette var uproblematisk, var Asker Kommune. Iversen (Asker) som er medlem i KOSTRA-arbeidsgruppen orienterte om at dette dessverre så ut til å være en glipp, og at en slik rapportering i realiteten ikke var gjennomførbart. Det har også SSB fått skriftlig i forkant av arbeidsgruppemøtet fra Asker.

Siden finansieringen hadde vært så langt tilbake i tid, var omsorgsboliger definert som boliger med tilskudd svært problematisk å få oversikt over. Arbeidsgruppemedlemmene henviste til Husbanken, og mente det var de som evt. kunne sitte på en slik oversikt. Dette har Husbanken pr. i dag ikke. Beholdningstall fordrer en oversikt over finansieringen langt bakover i tid, eventuelle bortfall av boliger, og nye prosjekter.

Gamme (KS) og Iversen (Asker) påpeker også at definisjonen og forståelsen av omsorgsboligbegrepet fortsatt er uavklart, og dette må på plass før en slik rapportering kan finne sted. KS er i tillegg bekymret for hvordan dette vil påvirke prioriteringene i kommunene. De har i budsjettssammenheng fått signaler om egen kontroll for beholdningstall (netto tilvekst). De frykter at dette også i fremtiden kan komme for



utleietilskudd. Er formålet med dette nye spørsmål til kontrollformål eller statistikkformål?

KS poengterte videre at å måle kommunene på netto tilvekst av pleie- og omsorgsplasser er med på å øke investeringslysten i nye bygg, heller enn å ta vare på de gamle. Disponeringsplikten som gjør at boligene skal benyttes til den målgruppen de opprinnelige er tenkt, gjør at boliger kan stå tomme. Behovene ute i kommune er svært forskjellig, og noen kommuner har mer behov for å rehabilitere enn å bygge nye for bedre tjenestetilbudet. Det er også i denne sammenheng viktig å se på hvilke nye muligheter teknologisk utvikling gir. KS anbefalte videre gruppens deltakere om å lese rapporten «Boliger til pleie- og omsorgsformål – Egnethet for dagens og fremtidens brukere» av Rambøll (lenke til rapporten er vedlagt e-posten som følger utkast til referat).

Kjennerud (Oslo) og Kristiansen (Skien) påpekte også at disse spørsmålene kunne være vanskelig å svare på, og gi svært usikker datakvalitet.

Hussain (SSB) spurte gruppen om behovet til KMD, istedenfor ved årlig rapportering, delvis kunne dekkes ved en engangsundersøkelse. Dette for å få engangsoversikt over boligmassen. Gamme (KS) og Iversen (Asker) understreket at man også her ville støte på de samme utfordringene som diskutert tidligere.

Agnes Aall (KMD) oppsummerte tilbakemeldingene slik at KMD innser at de dessverre ikke kommer videre med dette i denne gruppen, og må ta med seg disse tilbakemeldingene tilbake til sitt departement for videre oppfølging.

### **Sak 3. Presentasjon effektiviseringsnettverkene kommunale boliger v/KS**

Jan Aarak fra KS orienterte her om arbeidet som gjøres i nettverkene. (Presentasjonen vedlegges e-posten som følger referatet).

Presentasjonen ble beklageligvis avbrutt av at brannalarmen gikk, og møtet endte opp med å bli avsluttet.

### **Sak 4. Eventuelt.**

SSB hadde her planlagt å legge frem et forslag til kommunefakta-tabell med nøkkeltall for arbeidsgruppen, men møte ble tidligere avsluttet enn planlagt.

SSB vil sende ut forslag til arbeidsgruppen på e-post (foreløpig utkast er vedlagt e-posten som følger referatet).