

Godkjent referat fra KOSTRA-PBM-møte 2019-06-14

Til stede:

Christin Krohn, Riksantikvaren	Torfinn Smines, KS, Eidskog komm.	Henning Berby, KS
Petter Wiberg, KS, Bergen komm.	Steinulf Hoel, Miljødirektoratet	Dagfinn Sve, SSB
Even Vaboen, KMD	Mari Olea Lie, KMD	Svein Homstvedt, SSB
Stein-Owe Hansen, KS, Akershus fk	Torgeir Railo, KS, Oslo komm.	Jørn Kr. Undelstvedt, SSB

Forfall

Leikny Gammelmo, Kartverket	Sissel Karin Andersen, DiBK	Anne Rørholt, SSB
Heidi Fadum, Helsedirektoratet	Marit Langen, DiBK	Else Bredeli, SSB

Sakliste

Sak nr.	Tittel	Behandling
1.	Velkommen og dagsorden	Godkjenning
2.	Referat fra møtet 2019-05-09	Godkjenning
3.	Nytt om innrapporteringen for 2018	Informasjon
4.	Status tabellpublisering	Informasjon
5.	Kommentarer til rapporteringen fra kommunene	Informasjon/Diskusjon
6.	Nye KOSTRA nøkkeltall?	Diskusjon
7.	Skjemainnholdet for 2019/2020 for skjema som må avklares	Diskusjon/Vedtak
8.	eKOSTRA: Status og videre prosesser	Informasjon
9.	Vurdering av funksjonsinnholdet (ny)	Diskusjon/Vedtak
10.	Arbeidsgrupperapporten 2019	Informasjon/Diskusjon
11.	Eventuelt	Informasjon
11a	Kommunesammenslåinger og Statistikkbanken (ny)	Informasjon/Diskusjon
11b	Høstmøtet 2019	

1. Velkommen og dagsorden

Dagfinn Sve ønsket velkommen og det ble tatt en introduksjonsrunde. Torgeir Railo, KS, Oslo kommune var nytt gruppelem til dette møtet.

Det var på kort varsel lagt inn to nye saker på dagsorden. Dagsorden ble godkjent med tilleggene.

Det ble opplyst at en møtedeltaker hadde meldt sen ankomst til møtet og at rekkefølgen på saker kunne forventes å bli endret som følge av dette.

2. Referat fra møtet 2019-05-09

Svein H. gikk gjennom saker fra møtet 9. mai med oppfølgingspunkter.

Sak	Momenter	Kommentarer på møtet
Sak 2 (og 4):	Tas med i arbeidsgrupperapporten	Ikke påbegynt
Sak 5:	Behov for å justere referatet på dette?	Referatteksten er ok.
Sak 6:	Forvirring på forkortelsene meddelt.	Forfølges
Sak 8:	Referatpunktene behandles i sak 7	Avsluttes
Sak 9 (skjema 20Byggesak):	C5 endrer overskrift.	Sak 7 i møtet. Besluttet
Sak 11:	Utkast arbeidsgrupperapport	Sendes ut uke 25

3. Nytt om innrapporteringen for 2018

Svein H. gikk gjennom status for skjemarapporteringen for 2018. I 2018 var det 423 kommuner og 18 fylker som det skal rapporteres for. Konklusjon per 14.6 2019 – «omtrent som i fjor eller litt bedre». Det ble foretatt en siste purring fra KOSTRA-administrasjonen i uke 23. Dette resulterte i at noen få kommuner rapporterte like før skjemaportalen ble stengt 8. juni. Status ved stenging:

- Skjema 20Byggesak: 408 kommuner
- Skjema 20Plan: 411 kommuner
- Skjema 20Miljø: 404 kommuner
- Skjema 23 «Selvkost»: 402 kommuner
- Skjema 51: 18 fylkeskommuner (100 prosent)

Det ble lagt fram en statistikk over hvor mange kommuner som ikke hadde rapportert fordelt etter hvor mange manglende skjema, og noen detaljer omkring hvordan dette fordeler seg på fylker. Statistikken ble vurdert som egnet for publisering i arbeidsgruppas rapport.

4. Status tabellpublisering

Etter at nytt produksjonsverktøy for publisering av KOSTRA-statistikk (grunnlagstall og indikatorer) ble tatt i bruk, er det lagt ned mye ressurser i å bygge opp et oppdatert tabell-sett for plan, byggesak og miljø. Det er til publiseringen 17. juni gjort klart 39 tabeller for publisering i Statistikkbanken:

26 for «Plan og byggesak»
11 for «Miljøforvaltning»
(hvorav 2 felles for begge temaene)

Disse fordeler seg også på tabeller med tall for kommuner og fylkeskommuner.

Tabellene er tilgjengelige her:

<https://www.ssb.no/statbank/list/fysplan>

https://www.ssb.no/statbank/list/miljo_kostr

Noen utvalgte nøkkeltall blir også publisert på denne siden:

<https://www.ssb.no/kommunefakta/kostra>

Oppfølging:

9 tabeller er spesifisert men ikke klargjort (kommer ut i Statistikkbanken i løpet av høsten), herav:

5 for «Plan og byggesak»
3 for «Miljøforvaltning»
(hvorav 1 felles for begge temaene)

Det må påregnes noe opprettingsarbeid i etterkant av publiseringene.

5. Kommentarer til rapporteringen fra kommunene

Svein H. hadde til møtet foretatt en gjennomgang og sortering av kommentarer gitt av kommuner og fylkeskommuner i merknadsfeltene i skjemaene. Resultatet ble presentert i tabeller. Tekstlig oppsummert ble det slik:

De fleste kommunene kommenterer ikke (79 – 93 prosent). Men det samme gjelder ikke fylkeskommunene (der 33 prosent ikke kommenterer).

Ikke alle kommentarer er negative – men det er flere negative enn positive. Mange kommentarer er gode og bør følges opp.

Alle kommentarene behøver likevel ikke å følges opp, fordi:

- Noen forteller om dårlig datagrunnlag i kommunene – eller feil forståelse (det siste er et problem for KOSTRA).
- Noen har rene saksopplysninger til tallene – som vi ikke får gjort noe med.

Det som må følges særskilt opp av arbeidsgruppa, er vurdering av skjemainnholdet og veiledningene.

Oppfølginger:

Felles:

- Kommunesammenslåinger og tidsserier (se også sak 11.2 på møtet)

20 Byggesak + 20Plan:

- Komplette pdf-versjoner av skjema må kunne lastes ned fra skjemaportalen, eller en annen SSB-nettside

20Plan:

- Rapportering av overordnede planer som tidsserie i en mellomfase under kommunesammenslåingen
- Tydeliggjøre sammenhenger mellom innsigelsesårsaker/-begrunnelser, statlige planretningslinjer og eventuelle lovbestemmelser som kommer til anvendelse.

KMD må bistå i forbedring av skjema-veiledningen på dette temaet.

- Forbedre veiledningen for saksbehandlingstid for plansaker

20Miljø:

- Usikkerheter om bevaringsverdige kulturminner
- Forenkle motorferdselsbolken?

51:

- Tydeliggjøre om det er dispensasjon fra statlige eller kommunale planer

6. Nye KOSTRA nøkkeltall?

Utgangspunkt for diskusjonen: se KOSTRA-nøkkeltall/indikatorer her
<https://www.ssb.no/kommunefakta/kostra>

Arbeidsgruppas ansvarsområde er stort og mangfoldig.

13 indikatorer samlet i én liste for plan, byggesak og miljø må nødvendigvis bli mangelfullt.

Konsekvens: Nåværende indikatorsett gjenspeiler nesten bare byggesaksbehandling.

Arbeidsgruppa har vedtatt at det trengs 3 «nøkkeltallsknapper» og separate lister med nøkkeltall/indikatorer for hvert tema; plan, byggesak og miljø, for å få en god og relevant indikatorliste. Dette krever et godt og forankret indikatorsett for alle tre områdene.

KOSTRA-nøkkeltall-konseptet tillater i utgangspunktet inntil 10 indikatorer per tema.

Til møtet hadde SSB v/ Svein H. og KS v/Petter Wiberg satt opp et forslag til indikatorer. Det ble diskutert tilpasninger av forslagene og i listene nedenfor er de endringene det ble enighet om i møtet forsøkt oppsummert:

Kommune:

Plansaksbehandling	
1	Alder på kommuneplanens samfunnsdel (år)
2	Alder på kommuneplanens arealdel (år)
3	Antall detaljreguleringsplaner fremmet som private planforslag
4	Andel detaljreguleringer møtt med innsigelse(prosent)
5	Samlet tid medgått for private forslag til detaljreguleringsplan fra oppstartsmøte til endelig vedtak i kommunestyret (dager)
6	Kommunens saksbehandlingstid fra mottatt privat planforslag til høring og offentlig ettersyn (dager)
7	Kommunens administrative og politiske saksbehandlingstid for privat planforslag fra høring og offentlig ettersyn til endelig vedtak (dager)
8	Forslagsstillers tid fra oppstartsmøte til utarbeidelse og justering av planforslag
9	Antall klager mottatt på kommunens planvedtak
10	Selvkostgrad i plansaker (prosent)

Byggesaksbehandling	
1	Behandlede byggesøknader (antall)
2	Behandlede byggesøknader med 3 ukers frist (antall)
3	Behandlede byggesøknader med 12 ukers frist (antall)
4	Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for byggesaker med 3 ukers frist (dager)
5	Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for byggesaker med 12 ukers frist (dager)
6	Andel av innvilgete byggesøknader som skjer gjennom vedtak om dispensasjon fra plan (prosent)
7	Tilsyn i alt med rapport/samlerapport (antall)
8	Ulovlighetsoppfølging ved ikke omsøkt byggevirksomhet (antall)
9	Netto endring i antall boliger (antall)
10	Selvkostgrad i byggesaker (prosent)

Miljø- og kulturminneforvaltning	
1	Søknader om nye bygninger i strandsonen som ble innvilget (antall)
2	Søknader om nye bygninger i LNF-/LNFR-områder som ble innvilget (antall)
3	Søknader om tiltak i freda eller verneverdige områder / bygninger som ble innvilget (antall)
4	Areal omfattet av reguleringsplaner som omfatter kulturminner og kulturmiljø som ble vedtatt av kommunen siste år (dekar)
5	Areal omfattet av reguleringsplaner som omfatter hensyn til landskap som ble vedtatt av kommunen siste år (dekar)
6	Areal omfattet av reguleringsplaner som omfatter arealformål naturvern som ble vedtatt av kommunen siste år (dekar)
7	Areal av leke- og rekreasjonsområder innenfor tettsteder med kommunalt driftsansvar (dekar)
8	Søknader om motorferdsel i utmark som ble behandlet siste år (antall)
9	Lengde av snøscooterløyper for fornøyleskjøring som er fastsatt i kommunen (kilometer)
10	Vedtak siste år om pålegg om utbedring av bevaringsverdige bygg (antall)

Vedtaket medfører en mulig strykning av indikatorforslag nr. 10: «Driftsutgifter per årsinnbygger til rekreasjon i tettsted, naturforvaltning og friluftsliv, og kulturminneforvaltning (kr/innb.)».

Riksantikvaren og Miljødirektoratet skal se om denne indikatoren eller en tilsvarende likevel bør innplasseres i lista.

Fylkeskommune

Plansaksbehandling	
1	Tid brukt til planforvaltning (årsverk)
2	Andel av fylkeskommunens driftsutgifter som brukes på plansaksbehandling (prosent)
3	Kommunale planer behandlet av fylkeskommunen (antall)
4	Kommunale planer hvor fylkeskommunen har fremmet innsigelser (antall)
5	Kommunale planer som er gått til mekling (antall)
6	Søknader om dispensasjon etter plan- og bygningsloven om tiltak i strandsonen og vassdrag som ble behandlet av fylkeskommunen (antall)
7	Søknader om dispensasjon fra statlige eller regionale planer som fylkeskommunen har behandlet (antall)
8	
9	
10	

Byggesaksbehandling	
1	Bygge- og rivesaker i alt i områder med hensynssone eller spesialområde bevaring som fylkeskommunen har gitt uttalelse til (antall)
2	Meldinger om rivning eller vesentlig endring av ikke-fredete bygninger oppført før 1850 som fylkeskommunen har gitt uttalelse til (antall)
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Miljø- og kulturminneforvaltning	
1	Tid brukt til kulturminneforvaltning (årsverk)
2	Andel av fylkeskommunens driftsutgifter som brukes på miljø- og kulturminneforvaltning (prosent)
3	Arkeologiske registreringer (antall)
4	Andel av arkeologiske registreringer der det ble påvist ikke tidligere kjente kulturminner (prosent)
5	Lokaliteter der fylkeskommunen har utført skjøtsel av automatisk fredete kulturminner uten tilskudd fra Riksantikvaren siste år (antall)
6	Beløp som fylkeskommunen har krevd dekning for etter kulturminneloven § 10 siste året (kroner)
7	
8	
9	
10	

Oppfølging:

Arbeidsgruppa bes melde tilbake ift. settet av indikatorer, og tekstlig utforming av denne.

7. Skjemainnholdet for 2019/2020 for skjema som må avklares

Det ble diskutert behov for endringer av innhold i skjemaer. Det kom ikke opp andre forslag enn de som var forberedt av sekretariatet.

Kommune

En liten justering i skjema 20 byggesak ble avklart – for Overskrift bolk C5:

2018: Opprettelse av grunneiendom (deling)

2019: Opprettelse (deling) **og endring av** grunneiendom

Skjema 20Miljø, justering av spørsmål i bolk D - 4a?

4a. Antall bevaringsverdige kulturminner som er registrert i kommunen i alt ?	V2016_203	Går over fra å være et felt for utfylling (slik det er nå) til å bli en sum av nedenfor. Forutsetter at det ikke er overlapping mellom spørsmål 4a1 og 4a2.				
4a1. Antall kulturminner registrert i Askeladden		Forhåndsutfylles hvis mulig				
4a2. Antall kulturminner registrert i SEFRAK		Forhåndsutfylles hvis mulig				
4a3. Antall bevaringsverdige kulturminner som ikke er registrert i Askeladden eller SEFRAK		Endringen kan ev. gjennomføres fra og med 2019-skjema, hvis dette ikke er problematisk for kommunene - eller for SSB!				

miljøstatus.no bruker tall fra KOSTRA til oppfølging av nasjonale miljømål. Det ble **ikke** anbefalt at spørsmålene endres som skissert over, før eventuelle nye miljømål blir fastsatt i ny stortingsmelding.

Fylkeskommune – skjema 51

Arbeidsutvalget som ble nedsatt på forrige møte 9. mai har vært i funksjon og ble enige om følgende:

- Alle eksisterende spørsmål består (noen reformuleringer og flyttinger).
- Det legges inn nye spørsmål om:
 - ✓ Årsverk til landskap/by/arealplan (bolk B1)
 - ✓ Engasjementer av feltarbeidere m.m. (bolk B1)
 - ✓ Politianmeldelser i kulturminnesaker (ny bolk E)
 - ✓ Innsigelser begrunnet med kulturminner
- Skjemaet organiseres slik at delegeringsfunksjonen i skjemaportalen (e-post md lenke til skjemabolk) kan brukes til å gi kulturminneavdelingene delegert utfylling av sine spørsmål.
- Bolkene splittes; kulturminneavdelingen og fylkeskommunens administrasjon fyller ut hver sine deler.
- Skjemaet blir i praksis delt i 3 deler:
 - I: Planarbeid og saksbehandling for kulturminner i fylkeskommunen
 - II: Planarbeid og saksbehandling i fylkeskommunen UTENOM kulturminneområdet
 - III: Kommentarer og merknader. Utfylling av skjema.
- Hver skjemabolk splittes i B1, B2, C1, C2 osv.
- Kulturminneavdelingens skjemadel er mest omfattende, og legges først.
- Nummereringen innen bolkene blir sammenhengende, som om bolkene ikke var delt.

Det ble stilt noen spørsmål fra arbeidsgruppa omkring implementeringen, men det framkom ingen vesentlige innvendinger mot det foreslåtte opplegget.

Oppfølging:

SSB legger inn endringer i skjema 20Byggesak og skjema 51. Det må avklares med arbeidsutvalget hvilke datafelt som er en fortsettelse av eksisterende rapporteringsfelt og hvilke som må betraktes som nye.

8. eKOSTRA. Status og videre prosesser

Svein H. orienterte om bakgrunn for prosjektet og hva som er mål og planer for gjennomføringen. Status for 2019 er:

- Det er oppnådd enighet med KS og DiBK om at sjekklister i eByggesak skal tilfredsstille kravene til resultatrapportering av byggesaksbehandlingen.
- Det er testet at «dummy-data-rapportering» fra Trondheim ser ut til å stemme.
- SSB har utarbeidet en overordnet leveransebeskrivelse («systemarkitektur») for IT-arbeidet i SSB.
- SSB holder et internt møte 17. juni om gjennomgang, framdriftsplan og ressursbehov for IT-arbeidet H-2019
- KS og SSB har avtalt møte 18. juni med KS, DiBK og systemleverandører om framdrift og krav til leveranse.

Oppfølging:

Målsettinger H-2019 for SSB i eKOSTRA-prosjektet:

- Få testet reelle data i mottaket
- Ha utviklet rutiner for IT-prosessene fra mottak av enkeltsaker til kommunetall og fusjonering med skjemadata.
- Få klargjort et driftsopplegg for innlevering av enkeltsaker fra og med 1.1.2020.

- Ha satt opp kravspek. for klagesaksbehandling og tilsyn.
- Ha igangsatt prosesser for eKOSTRAPlan

9. Vurdering av funksjonsinnholdet (ny)

Dette gjelder innholdet i beskrivelsene av regnskaps- og tjenestefunksjonene for kommunene. KMD har på kort varsel sendt en forespørsel til KOSTRA-arbeidsgruppene om konsekvenser av kommunereformen for funksjonene. Arbeidsgruppa ble bedt om å ta stilling til:

- Er gruppa enig i KMDs forslag?
- Vil en endret funksjonsbeskrivelse få brudd i tidsserien som konsekvens?
- Medfører endringene i funksjonsdefinisjon også behov for endringer i skjemarapporteringen?

Vedtak

Arbeidsgruppa støtter i all hovedsak forslagene fra KMD. Det gjelder:

- Saker knyttet til støy fra motorsportbaner, skytebaner og vindmøller, som primært gir lokale miljøvirkninger, skal regnskapsføres på funksjon 360.
- Vilt- og innlandsfiskeforvaltning regnskapsføres på funksjon 360. Revidert funksjonsbeskrivelse blir:

360 Naturforvaltning og friluftsliv

- Funksjoner knyttet til koordinering av miljøvernarbeidet i kommunen, utarbeidelse av miljø- og naturressursprogrammer.
- Sikring, opparbeiding og forvaltning av frilufts- og utmarksområder som skal være tilgjengelig for allmennheten, inkl. badeplasser, rasteplasser, småbåthavner, fortøynings- og bryggeplasser osv., samt andre tiltak rettet mot utøvelse av friluftslivet.
- Elveforebygging/sikring av friluftsareal.
- Fisk- og viltforvaltning, viltnemnd.
- Prosjekter som går ut over løpende forvaltnings-, verne- og tilretteleggingsoppgaver (f.eks. miljøbyprosjekt, lokale byggeskikkprosjekter m.m.)
- Kartlegging av biologisk mangfold etter én eller flere av DN's håndbøker om kartlegging (kartlegging av marint biologisk mangfold, ferskvannslokaliteter, naturtyper, vilt).
- Tiltak for å opprettholde naturverdier i kartlagte områder.
- Sikring, forvaltning, tilrettelegging og skjøtsel av områder vernet til naturvernformål etter § 25, 1. ledd nr. 6 i Plan- og bygningsloven.
- Saker knyttet til støy fra motorsportbaner, skytebaner og vindmøller, som primært gir lokale miljøvirkninger.
- Vilt- og innlandsfiskeforvaltning. Myndighet til å fastsette utvidet jakttid for enkelte fremmede arter, og til å kunne forby fiske av arter i henhold til innlandsfiskeforskriften.

Forvaltning av kulturmiljøer føres under 365.

- Behandling av søknader om vannkraftverk under 1 MW *i ikke verna vassdrag* skal regnskapsføres under funksjon 302 (som byggesøknader). Revidert funksjonsbeskrivelse blir:

302 Byggesaksbehandling og eierseksjonering

- Saksbehandling og kontroll knyttet til søknader om tiltak etter plan- og bygningsloven (byggesaksbehandling), herunder - behandling av konsekvensutredninger av tiltak,

- behandling av søknader som krever dispensasjon fra byggesaksreglene,
- behandling av søknader om oppretting eller endring av eiendom (delingstillatelse), - ekspropriasjon,
 - behandling av søknader om ansvarsrett og klagesaksbehandling,
- Saksbehandling etter lov om eierseksjoner.
 - Saksbehandling av utslippstillatelse etter forurensningsloven.
 - Behandle søknad og gi konsesjon til bygning av små vannkraftverk inntil 1 MV, i ikke vernede vassdrag (konsesjonsbehandling av småkraftverk i vernede vassdrag behandles av NVE).

Funksjonen omfatter føring av opplysninger i matrikkelen som skjer som ledd i kommunens saksbehandling av byggesak eller eierseksjonering

- Oppgaver knyttet til statlige sikrede friluftsområde (fra fylkesmannen), samt deler av Miljødirektoratets forvaltningsansvar for de statlig sikrede friluftsområdene (KLD) føres under funksjon 716.
- Oppgaver knyttet til Skjærgårdstjenesten føres under funksjon 716. Revidert funksjonsbeskrivelse blir:

716 Friluftsliv

Funksjonen omfatter saksbehandlingsinnsats innenfor friluftsliv. Under denne funksjonen hører også

- bistand/uttalelser i forbindelse med kommunal og privat planlegging,
- utbyggingsvirksomhet,
- driftsstøtte til friluftslivsorganisasjoner
- Oppgaver knyttet til statlige sikrede friluftsområde (fra fylkesmannen), samt deler av Miljødirektoratets forvaltningsansvar for de statlig sikrede friluftsområdene (KLD).
- Oppgaver knyttet til Skjærgårdstjenesten
Overføre statlige midler til driftsområdene i Skjærgårdstjenesten, og følge opp bruk og rapportering av disse midlene. Bidra i ulike opplærings- og kompetansehevende tiltak (KLD).

Eventuelt andre former for tilskudd innen friluftsliv som ikke hører under av funksjon 775.

- Oppgaver på kulturminneområdet som overføres fra Riksantikvaren (gradvis overføring i perioden 2020-2022), føres på funksjon 750.
- Oppgaver ifm Arktis 2030 (som faller på fylket Troms og Finnmark), føres på funksjon 715. Revidert funksjonsbeskrivelse blir:

715 Lokal og regional utvikling

Funksjonen omfatter i hovedsak saksbehandlingsinnsats i forbindelse med fylkeskommunal planlegging av arealforvaltning, naturvern, samt bistand/uttalelser i forbindelse med kommunal og privat planlegging og utbyggingsvirksomhet.

- Forvaltningsoppgaver etter akvakulturloven og havressursloven.
- Arktis 2030
- Regionale forskningsfond.
- Lokale/regionale utviklingsprosjekter tas også med (ikke rene næringsutviklingsprosjekter).

Oppfølging:

Miljødirektoratet skal se nærmere på funksjon 360 for å verifisere om støy og andre tema kan passe inn i denne funksjonen eller bør legges andre steder.

Miljødirektoratet skal se på om overføringen av ansvar innen skjærgårdstjenesten medfører behov for endringer i tjenestespørsmålene i skjemaet, for 2020-rapporteringen eller seinere.

10. Arbeidsgrupperapporten 2019

Arbeidsgrupperapporten vil utarbeides etter samme mal som tidligere år. Årets nye mandatpunkter vil måtte behandles særskilt, og vi må referere til prosessen og resultatene av behandlingen av kommunereformen. **Fristen for rapporten er 28. juni.**

Oppfølging:

SSB sender utkast til arbeidsgruppas rapport ut i løpet av uke 25. Gruppas medlemmer kan regne med 3 dager til å gå gjennom om gi tilbakemeldinger.

11. Eventuelt

11 a. Kommunesammenslåinger og Statistikkbanken (ny)

Det er utviklet en løsning i statistikkbanken der en kan få tilbakegående tall for nye kommuner. Dette gjelder bare for variabler som er summerbare, og hvor det finnes tall for alle kommuner som inngår i den nye storkommunen. For andre variabler (f.eks. andeler, saksbehandlingstid osv.) er det en langt mer omfattende prosess å lage nye tilbakegående tall.

Likedan vil det være en utfordring der kommuner deles og slås sammen med andre kommuner (f.eks. Tysfjord, Snillfjord). Det er arbeidskrevende, men ikke umulig, å lage tilbakegående tall for slike tilfeller, men det må prioriteres ift. andre oppgaver.

Oppfølging:

Arbeidsgruppa ber om at SSB legger til rette for enkel tilgang til statistikk med tilbakegående tidsserier for de sammenslåtte kommunene. Statistikken må kunne sorteres geografisk (dvs. som i dag fra dagens Østfold via innlandsfylkene og rundt kysten) uavhengig av nye kommunenr. som til dels går på tvers av denne geografien. Det bør være et valg om brukeren vil ha data bare for de nye, sammenslåtte kommunene, eller om hun også vil analysere på tidsserier som omfatter de gamle kommunene.

11b. Høstmøtet 2019

- Dato: Torsdag 19. september
- Hovedtema:
 - Veiledninger
 - Forberedelse rapporteringsinnhold for 2020-rapporteringen
 - eKOSTRA

- Et spesifikt ønske til saken om eKOSTRA på høstmøtet:
 - Gruppas ønske er en presentasjon og gjennomgang av hva ePlan-prosjektet omfatter og hva SSB skal hente inn av informasjon/data til KOSTRA og andre statistikkformål.