

Referat for KOSTRA-KNNM-møtet 14. november 2014

Tilstede: Sølve Bjørkevoll (Askim kommune), Per A. Kierulf (Akershus fylkeskommune), Petter Wiberg (Bergen kommune), Sissel Andersen (Direktoratet for byggkvalitet), Hogne Hove (Oslo kommune), Marit Langen (Direktoratet for byggkvalitet), Else Bredeli (SSB), Monica Fleisje (Sosial- og helsedirektoratet), Ole Christian Tollersrud (Riksantikvaren), Ida Rørbye (Kartverket), Grete Sjøholt (Kristiansand kommune), Ivar Aanerød (Kommunal- og moderniseringsdepartementet), Even Vaboen (Kommunal- og moderniseringsdepartementet), Susanne Colding (Klima- og miljødepartementet), Svein Homstvedt (SSB), Jørn Kristian Undelstvedt (SSB)

Forfall: Øystein Nesje (Klima- og miljødepartementet), Jill Ina Olsen (Miljødirektoratet), Lars Otto Hammer (Våler kommune i Østfold)

Sted: SSB- Oslo, Akersveien 26, klokken 10:00 – 15:30

	Sak	Saksinformasjon/pr oblemstilling	Behandling
1	Velkommen og dagsorden	Forslag til dagsorden	Dagsorden ble godkjent
2	Oppfølging fra siste møte (referat ble ikke utarbeidet, kun arbeidsgrupperapport)	Arbeidsgrupperapportene og vedlegg	Rapportene ble godkjent
3	Nytt siden sist a) Samordningsrådets behandling av rapporten b) Matrikkelen som kilde for KOSTRA. c) Folkehelse i funksjonsknotplanen (diskusjon til sak 12)	Muntlig presentasjon, dette er orientert om tidligere per e-post Presentasjon av Kartverket, på Matrikkelen og Planregisteret	Orienteringen ble tatt til etterretning. Kommentar fra gruppa: Skjemaene og omfanget av nøkkeltall vokser. Det må gjøres prioriteringer og settes opp en forbedret nøkkeltallsoversikt. Datafeltet «lgangsattdato» må brukes med varsomhet. Sjekk hvordan det anvendes i KOSTRA. Oppfølging: SSB Det ble hevdet at Planregister skal inneholde opplysninger om dispensasjonsvedtak. Oppfølging: SSB Lenker til kart på nett: SSB: http://kart.ssb.no/ Kartverket – 100-metersbeltet: Ida orienterte om at

			Kartverket hadde avgrenset 100-metersbeltet. Det ble konstatert at det var etter liknende prinsipper som brukt i SSB. SSB ser på eventuelt behov for samkjøring og tar i så fall saken opp med Kartverket. Oppfølging: Ida sender presentasjonen til SSB for videreformidling sammen med referatet.
4	Justering av veiledningstekster (hovedsaken på møtet) a) Skjema 20 (vedlikehold) b) Skjema 20P (vedlikehold) c) Skjema 51 (vedlikehold) d) Skjema 23 (ny del for KNNM-områdene)	Pdf-utkast av alle skjema. Veiledninger per 2013.	Det ble gjennomgått en del forslag til justeringer av skjema 20. + veiledning Generelt: Alle lenker/URL til lover og forskrifter i veiledninger må oppdateres til ny versjon av Lovdata. Oppfølging: Kartverket v/Ida Saksbehandlingstid: Det må inn bedre forklaring på hva som gir stopp/avbrudd i en saksprosess. Vedtak: begrepet Vedtak må forklares slik at det er i tråd med forvaltningsloven. Hovedregelen er: <i>Kommunen fatter et vedtak</i>, verken mer eller mindre. Det skal ikke karakteriseres som førstegangs- eller endelig vedtak. Spørsmålsstillinger i skjema og veiledning må reflektere dette. Søknad: Innledningskapittelet bruker begrepene «krav» og «søknad» i noen sammenhenger der det ikke gir mening. Dette må endres på. Veiledningsdokumentene sendes ut til arbeidsgruppas medlemmer – merket med «hjemmelekse» og med merknader fra møtet inkludert i dokumentene. Forslag til nye formuleringer returneres innen fredag 21. desember (seinere framskyndet). Oppfølging: SSB Melding fra gruppa: Veiledningene må ikke få et innhold som gir grunnlag for at det etableres ny saksbehandlingspraksis. De innledende avsnittene om «saksbehandlingsregler» burde være unødvendige, eller bør utformes som henvisninger til gjeldende regelverk. Til spørsmål C1a om 750 m²: Sjekk om veiledningen er rett. Oppfølging: SSB Formuleringen for C1g er mangelfull. E-poster fra KMD – Aanerød og Høgvard (2013) distribueres til arbeidsgruppa. Oppfølging: SSB

			Del E i skjema 20: Gjelder vedtak – ikke søknader. Terminologien må innarbeides gjennomgående og omgående! Oppfølging: SSB Del F i skjema 20: spm 5 – i veiledning – endre til «vedtatt plan eller krav om plan» Oppfølging: SSB C1: veiledning – Dispensasjonssøknader skal ikke med her. Oppfølging: SSB Del I – rekreasjon og friluftsliv: Folkehelseperspektivet bør inn i disse spørsmålene på en bedre måte. Oppfølging: Helsedirektoratet v. Monica Kulturminne-spørsmålene: Alle lenker må sjekkes. Oppfølging: Riksantikvaren Liste på SSBs nettside over freda bygg mm. må oppdateres. Oppfølging: SSB Del D. En omstrukturering av denne spørsmålsmatrisen ble foreslått fra KMD. Oppfølging: SSB Del E 1 – Kulturminner og kulturmiljøer: Forslag fra Riksantikvaren om at disse to kategoriene slås sammen. Oppfølging: SSB. Kan ikke gjennomføres før for 2015-skjema. KMD ønsket at formålet med rapporteringen skal stå omtalt i innledningen i veiledningen. Oppfølging: SSB + KMD Kort gjennomgang av skjema 20Plan: - Det ble besluttet å gi «hjemmelekse» på de øvrige skjemaene og veiledningene. - KMD fikk særskilt oppgave om å finne fram liste på hvilke instanser som har innsigelsesmyndighet til planer. Oppfølging: KMD + de øvrige medlemmene i arbeidsgruppa. En arbeidsfordeling ble vist i presentasjonen til møtet. Presentasjonen er vedlagt referatet.
--	--	--	--

5	Testing av skjema for 2014	Muntlig presentasjon Hva som det skal testes på, av hvem, og hvordan. Opplegg for tilbakemelding til SSB fra testperioden	Veiledning til testing av skjema skal sendes ut. Oppfølging: SSB – sende veiledning Testing: se arbeidsfordeling i presentasjonen som er vedlagt.
6	Differensiert rapportering. Veien videre.	Muntlig presentasjon. Spørsmål til diskusjon: 1. Hva er viktigste enhet i KOSTRA; kommune eller landet (estimerer)? Tour de table. 2. Evaluering av differensiert rapportering skal foregå våren 2015. - Hvordan gripe dette an? 3. Dersom Samordningsrådets konklusjon etter evalueringen er at differensieringen avvikles: Hvilke konsekvenser vil det få for eksisterende funksjonssplitting og selvkost-rapportering samt KNNM-gruppas 2014-forslag om videre delinger?	Samordningsrådet har gitt KNNM i oppgave våren 2015 å evaluere differensiert rapportering, som hittil har vært en forsøksordning. Da har man data for funksjonsdelingen 304/305 for to år, hvorav det siste er gjort frivillig for mindre kommuner, samt selvkostskjema for funksjonene 301, 302 og 303 for ett år. Svein gav en kort orientering om hvordan arbeidet er tenkt lagt an, med vekt på analyse av datakvaliteten i rapporteringen, omfanget av frivillig rapportering og en eventuell intervjurunde med noen kommuner. KNNM bifalt hovedtrekkene i opplegget. Det ble foreslått å vektlegge intervjuer, gjerne med rådmannen, i et utvalg kommuner om hva som er deres statistikkbehov på dette området. Oppfølging: SSB
7	Selvkost Hva skal inkluderes i selvkost – ref. spørsmål sendt	1. Indikatorer beregnes disaggregert og/eller aggregert	Saken ble kort diskutert. Foreløpige anbefalinger: 1. Ja takk, begge deler 2. Nei, eierseksjoneringssaker er ikke inkludert, rapporteringen er begrenset til funksjon 304.

	ut til «KS-gruppa» om dette?	2. Skal eierseksjone ringssaker inkluderes i 304/302? 3. Er det andre indikatorer enn de som framgår av skjema som bør utarbeides? 4. Behov for eget faktaark for selvkost? I så fall; ett felles for alle områder og/eller separate for VAR-sektoren og plan-/byggesak-/kartsektoren? 5. Bør vi på sikt jobbe fram indikatorer for 5 års glidende middel? - og gjelder slike 5-årsindikatorer bare for selvkost?	3. Ingen konkrete forslag ble gitt. 4. Ja, ett felles for funksjonene 301, 304 og 303, men separert fra funksjonene på VAR. (Plan, byggesak og oppmåling angår bare aktive søkere, mens VAR-funksjonene angår alle husstander og hele næringslivet). 5. Spørsmålet ble utsatt til man har erfaring med årsstatistikkene og kan vurdere behovet ift fondsoppbygging m.m. Konklusjonene er ikke endelige. Det blir anledning til å diskutere videre når det foreligger tall. Oppfølging: SSB
8	Kontoføring av utslippstillatelser	1. Skal utslippstillatelser føres utelukkende på funksjon 304 / 302? eller 2. Skal vedlikehold	Vedtak: Gruppa anbefalte alternativ 2. Det må sjekkes ut om alternativ 2 er gjennomførbart med Seksjon for offentlige finanser og med KOSTRA-VAR-gruppa. Oppfølging: SSB

		/ fornyelse føres på funksjon 350 Avløpsrensing (Renseanlegg og utløp, håndtering av restprodukter (slam og vann)?	
9	Filuttrekksprosjektet. - Status og framdrift - Hva skal være KNNMs rolle?	Muntlig orientering. Momenter: - Referansegrupper - Fastsette innholdet for filuttrekk og restskjema. Pilotutkast til fordeling på filuttrekk og restskjema for skjema 20 vil bli ettersendt - Pilotkommuner?	Kort orientering fra SSB om status for finansiering og framdrift i prosjektet. Det blir nå lagt opp til gjennomføring av en pilot-rapportering på data til skjema 20. Gruppa uttrykte tilfredshet med at man nå kommer i gang. Forslaget til prinsippavklaring om arbeidsgruppas rolle i prosjektet videre ble kort drøftet og akseptert. Ivar framhevet at det må være et tett samarbeid med KS-KommIT. Svein bekreftet at slik må det være. Pilotkommunene bør få brev adressert til ledelsen om at de er med på pilotarbeidet, for å sikre at det settes av ressurser til oppgavene i prosjektet.
10	Kvalitets- og andre indikatorer - Hva er konsekvensen av «Indikatorer først, deretter datatilganger» (ref. Samordningsrådets mandatutvidelse)	- Hva er konsekvensen av «Indikatorer først, deretter datatilganger» (ref. Samordningsrådets mandatutvidelse)	Svein framhevet at mandatendringen medfører at gruppa har anledning til – og nærmest en forpliktelse til – å utvikle indikatorer nærmest uavhengig av datatilgangen, og i forlengelsen av dette å fremme krav/forslag om hvilke tiltak som må iverksettes for å få fram disse indikatorene. Dette ble tatt til etterretning. Konkret indikatorutvikling blir viktig i vårens arbeid.
11	Forslag til skjemaendringer for 2015-skjema: Friluftsliv, landskap og	- Mail fra DnT - Mailveksling med Mari Olea og Ivar om ev. nye spørsmål på	Spørsmålene ble kort drøftet uten bindende konklusjoner: Til forslaget fra Den norske turistforening: Innsigelser av hensyn til friluftsliv og naturmangfold sammen utgjør 10-14 prosent av alle innsigelser både for kommuneplan og reguleringsplan de siste 4 åra, av et totalt antall på 400-900 innsigelser for

	grønnstruktur som egen innsigelsesgrunn atskilt fra naturmangfold? Forslag fra Kjartan Askim, Den norske turistforening, i mail 2014-07-22 • Antall planer vedtatt siste år. Hvilke plantyper skal det spørres for. Hvordan ivareta kontinuitet i statistikken?	skjema 20P for feltene D2a.b og D2a.c	kommune(del)planer og 800-1000 reguleringsplaner. Deling av innsigelsesgrunn er en mulighet. Avklares til våren. • Antall planer vedtatt siste år må på plass. Men er umulig i år og må fremmes til våren. Da må det diskuteres om det kan (re)lanseres for 2015-skjema eller om det må vente til 2016-skjema.
12	Innplassering av folkehelse i funksjonskontoplanen?	Ref. behandling i Regnskapsgruppa, Samordningsrådet og seinere i SSB. Finnes det en veg videre? - Se vedlegg til sak 3	Folkehelse er tverrgående i sin natur og lar seg ikke isolere som egen funksjon. Det må imidlertid tas stilling til om saksområdet/-områdene skal synliggjøres med konkrete anvisninger under den eksisterende funksjonskontoplanen. Oppfølging: Helsedirektoratet v. Monica
13	Eventuelt	Møteplan 2015.	Alternative datoer til 3 møter i perioden mars – mai ble lagt fram. Mandags-alternativene bør gå ut og erstattes. Oppfølging: SSB Se forslag til nye datoer nedenfor

Alternativer til møtedatoer for 2015, revidert pr 22.1.2015:

Det settes av tid til tre møter, fortrinnsvis ett i hver måned (mars, april og mai). Dagsorden, innhold og form på møtene blir fastsatt senere.

Møterom er reservert for alle datoene.

Tilbakemelding om hvilke datoer som er aktuelle sendes til hom@ssb.no innen 30. januar 2015.

Mars:

Torsdag 5.mars

Tirsdag 10. mars

April:

Torsdag 16.april

Tirsdag 21. april

Mai:

Tirsdag 19. mai

Torsdag 21. mai