

hat 2/6-15

Referat fra møte i KOSTRA-sosialtjenestegruppe 26. mai

Til stede:

Pål Eivind Aamodt	Arbeids- og velferdsdirektoratet
Tor Morten Normann	ASD
Thuy Nguyen	ASD
Oddrun Goksøyr	Kommunenenes Sentralforbund
Veslemøy Hellem	Kommunenenes sentralforbund
Kirsti Strand	Helsedirektoratet
Hermund Urstad	Husbanken
Line Lindsetmo	Buudir (sak 1-5)
Arild Haffner Naustdal	BLD
Olav Solli	Statistisk sentralbyrå
Unni Grebstad	Statistisk sentralbyrå
Kari Kraakenes	Statistisk sentralbyrå
Harald Tønseth	Statistisk sentralbyrå (ref.)

Forfall:

Linn Ising	KMD
Jan Oddum	Oslo kommune
Anne Edman	IMDi
Peter Oftebro Baum	IMDi
Torild-Irene Brakalsvålet	Statistisk sentralbyrå

1. Referat fra forrige møte 24/4. Referatet var tidligere godkjent og endelig versjon sendt ut 5/5.
2. Statistikk for krisesentre. Som sakspapir var sendt ut et forslag fra Bufdir til endringer i skjema 7 for 2015.

Det var ingen merknader til å ta ut spørsmål b) og f), ut fra at disse best besvares av det enkelte krisesenter.

Vedr. forslaget om også å ta ut spørsmål h) og i) sa Lindsetmo at meningen var å videreføre disse i et nytt SSB-skjema fra 2016, men da i mer detaljert form. SSB spurte om det da er hensiktsmessig å stryke spørsmålene for 2015. Dette fordi et brudd i den «gamle» tidsserien kan gjøre overgangen mellom data fra gammel og ny spørsmålsstilling unødvendig stor.

Bufdir hadde foreslått et nytt spørsmål om formalisert samarbeid rundt krisesentertilbudet. Flere pekte på at «formalisert samarbeid» må defineres så man unngår usikkerhet rundt de rapporterte data. Bufdir antok her at en skriftlig avtale måtte anses som et minstekrav til «formalisert samarbeid». Urstad mente at kommunens boligkontor burde føyes til listen over etater som var aktuelle for slikt samarbeid.

Også når det gjelder forslaget til spørsmål om kommunens gjennomførelse av/ deltagelse i internkontroll, ble behovet for tydelig definisjon påpekt.

Hellem sa at KS i utgangspunktet er kritiske til de to nye spørsmålene, og spør seg hva man får ut av dem, problemstillingene kunne mer egnet seg for forskning. Goksøyrr pekte på at Fylkesmannen allerede fører kontroll med krisesentertilbudet, og kan ha data som er like gode/ bedre enn dem som her foreslås samlet inn.

Bufdir vil vurdere de innspill arbeidsgruppen kom med, og komme tilbake med et nytt forslag der innspillene er kommentert.

3. Introduksjonsordningen. Orientering om datainnhenting for 2016, v/ SSB. Sakspapir var sendt ut.

Skjema 11B Introduksjonsstønad skal erstattes av filuttrekk fra Nasjonalt introduksjonsregister (NIR) og på møte i Referansegruppen for ordninger under introduksjonsloven (BLD, IMDi, Vox og SSB) 19. mai ble spørsmålet om skjema kan utgå fom statistikkåret 2016 vurdert. Ny versjon av NIR der kvaliteten på data om deltakere i introduksjonsprogram vil være bedre enn i tidligere versjon av registeret ble lansert av IMDi i mars 2015, men foreløpig er bl.a. ikke dataoverføring fra kommuner med fagsystem på plass. Dette dreier seg i følge opplysninger fra IMDi om ca 60 prosent av kommunene og ca 80 prosent av datamengden. Oppdragsgiver for denne statistikken BLD og IMDi selv ønsker derfor inntil videre at skjema 11B beholdes også for statistikkåret 2016 (uten endringer fra 2015). IMDi foretar en ny vurdering av dette i begynnelsen av juni. Dersom de og BLD deretter kan anbefale at skjema 11B utfases for statistikkåret 2016 sendes saken til arbeidsgruppen på e-post innen midten av juni. Skjema 11B for 2015 ble sendt ut til forrige møte i arbeidsgruppen.

4. Orientering om mulig samordning av data om individuell plan. Kirsti Strand sa at Helsedirektoratet vil starte en ev. samordning/ videreutvikling med å se nærmere på IP-spørsmålsstillingen i IPLOS. Man frykter at IP er underrapportert her, og vil se nærmere på tallene som publiseres 15. juni.

En ny spørsmålsstilling for IP i IPLOS kan deretter gi grunnlag for en dialog om samordning med øvrig datainnhenting om IP (NAV og barnevern og til NPR). Dette for om mulig å få et bedre helhetsbilde av bruken av IP.

Helsedirektoratet vil holde arbeidsgruppen orientert om hvordan arbeidet med IP i IPLOS utvikler seg.

5. Orientering om datainnsamling vedr. midlertidig botilbud. Husbanken hadde sendt ut et notat om saken, som anbefalte at nåværende spørsmål på skjema 13 flyttes til skjema 7 f.o.m 2015. Bruken av dette virkemiddelet er økende, og tallene fra flere kommuner viser overraskende endringer fra år til år. Fordi aktuelle data allerede nå i hovedsak må innhentes fra NAV, kan datakvaliteten bli bedre gjennom flytting til skjema 7, som jo har NAV som adressat. Urstad sa at vedtak etter § 27 antagelig er rett definisjon/ avgrensning å bruke i datainnhenting (uavhengig av skjemaplassering).

Aamodt mente det i utgangspunktet var gunstig for oversikten å samle alle obligatoriske NAV-tjenester på skjema 7.

SSB pekte på at hensynet til datakvaliteten bør være avgjørende for plassering. I utgangspunktet medfører all endring i rapportering (også flytting) en fare for datakvaliteten, i hvert fall på kort sikt. Når det gjelder argumentet om at NAV er hovedleverandør av data, er det mange KOSTRA-skjema som må hente data fra flere etater, slik at dette ikke kan være noe avgjørende argument for flytting.

Flere pekte på faren for at helheten i boligrapporteringen kunne bli skadelidende ved en flytting. Nguyen mente konsekvensene for kontinuitet og kvalitet burde bli klarere først. Goksøyr mente kommunene har varierende praksis mht å treffe boligvedtak etter NAV-loven eller helse- og omsorgsloven for denne målgruppen, og at det talte imot flytting. Hellem sa at KS' bolignettverk nå tar sikte på å rydde i tallgrunnlaget om bl.a. denne tjenesten, og at det kan tale for å utsette spørsmålet om flytting.

SSB sa det er vanskelig å konkludere før også KOSTRAs boliggruppe har fått sett nærmere på argumentene for og imot flytting. (Boliggruppen er foreløpig bare varslet på epost om forslaget). Husbanken har også antydnet at dagens spørsmål muligens bør endres (og ikke bare flyttes), og dette kan etter SSBs mening også tale for at man ikke gjennomfører noen endring for 2015.

Konklusjonen ble at saken, herunder de argumenter som er fremkommet før og underveis i møtet, oversendes KOSTRAs boliggruppe til nærmere vurdering på møtet 25. juni.

6. Innspill til endring av skjema 7, 11, 11 C og 12. Som bidrag til ev. nye/ endrede spørsmål hadde SSB 5/5 på nytt sendt ut fjorårets statistikkgenomgangs-rapport, samt en lenke til redegjørelse for forholdet mellom D-nummer, DUF-nummer og fødselsnummer.

Når det gjelder andre endringer i skjema, var det bare kommet innspill fra Husbanken (sak 5) og Bufdir (sak 2). Ellers ingen forslag ut over SSBs forslag på forrige møte (dvs. at DUF-nummer tas inn på skjema 11 og saksbehandlernummer på skjema 11 C).

Vedrørende SSBs forslag om endret personellrapportering, se sak 8.

Aamodt sa at Avdir ikke ville foreslå nye spørsmål fra statistikkgjennomgangs-rapporten tatt inn i år. Et ev. spørsmål knyttet til aktivitetsplikt vil først være aktuelt for 2017. Heller ingen andre kom med ytterligere forslag.

7. Innspill til endringer i KOSTRA-publiseringen for 2016. Heller ikke her var det kommet nye forslag siden forrige møte. SSB foreslo derfor at publiseringen utvides i tråd med forslagene i det notat som ble sendt ut til møtet 24/4. I tillegg kommer et nytt nøkkeltall for utbetalt sosialhjelp per måned, der Avdir må levere forslag til utforming. Første publisering av nye indikatorer blir 15/3-16.
8. Personelldata på KOSTRA-skjema 7: Overgang fra skjema til register? SSB hadde sendt ut en drøfting av mulig nytt datasett, vedlagt tre tabellsett.

SSB pekte på at skissen til mulig nytt datasett prøver å ta hensyn både til forenkling for kommunene og til så langt som mulig å benytte allerede foreliggende data (fra personellregister og KOSTRA-artskontoplan). Det tas også hensyn til de behov for styringsdata som arbeidsgruppen har signalisert, herunder Helsedirektoratets ønske om å videreføre gjeldende rapportering på funksjon 243.

Når det gjelder muligheter for fremtidige forbedringer i dette datasettet, er SSB i kontakt med PAI om ev. utnyttelse av deres data om årsverk per KOSTRA-funksjon. Datakvaliteten i PAI skal på dette punktet ha blitt klart forbedret de senere år. Vi er forespeilet å få oversendt noen kommunetall for sammenligning med nåværende skjemabaserte KOSTRA-tall på sosialområdet ca. 1. juni. En ev. integrering av slike tall i KOSTRA-publiseringen vil først kunne være aktuell neste år (altså for publisering i 2017).

SSB minnet om at det – for å supplere det nye datasettet – fortsatt ikke er noe i veien for å ta nye, «målrettede» personellspørsmål inn på skjema 7. F.eks. etter mønster av dagens årsverk til økonomisk rådgivning. Husbanken har f.eks. på sikt antydnet et spørsmål om årsverk til arbeid med midlertidig bolig.

Det var ingen innvendinger mot SSBs forslag. ASD foreslo at det nye datasettet ble produsert et par år bakover i tid, som bidrag til å etablere en ny tidsserie.

9. Eventuelt

Det blir ikke flere møter i gruppen 1. halvår. Ev. nødvendige avklaringer (som f.eks. nytt innspill fra Bufdir om krisesenter) tas i stedet på epost.

SSB vil oversende utkast til arbeidsgrupperapport ca. 20. juni, med frist for merknader 29. juni. Som vanlig lages det egen KOSTRA-rapport for introduksjonsordningen.

Foreslåtte endringer i publisering av sosialstatistikk 2015

Her er en oppsummering av de endringer som er planlegges i publisering av sosialstatistikk i 2015 og 2016. (Jf KOSTRA- arbeidsgruppemøtet 26/5):

1. Endringer i KOSTRA-publiseringen 15/6-2015:

- Mottakerens bosituasjon ved siste kontakt (tre nøkkeltall)

2. Endring i ordinære statistikkbanktabeller 24/6-2015:

- Gjennomsnittlig antall mottakere per måned, etter alder
- Det lastes tall for 2008 og 2009 inn i en del tabeller som p.t. bare har tall f.o.m. 2010.

3. Endringer i KOSTRA-faktaark nivå 3 publisering 15/3-2016:

- | | |
|---|---|
| • | Antall sosialhjelpsmottakere med stønad i 6 måneder eller mer og sosialhjelp som hovedinntektskilde |
| • | Andel sosialhjelpsmottakere med stønad i 6 måneder eller mer og sosialhjelp som hovedinntektskilde |
| • | Antall sosialhjelpsmottakere med stønad i 10 måneder eller mer |
| • | Andel sosialhjelpsmottakere med stønad i 10 måneder eller mer |
| • | Antall barn i familier som mottok sosialhjelp i løpet av året |
| • | Andel barn i familier som mottok sosialhjelp i løpet av året ¹ |
| • | Antall barn i familier som mottok sosialhjelp i 6 måneder eller mer |
| • | Andel barn i familier som mottok sosialhjelp i 6 måneder eller mer ² |
| • | Antall barn i familier som mottok sosialhjelp i 10 måneder eller mer |
| • | Andel barn i familier som mottok sosialhjelp i 10 måneder eller mer ³ |

¹ Barn som inngår i husholdninger som i løpet av året har mottatt sosialhjelp. Andel av totalt antall barn i kommunen/bydelen

² Barn som inngår i husholdninger som har mottatt sosialhjelp i minst seks måneder i løpet av året. Andel av totalt antall barn i kommunen/bydelen

- *Gjennomsnittlig utbetaling til mottaker med sosialhjelp som hovedinntektskilde*
- *Andel sosialhjelpsmottakere med stønad i 6 mnd +, fordelt på mottakere med og uten trygd som viktigste kilde til livsopphold*
- *Utbetalt sosialhjelp per måned:* Her må Avdir levere forslag til utforming av indikator.

Endringer i publisering av personellopplysninger (ja dagens innsamling på KOSTRA-skjema 7, punkt 2) per 15/3-2016:

1. Av dagens personelltabell på skjema 7 (skjemaets punkt 2) beholdes bare funksjon 243.
2. Spørsmålene om kommunale og statlige årsverk på hverandres innsatsområder beholdes som i dag, og publiseres.
3. Data til funksjon 242 hentes f.o.m. 2015 fra register (næring 88.998). Dette publiseres som årsverk (ekskl. lange fravær) i alt og etter utdanningsgruppe (de hyppigste/ mest sentrale utdanningene på denne næringen.) «Yrke» trekkes i denne omgang ikke inn for å supplere dette bildet.
4. Lønnsutgifter i alt publiseres på sosialtjeneste-faktaarket for funksjon 273, 275 og 276 som erstatning for bortfalte skjemadata.
5. For 2016 gjøres en ny vurdering av om ovennevnte datasett kan suppleres med funksjonsfordelte personelldata fra PAI.

³ Barn som inngår i husholdninger som har mottatt sosialhjelp i minst ti måneder i løpet av året. Andel av totalt antall barn i kommunen/bydelen