



hat, 06.06.2013

Referat fra møte i KOSTRA-arbeidsgruppe sosialtjenesten 27.05.2013

Til stede:

Linn Ising, Kommunal- og regionaldepartementet
Magne Hustad, Kommunenes Sentralforbund
Jan Oddum, Oslo kommune
Janne Strandrud, Helsedirektoratet (sak 1-4)
Hermund Urstad, Husbanken
Oddrun H. Goksøyr, NAV
Pål E. Aamodt, Avdir
Øystein Olsen, Avdir
Arild Haffner Naustdal, BLD (sak 2)
Kari Kraakenes, SSB (sak 2, ref. sak 2)
Unni Grebstad, SSB
Anni Fretheim, SSB (sak 4)
Harald Tønseth, SSB (ref.)

Forfall:

Hege Nygård Wetland, BLD
Anne Edman, IMDI
Peter Oftebro Baum, IMDI
Sille Naper, Avdir

1. Referat fra forrige møte 22. april. Referatet var tidligere sendt ut og godkjent, og var vedlagt til orientering.

2. Introduksjonsstønad v/ SSB. Skjema har vært gjennomgått i formøte med BLD (oppdragsgiver), IMDi og SSB, og utkast til skjema for 2014 var sendt ut på forhånd.

Endringer:

Status for mottakerens deltakelse i introduksjonsordningen ved slutten av året:

Stans/ avbrutt på grunn av permisjon deles i to kategorier:

☐ Er i permisjon på grunn av fødsel/adopsjon

☐ Annen permisjon (inkl sykdom/helse)

Sluttdato for deltakelse i introduksjonsordning (ddmmåå):



Endres til:

Sluttdato for deltakelse i introduksjonsordning/**gikk ut i permisjon fra dato** (ddmmåå):

Av de 12/13 kommuner som manglet ved publisering 15. mars, har 11 sendt inn per 7.juni. 3 kommuner gjenstår, men har lovet å sende data senest 10. juni.

BLD, IMDi og SSB har avtalt nytt møte 20. juni om Nasjonalt introduksjonsregister. Filuttrekk herfra skal senere erstatte dagens KOSTRA-skjema.

3. SSBs nåværende publisering av sosialstatistikk. Dette var en oppfølging av sak 1 i møtet 22. april. Det var sendt ut sakspapir fra SSB 15. mai og fra Avdir 16. mai.

Vedr. Avdirs notat vil SSB ta med seg de forslag som går på begrepsbruk i statistikkbanken. SSB vil også gi en tilbakemelding om ev. planer om mer fleksible søk i statistikkbanken. SSB mente det burde bli tydeligere hvilke av de foreslåtte data som trengs på kommunenivå, og hvilke på landsnivå. Avdir lovet å oppklare dette. Indikatorer som krever kobling mellom flere årganger (jf kulepunkt 2 og 3 på side 3 hos Avdir), er mindre egnet i KOSTRA pga de tidsfrister KOSTRA arbeider under (jf sak 4 nedenfor). Vedr. spørsmålet om å erstatte fordeling etter familiefase med økt fordeling etter alder, pekte SSB på at førstnevnte er viktig for studiet av sosialhjelpsutviklingen bl.a. for enslige mødre.

Både Avdir og SSB hadde foreslått at tallet på barn forsørget av sosialhjelpsmottakere publiseres f.o.m. 15/3-2014. Gruppen pekte på at spørsmålet om delt forsørgeransvar burde tenkes gjennom først. Barn kan bo dels hos en sosialhjelpsmottaker, og dels hos person med annen inntekt. Faren for dobbelttelling av barn bør også vurderes. SSB gir en nærmere anbefaling innen 20. juni. Gruppen ønsker ellers at gjennomsnittlig utbetaling til mottakere med sosialhjelp som hovedinntekt publiseres (punkt 4 i SSBs notat). Når det gjelder hovedinntekt og stønadstid (punkt 2 hos SSB), må gruppen innen 20. juni ta stilling til om dette skal utvides ut over dagens publisering for sosialhjelp som hovedinntekt.

4. Kvalitetsindikatorer. Jf sak 4 i referat fra møtet 22/4. Lenke til den aktuelle kvalitetsrapporten (SØF-rapport nr. 02/12) var sendt ut på forhånd.

Indikatorene skal egne seg for KOSTRA, med de knappe frister for revisjon og ferdigstilling som følger. Dette innebærer at data hver indikator primært bør kunne hentes fra ett skjema (pluss befolkningsdata), og ikke for eksempel være avhengig av kjøringer mot tidligere årganger.

Gruppen anbefaler at 5 av de nåværende indikatorene utgår. Dette gjelder nummer 1, 2, 3, 4 og 6 i tabell 5.9. De 3 første forslagene i tabell 5.12 tas inn til erstatning for disse. Nåværende indikator nummer 5 splittes på mottakere med og uten trygd (alt hentet fra skjema 11). I tillegg tas inn mottakere 18-24 år i prosent av samme aldersgruppe. Vedr. indikator 6 i tabell 5.12 peker gruppen på at "aktive tiltak" her må antas å referere til noe annet enn de arbeidsmarkedstiltak som kan hentes fra skjema 11. I så fall er det vanskelig å ta indikatoren med. SSB kontakter KS for å oppklare dette (slik kontakt er tatt etter møtet).

5. SSBs henvendelse til systemleverandørene om muligheter for nye data på skjema 11. Jf sak 4 og 5 i referat fra møtet 22/4. Sakspapir fra SSB var sendt ut 15. mai, der leverandørenes svar på 4 konkrete statistikkspørsmål var gjengitt og kommentert.

Vedr. boligdata anbefaler gruppen i utgangspunktet at spm 1, boligsituasjon, tas inn på



skjema 11 f.o.m. kommende år (altså 2014), i tråd med Husbankens forslag. Især Husbanken, men også gruppen for øvrig, bes vurdere om kategorien "uten egen bolig" bør splittes for å få frem dem som er reelt bostedsløse. Oslo kommune mente sistnevnte kategori ikke bør splittes ytterligere, da dette kan antyde et presisjonsnivå som man ikke har dekning for i de faktiske data.

Vedr. spm 2 (§ 27-boliger) anbefales denne ikke i denne omgang. Enkelte hevdet at årsakene til slik tildeling vil være svært ulike, og at utsagnskraften derfor blir for svak.

Spm 3 (boutgifter) må ev. piloteres før iverksettelse. Slike utgifter består gjerne av en husleierett og en mer vurderingspreget del, og problemet ligger i å anslå denne siste. Man måtte her ev. se på føringen i konkrete kommuner.

Vedr. spm 4 (problemområder for sosialhjelpsmottakere), se sak 6, 3. avsnitt

6. Innspill til endringer i KOSTRA-skjema for kommende år. Jf sak 4 og 5 i referat fra møtet 22/4. SSB hadde bedt om at ev. ytterligere forslag til justering av skjema måtte meldes i forkant av møtet 27/5.

Et innspill fra SSB til endring i utdanningskategorier på skjema 7 var sendt ut på forhånd. Gruppen sluttet seg til SSBs forslag, som innebærer at nåværende kategori "personer med annen 3-årig høgskole-/ universitetsutdanning" splittes slik: 1. Personer med utdanning på universitets- og høgskolenivå med varighet på 4 år eller mindre, og 2: Personer med utdanning på universitets- og høgskolenivå over 4 år.

Vedr. ev. spørsmål om problemområder på skjema 11, hadde Hdir i epost før møtet opplyst at det ikke er noe nytt å si om saken før ASSS-møtet 6. og 7. juni. I eposten hadde direktoratet også kommentert systemleverandørenes oppfatning om at det allerede i dag bør være enkelt for kommunene å ta ut egne rapporter om slik koding (jf sak 5). Direktoratet sa at det også var deres inntrykk i piloten at problemet med rapportuttak knyttet seg til at kodene var satt som pilot i tillegg til ordinære koder - altså et piloteringsproblem.

Når det gjelder spørsmålene om krisesenter, har BLD etter møtet opplyst at nåværende spørsmål holdes uendret for 2013, og at de nå begynner forberedelsene til en større endring når evalueringen av krisesenterloven foreligger.

SSB foreslo ellers at i skjema 7, punkt 5, andre spørsmål bør ordet "kommunen" byttes ut med "kommuneforvaltningen", for å unngå misforståelser om at man sikter til kommunen som geografisk (og ikke forvaltningsmessig) enhet.

Oddum spurte om de endrede regler for permisjon fra KVP bør få følger for skjema 11 C. Avdir pekte på at så lenge permisjonsadgangen ikke er opphevet, bør skjema forbli som det er.

Flere pekte på at diskusjonene både av hva som skal samles inn og hva som skal publiseres, viser at en grundig statistikkgjennomgang av feltet er høyst påkrevet. Før møtet hadde AD varslet at de ennå ikke har tatt stilling til en slik gjennomgang. Skjema og publisering for neste år vil derfor være preget av samme "stykkvise" endringer som sist år.

7. Eventuelt

Ingen saker til eventuelt.

Arbeidsgrupperapport samt forslag til KOSTRA- skjema for neste år skal oversendes KOSTRA sentralt 1. juli. SSB vil sende ut rapportutkast 21. juni.