

Referat for KOSTRA-KNNM-møtet 1. mars 2013

Tilstede: Marit Langen (Dibk), Sissel Andersen (Dibk), Mari Olea Lie (MD), Elisabeth Seip (Hedmark fylkeskommune), Ole Christian Tollersrud (RA), Margareth Belling (KS), Ida Rørbye (Kartverket), Sølve Bjørkevoll (Askim kommune), Petter Wiberg (Bergen kommune), Jan Petersen (Oslo kommune), Even Vaboen (KRD), Ellen Marie Paulssen (Helsedirektoratet), Jørn Kristian Undelstvedt (SSB), Stig Braathen (SSB), Anni Sutatip Thirpaks Fretheim (SSB)

Forfall: Svein Homstvedt (SSB), Jill Ina Åsmul (DN), Kåre Kyrkjeeide (Kartverket), Randi Langøigjellen (Hedmark fylkeskommune), Susanne Colding (MD)

Sak	Type	Referat - Oppfølging	Ansvar
1. Konstituering av arbeidsgruppa for året. Sammensetning	<i>orientering</i>	Orientering fra SSB om rammer for arbeidet.	
2. Mandat og oppgaver for 2013 a.) Mandat gitt fra sentralt hold b.) Prioriterte arbeidsoppgaver sett fra KNNM-gruppas side c.) Frister og framdrift	<i>orientering</i> <i>diskusjon</i>	Mandatet gjennomgått. Mandatet bør revideres for å tydeliggjøre at datakvalitet og systemer for kvalitetssikring inngår i gruppas arbeid. Oppfølging: SSB får innspillet inn i arbeidsgruppas rapport. Arbeidsgruppas rapport - utkast ferdig til behandling i møtet 15.05. Utkast for utsending ca 01.05. Neste møter i gruppa er 12.04 og 15.05.	SSB
3. Referat fra møte 12. oktober 2012	<i>orientering</i>	Gjennomgang av oppfølgingspunkt fra ref 12.10.12. Skjema 20 skal vaskes i forhold til meldinger (pbl-85). Feil i referatet ang. størrelse på rettsgebyr. Skal være 3 <u>eller</u> 5 ganger rettsgebyr.	SSB
4. Differensiert rapportering: a.) Prøverapportering på nye funksjonskonti (304 og 305) – i 2014, for 2013 b.) Andre spørsmål som egner seg for differensiert rapportering. - Kriterier for dette, og hvordan kjøre prosessen?	<i>orientering</i> <i>diskusjon</i>	Deling av 303 kart og oppmåling. Fornuftig å splitte. Saksbehandling til matrikkellov og kartforvaltning. Regnskapsføringen blir bedre av splitting på ulike funksjoner. Splitting av 301 er også nødvendig. Det ble oppfordret til at forslagstillere utarbeidet et 1 sides dokument med oppsummering av argumentasjon for behandling i neste møte. Møtet mente at det var viktig å høste erfaringer fra splitting av konto 302 før man gjennomfører splitting av 301 og 303. Forberedelser til en splitting av	

		301 og 303 bør starte opp og erfaringene fra forsøket med 302 tas med i arbeidet. Oppfølging: Jan Petersen har ansvar for å lage et notat med grunnlag for å splitte opp funksjon 301 og 303.	Jan Petersen
5. Oppfølging av arbeidsgrupperapport 2012. a.) Innrapporteringsskjema på matriseform b.) Splitting av faktaark og statistikkbank-tabeller	<i>orientering</i>	Orientering om skjema 20, matriseform. SSB vurderer formuleringene om tidsbruk til rapportering som er lagt inn for 2012-rapporteringen. Det ble spilt inn forslag om utvalgsundersøkelse i stedet for spørsmål om tid brukt på rapportering i skjemaet. Oppfølging: SSB vurderer innspillene. Orientering om arbeid faktaark og statbank. Innsigelsestall i egen tabell i stat.banken.	SSB
6. Innrapportering fra kommuner og fylkeskommuner pr. dato. - Tiltak for å øke rapporteringen?	<i>orientering</i> <i>diskusjon</i>	Orientering om status for innrapportering. 364 kommuner har rapportert, 66 mangler. 19 av 19 fylkeskommuner har rapportert. Svalbard har ikke plikt til å rapportere, men oppfordres til dette. Diskusjon om tiltak for å øke svarprosenten på rapporteringen. Automatisere og standardisere rapportering. Kartlegge utbredelsen av sakssystemer. Viktige faktorer som må på plass ved økt automatisering av rapporteringen: - definert databehov og nøkkeltallbehov - rutinebygging hos bruker – for å registrere de nødvendige dataene - spesifisering til systemleverandør De store kommunene bør være foregangskommuner og pådrivere opp mot systemleverandørene – fordi kommunene trenger informasjonen for intern prosess-styring.	
7. Nye ssb.no og nye nøkkeltallssider.	<i>orientering</i>	Orientering om nye ssb.no.	

		i eksisterende spørsmål B11 (i utsendt skjema). 2.) Omarbeide spørsmål B11 med matrise for plantyper. Koordineringsfunksjonsspørsmålet utgår. Helsedirektoratet tok diskusjonen til etterretning og bearbeider sine forslag til neste møte i arbeidsgruppa. Oppfølging: Helsedir. kommer med innspill til gruppa til neste møte.	Helsedirektoratet
11. Forslag til etablering av informasjon om konsekvensutredninger (KU) av reguleringsplaner i Kostra. Innspill fra MD	diskusjon	KU. MD vurderer spm. I forhold til hvordan det skal telles. Temaet egner seg for å ta inn i skjema. Oppfølging: MD følger opp og kommer med nytt innspill etter respons fra arbeidsgruppa.	Mari Olea
12. Veiledningene, spesielt om beregning av saksbehandlingstid: (- etter henvendelse fra flere kommuner og en fylkeskommune) a.) ved oppmålingssaker (dager) b.) ved bygge- og delingssaker (dager) c.) til saksbehandlingsoppgaver (fylkeskommunen – timeverk. Inkl. innleid hjelp?) d.) Hvor tiltak behandles i samme vedtak som det meddeles dispensasjon. - Implisitt tilleggsspørsmål: Definisjon av en "sak" e.) Forslag til tillegg i veiledningen - gebyr og saksbehandlingstid	diskusjon	Sak 12 a), b), d) og e) ble utsatt til neste møte. Sak 12c) Oppfølging: Spm 7 i skjema 51. Veiledningstekst utarbeides. Elisabeth Seip lager innspill på forbedringer av skjema 51. Skjema 51 tas tidlig på dagsorden neste møte.	SSB setter saken på dagsordenen SSB Elisabeth Seip eller Randi Langøigjelten
13. Definisjon av "leke- og rekreasjonsarealer" - og praksis - ift. planstandarder og SOSI-koder	diskusjon	Utsatt til neste møte. Oppfølging: SSB setter saken på dagsordenen	SSB ¹

14. Universell utforming, jf. Mandatet	<i>diskusjon</i>	Utsatt til neste møte <i>Oppfølging: SSB setter saken på dagsordenen</i>	SSB
15. ByggLett og samkjøring med KOSTRA-rapportering	<i>diskusjon</i>	Behandlet under sak 8.	
16. Eventuelt		Innspill om arbeidsmåte i gruppa: lag saksfremlegg med alternativer for diskusjon i gruppa. <i>Oppfølging: SSB tar innspillet til etterretning</i>	SSB

1. Saken ble i møte 12. april utsatt til planlagt møte 15. mai.