

Referat fra møte 12. oktober i KOSTRA-arbeidsgruppa for Fysisk planlegging, byggesak, kulturminner, natur og nærmiljø

Tid: 10:00 – 15:00, Sted: SSB-Oslo

Deltakere:

Svein Homstvedt, SSB (møteleder)
Jørn Kr. Undelstvedt, SSB (referent)
Ole Christian Tollersrud, RA
Håkon Løvli, SK
Petter Wiberg, Bergen kommune
Bjørn Rangbru, DN
Sølve Bjørkevoll, Askim kommune
Marit Langen, DIBK
Anni Fretheim, SSB
Berit Viig, Bærum kommune (vikar for Hans Støen)
Mari Olea Lie, MD
Even Vaboen, KRD
Jan Petersen, Oslo kommune

Forfall:

Wilhelm Holst Skar, DIBK
Hans Støen, Bærum kommune (stilte med vikar)
Susanne Colding, MD
Trine Haagensen, SSB
Kari Strande, MD
Øystein Nesje, MD
Ellen M. Paulsen, Helsedirektoratet

1. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Dagsordenen ble godkjent med to saker i tillegg under pkt 8 – eventuelsaker.

Det ble opplyst at Håkon Løvli (Kartverket) er på veg ut av arbeidsgruppa grunnet nytt ansettelsesforhold. Foreslått erstatter er Einar Jensen.

2. Godkjenning av referat fra møtet 18.6.2012

Referatet fra møtet før sommeren har latt vente på seg. Det viktigste beslutningene kom til arbeidsgruppa for godkjenning i form av arbeidsgruppas rapport.

En kommentar til referatets sak 5: Det må rettes opp faktafeil angående fastsetting av gebyr for eierseksjonering. Denne skal være: 3 ganger rettsgebyret eller 5 ganger rettsgebyret, avhengig av sakens omfang.

Øvrige punkter i utkastet til referat ble godkjent.

3. Behandlingen av KNNM-forslagene i Regnskapsgruppa og Samordningsrådet

Det ble orientert om hvordan forslagene fra KNNM-gruppa ble behandlet og mottatt i KOSTRAs regnskapsgruppe og i Samordningsrådet for KOSTRA (øverste beslutende organ).

Arbeidsgruppa påpekte at utfordringene med funksjon 302 er helt tilsvarende for 303 og et par andre funksjoner. Det må fortsatt trykkes på for å få ryddet opp i epler-og-pærer-problematikk mht til funksjonskontoer.

Oppfølging:

- *SSB jobber videre med å gjennomføre piloter og oppdatering av KOSTRA-produksjonsløpet i tråd med vedtakene.*

4. Differensiert rapportering i praksis. + 5. Funksjonskonto 302 og splittingen (i bygge- og delesak og eierseksjonering)

Disse to sakene ble behandlet/diskutert samlet.

Svein refererte essensen i budskapet fra Regnskapsgruppa og Samordningsrådet når det gjelder muligheter for differensiering av regnskapsrapporteringen:

- Prinsippet er akseptert som en pilotordning – for KNNM-området
- Den differensierte rapporteringen skal tilstrebes å være mest mulig stabil over tid (mhp. variabler og kommuner)
- For de kommuner som havner under ”streken” og skal rapportere mindre enn ”full pakke” legges det opp til at de kan rapportere mer, da som en frivillig ordning.

Differensiert rapportering skal omfatte mer enn bare regnskapsrapporteringen. Arbeidsgruppa tok til orde for at dette ikke må på bekostning av god sammenlignbarhet. SSB / KOSTRA-KNNM-gruppa må nå gå bredt ut til kommunene og be om innspill til hva som kan være et hensiktsmessig opplegg når / hvis differensiering skal gjennomføres i full skala. Det er viktig å ta høyde for stor variasjon mellom kommunene.

Et forsøksprosjekt for regnskaps- og tjenesterapportering på de kommende funksjonene 304 og 305 skal varsles kommunene, slik at de ved starten av året 2013 begynner å føre regnskap og antall saker for deling og eierseksjonering separat. Det blir prøverapportering i 2014.

Det ble vedtatt at grensen for hvilke kommuner som er målgruppe for differensiert rapportering og inviteres til forsøksprosjektet er **kommuner på 20 000 innbyggere eller mer + de 10 kommunene med flest antall seksjoneringer (hente info fra Matrikkelen).**

Generelt bør det strammes opp i begrepsbruken slik at fagfolkene i kommunene enkelt kan forholde seg til spørsmålene.

Det er ikke gitt regler for saksbehandlingstid for eierseksjoneringssaker – kun de generelle i forvaltningsloven om at man skal unngå ”ugrunnet opphold”.

Oppfølging:

- *SSB tar anbefalingene til følge i sin planlegging av videre arbeid.*
- *Skjema 20 for 2013-rapporteringen i 2014 oppdateres med nye spørsmålsformulering mht delesaker, eierseksjoneringssaker og gebyr for eierseksjonering.*

6. Justering av skjema og veiledning

Gjennomgang av veiledninger til skjema 20 og 20Plan, og delvis også utkastene til nye skjema for 2012-rapporteringen i 2013 avdekket behov for og resulterte i korrigeringer. Disse ble hovedsakelig notert fortløpende i de respektive dokumenter. Nye versjoner presenteres for arbeidsgruppa før publisering.

DN (Bjørn Rangbru) skal sjekke forslagene til spørsmål om motorferdsel i det nye skjemaoppsettet.

Det bør redigeres i veiledningsdokumentet slik at generelle og særskilte begrunnelser for spørsmål i skjemaene samles i et innledende avsnitt/kapittel.

Det behov for en gjennomgang av hva som skal stå om gammel pbl i skjemaene og veiledningene. Det er fortsatt en del gamle saker som ”henger i systemene” rundt i kommunene og hos de overordnede myndighetene.

MD påpekte at spørsmål B1a og B1b har falt ut av utkast til nytt skjema 20Plan og må inn igjen.

Forslaget om å inkludere spørsmål om folkehelsearbeid i skjema 20Plan ble akseptert. Derimot ble ikke de foreslåtte justeringene av spørsmålene om organisering av planarbeidet for tverrgående miljøarbeid i kommunene anbefalt av arbeidsgruppa.

Oppfølging:

- *DN sjekker motorferdselsspørsmålene og melder tilbake til SSB – tilbakemelding senest uke 43.*
- *MD/KRD/? : Går gjennom skjemaene mht referanser til pbl av 1985. – tilbakemelding senest uke 43.*
- *SSB lager nye skjemautkast og veiledninger – og tar til følge anmerkningene referert under sak 4, 5 og 6.*
- *SSB må komme tilbake med nye forslag til spørsmålsformuleringer ang. tverrgående miljøarbeid og folkehelsearbeid.*

7. Filuttrekksprosjektet

Homstvedt presenterte forslag til prosjektelementer på møtet. Det ble vektlagt at differensiert rapportering og filuttrekk vil kreve grundig planlegging og innebærer at standard kodeverk for sak- og arkivsystemene bør være på plass. Første tiltak må være at SSB setter opp en kravspesifikasjon med beskrivelse av hvilke elementer som skal inngå i filuttrekk og fra hvilke systemer. Det ble ikke tid til en gjennomgang av dataelementer som skal inngå, et første forslag om dette sendes derfor sammen med referatet.

Videre ble det presisert at filuttrekk gir mulighet til å hente ut flere informasjonen om saksbehandling og planer enn dagens skjema, bl.a. stedfesting som kan gi informasjon om utbygging skjer som fortetting eller på jomfruelig grunn.

Det vil være nyttig å etablere kontakt med K10-samarbeidet på IT (kontaktperson Arild Sundberg? i Oslo kommune), KS-prosjektet KommIT, KS' nye IKT-strategi og en eventuell videreføring av Geointegrasjonsprosjektet.

Oppfølging

- *Et første oppsett for hva som kan hentes fra filuttrekk er under utarbeiding. Medlemmene av KNNM-gruppa skal få dette til gjennomgang og oppfordres til å gi tilbakemelding.*
- *SSB vil bruke gruppa som referansegruppe. Gruppa bes gi tilbakemelding på en prosjektskisse som er vedlagt.*

8. Oppsummering, behov for nytt møte, eventueltsaker

Sakspunktet ble tatt på overtid og derfor summarisk.

SSB vil bruke KNNM-gruppa som sparringpartner i det videre arbeidet med endelig spesifisering av nye KOSTRA-faktaark (som følge av tidligere vedtak om å dele opp dagens fakatark), nytt oppsett i Statistikkbanken og i forbindelse med filuttrekk-prosjektet. Diskusjonen vil foregå elektronisk, det anses ikke nødvendig å innkalle til nye møter høsten 2012.

Til møteserien første halvår 2013 er det foreløpig registrert at disse temaene vil trenge arbeidsgruppas oppmerksomhet:

- Konkretisering av hvilke tema hvor det skal legges opp til differensiert rapportering.
- Skjebnet til funksjonskonto 302.
- Drøfting av hvordan splitte funksjonskonto 303.
- Filuttrekksprosjektet – arbeidsgruppa er tiltenkt rolle som referansegruppe.
- Universell utforming – MD har en satsing på gang, og ønsker seg flere indikatorer.
- Hvordan organisere innhenting av informasjon om temaene klima og folkehelse i KOSTRA?

Møteleder takket for mange gode innspill i løpet av møtet.