

Referat fra møtet i KOSTRA-arbeidsgruppen for kommunale boliger fredag 24. mai 2013

Til stede:

Charlotte Herje	Kommunal- og regionaldepartementet (KRD)
Torbjørn Kjennerud	Oslo kommune, helse- og velferdsetaten (KBL)
Hermund Urstad	Husbanken, boligsosial seksjon, region øst
John S. Schistad	Trondheim kommune (KBL)
Margrethe Stornes Iversen	Asker kommune
Kjersti With Eidsmo	Arbeids- og velferdsdirektoratet
Christian Hellevang	Kommunesektorens organisasjon (KS)
Pål Eivind Aamodt	Arbeids- og velferdsdirektoratet
Wasif Hussain	Statistisk sentralbyrå (SSB),
Espen Ottesen Vattekar	Statistisk sentralbyrå (SSB)
Unni B. Grebstad	Statistisk sentralbyrå (SSB)

Forfall:

Atle Kristiansen	Skien kommune (KS)
Herman Christensen	Husbanken, strategikontoret.
Agnes Aall Ritland	Kommunal- og regionaldepartementet (KRD)

Sak 1: Mandatet for 2013 – møtehyppighet

Mandatet for 2013 ble gjennomgått og det ble en diskusjon knyttet til det å skulle sikre en hensiktsmessig og effektiv dataflyt fra kommunene til staten. I motsetning til mange andre statistikker som har noen få fagsystemer, har kommunene som innrapporter kommunale boliger mange ulike fagsystemer. Dette kan være en utfordring i tillegg til at mange ulike kontorer/etater i kommunen må samarbeide om å fylle ut skjema 13 før disse KOSTRA-tallene kan rapporteres inn til SSB. Noen kommuner teller også manuelt. KS har opprettet et forum for kommuner som heter KOM IT. Dette vil KS sin representant sende mer informasjon om til SSB som videresender til arbeidsgruppen. Når det er få og større fagsystemer er det lettere for SSB å ha møte med fagleverandørene for å sikre en enhetlig innrapportering inn til SSB. Dette er per i dag ikke mulig å få til med dagens rapportering. Når det gjelder spesielle oppgaver i 2013 så skal arbeidsgruppa vurdere gamle/nye kvalitetsindikatorer og rapportere til Samordningsrådet. Dette tok vi opp under sak 4.

Det ble også en diskusjon rundt hva som er statens behov for rapportering og kommunenes behov. Dette er ikke alltid sammenfallende. Trondheim kommune viste til at tjenestedata ikke alltid samsvarer med økonomidata. Asker kommune mente det var viktig å synliggjøre boligsosialt arbeid og at kommunene først og fremst benytter seg av KOSTRA-tallene og ikke så mye tallene fra Husbanken.

Når det gjaldt møtehyppighet tok SSB opp om det er behov for mer enn ett møte i året (som har vært det mest vanlige). Dette utifra at det blir lang tid mellom hver gang og at gruppen da ikke får anledning til å fordype seg i problemstillinger som bør diskuteres grundig, bl.a. diskusjon av publiserte tall. Møtedeltakerne var positive til å øke antallet møter i året og SSB vil kalle inn til nytt møte i september der gjennomgang av bl.a. årets publisering i juni gjennomgås grundig.

Sak 2: KOSTRA-funksjon for drift av hospits

Asker kommune tok opp utfordringen med å finne riktig KOSTRA-funksjon til å føre kostnader for drift av hospits. Asker kommune har vurdert funksjonene 243, 281 og 265 uten å ha funnet beskrivelsen/veiledningen som egnet. Funksjon 243 brukes i dag, men dette er ikke helt optimalt.

SSB understreket at det er funksjon 265 som er riktig til dette formålet, men at det kan se ut som om veiledningen ikke er utfyllende nok.

SSB vil følge opp dette i neste rapport til Samordningsrådet, slik at KOSTRA-regnskapsgruppe kan se forslag til ytterligere utdyping av veilederen slik at utgifter som kommuner har til egne hospits kan føres på funksjon 265. Men det er også viktig at vi vet noe om hvor stort dette problemet er for kommunene. Ifølge Husbanken er det sannsynligvis få kommuner som driver hospits selv. KS gir innspill om andre kommuner har samme behov som Asker via Effektiviseringsnettverket.

Sak 3: Innsamling av data og publisering

SSB orienterte om at det ved KOSTRA-publiseringen av ureviderte tall manglet om lag 40 kommuner. Det har tatt veldig mye tid og mange purringer på å få inn flere kommuner og fortsatt mangler det rundt 15 kommuner. Asker kommune understreket at det også var krevende for kommunene å rapportere inn tallene til SSB. Det er mange ulike aktører som må rapportere inn tall til den som koordinerer innrapporteringen til SSB. Asker kommune orienterte om at 6-7 kommunale enheter må involveres i tillegg til at noen tar på seg ansvaret for innrapporteringen.

SSB viste her til at det på sikt er mulig å at kommunene i større grad må rette opp feil i selve rapporteringen før skjema fysisk er mulig å "kvitteres" inn til SSB. Fordelen er at kommunene får færre spørsmål om tallene når SSB reviderer tallene. Arbeidsgruppen stilte seg positive til dette.

SSB publiserer reviderte (endelige) KOSTRA-tall 17. juni 2013 og Dagens statistikk (DS) kommer 25.6.2013.

Sak 4: Kvalitetsindikatorer

KRD har bedt arbeidsgruppen om å vurdere eksisterende kvalitetsindikatorer og vurdere nye. Bakgrunnen for dette er m.a. kvalitetsrapporten: SØF-rapport nr. 02/12 som ligger her: <http://www.ks.no/Portaler/Samhandlingsreformen/Ny-anti-roykekampanje-rettet-mot-barn/Regjeringen-og-KS-vil-folge-opp-forslag-til-bedre-maling-og-utvikling-av-kvalitetsindikatorer-i-kommunene/>

Arbeidsgruppen diskuterte rundt hva kvalitetsindikatorer skal måle. Det er mange innfallsvinkler til hvordan kvalitet kan måles, noe som også SØF-rapporten viser. Det er derfor viktig at arbeidsgruppen får mer innsikt i ulike tilnærminger og ikke minst kobles på ulike arenaer der dette diskuteres.

Per i dag er det to kvalitetsindikatorer for kommunale boliger:

- 1) Kommunalt disponerte boliger per 1000 innbyggere
- 2) Andel kommunale boliger som er tilgjengelige for rullestolbrukere

SSB viste til at det er viktig å få innspill for eksempel fra Effektiviseringsnettverkene som KS holder. De fleste i arbeidsgruppene var lite kjente med dette og det er viktig at gruppen blir koblet tettere på dette nettverket som har vært bidragsgiver inn i SØF-rapporten. KS sender mer informasjon til SSB som videresendes arbeidsgruppen (se link under pkt. 5).

SSB orienterte også om at KOSTRA-arbeidsgruppen for psykisk helsearbeid og rusarbeid arbeider med å utvikle indikatorer basert på skjema 13 Kommunale boliger. En av indikatorene som er foreslått er: Andel nyinnflyttede i kommunal bolig med ROP-lidelse. Spørsmålet er om begrepet "ROP-lidelse" er dekkende for hva som registreres i skjema 13.

Arbeidsgruppen diskuterte litt rundt dette; m.a. kom det frem synspunkter på at dette er sensitive data som ikke registreres i alle saksbehandlingsverktøy, men delvis manuelt. En ROP-lidelse bør også ha en diagnose eller så blir det for upresist.

Sak 5: Eventuelt – lenker til diverse (mottatt etter møtet)

Ingen saker til eventuelt.

Følgende er linker som KS har sendt av informasjon:

Aktiviteter i EffektiviseringsNettverkene i 2013

<http://www.ks.no/tema/Okonomi1/EffektiviseringsNettverkene/Om-nettverkene/Aktiviteter-i-EffektiviseringsNettverkene-i-2013/>

ASSS nettverket for sosiale tjenester (og NAV) møtes til vårsamling i Trondheim

<http://www.ks.no/Aktivitetskalender/ASSS-Sosiale-tjenester/>

God prosess for kvalitetsundersøkelser

<http://www.ks.no/tema/Okonomi1/EffektiviseringsNettverkene/Kvalitet-og-brukermedvirkning/God-prosess-for-brukerundersokelser/>

EffektiviseringsNettverkene

<http://www.ks.no/tema/Okonomi1/EffektiviseringsNettverkene/Om-nettverkene/Effektiviseringsnettverkene/>

FoU: Vil måle resultater - ikke bare innsats

<http://www.ks.no/tema/Innovasjon-og-forskning/fou/FoU-Vil-male-resultater---ikke-innsats/>