

Kostra-møte, 30/5-2000

Til stede: Carl Fr. Nordheim (Folkehelsa), Liliane Myrstad (Folkehelsa), Dagfinn Eek (Drammen kommune), Øyvind Falch Hansen (Kristiansand kommune), Jack Grimsrud (Norsas), Bente Gansum (SFT), Svein Homstvedt (SSB), Julie Hass (SSB), Kjetil Mork (SSB) og Kristin Aasestad (SSB)

Forfall: Ole Lien (NORVAR) og Harald Gaarde (SFT)

Sak 1: Referat fra forrige møte

Noen kommentarer ang. forrige møtes referat:

- Det er viktig VAR og NNM sees adskilt, og ikke samlet som i årets faktaark. Dette må komme tydelig frem i årets rapport referatet.
- Øremerkede tilskudd: Skal disse rapporteres gjennom Kostra, eller skal departementene selv sørge for å innhente opplysninger? For å avklare dette må alle tilskuddordninger innen VAR kartlegges. Liliane har laget en oversikt over tilskudd innen vannsektoren. Det gis ikke lenger statlige tilskudd til avløpsanlegg.
- Fristilte/privatiserte tjenester: det er viktig å avklare hvem som skal rapportere, kommunen eller den som har overtatt kommunens ansvar på området, og at denne anbefalingen kommer klart frem i årets rapport.

• Bortsett fra disse punktene var det ingen store innvendinger mot referatet, og det ble da godkjent.

Formatert: Punktmerking og nummerering

Svein Homstvedt beklaget at referatet ikke var sendt ut tidligere.

Sak 2: Disposisjon til sluttrapport

Carl Fr. mente at evalueringen kommer for tidlig på året, at man først ut på høsten ville ha fått klarhet i svakheter og mulige forbedringer. Det ble enighet om at evalueringsrapporten ikke trenger å gå detaljert til verks på hvert enkelt nøkkeltall, men heller fokusere på f.eks. hvor stor andel av kommunene som rapporterte innen fristen, om det var enkelte datafelt som bød på større problemer enn andre og mulige forbedringer.

Ellers bør det inn et kapittel om tidsfrister (kap 4.4), der gruppen presiserer at det er bedre å forskyve fristen til 15. mars og få gode data istedenfor å holde på dagens frist (15. februar) og få inn tomme skjema. Homstvedt mener likevel at gruppen primært bør anbefale at det arbeides for å få aksept for 15. februar som frist for administrative registre innenfor KOSTRA-paraplyen på sikt, men støtter prinsippet om at rapportering av bedre data bør være overordnet en stivbeint håndtering av frister.

Sak 3: Endringer i neste års faktaark

En oppsummering av de enkelte punkter som kom frem under diskusjonen:

- Forspalten må forenkles, dette for å gjøre det hele mer lesbart.
- Det er viktig VAR og NNM sees adskilt, og ikke samlet som i årets faktaark.
- KOSTRA må utvikle gode muligheter for tidsserier må undersøkes for den enkelte kommune.
- Det kommer ikke tydelig frem hvilke kriterier som ligger til grunn for inndelingen av kommunene i kommunegrupper. Dette må KOSTRA sentralt jobbe videre med.

- Alle nøkkeltall, både på nivå 1 og nivå 2, skal sorteres under kategoriene Prioritering, Dekningsgrad og Produktivitet. I følge Julie kan vi muligens definere en kategori til.
- Det bør lages en knapp som man kan trykke på for å få opp mer informasjon om nøkkeltallene, f.eks. definisjon, beregningsmåte (arter som inngår), grunnlagsdata o.l.
- Nivå 1 og 2 bør inneholde nøkkeltall ihht til gruppas forslag, nivå 3 bør inneholde grunnlagsdataene, dvs. tallene som kommunene har rapportert. Oppfølging: Svein Homstvedt skal undersøke retningslinjene fra KOSTRA sentralt om innholdet i faktaark nivå 3, og gruppa meddeles resultatet av samtalen i referatet: En samtale med Paal Sand (KOSTRA faktaark-ansvarlig) viser at KOSTRA sentralt ikke har utformet en endelig strategi for nivå 3. Gruppa er derfor fri til å foreslå alternativer eller kombinasjoner mellom nøkkeltall, rapporterte data og grunnlagstall i rapporten.
- Økonomidataene til faktaarkene skal hentes fra skjema 22 og 23, regnskapsdata skal ikke brukes i første omgang.

Sak 4: Nøkkeltall for neste års rapportering

Et møte for å avklare VA-nøkkeltall ble avholdt den 22. mai. Her deltok SSB, SFT og NORVAR (Ole Lien og i tillegg med konsulent May Rostad). På bakgrunn av fjorårets nøkkeltall og NORVARs forslag til nøkkeltall (se NORVARs prosjektrapport *Resultatindikatorer som styringsverktøy for VA-ledelsen*) ble det utarbeidet en liste med nøkkeltall på nivå 1 og nivå 2. Ut fra gjennomgangen av nøkkeltallene på møtet kan de se ut som om spesielt økonomi-nøkkeltallene trenger en avklaring med hensyn til definisjoner og hva slags grunnlagstall som skal inngå.

Oppfølging: Et nytt møte i VA-gruppa, evt kommunikasjon via e-mail og telefon, vil bli avholdt for en presisering og endelig beslutning for hvilke nøkkeltall som skal med. Ansvarlig: Kjetil Mork

Noen kommentarer fra diskusjonen:

- Kostras terminologi må brukes i nøkkeltallene
- En avklaring på bruksareal (120 eller 140 m²) må skje så raskt som mulig.
- All innsamling av gebyrtall bør skje gjennom Kostra, slik at ev. andre (slik som Huseiernes Landsforening) får tall fra Kostra.
- Tilknytningsgebyr: Skal man samle inn tall for lav, middels og høy sats, eller kun for *hyppigste betalte sats for en bolig på 140 m² i opparbeidet område*? VAR-gruppen er fortsatt ikke kommet til en konklusjon her.
- Endring i årsgebyrsats: Med eller uten prisstigning?
- Utfordring fra Svein til ~~K~~Kristin: Er det noen data fra kommunalt avfall som kan tas med i Kostra?

Sak 5: Endringer på Kostra-skjemaene

Noen viktige momenter:

- Skjema 21, 22 og 23: Nummerer hvert datafelt, da blir det enklere å referere til disse feltene.
- Skjema 21, 22 og 23: Få med navn og e-mail til den som har fylt ut skjemaene, dette vil lette revisjonen betydelig.
- Skjema 22: På grunn av en misforståelse ble det ikke spurt om tilknytningsgebyr for vann og avløp separat, dette må ordnes før neste års rapportering.
- Skjema 22: Bruk 140 m² bruksareal. På 4.4 spørsmål 2, 3 og 4 bør det presiseres "for år 2001" slik at det kommer tydelig frem hvilket år man spør om.

- Skjema 23: Ta med et avkryssingsfelt for kommuner som ikke har inntekter eller utgifter på området (tilfellet Enebakk). Slike avkryssingsfelt kan også tas i bruk på gebyrsatsene på skjema 22.

Sak 6: Foreløpige konklusjoner og momenter til rapporten

Utkast til sammendrag ble raskt gjennomgått, og med få kommentarer. Oppfølging: Svein Homstvedt oppfordret gruppa til å gi synspunkter på hele utkastet så snart som innen 105. juni for å kunne få vurdert og eventuelt implementert dette i neste utkast.

Sak 7: Eventuelt

Neste møte holdes den 26. juni. Gjennomgang av rapportutkast, eventuelt i stikkordsform, blir hovedsak.

Alle kommentarer til nøkkeltall, faktaark, evalueringsrapport mottas gjerne pr. mail, faks eller brev innen 105. juni!