



gib, 14.06.04

Til stede:

Line Blytt, Mattilsynet
Eli Grimsby, Oslo kommune
John Østby, Rakkestad kommune/KS-rep.
Liliane Myrstad, FHI
May Rostad, NORVAR/KS-rep.
Ole Lien, Norvar/KS-rep.
Gunnar Mosevoll, gjest fra Skien kommune, invitert av NORVAR
Jørn K. Undelstvedt, SSB
Gisle Berge, SSB

Forfall:

Harald Gaarde (SFT)
Svein Homstvedt (SSB)
Bent Devik (KRD)

Referat: KOSTRA-VAR - gruppemøte 11. Juni 2004

Sak 1: Godkjenning av referat fra forrige møte

Referatet ble godkjent, men med følgende kommentarer og forslag til endringer:

Tabellen 7.3 som det refereres til på side 5, var noe uklart referert til. Nøyaktig hvilken tabell det siktes til bør komme tydeligere frem. (Line)

Under "forslag til nye indikatorer på vann" på side 3, og at dette skal tas opp i et møte med NORVAR, ble det påpekt at dette ennå ikke har blitt gjort. (Liliane)

Det ble påpekt at det i første referat manglet et punkt om NRF som mulig medlem i arbeidsgruppa. Dette skal føres inn i første referat. (May)

Sak 2: Generell orientering omkring vannverkens rapportering til Folkehelseinstituttet ved Liliane Myrstad

Det ble meddelt at rapporteringen fra vannverkene blir stadig bedre, med økende svarprosjenter. Spesielt stor var forbedringen på vannkvalitet ved årets rapportering.

Sak 3: KOSTRA evalueringsrapport 2004

Et utkast forelå for den endelige rapporten. Innhold og oppsett ble gjennomgått, og følgende kommentarer til forbedring kom fram under møtet:

Kap. 1.1 Arbeidsgruppens ansvar og deltakelse



Det ble bestemt at deltakerne som står oppnevnt som deltakere i Kostra gruppa skal føres opp med grad og tidspunkt for deltakelse.

Kap. 3.1 Utarbeiding av skjema

Innholdet ble godtatt, men selve formen på teksten bør omskrives til et mer formelt språk.

Kap. 3.3. Innsamling av data (rapporteringen)

Under kapittel 3.3 i arbeidsgrupperapporten, bør også navn på skjema komme med i tittellinjene for de ulike skjemaene. Slik det ser ut nå, presenteres kun skjemaene med tilhørende skjemanummer, og bør derfor suppleres med forklarende tekst..

Under skjema 23 og kommentaren omkring vannverksregisteret, skal informasjon om at svarprosenten for kommunale vannverk i forhold til den norske befolkning på 82 prosent legges til i teksten.

Kap. 4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

Utkast til tabell for ønskede endringer under kapittel 4.1 gikk igjennom uten endringer.

Kap. 5. Ønskede endringer i skjema

Under kapittel 5.1, bakgrunn for ønsket endring, ble utkastet til tabell godtatt, men med følgende endringer:

- Skjema 21A, del 2 - antall kjelleroversvømmelser. Teksten bør kortes ned og foreslås med følgende ordlyd: "Antall avsluttede saker om kjelleroversvømmelser, der kommunen har erkjent erstatningsansvar".
- Skjema 21A, del 4 - oppgi antall anlegg. Jordforsks liste med 14 anleggstyper fører til mange oppdelinger, noe som fort kan føre til liten oversikt i kommunene. Et forslag kan være å føre opp utslipp til jord som en egen kolonne, sammen med de eksisterende resipient kolonnene ferskvann og saltvann.
- Skjema 21B, del 2 - anleggsdata. Begrepet "Norvar-avløp" i skjemateksten ble foreslått erstattet med "driftsassistansen".
- Bruken av store eller små bokstaver i forkortelsen for personekvivalenter ble nevnt som en mulig endring, da det internasjonalt ofte brukes små bokstaver og ikke store slik som tilfelle er med KOSTRA skjemaene.
- Skjema 21B, del 2.2 - driftssituasjon. Forslaget om mulighet for mer "finmasket" inndeling av driftstans ble forkastet. Gruppa mente det var lite behov for et enda høyere detaljeringsnivå, men at veiledningen for del 2.2 med fordel kan utvides.



- Skjema 21B, del 2.3 - eierform. Det var enighet i gruppa om at forslaget til nytt skjema oppsett for eierform av anlegg burde forkastes. Forslaget virket unødvendig komplisert til bruk i innrapportering og det ble påpekt at en kobling til kommunens tjenester er viktigere enn hvor vidt selskapet er et AS, IKS eller annen form for eierskap. May vil derfor formulere et nytt forslag til endring. Videre vil leder av arbeidsgruppa kontakte KOSTRA administrasjonen/regnskaps-folk på seksjon 280 for å få assistanse til avklaring om behovet for rapportering av organisasjonsform.
- Skjema 21B, del 7.1 - slamdisponering. Det ble påpekt at bruken av ordet "slam" kan virke noe upresist til bruk i kommunal innrapportering. Det bør derfor innføres et navnskille mellom råslam og slam som skal ut på markedet (før og etter hygienisering), slik at det bedre synliggjøres i skjemaet. Det ble også påpekt at det er en viss fare for dobbeltrapportering av slam da det ut i fra dagens skjema kan det være vanskelig å lese hvem som har ansvaret for rapporteringen av slammet. Oppsummert vil gruppa vil se nærmere på endring av begrepene av slam, samt eventuelt vurdere å flytte delen som går på slamdisponering i skjema 21B over til 21A i den hensikt å eliminere unødvendige aggregeringsproblem i overgangen fra anlegg- til kommunenivå. Forslaget til endring bør diskuteres blant annet med SFT.
- Skjema 21B, del 7.3 - innhold av tungmetaller i slam. Tabell 7.3 over tungmetaller tas ut i sin nåværende form og erstattes eventuelt av et nytt opplegg for rapportering i forhold til kravene til kvalitetsklasse II.
- Skjema 23, del 2 - vannsektoren. Det var enighet i gruppa omkring forslaget om å opprette to separate kolonner for funksjon 340 og 345, slik at avskrivningen fordeles på funksjoner.
- Skjema 23, del 3 - avløpssektoren. Det var enighet i gruppa omkring forslaget om å opprette to separate kolonner for funksjon 350 og 353, slik at avskrivningen fordeles på funksjoner.
- Skjema 23, feltene "kalkulatorisk rente". I veiledningen kan det komme frem av teksten at rentesatsen for kalkulatorisk rente kan fåes fra Norges Bank (f.eks. Internett).

Kap. 6. Ønskede endringer i faktaark

Innkommende ønsker om endringer av faktaark er for øyeblikket plassert i kapittel syv, i et eget kapittel. Det er foreløpig ikke bestemt om disse endringsforslagene skal gå inn under kapittel seks eller syv. Avgjørelse taes ved neste møte.

Kap. 7. Videreutvikling av KOSTRA

Det ble det presisert fra NORVARs side at de forslagene til oppsett for nye grunnlagsdata innen økonomi, slik det presenteres i tabell under kapittel 7.1, også gjelder for avløp. Bakgrunnen for endringen er å skape en mer brukervennlig måte å sortere og presentere data på enn det som er tilfelle for dagens system.



I tabellen "ønsket liste med grunnlagsdata vannforsyning" i kapittel 7.2 ble det foreslått at feltet "total vannleveranse på kommunalt distribusjonsnett" bør endres. May vil komme med ny formulering.

Kommentar: I ettertid av møtet har May kommet med følgende forslag: "Total vannproduksjon til kommunalt distribusjonsnett".

En kommentar til NORVARs forslag til nye grunnlagsdata for økonomi og vannforsyning, slik det presenteres i tabeller under kapittel 7.1 og 7.2, var at det må komme klart fram at listene som presenteres er uttømmende. Samtidig ble det bestemt at det må tydeliggjøres hvilke av postene i tabellene som allerede eksisterer som grunnlagsdata i KOSTRA. Tabellen må derfor endres for å reflektere dette.

Sak 4: Orientering omkring utvidet rapportering innen KOSTRA ved Gunnar Mosevoll

Ut i fra erfaringer fra Skien kommune ble det påpekt at arbeidet med innsamling av fysiske data innen KOSTRA kan lettes dersom det finnes et opplegg der disse dataene registreres kontinuerlig med tanke på KOSTRA rapportering. Denne informasjonen bør videre registreres rett etter den oppstår, og ikke lenge i ettertid. Det vil gjøre det letter å komplettere dataene. Videre ble det påpekt viktigheten av å gi tidlig beskjed omkring hva som etterspørres av informasjon til neste års KOSTRA rapportering, spesielt med tanke på nye spørsmålsstillinger. Aller helst bør spørsmålene komme et år på forskudd, eventuelt at det ventes et år med å lage nøkkeltall slik at kommunene får tid til å innarbeide de nye spørsmålene i sine registreringsrutiner. Kvaliteten på rapporteringen vil forhåpentligvis bli bedre, og dermed gi grunnlag for bedre nøkkeltall.