

Referat fra møte i KOSTRAs arbeidsgruppe for sosialkontortjenesten 22.06.99

Møtt: Inger Mæland (NKF), Bente Hagerupsen (SHD), Kjersti Salberg (Fylkesmannen i Østfold), Harald Tønseth, Pål Chr Bergstrøm (ref) (SSB).

Ikke møtt: Trond Christensen, Kristin Morken (KRD), Magne Hustad (KS), Berit Otnes (SSB).
Inviterte pilotkommuner som ikke møtte: Leif Andersen (Porsanger), Anne Kari Bagøyen (Rindal), Mette Løwer (Frogn), Olav Gjestvang (Fredrikstad).

Sak 1. Godkjenning av referat fra møte 27.05.99.

Det kom spørsmål fra SHD om de tre nivåene i faktaarket som er beskrevet i referatet av 27.5. er særskilt gjeldende for sosialkontortjenesten eller er en generell KOSTRA-modell. Det ble av statistikkansvarlig i SSB påpekt at modellen for publisering gjennom KOSTRA vil gjelde alle tjenester, og at det er innholdet på de tre nivåene som er arbeidsgruppens anliggende. Fylkesmannen i Østfold spurte om tilbakeføringen av data ville foregå på individnivå, institusjonsnivå eller på kommunenivå. Det ble av SSB klargjort at tallene for sosialkontortjenesten vil tilbakeføres på kommunenivå.

Sak 2. Samordningsrådets notat til arbeidsgruppene.

Arbeidsgruppen gikk gjennom de enkelte punktene i samordningsrådets notat som danner grunnlag for gruppens rapport til samordningsrådet 30.06.99. På spørsmålet om det forekommer dobbeltrapportering for tjenesten ble områdene tvangsvedtak overfor rusmisbrukere og klagesaker gjennomgått. For begge områdene rapporteres det mellom sosialkontortjeneste, Fylkesmann og Departement. Arbeidsgruppen konkluderte med at disse områdene bør vurderes nærmere i forhold til KOSTRA-rapporteringen på lengre sikt, men at de for øyeblikket betraktes som forvaltningsdata og ikke statistikkdata. Følgelig vil det ikke bli fremmet forslag om å innlemme disse områdene i rapporteringsrutinene for år 2000, samordningsrådet vil bli gjort kjent med at områdene er kjente for arbeidsgruppen og vil bli tatt opp til senere vurdering.

Vedrørende spørsmålet om begrensninger i rapporteringen må dette knyttes til gjennomgangen av funksjonskontoplanen.

Det ble ikke fremmet ønske om å utvide registreringen til nye områder.

Vedrørende benyttelse av administrative registre utenfor SSB ble det pekt på tidligere orientering om fremtidig benyttelse av KS' PAI-registre for personellregistrering. Tønseth fremmet spørsmålet om også rusmiddelinstitusjonenes registre over klienter kunne benyttes i rapporteringen. Spørsmålet om rusmiddelinstitusjoner ble vedtatt lagt til side i påvente av at denne tjenestevirksomheten legges inn under Fylkes-KOSTRA, og da tas opp til vurdering i gruppen igjen.

Når det gjelder begrunnelse for benyttelsen av hvert skjema i KOSTRA ble det påpekt at dette ligger i arbeidsgruppens historikk, det samme gjelder spørsmålet om hvem som benytter hvilken informasjon som rapporteres.

Når det gjelder innsamlingsrutiner ble det ikke tilkjennegitt ønsker om endringer, bortsett fra at statistikkansvarlig ønsket innrapportering av tjenestedata på et tidligere tidspunkt enn 15.2. Det ble fremmet forslag om innsendingsfrist 15.1. Det ble her argumentert med at ved å få inn data på et tidligere tidspunkt vil kvalitetskontrollen styrkes. Det ble videre henvist til at det i SSB's notat 'Plan for SSBs arbeid med KOSTRA fram til fullskala drift' er åpnet for at klientdata fra barnevern- og sosialtjenesten skal kunne rapporteres inn 15.1. NKF mente dette ville medføre en for stor belastning på kommunene. Gruppen samlet seg i forslag om å sette innleveringsfrist for 1999-data til 1.2.2000.

Sak 3. Funksjonsstruktur for sosialkontortjenesten, drøfting av brukerregistrering og personellregistrering/økonomi for ikke-økonomiske tjenester.

Statistikkansvarlig la frem hovedtrekkene fra evalueringen av 1998-registreringen for ikke-økonomiske tjenester. Gruppen fortsatte da diskusjonen som ble påbegynt ved forrige arbeidsgruppemøte om de ulike alternativene som foreligger. Fra SHD, Fylkesmannen i Østfold og

NKF ble det understreket at behovet for denne type data er veldokumentert, og ønsket om å beholde funksjonsstrukturen ble vektlagt. SHD var likevel skeptisk til en fortsettelse av brukerregistreringen på bakgrunn av det dårlige resultatet for de fire pilotkommunene som har arbeidet hardt med dette opplegget. Statistikkansvarlig tilkjennega også skepsis ovenfor et godt resultat på dette området i fullskala drift.

Det ble presentert ulike alternativer for å hente informasjon om ikke-økonomiske tjenester utenom brukerregistrering, som i forhold til pilotforsøket ikke ser ut til å fungere. Fra SSB's side ble det vektlagt at arbeidsmengden og tidsperspektivet tilknyttet en eventuell forlengelse og utvidelse av pilotforsøket i h.h.t. gjeldende funksjonskontoplan må avveies i forhold til mulighetene for å hente inn slike data gjennom undersøkelser eller gjennom registrering av utgifter og personell etter funksjoner. En forlengelse og utvidelse av pilotforsøket vil måtte avhenge av at de økte ressurskravene dekkes av KOSTRA.

Arbeidsgruppen diskuterte de ulike alternativene grundig, og samlet seg i følgende forslag til samordningsrådet:

Det oppfattes at grunnlaget for en beslutning om å avslutte registreringen av ikke-økonomiske tjenester på det nåværende tidspunkt er for spinkelt. Gruppen ønsker å kunne ta en endelig avgjørelse om fortsettelse eller avslutning av denne type registrering på et bredere informasjonsgrunnlag. Gruppen foreslår å fortsette registreringen etter gjeldende funksjonskontoplan for de fire pilotkommunene ut 1999. Funksjonskontoplanen anvendes videre også i rapporteringsåret 2000. Gruppen foreslår å utvide pilotgruppen for registreringsåret 2000 med inntil 6 kommuner, slik at deltakerne i forsøket begrenses oppad til 10 kommuner.

Det videre arbeidet med registrering av ikke-økonomiske tjenester og evaluering av dette vil kreve en tettere oppfølging fra SSBs side ovenfor pilotkommunene, samt at EDB-leverandører bør trekkes inn i arbeidet for å sikre at fagsystemene tilpasses en slik registrering.

Dette vil medføre at en endelig evaluering av pilotforsøket vil foreligge våren 2001, og da benyttes som grunnlag for beslutningen om denne type registrering skal løftes opp til fullskala drift eller ikke.

Det ble understreket fra statistikkansvarlig at en slik løsning er avhengig av at det tilføres ressurser til dette arbeidet gjennom KOSTRA, da arbeidsomfanget tilknyttet en slik løsning vil overskride nivået på de avsatte midler til arbeidet med pilotforsøket.

Sak 4. Faktaarket for sosialkontortjenesten

Arbeidsgruppen gjennomgikk innholdet i nivå 1 og nivå 2 i det nye faktaarket. Gruppen ble enige om å benytte de standardiserte nøkkeltallene for prioritering, dekningsgrad og produktivitet for publisering på nivå 1.

Videreføringen av funksjonsstrukturen for sosialkontortjenesten legger føringer på innholdet i nivå 2, gruppen besluttet derfor å beholde innholdet i faktaarket slik det foreligger. Det ble imidlertid foreslått å endre formen på arket, og legge faktaarket for pleie- og omsorg til grunn for endringen. Dette vil si at indikatorene for prioritering, dekningsgrad og produktivitet, som nå står for seg selv, flyttes inn under hver enkelt funksjon.

Det ble også foreslått av SHD å benytte numerisk kode for funksjon i faktaarket i stedet for teksten, som blir for lang til å holde på én linje (dette gjelder imidlertid ikke i overskriftene).

Det ble videre foreslått av statistikkansvarlig å samle pilotkommunene i faktaarket for lettere å kunne sammenlikne registreringen for ikke-økonomiske tjenester.

Forslagene ble vedtatt.

Arbeidsgruppen fikk ikke tid til å gå inn på innholdet i nivå 3; hvilken informasjon som skal legges ut på STT.

Sak 5. Eventuelt.

Ingen saker til eventuelt.