



hat, 23.06.2012

Referat fra møte i KOSTRA-sosialtjenestegruppe 18. juni

Til stede:

Linn Ising, Kommunal- og regionaldepartementet
Magne Hustad, Kommunenes Sentralforbund (t.o.m. sak 5)
Jan Oddum, Oslo kommune
Kirsti Strand, Helsedirektoratet
Hermund Urstad, Husbanken
Oddrun H. Goksøyr, NAV
Pål Eivind Aamodt, Avdir
Sille Naper, Avdir
Åshild Linnea Dahl, BLD
Anne Edman, IMDi
Borgny Vold, SSB
Kari Kraakenes, SSB (ref. punkt 2)
Harald Tønseth, SSB (ref.)

Forfall:

Hege Hov Eggen, BLD
Øystein Olsen, Avdir
Ragnhild Dugstad, IMDi
Anni Fretheim, SSB

1. Referat fra forrige møte 3. mai. Referatet var tidligere sendt ut og godkjent, og det var ingen ytterligere merknader til referatet.

2. Introduksjonsordningen. På grunn av streiken i offentlig sektor, både i SSB og i en del av kommunene, ble siste revisjon noe forsinket og pågår fortsatt. Dette gjelder i hovedsak variable som ikke er med i publiseringen 15. juni. Vi regner med at revisjon vil være avsluttet til DS-publisering 26. juni.

Ved publisering 15. juni 2012 hadde 303 kommuner sendt inn skjema 11B mot 292 15. juni 2011. For begge årene mangler data fra en kommune (den samme begge år).

Før dette arbeidsgruppemøtet har BLD, IMDi og SSB hatt et eget møte om skjema for 2013 og planer for arbeidet i 2013. Denne gruppen møtes igjen over sommeren.

Skjema 11B foreslås uendret for 2013. Det blir kun en presisering i henvisning til introduksjonsloven der selve lovnummeret har manglet.

Det vil komme et forslag om en mindre presisering av teksten i skjema 7 for å sikre at alle årsverk knyttet til funksjon 275 Introduksjonsordningen tas med, også der tjenesten ligger utenfor NAV.

3. Sosialstatistikk og kvalifiseringsstønad (KVP). Streiken i offentlig sektor fikk enkelte virkninger på publiseringen av KOSTRA-tall 15/6. For skjema 11 var samtlige kommuner med



på publiseringen, og de publiserte tallene her vil være praktisk talt identiske med de endelige tallene som publiseres 25. juni. For skjema 7 og 12 manglet henholdsvis 6 og 9 kommuner. Publiseringen av de planlagte landssummer og gjennomsnittstall måtte imidlertid utsettes til 1. juli.

For KVP måtte aldersfordelte indikatorer droppes, slik at publiseringen besto av i alt 5 kommunefordelte nøkkeltall.

Publiseringen av endelige tall for sosialstatistikk går som planlagt 25. juni. For KVP publiseres ikke nye tall 25. juni. Revisjonen av KVP-data vil fortsette en stund til, med sikte på en ny publisering i september, denne gang med detaljerte tall på fylkesnivå (i tråd med de siste to års publisering).

4. Data om krisesenter på KOSTRA-skjema 7 for 2012 v/ BLD. På møtet delte BLD ut et foreløpig forslag til justerte spørsmål for 2012. Det er bare snakk om mindre endringer/presiseringer i 2011-spørsmålene. Endelig forslag må leveres SSB i god tid før ferdigstillingen av arbeidsgruppens rapport 29. juni.

5. Muligheten for å forenkle skjema 11 og 11 C gjennom kobling av registerdata v/ SSB. Som sakspapir var sendt ut en oppsummering av e-postvekslingen som hadde vært om saken mellom Avdir og SSB i etterkant av forrige møte.

Vedr. skjema 11 sosialhjelp står per 15/6 821 personer (eller 0,7 pst av samtlige mottakere) uten norsk personnummer eller gyldig D-nummer. Opplysninger for disse personene ville derfor bortfalt, dersom man valgte å koble for eksempel trygdeopplysninger mot register i stedet for å hente dem fra det kommunale fagsystemet. I tillegg kommer ev. bortfall av personer som har fått påført gyldig fødselsnummer underveis i SSBs retteprosess: Jo tidligere en registerkobling finner sted, jo flere av disse siste personene vil bli ekskludert fra data.

Vedr. skjema 11 C KVP har vi komplette personnummer. Spørsmålet blir da hva som blir gevinst, og hva som blir ulemper ved kobling. Gevinst for kommunen vil være færre data å lete opp (dersom ikke alt ligger i kommunalt system), samt færre opprettinger på SSBs feillister. For SSB vil gevinsten være forenklede feillister. En gevinst for statistikken kunne være et kortere skjema som kunne gi grunnlag for ev. nye spørsmål. Ulempene vil være koblingsjobben, samt aktualiteten til de aktuelle registrene. For Avdir vil økt kobling medføre redusert kvalitet på de grunnlagsdata SSB har adgang til å overføre, jf databehandleravtalen.

SSB konkluderte med at slike forenklinger bør gjennomtenkes nøye, og at endringer for 2013 blir alt for snart. Det fremkom ingen innvendinger mot dette.

I tilknytning til dette punktet ble det etterlyst en gjennomgang av dagens spørsmål på alle skjema. Dagens skjema er et resultat av skrittvis endringer og tilføyelser, og det er viktig at det ikke oppstår en ubalanse mellom de ulike temaene i skjema. Dessuten er det behov for en gjennomgang av hvilke data som publiseres, slik at det kommer frem hva de ulike data benyttes til og om enkelte ev. kunne utgå. Jf også sak 7 nedenfor.

Det var enighet om at SSB bør innkalle til et særskilt arbeidsgruppemøte tidlig i høst, der en slik gjennomgang kan gjøres.



6. KOSTRA-skjema 11 sosialhjelp og registrering av årsak til kontakt med sosialtjenesten.

Helsedirektoratet orienterte. Som sakspapir var utsendt utkast til rapport fra pilot koding sosialhjelp.

Piloteringen var blitt lovet Samordningsrådet i fjor, og Helsedirektoratet mente den gjennomførte piloten ga grunnlag for å implementere obligatorisk koding på skjema 11 f.o.m. 1. januar 2013. Direktoratet har foreslått å endre registreringskriterium fra "årsak til stønadsbehov" til "årsak til kontakt med sosialtjenesten", da sistnevnte oppfattes som mer entydig og mer relevant.

Flere hadde innvendinger mot forslaget. Det ble spurt om kategoriene var entydige nok, og om de NAV-ansatte hadde nødvendig kompetanse til å gjøre de aktuelle vurderingene. Det ble også spurt om piloten var omfattende nok, og om den ga klare nok svar til å gi grunnlag for fullskala implementering.

Det ble stilt spørsmål ved bruken av begreper som "årsak til" og "underliggende problem" i spørsmålene. Det ble pekt på at disse begrepene i sin strenge forstand kan være svært vanskelige å besvare allerede fra første kontakt i en løpende registrering, og at de i seg selv kan være gjenstand for ulik tolkning og dermed gjør svarene vanskelige å sammenlikne.

Det ble også hevdet at det (ved valg mellom "årsak til" og "underliggende problem") av kvalitetsgrunner ville være en fordel å beholde "årsak til stønadsbehov" som kriterium. Årsaken er at dette knytter an til det konkrete vedtaket om sosialhjelp, som er det behovet den som registrerer forholder seg til der og da.

Det ble også spurt hvordan Datatilsynet ville se på innhenting og lagring av slike opplysninger. Det ble også pekt på at det p.t. bare er Arbeidsdepartementets hjemmel som brukes for innsamling av skjema 11, slik at Helsedirektoratet må få klarert innsamlingen med dem (ev. gå inn for å skaffe seg en parallell, egen hjemmel, jf KOSTRA-skjema 7).

Helsedirektoratet viste til at de etterspurte data mest må ses på som en systematisering av brukervurderinger alle kommuner uansett må gjøre. For et stort antall kommuner vil lignende data være i aktiv bruk allerede da slike utfyllingsfelt i mange år nå tilbys gjennom samtlige fagsystem.

SSB foreslo at arbeidsgruppen tok utgangspunkt i Hdir.s forslag til koder, og kom med innspill til hvordan disse ev. kunne presiseres/ justeres slik at registreringen ble klarere. Ellers vil gruppens rapport måtte gjenspeile de ulike syn på forslaget til ny registrering, og det vil være full anledning til å reservere seg mot å støtte forslaget.

7. Innspill til endring av KOSTRA-skjema 7 og 12 for 2012 og skjema 11 og 11 C for 2013

Her forelå følgende innspill:

- Fra Jan Oddum om presisering av rapporteringsprinsipp for 11 C (jf referat fra møtet 3. mai, punkt 3)
- Fra Oddrun Goksøyr i e-post 14. juni vedr. lovhenvisninger og om registrering av stønadsmåneder
- Fra BLD om justerte spørsmål for krisesenter på skjema 7 (levert ut på møtet 18/6)
- Fra Avdir om endringer/ justeringer i samtlige skjema (levert ut på møtet 18/6).

Vedr. Avdirs forslag foreslo SSB at alle forslag som gikk på endringer/ strykninger i gjeldende spørsmål, ikke gjøres gjeldende for kommende rapporteringsår, men utsettes til den avtalte gjennomgangen av skjema til høsten (jf sak 5 over). Dette fordi det blir for knapp tid til å



realitetsbehandle et stort antall endringer i skjema umiddelbart før skjema for neste år skal fastsettes. En utsettelse til høsten gir dessuten anledning til bedre å se forslagene i sammenheng med andre mulige endringer i innhold og publisering.

Avdir. hadde i utgangspunktet ment at de foreslåtte endringene burde gjøres gjeldende allerede for kommende rapportering. SSB understreket at Avdir har full anledning til å foreslå for gruppen at noen av endringene gjøres gjeldende umiddelbart, men at et slikt forslag i så fall må gjøres eksplisitt.

Det ble foreslått at SSB sender gruppen en kommentar til de ulike endringsforslagene (altså kulepunktene over), med forslag om hvordan de bør ivaretas for kommende rapportering.

8. Databehandleravtalene mellom Avdir og SSB og mellom HOD og SSB.

SSB orienterte om de inngåtte avtalene, som presiserer hvilken eiendomsrett hjemmelshaver (m.a.o. det departement som har innsamlingshjemmelen) har til data, hvilken eiendomsrett SSB har og hvilke oppgaver SSB utfører på vegne av hjemmelshaver. Med utgangspunkt i avtalen med Avdir har direktoratet fått oversendt hele grunnlagsmaterialet (data slik de ble sendt inn) fra skjema 11 og 11 C for 2010 og 2011.

9. Eventuelt. SSB sammenfatter de innkomne forslagene til endringer i skjema og oversender gruppen forslag til hvordan de enkelte endringene håndteres for kommende rapportering.

Utkast til arbeidsgrupperapport sendes medlemmene 26. juni, med svarfrist 28. juni.