

Referat fra møte 18.05.00 i arbeidsgruppen for sosialkontortjenesten Kommune-KOSTRA.

Til stede: Bente Hagerupsen (SHD), Kjersti Salberg (Fylkesmannen i Østfold), Ingrid Mæland (NKF), Magne Hustad, Øyvind Akselsen (KS), Helene Ohm (KRD), Berit Otnes, Pål Chr Bergstrøm (ref.) (SSB).

Ikke møtt: Harald Tønseth (SSB).

Sak1. Godkjenning av forrige referat.

Referatet godkjent.

Sak 2. Funksjonskontoplanen.

Gruppen gikk gjennom status for funksjonene en for en:

Funksjon 242 Råd og veiledning.

Forslag fra HAT om å flytte 'sosialt forebyggende arbeid' fra funksjon 233 'Forebyggende arbeid Helse- og sosial' til 242. Sosialt forebyggende arbeid er foreløpig definert som utekontakt, krisesenter, edruskapsforebyggende arbeid, skjenkebevilling. Spørsmålet er om sosialsjefen har en bedre oversikt over denne type arbeid enn helsesjef, et spørreskjema sendt ut til et utvalg kommuner kan tyde på at sosialsjef vil være riktig kilde for innhenting av opplysningene her. Salberg mente dette var en naturlig flytting, området hører bedre til på 242. MH var skeptisk til å tilføre noe til 242 som også er vanskelig å registrere. Gruppen var splittet i forhold til forslaget, noen mente dette hører naturlig under 242 mens andre mener det er vanskelig å definere hva som er sosialt forebyggende arbeide og like godt kan ligge under 233. PCB sa at en diskusjon rundt forslaget har startet, gruppen tar et standpunkt til forslaget på neste møte, i mellomtiden er det åpent for å komme med innspill til gruppen om saken.

Funksjon 243 Tilbud til personer med rusproblemer.

PCB sa at utgangspunktet for en videre drøfting er at gruppen har ønsket å utvide datagrunnlaget på funksjonen med klientdata fra rusmiddeldirektoratet. PCB har vært i kontakt med Rusmiddeldirektoratet og undersøkt hvilke klientdata som samles inn. Det er per i dag en tredelt innsamling, men ingen av disse statistikkene ser ut til å kunne dekke KOSTRAS behov for brukerdata. Det lar seg ikke gjøre å fordele klienter i rusmiddelinstitusjoner på kommuner, det vil derfor være nødvendig å legge om den eksisterende statistikken for å benytte data i kostrapubliseringsen. Etter diskusjon ble det skissert to alternativer for forslag i rapporten;

1. gruppen foreslår å utvide registreringen i kommunene (hvor mange tiltak er det satt i gang i løpet av året) eller i rusmiddelstatistikken for å kunne hente klientdata.
2. gruppen mener på bakgrunn av at eksisterende data ikke kan benyttes, at tall for personell- og regnskapsdata på området rus gir et tilstrekkelig bilde av omfanget i kommunene.

Det ble påpekt fra BH at Rusmiddeldirektoratets statistikk (klientstrømregisteret) er inne i en forbedringsprosess, og at dette kan heve kvaliteten på dataene tilstrekkelig til at de kan benyttes i kostrasammenheng om noen år. BO sa at dette vil også være et spørsmål som kommer frem i forbindelse med Fylkes-KOSTRA. Etter en lengre diskusjon sa PCB at det tydelig er dissens i gruppen når det gjelder hvorvidt man skal foreslå en utvidet registrering i dag eller om man kan klare seg med eksisterende data i påvente av behandling i Fylkes-KOSTRA eventuelt forbedret statistikk fra Rusmiddeldirektoratet. PCB skisserte et forslag til rapporten, og ba om en avstemning i gruppen over følgende: Gruppen har behandlet spørsmålet om en brukerregistrering på området rus. Gruppen mener

det er et stort behov for denne type data og at det er beklagelig at klientdata fra Rusmiddeldirektoratet ikke kan benyttes. I påvente av forbedringsprosessen i rusmiddelstatistikken og at spørsmålet om utvidet registrering blir tatt opp i Fylkes-KOSTRA, mener gruppen at sosialektoren i kommune-KOSTRA kan klare seg med data fra personell- og regnskapsregistrering som indikator på omfanget av dette arbeidet i kommunene. Det bør vurderes en tiltaks/innleggelsesregistrering på rusmiddelinstitusjon hvis man ikke får individdata fra rusmiddeldirektoratet etter en forbedring av deres statistikk.

Gruppen stemte: 6 stemte for forslaget slik det var formulert, 2 stemte mot. Forslaget går inn i rapporten med omtalt dissens.

Funksjon 263. Sosiale boliger.

Gruppen tok opp diskusjonen fra forrige møte; utgangspunkt er at det er vanskelig å skille ut hva som er sosiale boliger og hva som er andre kommunale boliger (eller: hvem som benytter disse boligene). Etter diskusjon ble følgende forslag presentert av PCB; KOSTRA ber i dag kommunene fordele utgifter og inntekter på ulike boligfunksjoner avhengig av hvilke målgrupper som faktisk har benyttet kommunale boliger. Gruppen ser at det er svært vanskelig å skille sosiale boliger fra boliger benyttet til pleie- og omsorgsformål, og mener bruken av kommunale boliger kan skifte i løpet av året. Det som derfor registreres på et talletidspunkt gir ikke et korrekt bilde av situasjonen. Gruppen foreslår derfor å slå sammen funksjon 262 og 263 til én funksjon og kalle denne f.eks. 'kommunale boliger til pleie-omsorgs- og sosiale formål'. Regnskapsdata føres på den nye funksjonen, mens personell ansatt i sosialtjenesten som har som arbeidsoppgave hjelp til bolig for sosiale formål fremdeles skal registreres på skjema 7, da under funksjon 242. Gruppen mener likevel det er synd at man mister et konkret omfang av kommunenes tilbud av sosiale boliger.

Forslaget står til medlemmenes vurdering til neste møte, hvor gruppen da skal stemme over forslaget.

PCB informerte om resten av funksjonene som skal gjennomgås på de neste møtene;

Funksjon 271 Sysselsetting.

Forslag fra HAT om å slå sammen 271 og 272. Gruppen ble bedt om å vurdere en slik sammenslåing og komme med eventuelle innspill før neste møte.

Funksjon 282.

Boligseksjonen i KRD vil få anledning til å møte og legge frem saken på nytt, gruppen vil etter en slik fremlegging stemme over forslaget om å fjerne funksjonen fra Funksjonskontoplanen.

I tillegg vil gruppen få ansvar for funksjon 285 Asylmottak, gruppen ble bedt komme med innspill i forhold til dette. Bør den bestå, hva skal rapporteres, etc.

Sak 3. Faktaarket.

Gruppen vedtok å beholde faktaarket i sin nåværende form, med de forbehold en endring i funksjonskontoplanen gir. Ytterligere detaljerte tall kan gruppen foreslå lagt inn i nivå 3 i faktaarket.

Sak 4. Rapportering over øremerkede tilskudd.

BH orienterte om rapporteringsordningene som er knyttet til de øremerkede tilskuddsordningene SHD administrerer. Det ble imidlertid for lite tid på møtet til å gå mer i detalj på saken, SHD skal komme med forslag til hva som bør gjøres med de enkelte rapporteringsordningene til neste møte.

Sak 5. Annet.

Ingenting reist.

Neste møte avtalt **torsdag 08.06.00 kl. 10-13** i SSBs lokaler i Kongens gt.6, møterom 2M1.