



thm, 19.04.2001

Til stede: Bente Hagerupsen (SHD), Harald Tønseth (SSB), Berit Otnes (SSB) og Thomas Hugaas Molden (ref.) (SSB)

Ikke møtt: Kjersti Salberg (Fylkesmannen i Østfold), Øyvind Akselsen (KS), Magne Hustad (KS), Inger Mæland (Norsk Kommuneforbund) og Helene Ohm (KRD)

Referat fra møtet med KOSTRAs arbeidsgruppe for sosialkontortjenesten 18. april 2001.

Sak 1. Godkjenning av forrige referat

Referatet fra forrige møte den 20. juni 2000 ble godkjent. Det var heller ingen kommentarer til arbeidsgruppens rapport levert til Samordningsrådet 30. juni 2000.

Sak 2. Orientering om KOSTRAs oppgaver til arbeidsgruppene i 2001

SSB orientert om Samordningsrådets oppgaver til arbeidsgruppene i 2001. I korthet vil arbeidsgruppenes mandat for 2001 falle tilbake til sin opprinnelige form, da mandatutvidelsen vedrørende gjennomgang av rapporteringer knyttet til øremerkede tilskudd kun var avgrenset til å gjelde fjoråret. Oppgavene for årets arbeid kan deles i to hovedbolker:

1. Rapport til Samordningsrådet

- Gjennomgå rapporteringen for 2000
- Foreslå endringer i tjenesterapporteringen for 2001
- Foreslå eventuelle endringer i funksjonskontoplanen for 2002
- Nøkkeltall og faktaark

Frist 30.06

2. Øvrige oppgaver:

- Kravspesifikasjon til skjema
- Utarbeide og revidere veiledningene til skjemaene
- Kravspesifikasjon nøkkeltall og detaljerte data

Frist 15.09

Sak 3. Funksjonskontoplanen - vurdering av boliggruppas ønske om funksjonsendringer

KOSTRAs boliggruppe har i et notat til sosialkontorgruppa ønsket en uttalelse om muligheten for endringer i funksjonskontoplanen og innholdet i enkelte funksjoner.

Ett av boliggruppas ønsker er å undersøke muligheten for å utgiftsføre hjemmekonsulenter på funksjon 242 *Råd, veiledning og sosialt forebyggende arbeid*. I sosialkontorgruppen ble det uttrykt faglige betenkeligheter med å gjøre dette, da funksjon 242 allerede bærer preg av å være en "restfunksjon", og i så måte allerede er uensartet. Å overføre hjemmekonsulenter til funksjon 242 kan lett oppfattes som å "klusse" med driftsbegrepet, men dette blir eventuelt en type innvending KRD/Regnskapsgruppa må ta opp. Til neste møte klargjør SHD om det oppfattes faglig betenkelig å inkludere hjemmekonsulenter under funksjon 242.

Boliggruppa ønsker også en uttalelse om muligheten for å skille ut hvor mye av den økonomiske sosialhjelpen som går til boligformål. Slik registreringen av økonomisk sosialhjelp er nå, ser man ikke hvor mye som går til å dekke utgifter til bolig. SHD opplyste at det for tiden



er høyt politisk fokus på bolig, og at det av den grunn bl.a. er interessant å følge utviklingen i hvor mye av den økonomiske sosialhjelpen som går til boutgifter. Det ble i gruppa presisert at økonomisk sosialhjelp først og fremst er en inntektsstøtte som fungerer som et siste sikkerhetsnett, og at sosialhjelp derfor primært har den funksjon å fylle igjen hullene mellom de andre støtteordningene. Dette tilsier at det er vanskelig å tenke seg den boligrelaterte støtten registrert særskilt. I 1999 hadde kun 14 kommuner kommunale bostøtteordninger (som er det KRD primært ønsker informasjon om), men samtidig hadde 88 av 108 kommuner sendt inn skjema 13 (Brukere av økonomisk stønad til boutgifter). Dette viser at funksjonen ikke godt nok gir KRD den informasjonen de ønsker. En eventuell rendyrking av funksjon 282 (som ren bostøttefunksjon) vil skape spørsmål om hvor de resterende kommunale utgiftene skal føres. Det ble også presisert at i og med at sosialhjelpa har blitt mer generøs har de bostøtteordningene funksjon 282 dekker blitt færre. Funksjon 282 kan gi utfyllende informasjon om funksjon 281 og slik sett være nyttig informasjon for brukere av sosialstatistikk. Gruppa ønsker ikke å endre på funksjon 281. For å få et bedre bilde av rapporteringen på funksjon 282 innhenter THM informasjon om antall kommuner som har rapportert utgifter på funksjon 282 i 1999 og 2000. Boliggruppas nye utkast til skjema 13 styrker for øvrig informasjon om sosialkontorets grupper i forhold til de data om sosiale boliger KOSTRA samlet sett inneholdt for 2000 (jf. betenkelighetene med å fjerne funksjon 263 *Bolig for personer med sosiale problemer* i fjor). THM skaffer siste versjon av boliggruppas skjemautkast og distribuerer dette til sosialkontorgruppa som ser nærmere på dette i et senere møte.

Utgifter til krisesenter utgiftsføres i dag på funksjon 242 som del av sosialt forebyggende arbeid. Boliggruppa ønsker at krisesenter flyttes til den nye funksjon 263 *Midlertidig bolig*. Arbeidsgruppa har ingen innvendinger til dette forslaget, da krisesenter har karakter av å være en midlertidig kriseløsning snarere enn forebyggende arbeid.

THM skriver et notat til boliggruppa med sosialkontorgruppas vurderinger.

Sak 4. Funksjonskontoplanen - diskusjon med tanke på revisjon

Det ble tatt opp til diskusjon om det er behov for endringer i de funksjonene sosialkontorgruppa har ansvaret for. Behovet for funksjonsendringer må i utgangspunktet komme utenfra (som i boliggruppas tilfelle), arbeidsgruppa vil ikke presse på for detaljrikdom. Utover det som ble drøftet under pkt. 3 ble det nevnt at man igjen kan ta opp diskusjonen fra i fjor om grensedragningen mellom funksjon 271 *Sysselsetting* og 272 *Arbeid for yrkes-/utviklingshemmede* er naturlig. Et argument for å slå sammen 271 og 272 er at man i statistikken ikke ønsker å synliggjøre (stigmatisere) utsatte grupper. De som eventuelt ikke ønsker en slik sammenslåing må derfor komme med argument for å opprettholde skillet.

Det ble opplyst om at arbeidsmarkedsseksjonen i SSB i mai vil holde en orientering for arbeidsgruppa om den skjemabaserte innsamlingen av personelldata (på skjema 7) skal fortsette etter 2001. Arbeidsgruppa vil bli forelagt kjøringer som viser hvor gode registeropplysningene er mot innholdet i skjemaene. Sammenfallet av dataene vil gi en pekepinn på om hele eller deler av skjema 7 kan utgå f.o.m 2002. Arbeidsgruppen tar stilling til dette i et senere møte.

Sak 5. Eventuelt

I gruppas rapport 30.06.00 ble det drøftet hvordan (især SHDs) behov for data om ikke-økonomiske tjenester kan imøtekommes etter at en løsning innenfor KOSTRA ble skrinlagt. Først og Høverstads rapport om tidsbruk i sosialtjenesten kan være et mulig utgangspunkt for hvordan en mer permanent rapportering, antakelig på utvalgsbasis, kan gjøres for disse



tjenestene. SHD vil komme med innspill i form av et notat om behov og muligheter knyttet til rapportering av ikke-økonomiske tjenester.

Det ble besluttet at det fortsatt er for tidlig å se nærmere på innsatsen innen ettervern og eventuelle andre rusmiddelspørsmål, slik det er foreslått i referat fra møtet 20.06.00. SIRUS har fra i år av overtatt klientstrømregistre fra Rusmiddeldirektoratet. Det er fortsatt usikkert hvor god kvaliteten på dette registeret er, og man bør derfor vente til neste år før dette tas opp igjen i KOSTRA.

Møteplan for våren 2001:

Det vil bli holdt to møter til i vårsemesteret, hvorpå neste møte vil dreie som om faktaarket og avklaring av funksjonskontoplanen. Skjema og endringer i skjemaet blir hovedtema i det påfølgende møtet.

Neste møte i arbeidsgruppen vil bli avholdt **tirsdag 15. mai kl. 12.30-15.00** i SSBs lokaler i Oslo.