

REFERAT FRA MØTE I KOSTRA SOSIALTJENESTEGRUPPE 12. MAI

Til stede:

Odd Vegsund, KRD
Magne Hustad, KS
Jan Oddum, AVdir
Janne Strandrud, Hdir
Kirsti Strand, Hdir (sak 6)
Åse Løset, Oslo kommune
Truls Knudsen, BLD (sak 1)
Chen Shangquan, IMDI
Corretta Saugstad, SSB
Unni Grebstad, SSB
Torild Kårstad, SSB
Kari Kraakenes, SSB
Borgny Vold, SSB (sak 6)
Dag Abrahamsen, SSB (sak 6)
Harald Tønseth, SSB (ref.)

Forfall:

Veslemøy Hellem (KS)

SSB minnet innledningsvis om at KS og AVdir er blitt bedt om å oppnevne nye medlemmer til erstatning for henholdsvis Flemming Johnsen og Bjørg Løken Western som er gått ut av gruppen.

Ellers har Fylkesmannen i Oslo og Akershus v/ Inger Margrethe Juvshol meddelt at de ønsker å trekke seg ut av gruppen. Det har vært rettet en forespørsel til fylkesmennenes arbeidsutvalg om et annet av embetene ville delta, men svaret var negativt.

SSB orienterte så om visse vansker med innsendingen av skjema 11, 11 B og 11 C for 2009.

For det første har en del NAV-kontor hatt vansker med å få gjort og sendt filuttrekk til SSB pga de strenge datasikkerhetsbestemmelsene hos NAV lokalt. Oddum minnet om at det er kommunens ansvar både å legge til rette for og å gjennomføre rapporteringen, slik at ev. vansker her ikke kan belastes NAV. SSB bør vurdere å skrive et særskilt brev til kommunene om dette (m/ kopi til NAV); det kan bli i seneste laget å vente til KOSTRAs ordinære "1.november-brev" med å ta forholdet opp med kommunene.

For det andre har det vært større vansker med kommunens fagsystemer enn normalt. Noen kommuner har oppgradert sine systemer for sent (enkelte så sent som i mars/ april 2010), i andre tilfeller har systemene hatt programfeil som har medført flere runder med innsendinger. Også innføringen av skjema 11 C har i seg selv budt på både tekniske og innholdsmessige utfordringer lokalt. En erfaring for 2011 er ellers at veiledningen til både skjema 11 og 11 C må bli tydeligere mht klienter som mottar støtte/ starter program på "feil" side av årsskiftet. (Veiledningen vil bli oppdatert i september)

Sak 1. Introduksjonsstønad. Datainnngang og publisering av data for 2009 15/3 og 15/6. Innspill til endring av skjema for 2011

Skjema for 2010 var vedlagt innkallingen. Det mangler fortsatt innrapportering fra noen kommuner. Mht vansker med å få send inn/mottatt data gjelder delvis også kommentarene over, men det er en større andel av kommunene som rapporterer på individskjema i stedet for filuttrekk for 11B enn for skjema 11. I tillegg er introduksjonsprogrammet for mange kommuner ikke tatt inn i Nav.

Skjema 11B skal som opprinnelig planlagt på sikt erstattes av data hentet direkte fra Norsk introduksjonsregister (NIR) når kvaliteten er god nok. NIR er også i dag for en del kommuner grunnlag for rapportering til skjema 11B. BLD og SSB har ingen forslag til endring av skjema for 2011. IMDi ønsker å se litt nærmere på dette til neste møte i arbeidsgruppen i juni.

Det er planlagt et møte mellom SSB, rapporteringsansvarlig i Oslo kommune, fagsystemleverandør og IMDi senere i mai for å se på ulik koding i skjema 11B. Det kan komme noen mindre endringsforslag mht tiltak etter dette møtet.

2. Økonomisk sosialhjelp. Datainnngang og publisering av data for 2009 15/3 og 15/6. Innspill til endring av skjema for 2011

Skjema for 2010 var vedlagt innkallingen. SSB opplyste at ca 10 kommuner manglet komplette data per 12. mai. Mht vansker med å få sendt inn/ mottatt data, se over. Kommunikasjonen med de lokale NAV-kontorene har imidlertid vært enklere enn i fjor. At kontrollprogrammet for skjema har nå har vært plassert ute i kommunene, har også klart bidratt til mindre feil i de innsendte data.

Det fremkom ingen forslag til endring i skjema for 2011, og det ble satt frist til å melde endringer til neste arbeidsgruppemøtet (som i etterkant er fastsatt til 7. juni). Målsettingen i år er at data skal ha status av endelige tall 15/6 (i fjor måtte publisering av endelige tall utsettes til 9. juli). Oddum nevnte at AVdir har fått i oppdrag av departementet å utrede muligheten for hyppigere rapportering av sosialhjelpsdata enn en gang om året, og at KS og SSB vil bli kontaktet om saken.

3. Kvalifiseringsstønad. Datainnngang og publisering av data for 2009 15/3 og 15/6. Innspill til endring av skjema for 2011

Skjema for 2010 var vedlagt innkallingen. 2009 er første år kvalifiseringsstønad rapporteres på et eget skjema (11 C), og som ventet har en del kommuner hatt vansker med filuttrekk og innsending. Et viktig bidrag i SSBs kontroll av data har vært AVdirs interne kommunetall.

Som beskrevet i arbeidsgrupperapporten fra i fjor, vil det ved publiseringen 15/6 bare bli produsert ett tall fra 11 C, nemlig antall deltakere på kvalifiseringsordningen i løpet av 2009. Dette fordi de øvrige deler av materialet (som ventet) må kvalitetssikres bedre før publisering. SSB legger imidlertid opp til en særskilt publisering av data fra 11 C tidlig på høsten, og arbeidsgruppen ble bedt om å komme med innspill til hvilke data det da er av størst interesse å ta med.

Mht endringer i skjema for 2011, varslet AVdir at de har noen mindre forslag til endringer, disse vil bli oversendt på e-post før neste møte 7. juni. SSB bør ellers se på hjemmelshenvisningene i 11 C. Dersom andre i gruppen har forslag til endringer, må disse også meldes før dette møtet.

4. KOSTRA-skjema 7 og 12. Datainnngang og publisering av data for 2009 15/3 og 15/6. Innspill til endring av skjema for 2010

Skjema for 2009 var vedlagt innkallingen. SSB opplyste at begge disse skjema er ferdig revidert, og samtlige kommuner har rapportert. Det fremkom ingen forslag til endring i skjema 12 Stønadssatser (evt. forslag må også her meldes før neste møte). Når det gjelder skjema 7, vil AVdir se nærmere på tjenestefordelingen i skjemaet til neste møte.

5. KOSTRA-skjema 7 og NAV-reformen

Det aktuelle sakspapiret fra arbeidsgruppemøtet 5. mai 2009 var vedlagt innkallingen. I referatet fra dette møtet står:

SSB understreket at både sammenlignbarhet mellom ulike kommuner og i den enkelte kommune over tid vil bli skadelidende, dersom ikke skjema 7 på noe vis trekker inn sosialkontorets samhandling med NAV. SSB hadde skissert tre mulige alternativer for å spesifisere slik ”tverrgående” ressursbruk på skjema 7. Problemstillingen ligger også

innenfor prosjektet "StatRes NAV", men i hvert fall på kort sikt vil KOSTRAs sosialtjenestegruppe selv måtte finne en løsning for sine særskilte behov.

De øvrige medlemmer av arbeidsgruppen mente imidlertid at slik registrering ikke vil kunne gjennomføres allerede per 31/12-09, da NAV-kontor som er i etableringsfasen neppe vil være i stand til å gi pålitelige nok data. Oddum mente imidlertid man absolutt burde komme tilbake til saken i 2010. Vegsund sluttet seg til dette, men mente saken var prinsipielt interessant og burde nevnes i Samordningsrådsmøtet allerede i høst.

SSB understreket at gruppen nå må ta stilling til om NAV-kontorene og kommunene for 2010 vil være bedre i stand til å rapportere et "korrekt" skjema enn de ble antatt å være i 2009. En ev. endring i skjema må gjøres så enkel som mulig for kommunen. Bare 1 kommune vil være uten NAV-kontor kommende årsskifte, og rapportering på skjema 7 skal vise situasjonen 31/12-10. Derfor mente de aller fleste at ambisjonen burde være å få til en mer korrekt registrering i år. Ved valg mellom de tre alternativene SSB hadde skissert, var gruppen noe i tvil. Noen ønsket den enkleste varianten (en rubrikk tilsvarende dagens spørsmål om gjeldsrådgivning), og ville ha utvalgsundersøkelser før ev. større endringer i skjema. Andre ønsket en variant med "finfordeling" per funksjon, men ikke etter utdanning. Til neste møte skriver SSB ut skjema der alle tre varianter er vist, slik at gruppen kan konkludere endelig.

Når det gjelder forholdet mellom statlige årsverk utført av kommunalt ansatte og omvendt, viste for øvrig AVdirs utvalgsundersøkelser for 2008 at NAV-kontorenes tidsbruk til sosialtjenesteoppgaver *på landsbasis* omtrent veides opp av en tilsvarende tidsbruk i sosialtjenesten til statlige oppgaver. For 2009 er dette bildet endret, ved at kommunalt ansatte bruker ca 15 % av arbeidstiden på statlige oppgaver, mens bare 6 % går motsatt vei.

KRD pekte på at en ev. føring av statlige årsverk i KOSTRA er prinsipielt interessant, og bør opplyses særskilt om på kommende møte i Samordningsrådet. SSB var enig i dette. SSB hadde i 2009 selv en intern diskusjon om saken, og kom til at hensynet til datakvaliteten tilsa at statlige årsverk kunne tas med i KOSTRA-skjema 7.

6. Data om kommunalt arbeid for personer med rusmiddelproblemer og/ eller psykiske vansker. Kort orientering om prosjektarbeidet og ev. forventninger om endringer i de KOSTRA-skjema som skal fastsettes 30/6

Helsedirektoratet orienterte. Sluttrapport fra kartleggingsprosjektet til konsulentfirmaet Fürst/Høverstad skal legges frem 18. mai. Direktoratet utelukker ikke at det med utgangspunkt i prosjektet vil bli foreslått endringer i KOSTRA-skjema 11 Økonomisk sosialhjelp allerede for 2011 (altså skjema som skal fremmes av arbeidsgruppen 30/6), ev. også endringer i skjema 7 Årsverk og aktivitet. Eventuelle slike forslag vil bli lagt frem til møtet 7. juni.

Det ble en diskusjon rundt muligheten for å identifisere rusmiddelmissbrukere og personer med psykiske lidelser via "kodelister", slik en endring av skjema 11 ville forutsette. Ulike kodelister er i dag i frivillig bruk i mange kommuner, men kvaliteten på registreringene er uviss. Helsedirektoratet pekte på at tjenesteyterens vurdering uansett må ligge til grunn. Enkelte stilte seg tvilende til muligheten for å gjøre pålitelige registreringer, bl.a. kan rus bli underrapportert slik som man har mistanke om i barnevernsstatistikken. Flere mente tiden ville bli for knapp til å iverksette noen løpende registrering f.o.m. kommende årsskifte. Dette bl.a. fordi det ved innføring av en kodeliste for "problembehov", også bør skjeles til andre databehov enn de som er knyttet til gruppene psykisk helse og rus. En ev. endring i skjema 11 må også samordnes med IPLOS så det ikke skjer dobbeltregistreringer (for eksempel av støttekontakt).

Helsedirektoratet mente at det ved ev. endringer i skjema 11 også kan være ønskelig å la datainnhentingene ikke bare omfatte personer som mottar økonomisk sosialhjelp, men også andre tjenester det er fattet vedtak om.

Diskusjonen tas opp igjen på møtet 7. juni, der direktoratet ev. vil komme med mer konkrete forslag til endringer i skjema.

7. Kommunal tjenesteproduksjon - hvordan få med hele bildet?

I årets arbeidsgrupperapport skal det gis en redegjørelse for hvorvidt KOSTRA gir et dekkende bilde av kommunal sosialtjeneste, gitt ulik organisering av tjenestene. Som bidrag til en slik redegjørelse skal Seksjon for offentlige finanser i SSB gi gruppen en orientering om problemstillingen, og det var sendt ut et sakspapir om emnet. Av hensyn til tid til rådighet ble saken utsatt til neste møte.

8. Eventuelt.

Løset pekte på behovet for en revisjon av KOSTRAs funksjonskontoplan på sosialtjenesteområdet, og flere var enige i behovet for en slik gjennomgang. Arbeidsgruppen bør ta saken opp i sin rapport til Samordningsrådet, og der be om at KOSTRAs regnskapsgruppe tar initiativ til å starte en utredning av saken.

Neste møte i arbeidsgruppen blir **mandag 7. juni kl. 9.30 – 12 i SSB**. Nærmere innkalling m/ sakspapirer sendes ut senere.