

hat 15/5-09

KOSTRAs arbeidsgruppe for sosialtjenesten – referat fra møte tirsdag 5. mai

Til stede:

Odd Vegsund, KRD
Magne Hustad, KS
Jan Oddum, NAV
Bjørge Løken Western, NAV
Åse Løset, Oslo Kommune
Truls Knudsen, AID
Chen Shangquan, IMDI
Corretta Saugstad, SSB
Torild Kårstad, SSB
Kari Kraakenes, SSB
Harald Tønseth, SSB (ref)

Forfall:

Inger Margrethe Juvshol, Fylkesmannen i Oslo og Akershus
Veslemøy Hellem, KS
Flemming Johnsen/ Gro Lund Johansen, Sarpsborg kommune

1. Introduksjonsstønad. Orientering v/ SSB om datainnngang og publiseringen 16. mars, samt om arbeidet frem mot neste publisering 15. juni. Diskusjon om ev. behov for endringer i skjema for 2010

Sakspapir: Skjema 11B for 2009, eksempel på nøkkeltall nivå 2 og grunnlagsdata nivå 3 samt kopi av DS-artikkelen fra juni 2008.

SSB orienterte. Datainngangen har vært omtrent som i fjor (264 kommuner rapporterte før publisering og av disse hadde 251 utbetalt introduksjonsstønad i 2008), og data ble publisert 16. mars.

Etter publisering har det kommet inn data fra 3 kommuner til per 5. mai. Data fra ca 10 kommuner mangler. Fram mot publisering arbeides det med å få inn data også fra disse, og i tillegg revideres foreløpige data.

Forslag til endringer i skjema for 2010

AID, IMDi og SSB hadde 22. april et formøte for å se på eventuelle endringer i skjemaet for 2010. Det var enighet om ikke å legge opp til store endringer i skjemaet for 2010 da datagrunnlaget på sikt skal hentes fra Nasjonalt Introduksjonsregister (NIR). Endringer i skjema 11B bør derfor i størst mulig grad samkjøres med NIR og de variable som finnes der.

2.9: Nye kategorier/endringer i formuleringer:

- **Stans/avbrutt på grunn av sykdom (i dag felles rubrikk sykdom/permisjon)**
- **Stans/avbrutt på grunn av permisjon**
- **Stans/avbrutt på grunn av uteblivelse**
- **Stans/avbrutt av andre årsaker**

Dersom mulig: Ta inn dato for når deltakere er tilbake fra permisjon. Det er ønskelig å følge kvinner som er i permisjon for å se når de kommer tilbake i introduksjonsprogrammet.

På arbeidsgruppemøtet ble det bedt om at skjema 11B og 11C med veiledning samordnes der det er mulig. I tillegg ble det bedt om at SSB ser på definisjon av sivilstand i alle tre skjemaer.

KOSTRA-faktaarkene

Dersom det er mulig bør antall mottakere flyttes fra nivå 3 og over i nivå 2. Dette for å kunne se antall mottakere og utbetalt introduksjonsstønad samlet uten å måtte sette sammen to ulike tabeller.

2. KOSTRA-skjema 7, 11 A og 12. Orientering v/ SSB om datainngang og publisering 15. mars. Frigivelsen av beregnede nasjonale tall 2008 til kommuneøkonomiproposisjonen. Opplegg for revisjon frem mot publisering 15/6

SSB orienterte. Datainngangen har vært omtrent som i fjor, og data ble publisert 18. mars (to dager forsinket p.g.a. tekniske vansker med prikking av sensitive tall). Per 5. mai manglet skjema 11 for 5 kommuner, mens skjema 7 og 12 mangler for i alt 41 kommuner. Beregnede nasjonale tall til kommuneøkonomiproposisjonen er levert, og proposisjonen legges frem ca. 15. mai. Det er en målsetting at data per 15. juni (som i fjor) skal ha status av endelige tall.

3. Kvalifiseringsordningen. Foreløpig orientering v/ SSB om ev. publisering av data for 2008

SSB har p.t. ikke sikre holdepunkter for kvaliteten på data for 2008, og det er derfor ikke tatt stilling til hvilke resultater som ev. skal publiseres 15. juni. Den foreløpige målsettingen er å ha en kommentar til tallene i Dagens statistikk- artikkelen som følger publiseringen. Et kompliserende trekk er at vi p.t. ikke vet om alle kommuner har sendt inn separate filer med opplysninger om de personer som mottok kvalifiseringsstønad *uten* samtidig å motta økonomisk sosialhjelp. Utbetalinger til kvalifiseringsordningen er til dels registrert i kommunenes lønssystemer, og data er derfor vanskeligere tilgjengelig for kommunen ved innsending enn det sosialhjelpsdata er (som ligger i fagsystemet). Som ledd i kvalitetssikringen av SSBs data for 2008 vil NAV oversende tall fra sine månedsrapporter i 2008 (ble oversendt SSB 12/5).

NAV hadde enkelte språklige merknader til skjema 11 C, som oversendes SSB. Det ble ellers pekt på noen avvik i begrepsbruken mellom skjema 11 B og 11 C. SSB ble bedt om å se på dette i samarbeid med NAV, og gjøre endringer i de tilfeller der forskjellene ikke er tilsiktet. SSB ble også bedt om å se på definisjonen av sivilstand (gjelder også skjema 11 A og 11 C) for å sikre seg at det ikke kan oppstå misforståelser ved utfylling mht overlappende kategorier.

4. Prosjektet "gjennomgang og utvikling av sosialstatistikken"

Sakspapir: Oppsummering av SSBs projektrapport til NAV.

SSB orienterte om dette prosjektet, som skulle identifisere noen sentrale utfordringer i sosialstatistikken og finne egnede løsninger for disse. Rapporter fra de enkelte delprosjektene ble oversendt NAV i e-post 29/1-09. Delprosjektene omfattet:

- utvikling av nytt skjema 11C Registreringsskjema for kvalifiseringsstønad
- gjennomgang av innholdet i skjema 11A, økonomisk sosialhjelp, med tanke på å registrere hva sosialhjelp går til
- bedre og koordinerte veiledninger for KOSTRA-funksjonene
- register- vs skjemabaserte årsverk for sosialtjenesten
- gjennomgang av sosialtjenestens saksbehandlingssystemer (fagsystemer)

Resultatene er oppsummert i det utsendte saksdokumentet. Det fremkom følgende merknader på møtet:

Når det gjaldt registerbaserte personelldata, advarte Løset mot for rask overgang fra skjema til register. Sosialsektorens inndeling i enheter/ bedrifter er ikke presis nok for sosialstatistikkens formål, og det gjelder ikke bare mulighetene for å skille sosialtjeneste fra barnevern. Det ble vist til

at Fredrikstad kommune hadde gjennomført en mer relevant utskilling av tjenestesteder i Enhetsregisteret, som ga bedre registerdata for bl.a. sosialsektoren.

Når det gjaldt fagsystemene, mente Hustad at deres rolle i statistikkutviklingen burde tillegges enda større vekt enn hittil.

Oddum sa at NAV p.t. ikke hadde bestemt seg for noen spesiell oppfølging av prosjekresultatene, ut over det som allerede er gjennomført (altså nytt skjema 11 C og bedre og koordinerte veiledninger). Det fremtidige forhold mellom sosialtjenestens fagsystemer og statens egne er i støpeskjeen; men om resultatet blir ett felles system, er for tidlig å si.

5. Statistikkutviklingen på områdene psykisk helsearbeid, kommunale rusforhold og bostedsløse. Kort orientering v/ SSB.

Sakspapir: Tre notater som belyser aktuell statistikkutvikling på disse tre områdene, samt e-post om nytt skjema for psykisk helsearbeid, sendt arbeidsgruppen til ev. merknader 15/4.

SSB orienterte om de tre prosjektene, to i regi av Helsedirektoratet og ett i regi av Husbanken. Alle tre tar sikte på rapportering på kommunenivå, og da basert på kommunens arbeid med bestemte målgrupper. KOSTRAs sosialstatistikk må etablere en god gjensidig informasjon med slike prosjekter, som også (vedr. rusforhold og bostedsløse) kan medføre endringer i/ utvidelser av dagens KOSTRA-skjema.

Løset viste til vansker med å spesifisere tjenester til bestemte målgrupper, og at data om (målgruppe-nøytrale) tjenester erfaringsmessig har bedre kvalitet. Inndeling av målgrupper blir for tilfeldig og kan i mange sammenhenger undervurdere omfanget av mottakere som reelt sett har et rusproblem. Også Hustad var skeptisk, og mente både rusforhold- og psykisk helse-innsamlingen ville ha tjent på å bli basert på utvalgsundersøkelser, og vanskelig kunne gi pålitelige nok data i KOSTRA.

I forbindelse med at konsulentfirmaet Fürst/ Høverstad (i sin rapport om data for kommunalt arbeid for personer med rusproblemer) anbefaler at KOSTRA-funksjon 243 avvikles, mente Løset at hele funksjonskontoplanen for sosialsektoren burde vurderes på nytt. Også funksjon 242 er for upresis. Vegsund påpekte at arbeidsgruppen i så fall bør komme med et begrunnet forslag om en slik gjennomgang til KOSTRAs regnskapsgruppe. SSB vil ellers oversende gruppen den rapporten vi i 2008 laget for Helsedirektoratet om kommunal russtatistikk ("Primærkartlegging: Tiltak for rusmiddelmissbrukere i kommunene").

6. KOSTRA-skjema 7 og NAV-reformen

Sakspapir: Notat som sammenstiller SSBs forslag av 2. april med de mottatte reaksjoner fra arbeidsgruppen.

SSB understreket at både sammenlignbarhet mellom ulike kommuner og i den enkelte kommune over tid vil bli skadelidende, dersom ikke skjema 7 på noe vis trekker inn sosialkontorets samhandling med NAV. SSB hadde skissert tre mulige alternativer for å spesifisere slik "tverrgående" ressursbruk på skjema 7. Problemstillingen ligger også innenfor prosjektet "StatRes NAV", men i hvert fall på kort sikt vil KOSTRAs sosialtjenestegruppe selv måtte finne en løsning for sine særskilte behov.

De øvrige medlemmer av arbeidsgruppen mente imidlertid at slik registrering ikke vil kunne gjennomføres allerede per 31/12-09, da NAV-kontor som er i etableringsfasen neppe vil være i stand til å gi pålitelige nok data. Oddum mente imidlertid man absolutt burde komme tilbake til saken i 2010. Vegsund sluttet seg til dette, men mente saken var prinsipielt interessant og burde nevnes i Samordningsrådsmøtet allerede i høst.

NAV har gjennomført utvalgsundersøkelser som antyder at NAV-kontorenes tidsbruk til sosialtjenesteoppgaver *på landsbasis* omtrent veies opp av en tilsvarende tidsbruk i sosialtjenesten til statlige oppgaver. Det vil bli gjennomført flere slike undersøkelser.

7. Ev. forslag fra arbeidsgruppen til endringer i skjema 7, 11 A, 11 C og 12

Sakspapir: Gjeldende skjema.

Det var ingen umiddelbare forslag til endringer, ut over de justeringer som ble nevnt under sak 3. Gruppen fikk frist til 25. mai med å melde ev. ytterligere forslag til SSB.

8. Eventuelt

Det var ingen saker til eventuelt