



hat, 18.05.2012

Til stede:

Linn Ising, Kommunal- og regionaldepartementet
Magne Hustad, Kommunenes Sentralforbund
Jan Oddum, Oslo kommune
Kirsti Strand, Helsedirektoratet
Oddrun H. Goksøyr, NAV
Pål Eivind Aamodt, Avdir
Sille Naper, Avdir
Øystein Olsen, Avdir
Åshild Linnea Dahl, BLD
Truls Knudsen, BLD
Ragnhild Dugstad, IMDI
Anne Edman, IMDI
Anni Fretheim, SSB
Kari Kraakenes, SSB (ref. pkt. 1)
Harald Tønseth, SSB (ref.)

Forfall:

Hermund Urstad, Husbanken

Referat fra møte i KOSTRA sosialtjenestegruppe 3. mai 2012

1. Introduksjonsordningen. Datainngang og publisering v/ SSB

Datainngangen for 2011 ved publiseringen 15. mars 2012 var om lag som året før; 6 kommuner manglet, mens det ved publisering i mars 2011 året før manglet data for 2010 fra 7 kommuner.

Per 2. mai mangler fortsatt data fra 4 kommuner for 2011 – en av disse manglet også ved publisering 15. juni 2011.

Ved publiseringen 15. mars 2012 hadde 298 kommuner sendt inn skjema 11B for 2011. I 2011 hadde 286 kommuner rapportert inn data for 2010 på samme tidspunkt. 14 kommuner var nye i 2011 (1 – 24 deltakere) og 4 kommuner som hadde 1 – 5 deltakere som alle avsluttet i 2010 har ikke lenger noen i introduksjonsprogram i 2011.

Det kan foreløpig ikke estimeres nasjonale tall 15. mars da beregningene ikke skiller mellom de kommuner som er forsinket med rapporteringen og de kommunene som ikke har deltakere i introduksjonsprogram og dermed ikke skal inngå i estimeringen av nasjonale tall. Det arbeides med å få lagt til rette for dette, men det var ikke på plass til publiseringen i mars 2012.

Evt forslag til endringer i skjema (og evt faktaark) kommer på neste møte i arbeidsgruppen. BLD som oppdragsgiver har ikke ønsket større endringer i skjema de siste årene da skjema 11B fortsatt er midlertidig og skal erstattes av filuttrekk fra Nasjonalt introduksjonsregister.

BLD, IMDi og SSB skal ha et formøte før neste møte i arbeidsgruppen om arbeidet i 2013.



På grunn av arbeid med etablering av ny statistikk for deltakere i norskopplæring basert på data fra NIR i 2012 er videre arbeid med data fra NIR for deltakere i introduksjonsprogram utsatt til 2013.

Kun enkel test med sammenlikning av data fra KOSTRA og NIR i 2012 for å se om alle deltakere i 2011 finnes i begge kilder med samsvarende opplysninger.

Veiledning til koding av tiltak og sluttårsak i NIR bør tas inn i KOSTRA-veiledning fom rapportering 2012 for å sikre lik praktisering i kommunene før overgang til nytt datagrunnlag. Introduksjonsstønad registreres ikke i NIR per i dag – det må ses på hvordan dette kan løses ved enten registrering i NIR eller fortsatt KOSTRA-innsamling av individdata for stønad etter at NIR er etablert som datagrunnlag.

Publisering av endelige tall i KOSTRA 15.6. vil gå som planlagt. Artikkel og flere tabeller publiseres som tidligere år i Dagens Statistikk 26. juni.

2. Sosialstatistikk (KVP). Datasituasjon og publisering v/ SSB

For skjema 7, 11 og 12 er datainngangen noe langsommere enn i fjor, men antall feil som skal rettes er en del færre. For skjema 11 var per 3.mai 47 feillister ikke blitt returnert SSB, og 6 mindre kommuner hadde overhodet ikke sendt inn data.

Ut fra ovenstående er det usikkert om SSB kan presentere endelige tall for sosialhjelp 15/6. Endelige tall vil i motsatt fall først foreligge til den særskilte publiseringen av sosialstatistikk som i år skjer 25. juni.

3. KVP. Datasituasjon og publisering v/ SSB

Datainngangen for KVP er omtrent som i fjor, men datakvaliteten en del bedre. 18 kommuner som har rapportert KVP- deltakere til NAV, hadde ikke sendt inn skjema 11 C per 3. mai. I tillegg er om lag 100 utsendte feillister ikke returnert (i hovedsak lister med under 10 feil). Blant byer med over 50 000 innbyggere er alle unntatt 1 returnert, men noen har mangler i tallene som gjør at de må holdes utenfor 1-2 tabeller.

De hyppigste feilene gjelder følgende spørsmål:

Feilkode K22: "Ugyldige koder for statlig/kommunalt initiert oppfølging/tiltak en uke før reg. søknad om KVP"

Feilkode K39: "Manglende/ugyldig kode for til hvilken stønadssituasjon gikk deltakeren til umiddelbart etter fullført program eller program avsluttet etter avtale"

Feilkode K27: "Det er krysset av for at deltakeren i løpet av perioden med kvp også har mottatt annen stønad/støtte, men type stønad /støtte mangler" (gjelder sosialhjelp etter type og bostøtte etter type)

I hovedsak ligger SSBs deltakertall noe lavere enn NAVs, mens de i utgangspunktet skulle være like. Plantall/ reelle tall samt årsskifteproblematikk har vært pekt på som mulige forklaringer. Oddum pekte på at henvisningen til at 11 C-rapporteringen skal følge NAVs prinsipper, ikke bare bør stå i veiledningen som nå, men også på selve skjema. Samtidig må henvisningen på dagens skjema til at rapporteringen følger samme prinsipp som skjema 11 fjernes, da dette kan bli misoppfattet. (Skjema 11 rapporteres etter utbetalingsår, 11 C etter aktive program).

4. Muligheten for å forenkle skjema 11 og 11 C gjennom kobling av data v/ SSB



Avdir hadde bedt SSB gi en orientering om mulighetene for å koble sosialhjelps- og KVP-registeret med andre register for derved å kunne gjøre forenklinger i skjema.

Eksempel på slike koblinger er kjønn, sivilstand/sivilstatus, forsørgerplikt/antall barn under 18 år, kommunal bostøtte og husbankens bostøtte, og type trygd.

For sosialhjelp er hindringen utenlandske statsborgere uten personnummer/ D-nummer. SSB gir tilbakemelding om omfanget av dette problemet.

For KVP skal alle ha fått norsk personnummer. Oddum sa at da skjema 11 C ble innført, var argumentet mot registerkoblinger at registerdata ville foreligge for sent. SSB gjør en ny vurdering av dette og melder tilbake til arbeidsgruppen.

Vedr. slike løsninger må det vurderes hvor stor besparelse slike kutt i skjema innebærer for kommunene. Dersom de aktuelle data allerede ligger registrert i fagsystemet (og uttrekket av data til SSB foregår rett og fullstendig), må besparelsen antas å være minimal. Skal opplysningene derimot fremskaffes fra andre kilder (som for mange kommuner vil være tilfelle vedr. KVP), stiller det seg annerledes. På den annen side må det også vurderes hva merkostnaden (og ev. forsinkelsen) blir ved å måtte foreta registerkoblinger i etterkant.

Saksopplysning: Ser man på de hyppigste KVP-feilene (jf sak 3 over), så gjelder disse spørsmål der noen, men ikke alle svaralternativ kunne tenkes hentet fra register. Så her måtte en ev. registerløsning bestå side om side med skjemadata.

Avdir spurte også om data med varierende kvalitet (som gjeldsrådgivning til personer uten sosialhjelp) fortsatt bør samles inn. SSB viste til at slike spørsmål stort sett er kommet inn i skjema på initiativ fra forvaltningen, og at det ikke minst er forvaltningen som, gjennom sin egen bruk av disse data, må vurdere om de fyller sin funksjon.

5. KOSTRA-skjema 11 sosialhjelp og registrering av årsak til stønadsbehov v/ Helsedirektoratet

Kirsti Strand orienterte om piloten som har vært gjennomført siden behandlingen i Samordningsrådet i fjor høst. Hdir står fast på at dette bør tas inn i skjema for 2013.

Flere spurte om en slik nyvinning faktisk vil gi de forventede styringsdata for eksempel innen området rus. For det første utgjør sosialhjelpsmottakerne bare et utsnitt av denne (og andre) målgrupper. For det andre vil kodepraksis være usikker, noe også piloten antyder. Hdir mente derimot at data, brukt på rett måte, vil gi betydelig ny informasjon om kommunens arbeid med svake grupper.

Det ble også spurt om slik innrapportering er uproblematisk i henhold til helseregisterloven, noe Hdir mente var tilfelle.

Arbeidsgruppen fikk utdelt Hdirs veileder for registrering av problem/ egenskap hos brukere i sosialtjenesten (datert 11.11.2011), og ble bedt om å gi innspill til Hdir m/ kopi til resten av arbeidsgruppen innen neste møte.

6. Videre planer for registrering av kommunalt rusarbeid (rundskriv IS-8) utenfor/ innenfor KOSTRA v/ Helsedirektoratet

Kirsti Strand orienterte kort om denne registreringen, som dels går på kommunenes bruk av øremerkede midler og dels på samlet aktivitet. På sikt er deler av data tenkt innlemmet i KOSTRA. Skjema må ses i sammenheng med andre rusdata, som for eksempel russspørsmålene på skjema 7 og den foreslåtte utvidelsen av skjema 11 (se sak 5 over).



7. Behov for hyppigere rapportering av sosialhjelp og kvalifiseringsstønad v/ Arbeids- og velferdsdirektoratet

Pga mangel på tid ble dette utsatt til neste møte. Avdir orienterte kort om den planlagte oppgraderingen av Arena, som bl.a. vil omfatte en særskilt KVP-plan. Koblinger opp mot de kommunale fagsystemene ligger ikke inne i dette arbeidet. Vedr. NAVs målekort som kanal for å følge utviklingen på noen hovedstørrelser måned for måned, har direktoratet nå kontakt med de tre leverandørene av kommunale fagsystemer.

8. Første innspill til endring av KOSTRA-skjema 7 og 12 for 2012 og skjema 11 og 11 C for 2013

Siste års skjema var vedlagt innkallingen. Med unntak av Oddums innspill til skjema 11 C (se sak 3) og Avdirs innspill til forenklinger via register (sak 4), var det ingen umiddelbare forslag. Ev. andre forslag må leveres i forkant av neste møte.

9. Eventuelt

Neste møte bør finne sted i uke 23.