

Deltagerne i arbeidsgruppa for
KOSTRA-Samferdsel

Kongsvinger, 29.06.1999
Deres ref.: , Vår ref.:
Saksbehandler: Jan Monsrud
Seksjon for samferdsels- og reiselivsstatistikk

Endelig referat fra møte i arbeidsgruppa for KOSTRA Samferdsel torsdag 27. mai 1999

Til stede fra:	SSB - Seksjon 440:	Asbjørn Wethal, Jan Monsrud (ref.)
	SSB - Seksjon 250:	Siri Bogen, Lars Sundell
	SSB - Seksjon 220:	Svein Homstvedt
	Samferdselsdepartementet:	Arnold Langaas
	Vegdirektoratet:	Kjell Sylte
	Transportbedr. Landsforening:	Tor H. Øi
	Kommunal- og regionaldep.:	Grethe Hjelle

Kommunenenes Sentralforbund (KS) deltok ikke på møtet

1. Godkjenning av referatet (fra møtet 05.05.99)

Med et par små merknader ble referatet godkjent. Endelig referat vil bli sendt ut innen neste møte. Homstvedt sa at han hadde vært i kontakt med Miljøverndepartementet (MD) angående representasjon i arbeidsgruppa. De hadde ikke tid denne gangen, men MD vil få tilsendt referatene. Eventuell representasjon fra MD vil bli avklart før neste møte. Bogen opplyste at hun, til tross for purring, ikke hadde lyktes i å få KS til å utpeke en representant. Monsrud påpekte hvor uheldig dette var. Dette må avklares snarest. KS involvering er en forutsetning for videre arbeid.

2. Forankring av mandatet

Monsrud viste til diskusjonen om avgrensning av mandatet på første møtet og mailer fra KRD om tolkingen av mandatet etter møtet. Lystads og Monsruds tolking av mandatet, slik det forelå i KRDs notat av 9. februar 1999, til bare å omfatte fylkeskommunal virksomhet, ble her imøtegått av KRD. KRD ville likevel akseptere et begrenset rapporteringsomfang for regnskapsåret 1999 dersom gruppa av tidsmessige årsaker fant det nødvendig (fortsatt iflg. mail).

Bogen luftet muligheten for at gruppa fortsatte arbeidet i år, men utsatte iverksettelsen ett år. Hjelle påpekte at hun var inneforstått med at gruppa hadde svært korte frister og at SSB og KRD i fellesskap kunne komme frem til et forslag om å få utsettelse til litt utpå høsten. Forslaget kunne tas opp i neste møte i Samordningsrådet for KOSTRA i august. Bogen mente at en utsettelse ikke var forenlig med etableringen av de nødvendige elektroniske skjemaene, da disse må være sendt kommunene senest 1. november.

Konklusjonen må inntil videre være at gruppa arbeider med utgangspunkt i regnskapsåret 1999, men at gruppa står fritt til å bestemme hvor vidt den vil favne. Faktaarkene med nøkkeltall vil sannsynligvis utarbeides på grunnlag av kommunenes rapportering og den tilskuddsberettigede delen av den

fylkeskommunale virksomheten innenfor samferdselssektoren. Endelig konklusjon vil imidlertid være avhengig av de innspill om styringsdata som kommer til neste møte (*inkl. KS*).

3. Funksjonsinndelingen (avgrensing, nye, endringer)

Monsrud påpekte at funksjonsinndelingen, dvs. hvilken funksjonskontoplan man ender opp med for hhv. kommunene og fylkeskommunene, er helt avgjørende for hvor interessante og sammenlignbare nøkkeltallene vil være reelt sett (relevans). På denne bakgrunn stilte Monsrud seg tvilende til den funksjonsinndelingen KRD hadde foreslått i sitt mandat for regnskapsåret 1999. Hver av de foreslåtte funksjonene omfatter et vidt spekter av underpunkter som hver for seg er viktige. Siden regnskapsrapporteringen bare blir rapportert på funksjonsnivå, vil tjenestedataene måtte gjøre det samme (De skal også tilpasses funksjonsinndelingen i KOSTRA). Nøkkeltallene vil da basere seg på aktiviteter som er vidt forskjellige fra ett fylke til et annet og derfor lite interessante/sammenlignbare. Han tok et eksempel fra funksjon 730 (kollektivtransporten i fylke). Her inngår bl.a. tilskudd til (private transportørers) drift av båtruter og bilruter. Tenker man seg et nøkkeltall som f.eks. skal reflektere et produktivitetsmål som tilskudd per passasjer eller passasjerkilometer, vil dette nøkkeltallet nødvendigvis måtte vise betydelige forskjeller fra fylkeskommune til fylkeskommune, selv om en greier å knytte tilskuddet til *korresponderende tjenesteproduksjon*. Ikke pga. reelle produktivitetsforskjeller, men pga. graden/andelen av respektive transporttype. Monsruds oppfatning var at skal det først etableres et opplegg for KOSTRA-samferdsel, kommer en ikke utenom en nærmere vurdering av gjeldende funksjonsinndeling (selv om dette altså ikke er nødvendig i følge mandatet).

Øi støttet dette, og mente at dersom alle de ulike kollektivtilbudene blir samlet i én pott, ville dette være uinteressant.

Homstvedt understreket også at dette er et viktig poeng og at det i den ene av gruppene han ledet også var foreslått endringer i funksjonsinndelingen. Han påpekte imidlertid at eventuelle forslag til endringer gruppa kommer med må være godt begrunnet i rapporten til Samordningsrådet. Homstvedt sa dessuten at KOSTRA-NNM-gruppa (Natur- og nærmiljøgruppa) har foreslått vurdert én (evnt. flere) særskilt funksjonskonto for miljøtiltak i samferdselssektoren.

Monsrud stilte også spørsmål om hvem som hadde laget funksjonskontiene. Bogen svarte at arbeidet startet i Oslo kommune i 1994 og at et konsulentfirma var tungt engasjert i dette arbeidet. Hun mente at funksjonsinndelingen på området samferdsel kunne være satt opp av folk som ikke hadde detaljkunnskap om behovene innenfor samferdsel. Bogen mente vi burde vurdere å foreslå en finere oppdeling/nye funksjonskonti.

Det var enighet om at det var avgjørende viktig å få fylkene/fylkeskommune på banen før det tas endelig stilling til endringer i funksjonsinndelingen. Monsrud konkluderte med at siktemålet i arbeidsgruppa likevel må være å foreslå en ny funksjonskontoplan i sluttrapporten. Hjelle påpekte at tjenesterapporteringen for 1999 måtte følge dagens funksjonsinndeling, jf. koblingen ressurser og tjenesteproduksjon. Homstvedt sa seg ikke uenig i dette, men mente også at det var relevant med egne indikatorer for tjenesteproduksjonen som ikke, i hvert fall foreløpig, kan knyttes til tilsvarende regnskapsdata. En del tjenestedata vil godt kunne "leve sitt eget liv", mens for andre bør de kobles. Selv om det er problematisk å få til 1:1 kobling, så vil en slik integrering likevel indikere (men ikke bevise) at det finnes en sammenheng mellom ressurser og tjenesteproduksjon, eventuelt til og med indikere at en slik sammenheng, som burde vært der, er fraværende.

4. Kartlegging av eksisterende statistikk

I følge KRDs mandat av 9. februar har gruppa et ansvar for å identifisere og gjennomgå eksisterende rapporteringsordninger om kommunal og fylkeskommunal virksomhet. Skriftlige kommentarer var distribuert til gruppas medlemmer med møteinnkallingen. Noen muntlig oppsummeringsrunde i denne omgang syntes derfor unødvendig, spesielt ettersom pkt. 5 og 6 på dagsorden måtte utgå. Arbeidsgruppas nye medlem, Kjell Sylte (leder av Dataforvaltningskontoret i Vegdirektoratet), orienterte om et prosjekt Vegdirektoratet har mot kommunene om å bygge opp en forvaltningsdatabase for veinettet. Dette vil etter hvert kunne gi en fullstendig oversikt over veinettet på digital form og også inkludere kommuneveinettet og private veier samt jernbane- og havneinformasjon. Prosjektet ble startet i januar i år. Sylte opplyste at

de trengte støtte fra ulike hold for å kunne øve påtrykk overfor kommunene til å få på plass den kommunale biten i basen.

Hjelle mente at dette arbeidet var svært relevant for arbeidet med KOSTRA-Samferdsel. Innføring av KOSTRA-rapportering innebærer at samme informasjon bare skal rapporteres én gang. I arbeidsgruppas arbeid med KOSTRA-Samferdsel må informasjonsinnhenting koordineres mellom SSB(KOSTRA) og Vegdirektoratets Vegdatabank slik at den samme informasjonen bare blir rapportert én gang fra kommuner/fylkeskommuner. I tillegg må SSB(KOSTRA) og Vegdirektoratet opprette en kontakt for utveksling av informasjon som skal brukes som grunnlag for nøkkeltall i KOSTRA (evt. utveksling av KOSTRA-informasjon som Vegdirektoratet ønsker). Det vil være naturlig at dette opplegget blir tatt opp på det første arbeidsgruppemøtet etter den 22.6.99.

Sylte opplyste for øvrig at de rapporterte mye data til EU som de gjerne kunne tenke seg at andre overtok.

Homstvedt mente veidatabanken var en viktig datakilde, og at planer om en fullstendig oversikt over alle veier på digital form var svært interessant. Han mente dette burde omtales i sluttrapporten, både om rapporteringsrutiner, hvordan informasjonen er tilpasset KOSTRA-behov osv.

5. Gjennomgang av behovet for styringsinformasjon

Ingen konkrete innspill var fremmet til møtet. Monsrud gjorde seg noen betraktninger rundt den labre interessen/manglende behov til styringsinformasjon. KRD har ikke behov for slik informasjon for KOSTRA-Samferdsel. At Samferdselsdepartementet som fagdepartement tilsynelatende heller ikke har behov for styringsinformasjon og nøkkeltall, synes underlig. At SDs representant må dekke departementets helhetlige behov, synes nødvendig.

Det var en utbredt oppfatning i gruppa om at brukerne må på banen og at innspill om behovet for styringsinformasjon må komme fra SD og KS sentralt, men like viktig, fra en representant i kommunen/fylkeskommunen.

6. Foreløpig vurdering av forholdet mellom behov og hva som finnes.

Punktet utgikk. Utsettes til neste møte.

7. Eventuelt

Homstvedt var interessert i å vite om TL hadde oversikt over de respektive rutene i digital form. Øi svarte benektende til dette. Derimot har Vegdirektoratet uttrykt et ønske om å etablere et digitalt holdeplassregister.

Deltagerne fikk utdelt en kopi av en sluttrapport fra arbeidsgruppen for Natur og nærmiljø. Bogen vil dessuten sende ut et eksempel på et faktaark. Dette som nyttige innspill til gruppas eget arbeid på KOSTRA-Samferdsel.

OPPSUMMERING:

1. 11.06.99 Medlemmenes frist for oversending SSB (evnt. uteglemt eksisterende statistikk, forslag til styringsinfo./nøkkeltall evnt. også forslag til annen gruppering av funksjonsinndelingen)
2. 17.06.99 SSBs frist for utsending til medlemmene i gruppa (distribuerings av medlemmenes synspunkter, SSBs egne forslag til styringsinfo og endret funksjonsinndeling)
3. 22.06.99 Neste møte i arbeidsgruppa for KOSTRA-Samferdsel.
4. SSB gjør hva vi kan for å involvere KS og få deres synspunkter på styringsinfo. og funksjonsinndelingen. Uten medvirkning og innspill fra KS til neste møte, må KOSTRA-Samferdsel i beste fall utsettes ett år.