



hei, 21.06.01

Til stede: Arne Berg, Hvaler kommune
Anne Holten, Akershus fylkeskommune
Svein Homstvedt, SSB
Hans Øyvind Hvidsten, KRD
Dag Høgvard, MD
Henning Høie, SSB (ref.)
Francine Lampe, RA
Terje Nypan, RA
Tone Smith, SSB

Til sak 1: Bernt Erik Larsen og Mona Fineide, Hvaler kommune

Forfall:
Hans Støen, Bærum kommune
Øystein Nesje, MD

Referat møte i KOSTRA-gruppe Kultur-, natur- og nærmiljø 28.05.01

Sak 1. Erfaringer med utfylling av skjema 20

Avdelingssjef Bernt Erik Larsen som er ansvarlig for skjema 20 i Hvaler kommune kommenterte de enkelte delene av skjemaet, sett fra sitt ståsted. Noen poenger:

- Spm. 2: En del av planoppgavene belastes administrative ressurser. Kan gi utslag særlig for små kommuner (som Hvaler). Stor feriebefolkning slår ut.
- Spm 3.2: Saksgebyr for reguleringsplan varierer etter størrelse på plan. "Tyngden" viktigere enn arealet som inngår. Spørsmålsformulering og veiledning gir rom for ulik tolkning, og det kan derfor være vanskelig å gjøre en sammenligning mellom kommuner. F.eks. er det mange klagesaker med hytteeiere.
- Spm. 3.5-3.8: Spørsmålsformulering passer ikke til hvordan kommunen håndterer disse hensynene. Hvaler har ikke egen plan for disse, men de inngår i hovedplan. Det viktige er ikke om det er *egne* planer eller ikke, men i hvilken grad planene som gjelder for disse områdene er bindende eller hvilke grunnlagsmateriale ligger bak.
- Spm. 4.1: Det er stor variasjon i arbeidsmengde til ulike byggesøknader, og spørsmålet fanger derfor ikke så godt opp arbeidsbelastningen for kommunen knyttet til byggesøknader
- Spm. 4.3-4.5: Hvaler skilte hytteområder fra LNF-områder, slik sett er det ikke nødvendigvis i LNF-områdene det store presset er. For Hvalers vedkommende er det alvorligste presset på strandsonen. Her rapporteres det allerede til Fylkesmannen.
- Spm. 6.1 og 6.2: Spørsmålet dekker ikke friluftsområder som er sikret for allmennheten av andre instanser, f.eks. Oslofjordens friluftsråd. Hva er poenget med spørsmålet; hva som er sikret eller hva kommunen gjør?
- Spm. 6.3-6.9: Så ikke helt poenget med å skille mellom i og utenfor tettstedene. Hvaler hadde en annen oppfatning av hva som var tettsteder i kommunen enn det som framgikk på SSBs tettstedskart.



Sak 2. Hovedinntrykk fra årets rapportering

Henning Høie presenterte tall for å beskrive årets rapportering. Faktaarket for de publiserte foreløpige nøkkeltallene (per 15.03) viste svært store forskjeller i verdier mellom kommunene for nesten alle spørsmålene. Av 211 kommuneskjemaer som var revidert, var det 65 som var uten bemerkning, 18 var ikke levert, mens 128 var mangelfullt utfylt. Særlig spørsmålene 5.3 og 5.4, 6.3-6.9 og tema 8 var mangelfullt besvart.

Sak 3. Gjennomgang av endringer til skjema og veiledning for neste år

Gruppen gikk igjennom hvert enkelt spørsmål i skjema og veiledning, og diskuterte seg fram til konkrete endringer. Kommuneproposisjonens forslag til endringer i rapportering og innkomne kommentarer fra fylker og kommuner inngikk som delgrunnlag for endringene. De konkrete endringsforslagene referatføres ikke her, men vil framgå i arbeidsdokumenter og i gruppas evalueringsrapport som leveres 30.06.01.

Vedtak: Lampe og Nypan (RA) ser spesielt på det som har med kulturminner å gjøre. Høgward lager forslag til endringer på 4.3-4.5, Høie ber Nesje se på 6.1-6.2 og 6.11. Disse sender sine forslag til SSB (Høie). Høie samler disse endringsforslagene sammen med endringsforslagene som framkom på møtet og sender alt samlet ut til gruppas medlemmer før neste møte (20.06.01).

Sak 4. Nøkkeltallene for neste år

Begrepet "hjemmelshaver", som ble innført i fjor til noen av nøkkeltallene der f.eks. befolkning ikke gav en korrekt kalibrering(?) av kommunenes spesifikke ressursinnsats, ble av gruppa foreslått bestemt til å defineres til "boenheter"/"boligadresser" (=leiligheter + eneboliger + hytter...).

(Kommentar til referatet fra SSB: Det viser seg at det per i dag ikke finnes registergrunnlag for en slik parameter, men den vil være mulig når Boligadresseprosjektet er gjennomført (1-2 år?). Fram til da foreslår SSB å bruke parameteren "antall innbyggere + antall fritidsboliger*3)

Sak 5. Årets rapport fra gruppa. Hva den bør innholde og status per dato

Det ble vist til disposisjonen og det framkom ingen kommentarer. SSB jobber videre med rapporten og tar imot kommentarer helt fram til levering 30.06.01.

Møtet ble avsluttet med å takke Arne Berg for gjestfrihet i fine omgivelser på Hvaler, og beramme neste møte til 20.06.01 kl. 10-14 i SSBs lokaler.