

REFERAT FRA MØTE I KOSTRA NATUR OG NÆRMILJØ, 25.05.98

Til stede: Svein Homstvedt, SSB
Julie Hass, SSB
Per Schøning, SSB
Hans Støen, KS
Dag Høgvard, MD
Øystein Nesje, MD
Ellen Kristine Viken, SHD
Toril Flones Pedersen, KRD
Unni Hagen, Norsk Kommuneforbund
Frode Løseth, Fylkesmannen i Buskerud
Torild Fløysvik, SSB

Eli Moen, Buskerudprosjektet og Ellen Amundsen, Statens Folkehelse var invitert på møtet. For Moen møtte Frode Løseth. Ellen Amundsen meldte forfall. Unni Hagen, Norsk Kommuneforbund er nytt medlem i gruppa.

Sak 1. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Dagsorden og innkalling godkjent

Sak 2. Referat fra forrige møte

Referatet fra forrige møte godkjent.

Oppfølgingssaker:

- Utkast til innhold i sluttrapport; faktaarkinnhold:

Funksjonskontoplanen har flat struktur, ikke hierarkisk. En funksjon kan derfor ikke deles i undergrupper. Den kan endre innhold eller splittes i nye funksjoner. Den informasjon som trengs til faktaarkene er ikke helt i samsvar med inndelingen i kommuneregnskapet. Videre diskusjon med Anne Britt nødvendig. Evt. papirer ettersendes medlemmene av gruppa. **Ansvarlig Julie**

- Eksisterende rapportering:

Å få oversikt over MDs datainnsamling på plansida er en større jobb enn tidligere antatt. Det arbeides videre med å samle så langt det er praktisk mulig. **Ansvarlig Dag**

- Avgrensning mot kulturgruppa:

Det er gitt beskjed om at MD ønsker å være med i arbeidsgruppa for kultur. Gruppa har valgt å ta for seg de ulike tjenesteområdene etter tur og inviterer de berørte departementer til møtet der deres tjenesteområder blir behandlet. For å få snarlig avklaring på avgrensningen av arbeidet mellom de to arbeidsgruppene, tas det kontakt med lederen for kulturgruppa. **Ansvarlig Svein**

- Behov for rapportering:

Informasjon om MD's arbeid med å utvikle et system for resultatrapportering, resultatoppfølging og kommunikasjon mellom sektorer og oversikt over resultatområder sendes gruppa i løpet av uka.

Ansvarlig Øystein

- MD's tanker om KOSTRA-relevant rapportering og konkretisering av rådatabehovet for sitt planlagte system fordelt på funksjonskontoplanen:
Foreløpig liste med aktuelle variabler bør være klar før neste møte, da skrivearbeidet bør starte.
Forslaget til ny/endret inndeling stilles fritt, men bør ikke være for omfattende. **Ansvarlig Øystein**

- Intern behovsavklaring i SHD om data gjennom KOSTRA:
SHD har ikke nå konkrete forslag til parametre innenfor dette området. De vil imidlertid vurdere om det bør settes i gang et arbeid for å utvikle statistikk på feltet, tilsvarende det som er satt i gang for å utvikle indikatorer på kommunenes innsats innenfor miljørettet helsevern og helsestasjons- og skolehelsetjeneste. **Ansvarlig Ellen**

- Ønske fra MD at gruppa også ser på fylkeskommunale funksjoner, da fylkeskommunens funksjonskontoplan helt bevisst er annerledes enn kommunenes. Bør en person fra fylkeskommunen inn i gruppa? Funksjonskontoplanen for fylkeskommunen distribueres til alle. **Ansvarlig Torild**

- Liste over dokumenter utdelt eller sendt medlemmene i gruppa:
Settes opp og distribueres av Per. Hver enkelt sjekker om alle papirer er mottatt. **Ansvarlig alle**

Sak 3. Bruk av GIS i Bærum kommune

Kartprogrammet inneholder detaljerte opplysninger fra kommuneplanen om jordtype, bygge-/grøntområder, vann-, vei- og kloakknnett, kulturminner etc. Det er mulig å ta ut tidsbilder for å få fram endringer i kartbildet. Bærum kommune regner med å bruke GIS som hovedverktøy for rapportering av miljødata. Systemet kan brukes som analyseverktøy og kan leveres fylkesmannen og departementet via CD-rom. For at dataene skal ha troverdighet, må systemet drives, vedlikeholdes og oppdateres jevnlig av kommunen.

Bakgrunnen for demonstrasjonen var å se hva som kan trekkes ut av GIS uten at alle kommunene som ikke har dette systemet blir satt utenfor.

GIS-systemet inneholder for store datamengder til at dette kan kjøres via KOSTRA. KOSTRA forutsetter en enklere form for kommune-stat-rapportering, som f.eks. SSBs eget tettstedsregister. En mulig løsning på problemet er uttak av visse indikatorer fra GIS til rapportering.

Gruppa må forsøke å se hva som er viktig i relasjonen kommune-stat-rapporteringen mht. miljørapportering, være konkret i hva en ønsker rapporter på, men også skissere andre fremtidige rapporteringsønsker.

Sak 4. Buskerudprosjektet

Bakgrunnen for orienteringen om Buskerudprosjektet, var å vise erfaringer fra indikatorer som er prøvd ut.

Sluttrapporten fra prosjektet samt en oversikt over faser, delprosjekter, bakgrunn, formål og erfaringer ble delt ut. Det er i liten grad gjort forsøk på å koble penger til indikatorene. Indikatorer for driftsoppfølging er heller ikke laget.

Rapporteringen på miljøindikatorer har endret seg stort siden starten av Buskerudprosjektet. Sektorene har nå mye større ansvar for rapporteringen. Det er ikke lenger bare dialog mellom MD og kommunene.

Konklusjon: Parameterlista og inndelingen i hovedkapitler vurderes og evalueres i det videre arbeidet i arbeidsgruppa.

Sak 5. Funksjonskontoplanen - hensiktsmessig inndeling eller tvangstrøye

Gruppa må ta en prinsippbeslutning: Er denne måten å inndelegge verden på hensiktsmessig for KOSTRA-rapportering?

Gruppa kan komme med forslag til endringer av innholdet i eller splitting av de enkelte funksjoner. Funksjonsinndelingen gjelder primært for regnskapsrapporteringen, mens tjenesterapporteringen kan være mer detaljert. KS reserverer seg mot for nyansert oppdeling av funksjonskontoplanen, men fornuftige endringer er ok.

MD ønsker å skille plansaksbehandlingen av kommuneplanen ut fra funksjon 120 administrasjon. Det kan imidlertid være vanskelig for kommunene å skille arbeidet med de ulike planene og føre til at mange måtte lage anslag på timer.

Konklusjon: Gruppa ønsker en annen, men ikke for omfattende inndeling av funksjonskontoplanen og vil foreslå endringer.

For å sikre relevant styringsinformasjon for staten, ser MD på hva som bør være aktuell rapportering og lager forslag til inndeling av funksjonskontoplan (se oppfølgingspkt.). Det nye forslaget bør referere til den eksisterende kontoplanen.

Sak 6. KOSTRA-relevant “nærmiljørapportering”, avgrensning, prioritering og konkretisering av rapporteringsparametre (kommune-stat og stat-kommune).

“KOSTRA- elementer til funksjonskontoplan”, Hom 26.5.98, en tenkt funksjonskontoplan for KOSTRA - Natur og nærmiljø, ble delt ut og diskutert.

Hensikten med inndelingen er å vise samfunnssektorens prioritering av penger på miljø, og å gi signaler om at miljøtiltak bør komme fram.

Kommentarer:

Biologisk mangfold må defineres. Den største trusselen for biologisk mangfold, er at arealbruken endres. Endring av arealbruk bør være mulig å rapportere for kommunene.

Gang- og sykkelveier skilles fra funksjonen “veier og gater”: Det kan være vanskelig for mange kommuner å skille mellom f.eks. sikring av skolevei og bygging av gang og sykkelvei.

Kommunale tiltak for beskyttelse av jord- og grunnvannsressursene: Nødvendig der store arealer er belagt med fast dekke, så vannet ikke går naturlig inn. Vil gjelde pressområder /tettbygd strøk. Foreløpig ikke utbredt problem i kommune-Norge?

Eksisterende boområder (tettsteder/fortetting) kan hentes via et eksisterende register (GAB-systemet) Ressursinnsatsen til planlegging må evt. komme inn via KOSTRA. Dette kan kobles i faktaark.

Data for energi samles inn, men ikke via kommunene.
CO₂- utslipp kan brytes ned på kommunalt nivå uten at kommunene gjør det selv.

Generell miljøvernadministrasjon: Vanskelig å skille ut.

Hva med

- kulturlandskap, kulturminner?
- jordbruksområder utenom selve driften: estetisk kvalitet, rekreasjon?

Videre prosess: Endringer i tenkt funksjonskontoplan avventer innspill fra MD om ønsket inndeling i funksjonskontoplan.

Sak 7. Eventuelt

De to neste møtene i arbeidsgruppa blir:

- mandag 15. juni kl. 9.⁰⁰ - 15.⁰⁰
- fredag 26. juni kl. 9.⁰⁰ - 15.⁰⁰