



jku/lho, 31.10 2009

Til stede:

Petter Wiberg (Bergen kommune), Jan Petersen (Oslo kommune), Håkon Løvli (SK, vara), Even Vaboen (KRD), Kjell Rennesund (Østfold fylkeskommune, vara), Hans Kristian Halset (MD, vara), Hans Støen (Bærum kommune), Ingunn Holm (RA), Marit Langen (BE), Anders Reinertsen (BE), Jørn Kristian Undelstvedt (SSB), Lisbet Høgset (SSB)

Inviterte deltakere: Frode Lindtvedt, KS

Forfall:

Dag Høgvard (MD), Bjørn Casper Horgen (MD), Øystein Nesje (MD), Asle Moltumyr (SHDIR), Ingerid Angell-Petersen (DN), Svein Homstvedt (SSB)

Referat møte i KOSTRA-KNNM arbeidsgruppe, 22.10.2009

Velkommen og godkjenning av dagsorden

Dagsorden ble godkjent uten endringer.

Til "Eventuelt" (sak 6) ble det meldt at gruppa må ta fatt i leverandører av fagsystemer for plan- og byggesaksbehandling i forbindelse med tilpasning av systemene til ny plan- og bygningslov. Det er ønskelig å få rapportfunksjoner tilpasset KOSTRA-rapporteringen for å unngå manuell telling av antall saker av ymse slag, saksbehandlingstid med mer.

-

1. Skjema 20 – Del C: Byggesak

Det ble først tatt opp en versjon av utkast til skjema behandlet tidligere der det gjensto noen merknader om at lovhenvisninger og begrepsbruk måtte vurderes og tilpasses ny plan og bygningslov. Ingen hadde kommentarer eller så behov for endringer for 2009-rapporteringen.

Forslag fra BE til justering av C6, C7 og C13 (delvis) ble vedtatt. Se møtedokument for detaljer. Forslag om å ta ut C11 ble avslått.

Forslag til omlegging av Del C som krever grundig behandling i arbeidsgruppa tidlig i 2010:

- Sette opp spørsmålene om byggesaksbehandlingen i en tabell/matrise – det ble hevdet at dette er enklere å forholde seg til og likner mer på hvordan man organiserer denne type informasjon i kommunen.
- Tydeligere organisering av spørsmålene omkring sakstypene (ett-trinns-søknader, rammesøknader, enkle tiltak).
- Saksbehandlingstid – telle uker fremfor kalenderdager.
- Må i løpet av 2010 få kommunale fagsystemer som kan telle opp automatisk for rapportering i KOSTRA for 2010 – i 2011.
- Økonomi og kommuneregnskaper:
 - For å få sammenlignbare tall bør det legges opp til å rapportere etter selvkostprinsippet.

Oppfølging:

Tema	Ansvar
Omlegging av Del C – møter i arbeidsgruppa januar 2010	Leder av arbeidsgruppa.
Kontakte systemleverandører – tilpasning til automatisering av KOSTRA-rapportering	SSB/ Leder av arbeidsgruppa.



2. Skjema 20 – Del D: Kart og oppmåling

Begrepsbruk i Del D ble diskutert kort og det ble besluttet at den er gangbar for 2009-rapporteringen.

Oppfølging:

For 2010-rapporteringen er det nødvendig å se på:

- Tittel for kapittel D.
- Begrepsbruken i lys av blant annet den ny Matrikkel-loven med tilhørende forskrifter.

3. Skjema 20 – Del I: Klimatilpassing

Frøde Lindtvedt fra KS var invitert for å gjøre rede for KS' behov for å få fram informasjon om kommunenes aktivitet på klimatilpassing, og i denne sammenheng ROS-analyser.

Lindtvedt tok utgangspunkt i et notat, datert 25.8.2009, som inngikk i møtedokumentene. Det ble foreslått å endre tittel på del I – til ”Klimasårbarhet og klimatilpassing”. Formuleringen i spørsmål I.1) ble endret, slik at det samsvarer med hvordan Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap har stilt spørsmål om dette i sine undersøkelser.

Det ble diskutert om ROS-analyser skulle legges inn som en av de spesifiserte årsakene/grunnlagene for å gi innsigelser til planer (i B6 og B7). Det er også interessant å se hvorvidt ROS-analyser får betydning for planleggingen og dermed er dette aktuelt å få klima som tema i B12.

For 2009 blir klimasårbarhet og klimatilpassing beholdt som eget kapittel for å tydeliggjøre at dette er et nytt område som blir tillagt vekt i rapporteringen. Å gå vekk fra dette prinsippet kan tas opp i nye diskusjoner for 2010.

4. Energibruk og klimagassutslipp i kommunene

Lindtvedt innledet også på dette punktet. Han viste til notatet nevnt under punkt 3, der det blir foreslått noen justeringer av det forslaget arbeidsgruppa la fram for Regnskapsgruppa og Samordningsrådet for KOSTRA. Forslaget gikk ut på å opprette flere arter i artskontoplanen for å registrere i regnskapsføringen bruk av ulike energibærere i kommunal tjenesteyting. Dette skal så gi grunnlag for å beregne utslipp av klimagasser. Forslaget har fått ”tommel ned” fra Regnskapsgruppa og en åpen konklusjon i Samordningsrådet av typen ”dette er svært vanskelig å avgjøre” og SSB/KOSTRA fikk fullmakt til å finne en best mulig måte å hente informasjonen på.

KS v/Lindtvedt mente antallet arter burde reduseres noe og at det i skjema 20 bør inn spørsmål om forbruk av energibærere i fysiske enheter.

Han viste også til at en arbeidsgruppe nedsatt av MD (ledet av SFT) med tema kommunale utslipp, venter på hvilken løsning som blir valgt i KOSTRA for innhenting av data på energiforbruk i kommunene.

Et argument mot å legg opp til regnskapsrapportering på energibærere er at det vil bli en stor økning i oppgavebyrde for kommunene. Det er også betydelig usikkerhet knyttet til omregning



fra kroner til klimagassutslipp via fysisk mengde energivare, siden prisene ikke er like for alle over hele landet.

Et annet argument er at kommunene ikke har nytte av aggregert informasjon om sitt energiforbruk for å kunne gjøre de tiltak som kreves på bygningsnivå. I tillegg kommer det at mange kommuner leier lokaler og ikke har kontroll på energibruken i disse byggene.

For en del kommuner bør det ikke være noe problem å finne fram til total mengde energivare forbrukt av ymse typer, siden dette er nødvendig for å bli sertifisert som "Miljøfyrtårn".

Det ble også pekt på at leverandørene av energivarer sitter på kundeinformasjon som kan benyttes i denne sammenheng. Det må i så fall tas beslutninger på direktørmøtet (i SSB) om hjemmelsgrunnlag for å pålegge leverandørene rapportering av kundeinformasjon. Det kreves grundige saksforberedelser og dokumentasjon på nytten av en slik rapportering. Spesielt viktig er vurderingen om økt oppgavebyrde bør legges på kommunene eller energileverandørene.

Et forslag fra KS om å legge inn en frivillig rapportering av faktisk forbruk av energivarer for 2009 ble forkastet. Hovedsakelig fordi det var for kort tid igjen til skjemaene skulle være ferdig til testing og utlegging, men også fordi kommunene ikke har blitt varslet om en slik rapportering og dermed ikke har kunnet forberede en hensiktsmessig registrering av informasjonen.

Det ble besluttet at for 2009 går skjema 20 uten spørsmål om forbruk av energivarer, og artskontoplanen forblir uendret, så fremt ikke det kommer sterke protester fra arbeidsgruppa nedsatt av MD.

Oppfølging:

Tema	Ansvar
Kontakte leder av MDs arbeidsgruppe for å formidle KOSTRA-gruppas beslutning.	SSB/ Leder av arbeidsgruppa.
Datafangststrategi på kommunalt energiforbruk – starte møter i arbeidsgruppa i januar 2010	Leder av arbeidsgruppa.

5. Deling av skjema 20?

Skjema 20 ble ikke bestemt utvidet i så stor grad at det er nødvendig med splitting av tekniske årsaker for 2009.

Oppfølging:

Om det er hensiktsmessig å splitte av hensyn til stort sprik i tema/fagområder er et spørsmål arbeidsgruppa bør ta fatt i på nytt i 2010, i sammenheng med eventuell diskusjon om oppsplitting av de massive faktaarkene/indikatorsettene på KOSTRA-KNNM.

6. Eventuelt

Temaet som ble meldt inn til eventuelt ble behandlet under sak 1.