



nrb, 15.04.2009

Referat arbeidsgruppemøte KOSTRA- KNNM

Til stede:

Asle Moltumyr (SHDIR)
Magnar Tveit (Østfold f-komm)
Bjørn Casper Horgen (MD)
Dag Høgvard (MD)
Håkon Løvli (SK) - vara
Even Vaboen (KRD)
Hans Støen (Bærum kommune)
Ingun Holm (RA)
Lisbet Høgset (SSB)
Svein Homstvedt (SSB)
Jørn Kristian Undelstvedt (SSB)
Norun Bell (SSB)

Frafall:

Tor Corneliussen (Bergen kommune)
Arne Berg (Hobøl kommune)
Øystein Nesje (MD)
Ingerid Angell Petersen (DN)

Kopi til:

Frode Lindtvedt (KS)

	Hva skal gjøres	Ansvarlig, frist
Sak 1. Velkommen og innledning		
Dagsorden godkjent. Sak meldt til eventuelt av Svein Homstvedt: Energi- og klima inn i KOSTRA KNNM? Sak meldt til eventuelt av Hans Støen: KS også interessert i bedre klimaindikator, på utslipp og i tillegg på klimatilpasning/ klimasårbarhet. Jørn Undelstvedt informerer om arbeidsgruppas mandat, prosesser og arbeidsplan fram mot 1.juli. Se presentasjon. Horgen kommenterer at det er en stor svakhet at fylkestall ikke er mer tilgjengelig i publiseringene.	SSB skal forsøke å lage fylkestall-tabeller.	SSB, uke 25, publisering



Sak 2. Orienteringssaker angående skjema 20, skjema 51 og faktaarkene/indikatorsettene		
Skjema 20: Spørsmål B.6 og B.7 , antall innsigelser fremmet til kommune(del)planer, og til reguleringsplaner og bebyggelsesplaner.	Fylkeslandbruksstyrene tas ut som høringsinstans fra 2010, men beholdes for 2009.	SSB, arbeidsgruppe-rapport (17.juni)
Spørsmål H.1, inngrep i områder kartlagt for biologisk mangfold. Spørsmål i dag: <i>"Har kommunen per 31.12. i rapporteringsåret foretatt kartlegging av biologisk mangfold etter en eller flere av DN's håndbøker?"</i> - Hensikten med spørsmålet var å spørre om det var kartlagt noe i rapporteringsåret eller foregående år. Forslag til ny formulering: <i>"Har kommunen foretatt kartlegging av biologisk mangfold etter en eller flere av DN's håndbøker - i rapporteringsåret eller tidligere?"</i>	* Ny formulering godtas * SSB skal undersøke om data fra DN kan brukes til preutfylling, eller om spm kan fjernes.	SSB, arbeidsgruppe-rapport (17.juni)
Del E, rekreasjon og friluftsliv. - Mange har ikke data - Flere har problemer med å se avgrensningen for spørsmål E1.b) <i>"Hva er samlet areal for leke- og rekreasjonsområder (dekar)?"</i> Det er mye rom for skjønn angående hva som skal tas med. Også i byer og tettbebygde strøk kan være vanskelig å fylle ut og her bør det presiseres at det skal være allment tilgjengelig, og at det er tilgjengelighet og ikke eierskap (offentlig vs privat) som er viktig. Et forslag er at det bør stå i veiledningen at spørsmålet er med fordi det er såpass viktig for tettbebygde strøk og byer.	Beholder spørsmålet, men presiserer bedre i veileder hva vi vil ha med. Bør også presisere hvorfor spm er med.	SSB, arbeidsgruppe-rapport (17.juni)
Noen kommuner etterlyser mulighet for å bruke sine fagsystemer for å hente ut info de trenger . Særlig del C – byggesaksbehandling. Støen poengterer at det er viktig å få på plass de rette sosi-kodene, og dersom dette systemet er i orden bør ikke filuttrekk bli noe problem. SSB jobber med prosjekt for å hente ut filer/data fra kommunenes tiltaksdatabaser. Høgvard poengterer at SSB bør se på forslaget til forskrift for planregister og veiledningene som gjelder sosi-koder og	* Fortsette arbeid med tiltaksdatabase-prosjektet.	SSB, 2009
	* Se på forslag til forskrift om noe kan gå ut av	SSB, arbeidsgruppe-rapport



planlegging, om noe kan hentes derfra og gå ut av skjema.	skjema.	(17.juni)
Gebyrer og reguleringsplanforslag, kommuner etterlyser en bedre formulering for å bedre sammenlignbarhet. Forslag til ny formulering av spørsmål B.3: ”Hva er samlet saksbehandlingsgebyr (ekskl. mva.) for et privat forslag (jf. PBL § 30) til reguleringsplan, i tråd med overordnet plan, med planavgrensning 10 dekar og 4 dekar bebyggelsesareal (BRA) til boligformål?”	Ny formulering godtas, gruppen er enig om at konkretisering av spørsmålet er bra.	SSB, arbeidsgruppe-rapport (17.juni)
Forslag til ny formulering av veiledningen til spørsmål E.1.b-c og E.2.a-b Leke- og rekreasjonsarealer: ”Dette gjelder leke og rekreasjonsarealer i og nær bebyggelse, og skal holde atskilt fra offentlig sikret friluftslivsområder i spørsmål E.1.a. Her oppgis arealer som er regulert eller på annen måte avsatt eller opparbeidet til formålet, slik som parker, lekeplasser, nærmiljøanlegg, uteanlegg ved barnehager, skoler, boenheter og offentlige institusjoner, samt mindre naturområder som ligger i tilknytning til boligområder (såkalt 100-meters skog). Private hager skal ikke regnes med. Det anbefales at kommunen gjør en avgrensning med tallfesting av arealene, at denne avgrensingen arkiveres til bruk ved neste rapportering. Avgrensningen må oppdateres ved behov. ”	* Ny formulering godtas. * Senere: kan også se på sosi-koder som fanger dette opp.	SSB, arbeidsgruppe-rapport (17.juni)
Del G Kulturminner og kulturmiljøer Spørsmål G1: ”Har kommunen i rapporteringsåret initiert eller støttet lokale miljøtiltak som berører kulturminner eller kulturmiljøer?” (Svaralternativer: ja/nei – hvis ja: oppgi antall) Spørsmål G2: ”Hvor mange saker som vedrører fredede kulturmiljøer (kulturminneloven) eller kulturmiljøer som er regulert til ”spesialområde bevaring” (PBL § 25, 1. ledd nr. 6) har kommunen bevilget økonomisk støtte til?” (Svaralternativ: oppgi antall) G2 skal være en delmengde av G1, slik spørsmålene er stilt i dag.	Se på veiledningstekst og spørsmål og gjøre de mer tydelig. Komme med anbefaling til neste møte.	RA, før neste møte (18.mai)
Deling av skjema 20 Pga at skjema 20 er stort og tungdrevent er det teknisk sett en fordel å dele det. Forslag til deling (funksjonsnr. i parentes): 20 I: – A: Generelle opplysninger om kommunen – identifikasjon, kontaktinfo – B: Plansaksbehandling og oppfølging (301) – C: Byggesaksbehandling (302)	Dersom skjema må deles ser dette ut til å være en grei inndeling. For å understreke helheten bør man presisere at dette er ett skjema med to underenheter.	SSB, arbeidsgruppe-rapport (17.juni)



20 II: – D: Kart og oppmåling (303) – A: Generelle opplysninger om kommunen – identifikasjon, kontaktinfo – E: Rekreasjon og friluftsliv (335) – F: Motorferdsel i utmark (360) – G: Kulturminner og kulturmiljøer (365) – H: Biologisk mangfold (360) –		
Forslag om deling av faktaark for skjema 20 pga enorm mengde grunnlagstall og nøkkeltall: Kan splitte som skjemaet, eller splitte i enda flere mindre deler, en del pr tema, osv. Vaboen (KRD) lufter også ideen om å rydde i indikatorene og få kutta antallet der.	Gi innspill på deling av faktaark	Alle, april
Sak 3. Betydningen av ny plan- og bygningslov for KOSTRA-KNNM		
Loven trer i kraft midt i året. Må vi spørre om antall planer vedtatt etter gammel og ny lov? Ja, bør spørre om antall planer vedtatt etter ny og gml lov for å beholde sammenhengene.	Lage spørsmål om antall planer vedtatt etter ny og gammel lov.	SSB? MD?
”Bebyggelsesplan” -begrepet går ut. – erstattes av ”Detaljregulering” ? Grei nok erstatning. I 2009-skjema bør det deles opp i ”før” og ”etter”.	Erstatte ”bebyggelsesplan” med ”detaljregulering”. Del opp i ”før” og ”etter” for 2009.	SSB, arbeidsgruppe-rapport (17.juni)
Regionale planer kan gjøres juridisk bindende , bør dette også være med i ”årsak til innsigelse”-matrisen? * Bør diskutere mer, men det er en grad av endring og ikke en stor omveltning..	Tenke på saken.	Alle, 18.mai
Elektronisk planregister i kommunene. Det er ikke tatt beslutning om det skal overføres sentralt enda, men de skal være tilgjengelige. SSB bør gi tekniske råd i forbindelse med høringen på ny forskrift til loven; om kart, stedfestet info, planregister og arealformål nå, for hvilke krav som må følges for at det skal være praktisk å få ut info fra registeret. Spørsmål nå foreløpig: Har de nå planregister? Er det analogt eller digitalt? Før vi tar med dette spørsmålet må vi sjekke om vi kan få tak i informasjonen på annen måte.	Gi tekniske råd i forbindelse med høringen nå.	SSB, frist for hørings-innspill (22.mai)
	Sjekke om nytt spm skal inn eller om vi kan få tak i informasjonen på annen måte.	SSB, arbeidsgruppe-rapport (17.juni)
Mange flere endringer i loven. Bør gås grundig gjennom og se hvilke virkninger den får for skjemaet.	Lage forslag til konvertering av eksisterende skjema i forhold	MD, 8.mai



	til ny lov.	
Når forslag fra MD er inne skal gruppa avgjøre om det er aktuelt å legge inn nye ting.	Lage endelig endringsforslag	Alle, før møtet 17.juni
SHDIR har sterkt ønske om å få inkludert elementer fra den nye planloven angående reguleringer for å fremme folks helse. Gir uttrykk for stor bekymring over at det i rapporteringen ikke er noen spørsmål knytta til de nye formuleringene i den nye loven. <i>Foreslår å formulere folkehelse inn som punkt under B.12, friluftsliv og biologisk mangfold.</i> Foreslår også å endre navn fra "Fysisk planlegging" til "Planlegging" for å inkludere flere aspekter. Det var en generell skepsis i gruppa til å inkludere spørsmål som går på helse. Gruppa mener vi bør være veldig bevisste på hva vi inkluderer, og må unngå å bli en oppsamlingsgruppe for alt som ikke passer andre steder. Vi bør være bevisst hvor vi går utenfor de økonomiske funksjonene. De som trenger svar på dette bør formulere hva vi trenger av spørsmål og hvordan de skal gjøres til indikatorer. Noe av begrunnelsen for at helse er relevant for gruppa er at vedtak innen teknisk sektor, kultur, natur osv har stor betydning for fysisk aktivitet, universell utforming osv som har betydning for helse. Planloven som avveiningsverktøy er virkemiddelet i folkehelse. Den nye planloven skal være planverktøy også på helsesida, og det bør kunne fanges opp hvordan kommunene bruker den.	Vente på forslag fra MD om konvertering av skjema til ny lov, og eventuelt formulere forslag til hva som trengs av spm knytta til helse, og hvd gjøre disse til indikatorer.	SHDIR, 31. mai
Sak 4. Byggesaksrapportering - mulig samarbeid mellom SSB/KOSTRA og Statens bygningstekniske etat (BE)		
Bør BE-undersøkelsen være del av KOSTRA? → KS syns denne undersøkelsen er en vederstyggelighet og stiller spørsmål ved om den må gjennomføres så ofte, og om det er nødvendig å sende ut til alle kommunene. → Vaboen/KRD: Skal sjekke det opp nærmere hvordan undersøkelsen blir brukt, om det er mye "kjekt å ha" eller om det har betydning for politikk og virkemidler. Trenger man den så ofte? Bør ikke sende dette så ofte og til alle, når man har KOSTRA. → Vi avventer mer info fra KRD, og SSB skal følge opp med Molnes (KRD). Er det saker det er viktig å fange opp i KOSTRA?	Skaffe mer informasjon om BE-undersøkelsen, hvordan blir den brukt, osv.	KRD (Vaboen), SSB følger opp KRD (Molnes), til møtet 18.mai
Sak 5. Tiltaksdatabase-prosjektet		
Jørn K Undelstvedt informerte kort om hva prosjektet er		



tenkt å dreie seg om og at det gjenstår avklaringer med MD, KRD og LMD om støtte til prosjektet og eventuell deltagelse. Status: I beste fall ikke ferdig før slutten av året.		
Sak 6. Eventuelt: klima og energi inn i KOSTRA		
Sak: Ønske fra MD om bedre kvalitet på kommunetall når det gjelder energi og klima. Veitrafikkmodellen og fyring i boliger fordeler tall på kommunene etter nøkler. Tallene er derfor veldig lite tiltaksfølsomme. Klimapolitisk interessant å ha tall basert på kommunal virksomhet eller innbyggerne, og ikke territorium slik vi har nå. Kommunene kan bidra med ting som går på kommunal virksomhet. Veitrafikk, elektrisitetsforbruk, diesel, parafin, bør hentes inn på andre måter. Vi trenger standardiserte indikatorer som kommunene kan rapportere på. Noen må gi indikatorsettet. Det faglige spennet i gruppa blir stort. Få inn nye fagfolk? Lage undergruppe? Kommunen som virksomhet og forvaltning er viktig. Klima som energi, energibærere og formål. KS er også interessert i bedre klimaindikator, på utslipp og på klimatilpasning og klimasårbarhet. Gruppa er enig om at klima bør inn, men er usikre på om det er denne gruppa som skal ta det, eller om klimaspørsmålene skal fordeles på flere grupper, må da i så fall ha et verktøy for å aggregere opp.	Komme med innspill, hvordan man ser på problemstilling og måten å gjøre det på, osv.	Alle, før møtet 18.mai
	Lage utredning av hva som er mulig, viktig, osv.	SSB (energi og miljø), før møtet 17.juni
	Utarbeide et indikatorsett	KS, MD, SSB, før møtet 17.juni