

Referat møte i arbeidsgruppa for KOSTRA KNNM, torsdag 14.4.2011

Sted: SSB – Oslo, Kongens gt 6, rom 7M3

Tid: 10:00 – 15:00

Deltakere: Hans Støen (Bærum kommune), Sølve Bjørkevoll (Askim kommune), Mari Olea Lie (MD), Susanne Colding (MD), Jill Ina Åsmul (Direktoratet for naturforvaltning), Even Vaboen (KRD), Randi Langøigjellen (Hedmark f-komm), Wilhelm Skar (Statens bygningstekniske etat), Ole Christian Tollersrud (Riksantikvaren), Lisbet Høgset (SSB), Svein Homstvedt (SSB), Jørn Kristian Undelstvedt (SSB)

Forfall: Jan Petersen (Oslo kommune), Wiberg, Petter (Bergen kommune), Eva Enkerud (Marker kommune), Håkon Løvli (Statens kartverk), Marit Langen (Statens bygningstekniske etat), Kari Strande (MD), Øystein Nesje (MD), Corretta Aluoch Arodi (SSB)

Sak nr.	Tema	Ansv./Innledere
1.	Velkommen og innledning Møtet startet med en kort introduksjonsrunde til ære for nye medlemmer, for så å fortsette med godkjenning av dagsordenen. Det ble ikke meldt inn nye saker. Oversikten for innkomne skjema viste at av 430 kommuner hadde 395 rapportert inn skjema 20 og 385 hadde rapportert skjema 20Plan. Blant fylkeskommuner hadde 18 av 19 rapportert skjema 51. Den siste fylkeskommunen har SSB dialog med og rapportering er forventet omkring påsketider. Longyearbyen har rapportert på skjema 20 – for de spørsmål som er aktuelle for Longyearbyen.	SSB
2.	Orienteringssaker: Referatet fra 17. mars ble godkjent uten merknader. Potensialet for å benytte automatisert opptelling av informasjon fra kommunale fagsystemer for skjema 20 er vurdert av Norkart Geoservice AS – en leverandør av kommunale fagsystemer for byggesak og planregister. Data til spørsmålene C8-C10 blir registrert i Tiltaksdatabase. Data går fra Tiltaksdatabase til Planregister. Data til KOSTRA kan hentes fra Planregister. Kommunene er pålagt å ha Planregister, men det vil gå noen år før det er landsdekkende og på digital form. Dagens fagsystemer for sak og arkiv har ikke tatt høyde for omfattende opptelling av saker av ymse kategorier og for stedfesting av sakene (koordinater). Behovet for å få funksjonalitet for automatisert opptelling i fagsystemer er ønsket som tema på SSBs interne KOSTRA-seminar høsten 2011. Arbeidsgruppa ble bedt om å delta på testing av skjema høsten 2011. Jo flere som fyller ut skjema på en kreativ måte, jo flere feil kan avdekkes før skjemaene legges ut for kommuner og fylkeskommuner. SSB sender ut påloggingsinformasjon for testbrukere. Oppfølgingspunktene fra møtet 17. mars ble gjennomgått og flere avsnitt i	SSB SSB

	arbeidsgruppas rapport er påbegynt. Avsnittene om KOSTRA-mandatet og forslaget om differensiert rapportering skal sendes arbeidsgruppa sammen med referatet.	SSB
3.	Skjema 51 – Fysisk planlegging etc. (Fylkeskommuner) I tittelen til spørsmål 2.1 skal parentesen med gamle planbetegnelser tas ut, men disse skal være med i omtalen av spørsmålet i veiledningen. Nye spørsmål for 2012-utgaven om Planstrategi ble godkjent og skal legges inn i rett kapittel i arbeidsgruppas rapport. Fylkeskommunene må varsles om nye spørsmål høsten 2011. Rapportering blir i februar 2013. MD varslet at MD og DN i løpe tav 2011 skal ha en gjennomgang av databehovene for oppfølging av målsetninger på miljøområdet, og dette kan få betydning for KOSTRA.	SSB SSB
4.	Skjema 20 - Byggesaksbehandling etc. (Kommuner) Utkastet til skjema var basert på diskusjoner i møtet 17. mars og innspill fra BE. KS-representantene gav uttrykk for at utvidelser av spørsmålene C5, C7 og C13 er lite velkomne og ikke vil gi data av tilfredsstillende kvalitet grunnet for spesifikke spørsmål om antall kalenderdager i saksbehandlingstid for en lang rekke type søknader. Det bør være tilstrekkelig å telle antall saker som har overskredet fristen og ikke hvor mange dager som faktisk er medgått for alle 430 kommuner. For å få informasjonsgrunnlag for å vurdere lengden på frister kan det gjøres mindre dybdeundersøkelser. Det gjenstår fortsatt punkter/spørsmål som må vurderes i forhold til nytt regelverk. BE skal gjøre en gjennomgang sammen med SSB. Fristen er 15. mai. Spørsmål C.1.d kan tas ut (Meldingssaker). Spørsmål om årsverk for å kunne lage indikatorer av typen ”antall saker/årsverk” ble vurdert som for vanskelig å svare på, siden det i mange kommuner er små stillingsbrøker på tekniske og miljørelaterte oppgaver og en betydelig variasjon i stillingsbrøker fra år til år. Forslaget om årsverk utgår. Dersom indikatorer for ressurseffektivitet skal forfølges kan det være nyttig å undersøke hva som kan skaffes av god informasjon om lønnsutgifter fra kommuneregnskapene.	BE og SSB SSB SSB, KRd, BE
5.	Skjema 20Plan – Plansaksbehandling (Kommuner) Forslag til spørsmål om årsverk tas ut – av samme årsak som under sak 4. Det ble diskutert om det skulle spørres om forekomst av interkommunale planer eller om kommunen er med i interkommunalt plansamarbeid, jfr kap 9 i PBL-08. Under diskusjonen kom det opp spørsmål om eventuell samtidighet for samfunnsdel, handlingsplan og økonomiplan etter kommuneloven. Diskusjonen ble ikke avsluttet, og MD og KRd skal sammen vurdere flere forslag til skjema 20Plan:	SSB

