

Referat

Møte i KOSTRA arbeidgruppe for Fysisk planlegging, kulturminner, natur og nærmiljø (KNNM)

Tid: Mandag 11. juni 2007 kl 10:00- 12:30

Sted: Statistisk sentralbyrå, Kongensgate 6, rom 3M1

Til stede: Bjørn Casper Horgen (MD), Dag Høgvard (MD, fra kl. 12), Hans Støen (KS-Bærum kommune), Svein Homstvedt (SSB), Ingerid Angell Petersen (DN), Michael Christian Kaurin (Sosial- og helsedirektoratet), Ole Christian Tollersrud (Riksantikvaren), Vilni Verner Holst Bloch (SSB), Øystein Nesje (MD), Henning Høie (SSB)

Forfall: Einar Jensen (Statens kartverk), Even Vaboen (KRD), Geir Haveraaen (KS-Bergen kommune), Arne Berg (KS-Hobøl kommune)

SAK 1 Godkjenning av innkalling, dagsorden, kommentarer til forrige referat m.v.

Det var ingen kommentarer til innkallingen, dagsorden eller referat fra forrige møte.

SAK 2 Forslag til endret rapportering biologisk mangfold

Saken er en oppfølging av sak 4 på forrige møte. Hensikten med saken er å øke relevansen av rapporteringen om inngrep i områder kartlagt for biologisk mangfold ved at det blir påvist hvilke områder som blir utsatt for inngrep. Det forelå to alternative forslag:

1. Rapportering av ID-nummer på områdene som er utsatt for inngrep
2. Koordinatfesting av hvert inngrep.

I tillegg ble filuttrekk fra kommunale databaser vurdert.

Ingerid gikk igjennom notat og sakspapirer knyttet til anbefaling om endring i rapportering. Forslag til endret rapportering var sendt til "høring" hos 11 kommuner, hvorav 4 gav tilbakemelding. Kontakten med disse var såpass grundig og svarene sprikte lite, slik at "høringen" gav et rimelig godt grunnlag for å vurdere rapporteringsbyrde og nytte for kommunene.

Tilbakemeldingene fra kommunene med unntak av Oslo tilsa at koordinatfesting av inngrepene i rapporteringen ikke var ønskelig sett fra kommunene side. Koordinatfesting vil uansett være vanskelig for en del typer inngrep og endringer, for eksempel hogst eller gjengroing. Ingen av kommunene hadde databaser som gjorde rapportering av inngrep via filuttrekk aktuelt. For øvrig så kommunene egennytte i forslaget og mente at i den grad det å rapportere ID-nummer på områder med inngrep medførte økt rapporteringsbyrde, kompenserte egennytten for dette.

MD fremmet innvendinger til forslaget. Den gjaldt særlig hensynet til dobbeltrapportering og håndtering av kartbasert informasjon. Det er i dag en betydelig rapportering og informasjonsstrøm mellom kommune og Fylkesmannen i forbindelse med forvaltningen av disse områdene. Registreringer i Naturbasen kommer fra bl.a. kommuner, Fylkesmannen, Statskog, Forsvaret og DN (bl.a. registreringer i forbindelse med frivillig vern). I tillegg blir en del tiltak som ville vært definert som inngrep i disse områdene, rapportert til andre sentrale registre som for eksempel vegdatabasen og

GAB. Det bør bringes på det rene om disse registrene er såpass à jour at de kan brukes som kilder for å registrere inngrep i Naturbasen slik at dobbeltrapportering unngås. Det ble samtidig understreket at det var viktig å ikke ha mange kanaler som kommunene skal rapportere til.

Det kan være noe etterslep i registreringene, både i Naturbasen og i andre registre, og dette må tas med i betraktningen (de kontaktede kommunene sa de hadde liten oversikt over dette). I fase 2 av Kartlegging og overvåking av biologisk mangfold vil ansvaret for organisering av arbeidet bli lagt til Fylkesmannen, og det vil bli lagt vekt på både nykartlegging og kvalitetssikring av eksisterende data.

Det var enighet om at det var viktig å få med koordinater (polygoner som viser avgrensingen), men at dette lå noe fram i tid. Behovet for at KOSTRA får på plass en løsning som kan håndtere kartdata ble sterkt understreket. Forslaget om rapporteringsendringene i KOSTRA vil sannsynligvis være en midlertidig løsning, men perspektivet er likevel flere år.

Alle parter påpekte at å rapportere inngrepskode sammen med ID-nummer fra Naturbase for området med inngrep ville øke verdien av rapporteringen vesentlig. Det var også enighet om å inkludere C-områder (lokalt viktige områder for biologisk mangfold). Kommunene ble i "høringen" ikke spurt om disse to tingene.

Vedtatt: Rapportering av ID-nummer og inngrepskode for hvert inngrep ble vedtatt. Man tar i tillegg med C-områder (lokalt viktige områder for biologisk mangfold). DN redegjør i arbeidsgrupperapporten 1. juli for nytten av denne rapporteringen, bl.a. ved at det foreslås nøkkeltall/indikatorer basert på den foreslåtte rapporteringen. Det skal også klargjøres hvilke typer inngrep som skal inngå i rapporteringen og hvilke typer inngrep som skal hentes fra andre kilder - forutsatt at biologisk-mangfold-områdene er digitalisert uten vesentlig etterslep. Kodelisten(for inngrep) må være entydig og tolkbar.

SAK 3 Forslag til endret rapportering, dispensasjoner i strandsonen

Et viktig formål med denne rapporteringen å gi en indikator på hvordan tilgjengeligheten til strandsonen endrer seg, og i hvilken grad utbyggingen skjer gjennom dispensasjoner. I dagens rapportering skilles det ikke mellom nye bygg som er helt nye og nye bygg som er erstatningsbygg. Dermed fanger en ikke opp nettoendringene av bygg i strandsonen som skjer gjennom dispensasjoner. I tillegg kan kommunene sette flere betingelser for å innvilge dispensasjon for nytt bygg, noe som heller ikke registreres.

Dagens rapportering er dermed lite presis for å si noe om nettoendring og kommunenes faktiske innsats for å opprettholde tilgjengeligheten.

Vedtatt: Forslag til rapportering vedtatt uten merknad og blir som følger (store bokstaver viser endring):

Bare kommuner med kystlinje skal rapportere. Rapporteringen gjelder alle bygninger innenfor 100 m fra sjø (saltvann), uavhengig av planstatus. Bare nye bygninger skal medregnes, se veiledningen for nærmere definisjon.

Følgende skal IKKE medregnes:

- bygninger knyttet til landbruk
- bygninger som ligger innenfor byer og tettsteder.

	I alt	AV DISSE ERSTATNINGSBYGG
a. Hvor mange søknader om nye bygninger i samsvar med plan ble innvilget (stk)?		
b. Hvor mange søknader om nye bygninger ble innvilget ved dispensasjon, jf. PBL §7 (stk)?		
c. Hvor mange søknader om dispensasjon for nye bygninger ble avslått (stk)?		

Definisjon erstatningsbygg:

- Nytt bygg til erstatning for ett eller flere eksisterende bygg, som rives. Plassering og størrelse kan bli endret

SAK 4 Forslag til endret rapportering, kommunale planer og retningslinjer for klima/energi

Det er erkjent at deler av regjeringens klimapolitikk må skje gjennom det kommunale forvaltningsnivået. KS, gjennom prosjektet "Livskraftige kommuner", har også fokusert på dette, og ønsker indikatorer for kommunenes innsats.

Kommunenes klimapolitikk har to aspekter - det ene knyttet til selve påvirkningen (utslipp av klimagasser) og det andre til konsekvensene av klimaendringer (for eksempel økt sårbarhet og økte krav til plangrunnlaget). En ev. ny rapportering skal fokusere på påvirkningen; i hvilken grad kommunene har retningslinjer og fokus der en tar hensyn til klimagassutslipp i planlegging, byggesak mv. I den grad begreper som "energi", "transport" inngår, må motivasjonen være knyttet til miljøpåvirkningen (utslipp av klimagasser).

Vedtak: Forslaget vedtas. MD/SSB blir enig om formulering og veiledning.

12. Har kommunen en gjeldende plan eller gjeldende retningslinjer med spesielt fokus på følgende tema (store bokstaver viser endring):

		Hvis ja, i hvilket år ble det sist vedtatt/revidert en plan eller retningslinjer for:
a. Biologisk mangfold.	Ja Nei	
b. Friluftsliv.	Ja Nei	
c. Kulturminner og kulturmiljø.	Ja Nei	
d. Universell utforming	Ja Nei	
E. KLIMA OG ENERGI	Ja Nei	

SAK 5 Arbeidet fram mot 1.juli

- Forslagene med begrunnelser legges inn i rapport 1. utkast.
- 1. utkast sendes sendes til arbeidsgruppa innen fredag 22/6. *Ansvarlig: SSB*
- Kommentarfrist er 26/6. *Ansvarlig: Alle*
- Med mindre tilbakemeldingene den 26/6 er kontroversielle eller motstridende, sendes det ikke ut flere utkast til gruppa.

SAK 6 Orienteringssaker

- Godkjent (av Samordningsrådet) mandat bør komme i forkant av KOSTRA-arbeidsgruppens forberedelser for neste års rapportering. Dette arbeidet skjer 1. halvår. Det betyr at mandat bør utarbeides senhøstes, og godkjennes senest januar.
- Årets revisjon: Analyser viser liten effekt av revisjon i forhold til arbeidsinnsats, samtidig som de opprinnelig innleverte opplysningene blir bedre. Derfor er revisjonsinnsatsen redusert med om lag 50 prosent.
- Henning Høie har deltatt på samling ASSS-nettverk byggesak i Bærum 14. og 15. juni. Nettverket er storbruker av KOSTRA-tall. Ønsket justering av arealgrunnlag for saksbehandlingsgebyr i KOSTRA, fra 125 til 200 kvadratmeter. KNNM-gruppa støttet dette. De påpekte videre at det skjer en til dels omfattende rapportering fra kommune til Byggeteknisk etat og Fylkesmannen. Arbeidsgruppen bør ta opp dette som sak senere med tanke på muligheter for bedre samordning av rapportering
- Tidligere forslag fra landslaget for Park og Idrett om rapportering på idretts- og nærmiljøanlegg. Saken er hos Kulturgruppa i KOSTRA, som vil utarbeide nøkkeltall basert på

data fra idrettsanlegg.no. Det vil synliggjøre data fra dette registeret, som sammen med en teknologisk oppgradering som nå skjer, vil kunne forbedre datatilfanget.

- Prosjekt kartrapportering inne i en kompetansebyggingsfase, delprosjekt som går på skjemaautforming har fått kurs i SOSI, delprosjekt som går på kartdatafangst har hatt kontaktmøte med SK og vil få kurs i WFS (web feature services)
- Motorferdsel i utmark: FM i Finnmark mente at rapporteringen var blitt bedre fra 2005 til 2006, sannsynligvis pga. av dette. Men det er fortsatt behov for justeringer og presiseringer i rapporteringen.
- Matrikkeldata knyttet til målebrev: Ny lov er ennå ikke vedtatt. Vil derfor ikke få konsekvenser for rapporteringen for året 2007. På sikt må KOSTRA-rapporteringen knyttet til antall målebrev vurderes på nytt. I tillegg vil dette kunne øke datatilfanget på området.
- Skjemateknologi: Over til 100% online-rapportering: Om lag 35 prosent av kommunene leverte skjema 20 under årets prøveordning med online-rapportering. Svært gode tilbakemeldinger. Åpner for mer effektiv administrering av rapporteringen, og nye muligheter mht. til revisjon/tilbakemelding ved innlevering av dataene.
- KS har fortsatt ikke skaffet ny KS-repr. for fylkesnivået i arbeidsgruppa etter Anne Midtrød gikk ut av gruppa i januar.

Vedtak: Saken følges opp av SSB.

SAK 7 Eventuelt

Intet å melde.