



jku/lho, 11.03.2010

Til stede:

Petter Wiberg (Bergen kommune), Jan Petersen (Oslo kommune), Sølve Bjørkevoll (Askim kommune), Einar Jensen (SK, vara), Even Vaboen (KRD – kom til sak 4), Susanne Colding (MD), Dag Høgvard (MD), Øystein Nesje (MD), Hans Støen (Bærum kommune), Anders Reinertsen (BE), Coretta Saugstad (SSB), Lisbet Høgset (SSB), Jørn Kristian Undelstvedt (SSB - møteleder)

Inviterte: Espen Ottesen Vattekar (SSB)

Forfall:

Ingunn Holm (RA), Asle Moltumyr (SHDIR), Ingerid Angell-Petersen (DN), Svein Homstvedt (SSB), Kjell Rennesund (Østfold fylkeskommune, vara), Marit Langen (BE)

Referat møte i KOSTRA-KNNM arbeidsgruppe, 5.3.2010

Velkommen og godkjenning av dagsorden

Dagsorden ble godkjent uten endringer.

Sak 3 ble tatt først grunnet litt forsinket oppstart, og av hensyn til andre gjøremål for invitert foredragsholder.

1. Velkommen og innledning, kort presentasjonsrunde

Møteleder ønsket velkommen til oppstartsmøte for vårens aktivitet i arbeidsgruppa for KOSTRA-KNNM. Det ble tatt en kort presentasjonsrunde siden det møtte flere nye medlemmer.

Gruppa ble minnet om at planene for et rapporteringsår som legges av arbeidsgruppa ideelt sett skal varsles kommunene og fylkeskommunene i god tid før årets begynnelse, slik at de kan etablere nødvendige rutiner og infrastruktur for å skaffe fram informasjonen KOSTRA etterspør. Dette innebærer at ved betydelige endringer/omlegginger/utvidelser må vi legge opp til at de kommer på plass i 2012, for rapporteringsåret 2011.

Rapporteringsstatus for 2009-data, per 5.3.2010: **skjema 20** – 358 (manglet 72), **skjema 51** – 18 (manglet 1). Dette er antallet enheter som vil bli med i publisering av ureviderte tall 15. mars.

2. Mandat for 2010 og arbeidsgruppenes oppgaver, medlemmenes roller og ansvar

Leder av arbeidsgruppa gikk gjennom de aktuelle dokumentene (vedlagt referatet), og trakk fram hovedpunktene. Medlemmene forutsettes å sette seg inn i det øvrige innholdet og legge det til grunn for sin deltagelse i arbeidsgruppa.

Roller og ansvar

Det ble stilt spørsmål om vararepresentanter. De oppnevnte medlemmene kan selv utpeke vara i egen organisasjon.



Spesielle oppgaver for arbeidsgruppene i 2010

1. Arbeidet med indikatorer for brukerrettet informasjon, spesielt hvorvidt det er kø/ventelister for å motta tjenestene og informasjon om brukerbetalning for tjenestene, videreføres. Oppgaven gjelder kun for de gruppene hvor dette er en aktuell problemstilling.
2. Gruppene skal vurdere registerbasert personellrapportering innenfor sitt område, i samarbeid med KOSTRAs delprosjekt på området.

Vi mener å ha dekket oppgave 1 med de indikatorer som ligger i dagens indikatorsett.

Oppgave 2 kan være av interesse å se nærmere på for KNNM-området, og SSB kontakter leder av delprosjektet for å finne ut mer om hva som skal legges til grunn for vurderingene.

Oppfølging til neste møte:

Tema	Ansvar
Registerbasert personellrapportering. Kontakte leder av delprosjekt.	SSB - jku

3. Kommunal tjenesteproduksjon – hvordan få med hele bildet?

Espen Ottesen Vattekar fra seksjon for offentlige finanser holdt en presentasjon der hovedbudskapet var at dagens organisering av de kommunale og fylkeskommunale tjenestene (konkurransetsetting, KF, IKS, AS FKF) fører til at det er nødvendig med såkalte konsernregnskapstall i KOSTRA for å få fullt samsvar mellom kostnader og de faktisk utførte kommunale tjenestene. Dette er nødvendig for å få lik populasjon i teller og nevner på en rekke indikatorer. Presentasjonen er vedlagt referatet ved utsending.

Det er en målsetning å få gjennomført betydelig forbedringer i løpet av en 3 – 5 års periode.

For KNNM-området er det foreløpig mulig å få skilt ut 77 millioner i driftsutgifter fordelt på KFer og IKSer. Det er trolig toppen av isfjellet, selv om KNNM omfatter sektorer hvor "outsourcing" er lite utbredt.

Det viser seg at konserntallene, når de først kommer på plass for en gitt kommune, i de fleste tilfeller blir gode.

Arbeidsgruppene fikk i oppgave å:

- Kvalitetssikre omfanget i teller og nevner i alle nøkkeltallene.
- Sørge for god nok informasjon til brukerne.
- Rydde opp i omfang og struktur i faktaarkene.
- Spre kunnskap om konserntall.
- Vurdere problemstillinger knyttet til forskjellig organisering (utover konserndefinisjonen) som er/ikke er håndtert i rapporteringen/publiseringen per i dag.

- se mer detaljer i vedlagt dokument over oppgaver for arbeidsgruppene våren 2010.

Oppfølging til neste møte:

Tema	Ansvar
Konserntall - "Hele bildet i kommunal tjenesteproduksjon" – sette opp dette som sak på møtet i april.	SSB – jku



Forberedelser: Gå gjennom presentasjonen + oppgaven fra seksjon for offentlige finanser + sette oss inn i hvordan dagens faktaark er sammenstilt og fremstår.	Alle
---	------

4. Diskusjon av innlegget i sak 3

Det kom fram at de største kommunene som samarbeider i ASSS-nettverket er storforbrukere av konserntall. Det er aktuelt å innhente erfaringer fra disse.

Veilederen til regnskapsrapporteringen er ikke oppdatert på funksjonsinndelingen i forhold til lovendringer. KRD har ansvaret for veilederen og må få beskjed om behov for oppdatering.

Kommunene (Oslo, Bergen, flere?) ønsket en mer detaljert regnskapsinformasjon enn hva funksjonsinndelingen i KOSTRA kan gi. Derfor ønsket de et eget spørsmål om brutto driftsutgifter på et smalere område enn funksjon 302 i KNNM-skjemaet. Både KRD og MD anså dette som uaktuelt, siden ordinære regnskapstall skal kunne trekkes ut av regnskapsrapporteringen og ikke skal måtte oppgis i tjenesterapporteringen, dvs. at i utgangspunktet skal en aldri spørre om regnskapstall i tjenesteskjemaet. Et unntak er skjema 23 (selvkostregnskap) for VAR-sektoren. Dette kan være en måte å gjøre det på for KNNM-også. Vi bør sjekke hva ASSS-nettverket for byggesak har tenkt om dette.

Kunnskapen om hva slags informasjon som er tilgjengelig om artsnivået i regnskapene viste seg mangelfull blant deltakerne i arbeidsgruppa. Vattekar viste til følgende side på ssb.no:
http://www.ssb.no/kommregnko/fotnote_tab05065.html

Dette er en fotnote eller forklaring til

Tabell: 05065: Kommune, detaljerte regnskapstall, driftsregnskapet funksjonsfordelt (K)

i Statistikkbanken for KOSTRA – grunnlagsdata

(<http://statbank.ssb.no/statistikkbanken/SelectTable/MenuSelP.asp?SubjectCode=17&ProductId=17.02&nvl=True&mt=0&PLanguage=0&nyTmpVar=true>).

Selvkost ble også et tema på dette punktet i agendaen. Det ble påpekt at lovverket legger til grunn selvkostprinsippet for de kommunale tjenestene som KNNM-området omfatter. Det er nødvendig å få med KRD på en gjennomgang av definisjonene på funksjonene 301, 302 og 303. Det må avklares hvilke kostnader som skal inngå i disse funksjonene.

Oppfølging til neste møte:

Tema	Ansvar
Kontakte ASSS-kommunene på byggesak v/Jan Aarak i KS. - Erfaringer med konserntall? - Hvordan håndterer de selvkost-prinsippet?	SSB-jku
Oppdatere funksjonsinndelingen i veilederen regnskapsrapporteringen – KRD må få beskjed.	SSB-jku
Gjennomgang av definisjonene på funksjonene 301, 302 og 303.	SSB-jku + (MD-Høgward,



Det må avklares hvilke kostnader som skal inngå i brutto driftsutgifter.	KRD-Vaboen, Oslo-Petersen)
--	----------------------------

5. Prioritering av oppgaver – planer for vegen videre

En rekke oppgaver står ”klar for hugg”, noen bør prioriteres foran andre. Her følger et forslag til prioritert liste ut fra hvilke momenter som kom fram i diskusjonen på møtet:

Oppgave	Tidshorisont for arbeid med oppgavene
1. Ny byggesaksdel av PBL – trer i kraft 1. juli 2010 og hvilke endringer medfører det i skjemaene?	Vår 2010
2. Ny matrikkellov – hva innebærer den for KOSTRA-KNNM?	Vår 2010
3. Innspill til nye spørsmål i byggesaksdelen i skjema 20 - fra BE, Bergen og Oslo. + kategorien ”Bevaringsverdi” (fra MD)	Vår 2010
4. Omlegging av plansaksdelen i skjema 20 (signaler er kommet med ønske om det).	Høst 2010
5. Konserntall og gjennomgang av nøkkeltallene.	Høst 2010
6. Sanering av antall nøkkeltall/indikatorer – på nivå 2 og 3.	Høst 2010
7. Gjennomgang av veiledningstekster til nøkkeltallene.	Vår 2011
8. Deling av faktaark på nivå 2 for kommune – etter lovverk/fagområde.	Vår 2011
9. Deling av skjema 20 – samsvarende med faktaark.	Høst 2011

- Det er viktig å ha med seg i dette arbeidet at gjennomgripende endringer i hva som skal rapporteres må varsles kommunene høsten (n-1) før det aktuelle telleåret (n). Dermed kan de få på plass registreringsrutiner ved inngangen til år n. Dette for å sikre best mulig data til rapportering i februar år n+1.

Oppfølging til neste møte:

Tema	Ansvar
Ny PBL-byggesaksdel – skaffe oversikt over behov for endringer i dagens skjema.	KRD, BE
Ny matrikkellov – hva innebærer det?	Statens kartverk



Innspill fra BE, Bergen, Oslo og MD – forberede grundig gjennomgang i arbeidsgruppa i april 2010. Arbeidsmøte må avholdes i forkant, der innmeldte behov for data på byggesaksbehandling, plansaksbehandling og tilsyn vurderes med hensyn til arbeidsgruppas mandat, databehov, praktisk gjennomføring av eventuell økt oppgavebyrde og omlegging av skjema 20.	SSB, BE, Bergen og Oslo ¹ + MD
Gjennomgang av den fylkeskommunale rapporteringen (skjema 51)	MD
Konserntall og gjennomgang av nøkkeltallene. Planlegge hvordan utføre oppdraget fra seksjon for offentlige finanser. Arbeidsmøte må avholdes i forkant av neste møte i KNNM-gruppa.	SSB-jku + MD-Høgvard, KRD-Vaboen, Oslo kommune?

6. Kommunefordelt klima- og energistatistikk

Dette temaet var på agendaen til KOSTRA KNNM-gruppa i 2009. Det er nå foreslått av en faglig arbeidsutvalg bestående av representanter fra SSB, SFT, MD, NVE og KS, at datainnhenting gjennom KOSTRA-kanalen kan gjøres på skjemaet for kommunal eiendomsforvaltning – formålsbygg. KNNM-gruppa legger dermed aktivitet på dette teamet til side.

7. Tiltaksdatabaseprosjektet og Geointegrasjonsprosjektet

Møteleder orienterte kort om planene for å la et pilotprosjekt for testing av filoverføring av stedfestet saksinformasjon fra kommuner til SSB/KOSTRA (til erstatning for deler av den aggregerte informasjonen i skjema 20) inngå i Geointegrasjonsprosjektet.

SSB har knyttet kontakter med prosjektledelsen i Geointegrasjonsprosjektet og er forespeilet gode muligheter for delfinansiering av pilotprosjektet.

En søknad om midler er under utarbeiding.

Lenker til Geointegrasjonsprosjektet:

<http://www.difi.no/artikkel/2009/11/geointegrasjon> ,
http://www.statkart.no/GeoIntegrasjons-prosjektet.b7C_w7jOXc.ips ,
<http://www.statkart.no/GeoIntegrasjon+-+digital+fornyng+i+kommunene.d25-SwBvSXd.ips> ,
<http://www.statkart.no/Bedre+samspill+mellom+geografisk+informasjon+og+kommunesystemer.d25-SwBHUYu.ips>

8. Eventuelt

Ingen saker til eventuelt.

9. Oppsummering og fastsettelse av ny møte dato

¹ Innspillet fra BE, Bergen og Oslo (oppgave 3, og se vedlagt dokument) er tuftet på at det dreier seg om informasjon som kan aggregeres fra eksisterende elektroniske systemer hos de to kommunene. Disse systemene kan om ønskelig deles med andre kommuner.



Forslag til dato for **to** nye møter ble diskutert og disse seilte opp som gode ”kandidater”:

April: fredag 16. eller onsdag 21.

Mai: tirsdag 25. eller onsdag 26.

Tilbakemelding ønskes snarest mulig fra medlemmene.