

Referat – møte i arbeidsgruppa for KOSTRA- KNNM, onsdag 3.11.2010

Sted: SSB – Oslo, rom 2M8

Tid: 10:00 – 15:00

Møtedeltakere: Ole Christian Tollersrud (RA), Petter Wiberg (Bergen kommune), Even Vaboen (KRD), Jan Petersen (Oslo kommune), Mari Olea Lie (MD), Susanne Colding (MD), Håkon Løvli (SK), Anders Reinertsen (Statens bygningstekniske etat), Svein Homstvedt (SSB), Coretta Aluoch Arodi (SSB), Lisbet Høgset (SSB), Jørn Kristian Undelstvedt (SSB)

Forfall: Hans Støen (Bærum kommune - Oppnevnt vara møtte ikke), Sølve Bjørkevoll (Askim kommune), Asle Moltumyr (SHDIR), Ingerid Angell Petersen (DN), Kari Ottestad (Østfold f-komm.), Kari Strande (MD), Øystein Nesje (MD)

Sak nr.	Tema	Ansv./Innledere + Oppfølging
1.	Velkommen og innledning - Oppsummering av høstens skjemaproduksjon - Interesse for dispensasjons-tall (media, MD, kommuner, etc.) Referatet fra 25. mai: En unøyaktighet i referatet angående bokstavinndeling av delene i ny versjon av skjema 20 ble oppklart. Høsten 2010: Skjemaproduksjonen er godt i gang og november er testperioden. Veilederen er ikke klar og det ble påpekt at det er nødvendig å få veiledningstekster til alle spørsmålene i alle tre skjemaer for KNNM-området. Medlemmene i arbeidsgruppa med "eierskap" til spørsmålene ble oppfordret til å produsere forslag til veiledningstekster for de resterende spørsmålene, med frist 15. november. Skjema 51 har fått inn spørsmål om oppdrett av innlandsfisk. Det ble orientert om at rekkefølgen og formuleringene er noe justert siden møtet i mai, og at dette er gjort i samråd med MD og DN. Dispensasjonstallene: Mediene, politikere og forvaltningen er svært interessert i tallene på dispensasjoner for nye bygninger (inkludert erstatningsbygg) i strandsonen (100-metersbeltet). De ønsker mer detaljer om type tiltak det gis dispensasjoner for. Det ble diskutert om spørsmålene skal nyanseres ytterligere. Konklusjonen ble at det i hvert fall ikke skal gjøres fremstøt for å få inn spørsmål i skjemaet for 2010, og at det per i dag er vanskelig nok for kommune å finne fram til de rette sakene for opptelling og rapportering av dispensasjoner for nye bygg og erstatningsbygg.	SSB MD, BE, SK, KRD
	Orienteringssaker	
2.	GeoIntegrasjon og "Tiltaksdatabase-prosjektet": Status = Nede for telling. Pilotprosjektet har blitt forsinket som følge av forsøket på å få prosjektet inn som en del av GeoIntegrasjons-prosjektet (KS og Statens kartverk). Norkart Geoservice AS og SSB har intensjon om å starte opp igjen i 2011 for å følge den opprinnelige planen om å involvere 2 – 3 pilotkommuner for å teste ut et opplegg for uttrekk av byggesaksinformasjon fra kommunenes sak- og	SSB SSB

arkivsystemer (blant annet Tiltaksdatabase). MD uttrykte interesse for problemstillingen omkring automatisert rapportering til staten/KOSTRA. MD skal formidle behovet til GeoIntegrasjon og ta det opp i andre relevante sammenhenger. Fredete bygninger og bygninger oppført før 1850: Liste fra RA. Som en hjelp til kommunene med å finne fram til en oversikt over fredete bygg og bygg oppført før 1850 – til bruk i besvarelse av spørsmålet om søknader som angår disse byggene – skal det legges ut for nedlasting og sendes ut til KOSTRA-koordinatorene en liste med alle byggene sortert på kommunenummer. Kilder er registrene Askeladden og SEFRAK. Matrikkel-uttrekk: Oppmålingsforretninger SSB har kopi av Matrikkelen. Tre typer oppmålingsforretninger ligger i kopien. Håkon Løvli sjekker hvilke(n) som skal trekkes ut for bruk som erstatning for spørsmålet om antall utstedte målebrev. Reaksjoner på endringer i skjema for 2010 som er varslet for seint. Det er viktig for kommunene å bli varslet før starten på nytt år om hvilke variabler de skal rapportere på ved årets slutt (les KOSTRA-fristen 15. februar). For 2010-rapporteringen er det lagt inn en del nye spørsmål om byggesaksbehandling og tilsyn i byggesak. Kommunene ble varslet i oktober 2010, etter behandling av arbeidsgruppens forslag i Samordningsrådet for KOSTRA. Flere kommuner har gitt uttrykk for at dette er uheldig. Sandefjord kommune er en av de som gav tidlig og tydeligst beskjed etter at varselet gikk ut i form av et notat i e-post til KOSTRA-koordinatorene. Det ble stilt spørsmål om det er forhastet å endre spørsmålene, men BE påpekte at kommunene har fått et nytt regelverk for 2010 som har trådt i kraft og som pålegger rapportering på utøvelsen av tilsyn i byggesak. - Regnskapsgruppas behandling av forslaget til nye funksjoner. Saken ble diskutert da Even Vaboen (KRD) ankom møtet etter lunsj: Problemstillingen var hva arbeidsgruppa for KNNM skal foreta seg etter avslag på forslaget om splitting av funksjon 302 og 303 i kontoplanen. Even forklarte litt om hvilke argumenter som kom fram i Regnskapsgruppa: Regnskapssjefer var skeptiske grunnet oppfatningen om at datakvaliteten vil bli for dårlig, som følge av varierende praksis i kommunene. Han pekte på muligheten for å la store kommuner prøve dette ut, eksempelvis de som er med ASSS-nettverket for byggesak. Det ble påpekt at siden funksjonen dekker tjenester hjemlet i forskjellige lovverk og utføres av forskjellige "avdelinger"/enheter i kommunene så er det svært viktig å få til en korrekt regnskapsføring som grunnlag for prising av tjenestene i de kommunene der selvkostprinsippet er lagt til grunn for de aktuelle tjenestene under regnskapsfunksjonene 302 og 303. Antagelig er det slik at de fleste mindre kommuner ikke opplever dette som en viktig problemstilling fordi de har en stor blanding av tjenester fordelt på sine	MD SSB SK
--	---

	ansatte som vanskelig lar seg regnskapsføre helt korrekt. Likevel er det viktig for de store kommunene hvor det er lagt vekt på å innføre selvkost og det er stort fokus på å fastsette et korrekt gebyrgrunnlag. Historien gjentar seg. Det var for noen år tilbake samme diskusjon omkring splitting av funksjon 300 til 301, 302 og 303. Problemstillingen skal ikke legges "død" av arbeidsgruppa men tas opp igjen etter at saken er diskutert med ASSS-nettverket og andre berørte parter. Neste møte i Regnskapsgruppa er trolig ikke før august 2011.	SSB
	Beslutningssaker	
3.	ASSS-nettverket (Aggregerte Styringsdata for Samarbeidende Storkommuner): - SSB deltar på nettverksmøte 16. – 17. november - Synspunkter på ASSS-rapporten for 2010? - Spørsmål til ASSS-kommunene? Det ble ikke lagt fram særskilte synspunkter eller spørsmål som SSB kunne legge fram for ASSS-nettverket for byggesak i Stavanger 16. – 17. november. To av kommunene i ASSS-nettverket (Oslo og Bergen) viste til at deres erfaring er at praksis, oppfatning av definisjoner og tolking av regelverket innen byggesak varierer sterkt. For å komme fram til ens praksis og rapportering av sammenliknbare tall ønsker de å fremme et prosjekt der ekstern konsulent avdekker likheter, ulikheter og gir forslag til et sett av standard rutiner som alle kommunene i ASSS-nettverket kan følge. Hensikten er å få sammenliknbare data til bruk i ASSS-nettverket og høste erfaringer som eventuelt kan legges fram for KOSTRA-arbeidsgruppa. SSB støtter prosjekt-ideen og vi gjerne følge det gjennom deltagelse i ASSS-møtene.	SSB Oslo, Bergen
4.	Skjema 20 Plan: - Avklare om spørsmålene om plansaksbehandling skal videreføres for rapporteringsåret 2011- eller om det er behov for oppdatering/utskifting. - Fordeling av arbeidsoppgaver - Eventuell varsling til kommunene Merknader til 2010-utgaven: Spørsmålene B.8 – B.11 må omgrupperes slik at de tematisk holdes samlet og det blir spørsmål om antall og areal for samme tema. 2011: I vedlegget med saksopplysninger er det oppsummert forslag til endringer for 2011. Disse vil bli fulgt opp og forsøkt formulert som forslag arbeidsgruppa må ta stilling til i skriftlig form og kommunene eventuelt varsles om omkring årsskiftet 2010/2011. Oppfatningen var at de fleste av plan-spørsmålene generelt bør videreføres for 2011. MD varslet at det for 2012 bør komme inn et spørsmål knyttet til verktøyet "Planstrategi" i den nye planloven. MD bør konkretisere dette i løpet av 2011.	MD SSB MD SSB, MD

	<i>Til spørsmål B.4 ble det påpekt at definisjonen av "oppstartsmøte" må bli tydeligere forklart i veilederen. Det kan bli forvirring ved rapportering siden mange mindre kommuner gjennomfører planprosesser på en forenklet måte i forhold til hva som er normen.</i> <i>Tilpasningen av planspørsmålene til den gamle plan- og bygningsloven fra 1985 må stå også for 2011-utgaven av skjemaet. Det er fortsatt en del langlivede saker innen både kommuneplaner og reguleringsaker.</i> <i>Spørsmålene om innsigelser ble fremhevet som noe av den viktigste styringsinformasjonen for utforming av arealpolitikken. For å sikre konsistens i skjemaet må det avklares hva spørsmål B.7 om innsigelser til reguleringsplaner skal omfatte. Er det alle typer regulering som er nevnt i spørsmål B.2 og bebyggelsesplaner eller et utvalg?</i> <i>MD skal gi en tilbakemelding på hvordan de opplever at kvaliteten er på det som rapporteres om innsigelser.</i> <i>MD ønsker å få inn spørsmål om antall varsler om mulige innsigelser. MD må komme med konkret forslag som arbeidsgruppa eventuelt kan ta stilling til.</i>	SSB, MD MD, SSB SSB, MD MD MD
5.	Skjema 20: - Avklare behov for endringer i skjema 20 – for rapporteringsåret 2011. - MD varslet at de ønsker inn i byggesaksdelen et spørsmål knyttet til PBL § 31-4. - Media ønsker mer informasjon om typer dispensasjoner i 100-m-beltet. - Fordeling av arbeidsoppgaver - Eventuell varsling til kommunene Merknader til 2010-utgaven: - Det ble diskutert om begrepet "melding" skulle tas ut av spørsmålene. Det ble besluttet å beholde formuleringene for 2010, og så endre de for 2011-rapporteringen. - En del av lovhenvisingene må justeres og spørsmålene C.13 og C.14 bør få en mer logisk nummer-/bokstavinndeling. - Spørsmål C.8 må omformuleres for å unngå misforståelser. 2011: <i>I vedlegget med saksopplysninger er det et forslag til nytt spørsmål for 2011. Dette vil bli fulgt opp og forsøkt formulert som et forslag arbeidsgruppa må ta stilling til i skriftlig form og kommunene eventuelt varsles om omkring årsskiftet 2010/2011.</i> <i>Spørsmålene om dispensasjoner i strandsonen ble diskutert og MD skal sende forslag til spørsmål om bruksendringer i LNFR-områder.</i>	MD + SSB MD, SSB MD MD
6.	Indikatorene/Nøkkeltallene: - Avklare om alle nøkkeltallene i faktaarkene på nivå 2 skal videreføres i 2011 • Andre bruksområder for dataene? • Gjennomgang av nøkkeltall – vurdere om teller og nevner gjelder samme populasjon (konsistens) • Vurdere behov for nye nøkkeltall • Vurdere behovet for å etablere konsern-nøkkeltall • Gjennomgang av forklaringstekster til nøkkeltallene	SSB

	- Fordeling av arbeidsoppgaver Synspunkter på dagens indikatorsett: - Det er mange rader med prikkede indikatorverdier. Kan de fjernes? <i>Ikke mulig slik systemet er bygd opp i dag.</i> - Er netto- og bruttoindikatorene i dagens indikatorsett de beste? <i>På dette området er mye styrt av KOSTRA-ledelsen.</i> - <i>En rekke av indikatorene har tilnærmet samme ordlyd i starten av tittelen. Dette bør flyttes til en felles overskrift i indikatorsettet og dermed blir selve indikatortitlene kortere og enklere å oppfatte. Dersom dette skal gjennomføres må det sikres at ved uttrekk av data fra KOSTRA-indikatorsiden eller fra Statistikkbanken, må en eventuell felles overskrift følge med hver enkelt indikator for å sikre at den blir tolket og anvendt riktig.</i> - <i>Det er viktig å få på plass konserndimensjonen i indikatorsettet.</i> - <i>BE skal vurdere dagens indikatorer og komme med forslag til nye som baseres på noen av den nye spørsmålene. BE benytter for øvrig dataene fra skjema 20 til egne sammenstillinger og analyser.</i> - <i>Det er viktig å få med eventuelle synspunkter fra ASSS-gruppa for byggesak som skal møtes 16. – 17. november.</i> - <i>Som en generell regel bør endringer i spørsmålene, som følge av endret regelverk eller andre behov for ny styringsinformasjon, gjenspeile seg i endret innhold i indikatorsettet (KOSTRA-nivå 2).</i> <i>Som eksempel kan trekkes fram temaet "Tilsyn i byggesak" – det mangler indikator i KOSTRA på dette temaet.</i> - <i>Dataene om innsigelsesårsak blir årlig sendt til MD. Det kan være mer hensiktsmessig å legge dataene ut i en egen tabell i Statistikkbanken.</i>	SSB Arbeidsgruppa BE SSB, Oslo BE SSB
7.	Indikatorene/Nøkkeltallene: - Oppdeling av faktaarkene på nivå 2? - Etter funksjon - eller andre kriterier? - Beholde standarden for overskriftsinndelingen i faktaarkene <i>Dette punktet ble det liten tid til å behandle, og kan føres opp på dagsordenen for neste møte.</i>	SSB
8.	Eventuelt	
9.	Oppsummering <i>Forslagene om endringer for 2011-rapporteringen bør bli avklart gjennom distribusjon av dokumenter per e-post innen utgangen av 2010, slik at kommunene kan bli varslet om endringer ved inngangen til 2011.</i> Fastsettelse av ny møtedato: <i>Nytt møte blir i 2011. Antagelig blir det tre møter i perioden februar – april. Det er ønskelig å gjennomføre planleggingen for 2012-rapporteringen tidligere enn hva som har vært vanlig de siste årene, grunnet opphopning av publiseringsoppgaver for SSB på våren og forsommeren.</i>	

Vedlegg: Saksopplysninger til møtet.

Saksopplysninger:

Til sak 2:

Det må avklares hvilke variabler vi skal trekke ut:

OP (Oppmålingsforretning etter matrikkellova)

- OA (Oppmålingsforretning med arealoverføring etter matrikkellova.)

- OG (Oppmålingsforretning med grensejustering etter matrikkellova.)

Til sak 3:

Lenke til ASSS-nettverkets årsrapport: <http://www.ks.no/PageFiles/13786/Hovedrapport10-7.pdf>

Til sak 4:

Skjema 20Plan:

- MD har i notat til KOSTRA-KNNM av 25.06.10 (U.off. § 15) varslet at de ønsker å få rapportering i KOSTRA på antall varsler om innsigelser til planer, i tillegg til dagens rapportering på antall gitte innsigelser.
- Spørsmålet om arealer regulert med bevaringsstatus vil også bli foreslått endret.
- Spørsmålet om kommunen har gjeldende planer eller bestemmelser for diverse forvaltningstema er i dag et Ja/Nei-spørsmål. Det vil bli foreslått utvidet med angivelse av hva slags type plan eller bestemmelse som gjelder for forvaltningstemaene (biologisk mangfold, friluftsliv, kulturminner etc.).

Til sak 5:

Skjema 20:

- Som oppfølging av at det forventes en ny forskrift til plan- og bygningsloven fra 1.1. 2011 har MD varslet at de ønsker inn i byggesaksdelen et spørsmål knyttet til PBL § 31-4:

”Antall vedtak i medhold av forskrift til PBL § 31-4 om kommunenes adgang til å gi pålegg om utbedring av bevaringsverdige bygg.”

Til sak 6 og 7:

Faktaark nivå 2: <http://www.ssb.no/kostra/stt/index.cgi?nivaa=2®ionstype=kommune>

- Bruk ”radioknapp” for å velge visning av fylke eller kommune
- velg i nedtrekksmeny: **J. Fysisk planlegging, kulturminner, natur og nærmiljø - nivå 2.**

Se også vedlagt referat framøtet i mai.

Møtedokumenter vedlagt i e-post:

Referat fra møte i arbeidsgruppa i mai 2010.