

Referat fra møte i KOSTRA-arbeidsgruppe for eiendommer (eiendomsforvaltning) 31. mars 2008

Tilstede:

Arild Kormeseth, Kommunal- og regionaldepartementet; Rolf Bakken, Statens kartverk; Margareth Belling, KS; Tore Justad, Bærum kommune; Erik Viken, Møre og Romsdal fylke; Ingebrigt Henningsen, Elverum kommune; Einar Eide, SSB; Espen Ottosen Vattekar, SBB (ref).

Gjest:

Svein Bjørberg, Multiconsult

1. Referat fra forrige møte

Referatet ble godkjent.

2. Innlegg av Bjørberg

Bjørberg holdt et innlegg om prosjektet Multiconsult utfører på oppdrag fra KS. Prosjektet bør i følge Bjørberg føre til at kommuner får en oversikt over tilstanden på egen bygningsmasse, slik at de kan lage en langsiktig opprustningsplan. Sammen med en vedlikeholdsstrategi vil kommunene ha bedre mulighet til å holde tilstanden på et akseptabelt nivå. Bjørberg mener at det generelt blir brukt for lite på vedlikehold i kommunesektoren.

Det er frivillig for kommunene å delta i KS-prosjektet, og det vil ikke bli publisert noe om den enkelte kommune. Multiconsult har valgt å bruke 16 parametere for å dokumentere tilstanden på kommunenes samlede bygningsmasse. Bjørberg mener at dette antallet er nok til å gi et helhetsbilde, men også til at det kan brukes på å lavere nivå (kommunene).

3. Tilstandsrapportering i KOSTRA

KOSTRA skal gi nøkkeltall slik at kommunene får god beslutningsinformasjon. Det er et mål at nøkkeltallene blant annet skal kunne benyttes til benchmarking og benchlearning.

Utgangspunktet for tilstandsrapporteringen var de 8 parametrene som ad. hoc. arbeidsgruppen kom frem til, de 28 fra NS3424 og de 16 fra Multiconsult. Vektingen av parametrene kan ikke gruppen gjøre selv, det kan derfor bli nødvendig å vurdere ekstern ekspertise.

Arbeidsgruppen valgte en ny inndeling av parameterne for tilstandsrapportering til KOSTRA. Det ble lagt vekt på kommunesektorens vurdering om at rapporteringen blir enklere med fire parameter heller enn én, når det gjelder utvendige bygningsdeler og VVS. Arbeidsgruppen konkluderte med følgende rapportering:

1. Byggskader - utvendig
 - 1.1 Grunn, fundamenter og bæressystem
 - 1.2 Vinduer, ytterdører
 - 1.3 Utvendig kledning og overflate. Utvendige trapper, balkonger

Yttertak, takrenner, nedløp

2. Byggskader – innvendig

3. Varme, ventilasjon og sanitær

3.1 Sanitær

3.2 Varme

3.3 Brannanlegg

3.4 Luftbehandling/ventilasjon

4. El-anlegg

5. Heis, legger til et svar alternativ: ikke relevant

6. Hensiktsmessig:

6.1 Funksjonalitet

6.2 Fleksibilitet

7. UU

- Til neste møte vil det komme forslag til alternative løsninger på hvordan denne kan utformes.

Med dette tar arbeidsgruppen inn sentrale deler av det som Multiconsult benytter for KS og arbeidsgruppen ser det som positivt at en kan dra nytte av den ”opplæringen” som kommunene og fylkeskommunene får gjennom prosjektet.

Forslag om det skal tas inn flere parametere fra NS3424 kan sendes til Espen før neste møte. Videre mener gruppen det er viktig å få til en inkorporering av det som blir rapportert til KS/Multiconsult. Gruppen ønsker videre tilbakemelding fra noen kommuner som har deltatt i dette prosjektet, slik at man kan få ett inntrykk av den opplevde arbeidsbyrden. Det vil også være en oppgave for gruppen å legge et grunnlag for felles funksjonskrav til et fremtidig fagsystem i kommunene. Et slikt system vil kunne gjøre det enklere med en KOSTRA rapportering av tilstanden på bygninger.

4. Neste møte

Det var flere saker som ble utsatt til neste møte. Hvilket arealbegrep som skal benyttes?

Hvilke nøkkeltall som er mulig å lage?

På neste møte vil også Einars forslag til klassifisering av bygningstyper etter formålsfunksjon, samt testuttrekket fra GAB for Elverum og Møre og Romsdal fylkeskommune bli tatt opp. Ingebrigt og Erik sender notat om erfaringer rundt klassifiseringen, til Espen før neste møte.

5. Eventuelt

Det ble ikke tatt opp noen saker under eventuelt.