

*Margareta Stålnacke, Jenny-Anne Sigstad Lie og
Leiv Solheim*

**En analyse av SSBs generelle
utvalgsplan fra 1995 basert på
næringsvise sysselsettingstall**

Notater

Innhold

1.	INNLEDNING	4
1.1	Formål og problemstilling	4
2.	UTVALGSPLANEN FOR STATISTISK SENTRALBYRÅ.....	5
2.1	Fylkesvis fordeling	5
2.2	Bruk av to-trinns utvalg.....	5
2.3	Homogene strata med kommuner som primære utvalgsheter	5
2.4	Arbeidet med den nye utvalgsplanen	6
3.	MÅLING AV USIKKERHETEN	8
3.1	Variansforholdet.....	8
3.2	Metode	10
3.3	Datakilder	10
3.4	Formler for det beregnede variansforholdet	11
4.	EFFEKTEN AV TO-TRINN FOR DE ENKELTE FYLKER.....	13
4.1	En analyse av de fylkesvise variansforholdene.....	13
4.1.1	Østfold fylke	14
4.1.2	Akershus fylke	15
4.1.3	Hedmark fylke	16
4.1.4	Oppland fylke	17
4.1.5	Buskerud fylke	18
4.1.6	Vestfold fylke	19
4.1.7	Telemark fylke	19
4.1.8	Aust-Agder fylke.....	20
4.1.9	Vest-Agder fylke.....	21
4.1.10	Rogaland fylke.....	22
4.1.11	Hordaland fylke	23
4.1.12	Sogn og Fjordane fylke.....	24
4.1.13	Møre og Romsdal fylke.....	25
4.1.14	Sør-Trøndelag fylke	26
4.1.15	Nord-Trøndelag fylke	26
4.1.16	Nordland fylke	28
4.1.17	Troms fylke.....	29
4.1.18	Finnmark fylke.....	30
4.2	Sammendrag.....	31

LITTERATUR	32
-------------------------	-----------

VEDLEGG

1. Oversikt over standardens inndeling i næringer, næringsområder og næringshovedgrupper, Standard for næringsgruppering, Standard for norsk statistikk 2, Statistisk Sentralbyrå, 1983	33
2. Andelen sysselsatte i ulike næringer etter fylke, strata og kommune.....	35
3. Andelen sysselsatte i ulike næringer etter fylke og strata	56
4. Oversikt over selvveiende og trukne PUE i hvert fylke og innbyggertall den 1/1 1994.....	62
5. Kart over stratuminndeling for hvert fylke.....	65
 De sist utgitte publikasjonene i serien Notater	 83

1. Innledning

Statistisk sentralbyrå tok i bruk den nåværende to-trinns stratifiserte utvalgsplanen i 1995. I første trinn grupperes kommunene i 109 strata, der hvert stratum ligger innenfor et fylke, og det trekkes en kommune eller kommunegruppe i hvert stratum. Deretter, i det andre trinnet, trekkes enheter, f. eks. personer eller familier fra disse uttrukne kommunene. En årsak til at en bruker to trinn er at ved besøksintervju er det billigere å konsentrere intervjuere geografisk til noen områder innen hvert fylke. Det blir ikke så lange reiser og følgelig færre timer å lønne intervjuerne. En ulempe ved å bruke to-trinns utvalg er at usikkerheten blir større enn ved ett-trinns utvalg.

1.1 Formål og problemstilling

Formålet med dette notatet er å foreta eksakte beregninger for hvor stort tapet er ved å bruke to-trinns utvalg istedet for ett-trinns utvalg. For å beskrive dette har vi beregnet variansen for ett-trinns utvalg og to-trinns utvalg. En eventuell økonomisk gevinst eller tap ved to-trinns utvalg diskuteres ikke i denne sammenheng. Hensikten med notatet er at brukere av utvalgsplanen skal få en oversikt over hvordan utvalgsplanen fungerer i det enkelte fylke og for noe kjennemerker. Beregninger av forholdet mellom to-trinns utvalg og ett-trinns utvalg er gjennomført for sysselsetting fordelt på 11 næringer for de enkelte fylker unntatt Oslo som er et eget stratum, dvs. at i Oslo trekkes utvalget som et ett-trinns utvalg.

2. Utvalgsplanen for Statistisk sentralbyrå

Ved revisjonen av den gamle utvalgsplanen som er beskrevet i SØS 33 tok en hensyn til følgende kriterier:

- at undersøkelsen kan gjennomføres fylkesvis og at resultatene kan gis for hvert fylke
- bruk av to-trinns utvalg
- konstruksjon av homogene strata med kommuner som primære utvalgsenheter.

I tillegg var det også viktig å gjennomføre trekkingen i første trinn slik at kostnader for intervjukorpset ble redusert så langt det var mulig.

2.1 Fylkesvis fordeling

Fylkene har en administrativ forvaltning som blant annet er ansvarlig for samfunnsservice til sine innbyggere. For å tilfredsstille dette behovet er det ofte etterspørsel både fra fylkesetaten og andre brukere etter tall på fylkesnivå for planleggingsformål, ved studier av samfunnsutviklingen og for å kunne sammenligne fylkene.

2.2 Bruk av to-trinns utvalg

Besøksundersøkelser er kostbare å gjennomføre. Derfor er to-trinns utvalg viktig fordi en da kan konsentrere intervjuobjektene til et avgrenset geografisk område. På denne måten sparer en både reiseutgifter og arbeidstidsutgifter.

Ved telefonintervjuundersøkelser som har økt mye i de siste årene, er det ikke nødvendig med to-trinns utvalg.

2.3 Homogene strata med kommuner som primære utvalgsenheter

Hvert fylke er delt inn i mellom 4 til 10 strata som består av minst én kommune. I arbeidet med ny utvalgsplan ble det lagt vekt på å konstruere strata som skulle vært mest mulig homogene. En forsøkte å gruppere sammen kommunene til strata der forskjellen mellom kommunene er liten, slik at den uttrukne kommunen representerte stratamet godt. Det er imidlertid en vanskelig oppgave å følge prinsippene om homogenitet i deler av landet som inneholder spesielle næringer knyttet til kun én kommune som skiller seg ut fra øvrige kommuner i fylket. Derfor vil en se seinere at for visse strata taper en ganske mye med to-trinns utvalg sammenlignet med ett-trinns utvalg. Desto mer homogene strata vi har, desto mindre blir tapet ved to-trinns utvalgsplan.

Den naturlige byggesteinen for å sette sammen de enkelte strata er å bruke kommunene som primære utvalgsenheter (PUE) der en seinere trekker en PUE fra hvert stratum .

De forskjellige strata består av 1 til 10 PUEer. Det normale er at en PUE er lik en kommune men for kommuner med et lavt innbyggertall, er to eller flere små kommuner slått sammen til én PUE. I noen tilfeller er også små kommuner slått sammen med en stor kommune. For eksempel har en slått sammen Fredrikstad og Hvaler. En forutsetning for at slå sammen kommunene er at de grenser til hverandre. I tabell 1 vises eksempel på ulike typer av strata.

Tabell 1. Skjematisk bilde av strata og PUEer med kommentarer til sammensetningen av PUEer.

Fylke A

Stratum	PUE	Kommentar
Stratum 1	Kommune 1	En stor kommune (1 PUE)
Stratum 2	Kommune 2 / Kommune 3	To tilgrensende kommuner med spesiell tilknytting hverandre (1 PUE)
Stratum 3	Kommune 4 Kommune 5 Kommune 6	Tre kommuner av noe mindre størrelse som danner et stratum (3 PUEer)
Stratum 4	Kommune 7 Kommune 8 / Kommune 9 Kommune 10	Fire kommuner av noe mindre størrelse som danner et stratum der kommune 8 og 9 er to små tilgrensende kommuner som er satt sammen (3 PUEer)

2.4 Arbeidet med den nye utvalgsplanen

Statifiseringa av utvalgsområdene bygger på kommuneklassifiseringen etter Folke- og Boligtellingen (FoB) 1990. Videre er prognoseregioner brukt til hjelp for å danne homogene strata. Inndelingen i prognoseregioner av kommunene er basert på arbeidsmarked, handels- og kommunikasjonsstruktur og avisdekning.

De beregninger vi har gjennomført er for selvveiende utvalg. Det betyr at dersom en liten PUE er trukket ut (første trinn) i et stratum må det trekkes ut relativt sett flere enheter i annet trinn i forhold til når en større PUE er trukket i første trinn. Det betyr at for alle strata blir produktet av treksannsynlighetene i første og andre trinn konstant. En annen måte å formulere dette på er at antall individer som trekkes i hvert stratum er proporsjonalt med antall individer i stratumet. Små kommuner og små strata kan derfor risikere en viss slitasje siden innbyggerne blir trukket ut oftere i undersøkelser. For å unngå dette har kommuner med svært lavt innbyggertall blitt slått sammen til større enheter (PUEer) under forutsetning av at kommunene er nabokommuner og at kommunikasjonsmulighetene mellom kommunene er gode. Stratumstørrelsen ligger rundt 35 000 dersom vi ser bort fra Oslo. Der størrelsen er klart under 35 000 har hensynet til homogenitet eller at reiseavstandene blir svært store hvis stratumstørrelsen økes vært avgjørende for at stratumet er beholdt. Det minste stratumet har 10 242 innbyggere. Totalt fins det 109 strata i utvalgsplanen. Oslo

er både et stratum og kun en PUE. Det betyr at for stratomet Oslo er det ingen effekt av to-trinn siden alle personer/familier trekkes i ett trinn.

En mer detaljert beskrivelse av hvordan en utarbeidet utvalgsplanen fins i dokumentasjonsrapporten fra 1995 'Revisjon av SSBs utvalgsplan' av Thomas Hoel, Jenny-Anne S. Lie og Stein Opdahl. Mer om den forrige utvalgsplanen og om utvalgsundersøkelser fins i Samfunnsøkonomiske studier no. 33: "Prinsipper og metoder for Statistisk sentralbyrås utvalgsundersøkelser" av Ib Thomsen og i Rapporter 85/34, "Statistiske egenskaper ved byråets standard utvalgsplan" av Tor Haldorsen .

3. Måling av usikkerheten

Det er vanlig, når en arbeider med statistiske undersøkelser, at en trekker et utvalg av enheter fra en populasjon, for eksempel bosatte i Norge, som bearbeides og analyseres og som til slutt, med en viss sikkerhet, gir et bilde av et fenomen som fins i Norge. Når en bruker et utvalg fra en populasjon kan en beregne usikkerheten i materialet ved utvalgsvariansen. Denne variansen blir stor hvis en bruker et lite utvalg, mindre når en bruker et større utvalg.

Vi har ved beregningene brukt populasjonstall for alle fylker. Det gir tall som forteller oss hva sysselsettingen i hvert fylke er (forutsatt at tallene fra registeret er riktige). Ettersom vi er interessert i å beregne variansen, har vi laget en beregning av hva som skjer hvis en for hele populasjonen tar et utvalg på 4 000, 12 000 eller 40 000 personer. Dette gir da et grunnlag for at vurdere utvalgsplanens egenskaper.

Beregningene er utført på sysselsettingsdata for alle fylker i populasjonen. Sysselsettingsdata er fordelt på 11 næringsgrupper (se vedlegg 1) og det er for hver av disse 11 gruppene beregnet et variansforhold innen hvert fylke, slik at vi kan måle hvor stort tapet er ved to-trinns utvalgsplan sammenlignet med ett-trinn.

3.1 Variansforholdet

Ved ett-trinns utvalg trekkes enheter (personer) direkte i hvert stratum. I en to-trinns utvalgsplan trekkes først en PUE i stratumet, deretter de enkelte enhetene (personene) fra denne uttrukne PUE. Det betyr at for et to-trinns utvalg er usikkerheten både et resultat av variasjonen mellom de enkelte PUEer og mellom enhetene i den uttrukne PUE. For å måle tapet i sikkerhet ved bruk av variansen er vi derfor interessert i forholdet:

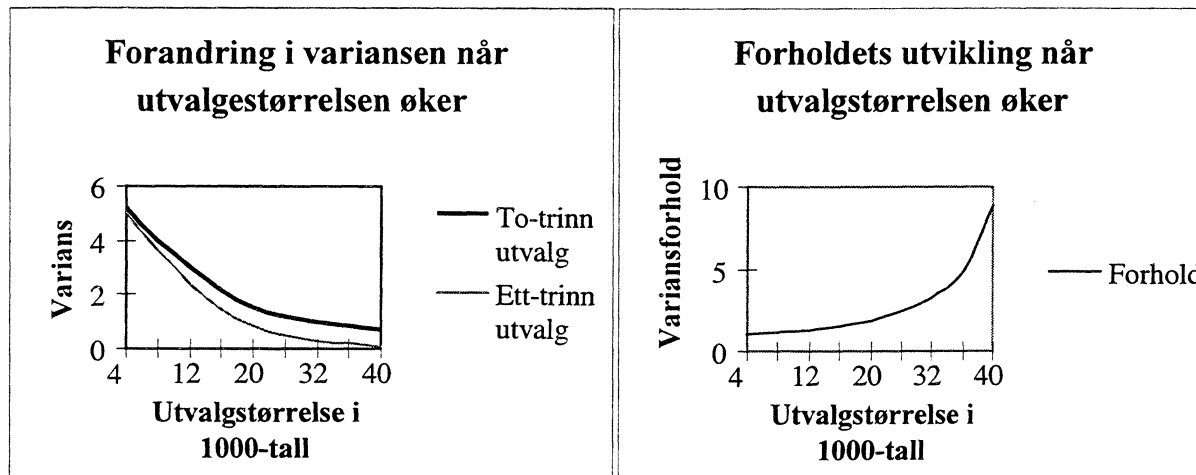
$$(\text{variansen for to-trinns utvalg}) / (\text{variansen for ett-trinns utvalg}) = \frac{VarP_2}{VarP_1}$$

Dette forholdet viser hvor mye større usikkerheten er for to-trinns utvalget sammenlignet med ett-trinns utvalget. Forholdet blir alltid større en 1 og det vokser jo større utvalget er. Variansene blir alltid mindre hver for seg når vi øker utvalgsstørrelsen men variansen for ett-trinns utvalg avtar raskere enn variansen for to-trinns utvalget. Derfor øker forholdet slik som vist i figur 1.

Figur 1. Grafer over hvordan variansene endrer seg når utvalget øker.
 Graf (a) viser varians for ett-trinns utvalg, $VarP_1$ og to-trinns utvalg, $VarP_2$.
 Graf (b) viser forholdet mellom $VarP_1$ og $VarP_2$.

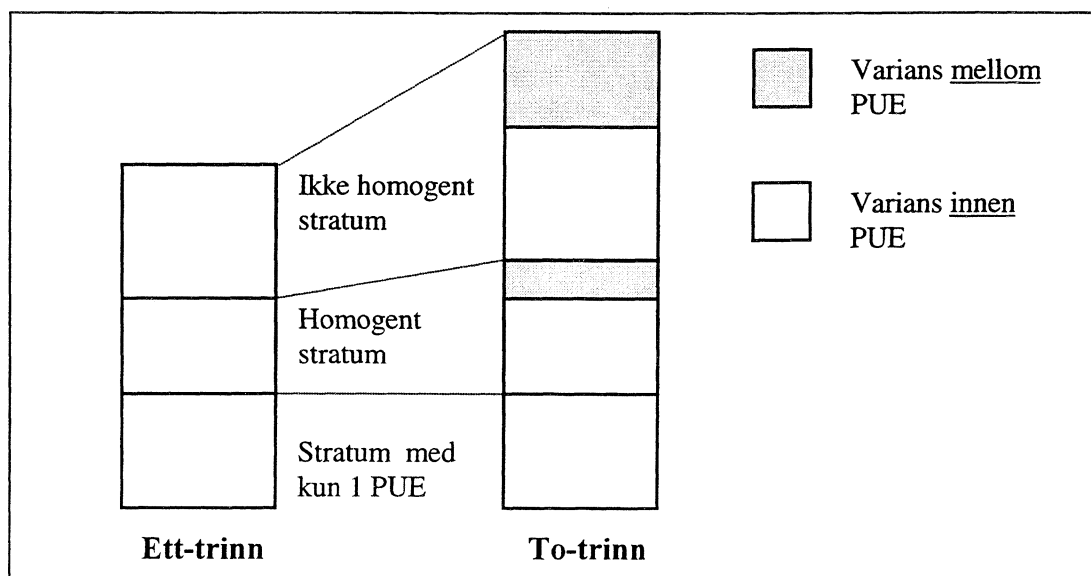
(a)

(b)



Det som bidrar til at variansforholdet øker er variasjonen mellom PUEene i hvert stratum. Strata som ikke er homogene, det vil si der sysselsettingen i de 11 næringene varierer sterkt i de ulike kommunene (PUE), gir mest bidrag til forholdet. En kommune som avviker mye i sysselsetting (for en næring) og dessuten utgjør en stor andel av stratumets befolkning, gir et ekstra høyt utslag på variansforholdet. Nedenfor i figur 2 viser vi hvordan variansen øker i ulike typer av strata. Et stratum med kun 1 PUE har samme varians i de to utvalgene. For homogene strata øker variansen litt mens for et ikke homogent stratum øker variansen betydelig.

Figur 2. Bidrag til variansforholdet i et fylke ved sammenligning mellom ett-trinns utvalg og to-trinns utvalg.



3.2 Metode

Beregningene av variansforholdet er laget med programpakken SAS. For hvert fylke er rådata med antall sysselsatte i hver næring og kommune og antall innbyggere i hver kommune brukt for å lage:

- antall sysselsatte i hver næring
- antall innbyggere i hvert stratum
- antall innbyggere i fylket

Identifikasjonsnummer er laget for hver kommune, næring, stratum og uttrukket PUE. Ut fra variablene er ett-trinns variansen og to-trinns variansen beregnet. Fra beregningene fremgår hvor stort bidrag hver enkelt PUE gir til forholdet. Til slutt beregner programmet størrelsen på forholdet for hver næring i fylket.

3.3 Datakilder

Tall fra sysselsetting er hentet fra 2. kvartal 1993 unntatt for fylkene Østfold og Nordland der tallene er fra 1992. Tallene for sysselsatte er beregnet på grunnlag av diverse administrative registre (Ligningsregistre, Arbeidsgiver- og arbeidstakerregister, Momsregistre) viser kommunenes sysselsatte i alderen 16-74 år etter arbeidssted og næring. Antall innbyggere i hver kommune er hentet fra Statistisk årbok, endelige tall per den 1/1 1994. Det er brukt en næringsinndeling som følger FNs standard ISIC (International System Industrial Classification of all Economic Activities) på grunn av at tall etter EUs standard NACE (Nomenclature générale des Activités économiques dans les Communautés Européens) ikke var tilgjengelig for disse datakildene.

3.4 Formler for det beregnede variansforholdet

Ett-trinns utvalg:

$$P_{1j} = \sum_{i=1}^{ant.strata} w_i * \frac{a_{i,j}}{n_i} \quad \text{andel av befolkningen som er sysselsatte i næring } j \text{ med varians:}$$

$$VarP_{1j} = \sum_{i=1}^{ant.strata} (w_i)^2 * \frac{p_{i,j}(1-p_{i,j})}{n_i}$$

N antall innbyggere i hele fylket

N_i antall innbyggere i stratum i

$a_{i,j}$ antall personer i utvalget i stratum i som er sysselsatt i næring j (i vår beregning består utvalget av hele stratumet)

n utvalgsstørrelsen i fylket (i vår beregning 4 000, 12 000 og 40 000)

$w_i = \frac{N_i}{N}$ andelen av fylkets befolkning som er i stratum i (i vår beregning bruker vi andelen av Norges befolkning, unntatt Oslo, som er i et fylke)

$n_i = w_i * n$ utvalgsstørrelsen for stratum i

$p_{i,j} = \frac{a_{i,j}}{N_i}$ andelen av befolkningen i stratum i som er sysselsatt i næring j

To-trinns utvalg:

Ved to-trinns utvalg blir først alle primære utvalgseenheter (PUEer) i fylket inndelt i strata. Fra hvert stratum trekkes en PUE (første trinn), og fra denne trekkes et utvalg personer (andre trinn).

$$P_{2j} = \sum_{i=1}^{ant.strata} w_i \sum_{k=1}^{ant.pue} T_{i,k} * \frac{a_{i,j,k}}{n_i} \quad \text{andel av befolkningen som er sysselsatte i næring } j \text{ i trukket PUE, med varians:}$$

$$VarP_{2j} = \sum_{i=1}^{ant.strata} \left((w_i)^2 \sum_{k=1}^{ant.pue} \pi_{i,k} \frac{p_{i,j,k}(1-p_{i,j,k})}{n_i} \right) + \sum_{i=1}^{ant.strata} \left((w_i)^2 \sum_{k=1}^{ant.pue} \pi_{i,k} (p_{i,j,k} - p_{i,j})^2 \right)$$

N	antall innbyggere i hele fylket
N_i	antall innbyggere i stratum i
$N_{i,k}$	antall innbyggere i pue k , stratum i
$a_{i,j}$	antall personer i utvalget i stratum i som er sysselsatt i næring j (i vår beregning består utvalget av hele stratumet)
$a_{i,j,k}$	antall personer i utvalget i pue k , stratum i som er sysselsatt i næring j
n	utvalgsstørrelsen i fylket (i vår beregning 4 000, 12 000 og 40 000)
$w_i = \frac{N_i}{N}$	andelen av fylkets befolkning som er i stratum i (i vår beregning bruker vi andel av Norges befolkning, unntatt Oslo, som er i et fylke)
$n_i = w_i * n$	utvalgsstørrelsen i stratum i
$p_{i,j} = \frac{a_{i,j}}{N_i}$	andelen av befolkningen i stratum i som er sysselsatt i næring j
$p_{i,j,k} = \frac{a_{i,j,k}}{N_{i,k}}$	andelen av befolkningen i pue k , stratum i , som er sysselsatt i næring j
$\pi_{i,k} = \frac{N_{i,k}}{N_i}$	andelen av befolkningen i stratum i som er i pue k
$T_{i,k}$	1 dersom pue k trekkes ut 0 ellers

4. Effekten av to-trinn for de enkelte fylker

De beregnede forholdene viser hvor mye nøyaktigheten svekkes i hver næring ved bruk av to-trinns utvalg istedet for ett-trinns utvalg. Når forholdet er nær 1 er forskjellen i usikkerhet mellom de to utvalgsplanene liten. Jo større forholdet for en næring er, desto større er tapet dvs. at variansen for to-trinns utvalget øker mer enn variansen for ett-trinns utvalget når forholdet vokser. (Se videre 3.1, Variansforholdet.)

To faktorer påvirker forholdet mellom variansene for de to utvalgsplanene:

- i) hvordan andelen sysselsatte varierer innenfor hvert stratum
- ii) størrelsen på utvalget.

Strata med en eller flere kommuner som utgjør en stor andel av fylkets befolkning får stor betydning ved beregningen av variansforholdet. Det samme gjelder for en kommune innen et stratum som utgjør en stor andel av stratumets befolkning. Det er på samme måte som ovenfor beskrevet for andelen sysselsatte der en skiller mellom tre tilfeller:

- stor variasjon i andelen sysselsatte og stor avstand mellom en enkelt ekstrem andel og gjennomsnittlig andel, dessuten en skjev fordeling, gir et høyt forhold
- stor variasjon i andelen sysselsatte som er mer jevnt fordelt rundt gjennomsnittet demper effekten noe og vi får et mindre forhold mellom variansene
- liten variasjon i andelen sysselsatte gir liten eller nesten ingen effekt på forholdet.

4.1 En analyse av de fylkesvise variansforholdene

I analysen har vi nøydt oss med å kommentere de næringer der forholdet mellom variansene er store innen hvert fylke (markert med * i tabellene). En forklaring av faktorene som påvirker forholdene gis, dvs. for sysselsettings- og innbyggertalltilstanden i de kommuner og strata som gir et stort bidrag til forholdet. Kommuner som er trukket ut etter SSBs utvalgsplan er markert med (T). Oversikt over uttrukne kommuner med antall innbyggere fins i Vedlegg 4. Kart over stratuminndelingen for hvert fylke fins i Vedlegg 5.

De beregninger som er utført viser størrelsen på bidraget til forholdet fra hver PUE. Til hjelp for analysen fra de PUEene som bidrar brukes Vedlegg 2, Andelen sysselsatte fordelt på næring blant kommunenes sysselsatte etter fylke, strata og kommune, og Vedlegg 3, Andelen sysselsatte fordelt på næring blant fylkets sysselsatte og strataenes sysselsatte, etter fylke og strata. Videre vises tall i teksten for andelen innbyggere i kommenterte strata og kommuner.

4.1.1 Østfold fylke

Tabell 4.1 Forholdet mellom variansene for to-trinns og ett-trinns utvalgsplan for Østfold fylke.

Næring	Utvalgstørrelse for hele landet		
	4000	12000	40000
1. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst	1,07	1,22	1,73
2. Olje og bergverk	1,00	1,02	1,05
3. Industri	1,07	1,21	1,70
4. Kraft og vannforsyning	1,05	1,15	1,49
5. Bygg og anlegg	1,02	1,07	1,23
6. Varehandel, hotell, restaurant	1,09	1,28	*1,94
7. Transport, lager, post, tele	1,02	1,06	1,18
8. Finans, forretning, tjenesteyting m.m.	1,01	1,02	1,08
9. Offentlig og privat tjenesteyting	1,02	1,06	1,21
10. Uoppgitt næring for selvstendige	1,00	1,01	1,05
11. Uoppgitt næring for arbeidstakere	1,47	2,43	*5,81

For næring 11, arbeidstakere med oppgitt næring, har Eidsberg kommune (T) et svært høyt forhold. Hele 11 % av Eidsbergs sysselsatte arbeidstakere har uoppgitt næring og når dette sammenlignes med hele fylkets andel sysselsatte innen uoppgitt næring på 1 %, gir det et stort bidrag til variansforholdet. Også Askim kommune med sine 7 % som arbeidstakere med uoppgitt næring gir et tilskudd.

Næring 6, varehandel, hotell, restaurant, er verdien noe høyere enn for de andre næringene. Det er framfor alt stratum 5 som er årsaken siden 18 % av fylkets befolkning bor der og to av stratumets kommuner, Våler og Hobøl, har klart lavere andel sysselsatte i næringen med 8 % hver især sammenlignet med stratumgjennomsnittet på 17 % sysselsatte. Eidsberg kommune (T) i statum 6 gir også den en effekt på forholdet med sine 20 % sysselsatte innen næring 6 som ligger over 30 % høyere enn stratumgjennomsnittet på 15 %.

4.1.2 Akershus fylke

Tabell 4.2 Forholdet mellom variansene for to-trinns og ett-trinns utvalgsplan for Akershus fylke.

Næring	Utvalgstørrelse for hele landet		
	4000	12000	40000
1. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst	1,04	1,12	1,40
2. Olje og bergverk	1,00	1,00	1,01
3. Industri	1,02	1,06	1,22
4. Kraft og vannforsyning	1,06	1,17	1,58
5. Bygg og anlegg	1,01	1,02	1,07
6. Varehandel, hotell, restaurant	1,11	1,33	*2,11
7. Transport, lager, post, tele	1,01	1,03	1,12
8. Finans, forretning, tjenesteyting m.m.	1,03	1,08	1,26
9. Offentlig og privat tjenesteyting	1,42	2,29	*5,31
10. Uoppgitt næring for selvstendige	1,00	1,01	1,04
11. Uoppgitt næring for arbeidstakere	1,06	1,18	1,61

Innen næring 9, offentlig og privat tjenesteyting, har Ås kommune en usedvanlig høy andel sysselsatte, hele 65 %. En stor arbeidsgiver i Ås kommune er Norges Landbrukshøyskole med mange beslektede institutter som hører til samme næring. Dessuten ligger Ås nær Oslo slik at mange kan være pendlere som arbeider i næring 9. Kommunens høye sysselsettingsgrad er ekstrem både i forhold til stratumets gjennomsnitt på 42 % og til fylkets gjennomsnitt på 37 %. Av utvalgsplanens 21 primære utvalgseenheter (PUE) i Akershus er det to tredjedeler (14) som har en høyere andel enn gjennomsnittet. Kommunene Nesodden (T) i stratum 6 og Rælingen (T) i stratum 7 har en andel sysselsatte på henholdsvis 58 % og 59 %. For disse to strata er påvirkningen liten siden de utgjør en liten prosent av fylkets befolkning, 8 % for Nesoddens og 7 % for Rælingens stratum.

Forholdet er noe høyere også for næring 6, varehandel, hotell, restaurant. Her betyr variasjonen innen stratum 5 og 7 mest. I stratum 5 har Oppegård kommune (T) en høy sysselsettingsgrad på 38 % mot Ås med bare 14 % sysselsatte i næring 6. Spredningen er noe liknende for stratum 7 der det i Nittedal arbeider 36 % mot 10 % i Rælingen (T) i denne næringen.

4.1.3 Hedmark fylke

Tabell 4.3 Forholdet mellom variansene for to-trinns og ett-trinns utvalgsplan for Hedmark fylke.

Næring	Utvalgstørrelse for hele landet		
	4000	12000	40000
1. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst	1,15	1,45	*2,50
2. Olje og bergverk	1,01	1,03	1,10
3. Industri	1,10	1,32	2,07
4. Kraft og vannforsyning	1,02	1,07	1,23
5. Bygg og anlegg	1,03	1,11	1,36
6. Varehandel, hotell, restaurant	1,25	1,76	*3,56
7. Transport, lager, post, tele	1,19	1,59	*2,97
8. Finans, forretning, tjenesteyting m.m.	1,08	1,24	1,82
9. Offentlig og privat tjenesteyting	1,20	1,62	*3,08
10. Uoppgitt næring for selvstendige	1,01	1,02	1,07
11. Uoppgitt næring for arbeidstakere	1,04	1,13	1,43

Næring 6, varehandel, hotell, restaurant, får sitt største bidrag fra de to kommunene Hamar og Stange i stratum 2. Stratumet utgjør 24 % av Hedmarks befolkning og innen stratumet varierer andelen sysselsatte mye. Stange kommune betyr mest med 10 % sysselsatte innen næring 6, noe som ligger langt fra stratumgjennomsnittet på 17 %. Den andre kommunen i stratum 2, Hamar (T), har en sysselsetningsgrad på 19 % i næring 6.

Stange og Hamar betyr også mye for forholdet i næring 9, offentlig og privat tjenesteyting, der Stange har en sysselsetningsgrad på 48 % mot Hamars 40 %.

Nesten like stort utslag som for næring 9 er det i næring 7, transport, lager, post, tele. Variasjonen i andelen sysselsatte for stratum 2 i kombinasjon med den store andelen av Hedmarks innbyggere gjør at Stange og Hamar bidrar til forholdet. I Stange er 4 % sysselsatte og i Hamar er det 10 % sysselsatte i næring 7.

For jordbruk, skogbruk, fiske og fangst (1) er det også et betydelig utslag. Stratum 6 har 21 % sysselsatte i næring 1 som er litt mer enn dobbelt så høyt som fylkets gjennomsnitt på 10 %. Effekten på forholdet kommer fra de to mest avvikende kommunene, der den primære utvalgsenheten med de to kommunene Tolga / Os har 35 % sysselsatte mot Åmot med 11 % sysselsatte innen jordbruk, skogbruk, fiske og fangst.

4.1.4 Oppland fylke

Tabell 4.4 Forholdet mellom variansene for to-trinns og ett-trinns utvalgsplan for Oppland fylke.

Næring	Utvalgstørrelse for hele landet		
	4000	12000	40000
1. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst	1,16	1,49	*2,64
2. Olje og bergverk	1,14	1,44	*2,47
3. Industri	1,61	2,87	*7,28
4. Kraft og vannforsyning	1,05	1,15	1,49
5. Bygg og anlegg	1,02	1,08	1,26
6. Varehandel, hotell, restaurant	1,09	1,29	1,97
7. Transport, lager, post, tele	1,04	1,13	1,44
8. Finans, forretning, tjenesteyting m.m.	1,01	1,03	1,09
9. Offentlig og privat tjenesteyting	1,02	1,06	1,21
10. Uoppgitt næring for selvstendige	1,00	1,01	1,03
11. Uoppgitt næring for arbeidstakere	1,04	1,11	1,38

I Oppland fylke er det industri (3) som skiller seg klart ut. Det er Vestre Toten kommune (T) i stratum 7 med en stor andel sysselsatte i industrien, hele 45 %, som fører til et slikt utslag.

Fylkesgjennomsnittet er på 14 %, mens gjennomsnittet for stratumet er på 29 %. Hele stratum 7 gir et høyt bidrag til forholdet fordi det utgjør 18 % av Opplands befolkning og fordi stratumet består av kommuner der andelen sysselsatte i næring 3 varierer mye.

Næring 1, jordbruk, skogbruk, fiske og fangst, har en varierende andel sysselsatte innen fylket.

Variasjonen er også merkbar innen de ulike strata. De strata som gir størst effekt er strata 4 og 5. Det største bidraget kommer fra Sel kommune i stratum 5 med en andel på 12 % sysselsatte som avviker klart fra stratumgjennomsnittet på 23 %. I samme stratum gir Lesja kommune et visst bidrag med sine 43 % som er sysselsatte innen næring 1. Stratum 4 med et gjennomsnitt på 18 %, påvirker forholdet mest med Vestre Slidre / Vang der 32 % arbeider innen jordbruk, skogbruk, fiske og fangst. Også Østre Toten i stratum 4 med 27 % sysselsatte bidrar til forholdet.

Dovre kommune bidrar til effekten for næring 2, olje og bergverk. Innenfor denne næring er det totalt sett i Oppland veldig få sysselsatte, kun 0,3 %, mens Dovre har en sysselsettingsgrad på 6 % .

4.1.5 Buskerud fylke

Tabell 4.5 Forholdet mellom variansene for to-trinns og ett-trinns utvalgsplan for Buskerud fylke.

Næring	Utvalgstørrelse for hele landet		
	4000	12000	40000
1. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst	1,14	1,44	*2,47
2. Olje og bergverk	1,06	1,18	1,61
3. Industri	1,17	1,51	*2,71
4. Kraft og vannforsyning	1,04	1,12	1,40
5. Bygg og anlegg	1,04	1,14	1,46
6. Varehandel, hotell, restaurant	1,20	1,63	*3,11
7. Transport, lager, post, tele	1,02	1,07	1,24
8. Finans, forretning, tjenesteyting m.m.	1,01	1,03	1,12
9. Offentlig og privat tjenesteyting	1,07	1,21	1,69
10. Uoppgitt næring for selvstendige	1,01	1,02	1,07
11. Uoppgitt næring for arbeidstakere	1,02	1,06	1,19

Varehandel, hotell, restaurant (6) gir det største utslaget for Buskerud. Det er fremfor alt variasjonen i andelen sysselsatte i stratum 4 og 5 som bidrar til forholdet. Stratum 4 varierer fra 10 % i Hurum til 23 % i Lier (T) innen næring 6 og for stratum 5 ligger variasjonen mellom 8 % for Sigdal og 32 % for Hol.

Innen næring 3, industri, er det igjen stratum 4 med stor variasjon i andelen sysselsatte mellom de tre kommunene som påvirker forholdet. Andelen varierer fra 12 % i Røyken kommune, som bidrar mest, opp til 38 % i Hurum kommune. Gjennomsnittet for industrissysselsatte i stratum 4 på 23 % ligger høyere enn gjennomsnittet for Buskerud på 20 %.

For jordbruk, skogbruk, fiske og fangst (1) gir variasjonen innenfor stratum 5 fra 8 % til 18 %, samt høy sysselsetingsgrad, bidrag til forholdet. Fylkets gjennomsnitt for sysselsatte i næring 1 ligger på 4 % og stratum 5 har et høyt gjennomsnitt på 12 % sysselsatte i denne næringen.

4.1.6 Vestfold fylke

Tabell 4.6 Forholdet mellom variansene for to-trinns og ett-trinns utvalgsplan for Vestfold fylke.

Næring	Utvalgstørrelse for hele landet		
	4000	12000	40000
1. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst	1,03	1,11	1,37
2. Olje og bergverk	1,00	1,00	1,00
3. Industri	1,03	1,11	1,36
4. Kraft og vannforsyning	1,00	1,00	1,01
5. Bygg og anlegg	1,00	1,01	1,04
6. Varehandel, hotell, restaurant	1,02	1,06	1,21
7. Transport, lager, post, tele	1,00	1,01	1,03
8. Finans, forretning, tjenesteyting m.m.	1,01	1,02	1,05
9. Offentlig og privat tjenesteyting	1,02	1,05	1,18
10. Uoppgitt næring for selvstendige	1,00	1,00	1,01
11. Uoppgitt næring for arbeidstakere	1,02	1,06	1,19

Vestfold fylke er et svært homogent fylke med hensyn til næringer. Det betyr at sysselsettingen innen de ulike strata varierer lite i næringene i fylkets kommuner og innen de forskjellige strata.

4.1.7 Telemark fylke

Tabell 4.7 Forholdet mellom variansene for to-trinns og ett-trinns utvalgsplan for Telemark fylke.

Næring	Utvalgstørrelse for hele landet		
	4000	12000	40000
1. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst	1,03	1,08	1,28
2. Olje og bergverk	1,01	1,02	1,08
3. Industri	1,13	1,40	*2,33
4. Kraft og vannforsyning	1,10	1,31	*2,05
5. Bygg og anlegg	1,01	1,04	1,15
6. Varehandel, hotell, restaurant	1,04	1,11	1,38
7. Transport, lager, post, tele	1,01	1,04	1,13
8. Finans, forretning, tjenesteyting m.m.	1,01	1,02	1,06
9. Offentlig og privat tjenesteyting	1,04	1,12	1,41
10. Uoppgitt næring for selvstendige	1,00	1,01	1,04
11. Uoppgitt næring for arbeidstakere	1,06	1,20	1,66

I Telemark er det et merkbart utslag for to næringer. Den første er industri (3) der forholdet er spesielt påvirket av stratum 4 og deretter stratum 3 med en andel sysselsatte innen næringen på henholdsvis 31 % og 17 %. Begge strata inneholder stor variasjon og de avviker fra fylkesgjennomsnittet i Telemark som er på 23 %. Stratene utgjør i tillegg en stor andel av fylkets befolkning, 19 % for stratum 4 og

18 % for stratum 3. Den kommunen som bidrar sterkest til forholdet er i stratum 4 Bamle kommune med 40 % sysselsatte i industrien.

Den andre næringen der det er et høyere forhold er kraft og vannforsyning (4). Tokke kommune (T) i stratum 5 påvirker mest med 13 % sysselsatte. Dette er klart over stratumgjennomsnittet på 4 % og fylkesgjennomsnittet på 1 %.

4.1.8 Aust-Agder fylke

Tabell 4.8 Forholdet mellom variansene for to-trinns og ett-trinns utvalgsplan for Aust-Agder fylke.

Næring	Utvalgstørrelse for hele landet		
	4000	12000	40000
1. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst	1,02	1,05	1,18
2. Olje og bergverk	1,07	1,21	1,72
3. Industri	1,06	1,18	1,62
4. Kraft og vannforsyning	1,06	1,18	1,60
5. Bygg og anlegg	1,03	1,09	1,30
6. Varehandel, hotell, restaurant	1,02	1,07	1,23
7. Transport, lager, post, tele	1,03	1,09	1,29
8. Finans, forretning, tjenesteyting m.m.	1,05	1,14	1,47
9. Offentlig og privat tjenesteyting	1,02	1,07	1,24
10. Uoppgitt næring for selvstendige	1,01	1,02	1,07
11. Uoppgitt næring for arbeidstakere	1,10	1,30	*1,99

Det er svært små utslag i Aust-Agder. For gruppen arbeidstakere med uoppgitt næring (11) er det et visst utslag som kommer fra Risør i stratum 2 med en andelen på 5 %.

4.1.9 Vest-Agder fylke

Tabell 4.9 Forholdet mellom variansene for to-trinns og ett-trinns utvalgsplan for Vest-Agder fylke.

Næring	Utvalgstørrelse for hele landet		
	4000	12000	40000
1. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst	1,11	1,35	*2,18
2. Olje og bergverk	1,00	1,01	1,04
3. Industri	1,12	1,38	*2,27
4. Kraft og vannforsyning	1,11	1,34	*2,16
5. Bygg og anlegg	1,03	1,11	1,36
6. Varehandel, hotell, restaurant	1,03	1,10	1,35
7. Transport, lager, post, tele	1,01	1,02	1,06
8. Finans, forretning, tjenesteyting m.m.	1,01	1,04	1,15
9. Offentlig og privat tjenesteyting	1,02	1,06	1,19
10. Uoppgitt næring for selvstendige	1,00	1,01	1,04
11. Uoppgitt næring for arbeidstakere	1,03	1,09	1,29

I Vest-Agder har industri (3) det høyeste forholdet. Stratum 4 med et stratagjennomsnitt på 26 % sysselsatte bidrar mest og det er spesielt Farsund med 34 % sysselsatte som er årsaken til dette.

Næring 1, jordbruk, skogbruk, fiske og fangst, er påvirket av variasjonen i andelen sysselsatte i stratum 3 og 4. Stratungjennomsnittet for de to stratene er på henholdsvis 11 % og 9 %, som er mer enn fylkesgjennomsnittet på 4 %. Mest påvirket er forholdet fra Mandal kommune (T) i stratum 4 der 3 % er sysselsatte innen næring 1. I stratum 3 kommer bidraget til forholdet fra de primære utvalgsenheterne Lyngdal med 6 % sysselsatte og Åseral / Audnedal med 18 %.

For kraft og vannforsyning (4) er det også et betydelig utslag. Det er spesielt stratum 3 med Sirdal kommune som bidrar til dette med sine 14 % sysselsatte innen næringen.

4.1.10 Rogaland fylke

Tabell 4.10 Forholdet mellom variansene for to-trinns og ett-trinns utvalgsplan for Rogaland fylke.

Næring	Utvalgstørrelse for hele landet		
	4000	12000	40000
1. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst	1,25	1,78	*3,61
2. Olje og bergverk	1,18	1,54	*2,83
3. Industri	1,08	1,24	1,81
4. Kraft og vannforsyning	1,08	1,24	1,80
5. Bygg og anlegg	1,03	1,11	1,35
6. Varehandel, hotell, restaurant	1,02	1,05	1,17
7. Transport, lager, post, tele	1,04	1,12	1,40
8. Finans, forretning, tjenesteyting m.m.	1,03	1,08	1,28
9. Offentlig og privat tjenesteyting	1,02	1,07	1,25
10. Uoppgitt næring for selvstendige	1,00	1,01	1,03
11. Uoppgitt næring for arbeidstakere	1,03	1,10	1,34

Det er stor variasjon i andelen sysselsatte for næring 1, jordbruk, skogbruk, fiske og fangst i Rogaland. I stratum 9, der gjennomsnittet er på 19 %, har imidlertid uttrukne Sauda kommune (T) kun 2 % sysselsatte innen næringen. På samme vis blir det et betydelig bidrag fra Finnøy kommune i stratum 8, der gjennomsnittet for stratumet er på 16 %, og kommunen har 39 % sysselsatte. Også Bjerkreim kommune i stratum 7 har en høy andel sysselsatte innen jordbruk, skogbruk, fiske og fangst, 37 %, som påvirker forholdet. Stratumgjennomsnittet her er på 26 %.

Betydelig utslag får også næring 2, olje og bergverk, som i Rogaland sysselsetter 5 % i gjennomsnitt. Sokndal kommune i stratum 7 bidrar til forholdet da vi her finner den høyeste andelen sysselsatte innen næring 2 med 27 % som ligger langt fra stratumgjennomsnittet på 4 %. Et noe høyere bidrag kommer fra den primære utvalgsenheten Bokn / Tysvær i stratum 9 med 19 % sysselsatte. Stratum 9 har et gjennomsnitt på 7 %. Til tross for at Bokn / Tysværs andel ikke avviker like mye fra stratumgjennomsnittet sammenlignet med det store avviket for Sokndal kommune, blir bidraget litt høyere for Bokn / Tysvær fordi kommunen utgjør 34 % av stratumets befolkning mot Sokndal som kun utgjør 16 %. Strataene utgjør like mye av fylkets befolkning, 6 % for stratum 8 og 7 % for stratum 9.

4.1.11 Hordaland fylke

Tabell 4.11 Forholdet mellom variansene for to-trinns og ett-trinns utvalgsplan for Hordaland fylke.

Næring	Utvalgstørrelse for hele landet		
	4000	12000	40000
1. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst	1,19	1,58	*2,97
2. Olje og bergverk	1,00	1,00	1,01
3. Industri	1,44	2,35	*5,53
4. Kraft og vannforsyning	1,04	1,11	1,38
5. Bygg og anlegg	1,02	1,07	1,23
6. Varehandel, hotell, restaurant	1,03	1,08	1,27
7. Transport, lager, post, tele	1,03	1,08	1,26
8. Finans, forretning, tjenesteyting m.m.	1,01	1,03	1,09
9. Offentlig og privat tjenesteyting	1,02	1,06	1,19
10. Uoppgitt næring for selvstendige	1,00	1,01	1,02
11. Uoppgitt næring for arbeidstakere	1,03	1,10	1,35

Innen næring 3, industri, får vi et kraftig utslag på forholdet fordi noen kommuner har en stor andel sysselsatte innen industrien. Mest bidrar stratum 4 med Stord kommune som sysselsetter 42 %. Stord er den kommunen som har den høyeste sysselsettingsgraden for næring 3 i Hordaland og dette stratumet har også det høyeste stratumgjennomsnittet på 33 %, langt høyere enn fylkesgjennomsnittet på 15 %. Stratum 8 med et gjennomsnitt på 17 % bidrar til forholdet ved at Odda kommune der 37 % er sysselsatte innen industrien.

Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst (1) får bidrag fra Odda kommune med kun 1 % sysselsatte. Det er en verdi som avviker kraftig fra stratumgjennomsnittet på 10 % sysselsatte.

4.1.12 Sogn og Fjordane fylke

Tabell 4.12 Forholdet mellom variansene for to-trinns og ett-trinns utvalgsplan for Sogn og Fjordane fylke.

Næring	Utvalgstørrelse for hele landet		
	4000	12000	40000
1. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst	1,24	1,73	*3,44
2. Olje og bergverk	1,04	1,13	1,43
3. Industri	1,97	3,98	*11,01
4. Kraft og vannforsyning	1,11	1,34	2,14
5. Bygg og anlegg	1,44	2,35	*5,54
6. Varehandel, hotell, restaurant	1,17	1,54	*2,81
7. Transport, lager, post, tele	1,11	1,35	2,17
8. Finans, forretning, tjenesteyting m.m.	1,05	1,17	1,56
9. Offentlig og privat tjenesteyting	1,30	1,92	*4,08
10. Uoppgitt næring for selvstendige	1,01	1,03	1,11
11. Uoppgitt næring for arbeidstakere	1,05	1,15	1,52

Industri (3) har et svært høyt forhold i Sogn og Fjordane. Det er Årdal kommune (T) i stratum 4 som påvirker forholdet mest med sine 46 % sysselsatte innen industrien, en verdi langt over stratumgjennomsnittet på 18 %. Også Høyanger kommune i stratum 3 bidrar til forholdet der 39 % er sysselsatte innen industri, mot gjennomsnittlig 17 % i stratum 3.

Et stort utslag er det også i næring 5, bygg og anlegg, der den store variasjonen i andelen sysselsatte i stratum 4 bidrar sterkt. Leikanger kommune med 28 % sysselsatte innen bygg og anlegg ligger langt over andelen for stratumgjennomsnittet på 9 % og fylkesgjennomsnittet på 7 %.

Offentlig og privat tjenesteyting (9) sysselsetter totalt 33 % i Sogn og Fjordane. Det er stratum 1 med den høyeste andelen sysselsatte på 37 % som bidrar til forholdet. Der har næringen 45 % sysselsatte i Førde kommune og 28 % sysselsatte i Flora kommune (T).

For jordbruk, skogbruk, fiske og fangst (1) er det to kommuner som avviker kraftig fra sine respektive stratumgjennomsnitt og som dermed gir effekt på forholdet. I stratum 3 er gjennomsnittet på 25 % og der har Høyanger kommune 8 % sysselsatte innen næringen. Kun 1 % er sysselsatte innen jordbruk, skogbruk, fiske og fangst i Årdal kommune (T) i stratum 4, og også det ligger langt fra stratumgjennomsnittet på 12 %.

Variasjonen omkring stratumgjennomsnittet på 15 % for de to kommunene i stratum 1, gir omtrent like stort bidrag til forholdet for næring 6, varehandel, hotell, restaurant,. Førde kommune har 19 % sysselsatte og Flora kommune har 11 %. I stratum 4 med et gjennomsnitt på 11 % påvirkes forholdet mest av Sogndal kommune som har 17 % sysselsatte i næring 6.

4.1.13 Møre og Romsdal fylke

Tabell 4.13 Forholdet mellom variansene for to-trinns og ett-trinns utvalgsplan for Møre og Romsdal fylke.

Næring	Utvalgstørrelse for hele landet		
	4000	12000	40000
1. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst	1,21	1,65	*3,17
2. Olje og bergverk	1,68	3,07	*7,96
3. Industri	1,53	2,61	*6,42
4. Kraft og vannforsyning	1,03	1,10	1,34
5. Bygg og anlegg	1,09	1,27	1,91
6. Varehandel, hotell, restaurant	1,04	1,13	1,44
7. Transport, lager, post, tele	1,04	1,12	1,41
8. Finans, forretning, tjenesteyting m.m.	1,00	1,02	1,05
9. Offentlig og privat tjenesteyting	1,22	1,68	*3,27
10. Uoppgitt næring for selvstendige	1,00	1,01	1,03
11. Uoppgitt næring for arbeidstakere	1,04	1,13	1,45

Møre og Romsdal har et stort forhold for olje og bergverk (2). Vanylven kommune (T) i stratum 6 med 12 % sysselsatte innen olje og bergverk gir det største bidraget til forholdet fordi denne kommunen skiller seg klart fra stratumgjennomsnittet på 1 % sysselsatte.

Et stort utslag finner en også for industri (3) som sysselsetter 21 % i Møre og Romsdal. Det er strata med stor variasjon som påvirker forholdet. Spesielt strata 6 og 7 har langt høyere gjennomsnitt enn gjennomsnittet for hele fylket. Gjennomsnittet for sysselsatte i industri i strata 6 er 30 % og 28 % for strata 7. Størst påvirkning kommer fra Sykkylven kommune i stratum 7 der 47 % er sysselsatte innen industrien. Deretter bidrar Ulstein kommune i strata 6 med 41 % sysselsatte. I tillegg bidrar kommunene Volda i stratum 7 og Sunndal i strata 3 omtrent like mye. Volda har 13 % og Sunndal har 37 % sysselsatte innen industrien.

Innen næring 9, offentlig og privat tjenesteyting, finner vi et stort forhold der mesteparten kommer fra stratum 2 der de to primære utvalgsenheterne Molde kommune (T) har 43 % sysselsatte og Kristiansund / Frei har 35 % sysselsatte. Dette er et stratum med stor variasjon i andelen industrissysselsatte mellom kommunene, samt at stratumet utgjør en høy andel av fylkets innbyggere, 19 %.

For jordbruk, skogbruk, fiske og fangst (1) er det variasjonen i andelen sysselsatte i strata 3 og 6 som påvirker forholdet. I stratum 3, som har et gjennomsnitt for andelen sysselsatte på 17 %, er påvirket størst fra Halså kommune med 36 % sysselsatte innen næring 1. Gjennomsnittet for stratum 6 er på 15 % og der er det Giske kommune med 28 % sysselsatte som bidrar mest.

4.1.14 Sør-Trøndelag fylke

Tabell 4.14 Forholdet mellom variansene for to-trinns og ett-trinns utvalgsplan for Sør-Trøndelag fylke.

Næring	Utvalgstørrelse for hele landet		
	4000	12000	40000
1. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst	1,17	1,52	*2,76
2. Olje og bergverk	1,03	1,10	1,33
3. Industri	1,08	1,25	1,83
4. Kraft og vannforsyning	1,01	1,04	1,13
5. Bygg og anlegg	1,02	1,05	1,16
6. Varehandel, hotell, restaurant	1,04	1,12	1,41
7. Transport, lager, post, tele	1,01	1,02	1,07
8. Finans, forretning, tjenesteyting m.m.	1,01	1,02	1,07
9. Offentlig og privat tjenesteyting	1,04	1,13	1,44
10. Uoppgitt næring for selvstendige	1,00	1,01	1,05
11. Uoppgitt næring for arbeidstakere	1,03	1,08	1,27

Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst (1) er den næring som skiller seg ut fra de andre næringene i Sør-Trøndelag. Mest bidrar den primære utvalgsenheten som består av kommunene Åfjord / Roan / Osen (T) med 31 % sysselsatte innen næringen. Denne andelen er høyere enn gjennomsnittet for stratum 4 som er på 22 %. I stratum 5 påvirker Rennebu kommune mest med en sysselsettingsgrad på 31 % som er høyere enn stratumgjennomsnittet på 17 %.

4.1.15 Nord-Trøndelag fylke

Tabell 4.15 Forholdet mellom variansene for to-trinns og ett-trinns utvalgsplan for Nord-Trøndelag fylke.

Næring	Utvalgstørrelse for hele landet		
	4000	12000	40000
1. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst	1,20	1,62	*3,09
2. Olje og bergverk	1,71	3,17	*8,27
3. Industri	1,29	1,88	*3,96
4. Kraft og vannforsyning	1,08	1,23	1,79
5. Bygg og anlegg	1,09	1,26	1,88
6. Varehandel, hotell, restaurant	1,18	1,56	*2,89
7. Transport, lager, post, tele	1,05	1,15	1,49
8. Finans, forretning, tjenesteyting m.m.	1,07	1,20	1,67
9. Offentlig og privat tjenesteyting	1,29	1,87	*3,93
10. Uoppgitt næring for selvstendige	1,01	1,02	1,06
11. Uoppgitt næring for arbeidstakere	1,04	1,13	1,43

I Nord-Trøndelag har næring 2, olje og bergverk, et stort forhold. Den primære utvalgsenheten med kommunene Lierne / Røyrvik / Namsskogan i stratum 4 der 11 % er sysselsatte i næringen påvirker

forholdet siden verdien skiller seg sterkt fra de øvrige kommunenes sysselsettingsgrad innen stratum 4 som ligger nær 0 % i denne næringen.

For næring 3, industri, har stratum 3 et gjennomsnitt på 22 % sysselsatte som ligger langt over fylkesgjennomsnittet på 14 %. Stratumet utgjør 26 % av fylkets befolkning og variasjonen i stratumet er høy. Verdal har 31 % og Frosta / Levanger (T) har 16 % sysselsatte innen industrien.

Offentlig og privat tjenesteyting (9) har en gjennomsnittlig sysselsetting for sine strata som i hovedsak er jevnt fordelt. De kommuner som skiller seg ut innen forskjellige strata er de med et litt klarere avvik i graden av sysselsatte, ofte i kombinasjon med at kommunen har en stor andel av fylkets innbyggere. Størst bidrag kommer fra kommunegruppen Namsos / Fosnes i stratum 4 der 46 % er sysselsatte i næring 9. Her bor flesteparten av stratumets befolkning, 35 %, og andelen avviker noe fra stratumgjennomsnittet på 41 %. Variasjonen i andelen sysselsatte innen stratum 3 gjør at de to kommunene i stratumet påvirker forholdet. Gjennomsnittet for stratum 3 er 38 % og i Verdal der 41 % bor er 27 % sysselsatte innen næring 9. I den andre primære utvalgsenheten i stratum 3, Frosta / Levanger (T), arbeider 46 % innen offentlig og privat tjenesteyting.

Nord-Trøndelag har med 14 % den høyeste andelen sysselsatte innen jordbruk, skogbruk, fiske og fangst (1) for hele Norge. Størst effekt på forholdet kommer fra Namsos / Fosnes med 6 % sysselsatte i næring 1. Denne kommunen har den laveste andelen i stratum 4, der gjennomsnittet for andelen sysselsatte innen jordbruk, skogbruk, fiske og fangst er 18 %.

For varehandel, hotell, restaurant (6) kommer det største bidraget til forholdet fra Namsos / Fosnes i stratum 4 og fra Steinkjer / Snåsa i stratum 1. Begge kommunene har den høyeste andelen sysselsatte innen næring 6 i sine respektive stratum. For Namsos / Fosnes er sysselsettingsgraden 15 %, det samme som for Steinkjer / Snåsa. Dette avviker lite fra stratumgjennomsnittet som er på henholdsvis 12 % og 13 %, men de to strata inneholder stor variasjon samtidig som de to kommunene dominerer i stratumet siden det i Namsos / Fosnes bor 35 % og i Steinkjer / Snåsa bor 64 % av stratumets befolkning.

4.1.16 Nordland fylke

Tabell 4.16 Forholdet mellom variansene for to-trinns og ett-trinns utvalgsplan for Nordland fylke.

Næring	Utvalgstørrelse for hele landet		
	4000	12000	40000
1. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst	1,25	1,77	*3,60
2. Olje og bergverk	1,10	1,32	*2,08
3. Industri	1,33	2,00	*4,35
4. Kraft og vannforsyning	1,05	1,16	1,53
5. Bygg og anlegg	1,14	1,43	*2,46
6. Varehandel, hotell, restaurant	1,05	1,17	1,56
7. Transport, lager, post, tele	1,09	1,27	*1,92
8. Finans, forretning, tjenesteyting m.m.	1,02	1,07	1,22
9. Offentlig og privat tjenesteyting	1,06	1,20	1,66
10. Uoppgitt næring for selvstendige	1,00	1,01	1,05
11. Uoppgitt næring for arbeidstakere	1,03	1,09	1,31

Industri (3) har et høyt forhold i Nordland. Dette skyldes først og fremst Vefsn kommune med 24 % sysselsatte. Strata 8 der Vefsn ligger er et stratum med stor variasjon der de øvrige to kommunene kun har 6 % og 9 % sysselsatte innen industrien. I stratum 4 er det også stor variasjon blant kommunene med hensyn til andelen sysselsatte i industri, og her er det Meløy kommune med 24 % som gir størst effekt på forholdet. Meløy har ikke den mest avvikende andelen sysselsatte i stratum 2 men kommunen har en høyere andel innbyggere, 19 %. Sørfold kommune i samme stratum avviker mest med en sysselsetningsgrad på 29 %, men der bor kun 7 % av stratumets befolkning slik at det bidrar lite til forholdet.

Stor variasjon i sysselsetting for næring 1, jordbruk, skogbruk, fiske og fangst, finner en i stratum 2, 3 og 8. De kommunene som spesielt utmerker seg ligger i stratum 3 og er Sortland med 5 % og Øksnes med 24 % sysselsatte innen næringen. Begge kommunene avviker sterkt fra stratumgjennomsnittet på 14 %. For stratum 2 er det Vågan kommune (T) som bidrar mest til forholdet med 12 % sysselsatte og i stratum 8 er det den primære utvalgsenheten Brønnøy / Vega / Vevelstad som bidrar med 17 % sysselsatte innen jordbruk, skogbruk, fiske og fangst.

Meløy kommune med 18 % sysselsatte innen næring 5, bygg og anlegg, har en for Nordland høy andel og det gir utslag for forholdet. Stratum 4, der Meløy ligger, har et gjennomsnitt på 8 % sysselsatte mens hele Nordland har 6 % sysselsatte innen bygg og anlegg.

For olje og bergverk (2) er det stratum 4 med stor variasjon i sysselsettingen som påvirker forholdet. Mest kommer fra Hemnes kommune med 6 % sysselsatte. Ballangen kommune som har 8 % sysselsatte innen olje og bergverk gir ikke et fullt så stort bidrag, fordi Ballangen kun har 8 % av stratumets befolkning mot Hemnes der andelen innbyggere er 13 %.

Transport, lager, post, tele (7) har et forhold som nesten er 2. Det største bidraget kommer fra variasjonen i andel sysselsatte blant kommunene i stratum 2. Vågan kommune (T) med en lav andel sysselsatte på 8 % gir mest effekt på forholdet fordi kommunens sysselsettingsgrad avviker mye fra stratumgjennomsnittet på 14 % samtidig som innbyggerne i kommunen utgjør 27 % av stratumets befolkning.

4.1.17 Troms fylke

Tabell 4.17 Forholdet mellom variansene for to-trinns og ett-trinns utvalgsplan for Troms fylke.

Næring	Utvalgstørrelse for hele landet		
	4000	12000	40000
1. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst	1,18	1,57	*2,91
2. Olje og bergverk	1,08	1,26	1,87
3. Industri	1,10	1,31	*2,05
4. Kraft og vannforsyning	1,02	1,06	1,21
5. Bygg og anlegg	1,02	1,06	1,20
6. Varehandel, hotell, restaurant	1,05	1,17	1,56
7. Transport, lager, post, tele	1,01	1,03	1,11
8. Finans, forretning, tjenesteyting m.m.	1,04	1,13	1,44
9. Offentlig og privat tjenesteyting	1,16	1,51	*2,70
10. Uoppgitt næring for selvstendige	1,00	1,00	1,01
11. Uoppgitt næring for arbeidstakere	1,25	1,78	*3,63

Troms fylke har et høyt forhold for arbeidstakere med uoppgitt næring der det er den primære utvalgsenheten Torsken / Berg som har en svært høy andel sysselsatte med hele 13 %. Dette er et stort avvik fra fylkesgjennomsnittet og stratumgjennomsnittet på 2%.

Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst (1) er en næring som har stor variasjon i andelen sysselsatte i de ulike stratane. Utslaget er størst for Torsken / Berg i stratum 4 der 24 % er sysselsatte innen næring 1, tett fulgt av Karlsøy kommune i stratum 3 med 34 % sysselsatte. Stratum 4 utgjør 21 % av fylkets befolkning mot 18 % i stratum 3, som gjør at Torsken / Berg bidrar noe mer enn Karlsøy.

Det er en høy andel sysselsatte i Troms innen offentlig og privat tjenesteyting (9), 45 %, og variasjonen i andel sysselsatte fra stratum 4 gir utslag på forholdet. Der er det Målselv med 56 % sysselsatte som bidrar mest, framfor alt fordi Målselv utgjør den største andelen av stratumets befolkning, 23 %.

For industri (3) er det i stratum 3 kommunene Skjervøy med 21 % sysselsatte og Lyngen med 20 % sysselsatte som bidrar til forholdet. Begge verdiene ligger langt over stratumets gjennomsnitt som er på 10 %, samtidig som det i stratum 3 er stor variasjon i andelen sysselsatte innen industrien.

4.1.18 Finnmark fylke

Tabell 4.18 Forholdet mellom variansene for to-trinns og ett-trinns utvalgsplan for Finnmark fylke.

Næring	Utvalgstørrelse for hele landet		
	4000	12000	40000
1. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst	1,12	1,37	*2,26
2. Olje og bergverk	1,50	2,56	*6,28
3. Industri	1,34	2,05	*4,53
4. Kraft og vannforsyning	1,02	1,07	1,24
5. Bygg og anlegg	1,11	1,33	*2,13
6. Varehandel, hotell, restaurant	1,03	1,10	1,33
7. Transport, lager, post, tele	1,07	1,21	1,69
8. Finans, forretning, tjenesteyting m.m.	1,01	1,04	1,13
9. Offentlig og privat tjenesteyting	1,09	1,28	*1,96
10. Uoppgitt næring for selvstendige	1,01	1,03	1,11
11. Uoppgitt næring for arbeidstakere	1,10	1,30	*2,02

Olje og bergverk (2) har et høyt forhold i Finnmark. Sør-Varanger kommune i stratum 1 har hele 15 % sysselsatte som er en høy andel sammenlignet med stratumgjennomsnittet på 7 % og gjennomsnittet for fylket på 2 %.

Forholdet for industri (3) er også høyt i Finnmark. Her er det fremfor alt den primære utvalgsenheten Berlevåg / Båtsfjord i stratum 3 som bidrar der 30 % er sysselsatte innen industrien. Dette er en stor andel da gjennomsnittet for stratumet er på 15 % og for fylket 11 % sysselsatte. I stratum 1, med et gjennomsnitt på 10 %, kommer den største effekten fra Vardø kommune med 27 % industrissysselsatte.

Innen næring 1, jordbruk, skogbruk, fiske og fangst, er variasjonen i andel sysselsatte stor for stratum 3. Der er de tre primære utvalgsenhetene som har de mest avvikende verdiene som påvirker forholdet, Loppa / Hasvik med 22 %, Kvalsund / Måsøy med 22 % og Porsanger (T) med 6 % sysselsatte i næring 1. Disse sysselsettingsandeler varierer kring stratumgjennomsnittet på 14 %, som for øvrig er det høyeste i fylket.

Vadsø kommune med 11 % sysselsatte innen bygg og anlegg (5) gir det største bidraget til forholdet for næringen. Deatnu-Tana kommune med 14 % sysselsatte gir også et visst bidrag, men det er lavere fordi stratum 2, der Deatnu-Tana ligger, kun utgjør 13 % av Finnmarks befolkning. Stratum 1, der Vadsø ligger, har hele 25 % av befolkningen i fylket.

Finnmark har en relativt høy andel blant arbeidstakere med uoppgitt næring (11), 2 %. Dette forholdet påvirkes spesielt av den primære utvalgsenheten med kommunene Berlevåg / Båtsfjord der det er 8 % arbeidstakere med uoppgitt næring.

For offentlig og privat tjenesteyting (9) er forholdet høyt. Variasjonen i stratum 3 er stor der Porsanger bidrar mest med 54 % sysselsatte og Berlevåg / Båtsfjord gir et mindre bidrag med 29 % sysselsatte innen offentlig og privat tjenesteyting. Vadsø kommune i stratum 1 har 51 % sysselsatte som også gir et bidrag, men det er lavere fordi variasjonen ikke er så stor i stratum 1.

4.2 Sammendrag

Resultatene av variansforholdet viser hvor avgjørende homogene strata er for å unngå tap av nøyaktighet, spesielt når utvalget er stort (40 000). De aller fleste undersøkelser i Statistisk sentralbyrå der utvalgsplanen brukes har langt mindre utvalg, rent unntaksvis forekommer utvalg med mer enn 5 000 enheter. Der er variansforholdet mye mindre (høyeste variansforhold når utvalget har 4 000 enheter er på 1,97 for industri i Sogn og Fjordane – 3,98 når utvalget har 12 000 enheter). De næringene som oftest har et høyt forhold er jordbruk, skogbruk, fiske og fangst (13 fylker), industri (11 fylker), olje og bergverk (6 fylker), offentlig og privat tjenesteyting (6 fylker) og næringen bygg og anlegg (5 fylker). De tre første næringene tilhører primær næringer og er ofte geografisk konsentrert til en bestemt kommune. Jordbruk, skogbruk, fiske og fangst krever en passende natur, industri krever ofte stor kraftforsyning og der naturtilgangene på olje og mineral fins ligger næringer innen olje og bergverk. Offentlig og privat tjenesteyting er en næring som er mer jevnt fordelt over landet. Næringen avhenger av at flere mennesker bor tett siden det da trengs servicenæringer. Bygg og anlegg er først og fremst betydelig der det satses på kraftig utbygging innen andre næringer. I en del tilfeller der det er stor sysselsetting innen bygg og anlegg og industri avhenger dette ofte av en ensidig næringssetting f. eks. gitt ut fra statlig utbygging.

Litteratur

Halvorsen, T., (1985) Statistiske egenskaper ved byråets standard utvalgsplan, Statistisk sentralbyrå, Rapporter 85/34.

Hoel, T., Lie, J-A. S., Opdahl S. (1995). *Revisjon av SSBs utvalgsplan.*, Statistisk sentralbyrå, Dokumentasjonsrapport.

Thomsen, I. (1977). *Prinsipper og metoder for Statistisk Sentralbyrås utvalgsundersøkelser*; Statistisk Sentralbyrå, Samfunnsøkonomiske studier. H. Aschenhoug & Co. og Universitetsforlaget, Oslo.

Statistisk Sentralbyrå (1994). *Standard for kommuneklassifisering 1994*. Statistisk Sentralbyrå, Oslo.

Statistisk Sentralbyrå (1983). *Standard for næringsgruppering*. Statistisk Sentralbyrå, Standard for norsk statistikk 2, Oslo.

Statistisk Sentralbyrå (1995). *Statistisk årbok 1995*. Statistisk Sentralbyrå, Oslo/Kongsvinger.

II. OVERSIKT OVER STANDARDENS INNDELING I NÆRINGER, NÆRINGSOMRADER OG NÆRINGSHOVEDGRUPPER

1. JORDBRUK, SKOGBRUK, FISKE OG FANGST	38	PRODUKSJON AV VERKSTEDPRODUKTER
11 JORDBRUK	381	Produksjon av metallvarer
111 Gårdsdrift, gartneridrift og husdyrhold	382	Produksjon av maskiner
112 Tjenester i tilknytning til jordbruk	383	Produksjon av elektriske apparater og materiell
113 Jakt og viltstell	384	Produksjon av transportmidler
12 SKOGBRUK	385	Produksjon av tekniske og vitenskapelige instrumenter, fotoartikler og optiske artikler
121 Skogskjøtsel		
122 Avvirking, fløting og måling av skogsvirke	39	INDUSTRIPRODUKSJON ELLERS
13 FISKE OG FANGST	390	Industriproduksjon ellers
130 Fiske og fangst		
2. OLJEUTVINNING OG BERGVERKSDRIFT		
21 BRYTING AV KULL	41	ELEKTRISITETS-, GASS- OG DAMPFORSYNING
22 UTVINNING AV RÅOLJE OG NATURGASS	410	Elektrisitets-, gass- og dampforsyning
23 BRYTING OG UTVINNING AV MALM	42	VANNFORSYNING
230 Bryting og utvinning av malm	420	Vannforsyning
29 BERGVERKSDRIFT ELLERS		
290 Bergverksdrift ellers		
3. INDUSTRI		
31 PRODUKSJON AV NÆRINGSMIDLER, DRIKKEVARER OG TOBAKKSVARER		
311- Produksjon av næringsmidler	41	ELEKTRISITETS-, GASS- OG DAMPFORSYNING
312	410	Elektrisitets-, gass- og dampforsyning
313 Produksjon av drikkevarer	42	VANNFORSYNING
314 Produksjon av tobakksvarer	420	Vannforsyning
32 PRODUKSJON AV TEKSTILVARER, BEKLEDNINGSVARER, LÆR OG LÆRVARER		
321 Produksjon av tekstilvarer		
322 Produksjon av klær, unntatt skotøy		
323 Produksjon av lær og lær- og skinnvarer, unntatt klær og skotøy		
324 Produksjon av skotøy		
33 PRODUKSJON AV TREVARER		
331. Produksjon av trevarer, unntatt møbler og innredninger		
332 Produksjon av møbler og innredninger av tre		
34 TREFOREDNING, GRAFISK PRODUKSJON OG FORLAGSVIRKSOMHET		
341 Treforedning		
342 Grafisk produksjon og forlagsvirksomhet		
35 PRODUKSJON AV KJEMISKE PRODUKTER, MINERALOLJE-, KULL-, GUMMI- OG PLASTPRODUKTER		
351 Produksjon av kjemiske råvarer		
352 Produksjon av kjemisk-tekniske produkter		
353 Raffinering av jordolje		
354 Produksjon av jordolje- og kullprodukter		
355 Produksjon og reparasjon av gummiprodukter		
356 Produksjon av plastvarer		
36 PRODUKSJON AV MINERALSKE PRODUKTER		
361 Produksjon av keramiske produkter		
362 Produksjon av glass og glassvarer		
369 Produksjon av mineralske produkter ellers		
37 PRODUKSJON AV METALLER		
371 Produksjon av jern, stål og ferrolegeringer		
372 Produksjon av ikke-jernholdige metaller		
4. KRAFT- OG VANNFORSYNING		
41 ELEKTRISITETS-, GASS- OG DAMPFORSYNING		
410 Elektrisitets-, gass- og dampforsyning		
42 VANNFORSYNING		
420 Vannforsyning		
5. BYGGE- OG ANLEGGSVIRKSOMHET		
50 BYGGE- OG ANLEGGSVIRKSOMHET		
501 Byggevirksomhet		
502 Anleggsvirksomhet		
6. VAREHANDEL, HOTELL- OG RESTAURANTVIRKSOMHET		
61 ENGROS- OG AGENTURHANDEL		
611- Engroshandel		
613		
611 Engroshandel med konsumvarer		
612 Engroshandel med produksjonsmidler		
613 Engroshandel med motorkjøretøyer, brensel og drivstoff		
614 Agenturhandel		
62 DETALJHANDEL		
621 Varehushandel		
622 Detaljhandel med nærings- og nytelsesmidler		
623 Detaljhandel med beklednings- og tekstilvarer		
624 Detaljhandel med møbler og innbo		
625 Detaljhandel med jernvarer, kjøkkenutstyr, glass, steintøy, fargevarer og sportsutstyr		
626 Detaljhandel med ur, optiske artikler, musikkinstrumenter, gull- og sølvvarer og film- og fotoartikler		
627 Detaljhandel med motorkjøretøyer og bensin		
629 Detaljhandel ellers		
63 HOTELL- OG RESTAURANTDRIFT		
631 Restaurant- og kafévirksomhet		
632 Hotell- og pensjonatvirksomhet		
7. TRANSPORT, LAGRING, POST OG TELEKOMMUNIKASJONER		
71 TRANSPORT OG LAGRING		
711 Landtransport		
712 Sjøtransport		
713 Lufttransport		
714 Rørtransport		
719 Tjenester i tilknytning til transport Lagring		
72 POST OG TELEKOMMUNIKASJONER		
720 Post og telekommunikasjoner		

	8. BANK- OG FINANSIERINGSVIRKSOMHET, FORSIK- RINGSVIRKSOMHET, EIENDOMSDRIFT OG FORRET- NINGSMESSIG TJENESTEYTING	92	RENOVASJON OG RENGJØRING
		920	Renovasjon og rengjøring
81	BANK- OG FINANSIERINGSVIRKSOMHET	93	UNDERVISNING, HELSE- OG ANDRE SOSIALTJENESTER
810	Bank- og finansieringsvirksomhet	931	Undervisning
		932	Forskningsvirksomhet
82	FORSIKRINGSVIRKSOMHET	933	Helse- og veterinærtjenester
820	Forsikringsvirksomhet	934	Sosiale tjenester og velferdsarbeid
		935	Interesseorganisasjoner
		939	Ideologiske og kulturelle organisasjoner
83	EIENDOMSDRIFT OG FORRETNINGSMESSIG TJENESTEYTING	94	KULTURELL TJENESTEYTING, UNDERHOLDNING OG SPORT
831	Eiendomsdrift	941	Film, kringkasting og kunstnerisk tjenesteyting
832	Forretningsmessig tjenesteyting	942	Drift av bibliotek og museer
833	Utleie av maskiner og utstyr	949	Sport og underholdning ellers
		95	PERSONLIG TJENESTEYTING
	9. OFFENTLIG, SOSIAL OG PRIVAT TJENESTEYTING	951	Reparasjon av kjøretøyer, husholdningsapparater og varer for personlig bruk
91	OFFENTLIG ADMINISTRASJON, FORSVAR, POLITI OG RETTSVESEN	952	Vaskeri- og renserivirksomhet
911	Kommuneadministrasjon	953	Lønt husarbeid
912	Statsadministrasjon	959	Personlig tjenesteyting ikke nevnt annet sted
		9600	Internasjonale organisasjoners og utenlandske ambassaders virksomhet
		0000	Uoppgitt eller utilstrekkelig oppgitt virksomhet

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Østfold												
01	FREDRIKSTAD / HVALER	2,03	0,00	22,77	0,95	6,50	18,37	6,12	6,35	34,74	1,77	0,39
02	SARPSBORG	2,38	0,23	27,41	2,07	5,17	16,36	7,18	4,55	32,12	1,68	0,85
03	HALDEN	3,47	0,15	25,47	1,09	5,74	14,19	6,60	4,48	37,13	1,49	0,21
04	MOSS	0,68	0,21	28,69	1,06	5,65	17,12	5,56	5,39	33,47	1,31	0,86
05	Spydeberg	10,02	0,08	11,89	0,08	9,01	19,81	7,46	3,57	33,64	2,80	1,63
	Askim	1,89	0,00	14,31	3,50	7,52	20,03	6,97	3,84	33,18	2,05	6,69
	Råde	11,81	0,18	8,12	1,05	14,44	18,00	7,42	2,98	32,26	3,68	0,06
	RYGGE	5,58	0,00	19,19	0,72	11,15	20,59	3,15	2,02	35,58	1,71	0,31
	Våler	16,77	0,00	8,20	0,00	6,90	8,20	10,82	1,43	45,18	2,50	0,00
	Hobøl	11,54	0,88	7,40	0,25	8,91	7,78	15,18	2,63	40,90	3,76	0,75
06	Trøgstad	26,46	0,27	4,93	0,81	8,25	10,94	6,37	3,77	35,34	2,42	0,45
	EIDSBERG	8,78	0,32	18,80	1,50	5,40	19,61	5,40	2,89	24,35	2,20	10,75
	Skiptvet	22,98	0,00	3,61	0,14	10,84	7,23	5,20	2,89	42,77	4,05	0,29
	Rakkestad	17,52	0,33	18,63	0,89	8,02	12,46	5,55	3,14	30,50	2,44	0,52
	Aremark / Marker / Rømskog	17,79	0,30	15,28	0,06	6,33	13,31	6,39	3,22	32,96	3,52	0,84
Akershus												
01	BÆRUM	0,50	2,38	7,34	1,20	5,63	17,98	17,12	14,67	30,70	1,85	0,63

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Akershus												
02	ASKER	1,15	0,05	11,93	0,56	6,75	26,96	2,75	12,84	34,05	2,60	0,36
03	SKEDSMO	0,77	0,04	13,02	0,81	4,36	29,49	8,79	6,94	33,69	1,56	0,53
04	LØRENSKOG	0,44	0,45	13,23	0,55	4,22	30,18	1,77	2,49	44,55	1,85	0,26
05	Ski	1,41	0,00	11,40	1,05	4,51	26,92	6,98	7,55	37,34	2,19	0,63
	Ås	1,82	0,28	5,59	1,03	3,82	14,02	3,14	2,86	65,22	1,66	0,56
	OPPEGÅRD	0,18	0,00	7,97	0,55	3,84	37,61	5,72	12,14	28,42	3,18	0,38
06	Vestby	3,99	0,15	6,24	1,44	6,50	26,95	6,20	4,21	38,80	4,84	0,70
	Frogn	3,79	0,00	6,22	1,20	5,84	25,24	4,99	6,07	40,94	4,87	0,85
	NESODDEN	1,84	0,21	5,20	1,14	4,30	13,00	6,62	4,16	57,95	4,99	0,59
07	RÆLINGEN	1,06	0,00	8,63	1,26	5,70	10,49	5,40	2,93	59,08	4,99	0,45
	Nittedal	1,74	0,34	8,83	1,12	5,31	35,67	3,30	3,55	36,11	3,81	0,22
08	Ullensaker	4,29	0,21	8,17	1,36	5,18	21,26	10,52	3,08	42,72	2,57	0,64
	NES	10,57	0,52	14,11	1,02	5,06	14,21	7,45	3,14	40,70	2,64	0,57
09	SØRUM	7,30	0,03	14,81	6,64	5,02	11,30	5,22	3,57	38,24	1,78	6,08
	Fet	4,74	0,00	15,73	0,29	6,96	12,05	10,76	2,75	41,93	3,22	1,58
	Enebakk	8,41	0,00	5,53	0,24	11,48	15,75	12,08	1,74	39,06	4,81	0,90
	Gjerdrum	10,67	0,77	3,60	0,00	9,13	12,60	8,35	3,21	43,83	4,88	2,96

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Akershus												
09	Nannestad	11,90	0,00	10,54	0,18	8,64	9,06	5,86	2,25	47,72	3,55	0,30
10	Aurskog - Høland	8,94	0,28	20,69	1,43	5,78	12,20	7,77	3,11	35,77	2,61	1,43
	EIDSVOLL / HURDAL	5,29	0,05	17,97	0,92	4,68	15,41	5,68	2,87	44,41	2,49	0,24
Hedmark												
01	RINGSAKER	8,42	0,09	25,87	0,56	7,18	15,77	3,85	5,40	29,67	1,62	1,56
02	HAMAR	3,18	0,05	10,40	1,47	5,80	18,82	9,97	8,31	40,37	1,22	0,42
	Stange	9,69	0,23	10,69	0,91	6,03	10,26	4,07	7,36	48,25	2,00	0,51
03	LØTEN	14,74	0,00	11,69	1,27	4,09	19,80	3,51	3,28	38,00	2,76	0,86
	Elverum	5,21	0,11	12,40	1,45	5,64	16,96	5,80	4,34	44,77	2,02	1,31
04	KONGSVINGER	5,16	0,41	13,36	1,00	5,08	16,09	9,86	4,67	41,75	1,39	1,22
	Sør-Odal	8,51	0,50	28,59	0,67	5,05	12,27	5,34	1,71	33,68	1,71	1,96
05	Våler	12,81	0,18	28,77	0,54	3,16	8,46	6,13	1,91	36,51	1,49	0,06
	Nord-Odal	7,49	0,00	14,91	1,29	8,10	10,07	10,60	2,73	42,54	2,12	0,15
	Eidskog	11,55	0,11	25,65	0,77	5,31	10,56	5,58	2,49	33,28	2,82	1,88
	GRUE	14,36	0,10	18,75	1,66	5,42	11,13	4,10	4,00	32,62	3,08	4,79
	Åsnes	12,50	0,82	17,48	0,93	5,59	14,83	4,80	2,79	35,10	2,40	2,76
06	Trysil	16,80	0,04	9,64	0,99	6,43	16,00	6,65	2,63	38,06	2,70	0,07

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Hedmark												
06	Åmot	10,89	0,00	22,67	2,37	5,75	14,01	8,19	3,38	30,78	1,08	0,88
	Stor-Elvdal	13,62	0,26	16,09	1,36	4,77	12,26	8,51	3,83	34,98	2,64	1,70
	Tynset	19,20	0,00	9,52	1,21	6,76	14,25	5,93	3,70	37,49	1,59	0,34
	Rendalen / Engerdal	25,68	0,08	6,80	1,74	4,53	8,69	6,27	2,34	40,18	3,17	0,53
	Tolga / Os	35,04	0,07	10,13	0,41	4,45	8,69	3,29	3,35	32,85	1,23	0,48
	ALVDAL / FOLLDAL	25,44	0,00	9,72	0,97	5,77	10,52	10,06	2,00	32,65	2,12	0,74
Oppland												
01	GJØVIK	4,62	0,06	17,22	0,75	5,79	19,51	9,35	4,96	35,71	1,55	0,46
02	LILLEHAMMER	2,67	0,18	8,24	1,48	7,03	18,13	7,82	10,90	41,43	1,32	0,80
03	Nord-Fron	17,04	0,00	7,09	3,76	7,53	21,50	6,31	3,46	30,67	1,56	1,08
	Sør-Fron	22,53	0,00	11,14	0,77	5,78	16,58	2,47	1,87	35,54	2,72	0,60
	Ringebu	20,27	0,16	16,34	0,52	6,41	14,63	5,64	2,74	30,51	1,76	1,03
	Øyer	20,79	0,07	10,03	1,48	12,92	16,35	2,69	2,89	29,27	2,15	1,35
	GAUSDAL	27,16	0,28	8,45	0,05	6,30	12,55	4,34	1,49	35,46	1,54	2,38
04	Sør-Aurdal	17,38	0,00	8,56	1,48	14,32	8,73	5,85	2,36	36,68	4,19	0,44
	Nord-Aurdal	8,63	0,13	6,38	1,90	7,17	23,80	10,24	3,73	35,15	1,93	0,95
	Øystre Slidre	26,79	1,30	4,55	1,16	6,50	17,98	3,25	2,74	33,43	1,95	0,36
	NORDRE LAND / ETNEDAL	15,57	0,13	12,25	2,17	6,40	15,13	5,82	3,23	36,30	2,08	0,93
	Vestre Slidre / Vang	31,54	0,06	7,59	2,47	6,07	9,54	3,73	2,28	32,24	2,59	1,90

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Oppland												
05	Dovre	18,57	5,64	6,57	0,00	7,07	21,43	7,43	1,93	29,29	1,71	0,36
	Lesja	42,89	0,00	3,56	0,00	4,00	8,67	5,67	1,22	31,22	1,89	0,89
	SKJÅK	28,03	0,00	18,82	1,94	6,01	8,44	4,66	2,23	26,38	2,04	1,45
	Lom	31,37	0,00	7,59	0,18	7,23	14,74	5,97	3,62	26,67	2,44	0,18
	Vågå	25,82	0,07	8,52	4,96	6,91	13,41	3,76	1,48	29,51	2,35	3,22
	Sel	12,39	2,29	13,06	0,04	4,80	18,73	10,44	2,93	32,36	1,99	0,98
06	Jevnaker	4,68	0,05	26,39	1,09	6,81	14,55	4,21	4,21	35,38	2,34	0,31
	Lunner	5,75	0,44	4,98	0,93	5,97	12,71	9,31	4,82	50,55	4,00	0,55
	GRAN	9,21	0,00	14,97	1,51	8,49	15,55	7,10	3,46	36,73	2,51	0,49
07	Østre Toten	13,57	0,02	14,15	1,78	6,62	10,03	5,42	3,68	41,19	2,32	1,20
	VESTRE TOTEN	5,05	0,39	44,58	0,37	3,40	7,43	3,89	1,38	32,07	1,30	0,14
	Søndre land	8,74	0,00	17,42	0,79	5,26	7,58	3,42	1,00	50,00	2,16	3,63
Buskerud												
01	DRAMMEN	0,62	0,01	18,30	0,88	5,61	19,62	10,54	8,10	34,07	1,58	0,67
02	RINGERIKE / HOLE	3,33	0,22	21,53	1,20	4,04	17,16	5,90	3,62	40,80	1,60	0,59
03	Modum	4,77	0,02	19,09	1,58	5,44	13,51	7,25	3,37	42,46	2,35	0,16
	ØVRE EIKER	5,36	0,54	17,62	2,71	7,78	16,06	5,13	4,18	37,22	2,03	1,37
	Nedre Eiker	1,37	0,04	17,06	0,69	10,59	24,62	3,78	3,02	35,48	2,76	0,59

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Buskerud												
04	LIER	6,57	0,20	23,83	0,74	8,68	22,57	2,77	4,85	26,62	2,52	0,64
	Røyken	2,08	0,00	11,83	1,47	6,81	17,14	4,16	7,20	44,32	4,13	0,86
	Hurum	3,44	2,04	37,95	1,49	4,57	10,27	4,43	3,71	29,17	2,49	0,45
05	Nes	8,30	0,30	14,92	2,74	6,85	19,41	4,34	3,27	33,79	2,89	3,20
	Ål	15,74	0,33	9,49	0,95	8,35	13,93	9,49	2,34	36,93	2,19	0,24
	Hol	7,74	0,00	6,64	4,30	6,09	31,73	5,86	2,84	31,36	3,21	0,23
	Sigdal	13,06	0,00	23,11	1,87	10,06	7,79	6,81	1,87	31,71	2,43	1,30
	NORE OG UVDAL	18,30	0,00	6,29	6,39	5,82	9,44	5,05	4,19	39,94	2,38	2,19
	FLÅ / KRØDSHERAD	7,96	0,00	24,75	2,34	7,10	18,35	3,98	2,19	30,05	2,03	1,25
	Gol / Hemsedal	14,06	0,00	8,23	2,87	7,02	27,47	5,17	3,92	26,55	3,26	1,45
06	KONGSBERG / FLESBERG / ROLLAG	2,82	0,06	30,22	1,09	4,54	13,94	5,50	5,89	32,20	1,75	1,98
Vestfold												
01	SANDEFJORD	1,45	0,05	17,85	0,50	7,65	20,13	10,22	7,84	31,61	2,24	0,45
02	LARVIK / LARDAL	4,05	2,65	20,48	0,94	5,59	19,55	7,73	4,02	32,06	2,11	0,83
03	TØNSBERG	1,37	0,05	17,90	1,10	6,53	20,17	7,51	6,67	36,95	1,10	0,64
04	NØTTERØY	2,78	0,09	9,98	1,13	8,54	13,98	6,80	6,35	45,72	4,33	0,31
	Tjøme	1,97	0,00	3,46	1,48	7,50	18,66	9,08	3,36	50,84	3,65	0,00

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Vestfold												
05	HOLMESTRAND	2,96	0,21	29,42	0,96	4,90	16,53	4,54	4,96	32,65	1,58	1,29
	Svelvik	3,47	0,00	26,89	1,63	6,23	14,58	4,60	2,34	35,10	3,40	1,77
	Sande	8,66	0,12	20,76	1,07	8,66	14,18	3,80	2,49	37,13	2,85	0,30
	Hof	5,63	0,00	17,72	1,20	7,78	9,70	6,35	4,07	45,39	2,04	0,12
06	BORRE	1,09	0,08	25,11	0,66	4,55	14,02	5,44	7,28	39,66	1,96	0,14
07	VÅLE	15,62	0,00	16,72	1,24	6,42	19,42	4,60	2,70	30,51	1,68	1,09
	Ramnes	19,00	0,00	5,69	1,39	9,29	2,64	6,38	1,94	49,79	3,88	0,00
	Andebu	7,31	0,16	10,57	1,35	5,09	7,71	6,44	2,46	51,83	3,02	4,05
	Stokke	9,11	0,21	19,41	0,86	11,12	12,91	4,28	2,18	36,77	2,69	0,47
Telemark												
01	SKIEN / SILJAN	2,39	0,20	14,80	0,81	7,48	17,42	7,46	5,23	41,81	1,70	0,70
02	PORSGRUNN	0,76	0,45	36,64	1,39	4,53	15,46	4,17	6,69	27,77	1,30	0,84
03	BØ	8,38	0,05	8,38	1,98	8,22	21,52	4,91	4,48	39,40	2,03	0,64
	Sauherad	12,95	0,00	4,26	0,00	7,47	12,34	10,60	3,39	41,88	2,87	4,26
	Tinn	5,36	0,00	25,87	3,97	6,36	12,33	4,93	3,36	35,58	1,50	0,75
	Notodden / Hjartdal	4,23	0,17	18,98	1,67	5,10	17,24	5,25	5,23	39,66	1,67	0,80
04	Bamble	3,19	0,00	40,26	0,08	5,06	14,15	5,80	3,81	25,47	2,12	0,06
	Kragerø	3,55	0,70	24,53	1,36	7,56	15,83	5,26	3,42	34,29	3,04	0,46

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Telemark												
04	NOME	5,38	0,09	20,23	1,25	5,29	9,33	5,48	2,51	43,34	2,65	4,45
05	Drangedal	11,70	0,00	5,48	1,83	5,30	15,72	13,25	3,29	38,94	4,20	0,27
	Seljord	9,29	0,08	7,98	1,89	4,93	18,34	13,65	4,93	35,44	2,38	1,07
	Kviteseid	9,71	0,00	10,00	0,68	10,00	18,25	5,73	2,91	37,96	4,27	0,49
	TOKKE	12,92	0,10	9,69	13,02	6,04	7,40	5,52	3,02	40,00	2,19	0,10
	Vinje	11,03	0,00	6,96	2,19	7,77	15,05	6,27	2,63	44,08	3,13	0,88
	Nissedal / Fyresdal	13,31	0,22	10,28	4,98	5,95	9,96	8,44	2,60	41,13	2,38	0,76
Aust-Agder												
01	ARENDAL	1,70	0,07	19,75	1,19	4,75	15,64	7,72	6,04	41,01	1,45	0,69
02	Risør	2,41	0,17	23,04	1,46	3,74	13,18	10,19	4,07	33,14	3,24	5,36
	Grimstad	4,66	0,00	16,86	0,66	6,08	14,75	8,08	8,03	36,01	2,06	2,82
	Tvedestrand	4,36	0,00	18,78	1,09	7,87	15,02	5,88	3,21	40,82	2,36	0,61
	LILLESAND	2,97	1,51	23,58	2,47	5,06	18,68	5,09	3,16	33,93	2,93	0,62
03	Gjerstad	7,91	0,00	27,46	0,00	4,58	16,23	6,38	1,39	32,18	3,19	0,69
	Vegårshei	9,80	0,45	6,68	0,00	8,69	7,80	5,35	2,67	56,12	1,56	0,89
	FROLAND	10,57	0,38	3,75	3,07	7,11	10,28	6,92	5,19	50,24	1,83	0,67
	Åmli	15,24	0,00	14,76	3,49	6,67	10,00	9,68	1,59	35,08	2,70	0,79
04	Birkenes	9,82	0,22	28,56	0,07	5,47	6,00	6,82	4,80	34,71	3,00	0,52
	Iveland	18,95	0,00	9,27	2,42	6,85	7,66	8,47	2,02	41,13	2,42	0,81

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Aust-Agder												
04												
	Evje og Hornnes	6,99	0,24	5,12	2,52	6,66	16,08	4,55	3,09	52,07	2,19	0,49
	BYGLAND	9,18	0,00	15,54	0,19	2,25	7,12	10,67	1,69	50,37	2,81	0,19
	Valle / Bykle	7,62	0,00	4,55	7,91	13,65	15,83	3,56	2,37	41,54	1,78	1,19
Vest-Agder												
01												
	KRISTIANSAND	1,00	0,03	15,27	1,12	5,58	18,80	9,08	8,16	38,96	1,53	0,48
02												
	VENNESLA	3,61	0,03	33,14	1,82	4,55	10,74	4,20	2,55	36,98	1,85	0,53
	Songdalen	6,76	0,00	17,61	1,41	6,41	16,90	4,65	1,97	40,00	2,89	1,41
	Søgne	4,91	0,00	14,72	0,43	12,89	17,10	3,61	3,88	37,27	4,26	0,92
03												
	Marnadal	19,89	0,00	12,18	1,26	11,48	4,06	5,04	2,52	40,20	2,10	1,26
	Lyngdal	6,08	0,00	18,06	0,89	7,45	19,52	3,68	6,92	32,61	1,91	2,88
	Hægebostad	18,49	0,00	23,58	0,75	3,02	9,62	6,23	2,26	32,83	2,45	0,75
	KVINESDAL	8,10	0,00	21,43	1,49	3,20	14,44	5,45	2,42	39,50	2,64	1,32
	Sirdal	11,48	0,14	4,01	13,69	4,15	11,20	6,09	1,94	44,26	2,21	0,83
	Åserdal / Audnedal	17,73	0,22	11,22	5,39	7,97	7,30	3,93	2,58	39,51	2,24	1,91
04												
	MANDAL	2,95	0,00	21,96	1,20	4,10	17,37	7,17	6,21	34,47	2,28	2,28
	Farsund	6,74	0,03	34,35	1,12	2,07	11,56	7,26	2,69	32,01	1,39	0,79
	Flekkejord	7,09	0,09	24,70	1,83	6,18	14,82	7,03	3,35	32,70	1,92	0,30
	Lindesnes	12,95	0,00	23,99	1,35	8,90	7,78	5,48	3,57	33,20	2,46	0,32

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rogaland												
01	STAVANGER	0,51	9,12	18,79	0,46	4,19	15,73	5,77	12,11	30,56	1,01	1,75
02	KARMØY / UTSIRA	7,43	0,00	30,80	0,01	5,78	12,58	10,55	2,50	27,16	2,03	1,18
03	SANDNES	5,07	0,16	12,05	0,99	6,20	25,24	6,10	8,43	32,68	1,46	1,63
04	HAUGESUND	0,56	0,06	16,74	1,42	3,63	21,49	9,94	6,67	37,22	1,42	0,85
05	HÅ	24,38	0,00	17,01	0,61	8,14	9,63	2,39	1,74	34,42	1,36	0,31
	Klepp	23,94	0,07	24,80	0,68	7,44	11,00	2,66	2,84	24,87	1,24	0,47
	Time	14,52	0,15	23,65	0,68	4,94	15,87	2,93	4,09	30,51	2,13	0,53
06	SOLA	5,49	14,49	12,70	0,28	11,09	10,63	11,29	9,85	20,28	1,25	2,65
	Randaberg / Rennesøy / Kvitsøy	19,59	9,78	7,06	0,19	7,86	12,96	5,04	3,89	30,93	1,31	1,39
07	EIGERSUND	7,50	0,23	28,08	1,34	7,86	12,83	4,09	3,14	32,69	1,45	0,78
	Sokndal	9,78	27,09	10,22	1,88	5,65	7,17	5,92	1,97	28,43	1,79	0,09
	Lund	13,46	0,16	40,48	0,82	4,76	6,57	4,11	2,46	25,37	1,40	0,41
	Bjerkreim	36,68	0,00	15,32	1,19	4,75	9,60	5,39	1,29	20,82	1,19	3,78
08	STRAND	10,27	1,66	22,17	1,48	4,81	10,31	7,81	2,97	36,31	1,81	0,40
	Finnøy	39,20	0,00	3,15	0,00	2,49	6,12	8,80	1,63	28,39	1,43	8,80
	Gjesdal / Forsand	13,63	2,39	17,82	3,56	11,14	13,08	3,93	1,69	30,14	1,54	1,07

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rogaland												
09	Hjelmeland	32,08	3,27	11,49	0,69	5,15	4,95	5,64	3,37	31,98	0,89	0,50
	Suldal	19,40	2,10	5,53	6,52	7,74	8,24	7,79	2,10	38,97	1,49	0,11
	SAUDA	2,27	0,00	30,89	6,61	4,96	11,93	3,87	2,01	35,02	1,50	0,93
	Vindafjord	31,76	0,22	7,84	0,16	6,20	15,74	4,88	2,74	25,07	2,19	3,18
	Bokn / Tysvær	17,78	18,66	8,92	0,03	7,03	10,03	4,23	4,46	26,53	1,40	0,93
Hordaland												
01	BERGEN	0,49	1,83	11,63	0,66	5,68	17,54	8,61	10,29	40,73	1,53	1,01
02	OS	3,75	0,00	18,78	1,05	6,73	18,04	4,27	3,93	40,90	2,34	0,21
	Askøy	2,77	0,27	11,99	1,01	12,54	10,98	8,14	2,04	46,37	2,22	1,67
03	Austevoll	13,38	0,00	10,20	1,04	5,44	8,61	14,54	3,36	35,98	1,28	6,17
	Sund	8,87	0,34	9,04	0,00	6,22	12,45	9,80	1,79	49,02	2,05	0,43
	FJELL	4,07	0,32	12,43	1,22	7,53	14,09	8,43	7,14	41,67	1,96	1,15
	Meland	6,26	0,00	35,81	0,39	7,66	5,10	6,34	1,01	34,42	2,63	0,39
	Øygarden	11,82	0,00	5,21	0,89	19,44	6,61	12,07	1,27	38,75	2,54	1,40
04	BØMLO	10,72	0,00	22,80	0,85	3,96	10,59	15,34	2,47	31,29	1,49	0,49
	Stord	1,08	0,00	42,46	1,09	5,13	11,34	5,63	3,67	27,47	1,27	0,87
	Fitjar	12,94	0,00	9,18	1,11	14,93	8,63	5,20	6,08	39,60	1,88	0,44
	Tysnes	13,50	0,00	10,69	2,14	5,06	9,90	15,07	3,04	36,90	2,81	0,90
05	Etne	21,04	0,83	15,91	3,02	5,88	9,80	5,20	3,92	29,64	3,17	1,58

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Hordaland												
05	Ølen	17,03	0,00	19,85	0,00	4,44	10,82	9,20	3,87	32,45	1,69	0,65
	Sveio	21,46	0,00	2,79	0,00	7,51	7,08	10,30	2,68	42,38	3,22	2,58
	KVINNHERAD	9,38	0,12	23,82	2,09	5,60	10,43	4,81	2,50	38,24	1,21	1,79
06	Kvam	14,58	0,00	21,66	1,09	4,34	11,57	9,18	2,83	31,88	1,74	1,12
	Fusa	16,03	0,00	30,47	1,43	4,29	9,33	7,07	2,11	25,96	1,73	1,58
	Samnanger	6,94	0,19	16,89	5,44	4,50	12,57	6,57	2,25	42,59	2,06	0,00
	VAKSDAL	4,75	0,00	39,19	4,00	8,00	5,57	7,01	0,99	28,75	0,64	1,10
	Osterøy	11,26	0,00	22,12	1,35	9,74	9,20	9,83	2,15	31,72	2,02	0,63
07	RADØY	14,99	0,00	22,41	0,45	4,42	6,67	5,85	1,87	41,00	2,32	0,00
	Masfjorden	15,91	0,32	2,11	9,90	5,19	6,01	8,93	2,11	46,59	2,60	0,32
	Modalen / Lindås	4,73	0,81	25,43	1,83	6,29	12,57	9,21	4,71	32,25	1,83	0,34
	Austrheim / Fedje	5,24	0,00	14,52	0,18	11,86	9,74	12,04	2,94	41,27	1,93	0,28
08	Odda	1,35	0,00	37,24	2,96	4,23	12,01	5,22	2,34	33,20	1,13	0,32
	ULVIK / GRANVIN / VOSS	13,13	0,18	9,39	1,37	6,27	15,49	7,83	3,12	41,00	1,43	0,78
	Jondal / Ullensvang / Eidfjord	17,40	0,10	6,81	3,43	5,69	11,86	6,18	3,33	42,79	1,57	0,83
Sogn og Fjordane												
01	FLORA	8,66	1,01	25,58	0,93	8,75	10,65	9,78	4,69	27,75	1,36	0,83
	Førde	3,14	0,02	9,82	1,00	5,09	18,84	9,63	6,25	44,87	1,02	0,33

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Sogn og Fjordane												
02												
	Bremanger	21,57	0,00	27,53	1,25	4,53	7,27	5,72	1,61	27,18	2,21	1,13
	Vågsøy	13,77	1,08	27,77	0,87	5,86	13,77	5,75	4,34	24,62	1,74	0,43
	Selje	29,28	0,08	20,76	0,76	6,67	8,44	5,15	1,27	23,38	1,69	2,53
	Eid	12,66	0,41	15,74	0,62	7,60	14,10	7,44	3,58	36,29	1,19	0,37
	GLOPPEN	23,32	0,00	13,00	4,45	3,47	12,60	3,78	3,15	33,60	2,36	0,28
	Hornindal / Stryn	19,26	0,25	22,40	1,16	6,25	14,65	6,00	2,60	25,08	1,47	0,88
03												
	Gulen	28,57	0,00	5,23	1,42	3,27	6,76	11,89	1,96	37,19	2,18	1,53
	Høyanger	7,63	0,30	39,12	0,73	4,05	7,11	3,96	2,15	33,56	0,95	0,43
	Askvoll	31,57	0,00	12,90	0,96	4,81	8,97	8,33	2,96	27,00	1,76	0,72
	Fjaler	23,49	0,00	10,69	1,67	5,35	8,85	5,00	3,42	38,65	1,84	1,05
	Gaular	33,77	0,12	7,09	0,00	5,89	6,49	9,13	2,52	28,61	1,80	4,57
	JØLSTER	36,69	0,00	3,46	0,91	8,54	9,55	2,24	1,73	34,76	1,32	0,81
	Naustdal	37,32	0,00	0,92	0,26	8,94	3,94	3,81	2,10	39,82	1,58	1,31
	Solund / Hyllestad	25,53	0,08	20,96	1,22	5,38	4,49	7,99	1,96	27,73	2,04	2,61
04												
	Leikanger	4,51	0,00	11,70	0,92	28,26	6,20	1,90	5,14	39,75	1,27	0,35
	Sogndal	7,25	0,07	9,86	0,85	8,52	16,75	13,27	4,72	36,24	1,69	0,78
	ÅRDAL	0,87	0,00	45,97	4,40	4,46	10,07	9,33	2,42	21,85	0,57	0,07
	Luster	23,15	0,00	6,77	3,64	6,15	7,55	4,81	2,80	43,40	1,73	0,00
	Aurland / Lærdal	11,40	0,00	2,83	6,61	7,45	12,23	12,28	2,45	41,91	1,17	1,67
	Vik / Balestrand	21,00	0,24	17,00	2,57	3,86	9,62	6,43	2,52	34,05	1,52	1,19

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Møre og Romsdal												
01	ÅLESUND / SULA	3,40	0,11	15,54	1,10	4,23	22,07	8,82	8,88	33,22	1,89	0,75
02	MOLDE	2,09	0,07	14,29	1,04	8,30	16,33	6,85	5,08	43,18	1,06	1,71
	Kristiansund / Frei	1,52	0,00	18,76	0,68	5,79	19,88	10,66	5,47	34,52	1,57	1,14
03	Tingvoll	19,38	0,00	11,24	1,55	6,98	8,53	6,98	3,68	38,28	2,23	1,16
	Sunndal	5,96	0,00	36,90	3,82	9,25	11,66	4,76	1,85	24,68	1,00	0,12
	Surnadal	12,45	0,34	21,66	1,85	6,10	13,71	9,29	2,94	29,23	1,64	0,80
	Rindal	28,01	0,00	21,15	0,67	6,52	7,99	3,15	1,35	28,68	1,91	0,56
	Halsa	36,23	0,00	6,88	1,30	4,16	10,00	5,06	1,95	31,43	1,69	1,30
	AURE / TUSTNA	29,72	0,00	5,91	1,54	5,15	7,07	11,14	2,07	34,79	1,84	0,77
04	VESTNES	9,09	0,00	26,40	1,04	4,74	7,97	4,35	1,98	40,70	1,22	2,51
	Rauma	12,06	0,10	20,64	1,18	7,76	15,02	11,30	2,33	27,80	1,54	0,26
	Nesset	27,66	0,20	6,15	1,43	4,10	9,12	7,68	2,46	38,52	1,84	0,82
	Aukra	16,81	0,00	28,64	1,37	5,08	6,65	5,57	2,74	31,57	1,37	0,20
	Fræna	22,64	0,63	15,51	1,05	6,33	11,43	8,97	2,39	28,38	1,69	0,98
	Eide	12,51	2,73	19,97	0,91	15,49	6,21	7,71	2,07	29,99	2,15	0,25
	Gjemnes	27,57	0,00	14,32	1,43	7,28	6,56	5,85	2,03	33,05	1,55	0,36
05	Sande	24,22	1,06	22,01	0,00	5,06	6,39	7,45	2,04	30,17	1,33	0,27
	HERØY	23,53	0,00	16,59	1,67	5,55	11,17	7,95	3,68	27,31	1,35	1,21
	Averøy	24,14	0,00	19,99	0,88	5,61	9,09	8,52	2,18	24,20	1,30	4,10
	Smøla	28,73	0,00	14,62	1,24	1,75	7,93	8,65	2,16	31,20	0,82	2,88

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Møre og Romsdal												
05												
	Midsund / Sandøy	26,99	0,00	17,72	0,66	4,74	7,59	8,46	2,55	27,79	1,24	2,26
06												
	VANYLVEN	25,05	11,52	15,68	0,00	4,02	7,36	7,01	3,33	24,36	1,32	0,35
	Ulstein	4,97	0,00	41,02	0,73	6,53	13,65	5,50	2,19	23,03	1,16	1,23
	Hareid	11,38	0,38	22,82	1,07	10,62	11,57	7,90	2,21	27,50	2,78	1,77
	Skodje	8,85	0,00	25,92	0,00	10,33	8,32	9,27	3,16	31,82	2,32	0,00
	Giske	27,85	0,00	13,22	0,70	3,37	10,56	15,54	1,96	24,59	1,91	0,30
	Haram	16,43	0,00	38,25	0,84	4,76	7,48	5,57	2,21	22,21	1,41	0,84
	Ørskog / Stordal	8,86	0,00	34,68	1,43	4,28	8,41	5,78	2,63	32,81	1,13	0,00
07												
	Volda	11,69	0,46	12,62	0,74	4,67	11,04	6,46	2,13	47,54	1,39	1,24
	ØRSTA	14,93	0,13	23,72	2,24	5,63	13,82	7,48	2,44	26,28	1,85	1,49
	Sykkylven	6,12	0,06	46,89	0,77	4,77	10,47	6,41	2,42	20,19	1,64	0,26
	Norddal / Stranda	14,50	0,72	31,98	2,81	5,35	10,76	4,08	2,78	25,30	1,51	0,21
Sør-Trøndelag												
01												
	TRONDHEIM	0,86	0,63	11,13	1,08	6,06	18,46	7,97	8,59	42,97	1,26	1,00
02												
	Melhus	11,82	0,18	11,32	2,54	6,99	11,06	6,35	2,92	43,40	2,46	0,97
	Skaun	17,22	0,00	10,66	1,49	9,35	6,47	3,76	2,01	45,37	3,06	0,61
	Klæbu	5,93	0,10	1,29	0,99	3,66	5,14	4,55	3,26	73,69	1,29	0,10
	MALVIK	3,41	0,00	9,68	1,36	5,01	10,95	5,69	1,56	59,22	2,38	0,73
03												
	Røros	8,35	0,31	19,96	1,11	5,67	20,15	7,93	2,61	31,38	1,99	0,54

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Sør-Trøndelag												
03												
	Holtålen	18,07	0,13	10,05	1,78	4,96	8,14	7,51	3,18	43,77	1,40	1,02
	MIDTRE GAULDAL	23,36	0,22	12,61	0,99	6,84	11,79	7,83	1,98	31,37	1,81	1,20
	Selbu / Tydal	17,15	0,26	13,21	4,15	6,55	7,83	4,15	5,17	39,73	1,64	0,15
04												
	Hitra	19,02	0,39	17,07	1,50	7,49	8,73	9,51	2,48	31,14	1,50	1,17
	Frøya	20,02	0,30	21,47	0,84	3,55	7,46	6,86	2,10	33,85	2,83	0,72
	Ørland	12,49	0,09	8,33	0,14	5,13	13,55	6,27	4,67	47,60	1,14	0,59
	Rissa	26,89	0,00	16,38	1,11	4,89	7,57	6,51	2,64	32,34	1,40	0,26
	Bjugn	16,59	0,13	7,79	2,27	4,86	9,33	7,59	2,60	42,44	1,67	4,73
	ÅFJORD / ROAN / OSEN	31,03	0,17	5,50	1,28	9,51	6,48	6,52	2,56	32,91	1,49	2,56
05												
	Hemne	17,96	0,00	20,07	1,63	6,21	10,37	7,47	3,32	30,08	1,63	1,27
	Oppdal	18,37	2,97	7,11	0,92	7,11	19,77	6,35	3,18	30,55	1,89	1,77
	Rennebu	31,15	0,27	6,45	1,27	6,36	9,36	5,72	1,91	33,06	1,54	2,91
	Meldal	15,06	0,41	11,41	1,55	4,12	8,10	5,60	7,22	43,01	2,16	1,35
	SNILLFJORD / AGDENES / ORKDAL	14,11	0,02	16,31	0,80	4,96	13,75	5,94	3,48	39,02	1,36	0,26
Nord-Trøndelag												
01												
	Verran	12,09	4,37	28,00	5,04	4,37	4,70	3,70	1,12	34,27	1,23	1,12
	Inderøy	23,90	0,06	11,44	1,02	5,72	7,50	3,75	1,84	40,18	1,59	2,99
	STEINKJER / SNÅSA	12,64	0,18	7,69	2,82	6,37	15,47	6,36	4,98	41,26	1,41	0,81
	Leksvik / Mosvik	21,11	0,00	24,46	0,90	2,99	6,88	5,62	2,57	31,82	1,61	2,03
02												
	MERÅKER / STJØRDAL	10,31	0,18	13,84	0,70	5,42	17,99	9,64	3,31	36,38	1,77	0,46

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nord-Trøndelag												
03	Verdal	11,62	0,76	31,19	0,68	9,08	12,49	2,97	2,38	27,21	0,87	0,74
	FROSTA / LEVANGER	14,25	0,05	16,37	0,67	3,19	10,71	4,11	2,89	46,20	1,31	0,25
04	OVERHALLA	24,85	0,09	6,93	0,78	7,88	8,05	5,11	2,08	40,35	1,82	2,08
	Vikna	24,71	0,00	7,99	0,00	2,59	13,11	10,31	4,51	32,08	1,30	3,41
	Namsos / Fosnes	6,34	0,02	13,02	0,88	4,64	15,49	7,80	4,14	45,84	1,02	0,82
	Namdalseid / Flatanger	35,01	0,00	4,12	0,00	2,47	6,69	6,60	1,92	39,96	1,47	1,74
	Lierne / Røyrvik / Namnsskogan	20,54	10,57	2,60	0,97	6,03	7,74	9,75	1,86	37,28	2,31	0,37
	Grong / Høylandet	22,76	0,47	3,97	4,09	5,87	10,85	7,65	3,08	37,05	1,60	2,61
	Nærøy / Leka	25,18	0,05	7,91	2,29	6,22	8,19	6,93	2,67	36,64	1,92	2,01
Nordland												
01	BODØ / GILDESKÅL	2,28	0,04	7,14	0,85	8,81	16,67	10,64	6,70	45,39	1,21	0,28
02	Narvik	0,58	0,02	9,74	3,20	5,22	16,24	15,95	5,23	42,26	1,38	0,17
	Lødingen	8,29	1,14	2,96	1,91	2,00	13,54	23,26	1,53	43,09	2,10	0,19
	VÅGAN	11,85	0,00	12,69	1,48	6,45	18,41	7,59	4,29	34,40	2,32	0,51
	Tjeldsund / Evenes	5,33	0,17	2,97	1,57	3,32	8,82	14,93	3,32	56,86	2,10	0,61
03	Vestvågøy	20,06	0,00	7,74	0,69	4,80	14,19	8,56	3,20	37,90	1,95	0,91
	Hadsel	10,32	0,00	9,75	0,90	4,48	13,69	10,42	3,61	45,39	1,30	0,13
	Øksnes	24,41	0,00	22,08	0,00	3,83	10,15	5,18	3,40	28,89	1,73	0,32
	Sortland	5,48	0,33	7,44	1,93	5,42	19,85	13,96	5,00	38,39	1,49	0,71

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nordland												
03	ANDØY	13,44	0,81	5,22	0,85	7,61	10,32	5,99	2,27	51,76	1,38	0,36
04	Hemnes	15,20	6,18	10,59	7,89	3,03	9,34	5,66	1,45	38,62	1,78	0,26
	Meløy	9,26	0,13	24,11	2,31	17,54	6,76	7,12	1,01	29,95	0,91	0,91
	SALTDAL	5,50	0,21	14,20	1,15	5,61	11,73	6,18	3,56	49,24	1,36	1,26
	Fauske	3,69	1,93	7,71	3,78	6,66	18,27	7,62	4,82	43,44	1,67	0,42
	Sørfold	8,55	3,11	29,08	2,77	3,33	5,99	4,77	2,33	38,73	1,22	0,11
	Ballangen	8,84	8,19	5,20	2,21	8,19	14,17	5,72	1,82	43,17	1,95	0,52
	Hamarøy / Tysfjord	7,78	2,20	12,84	5,06	5,84	12,71	10,18	2,46	38,72	2,08	0,13
05	Bindal	21,05	0,28	14,58	0,96	3,30	7,70	9,22	1,65	37,41	1,24	2,61
	Sømna	38,44	0,00	3,03	0,43	4,62	10,98	4,91	2,17	32,80	1,01	1,59
	Grane	22,57	0,00	13,27	0,79	2,18	8,91	12,08	1,78	35,25	2,97	0,20
	HATTFJELLDAL	29,39	0,00	13,26	0,48	1,60	7,51	6,23	2,08	37,70	1,12	0,64
	Beiarn	26,62	0,00	3,36	0,00	9,17	5,59	7,38	1,34	44,30	1,79	0,45
	Skjerstad	18,96	0,27	3,02	4,67	5,49	7,42	4,12	1,37	52,47	2,20	0,00
	Steigen	33,27	0,00	7,31	1,25	2,60	6,83	8,65	1,83	35,19	2,40	0,67
06	RANA	2,93	2,61	21,09	1,22	5,96	15,26	7,20	6,79	35,34	1,15	0,45
07	Herøy	31,24	0,00	10,61	0,15	1,35	6,13	8,97	0,45	35,72	1,49	3,89
	Leirfjord	23,41	0,00	4,85	1,34	6,86	7,53	9,03	0,67	42,98	2,84	0,50
	Dønna	33,21	0,00	2,88	0,58	5,37	7,87	8,45	0,19	35,70	1,73	4,03
	NESNA	20,19	0,16	5,52	1,26	5,84	11,67	5,68	3,00	44,16	2,52	0,00

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nordland												
07	Rødøy	35,19	0,00	3,83	2,96	2,79	7,84	7,67	0,17	35,54	2,44	1,57
	Flakstad	39,26	0,00	7,85	0,30	3,56	5,78	7,85	1,04	31,26	2,67	0,44
	Bø	26,35	0,00	16,51	0,00	1,45	8,55	5,05	1,80	37,30	1,63	1,37
	Moskenes	37,21	0,00	10,34	3,27	0,91	9,80	3,27	2,00	31,94	0,91	0,36
	Lurøy / Træna	32,20	0,00	11,35	0,10	5,88	9,49	8,57	1,03	28,79	2,17	0,41
	Røst / Værøy	31,11	0,00	16,15	1,04	3,56	10,37	3,11	4,74	28,30	1,48	0,15
08	ALSTHAUG	7,78	0,06	9,18	0,93	5,02	15,84	17,67	4,49	37,29	1,39	0,34
	Vefsn	4,71	0,00	23,80	2,06	8,77	14,20	9,49	3,71	31,67	1,34	0,26
	Brønnøy / Vega / Vevelstad	17,13	0,00	6,17	1,21	4,67	14,42	9,60	3,60	40,80	1,44	0,95
Troms												
01	TROMSØ	3,78	0,06	6,96	0,78	5,91	17,37	9,50	7,57	45,85	1,36	0,86
02	Lenvik	9,83	0,02	11,67	1,16	6,19	19,31	10,11	4,66	35,26	1,35	0,45
	HARSTAD / KVÆFJORD / BJARKØY	4,57	0,98	9,01	0,76	5,85	16,87	7,81	9,93	42,02	1,40	0,80
03	BALSFJORD	28,10	0,00	5,29	1,29	7,92	12,69	7,14	1,46	33,39	1,72	0,99
	Karlsøy	34,19	0,00	10,85	1,45	5,79	6,30	5,37	1,65	30,37	1,96	2,07
	Lyngen	18,75	0,33	20,50	2,00	5,75	7,25	6,83	2,00	34,50	1,92	0,17
	Storfjord	13,62	0,34	4,66	0,34	8,79	15,86	6,72	0,00	47,41	1,72	0,52
	Kåfjord	23,13	0,00	4,34	0,39	3,29	10,51	6,96	2,37	46,65	1,71	0,66
	Skjervøy	20,98	0,00	21,47	0,56	4,20	9,60	7,83	2,66	31,32	1,05	0,32
	Nordreisa / Kvænangen	14,35	0,08	7,49	2,09	6,36	11,29	6,86	4,02	43,71	2,09	1,67

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Troms												
04	Skånland	6,95	0,22	5,95	1,87	4,52	13,01	6,06	1,65	54,80	2,43	2,54
	Bardu	6,13	0,00	2,79	1,73	7,68	14,61	3,53	2,66	59,01	1,73	0,12
	Målselv	7,51	0,03	6,93	1,50	5,98	13,54	5,30	1,69	55,94	1,45	0,13
	Sørreisa	6,35	0,00	8,06	0,00	9,38	7,68	5,69	1,80	58,39	2,27	0,38
	Ibestad / Gratangen	16,93	0,00	9,86	1,30	4,84	4,93	6,33	2,42	48,19	1,95	3,26
	Lavangen / Salangen	8,59	0,00	7,03	1,41	7,73	11,48	4,30	2,19	54,38	1,80	1,09
	DYRØY / TRANØY	16,78	0,00	5,66	0,00	7,51	5,56	10,44	1,66	48,00	1,85	2,54
	Torsken / Berg	23,70	3,04	12,24	0,00	3,43	4,11	4,02	1,27	33,40	1,76	13,03
Finnmark												
01	Vardø	5,13	0,00	26,64	0,82	1,93	7,81	5,80	2,83	44,57	0,89	3,57
	Vadsø	2,30	0,00	8,52	1,88	10,55	12,34	6,73	4,67	51,36	1,15	0,49
	SØR-VARANGER	1,98	14,88	6,96	0,53	4,28	15,02	6,73	3,06	45,13	1,01	0,41
02	Guovdageaidnu-Kautok	17,72	2,85	3,95	0,55	1,38	9,64	3,58	3,76	52,80	2,11	1,65
	KARASJØHKA-KARASJØK	1,46	0,10	5,25	0,00	4,28	16,93	2,43	2,04	63,52	2,33	1,65
	Deatnu-Tana	13,05	1,43	4,14	0,08	13,76	12,01	4,69	1,51	44,07	1,91	3,34
	Unjarga-Nesseby	12,54	0,00	1,61	6,43	6,43	8,68	2,25	0,64	57,56	1,93	1,93
03	Nordkapp	13,65	0,00	7,92	1,38	4,97	16,04	7,86	2,77	42,45	1,26	1,70
	PORSANGER	5,63	0,10	2,84	1,81	6,40	13,17	8,99	2,38	54,34	1,81	2,53
	Loppa / Hasvik	22,13	0,00	10,32	1,06	0,79	7,76	6,61	1,32	41,98	2,91	5,11
	Kvalsund / Måsøy	21,85	0,00	15,31	0,66	5,46	7,86	6,13	2,48	38,16	1,57	0,50
	Lebesby / Gamvik	16,48	0,00	24,92	1,53	0,80	8,04	6,75	1,61	36,90	2,17	0,80

(CONTINUED)

Vedlegg 2. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke, stratum og kommune.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Finmark												
03	Berlevåg / Båtsfjord	8,37	0,00	29,58	1,01	2,83	11,77	5,22	2,52	29,14	1,32	8,24
04	HAMMERFEST	4,61	0,00	13,31	0,80	4,02	17,22	13,08	4,44	40,22	1,20	1,10
	Alta	5,67	0,24	7,92	1,68	6,87	18,68	7,97	4,43	41,21	2,77	2,56

Vedlegg 3. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke og strata.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Østfold												
	Hele fylket	4,29	0,14	22,66	1,31	6,55	16,94	6,36	4,77	33,79	1,85	1,36
	01	2,03	0,00	22,77	0,95	6,50	18,37	6,12	6,35	34,74	1,77	0,39
	02	2,38	0,23	27,41	2,07	5,17	16,36	7,18	4,55	32,12	1,68	0,85
	03	3,47	0,15	25,47	1,09	5,74	14,19	6,60	4,48	37,13	1,49	0,21
	04	0,68	0,21	28,69	1,06	5,65	17,12	5,56	5,39	33,47	1,31	0,86
	05	6,50	0,08	13,92	1,64	9,64	18,45	6,69	2,96	35,01	2,36	2,74
	06	15,45	0,29	15,64	0,94	6,92	14,91	5,69	3,11	29,82	2,63	4,60
Akershus												
	Hele fylket	2,10	0,81	10,23	1,06	5,36	22,31	9,12	8,73	37,22	2,40	0,67
	01	0,50	2,38	7,34	1,20	5,63	17,98	17,12	14,67	30,70	1,85	0,63
	02	1,15	0,05	11,93	0,56	6,75	26,96	2,75	12,84	34,05	2,60	0,36
	03	0,77	0,04	13,02	0,81	4,36	29,49	8,79	6,94	33,69	1,56	0,53
	04	0,44	0,45	13,23	0,55	4,22	30,18	1,77	2,49	44,55	1,85	0,26
	05	1,10	0,08	8,60	0,87	4,09	27,02	5,48	7,83	42,03	2,38	0,53
	06	3,17	0,12	5,87	1,26	5,51	21,49	5,97	4,78	46,23	4,90	0,71
	07	1,52	0,23	8,76	1,17	5,43	27,45	3,99	3,34	43,61	4,20	0,30
	08	6,68	0,33	10,43	1,23	5,13	18,58	9,36	3,11	41,95	2,59	0,62
	09	8,19	0,08	11,45	2,40	7,66	11,97	7,97	2,79	41,40	3,24	2,86
	10	6,58	0,13	18,93	1,10	5,07	14,28	6,41	2,95	41,37	2,53	0,66
Hedmark												
	Hele fylket	9,61	0,16	15,71	1,10	5,83	14,98	6,70	4,98	38,01	1,81	1,11
	01	8,42	0,09	25,87	0,56	7,18	15,77	3,85	5,40	29,67	1,62	1,56
	02	4,93	0,10	10,47	1,32	5,86	16,51	8,38	8,05	42,49	1,43	0,45
	03	7,04	0,09	12,27	1,41	5,34	17,50	5,36	4,14	43,47	2,16	1,22
	04	5,99	0,43	17,12	0,92	5,07	15,15	8,75	3,94	39,76	1,47	1,40

(CONTINUED)

Vedlegg 3. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke og strata.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Hedmark												
	05	12,08	0,31	20,89	1,04	5,42	11,48	5,82	2,83	35,50	2,43	2,20
	06	20,57	0,05	11,52	1,24	5,74	12,66	6,90	3,02	35,66	2,07	0,56
Oppland												
	Hele fylket	11,35	0,33	14,48	1,26	6,53	15,66	6,74	4,56	36,31	1,90	0,89
	01	4,62	0,06	17,22	0,75	5,79	19,51	9,35	4,96	35,71	1,55	0,46
	02	2,67	0,18	8,24	1,48	7,03	18,13	7,82	10,90	41,43	1,32	0,80
	03	21,46	0,11	10,40	1,43	7,66	16,43	4,61	2,54	32,17	1,85	1,36
	04	17,58	0,26	8,32	1,92	7,47	16,59	6,51	3,08	34,99	2,33	0,95
	05	23,24	1,64	10,21	1,13	5,91	15,44	7,02	2,34	29,80	2,06	1,21
	06	7,34	0,11	15,43	1,28	7,52	14,66	6,91	3,94	39,54	2,80	0,46
	07	8,72	0,19	29,23	0,95	4,87	8,40	4,37	2,16	38,23	1,80	1,08
Buskerud												
	Hele fylket	3,97	0,15	20,16	1,37	6,12	18,39	6,77	5,39	34,70	2,07	0,91
	01	0,62	0,01	18,30	0,88	5,61	19,62	10,54	8,10	34,07	1,58	0,67
	02	3,33	0,22	21,53	1,20	4,04	17,16	5,90	3,62	40,80	1,60	0,59
	03	3,84	0,21	17,89	1,68	7,99	18,13	5,34	3,54	38,27	2,37	0,73
	04	5,03	0,45	23,37	1,03	7,59	19,33	3,36	5,20	31,10	2,88	0,66
	05	12,22	0,09	11,96	2,93	7,27	20,54	5,98	3,02	32,02	2,74	1,24
	06	2,82	0,06	30,22	1,09	4,54	13,94	5,50	5,89	32,20	1,75	1,98
Vestfold												
	Hele fylket	3,06	0,59	19,09	0,92	6,58	17,87	7,34	5,76	36,09	2,05	0,65
	01	1,45	0,05	17,85	0,50	7,65	20,13	10,22	7,84	31,61	2,24	0,45
	02	4,05	2,65	20,48	0,94	5,59	19,55	7,73	4,02	32,06	2,11	0,83
	03	1,37	0,05	17,90	1,10	6,53	20,17	7,51	6,67	36,95	1,10	0,64
	04	2,62	0,08	8,72	1,20	8,34	14,88	7,24	5,78	46,70	4,20	0,25

(CONTINUED)

Vedlegg 3. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke og strata.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Vestfold												
	05	4,68	0,12	25,58	1,14	6,36	14,82	4,59	3,78	35,62	2,28	1,02
	06	1,09	0,08	25,11	0,66	4,55	14,02	5,44	7,28	39,66	1,96	0,14
	07	11,53	0,12	15,07	1,13	8,42	12,03	5,10	2,34	40,24	2,67	1,35
Telemark												
	Hele fylket	3,81	0,24	22,57	1,49	6,20	15,80	6,17	4,94	36,01	1,91	0,86
	01	2,39	0,20	14,80	0,81	7,48	17,42	7,46	5,23	41,81	1,70	0,70
	02	0,76	0,45	36,64	1,39	4,53	15,46	4,17	6,69	27,77	1,30	0,84
	03	6,13	0,09	17,40	2,13	6,19	16,21	5,67	4,44	38,81	1,81	1,12
	04	3,77	0,26	30,69	0,77	5,98	13,75	5,54	3,41	32,19	2,54	1,10
	05	11,20	0,06	8,20	3,75	6,72	14,46	8,81	3,24	39,82	3,11	0,63
Aust-Agder												
	Hele fylket	4,07	0,19	18,44	1,46	5,54	14,65	7,40	5,27	39,65	2,01	1,33
	01	1,70	0,07	19,75	1,19	4,75	15,64	7,72	6,04	41,01	1,45	0,69
	02	3,81	0,36	19,79	1,27	5,64	15,32	7,56	5,54	35,65	2,53	2,55
	03	10,81	0,21	12,67	1,90	6,62	11,33	7,15	3,03	43,22	2,32	0,74
	04	8,95	0,14	13,68	2,73	7,39	11,36	5,99	3,21	43,48	2,43	0,64
Vest-Agder												
	Hele fylket	3,77	0,03	18,99	1,42	5,61	16,52	7,52	6,14	37,33	1,85	0,83
	01	1,00	0,03	15,27	1,12	5,58	18,80	9,08	8,16	38,96	1,53	0,48
	02	4,64	0,01	24,73	1,35	7,26	13,82	4,13	2,80	37,70	2,74	0,82
	03	11,04	0,04	16,41	2,99	6,14	13,40	4,76	3,85	37,32	2,24	1,80
	04	6,10	0,03	26,45	1,35	4,52	14,08	6,99	4,19	33,18	1,95	1,15
Rogaland												
	Hele fylket	6,62	5,35	18,21	0,84	5,63	15,66	6,49	7,79	30,61	1,33	1,47
	01	0,51	9,12	18,79	0,46	4,19	15,73	5,77	12,11	30,56	1,01	1,75

(CONTINUED)

Vedlegg 3. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke og strata.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Rogaland												
02		7,43	0,00	30,80	0,01	5,78	12,58	10,55	2,50	27,16	2,03	1,18
03		5,07	0,16	12,05	0,99	6,20	25,24	6,10	8,43	32,68	1,46	1,63
04		0,56	0,06	16,74	1,42	3,63	21,49	9,94	6,67	37,22	1,42	0,85
05		20,85	0,07	21,72	0,65	6,82	12,20	2,66	2,89	30,11	1,59	0,43
06		9,55	13,14	11,08	0,25	10,16	11,30	9,49	8,13	23,35	1,27	2,28
07		11,84	3,72	26,12	1,32	6,79	10,84	4,48	2,69	29,78	1,46	0,97
08		16,30	1,70	17,31	2,11	7,07	10,79	6,35	2,22	32,47	1,64	2,02
09		19,06	7,14	12,62	2,57	6,41	10,60	5,07	3,14	30,71	1,53	1,15
Hordaland												
Hele fylket		3,54	1,18	15,48	1,01	6,06	15,21	8,33	7,55	39,02	1,61	1,01
01		0,49	1,83	11,63	0,66	5,68	17,54	8,61	10,29	40,73	1,53	1,01
02		3,23	0,15	15,19	1,03	9,80	14,30	6,32	2,93	43,80	2,28	0,98
03		7,30	0,19	14,26	0,89	8,02	11,01	9,70	4,43	40,33	1,99	1,86
04		5,21	0,00	32,96	1,11	5,51	10,86	8,71	3,49	29,93	1,48	0,74
05		13,66	0,20	19,69	1,70	5,68	10,02	6,12	2,94	36,50	1,81	1,68
06		11,70	0,01	26,05	2,00	6,33	9,60	8,47	2,18	31,02	1,62	1,00
07		7,46	0,52	21,51	2,01	6,66	10,63	9,00	3,76	36,17	1,99	0,27
08		10,30	0,11	17,32	2,19	5,56	13,85	6,77	2,92	38,96	1,36	0,65
Sogn og Fjordane												
Hele fylket		14,75	0,24	18,48	1,73	6,68	11,66	7,56	3,52	33,10	1,46	0,82
01		5,65	0,47	16,99	0,97	6,75	15,12	9,70	5,54	37,08	1,18	0,55
02		18,89	0,35	21,09	1,58	5,74	12,62	5,69	2,98	28,56	1,74	0,76
03		24,81	0,10	16,92	0,92	5,43	7,14	6,22	2,35	33,10	1,59	1,41
04		10,43	0,05	17,99	3,10	8,52	11,09	8,78	3,32	34,76	1,30	0,65

(CONTINUED)

Vedlegg 3. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke og strata.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Møre og Romsdal												
	Hele fylket	10,64	0,33	20,89	1,20	5,92	14,27	7,86	4,29	32,01	1,55	1,05
	01	3,40	0,11	15,54	1,10	4,23	22,07	8,82	8,88	33,22	1,89	0,75
	02	1,84	0,04	16,23	0,89	7,21	17,87	8,50	5,25	39,43	1,28	1,46
	03	16,51	0,08	22,56	2,31	7,05	10,75	6,82	2,30	29,46	1,53	0,61
	04	16,42	0,44	19,80	1,15	6,98	10,15	7,82	2,27	32,43	1,57	0,96
	05	24,95	0,14	18,07	1,04	4,92	9,06	8,18	2,74	27,51	1,26	2,13
	06	14,62	1,26	29,84	0,73	5,89	9,90	7,71	2,40	25,28	1,61	0,76
	07	11,96	0,33	28,30	1,65	5,13	11,67	6,22	2,43	29,85	1,61	0,85
Sør-Trøndelag												
	Hele fylket	6,52	0,53	11,66	1,20	6,04	15,91	7,43	6,65	41,60	1,45	1,03
	01	0,86	0,63	11,13	1,08	6,06	18,46	7,97	8,59	42,97	1,26	1,00
	02	9,58	0,09	9,45	1,86	6,37	9,56	5,54	2,46	51,97	2,37	0,73
	03	16,13	0,25	15,00	1,92	6,18	13,25	6,89	3,13	34,77	1,79	0,69
	04	21,65	0,16	12,37	1,12	6,02	8,84	7,06	2,90	36,70	1,62	1,55
	05	17,28	0,72	13,35	1,08	5,62	13,42	6,18	3,72	35,90	1,63	1,11
Nord-Trøndelag												
	Hele fylket	14,50	0,54	13,91	1,39	5,45	12,95	6,39	3,37	39,09	1,41	1,00
	01	14,82	0,41	11,30	2,54	5,79	12,94	5,83	4,12	39,61	1,44	1,21
	02	10,31	0,18	13,84	0,70	5,42	17,99	9,64	3,31	36,38	1,77	0,46
	03	13,18	0,34	22,41	0,67	5,59	11,43	3,65	2,68	38,47	1,13	0,45
	04	17,55	1,03	8,70	1,30	5,02	11,76	7,78	3,32	40,53	1,45	1,57
Nordland												
	Hele fylket	9,39	0,65	11,77	1,62	6,48	14,12	9,80	4,39	39,80	1,48	0,51
	01	2,28	0,04	7,14	0,85	8,81	16,67	10,64	6,70	45,39	1,21	0,28
	02	4,54	0,11	9,46	2,51	5,15	16,00	14,20	4,55	41,43	1,74	0,30

(CONTINUED)

Vedlegg 3. Andelen sysselsatte i ulike næringer
etter fylke og strata.

		Næring										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Nordland												
03		14,14	0,21	9,48	0,96	5,23	14,22	9,32	3,56	40,75	1,59	0,54
04		7,72	2,23	14,78	3,52	8,41	11,83	7,06	2,72	39,66	1,49	0,59
05		28,43	0,07	8,61	1,07	3,75	7,88	7,70	1,80	37,90	1,80	1,00
06		2,93	2,61	21,09	1,22	5,96	15,26	7,20	6,79	35,34	1,15	0,45
07		30,59	0,01	9,86	0,92	3,67	8,54	6,71	1,55	34,95	1,98	1,21
08		8,80	0,02	15,44	1,55	6,74	14,67	11,56	3,87	35,52	1,38	0,46
Troms												
Hele fylket		8,22	0,26	8,15	0,96	6,06	15,16	8,11	5,97	44,54	1,51	1,07
01		3,78	0,06	6,96	0,78	5,91	17,37	9,50	7,57	45,85	1,36	0,86
02		6,01	0,72	9,74	0,87	5,94	17,54	8,44	8,48	40,17	1,38	0,71
03		21,84	0,08	10,35	1,37	6,22	10,61	6,90	2,34	37,48	1,78	1,03
04		10,36	0,29	7,02	1,14	6,40	10,60	5,47	1,91	52,97	1,78	2,06
Finnmark												
Hele fylket		7,38	2,18	10,74	1,17	5,47	14,22	7,59	3,38	44,10	1,73	2,04
01		2,57	7,19	10,48	1,07	6,23	12,96	6,59	3,62	47,33	1,05	0,91
02		11,15	1,36	4,18	0,73	6,84	12,40	3,53	2,25	53,22	2,09	2,25
03		13,55	0,02	14,52	1,29	3,83	11,26	7,07	2,24	41,21	1,78	3,23
04		5,23	0,14	10,17	1,31	5,68	18,07	10,10	4,43	40,80	2,12	1,95

Oversikt over selvveiende PUE i hvert fylke og innbyggertall den 1/1 1994.

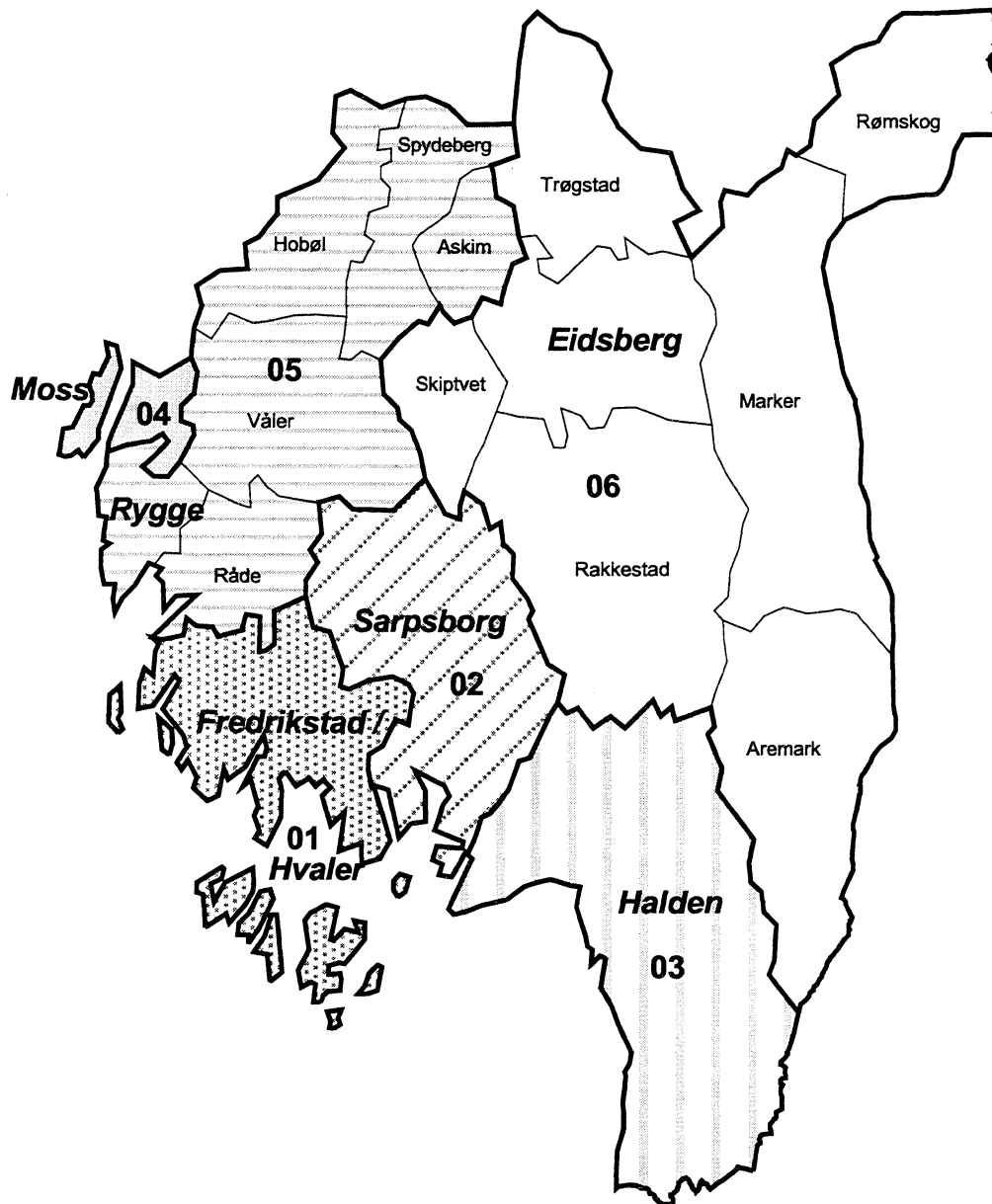
Fylke	Selvveiende kommune	Antall innbyggere
01 Østfold	Halden	25 908
	Moss	25 071
	Sarpsborg	46 381
	Fredrikstad / Hvaler	68 207
02 Akershus	Bærum	94 098
	Asker	43 725
	Lørenskog	27 356
	Skedsmo	35 133
04 Hedmark	Ringsaker	31 346
05 Oppland	Lillehammer	23 870
	Gjøvik	26 772
06 Buskerud	Drammen	52 401
	Kongsberg / Flesberg / Rollag	25 238
	Ringerike / Hole	31 977
07 Vestfold	Borre	22 805
	Tønsberg	32 739
	Sandefjord	36 757
	Larvik / Lardal	41 205
08 Telemark	Porsgrunn	31 234
	Skien / Siljan	50 565
09 Aust-Agder	Arendal	38 715
10 Vest-Agder	Kristiansand	67 863
11 Rogaland	Sandnes	47 921
	Stavanger	102 637
	Haugesund	28 670
	Karmøy / Utsira	35 862
12 Hordaland	Bergen	219 884
15 Møre og Romsdal	Ålesund / Sula	43 300
16 Sør-Trøndelag	Trondheim	142 188
17 Nord-Trøndelag	Meråker / Stjørdal	20 121
18 Nordland	Bodø / Gildeskål	41 045
	Rana	25 018
19 Troms	Tromsø	54 614

Oversikt over trukknede PUE i hvert fylke og innbyggertall den 1/1 1994.

Fylke	Trukket kommune	Antall innbyggere
01 Østfold	Eidsberg	29 526
	Rygge	43 619
02 Akershus	Nesodden	35 980
	Oppegård	57 219
	Sørum	39 834
	Rælingen	30 440
	Nes	34 202
04 Hedmark	Eidsvoll / Hurdal	31 608
	Kongsvinger	24 613
	Hamar	44 079
	Løten	24 606
	Grue	29 988
05 Oppland	Alvdal / Folldal	32 764
	Skjåk	21 010
	Gausdal	25 584
	Vestre Toten	33 573
	Gran	26 521
06 Buskerud	Nordre Land / Etnedal	26 021
	Øvre Eiker	46 160
	Lier	42 427
07 Vestfold	Nore og Uvdal	28 899
	Holmestrand	24 855
	Våle	21 073
08 Telemark	Nøtterøy	22 491
	Nome	31 724
	Bø	29 883
09 Aust-Agder	Tokke	19 655
	Froland	10 619
	Lillesand	37 640
10 Vest-Agder	Bygland	12 161
	Mandal	35 200
	Vennesla	24 946
11 Rogaland	Kvinesdal	20 581
	Eigersund	21 737
	Hå	38 265
	Sola	28 549
	Strand	21 465
12 Hordaland	Sauda	25 770
	Bømlo	31 557
	Kvinnherad	24 865
	Ulvik / Granvin / Voss	30 551
	Os	31 572
	Fjell	33 320
	Vaksdal	26 041
Radøy	22 095	

Fylke	Trukket kommune	Antall innbyggere
14 Sogn og Fjordane	Flora	19 840
	Årdal	28 876
	Jølster	25 175
	Gloppen	33 672
15 Møre og Romsdal	Molde	44 740
	Vanylven	35 577
	Herøy	23 172
	Ørsta	31 956
	Vestnes	35 298
	Aure / Tustna	25 665
16 Sør-Trøndelag	Snillfjord / Agdenes / Orkdal	30 700
	Åfjord / Roan / Osen	30 613
	Midtre Gauldal	18 810
	Malvik	33 138
17 Nord-Trøndelag	Steinkjer / Snåsa	36 420
	Frosta / Levanger	33 436
	Overhalla	37 721
18 Nordland	Alstahaug	30 314
	Hattfjelldal	13 355
	Nesna	20 301
	Saltdal	37 355
	Vågan	34 237
	Andøy	39 069
19 Troms	Harstad / Kvæfjord / Bjarkøy	37 761
	Dyrøy / Tranøy	31 010
	Balsfjord	26 360
20 Finnmark	Hammerfest	25 625
	Porsanger	21 248
	Unjárga-Nesseby	10 242
	Sør-Varanger	19 344

Stratuminndeling for Østfold fylke

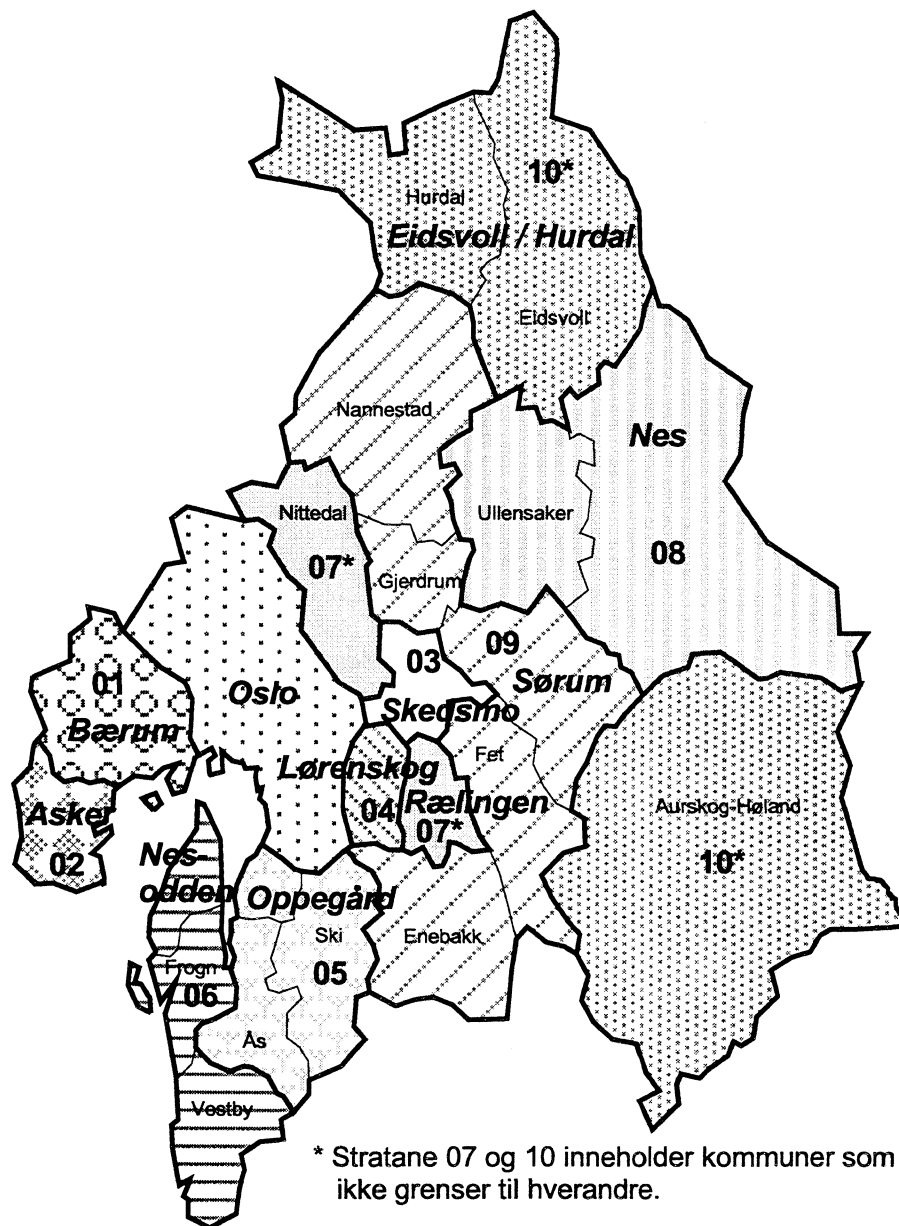


Den uttrukne kommunen(e) i hvert stratum er markert med fet tekst

Kartgrunnlag: Statens kartverk
Ref. SSB/mars. 1999



Stratuminndeling for Akershus og Oslo fylke

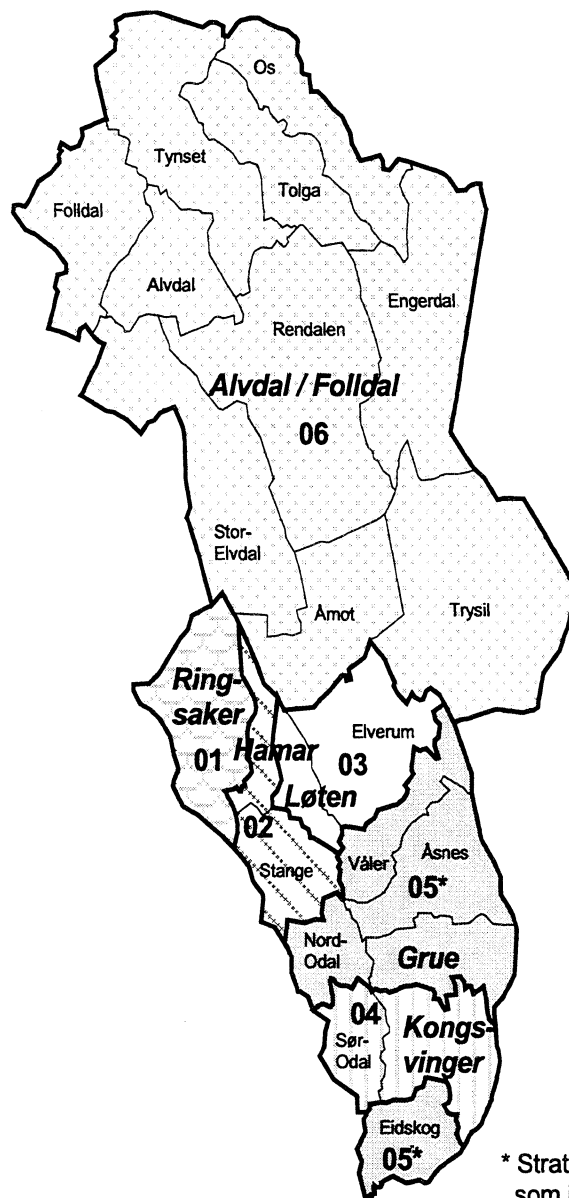


Den uttrukne kommunen(e) i hvert stratum er markert med fet tekst

Kartgrunnlag: Statens kartverk
Ref. SSB/mars. 1999



Stratuminndeling for Hedmark fylke



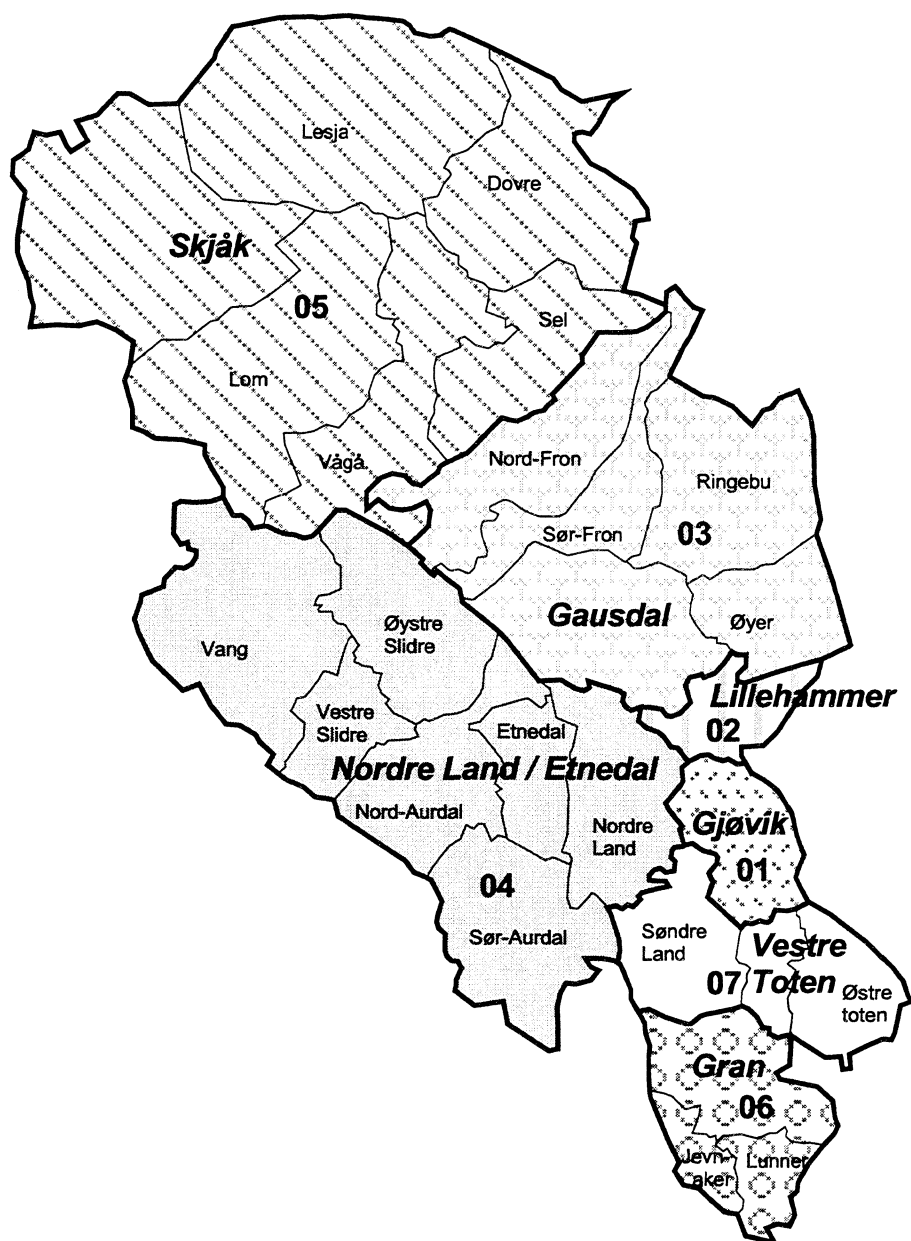
* Stratum 05 inneholde som ikke grenser til h

Den uttrukne kommunen(e) i hvert stratum er markert med fet tekst

Kartgrunnlag: Statens kartverk
Ref. SSB/mars. 1999



Stratuminndeling for Oppland fylke

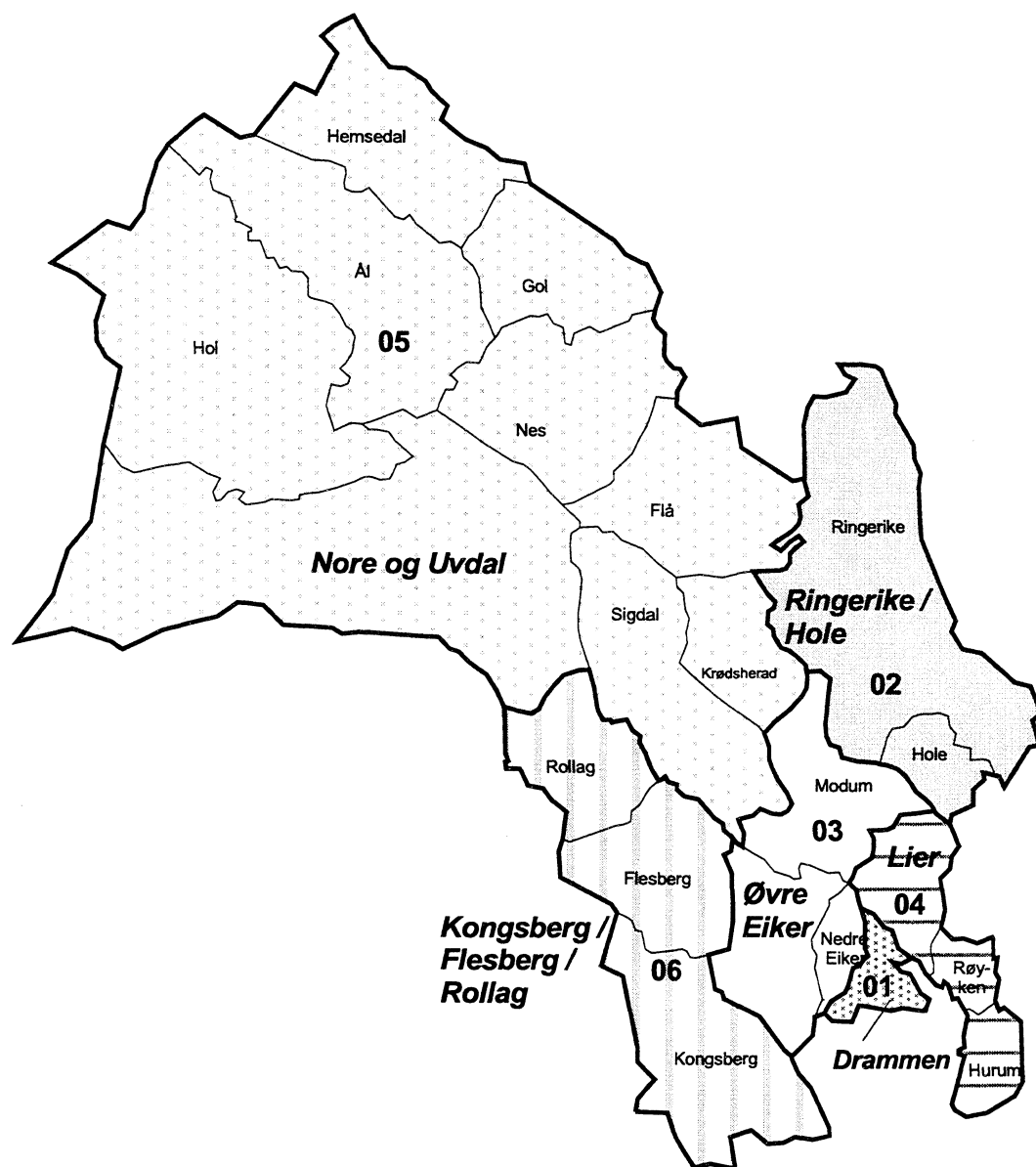


Den uttrukne kommunen(e) i hvert stratum er markert med fet tekst

Kartgrunnlag: Statens kartverk
Ref. SSB/mars. 1999



Stratuminndeling for Buskerud fylke

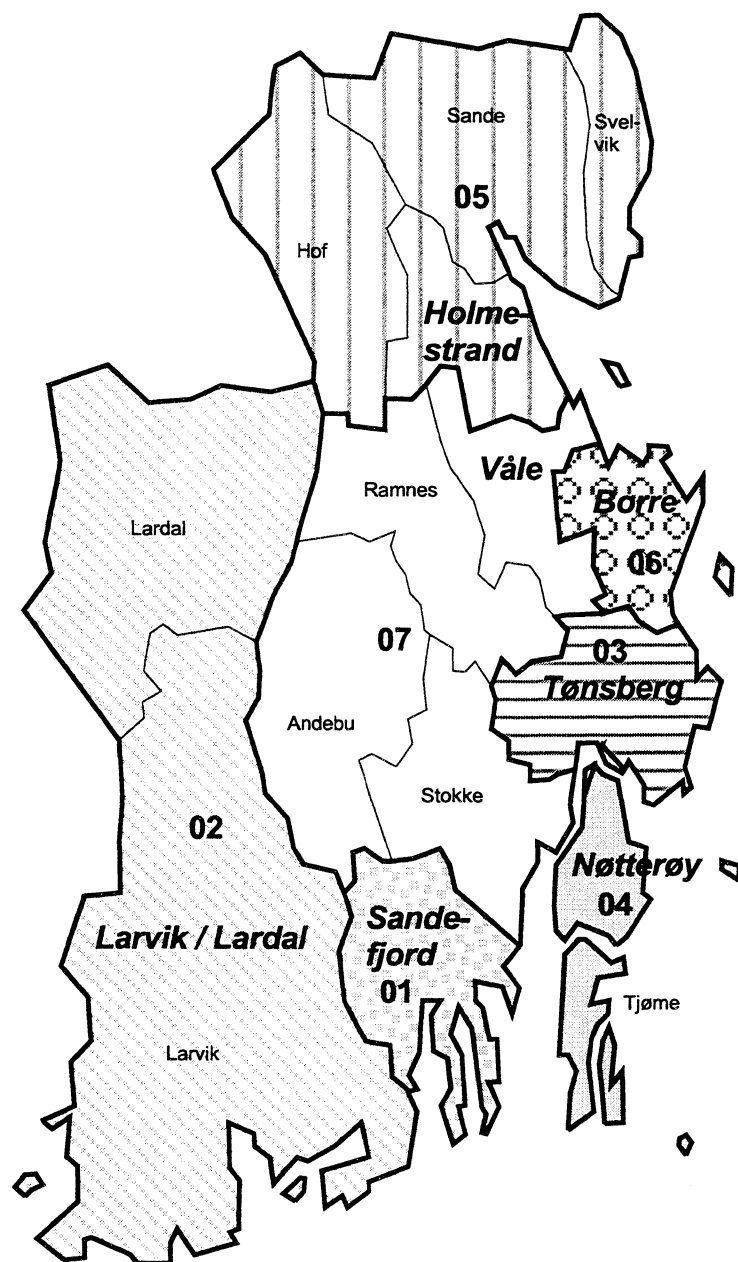


Den uttrukne kommunen(e) i hvert stratum er markert med fet tekst

Kartgrunnlag: Statens kartverk
Ref. SSB/mars. 1999



Stratuminndeling for Vestfold fylke

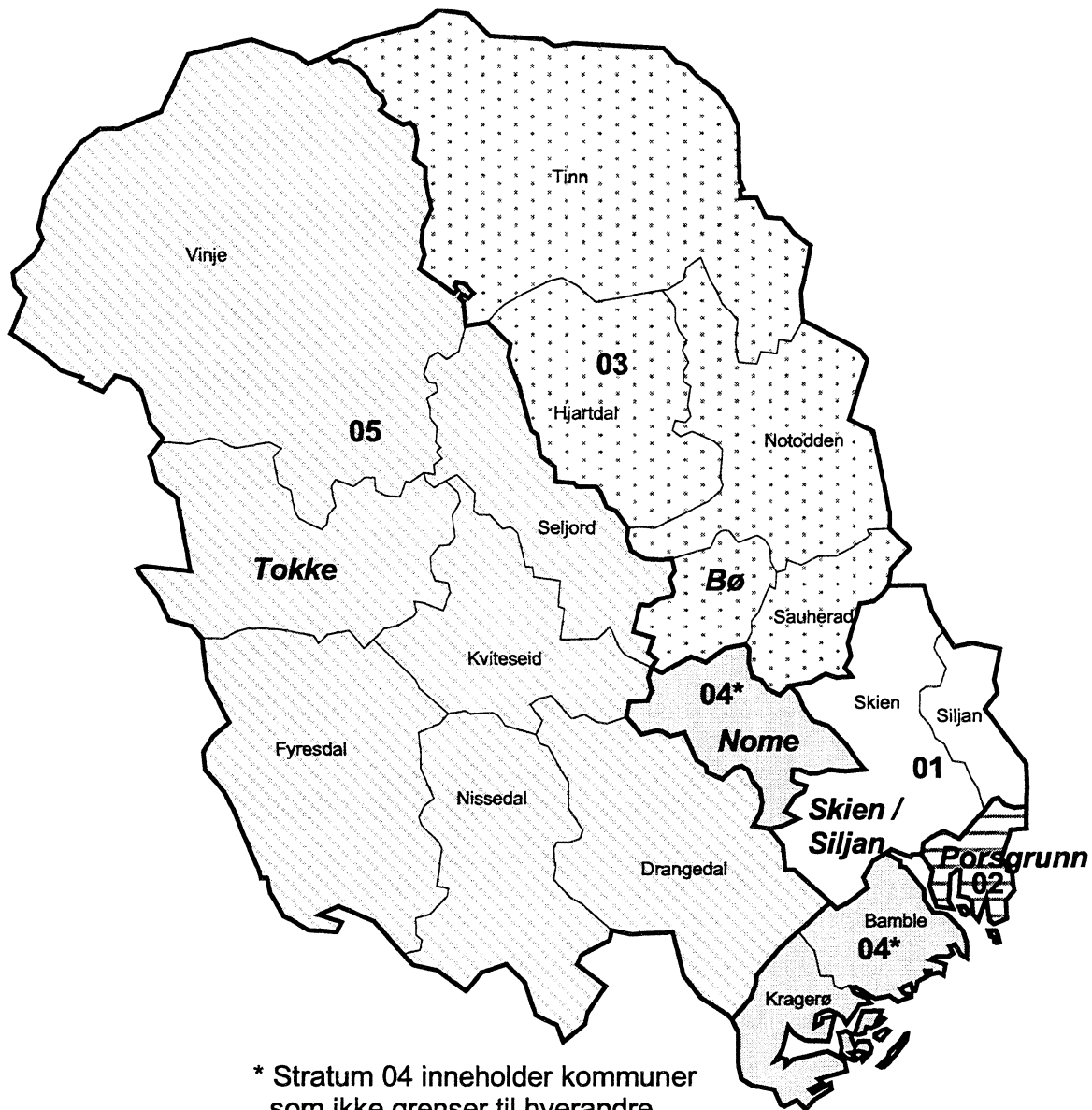


Den uttrukne kommunen(e) i hvert stratum er markert med fet tekst

Kartgrunnlag: Statens kartverk
Ref. SSB/mars. 1999



Stratuminndeling for Telemark fylke

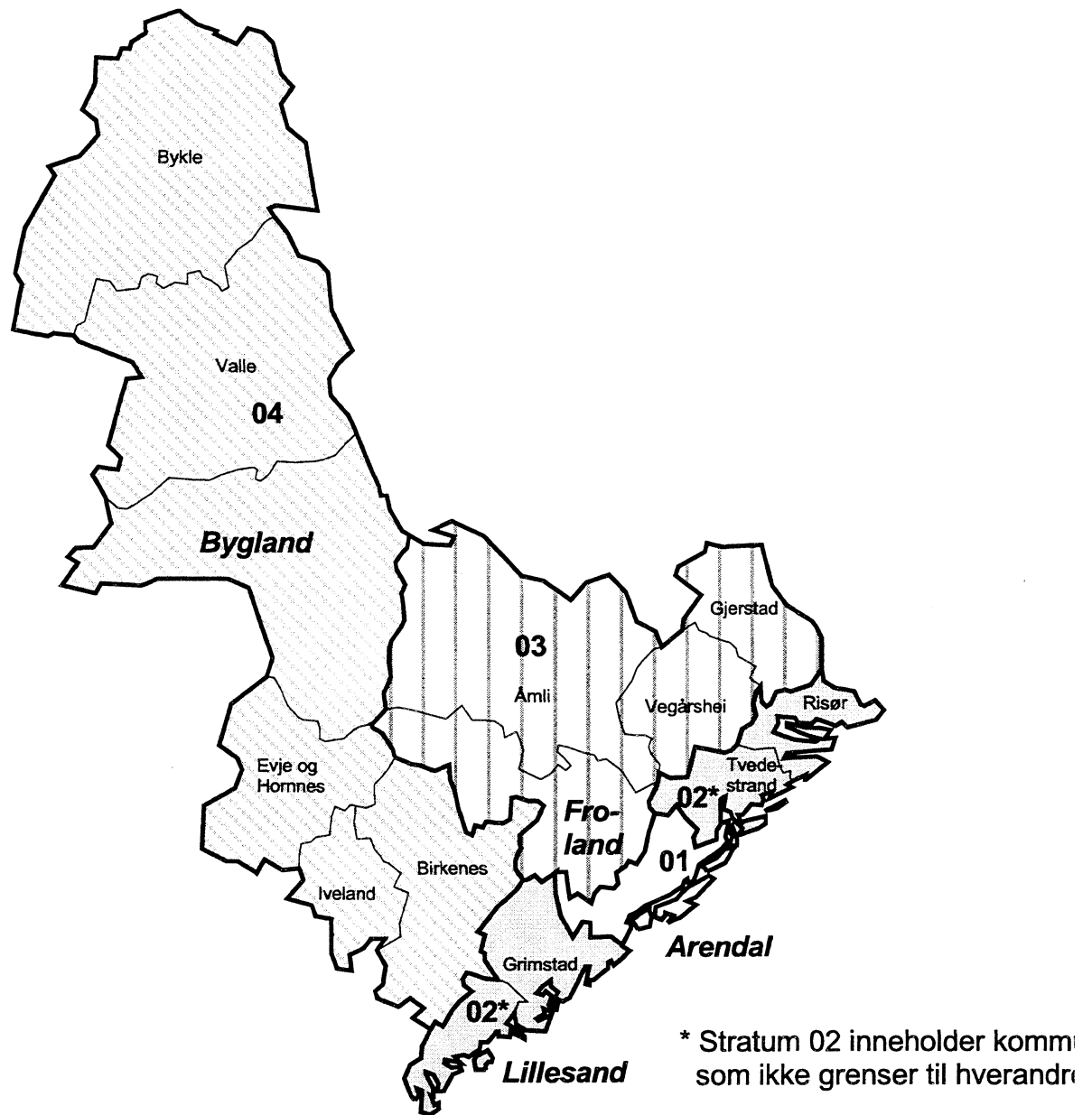


Den uttrukne kommunen(e) i hvert stratum er markert med fet tekst

Kartgrunnlag: Statens kartverk
Ref. SSB/mars. 1999



Stratuminndeling for Aust-Agder fylke

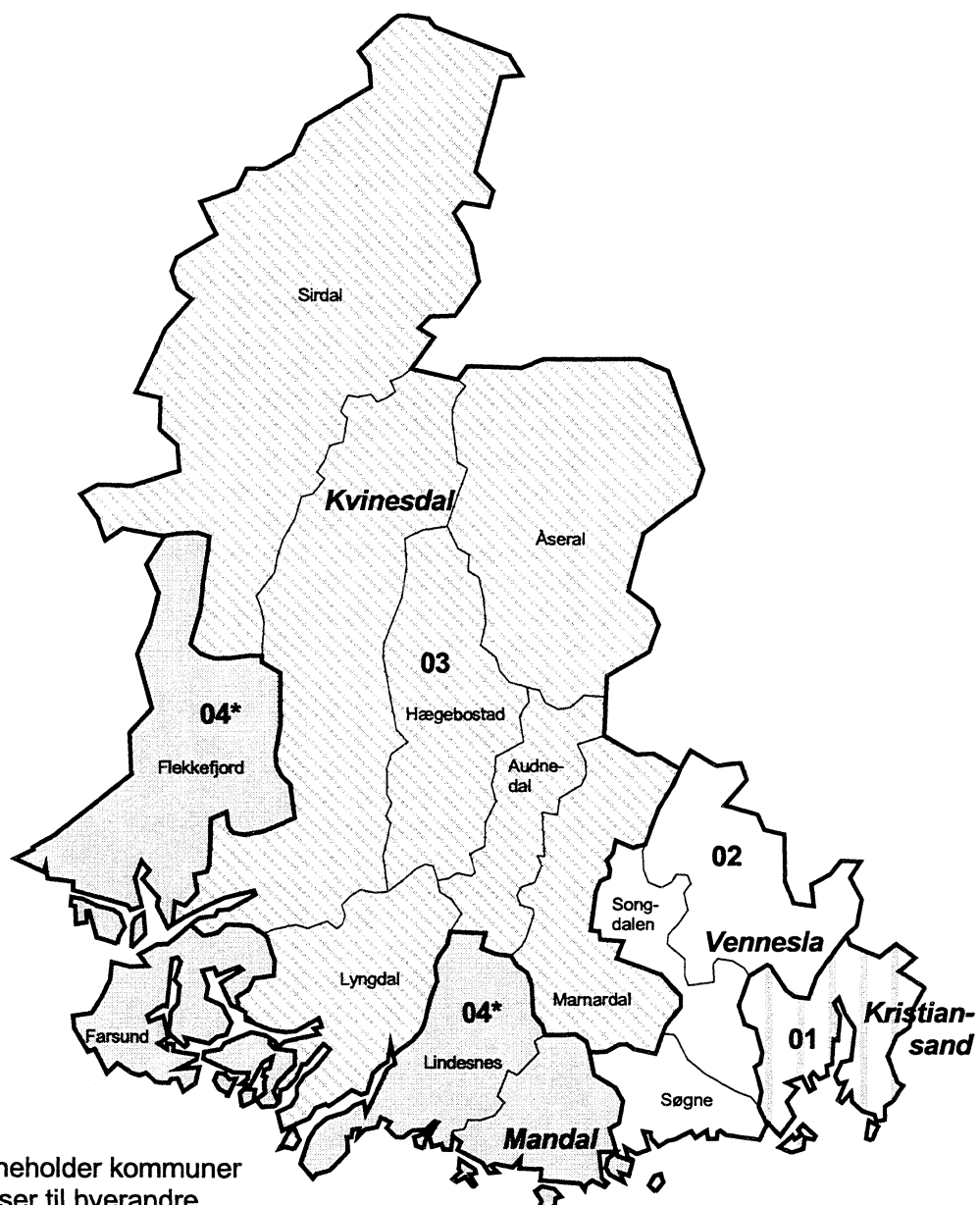


Den uttrukne kommunen(e) i hvert stratum er markert med fet tekst

Kartgrunnlag: Statens kartverk
Ref. SSB/mars. 1999

 **Statistisk sentralbyrå**
Statistica Norway

Stratuminndeling for Vest-Agder fylke



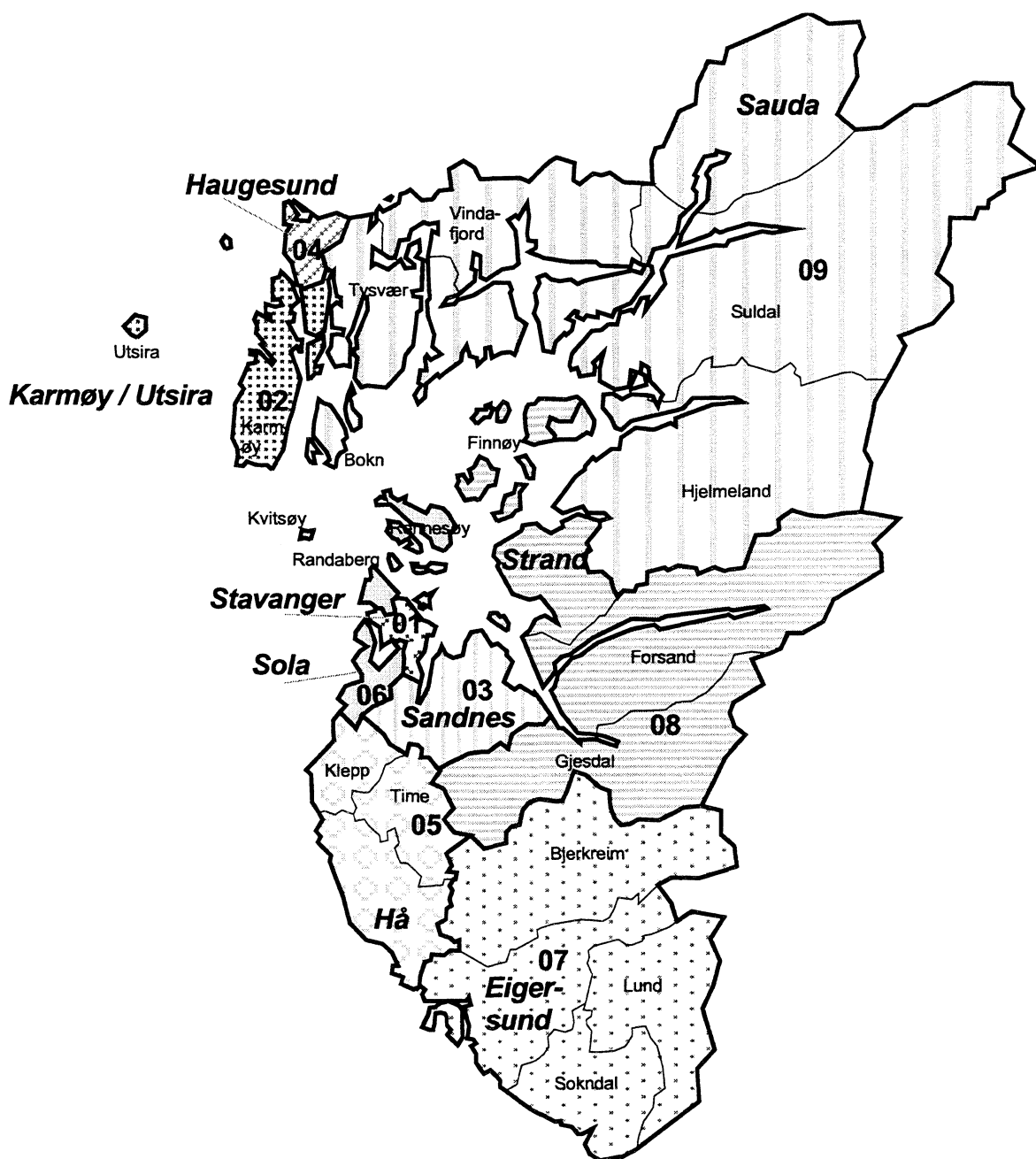
* Stratum 04 inneholder kommuner som ikke grenser til hverandre.

Den uttrukne kommunen(e) i hvert stratum er markert med fet tekst

Kartgrunnlag: Statens kartverk
Ref. SSB/mars. 1999



Stratuminnndeling for Rogaland fylke

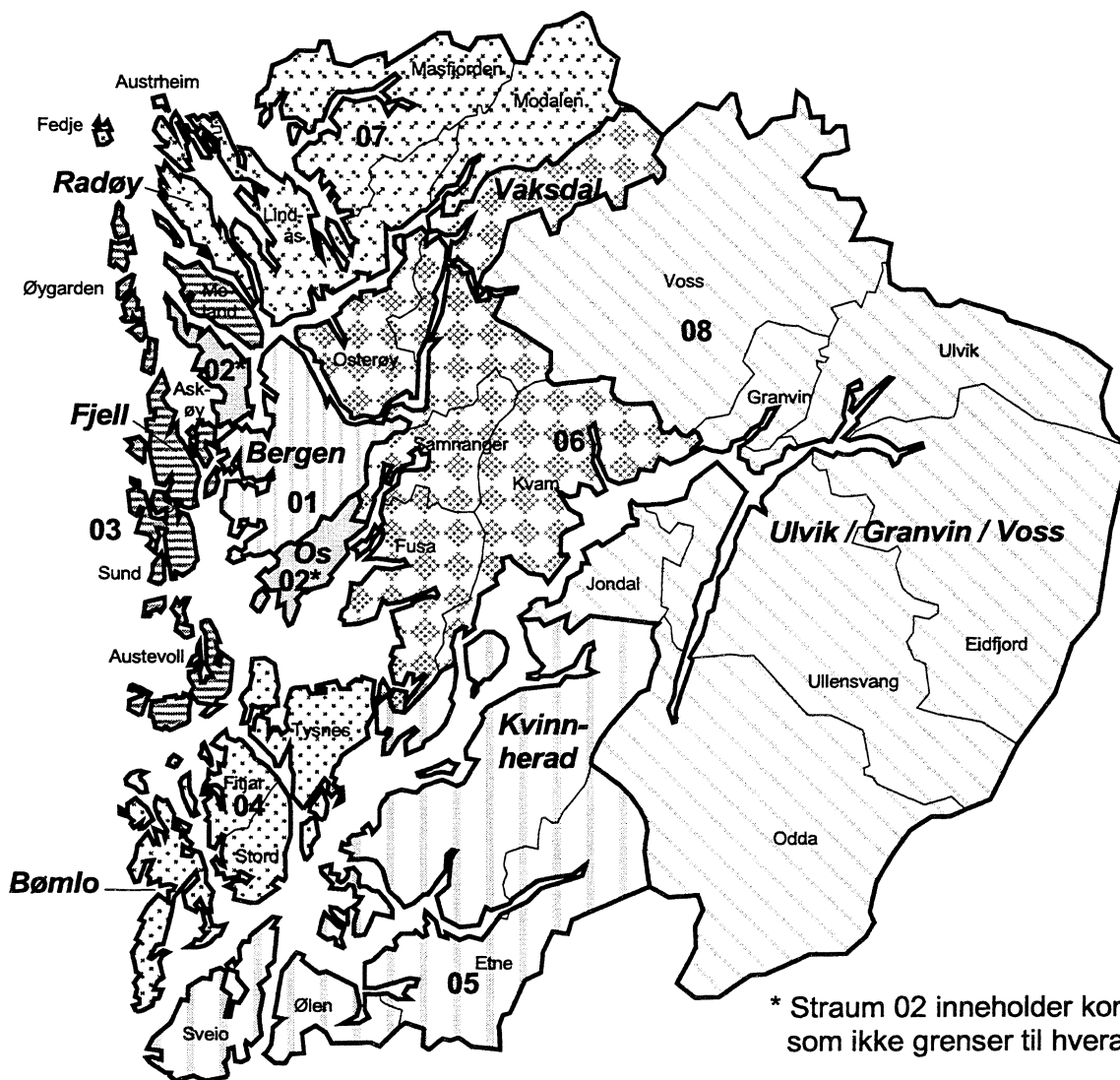


Den uttrukne kommunen(e) i hvert stratum er markert med fet tekst

Kartgrunnlag: Statens kartverk
Ref. SSB/mars. 1999

 **Statistisk sentralbyrå**
Statistics Norway

Stratuminddeling for Hordaland fylke

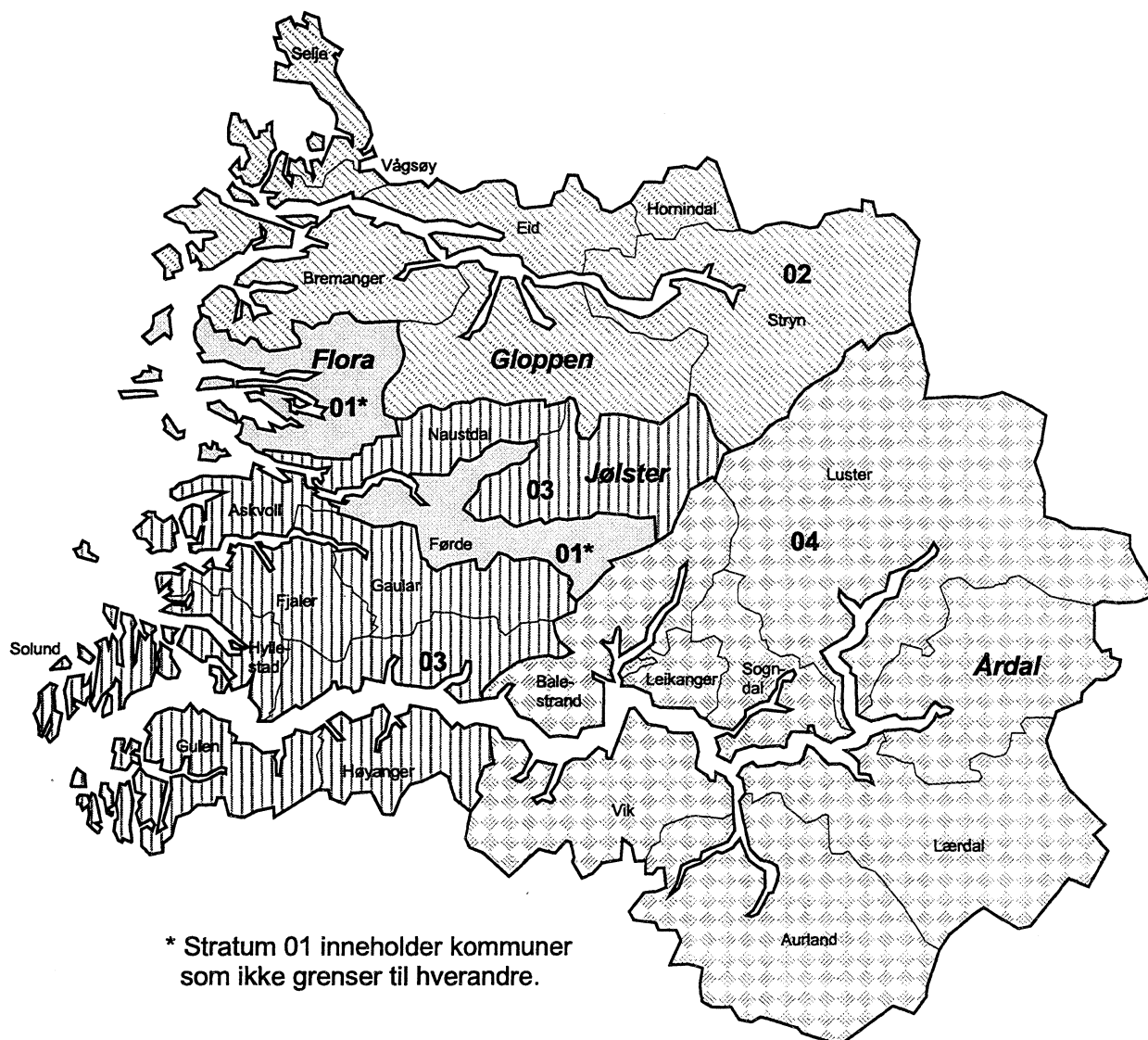


Den uttrukne kommunen(e) i hvert stratum er markert med fet tekst

Kartgrunnlag: Statens kartverk
Ref. SSB/mars. 1999



Stratuminndeling for Sogn og Fjordane fylke

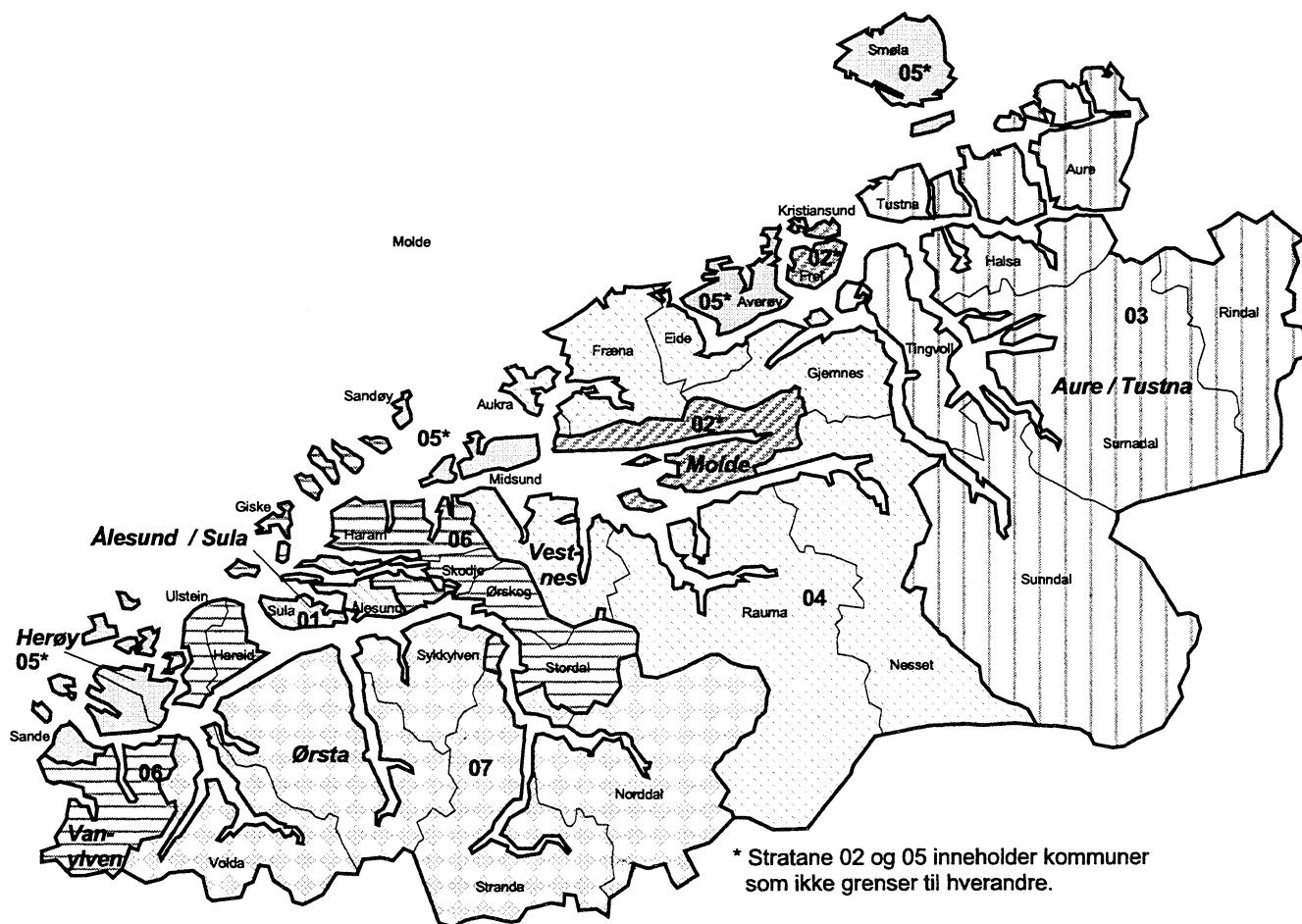


Den uttrukne kommunen(e) i hvert stratum er markert med fet tekst

Kartgrunnlag: Statens kartverk
Ref. SSB/mars. 1999

 **Statistisk sentralbyrå**
Statistics Norway

Stratuminndeling for Møre og Romsdal fylke

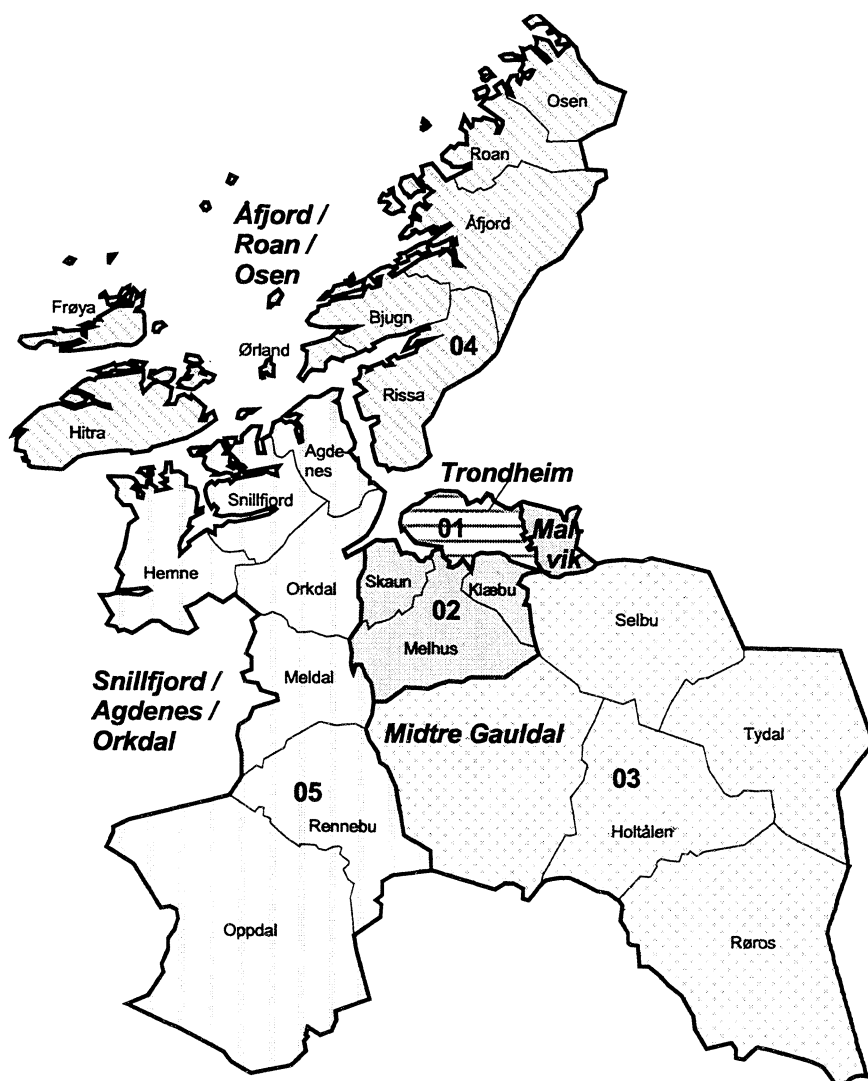


Den uttrukne kommunen(e) i hvert stratum er markert med fet tekst

Kartgrunnlag: Statens kartverk
Ref. SSB/mars. 1999



Stratuminndeling for Sør-Trøndelag fylke



Den uttrukne kommunen(e) i hvert stratum er markert med fet tekst

Kartgrunnlag: Statens kartverk
Ref. SSB/mars. 1999

 **Statistisk sentralbyrå**
Statistics Norway

Stratuminndeling for Nord-Trøndelag fylke

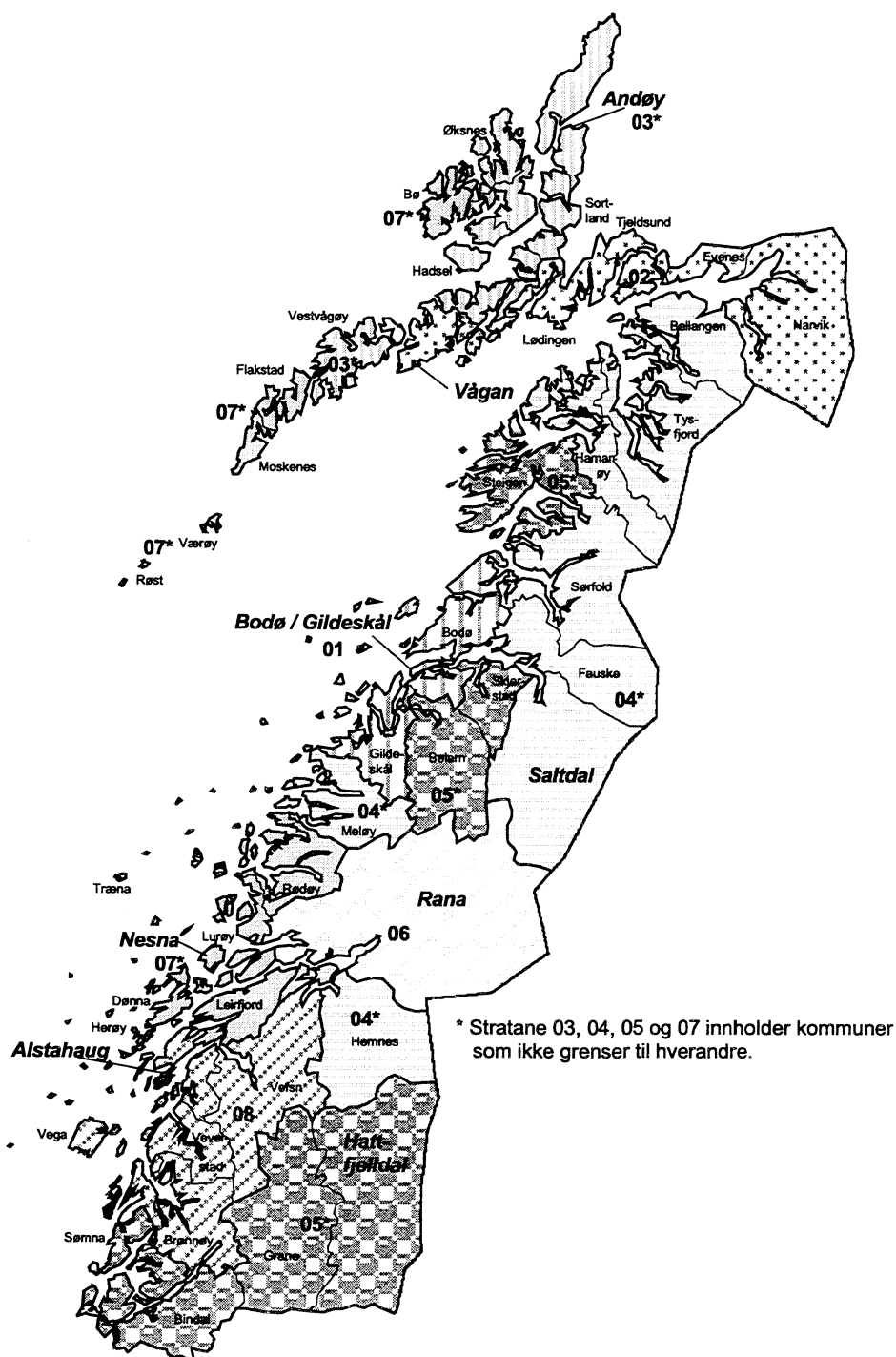


Den uttrukne kommunen(e) i hvert stratum er markert med fet tekst

Kartgrunnlag: Statens kartverk
Ref. SSB/mars. 1999



Stratuminndeling for Nordland fylke

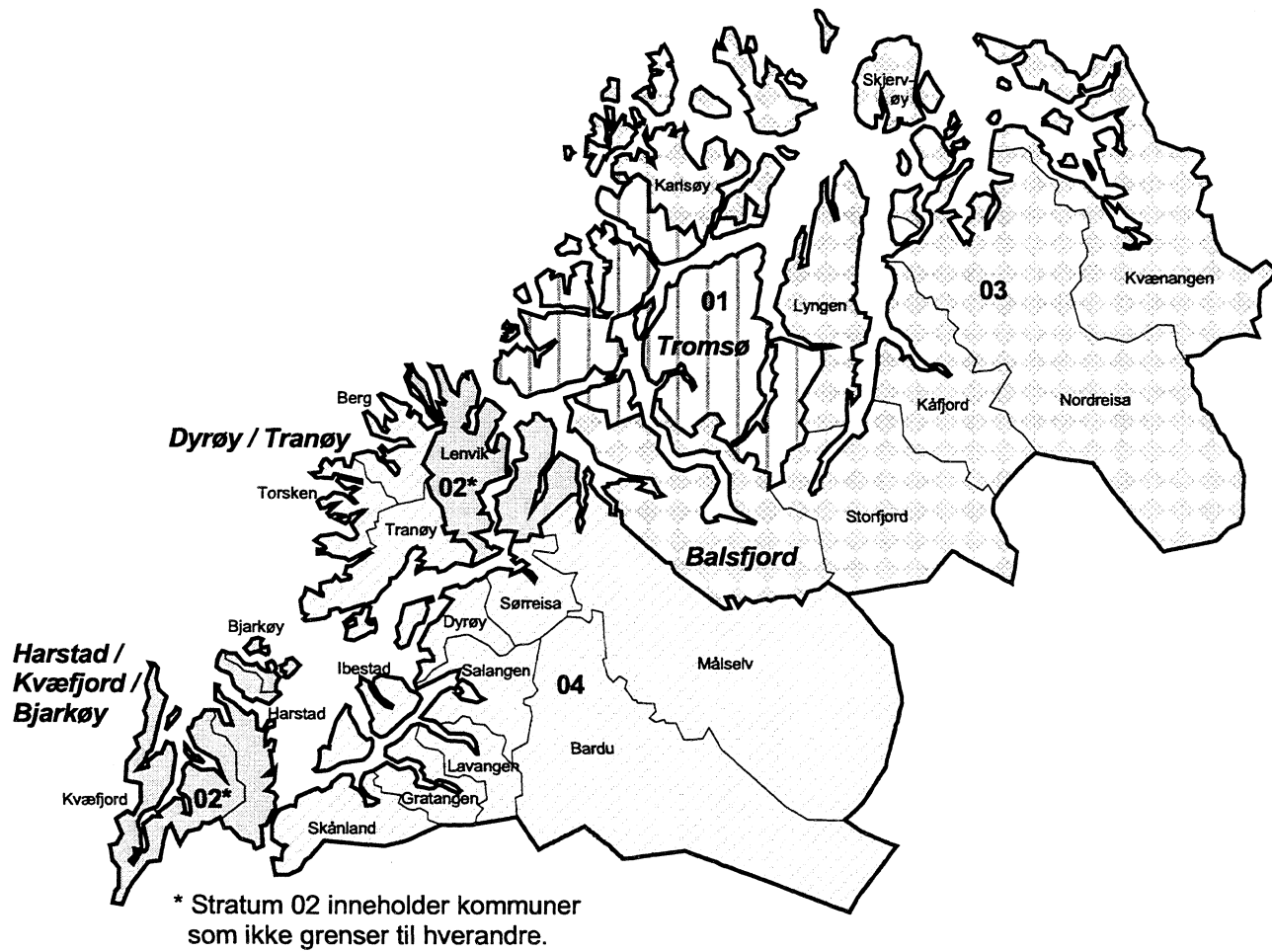


Den uttrukne kommunen(e) i hvert stratum er markert med fet tekst

Kartgrunnlag: Statens kartverk
Ref. SSB/mars. 1999

 **Statistisk sentralbyrå**
Statistics Norway

Stratuminndeling for Troms fylke

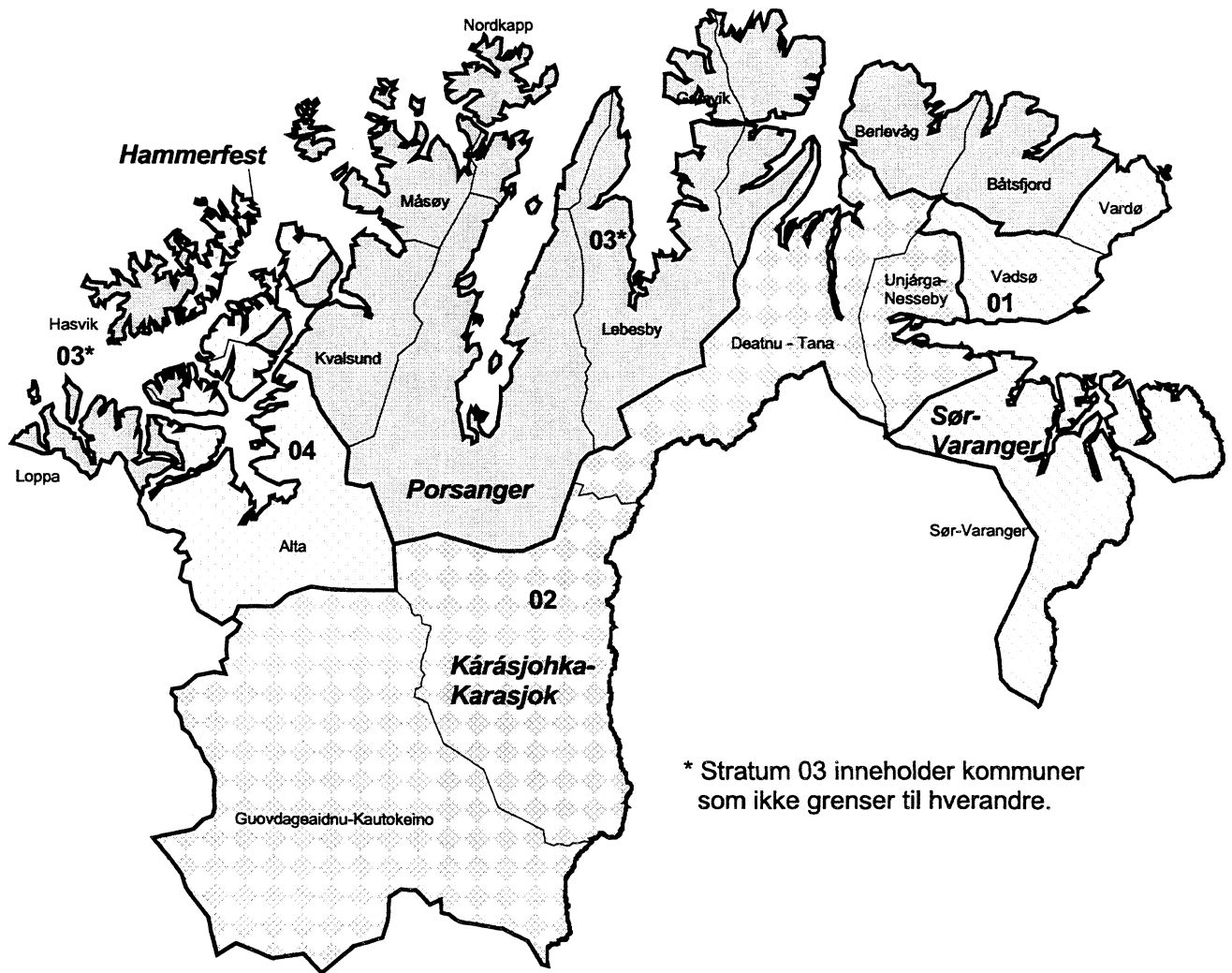


Den uttrukne kommunen(e) i hvert stratum er markert med fet tekst

Kartgrunnlag: Statens kartverk
Ref. SSB/mars. 1999



Stratuminndeling for Finnmark fylke



* Stratum 03 inneholder kommuner som ikke grenser til hverandre.

Den uttrukne kommunen(e) i hvert stratum er markert med fet tekst

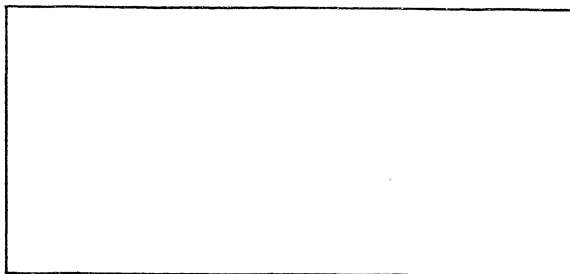
Kartgrunnlag: Statens kartverk
Ref. SSB/mars. 1999

 **Statistisk sentralbyrå**
Statistiska Norge

De sist utgitte publikasjonene i serien Notater

- 99/4 M.V. Dysterud og E. Engelian: Tettstedsavgrensning 1998: Teknisk dokumentasjon av nye rutiner. 53s.
- 99/5 Samordnede levekårsundersøkelser: Rapport fra brukerseminar 22. april 1996 og høringsuttalelser. 46s.
- 99/6 H. Utne: FoB2000. Sektordata: Statusrapport og tiltaksplan. 86s.
- 99/7 M. Søberg: Instruksjoner til og data fra eksperiment om internasjonal kvotehandel. 27s.
- 99/8 A. Sundvoll: Undersøkelse om kosthold blant spedbarn. 31s.
- 99/9 A. Schjalm: Sluttrapport om utvalg og estimering for kulturlandskapsovervåking. 16s.
- 99/10 E. Vinju: Statistikk over avfall og gjenvinning i industrien - 1996: Dokumentasjon av metode. 61s.
- 99/11 I. Aukrust og H. Utne: Detaljerte arbeidsmarkedsdata – på kommunenivå: Dokumentasjon av arbeidsmarkedsdata til PANDA. 4. utgave. 37s.
- 99/12 K.J. Einarsen, H. Hartvedt, A.B. Skara og C.B. Strand: Faktaark for FylkesKOSTRA-utdanning. Årsrapporteringen for 1998. Sør-Trøndelag fylkeskommune: Nøkkeltall med indikatorer for: Prioriteringer og ressursbruk, Dekningsgrad, Produktivitet og kvalitet. 41s.
- 99/13 G. Sparby: Selvangivelsesstatistikk 1993-1996: Dokumentasjon. 121s.
- 99/14 B.R. Joneid og J. Lajord: FD – Trygd: Dokumentasjonsrapport: Demografi. 1992-1993. 95s.
- 99/15 A.L. Brathaug: Evaluering av fylkesKOSTRA, helsetjenester 1998. 64s.
- 99/16 A.J. Isachsen, S.O. Stoknes og G.H. Bjønnes: Den store gjettekonkurransen. 26s.
- 99/17 Z. Li-Chun, L. Solheim og M. Stålnacke: Lønnsomhetsundersøkelsen for fiskefartøy: Ny utvalgsplan og estimeringsmetode. 61s.
- 99/18 Å. Nossum og L. Sandberg: Harmonisert konsumprisindeks. 31s.
- 99/19 P.E. Tønjum: Dokumentasjon av edb-rutiner for kjeding av årlig og kvartalsvis nasjonalregnskap. 66s.
- 99/20 B. Halvorsen og K.R. Wangen: Dokumentasjon av utdrag fra skattestatistikken 1975-1985 for kobling mot forbruksundersøkelsen. 31s.
- 99/21 B. Halvorsen: Dokumentasjon av analysefiler til prosjektet "Fleksibel energibruk i husholdningene": Prisdatabaser for varer og tjenester (1975-1994), husholdningstariffer for elektrisitet (1975-1996) og temperaturdata (1957-1996). 34s.
- 99/22 B. Halvorsen: Dokumentasjon av analysefiler til prosjektet "Fleksibel energibruk i husholdningene": Forbruksundersøkelsen 1974-1995. 34s.
- 99/23 A. Barstad: På vei mot det gode samfunn?: Om opplegget for en publikasjon som beskriver verdilandskapet i Norge. 72s.
- 99/24 G. Dahl: FD – Trygd: Type prosjekt, organisering, forløpsdata og analysemuligheter. 34s.
- 99/25 J. Johansen og J. Lajord: FD – Trygd: Dokumentasjonsrapport: Arbeidssøkere. 1992-1993. 99s.
- 99/26 K-A. Hovland og F. Bendiksen: Foreldrebetalingundersøkelse: Rapport om betaling for heldagsopphold i kommunale og private barnehager, januar 1999. 38s.
- 99/27 G. Dahl og J. Johansen: FD – Trygd: Dokumentasjonsrapport: Sysselsetting. 1992-1993. 77s.
- 99/28 P. Bakken, H. Hagen og J.A. Osnes: Kvartalsvis lagerstatistikk. 64s.
- 99/29 E. Rønning: Fokusgrupper om opplysninger om skolegang: Dokumentasjon og resultater. 38s.

Notater



Tillatelse nr.
159 000/502

B *Returadresse:*
Statistisk sentralbyrå
Postboks 8131 Dep.
N-0033 Oslo

Statistisk sentralbyrå

Oslo:
Postboks 8131 Dep.
0033 Oslo

Telefon: 22 86 45 00
Telefaks: 22 86 49 73

Kongsvinger:
Postboks 1260
2201 Kongsvinger

Telefon: 62 88 50 00
Telefaks: 62 88 50 30

ISSN 0806-3745



Statistisk sentralbyrå
Statistics Norway