

Björg Løken Western

**Beregning av vektorer til
inntekts- og formues-
undersøkelsene 1995**

Notater

1. Sammendrag

Notatet er en dokumentasjon av vektberegningene til inntekts- og formuesundersøkelsene for inntektsåret 1995. Undersøkelsene er gjennomført som utvalgsundersøkelser. Vi har i tillegg en del registeropplysninger for hele populasjonen tilgjengelig. Denne informasjonen blir benyttet i beregning og kalibrering av vektene.

Vektberegningene er i sin helhet gjennomført ved Seksjon for inntekts- og lønnsstatistikk.

1. SAMMENDRAG	1
2. INNLEDNING.....	3
3. HOVEDTREKK	3
3.1 VEKTING OG KALIBRERING	3
3.2 EKSTREMER.....	3
4. INNTEKTS- OG FORMUESUNDERSØKELSEN FOR HUSHOLDNINGER 1995 (IF95).....	4
4.1 UTVALG.....	4
4.2 VEKTBREGNINGER.....	4
4.3 RESULTATER.....	6
4.4 HUSHOLDNINGSFORDELING	6
5. INNTEKTS- OG FORMUESUNDERSØKELSEN FOR PERSONLIGE NÆRINGSDRIVENDE 1995 (IFN95).....	7
5.1 UTVALG.....	7
5.2 OVERSIKT OVER ANTALL PERSONLIGE NÆRINGSDRIVENDE 1993-1995	7
5.3 GRUNNLAG FOR VEKTINGEN	8
5.4 VEKTBREGNINGER.....	8
5.5 RESULTATER.....	9
6. INNTEKTS- OG FORMUESUNDERSØKELSEN FOR SELSKAPER 1995 (IFS95)	10
6.1 POPULASJON OG UTVALG	10
6.2 VEKTBREGNINGER OG FORDELING AV FORETAK	10
6.3 RESULTATER.....	11
7. LITTERATURLISTE.....	13

2. Innledning

Vektberegningene for inntekts- og formuesundersøkelsene for inntektsåret 1995 er i hovedtrekk utført over samme lest som for 1994. Det er beregnet vektorer for Inntekts- og formuesundersøkelsen for husholdninger (IF), Inntekts- og formuesundersøkelsen for personlige næringsdrivende (IFN) og for Inntekts- og formuesundersøkelsen for selskaper (IFS). Det er for 1995 ikke beregnet eget vektsett til datagrunnlaget for LOTTE, da utvalget (og vektsettet) er identisk med utvalget til IF.

3. Hovedtrekk

Alle tre undersøkelsene er utført som utvalgsundersøkelser. Det vil si at vi ønsker å bruke informasjon fra utvalget til å kunne gi størrelser for hele populasjonen. I tillegg har vi tilgjengelig fra diverse registre opplysninger om hele populasjonen. Denne registerinformasjonen blir benyttet til kalibrering (justering) av vektene.

3.1 Vekting og kalibrering.

Inverse trekkesannsynligheter eller etterstratifiserte vektorer blir beregnet på grunnlag av stratifisering av de forskjellige utvalgene og populasjon. Disse vektene blir deretter justert slik at sum av enkelte sentrale variable blir korrekt estimert. Det vil si at oppblåste totaltall fra utvalget blir lik tilsvarende totaltall fra aktuelt register.

Kalibreringsmetoden som er benyttet er beskrevet i Arbeidsnotat nr.92/3 (Heldal). Metoden tvinger vektene til å oppfylle kravet om at de valgte variable blir korrekt estimert. En "bivirkning" av denne metoden er at en kan risikere å få beregnet negative vektorer. Dette fenomenet opptrer når estimert gjennomsnittlig verdi av en kalibreringsvariabel i utvalget avviker mye fra korrekt gjennomsnittlig verdi av samme variabel i populasjonen. Det vil si at når datamaterialet er lite og/eller har stor spredning kan en risikere at mange observasjoner får negative, justerte vektorer. For vårt vedkommende er dette et problem spesielt ved beregning av vektorer til Inntekts- og formuesundersøkelsen for selskaper, da dette er et lite konsistent datamateriale.

3.2 Ekstremer.

I de fleste populasjoner er det enkelte observasjoner som skiller seg ut ("outliers"). I inntekts- og formuesundersøkelsene er dette ofte enheter som har en eller flere (positive eller negative) høye variabelverdier eller som har spesielle kombinasjoner av variabelverdier i forhold til de andre i populasjonen. Hvis disse observasjonene får høy vekt vil de kunne gi misvisende estimerte størrelser. Ekstremene blir derfor tatt ut og gitt vekt lik 1, det vil si at de representerer kun seg selv.

En vanlig metode for å finne og definere ekstremer som er benyttet i inntekts- og formuesundersøkelsene er hvis den oppblåste (vektede) variabelverdien til en observasjon utgjør en forholdsvis stor andel av totalen er observasjonen en ekstrem. Hvor grensen går mellom ekstrem/ikke ekstrem varierer fra undersøkelse til undersøkelse avhengig bl.a. av utvalgets størrelse.

4. Inntekts- og formuesundersøkelsen for husholdninger 1995 (IF95)

4.1 Utvalg.

IF95 bestod i utgangspunktet av to utvalg: utvalget til Helseundersøkelsen og IF-panelet. I tillegg ble tilleggsutvalget fra IFN95 lagt til. Dette var et utvalg av ekstra næringsdrivende som ble trukket fra utvalget til IFN94. Helseundersøkelsen bestod av to utvalg, et generelt utvalg og et utvalg av personer 80 år og eldre. Utvalgene fra Helseundersøkelsen og IF-panelet blir heretter kalt "rent IF-utvalg" og tilleggsutvalget fra IFN kalt "tilleggsutvalget". Totalt antall i utvalget var 26 305 personer.

Enkelte personer som inngikk i IFN ble ikke tatt med i IF. Dette skyldes at for disse personene ble det ikke innhentet husholdningsopplysninger siden de ved trekketidspunktet var medlem av husholdningen til en IO, men på intervjutidspunktet var de gått ut av denne husholdningen.

4.2 Vektberegninger.

I IF95 er husholdningen enhet. For alle utvalgene unntatt tilleggsutvalget IFN ble inverse trekkesannsynligheter beregnet ut fra antall trekkbare personer i husholdningen. Trekkbare personer var alle personer over 15 år i husholdningen, unntatt for tilleggsutvalget fra Helseundersøkelsen hvor trekkbare personer var 80 år eller eldre. Alle personer i samme husholdning har samme sannsynlighet for å bli trukket. Husholdningene i tilleggsutvalget fikk inverse trekkesannsynligheter etter næringstilhørighet. Det ble tatt hensyn til at det kan forekomme flere personlige næringsdrivende i en husholdning.

Tabellen nedenfor viser estimert aldersfordeling basert på utvalgene til henholdsvis IF-panelet og Helseundersøkelsen, generelt utvalg. Estimeringen er utført ved hjelp av inverse trekkesannsynligheter. Korrekt aldersfordeling er hentet fra befolkningsstatistikken. Prosentavvik i parentes.

Tabell 1. Korrekt og estimert aldersfordeling.

Aldersgruppe	Korrekt aldersfordeling i tall og prosent (%)	IF-panel Oppblåst antall. Antall og %-avvik()	Helseundersøkelsen Oppblåst antall. Antall og %-avvik()
0 - 6	425 285 (9.73)	438 044 (3,00)	439 327 (3,30)
7 - 12	323 414 (7.40)	345 664 (6,88)	317 429 (-1,85)
13 - 15	157 892 (3.61)	161 848 (2,51)	148 803 (-5,76)
16 - 19	214 193 (4.90)	221 596 (3,46)	195 764 (-8,60)
20 - 24	316 149 (7.23)	280 900 (-11,15)	313 422 (-0,86)
25 - 29	343 961 (7.87)	330 158 (-4,01)	332 011 (-3,47)
30 - 39	648 807 (14.85)	590 561 (-8,98)	639 108 (-1,49)
40 - 49	620 255 (14.19)	661 607 (6,67)	643 418 (3,73)
50 - 59	449 700 (10.29)	489 673 (8,89)	457 205 (1,67)
60 - 66	248 768 (5.69)	257 443 (3,49)	264 004 (6,12)
67 - 79	445 030 (10.18)	457 620 (2,83)	458 987 (0,30)
80 +	176 503 (4.04)	176 553 (0,02)	160 601 (-9,00)
Totalt antall	4 369 957 (100.00)	4 411 665 (0,95)	4 370 077 (0,003)

Utvalgene ble deretter samveid etter følgende metode:

La:

n_A = antall i utvalg A

n_B = antall i utvalg B

n_{tot} = antall totalt

$w_{A,i}$ = vekten til enhet nr. i i utvalg A, $w_{B,i}$ = vekten til enhet nr. i i utvalg B.

$I_{A,i}$ = 1 hvis enhet nr. i er inneholdt i utvalg A, 0 ellers

$I_{B,i}$ = 1 hvis enhet nr. i er inneholdt i utvalg B, 0 ellers

Den samveide vekten for enhet nr. i blir

$$w_i = (I_{A,i} * n_A * w_{A,i} + I_{B,i} * n_B * w_{B,i}) / n_{tot}$$

Helseutvalget, generelt utvalg og tilleggsutvalg, og IF-panelet ble først samveid. Deretter ble tilleggsutvalget IFN samveid med de personlig næringsdrivende i det samveide 'rene' IF-utvalget.

Det totale IF-utvalget ble så kalibrert under ett. Det ble kalibrert på følgende ligningsvariable :

- netto formue stat
- personinntekt pensjon
- personinntekt lønn
- personinntekt jord skog fiske
- personinntekt annen næring
- personinntekt liberal næring

I tillegg ble det kalibrert på *antall i aldersintervall*. Totaltallene for ligningsvariablene er beregnet på grunnlag av ligningsregisteret, mens antall i aldersgruppene er hentet fra Befolkningsstatistikken pr. 1.1.96. Ikke uventet ga riktig aldersfordeling den største forbedringen av vektene.

4.3 Resultater.

Vekteresultater. Kalibreringsvariable uthevet.

Tabell 2. Vekteresultater IF95. Estimerte totaltall og korrekte tall fra register. Totaltall i millioner. Avvik i prosent.

Ligningsvariabler	Fasittall	Oppblåst	Avvik 95 i %	Avvik 94 i %
Netto formue kommune - som gir skatt	484 769	485 271	0,1	0,1
Netto formue stat - som gir skatt	478 664	478 664	0	0
Alminnelig inntekt etter særfr. - som gir skatt	421 917	425 667	0,89	1,1
Toppskattegrunnlag	523 096	524 395	0,25	0,4
PI pensjon 1	95 847	95 847	0	0
PI lønn 1	389 462	389 462	0	0
PI jord, skog, fiske	8 955	8 955	0	0
PI annen næring*	21 068	21 068	0	0
PI liberale næringer*	7 876	7 876	0	-
Skatt formue kommune	3 880	3 888	0,21	0
Skatt inntekt kommune	67 295	67 954	0,98	1,2
Skatt formue stat	1 330	1 330	0	-0,5
Fellesskatt	30 588	30 888	0,98	1,2
Toppskatt	9 707	9 622	-0,88	0,4
Forsinkelsesavgift	27	35	29,63	-7,1
Tilleggsskatt	246	259	5,28	-1,7
Skatt etterbetalt pensjon	66	71	7,58	-30
Trygdeavgift lønn	30 216	30 215	0	0
Trygdeavgift annen næring*	1 955	2 153	10,13	5,5
Trygdeavgift annen næring* over 12 G	71	49	-30,99	17,1
Trygdeavgift lib. næringer*	657	693	5,48	-
Trygdeavgift lib. næringer* over 12G	114	106	-7,02	-
Trygdeavgift jord, skog, fiske	690	693	5,48	0,3
Forsørgerfradrag	1 966	1 967	0,05	1,1
Finnmarksfradrag	476	402	-15,55	-1,3
BSU-fradrag	193	198	-2,59	3,1
AMS-fradrag	217	229	5,53	0,8
Frdrag for etterbetalt pensjon	47	61	29,79	-
Skattebegrensning par.78	2 365	2 376	0,47	0,7
Godtgjørelsesfradrag	2 944	2 911	-1,12	9
Netto formue kommune som på SA	510 976	511 778	0,16	0,1
Alminnelig inntekt kommune som på SA	425 056	428 765	0,87	1
Særfradrag	14 114	13 936	-1,26	-
Netto formue stat som på SA	510 975	511 778	0,16	0,1

*) F.o.m. 1995 er annen næring splittet opp i annen næring og liberale næringer.

Hovedpostene er rimelig godt estimert. Enkelte estimat skiller seg ut med et større avvik fra korrekt størrelse. Dette skyldes hovedsaklig at det er få personer med verdi på disse postene i utvalget, som igjen fører til større usikkerhet i estimatene.

4.4 Husholdningsfordeling.

På grunnlag av utvalget ble det også beregnet husholdningsfordeling ved hjelp av kalibrerte vekter. Tabellen nedenfor viser antall husholdninger '95, '94 og '93. Som vi ser er ikke antall husholdninger totalt så mye endret i forhold til estimert antall i IF94, men fordelingen er annerledes. Noe av forklaringen kan ligge i det at vi for IF95 beregnet inverse trekkesannsynligheter og kalibrerte på to aldersgrupper av eldre over 67 år i motsetning til tidligere hvor disse var en gruppe.

Tabell 3. Antall husholdninger IF95, sammenlignet med IF94 og IF93.

Antall personer i husholdningen	Antall hush. 1995	Antall hush. 1994	Antall hush. 1993
1	790 071	827 772	745 518
2	566 012	535 725	500 865
3	266 020	262 220	272 121
4	247 150	249 090	254 980
5	103 875	99 699	112 834
6	17 451	20 519	21 555
7	3 089	3 982	3 283
8	1 290	1 291	2 248
9	457	336	571
10 -	104	334	150
Totalt	1 995 519	2 000 968	1 914 130

5. Inntekts- og formuesundersøkelsen for personlige næringsdrivende 1995 (IFN95)

5.1 Utvalg.

Utvalget bestod i år av de personlige næringsdrivende fra bruttoutvalget til Inntekts- og formuesundersøkelsen for husholdninger 1995 (IF95). I tillegg ble det i enkelte næringer "fylt på" med flere personer for å få bedre datagrunnlag i disse næringene. Disse "ekstra" personene ble trukket fra utvalget til IFN94.

5.2 Oversikt over antall personlige næringsdrivende 1993-1995 .

Første gang IFN ble utført som en egen undersøkelse var for inntektsåret 1991. Oversikten nedenfor viser antall i populasjon og utvalg for inntektsårene 1993-1995. Fra og med inntektsåret 1993 ble Selvangivelsesregisteret tatt i bruk. Enhetsregisteret ble benyttet til hjelp av næringsbestemmelse fra 1994.

Tabell 4. Antall i utvalgene 1993 -1995.

Hovedinntektens art	Antall i 1993	Antall i 1994	Antall i 1995
Primær	295	1 073	550
Håndverk	373	529	479
Handel	366	630	512
Industri	366	408	304
Frie	573	1 335	1 124
Lønn/pensjon	374	1 753	956
Totalt	2751	5 728	3 925

Tabell 5. Antall i populasjonene 1993-1995

Hovedinntektens art	Antall i 1993	Antall i 1994	Antall i 1995
Primær	72 697	69 972	66 401
Håndverk	19 689	15 260	20 459
Handel	21 439	19 049	21 390
Industri	6 495	2 458	7 330
Frie	64 592	81 104	66 911
Lønn/pensjon	170 310	169 425	173 750
Totalt	355 222	357 268	356 241

1993 - tallene er oppblåst antall, 1994- og 1995-tallene er korrekte antall fra register.

5.3 Grunnlag for vektingen.

Vektene ble beregnet på grunnlag av produksjonsfilen som bestod av de personlige næringsdrivende i nettoutvalget. Disse er så påkoblet opplysninger om alder, hovedinntektens art, diverse variable fra ligningsregisteret og selvangivelsesregisteret, samt enkelte poster fra utvalgets innregistrerte skjemaer. De tilsvarende opplysninger er også innhentet for hele populasjonen fra registrene og det ble beregnet totaltall (summer) for disse størrelsene. Disse totaltallene ble delvis brukt i vekte-/kalibreringsprosessen og delvis til kontroll av vekt-kvaliteten.

Nettoutvalget i 1995 bestod av 3 925 personlige næringsdrivende.

5.4 Vektberegninger.

Enhet i IFN er den enkelte personlige næringsdrivende, det vil si at enheten er på personnivå. Inverse trekkesannsynligheter ble beregnet etter antall i populasjon og utvalg innenfor de enkelte næringer; i næring nr. i er vekten $w_i = \text{antall i populasjonen innen næring } i / \text{antall i utvalget innen næring } i$. Disse inverse trekkesannsynlighetene ble benyttet som inngangsvekter i kalibreringsrutinen. Det ble kalibrert på følgende ligningsvariable:

- netto formue stat
- personinntekt pensjon
- personinntekt lønn

I tillegg ble det kalibrert på *antall i definerte aldersgrupper, antall innen hver næring, antall med beløp i intervall av personinntekt annen næring og antall med beløp i intervall av personinntekt liberale næringer*. Intervallgrensene for personinntekt annen næring og personinntekt liberale næringer var identiske. Eldste aldersgruppe ble i IFN95 delt i to grupper i forhold til for IFN94. Dette skyldes tilleggsutvalget av eldre i IF-undersøkelsen (se avsnitt om IF). Ellers er intervaller for personinntekt annen næring og alder de samme som ble benyttet i IFN94.

En person som slo ut med negativ vekt i kalibreringsprosessen ble tatt ut og gitt vekt lik 1. En person ble karakterisert som ekstrem og gitt vekt lik 1.

5.5 Resultater.

Det endelige vektsettet ga følgende oppblåste verdier fra utvalget (kalibreringsvariable uthevet):

Tabell 6. Vekterresultater IFN95. Estimerte totaltall sammenlignet med tall fra register. Avvikene sammenlignes med tidligere undersøkelser. Tall i millioner. Avvik i prosent.

Ligningsvariabel	Fasittall	Oppblåst	Avvik 95	Avvik 94	Avvik 93
Netto formue kommune - som gir skatt	130 411	130 317	-0,07	0,1	0
Netto formue stat - som gir skatt	129 973	129 973	0	0	0
Alminnelig inntekt etter særfr. - som gir skatt	71 276	72 465	1,67	1	-1,1
Toppskattegrunnlag	70 452	70 939	0,69	0	-0,5
PI pensjon	5 801	5 801	0	0	0
PI lønn	31 000	31 000	0	0	0
PI jord, skog, fiske	8 972	9 331	4	-0,9	1,6
PI annen næring	17 918	18 057	0,78	-1,2	-5
PI liberale næringer	7 406	7 119	-3,88		
Godtgjørelse annen næring	90	69	-23,33		
Skatt formue kommune	1 144	1 150	0,52	0,6	0
Skatt inntekt kommune	12 157	12 390	1,92	1	-1,1
Skatt formue stat	450	458	1,78	1,2	-1,1
Fellesskatt	5 526	5 631	1,9	1	-0,3
Toppskatt	2 155	2 172	0,79	-2,4	-2,6
Forsinkelsesavgift	13	14	7,69	-14,3	7,7
Tilleggs skatt	150	80	-46,67	-46	-25
Trygdeavgift pensjon	174	174	0	0	0,4
Trygdeavgift lønn	2 380	2 380	0	-2,1	-0,2
Trygdeavgift annen næring*	1 788	1 798	0,56	0	-3
Trygdeavgift annen næring* over 12 G	4	54		-1,5	-1,6
Trygdeavgift lib. næringer*	628	636	1,27		
Trygdeavgift lib.næringer* over 12G	103	91	-11,65		
Trygdeavgift jord, skog, fiske	692	719	3,9	15,3	2
Forsørgerfradrag	294	325	10,54	10,8	77
Finnmarksfradrag	84	76	-9,52	-16,9	-35,7
Frdrag for etterbetalt pensjon	2	1	-50		
Skattebegrensning par.78	84	81	-3,57	-22,4	-4,3
Godtgjørelsesfradrag	831	787	-5,29	-9	-26,1
Netto formue kommune som på SA	132 147	131 916	-0,17	0	0,3
Alminnelig inntekt kommune som på SA	71 410	72 515	1,55	1	-1
Netto formue stat som på SA	132 146	131 916	-0,17	0	0,3
Alm. næringsinntekt primær	13 271	13 566	2,22	?	
Alm. næringsinntekt annen næring	31 869	32 069	0,28	?	

*) F.o.m. 1995 er annen næring splittet opp i annen næring og liberale næringer.

Postene med store avvik er hovedsaklig poster hvor få av observasjonene i utvalget har verdi, slik at de estimerte tallene blir usikre. Forøvrig er totaltallene rimelig godt estimert. Tall fordelt på næring eller andre oppsplittinger av datamaterialet kan være av varierende kvalitet, og bør for enkelte underposter (med få observasjoner i datagrunnlaget) tolkes med forsiktighet.

6. Inntekts- og formuesundersøkelsen for selskaper 1995 (IFS95)

6.1 Populasjon og utvalg.

Populasjonen består av aksjeselskaper, unntatt sokkel, på Etterskuddsregisteret, samt nyetablerte aksjeselskaper i 1995 som hentes fra Brønnøysundregisteret. Populasjonen ble stratifisert blant annet med hensyn på næring, deling/ikke-delingsforetak og aksjekapital. Nettoutvalget var på 6 222 foretak.

Tabell 7 gir en oversikt over antall i (netto-)populasjon og (netto-)utvalg i de forskjellige næringene :

Tabell 7. Oversikt over antall i utvalg og populasjon IFS95.

Antall observasjoner	Utvalg	Populasjon
Industri og bergverksdrift	821	11 334
Bygge- og anleggsvirksomhet	468	9 201
Varehandel, hotell og rest. drift	2 361	36 998
Transport og kommunikasjon	316	5 422
Fin. tjenesteyting og forsikring	176	1 276
Eien.dr., utl. og a. forr.m. tj.yting	1 439	28 793
Personlig tjenesteyting	189	4 593
Andre	452	13 688
Totalt	6 222	111 305

6.2 Vektberegninger og fordeling av foretak.

Utvalg og populasjon ble delt inn i delpopulasjoner og delutvalg tilsvarende som for IFS94. Det vil si at vi definerte følgende populasjoner med tilhørende utvalg:

- * *Totaltelling* : foretakene er totaltellingsforetak både på trekke- og vektetidspunktet
- * *Utvalg utvalg* : foretakene er definert som utvalgsforetak både på trekke- og vektetidspunktet
- * *Tilganger utvalg* : foretakene var ikke i populasjonen på trekketidspunktet, men skulle vært utvalgsforetak hvis de hadde vært i populasjonen.
- * *Overgang utvalg til totaltelling* : foretakene var definert som utvalgsforetak på trekketidspunktet, og som totaltellinger på vektetidspunktet
- * *Tilganger totaltelling* : foretakene var ikke i populasjonen på trekketidspunktet, men skulle vært totaltellinger hvis de hadde vært i populasjonen på dette tidspunktet.

Nedenfor gis en oversikt over delpopulasjoner/delutvalg og hvordan vektene blir beregnet i disse. Inverse trekkesannsynligheter eller etterstratifiserte vekter ble benyttet som startvekter i kalibreringsprosessen.

Utvalg	Antall i populasjon	Antall i utvalg	Vektmetode
Totaltelling	2 432	2 432	Vekt = 1
Utvalg utvalg	96 495	3 379	Inverse trekkesannsynligheter etter stratumkode.
+ tilganger utvalg	+ 11 306	+ 171	Kalibrering.
	= 107 801	= 3 550	
Overgang utvalg til totaltelling	856	163	Etterstratifiserte vektorer etter næring og alminnelig inntekt. Kalibrering.
Tilgang totaltelling	216	77	Etterstratifiserte vektorer etter næring og alminnelig inntekt.
Totalt antall	111 305	6 222	

Det ble kalibrert på følgende variable:

- sum positiv alminnelig inntekt i de forskjellige næringene
- totalt antall med positiv alminnelig inntekt
- totalt antall med negativ alminnelig inntekt
- totalt antall med null i alminnelig inntekt

I alt 69 foretak ble definert som ekstremere eller slo ut med negativ vekt etter kalibrering. Disse ble tatt ut og gitt vekt lik 1. Ekstremene ble funnet dels ved inspeksjon av datasettet ved hjelp av SAS/Insight og dels ved hjelp av et program som vektet opp hovedvariablene og returnerte foretak med forholdsvis stor andel av totalsummen for de respektive variablene.

6.3 Resultater.

Estimerte størrelser fra hele utvalget.

Tabell 8. Vekteresultat IFS95. Estimerte og korrekte totaltall. Tall i millioner. Avvik i prosent.

Variabel	Fasittall	Estimert	Avvik 95	Avvik 94	Avvik 93
Sum driftsinntekter	1 353	1 798,6	32,3	12,9	31,2
Driftsresultat	108 527,9	117 026,8	7,8	.	.
Netto årsresultat	71 975	72 980,7	1,4	.	.
Sum eiendeler	1 971 584	2 185 681	10,9	.	.
Aksjekapital	172 327,3	212 733,2	23,4	41,1	12,9
Omsetning (BoF)	972 652,4	1 238 309	27,3	17	46
Sysselsetting (BoF)	0,726337	1,033786	42,3	18,5	12,7
Aksjekapital, Br.sund. reg.	206 030,8	218 986,9	6,3	.	.
Alminnelig inntekt	51 793,1	51 396,9	-0,8	3,1	.
Negativ alminnelig inntekt	-18 305,8	-18 497,1	1	1,7	2,8
Positiv alminnelig inntekt	70 099	69 894	-0,3	2,7	-1,87
Personinntekt	-18 504,3	-24 993,2	35,1	.	.
Antall observasjoner	111 305	6 222			

Hovedresultatene næringsvis:

Netto årsresultat pr. næring.

	Fasittall	Estimert	%
Industri og bergverksdrift	16 546,7	15 661	-5,3
Bygge- og anleggsvirksomhet	2 149,6	2 698	25,5
Varehandel, hotell og rest. drift	10 691,5	13 322	24,6
Transport og kommunikasjon	5 699,2	4 691,7	-17,7
Fin. tjenesteyting og forsikring	15 192,5	15 367,5	1,2
Eien.dr., utl. og a. forr.m. tj.yting	9 740,2	7 818,2	-19,7
Personlig tjenesteyting	487,2	276,1	-43,3
Andre	11 468,1	13 146,2	14,6

Total alminnelig inntekt pr. næring

	Fasittall	Estimert	%
Industri og bergverksdrift	16 043,4	15 275,4	-4,8
Bygge- og anleggsvirksomhet	2 911	3 039,9	4,4
Varehandel, hotell og rest. drift	13 830,6	13 827,3	-0,02
Transport og kommunikasjon	2 561,4	2 868,5	12
Fin. tjenesteyting og forsikring	3 082,8	2 410	-21,8
Eien.dr., utl. og a. forr.m. tj.yting	9 697,6	10 115,6	4,3
Personlig tjenesteyting	435,1	469,5	7,9
Andre	3 230,9	3 390,7	4,9

Positiv alminnelig inntekt pr. næring

	Fasittall	Estimert	%
Industri og bergverksdrift	19 161,6	18 717,8	-2,3
Bygge- og anleggsvirksomhet	3 649,6	3 645,4	-0,1
Varehandel, hotell og rest. drift	16 683,6	16 833,4	0,9
Transport og kommunikasjon	4 911,4	4 879,5	-0,6
Fin. tjenesteyting og forsikring	4 405,2	3 600,9	-18,3
Eien.dr., utl. og a. forr.m. tj.yting	14 843,9	15 653,2	5,4
Personlig tjenesteyting	911,3	911,9	0,1
Andre	5 532,4	5 651,9	1,6

Negativ alminnelig inntekt pr. næring

	Fasittall	Estimert	%
Industri og bergverksdrift	-3 117,8	-3 442,4	-10,4
Bygge- og anleggsvirksomhet	-738,6	-605,5	18
Varehandel, hotell og rest. drift	-2 853	-3 006,1	-5,4
Transport og kommunikasjon	-2 350	-2 010,9	14,4
Fin. tjenesteyting og forsikring	-1 322,4	-1 190,9	9,9
Eien.dr., utl. og a. forr.m. tj.yting	-5 146,3	-5 537,5	-7,6
Personlig tjenesteyting	-476,2	-442,4	7,1
Andre	-2 301,5	-2 261,2	-1,8

Som vi ser av resultatene "treffer" vi rimelig godt på positiv alminnelig inntekt innen hver næring. Unntaket er næringene "Finansiell tjenesteyting og forsikring" og "Eiendomsdrift, utleie og annen forretningsmessig tjenesteyting". Hovedårsaken til dette er at disse to gruppene ble trukket under ett, noe som gir et skjevt estimeringsresultat. For IFS96 er dette rettet opp ved at disse to næringene ved trekkingen er behandlet separat.

Netto årsresultat er godt estimert totalt sett. Mens for de enkelte næringene er kvaliteten på det estimerte årsresultatet mer varierende.

Næringsinndeling ved trekke- og vektetidspunktet er noe forskjellig fra næringsinndelingen brukt ved publisering. Næringsinndelingen bør være lik for å få et bedre vekterresultat næringsvis.

7. Litteraturliste.

Heldal, J. (1992); A Method for Calibration of Weights in Sample Surveys. *Arbeidsnotat fra avdeling for personstatistikk 92/3*. Statistisk sentralbyrå.

Kleive A.M. og Solheim L. (1994); Kalibrering av vektene i utvalgsundersøkelsen. Erfaringer fra utvalgene til Inntekts- og formuesundersøkelsene 1991 og 1992. *Notater 94/23*. Statistisk sentralbyrå.

Kleive Holmøy A. M. (1995); Dokumentasjonsrapport. Beregning av vekter til inntekts- og formuesundersøkelsene 1993. *Notater 95/50*. Statistisk sentralbyrå.

Heilund E., Kleive Holmøy A.M., Steen A.C. og Western B.L. (1997); Beregning av vekter til inntekts- og formuesundersøkelsene 1994. *Notater 97/17*. Statistisk sentralbyrå.

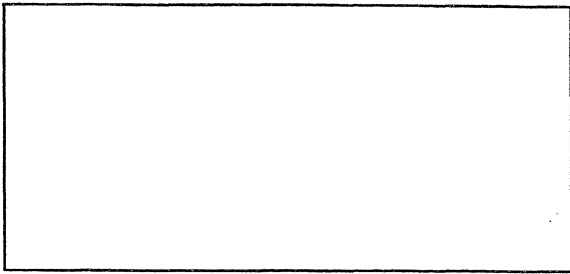
Holmøy, A. (1997); Inntekts- og formuesundersøkelsen for personlig næringsdrivende 1995. Dokumentasjon. *Notater 97/44*. Statistisk sentralbyrå.

Gjedtjernet P.E., Haveråen B. og Jonassen I. (1997); Inntekts- og formuesundersøkelsene for aksjeselskaper 1994 og 1995. Dokumentasjon. *Notater 97/71*. Statistisk sentralbyrå.

De sist utgitte publikasjonene i serien Notater

- 98/61 E. Rønning: Barnefamiliers tilsynsordninger, yrkesdeltakelse og økonomi før innføring av kontantstøtte: Hovedresultater og dokumentasjon. 138s.
- 98/62 A.G. Hustoft: Forslag til ny regional inndeling: Etablering av publiseringsnivå mellom fylke og kommune. 61s.
- 98/63 H.M. Edvardsen: Fylkesfordelt nasjonalregnskap 1993: Resultater og metoder. 30s.
- 98/64 M. Bråthen og J. Fosen: Definisjon av sysselsetting basert på registerinformasjon: Utarbeidelse av klassifikasjonsrutine. 49s.
- 98/65 T. Vogt: Næringslivets kostnader ved lover og regelverk: Dokumentasjonsrapport. 34s.
- 98/66 M. Sjøberg: Omsetjelege kvotar og internasjonale miljøavtaler. 15s.
- 98/67 J. Lindstrøm: Dokumentasjon: Kvartalsvis kraftprisstatistikk. 44s.
- 98/68 P. Schøning: Oppsummering av høring angående metode for tettstedavgrensing 1998. 53s.
- 98/69 J. I. Røstadsand: Husholdningssektoren i nasjonalregnskapet: Sektorer og undergrupper. 18s.
- 98/70 E. Skaansar: Nasjonalregnskap: Beregning av næringene for elektrisitet og fjernvarme. 32s.
- 98/71 K.J. Einarsen, A.B. Skara og C.B. Strand: Faktaark for FylkesKOSTRA-utdanning. 2. tertial 1998. Sør-Trøndelag fylkeskommune. Nøkkeltall med indikatorer for: Prioriteringer og ressursbruk, Dekningsgrad, Produktivitet og kvalitet. 36s.
- 98/72 B. Koth og K-A. Hovland: Foreldrebetalingundersøkelse. Rapport om betaling for heldagsopphold i kommunale og private barnehager 2. halvår 1998. 37s.
- 98/73 H. Rudlang og H.M. Teigum: Statsansattes vurdering av arbeidsforhold 1998: Dokumentasjons- og tabellrapport. 115s.
- 98/74 E. Breivik: Arveavgiftsstatistikken: Dokumentasjon. 25s.
- 98/75 K. Bjønnes og J. Johansen: FD - Trygd. Dokumentasjonsrapport. Fødsels- og sykepengene 1992-1993. 175s.
- 98/76 L-C. Zhang og O. Klungsøyr: Med orden på data - Estimering av terminvise omsetningstall. 21s.
- 98/77 M.H. Erichsen og T. Halvorsen: Marshallplanen og norsk offisiell statistikk. 20s.
- 98/78 K.A. Brekke og R. Aaberge: Ekvivalensskala og velferd. 18s.
- 98/79 E. Gulløy, S. Opdahl og I. Øyangen: Levekår og forbruk blant studenter 1998: Hovedresultater og dokumentasjon. 174s.
- 98/80 D. Roll-Hansen: Forbruksundersøkelsen 1997: Dokumentasjonsrapport. 88s.
- 98/81 Ø. Døhl: Temperaturkorrigering av energiforbruket: En empirisk analyse. 109s.
- 98/82 T. Vogt: Dokumentasjonsrapport AKU - 1997. 44s.
- 98/83 A.B. Svinset: Plan for SSBs arbeid med KOSTRA fram til fullskala drift. 25s.
- 98/84 D. Roll-Hansen, L. Solheim og L.C. Zhang: Kopiering ved universiteter og høyskoler. Korrigert utgave. 88s.
- 98/85 T. Vogt: Dokumentasjonsrapport - Arbeidsmiljø og omstilling. 18s.
- 98/86 A. Hallenstvedt og E. Sørensen: Omsetningsstatistikk for industrien. 29s.
- 98/87 B. Mathisen: Flyktninger og arbeidsmarkedet 4. kvartal 1997. 40s.
- 98/88 J. Sexton: Fremskrivning av tidsserier i KNR. 20s.
- 98/89 A.H. Foss: Definisjoner og beregningsmetoder for dødelighetstabell. 16s.

Notater



Tillatelse nr.
159 000/502

B *Returadresse:*
Statistisk sentralbyrå
Postboks 8131 Dep.
N-0033 Oslo

Statistisk sentralbyrå

Oslo:
Postboks 8131 Dep.
0033 Oslo

Telefon: 22 86 45 00
Telefaks: 22 86 49 73

Kongsvinger:
Postboks 1260
2201 Kongsvinger

Telefon: 62 88 50 00
Telefaks: 62 88 50 30

ISSN 0806-3745



Statistisk sentralbyrå
Statistics Norway