



*Nina Buskoven*

**Forprosjekt til undersøkelse om  
kommuners utgifter i forbindelse  
med statlige asylmottak**  
Dokumentasjonsrapport

## **Innhold**

<b>FORORD</b> .....	<b>4</b>
<b>1 BAKGRUNN OG FORMÅL</b> .....	<b>5</b>
<b>2 UTVALG</b> .....	<b>5</b>
<b>3 DATAINNSAMLING</b> .....	<b>5</b>
3.1 SKJEMA .....	5
3.2 MÅLGRUPPEN .....	6
3.3 KOGNITIV KARTLEGGING.....	6
3.4 KOSTRA .....	6
<b>4 RESULTATER</b> .....	<b>7</b>
4.1 SKJEMA .....	7
4.2 KONTAKTPERSONER/HENVENDELSE.....	8
4.3 TIDSPUNKT.....	8
4.4 PROBLEMER OG NOEN LØSNINGER.....	8
4.5 HELSETJENESTER - DEN STØRSTE UTGIFTSPOSTEN.....	9
<b>5 KONKLUSJON</b> .....	<b>11</b>
<b>LITTERATUR</b> .....	<b>13</b>
<b>Tabell 1 Utgifter per kommune etter område</b> .....	<b>10</b>
<b>Tabell 2a Gjennomsnittlig helseutgift per beboer. Fordelt etter kommune. Kommunenes oppgitte tall</b> .....	<b>10</b>
<b>Tabell 2b Gjennomsnittlig helseutgift per beboer. Fordelt etter kommune. Utlendingsdirektoratets oppgitte tall</b> .....	<b>10</b>
<b>Tabell 3 Kommunenes totale utgifter og utbetalt vertskommunekompensasjon i 2001</b> .....	<b>11</b>
<b>Vedlegg 1, Tabeller</b> .....	<b>14</b>
<b>Vedlegg 2, Skjema</b> .....	<b>15</b>
<b>Vedlegg 3, Intervjuguide</b> .....	<b>32</b>
<b>Vedlegg 4, Brev til kommunene</b> .....	<b>38</b>
<b>De sist utgitte publikasjonene i serien Notater</b> .....	<b>39</b>

**FORORD**

Denne rapporten gir en oversikt over resultatene fra forprosjektet kartlegging av kommuners utgifter til statlige asylmottak. Arbeidet har i hovedsak bestått i å utarbeide et skjema som er egnet til å kartlegge de lovpålagte utgiftene kommunene har i forbindelse med at de er vertskommune for et eller flere asylmottak.

Forprosjektet er gjennomført av Seksjon for intervjuundersøkelser, Seksjon for levekårstatistikk og Seksjon for offentlige finanser og kredittmarkedsstatistikk i Statistisk sentralbyrå på oppdrag fra Integreringsavdelingen/Mottakskontoret i Utlendingsdirektoratet.

Det ble opprettet en egen referansegruppe for prosjektet. Denne har bestått av representanter fra Utlendingsdirektoratet, Kommunenes sentralforbund og Statistisk sentralbyrå.

Arbeidet med dette prosjektet har foregått i perioden mai til november 2002.

Ved Seksjon for intervjuundersøkelser var Nina Buskoven prosjektleder, Øyvin Kleven, Benedicte Lie og Paal Sand bidro i ulike faser av prosjektet.

## **1 Bakgrunn og formål**

Utlendingsdirektoratet ønsket å kartlegge utgiftene kommunene har i forbindelse med at de er vertskommuner for asylmottak. Det var primært de lovpålagte utgiftene det var ønskelig å kartlegge. Dette er utgifter til helsetjenester, barnevern, tolketjenester og administrasjon. Det er disse utgiftene som forutsettes dekket av vertskommunekompensasjonen. Utlendingsdirektoratet ønsket å kartlegge de aktuelle merutgiftene kommunen har hatt som vertskommune. Indirekte utgifter som andeler av utgifter til leie av lokaler og materiell, som kommunen ellers også disponerer skulle ikke tas med i beregningen.

Formålet med dette forprosjektet er å utarbeide et skjema som i best mulig grad skal kunne fange opp kommunenes utgifter i forbindelse med at de er vertskommune for et asylmottak, og videre kartlegge hvordan disse utgiftene føres.

På sikt er formålet med denne type kartlegging å se om vertskommunekompensasjonen dekker de lovpålagte utgiftene kommunene har.

## **2 Utvalg**

Enhetene i undersøkelsen er kommuner. Per 23.04.02 var det 139 mottak i 125 forskjellige kommuner. Rene transittmottak og kommunalt drevne mottak ble utelukket fra undersøkelsen. Det totale utvalget av enheter ville derfor bli mindre enn 125 kommuner.

I samarbeid med oppdragsgiver ble det valgt ut totalt ni kommuner i det sentrale østlandsområdet, med høyde for frafall. De utvalgte kommunene er av ulik størrelse, næringsgrunnlag og befolkningstetthet. Disse kommunene ble valgt ut: Lillehammer, Hamar, Eidsberg, Vestby, Asker, Sandefjord, Gjøvik, Nøtterøy og Lardal. Seks av kommunene deltok i prosjektet.

## **3 Datainnsamling**

Datainnsamlingen har foregått i to trinn. Innledningsvis fylte kommunene ut et skjema utarbeidet av Statistisk sentralbyrå. Deretter ble det foretatt intervjuer med personen/personene i kommunen som hadde koordinert innsamling og utfylling av opplysninger.

### **3.1 Skjema**

Skjemaet har blitt utarbeidet i samme design som Beregningsutvalgets skjema til bruk i kartlegging av kommunens utgifter til bosetting og integrering av flyktninger og personer med opphold på humanitært grunnlag (Beregningsutvalget 2001). Skjemaet i dette forprosjektet er ikke like omfattende

fordi det kun var de lovpålagte utgiftene i forbindelse med beboerne på asylmottaket som skulle kartlegges. De fire hovedområdene er helsetjenester, barnevern, tolketjenester og administrasjon (se vedlegg 2). I tillegg ønsket Udi å undersøke om kommunene hadde andre utgifter, for eksempel utgifter til kulturtiltak. Dette dekkes i skjemaets siste del for andre ikke lovpålagte utgifter. Hver utgiftsdel var inndelt i type tjeneste, som igjen var inndelt i lønnsutgifter, andre driftsutgifter og investeringsutgifter. Fordi noe av formålet med undersøkelsen var å se om vertskommunekompensasjonen dekket vertskommunenes utgifter, skulle kommunene ikke trekke fra vertskommunekompensasjonen. Eventuelle andre refusjoner fra stat og fylkeskommune skulle trekkes fra.

### **3.2 Målgruppen**

Målgruppen som de beregnede utgiftene i undersøkelsen er knyttet til er alle personer som bodde på statlige, privat drevne asylmottak i løpet av perioden 01.01.2001 til 31.12.2001.

### **3.3 Kognitiv kartlegging**

For å undersøke om skjemaet fungerte etter hensikten ble det gjennomført dybdeintervjuer med de personene som hadde koordinert utfyllingen i kommunene. Kognitiv kartlegging er en form for dybdeintervju med sikte på å kartlegge hvordan folk oppfatter spørsmålene i et spørreskjema og hvordan de resonnerer seg fram til et svar. Denne metoden gjør det mulig å foreta en utprøving av et spørreskjema (Haraldsen 1999). Under intervjuene ble det stilt spørsmål om hvilke oppfatninger de hadde av skjemaet generelt; brukervennlighet, utseende etc., de ulike utgiftsområdene og utgiftsføring innenfor de ulike områdene mer spesielt (se vedlegg 3).

### **3.4 KOSTRA**

Noen utgiftsopplysninger kan hentes ut fra informasjonssystemet KOSTRA (kommune-stat-rapportering)<sup>1</sup>. Fra og med 2001 rapporterte alle kommunene og fylkeskommunene etter KOSTRA-modellen. Det er derfor hensiktsmessig å ta utgangspunkt i KOSTRA. I KOSTRA-funksjonen 285 - "tjenester utenfor ordinært kommunalt ansvarsområde" skal utgifter til drift av asylmottak, inkludert for eksempel bistand fra kommunens sosialkontor (jf. funksjon 242 råd, veiledning og sosialt forebyggende arbeid) føres. Vertskommunekompensasjonen skal også føres her.

---

<sup>1</sup> KOSTRA er et nasjonalt informasjonssystem som gir styringsinformasjon om kommunal virksomhet. Informasjonen om kommunale tjenester og bruk av ressurser på ulike tjenestoområder blir registrert og sammenstilt for å gi relevant informasjon til beslutningstakere både nasjonalt og lokalt. Informasjonen skal gi bedre grunnlag for analyse, planlegging og styring, og herunder gi grunnlag for å vurdere om nasjonale mål oppnås. KOSTRA skal forenkle rapporteringen fra kommunene til staten ved at data rapporteres bare en gang, selv om de skal brukes til ulike formål. All rapportering fra kommunene til Statistisk sentralbyrå (SSB) skjer ved elektronisk datautveksling (<http://odin.dep.no/krd/norsk/kommune/kostra/omkostra/016051-990777/index-dok000-b-n-a.html>).

Denne funksjonen er likevel ikke tilfredsstillende fordi det også føres andre utgifter under denne funksjonen. Det vil uansett være nødvendig å skille ut de utgiftene kommunen har ved å være vertskommuner for asylmottak.

## 4 Resultater

### 4.1 Skjema

De fleste kontaktpersonene hadde lite å utsette på skjemaets utforming. Utfordringen lå først og fremst i arbeidet med å hente ut tall og føre det inn under de ulike utgiftsområdene i skjemaet.

Resultatet av skjemagjennomgangen var at følgende punkter ble endret:

- Innføring av en ny rubrikk som kunne fange opp gjennomstrømmingen av beboere i mottaket.

Det opprinnelige skjemaet hadde kun to tidsangivelser, slik at gjennomstrømming av beboere i mottaket ikke ble tydeliggjort. Den nye rubrikken viste at flere av mottakene i undersøkelsen hadde betydelig gjennomstrømming av beboere. Når det gjelder helsetjenester er utgiftene forbundet med å ha en asylant på et mottak i kommunen ofte de samme, enten personen bor på mottaket et par måneder, eller flere år. Slik sett krever det like mye ressurser og det er derfor viktig å få fram dette forholdet.

- Innføring av skille mellom barnevernstiltak for barn i familie og barnevernstiltak for enslige mindreårige.

Erfaringsmessig kan enslige mindreårige medføre høyere utgifter enn barn i familie og dette er et forhold det er viktig å få fram når man ønsker å synliggjøre kommunens utgifter i forbindelse med mottaket.

Når det gjelder tolketjenester ble det i skjemaet skilt mellom utgifter til selve tjenesten tolk og eventuelle reiseutgifter. Fordi man antok at det kunne være kommuner med store reiseutgifter, hvis de måtte hente inne tolketjenester fra andre steder. I de tilfellene hvor man hentet inn tolketjenester fra andre kommuner var det imidlertid vanskelig å isolere reiseutgiftene fra utgiftene til tolk. Dette foreslås slått sammen i den endelige versjonen av skjemaet.

Dersom det langsiktige formålet er å foreta en fulltelling av alle kommuner med asylmottak, vil det være hensiktsmessig å utarbeide en elektronisk versjon av det samme skjemaet.

#### **4.2 Kontaktpersoner/henvendelse**

UDI og SSB kontaktet først rådmannen i kommunen. Henvendelsen ble deretter videresendt aktuelle personer i kommunene. Det har blitt intervjuet personer i ulike funksjoner i de forskjellige kommunene. Personer fra resultatområdene helse- og sosial, regnskapsansvarlige og flyktningkonsulenter. Som følge av dette ble perspektivet både på intervjuene og på utgiftsføringen til dels ulikt.

#### **4.3 Tidspunkt**

Intervjuene med kommunenes kontaktpersoner ble gjennomført i august og september. Dette var uheldig. De fleste kontaktpersonene SSB intervjuet var av den oppfatning at det mest gunstige tidspunktet for en slik kartlegging ville være i vårhalvåret, gjerne så tidlig som februar eller mars. Dette ble begrunnet med at man tidlig i året ennå har fjorårets tall friskt i minne. I tillegg er sommeren med ferieavvikling, og høsten med budsjettarbeid, mindre gunstig som feltperioder.

#### **4.4 Problemer og noen løsninger**

KOSTRA-funksjon 285 er som nevnt tidligere den funksjonen hvor kommunen skal rapportere inn inntekter og utgifter til tjenester som ligger utenfor ordinært kommunalt ansvarsområde. De fleste kommunene førte imidlertid de aktuelle utgiftene på andre funksjoner enn 285. Det vanlige er å føre utgiftene under de ordinære funksjonene for resultatområdene det gjelder. Det kan derfor være problematisk å finne igjen utgiftene fordi de ligger sammen med alle andre utgifter til de ordinære brukerne under hvert resultatområde.

For de fleste kommunene var det vanskelig å skille ut en eller flere av de aktuelle utgiftene. I regnskapet gjelder dette særlig å skille mellom flyktninger og asylsøkere. Det kan for eksempel i ettertid være problematisk å identifisere utgiftene til en person som bor på asylmottaket (i forhold til utgifter til en bosatt flyktning). Dette gjelder kanskje særlig helse- og tolketjenester, som utgjør den største utgiftsposten for alle kommuner. Når det gjelder utgiftene til helsetjenester har det også vist seg problematisk å skille disse fra kommunens ordinære brukere, i de tilfellene hvor beboerne på mottaket benytter seg av det ordinære helsetilbudet i kommunen. Denne problematikken unngår man når asylmottaket får benytte seg av eget helsepersonell.

Administrasjonsutgifter var også problematisk å skille ut. De fleste kommuner har en egen flyktningkonsulent- eller koordinator. Her kan det også være problematisk å skille utgiftene som går til flyktninger fra de som går til beboerne på mottaket.

En løsning på dette problemet har vært å beregne en andel av utgiftene, som går til målgruppen, en målgruppeandel. De fleste kommunene har benyttet seg av en slik beregning for enkelte deler av utgiftene, når de ikke har klart å skille ut regnskapstall. Man ser hvor mye av for eksempel

helseutgiftene som går til beboerne på mottaket, ved å anslå en prosentandel. Dette er også en framgangsmåte som ble anbefalt i skjemaet i de tilfellene hvor det ikke var mulig å skille ut de eksakte regnskapstallene.

Alle kommunene reagerte positivt på å få en mulighet til å synliggjøre utgiftene de har i forbindelse med mottaket. De ga også uttrykk for at det var positivt med en bevisstgjøring rundt denne tematikken; det vil bli enklere å skille ut disse utgiftene og føre dem på rett funksjon heretter. Dette ble begrunnet med at problemet flere av kommunene har hatt med å lokalisere utgiftene vil vært mindre hvis dette var noe man var bevisst på tidligere. Man har ikke vært vant til å skulle skille mellom flyktninger og beboere på asylmottaket i regnskapet.

#### **4.5 Helsetjenester - den største utgiftsposten**

De følgende tabellene viser utgiftsfordelingen for seks av de utvalgte kommunene. Tallene kan si noe om utgiftsforholdet i disse seks kommunene, men gir ikke grunnlag for å si noe om utgiftssituasjonen i norske vertskommuner generelt. Til det er utvalget av kommuner for lite. SSB anbefaler en fulltelling av alle kommuner med asylmottak med basis i det utarbeidede skjemaet.

De fleste kontaktpersonene i de seks kommunene som har bidratt var av den oppfatning at de hadde klart å hente fram det vesentligste av utgiftene kommunen hadde. Selv om det var noen utgifter de ikke klarte å spore, var disse av mindre betydning.

Tabell 1 på neste side viser at det var utgifter til helsetjenester som utgjorde den største utgiftsposten for alle kommunene. Når det gjelder de lovpålagte oppgavene som skal dekkes av vertskommunekompensasjonen, er det naturlig at helsetjenester er det tjenestetilbudet som vil bli benyttet av flest personer i målgruppen. Helsetjenestene utgjorde i gjennomsnitt 60 prosent av de totale utgiftene (se tabell 1 i vedlegg 1). Alle kommunene har hatt utgifter til tolketjenester, disse utgjorde i gjennomsnitt 12 prosent av de totale utgiftene. De fleste kommunene har utgifter til tolk i forbindelse med utgiftene til helsetjenester. Kommune 5 hadde til dels høye utgifter til tolketjenester. Alle kommunene med unntak av en, har hatt utgifter til administrasjon i forbindelse med asylmottaket. Tre av kommunene hadde utgifter til barnevernstjenester i 2001. Kommune 1 hadde høye utgifter til barnevern i 2001 sammenliknet med de to andre. Dette viser at i noen tilfeller kan kostnadskrevende enkelttilfeller gjøre relativt store utslag i utgiftsbildet. Barnevern utgjorde 29 prosent av de totale utgiftene for denne kommunen, mens helsetjenester utgjorde 46 prosent, noe som er den laveste utgiftsandelen for helsetjenester i de seks kommunene. Utgifter til administrasjon lå også relativt høyt for denne kommunen, men som vi skal se hadde denne kommunen også det høyeste antallet beboere i løpet av året.



Selv om flere kommuner oppga å ha hatt utgifter i målgruppen til ulike kulturtiltak, som for eksempel kvinnegrupper og bibliotek, var det bare en kommune som greide å skille ut utgifter til dette.

**Tabell 1 Utgifter per kommune etter område**

	Helse	Barnevern	Tolk	Administrasjon	Andre utgifter	Totalt
Kommune 1	573 000	360 363	69 269	253 000	-	1 255 632
Kommune 2	242 804	-	39 438	46 138	-	328 380
Kommune 3	429 714	80 220	75 000	35 000	30 000	619 934
Kommune 4	308 218	66 300	3 180	36 300	-	413 998
Kommune 5	235 000	-	100 000	-	-	335 000
Kommune 6	191 195	-	94 040	46 103	-	331 338
<b>Gjennomsnitt</b>	<b>329 989</b>	<b>168 961</b>	<b>63 488</b>	<b>83 308</b>	<b>30 000</b>	<b>547 380</b>

Tabell 1 viste at utgifter til helsetjenester varierte fra 191 195 til 573 000 kroner. Siden det er helsetjenester som utgjorde den største utgiftsposten for alle kommunene, er det naturlig å se på gjennomsnittlige helseutgifter per beboer. Tabell 2a og 2b viser totalt antall beboere gjennom året i henhold til kommunenes oppgitte tall og Utlendingsdirektoratets oppgitte tall og gjennomsnittlige helseutgifter basert på disse to. Tabell 2a viser at gjennomsnittlige helseutgifter per beboer varierte mellom 1 188 og 2 964 kroner. Antall beboere i de utvalgte kommunene varierte mellom 82 og 403. Det er også stor variasjon i antall beboere gjennom året og gjennomstrømmingen er stor. Ser man på tabell 2b, hvor opplysningene om totalt antall beboere gjennom 2001 er basert på Utlendingsdirektoratet tall, varierer gjennomsnittlig helseutgifter per beboer mellom 999 og 2 238 kroner. Antall beboere i de utvalgte kommunene varierte mellom 135 og 381.

**Tabell 2a Gjennomsnittlig helseutgift per beboer. Fordelt etter kommune. Kommunenes oppgitte tall**

	Totalt antall beboere	Gjennomsnittlig helseutgifter
Kommune 1	403	1 422
Kommune 2	134	1 812
Kommune 3	191	2 250
Kommune 4	104	2 964
Kommune 5	82	2 866
Kommune 6	161	1 188
<b>Gjennomsnitt totalt</b>	<b>179</b>	<b>1 842</b>

**Tabell 2b Gjennomsnittlig helseutgift per beboer. Fordelt etter kommune. Utlendingsdirektoratets oppgitte tall**

	Totalt antall beboere	Gjennomsnittlig helseutgifter
Kommune 1	381	1 504
Kommune 2	243	999
Kommune 3	192	2 238
Kommune 4	187	1 648
Kommune 5	153	1 536
Kommune 6	135	1 416
<b>Gjennomsnitt totalt</b>	<b>215</b>	<b>1 534</b>

Tabell 3 viser de totale utgiftene i forbindelse med mottaket i 2001 og den utbetalte vertskommunekompensasjonen, fordelt på de utvalgte kommune. Ser man på totale gjennomsnittlige utgifter og gjennomsnittlig utbetalt vertskommunekompensasjon ser man at vertskommunekompensasjonen ikke dekket utgiftene kommunene hadde. Tre av de seks utvalgte kommunene gikk i overskudd i 2001. De andre tre kommunene hadde høyere utgifter enn det de fikk refundert, i forbindelse med at de i 2001 var vertskommune for et asylmottak.

**Tabell 3 Kommunenes totale utgifter og utbetalt vertskommunekompensasjon i 2001**

	Totale utgifter	Vertskommunekompensasjon
Kommune 1	1 255 632	612 000
Kommune 2	328 380	437 629
Kommune 3	619 934	240 171
Kommune 4	413 998	365 000
Kommune 5	335 000	365 000
Kommune 6	331 338	384 000
<b>Gjennomsnitt</b>	<b>547 380</b>	<b>400 633</b>

## 5 Konklusjon

Forprosjektet har vist at det i noen tilfeller kan være problematisk å finne igjen utgiftene kommunene har i forbindelse med asylmottaket. Noe av grunnen til dette er at manglende bevissthet på tematikken gjør det problematisk å skulle skille mellom flyktninger og beboerne på mottaket i regnskapsføringen. Forprosjektet har imidlertid vist at det er positivt for kommunene med en bevisstgjøring.

Når det gjelder tidspunkt bør en tilsvarende kartlegging gjennomføres tidlig i året. Skal det gjennomføres en mer omfattende kartlegging bør det i tillegg være mulig å fylle ut og sende skjemaet elektronisk.

Det totale utgiftsbildet viser at det er store forskjeller mellom de seks utvalgte kommunene. Forskjellene blir imidlertid mindre om man tar hensyn til det totale antall beboere som er innom et mottak per år. Når det gjelder utgiftene til helsetjenester for eksempel viser det seg at den kommunen med høyeste totale utgifter, ikke har de største gjennomsnittsutgiftene hvis man ser det i forhold til antall beboere. Et annet forhold er at enkelttilfeller kan gjøre relativt store utslag i utgiftsbildet.

Med basis i det utarbeidede skjemaet er det to alternative undersøkelsesopplegg som peker seg ut.

- En selvadministrert fulltelling av alle vertskommuner.

Denne fulltellingen er det naturlig å gjennomføre postalt med en påfølgende telefonundersøkelse med etterkontroll for å kvalitetssikre opplysningene. Skjemaet bør også kunne fylles ut elektronisk. Fordelen med denne type undersøkelse er at man får med så godt som alle kommuner med statlige asylmottak. En kan også gjennomføre et seminar i forkant for å instruere kommunene.

- En utvalgsundersøkelse av et representativt utvalg vertskommuner.

Dette kan gjennomføres etter samme undersøkelsesopplegg som Beregningsutvalgets kartlegging av kommunens utgifter til bosetting og integrering av flyktninger og personer med opphold på humanitært grunnlag (Beregningsutvalget 2001). I denne kartleggingsprosessen deltar de utvalgte kommunene i et seminar i forkant av selve kartleggingen. Det gjennomføres besøk til de utvalgte kommunene hvor man gjennomgår skjemaet med medlemmer av Utvalget og kommunens kontaktperson(er). Når Statistisk sentralbyrå mottar de ferdig utfylte skjemaene foregår det en fortløpende prosess med å kvalitetssikre tallene gjennom kontakt med kommunene og møter i Utvalget. Resultatene offentliggjøres deretter i en årlig rapport.

Det første alternativet anbefales som det minst tids- og ressurskrevende alternativet.

## Litteratur

Beregningsutvalget for kartlegging av kommunale utgifter til bosetting og integrering av flyktninger og personer med oppholdstillatelse på humanitært grunnlag (2002): Kommunenes utgifter i 2001 til bosetting og integrering av flyktninger og personer med opphold på humanitært grunnlag. Sluttrapport. Oslo : Kommunal- og regionaldepartementet

Haraldsen, Gustav (1999): Spørreskjemametodikk etter kokebokmetoden. Oslo: Ad Notam Gyldendal.

<http://odin.dep.no/krd/norsk/kommune/kostra/omkostra/016051-990777/index-dok000-b-n-a.html>

## VEDLEGG 1. TABELLER

**Tabell 1 Utgifter per kommune etter område. Prosent.**

	I alt	Helse	Barnevern	Tolk	Administrasjon
Kommune 1	100	46	29	6	20
Kommune 2	100	74	-	12	14
Kommune 3	100	69	13	12	6
Kommune 4	100	74	16	1	9
Kommune 5	100	70	-	30	-
Kommune 6	100	58	-	28	14
<b>Totalt</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>13</b>

**Tabell 2 Utgifter til høyeste og laveste etter område.**

	Helse	Barnevern	Tolk	Administrasjon	<b>Totalt</b>
Høyeste	573 000	360 363	100 000	253 000	1 255 632
Laveste	191 195	66 300	3 180	35 000	328 380
Differanse	381 805	294 063	96 820	218 000	927 252



Statistisk sentralbyrå  
Postboks 8131 Dep  
0033 Oslo  
Tlf. 21 09 00 00

Utlendingsdirektoratet  
Postboks 8108 Dep  
0032 Oslo  
Tlf. 23 35 15 00

---

## **Kartlegging av kommunenes utgifter i 2001 i forbindelse med statlige asylmottak**

---

Denne undersøkelsen utføres av Statistisk sentralbyrå på oppdrag fra Utlendingsdirektoratet ved Integreringsavdelingen/Mottakskontoret.

Formålet med undersøkelsen er å fange opp de lovpålagte utgiftene kommunene har i forbindelse med statlige, privat drevne asylmottak. Områdene vi skal kartlegge i denne undersøkelsen er:

- Helse
- Barnevern
- Tolketjenester
- Administrasjon

Målgruppen i undersøkelsen er personer som bodde på statlige, privat drevne asylmottak i perioden 01.01.2001 - 31.12.2001.

Kontaktpersonen kommunene har utpekt, vil ha ansvaret for å koordinere innsamlingen av opplysningene i kommunen. Dersom det skulle være spørsmål vedrørende undersøkelsen kontakt gjerne en av følgende personer:

Bente Astad, Utlendingsdirektoratet, telefon 23 29 21 25, e-post: [bas@udi.no](mailto:bas@udi.no)  
Nina Buskoven, Statistisk sentralbyrå, telefon 21 09 48 96, e-post: [bus@ssb.no](mailto:bus@ssb.no)

Vi ber om at skjemaet blir fylt ut i forkant av vårt besøk til kommunen.

Takk for hjelpen!

## Om skjemaet

Skjemaet er delt inn i fire hoveddeler; helse, barnevern, tolketjenester og administrasjon. Det er de faktiske merutgiftene som skal kartlegges. Med dette menes de direkte utgiftene kommunen påføres som følge av økningen i tjenestetilbudene. Dette innebærer både ordinære driftsutgifter til lønn, varer og tjenester mv. som inngår i det kommunale driftsregnskapet og investeringsutgifter til faste installasjoner og utstyr som inngår i det kommunale investeringsregnskapet. Indirekte utgifter, som for eksempel andeler av faste utgifter som kommunen allerede har og som nyttes i forbindelse med beboerne på det statlige mottaket, skal ikke med. Det skal også gjøres fratrukk for de inntektene kommunene måtte ha, for eksempel statlige overføringer/refusjoner fra andre enn Utlendingsdirektoratet og andre inntekter.

Merk: Vertskommunekompensasjonen skal ikke trekkes fra.

Skjemaet har i tillegg en post kalt andre utgifter, hvor det er rom for å føre opp utgifter kommunen har hatt i forbindelse med mottaket, men som ikke er lovpålagte. Dette kan for eksempel være utgifter til kulturtiltak. Helt til slutt er det satt av plass til en evaluering som kan være til hjelp ved den kognitive kartleggingen<sup>1</sup> som skal gjennomføres under SSBs besøk til kommunen.

### Målgruppen

Den gruppen personer som SSB kartlegger utgifter til, kalles målgruppen. Målgruppen er personer som bodde på statlige/privat drevne asylmottak i kommunen (hele eller deler av) perioden 01.01.01 til 31.12.01. Vi gjør oppmerksom på at beboere i kommunale mottak ikke er en del av målgruppen. Hvis det er problematisk å skille ut de faktiske utgiftene for det statlige/private mottaket fra et eventuelt kommunalt mottak, ber vi dere anslå en prosentandel. Likeledes gjelder dette om det er problematisk å skille ut utgiftene tilknyttet målgruppen fra de ordinære brukerne av det kommunale tjenestetilbudet. Anslå da en målgruppeandel og oppgi hvordan dere har kommet fram til denne andelen.

Med statlige mottak menes her mottak som er drevet av private operatører og organisasjoner.

### KOSTRA

I tillegg til alle oppførte utgifter, vil vi dere for hver utgift skal oppgi hvilken funksjon dette er ført under i KOSTRA. I KOSTRA-funksjon 285, som er tjenester utenfor ordinært kommunalt ansvarsområde, skal utgifter knyttet til beboere i statlige mottak som ikke kommer inn under ordinært kommunalt ansvarsområde, føres.

### Eksempel på utfylling

Nedenfor finner du et eksempel på utfylling:

#### 2.2 Lønnsutgifter (inkl. sosiale avgifter og arbeidsgiveravgift)

Stilling	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
<i>Helsesøster</i>	<i>50 %</i>	<i>175.000</i>	<i>232</i>
<i>Lege</i>	<i>100%</i>	<i>400.000</i>	<i>241</i>
Inntekter	<i>Refusjon</i>	<i>- 100.000</i>	<i>232/241</i>
<b>Netto utgifter</b>		<i>475.000</i>	

<sup>1</sup> Kognitiv kartlegging er en form for dybdeintervju som skal kartlegge hvordan folk oppfatter spørsmålene i et spørreskjema og hvordan de resonnerer seg fram til et svar. Metoden gjør det mulig å foreta en utprøving av et spørreskjema.

---

**Opplysninger om kommunen og asylmottaket**

**Kommune:**

**Asylmottak:**

**Antall plasser:**

**Kontaktperson:**

**Tlf.nr.:**

**Faxnr.:**

**E-post:**

**Hvor mange personer bodde på asylmottaket totalt i løpet av perioden 01.01.01 - 31.12.01?**

**Hvor mange personer bodde på asylmottaket i perioden 01.01.01 - 31.12.01;**

**Antall beboere per 01.01.01:**

**Antall beboere per 31.12.01:**

**Hvis antall plasser har blitt endret i løpet av perioden 01.01.01 - 31.12.01 vennligst oppgi dette her:**



---

## Del I Helsetjenester

### Informasjon til utfylleren

- I henhold til Lov om helsetjenesten i kommunene er norske kommuner pålagt å sørge for nødvendig helsetjeneste for alle som bor eller midlertidig oppholder seg i kommunen. Kommunenes helsetjeneste omfatter både offentlig og privat virksomhet. I henhold til IK-09/93 skal kommunene gi helsetilbud til asylsøkere på lik linje med tilbudet til andre borgere.
- I spørsmålene under vil vi dere skal svare så nøyaktig som mulig på de ulike utgiftspostene. For alle utgifter dere fører opp vil vi dere skal føre opp lønnsutgifter og andre driftsutgifter. Der det ikke er mulig å oppgi regnskapstallene for målgruppen ber vi dere om å oppgi en prosentandel.

---

### 1. Har kommunen hatt utgifter til helse i forbindelse med beboere på asylmottak i perioden 01.01.01 til 31.12.01?

- Ja → *Spørsmål 2*  
 Nei → *Gå videre til del II*

---

### 2. Allmennlegetjeneste

- 2.1 Hvis det ikke er mulig å oppgi regnskapstallene anslå da en prosentandel og bakgrunnen for denne andelen.  
Prosentandel:

Opplysningene på denne siden er gitt av:

Tlf.nr:  
E-post:

## 2.2 Lønnsutgifter (inkl. sosiale avgifter og arbeidsgiveravgift)

Stilling	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

## 2.3 Andre driftsutgifter (kjøp av varer og tjenester, kjøp av tjenester fra andre og eventuelle overføringer)

Type utgifter	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

## 2.4 Investeringsutgifter (har kommunen hatt andre investeringsutgifter i forbindelse med det statlige mottaket skal dette oppgis her)

Type utgifter	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

Opplysningene på denne siden er gitt av:

Tlf.nr:  
E-post:

---

### 3. Skolehelsetjeneste

3.1 Hvis det ikke er mulig å oppgi regnskapstallene anslå da en prosentandel og bakgrunnen for denne andelen.

Prosentandel:

### 3.2 Lønnsutgifter (inkl. sosiale avgifter og arbeidsgiveravgift)

Stilling	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

### 3.3 Andre driftsutgifter (kjøp av varer og tjenester, kjøp av tjenester fra andre og eventuelle overføringer)

Type utgifter	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

3.4 **Investeringsutgifter** (Har kommunen hatt andre investeringsutgifter i forbindelse med det statlige mottaket skal dette oppgis her)

Type utgifter	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

Opplysningene på denne siden er gitt av:

Tlf.nr:  
E-post:

#### 4. Helseopplysning og annen forebyggende helsetjeneste

4.1 Hvis det ikke er mulig å oppgi regnskapstallene anslå da en prosentandel og bakgrunnen for denne andelen.

Prosentandel:

#### 4.2 Lønnsutgifter (inkl. sosiale avgifter og arbeidsgiveravgift)

Stilling	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

#### 4.3 Andre driftsutgifter (kjøp av varer og tjenester, kjøp av tjenester fra andre og eventuelle overføringer)

Type utgifter	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

4.4 Investeringer (har kommunen hatt andre investeringsutgifter i forbindelse med det statlige mottaket skal dette oppgis her)

Type utgifter	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

Opplysningene på denne siden er gitt av:

Tlf.nr:

E-post:

---

## 5. Avvik

Ved store avvik i utgiftene, vær vennlig å kommentere dette i merknadsfeltet under:

Opplysningene på denne siden er gitt av:

Tlf.nr:  
E-post:

## Del II Barnevern

### Informasjon til utfylleren

- I henhold til lov om barneverntjenester og lov om vergemål er det oppholdskommunenes ansvar å yte tjenester og tiltak til alle som oppholder seg i kommunen. Det omfatter dermed også barn og barnefamilier i statlige asylmottak. Den kommunale barneverntjenesten har et generelt rådgivnings- og veiledningsansvar. Videre skal den kommunale barneverntjenesten treffe vedtak, forberede saker for fylkesnemnda og iverksette og følge opp vedtak i h. h .t. Barnevernloven. Dette er tiltaks- og ansvarsområder som vil kunne medføre utgifter for kommunene.
- Vi gjør oppmerksom på at punktene 2 og 3 gjelder barn og unge **i familier**. Punktene 4 og 5 gjelder **enslige mindreårige**.

### 1. Har kommunen hatt utgifter til barne- og ungdomsvern i målgruppen i perioden 01.01.01 - 31.12.01?

- Ja → *Spørsmål 2-3 og/eller 4-5*  
 Nei → *Gå videre til del III*

### 2. Administrasjon og saksbehandling innenfor barne- og ungdomsvernet. Barn og unge i familie.

#### 2.1 Hvis det ikke er mulig å oppgi de reelle utgiftene knyttet til målgruppen, anslå da en prosentandel.

Prosentandel:

#### 2.2 Lønnsutgifter (inkl. sosiale avgifter og arbeidsgiveravgift)

Stilling	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Barnevernkonsulent			
Flyktningkonsulent			
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

Opplysningene på denne siden er gitt av:

Tlf.nr:

E-post:

### 2.3 Andre driftsutgifter (kjøp av varer og tjenester, kjøp av tjenester fra andre og eventuelle overføringer)

Type utgifter	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

### 2.4 Investeringsutgifter (har kommunen hatt andre investeringsutgifter i forbindelse med det statlige mottaket skal dette oppgis her)

Type utgifter	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

### 3. Utgifter til juridisk hjelp

Dette kan for eksempel være utgifter i forbindelse med omsorgsovertakelse eller plassering i fosterhjem eller på institusjon.

	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

### 4. Administrasjon og saksbehandling innenfor barne- og ungdomsvernet. Enslige mindreårige.

#### 4.1 Hvis det ikke er mulig å oppgi de reelle utgiftene knyttet til målgruppen, anslå da en prosentandel.

Prosentandel:

Opplysningene på denne siden er gitt av:

Tlf.nr:  
E-post:

#### 4.2 Lønnsutgifter (inkl. sosiale avgifter og arbeidsgiveravgift)

Stilling	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Barnevernkonsulent			
Flyktningkonsulent			
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

#### 4.3 Andre driftsutgifter (kjøp av varer og tjenester, kjøp av tjenester fra andre og eventuelle overføringer)

Type utgifter	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

#### 4.4 Investeringsutgifter (har kommunen hatt andre investeringsutgifter i forbindelse med det statlige mottaket skal dette oppgis her)

Type utgifter	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

Opplysningene på denne siden er gitt av:

Tlf.nr:  
E-post:



## 5. Utgifter til juridisk hjelp

Dette kan for eksempel være utgifter i forbindelse med omsorgsovertakelse eller plassering i fosterhjem eller på institusjon.

	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

## 6. Avvik

Ved store avvik i utgiftene, vær vennlig å kommentere dette i merknadsfeltet under:

Opplysningene på denne siden er gitt av:

Tlf.nr:  
E-post:

## Del III Tolketjenester

### Informasjon til utfylleren

- Norske kommuner er pålagt å gi helsetilbud til alle bosatte i en kommune. I henhold til IK-09/93 skal kommunene gi helsetilbud til asylsøkere på lik linje med tilbudet til andre borgere. Tolketjeneste er en nødvendig forutsetning for å sikre dem med dårlige norskkunnskaper reell mulighet til å benytte helsetjenestene. Kommunen har ansvar for å sørge for kvalifisert tolkehjelp.

#### 1. Har kommunen hatt utgifter til tolketjenester til målgruppen i perioden 01.01.01 til 31.12.01?

- Ja → *Spørsmål 2*  
 Nei → *Gå videre til del IV*

#### 2. I hvilken forbindelse har kommunen hatt utgifter til tolketjenester?

Tolketjenester	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

#### 2.1 Reiseutgifter

	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

Opplysningene på denne siden er gitt av:

Tlf.nr:  
E-post:

### 2.3 Andre utgifter

	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

### 3. Avvik

Ved store avvik i utgiftene, vær vennlig å kommentere dette i merknadsfeltet under:

Opplysningene på denne siden er gitt av:

Tlf.nr:  
E-post:

## Del IV Administrasjon

### Informasjon til utfylleren

- Dette kan være utgifter til administrasjon av de tre foregående utgiftsområdene. Dette kan for eksempel være møtevirksomhet i forbindelse med planlegging og tilrettelegging av tiltak og orientering. Involverte etater kan være sentraladministrasjonen, sosial- og familieetaten og teknisk etat.

### 1. Har kommunen hatt administrasjonsutgifter til målgruppen i perioden 01.01.01 til 31.12.01?

- Ja → *Spørsmål 2*  
 Nei → *Gå videre til siste del*

### 2. Administrasjonsutgifter (lønn inkludert sosiale utgifter og arbeidsgiveravgift)

Stilling/funksjon	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

### 3. Avvik

Ved store avvik i utgiftene, vær vennlig å kommentere dette i merknadsfeltet under:

Opplysningene på denne siden er gitt av:

Tlf.nr:  
E-post:

## Andre utgifter

### Informasjon til utfylleren

- Vi er også interessert i å få kjennskap til om kommunen har hatt utgifter som kan knyttes til mottaket, men som ikke er lovpålagte utgifter. Dette kan være utgifter til kulturtiltak, som for eksempel utgifter i forbindelse med biblioteksbesøk eller andre aktivitetstilbud som kommunen yter overfor beboerne i mottaket. Holdningstiltak og informasjon til lokalsamfunnet i forbindelse med ulike kulturtiltak.

### 1. Har kommunen hatt utgifter som kan knyttes til beboerne i mottaket, men som ikke er en del av de lovpålagte utgiftene kommunene har i forbindelse med statlige asylmottak?

- Ja → *Spørsmål 2*  
 Nei → *Gå videre til evalueringen*

### 2. Andre utgifter

Type utgifter	Nivå og omfang	Utgifter	KOSTRA-funksjon
Driftsutgifter			
Investeringsutgifter			
Inntekter			
<b>Netto utgifter</b>			

Opplysningene på denne siden er gitt av:

Tlf.nr:  
E-post:

---

## Evaluering

På denne siden kan du notere umiddelbare feil, mangler og utilstrekkelig informasjon du har oppdaget med skjemaet.

**Til deg som har fått oppgaven med å koordinere innsamling av opplysninger og utfylling av skjema: Vil du si at du var den rette personen i kommunen å kontakte for en slik oppgave?**

Ja

Nei → Hvem vil du si er en bedre egnet person til å koordinere en slik kartlegging?

**Takk for hjelpen!  
Vi ser frem til å møte dere.**

Kognitiv kartlegging for å kvalitetssikre skjemaet i **Kartleggingen av kommunenes utgifter i forbindelse med statlige asylmottak (2210)**

**Kommune**

## Intervjuguide

<b>1. UFORMELL INNLEDNING</b> .....	<b>2</b>
1.1 FORMELL INNLEDNING .....	2
<b>2. FORMÅLET MED DENNE KARTLEGGINGEN</b> .....	<b>3</b>
<b>3. UTFYLLING AV SKJEMA</b> .....	<b>3</b>
GIKK DET GREIT Å FÅ/BE ANDRE PERSONER I KOMMUNEN OM Å GI OPPLYSNINGER OM DE ULIKE UTGIFTSOMRÅDENE?.....	3
<b>4. GJENNOMGANG AV SKJEMA</b> .....	<b>3</b>
4.1 KOSTRA .....	4
4.2 MÅLGRUPPEN .....	4
4.3 REGNSKAPSTALL .....	5
<b>5. DE ULIKE UTGIFTSOMRÅDENE</b> .....	<b>5</b>
5.1 KOMMENTARER TIL HELSE .....	5
5.2 KOMMENTARER TIL BARNEVERN.....	5
5.3 KOMMENTARER TIL TOLKETJENESTER .....	5
5.4 KOMMENTARER TIL ADMINISTRASJON .....	5
5.5 KOMMENTARER TIL ANDRE, IKKE LOVPÅLAGTE UTGIFTSOMRÅDER.....	5
<b>6. KOORDINERING</b> .....	<b>6</b>
<b>7. GENERELL OPPFATNING AV UNDERSØKELSEN</b> .....	<b>6</b>
<b>8. AVSLUTNING</b> .....	<b>6</b>

## 1. Uformell innledning

5 minutter

Takk for at vi fikk komme hit til kommunen. Statistisk sentralbyrå er en statlig etat som har ansvaret for utarbeiding av offentlig statistikk i Norge. Vi har til og med en egen lov som regulerer vår virksomhet - Statistikkloven.

Presentasjon.

Vi som sitter her jobber med intervjuundersøkelser. Vi har ansvaret for å samle inn opplysninger gjennom ulike former for intervjuer. Vi gjennomfører intervjuer på tre forskjellige måter:

Telefonintervju

Intervju der en av våre intervjuere drar på besøk til den vi ønsker å intervjuer

Eller ett spørreskjema som sendes i posten

### 1.1 Formell innledning

5 minutter

En slik samtale som vi skal ha nå kaller vi gjerne et dybdeintervju. Formålet med denne samtalen er finne ut om spørsmålene vi har stilt i skjemaet kan fange opp de utgiftene vi ønsker å kartlegge.

***Vår oppgave her er først å fremst å lytte til det dere sier.***

Målet er at vi skal kunne forbedre skjemaet på grunnlag av det dere sier.

Samtalen vil bli tatt opp på lydbånd, slik at vi skal få med oss alt som sies her. Vi vil bruke dette i vårt arbeide i etterkant. Når vi er ferdige vil lydbåndet bli tilintetgjort. Alle vi som jobber i SSB har taushetsplikt (og det vil aldri noensinne komme ut hva noen av dere ha sagt i denne gruppen).

LYDOPPTAKET STARTER



## **2. Formålet med denne kartleggingen**

Statistisk sentralbyrå har fått i oppdrag fra Utlendingsdirektoratet å kartlegge kommunenes utgifter i forbindelse med statlige drevne asylmottak. UDI ønsker først og fremst å kartlegge de lovpålagte utgiftene som kommunene har i forbindelse med at de er vertskommune for et statlig asylmottak.

Hva tenkte dere da dere først fikk henvendelsen fra oss?

Har dere vært borte i noe tilsvarende tidligere?

Det første brevet vi sendte dere, var adressert til rådmannen i kommunen. Kan dere tenke dere at en annen person ville være "bedre egnet" til å ta imot og videreformidle en slik henvendelse?

## **3. Utfylling av skjema**

I forkant av vårt besøk fikk dere tilsendt et spørreskjema dere ble bedt om å fylle ut. Har dere fått fylt ut skjemaet?

Hvor mange personer har bidratt til utfyllingen?

Hva var bakgrunnen for at du/dere spurte disse personene?

Gikk det greit å få/be andre personer i kommunen om å gi opplysninger om de ulike utgiftsområdene?

Hva var det lett å få samlet inn?

Hva var vanskelig å få samlet inn?

## **4. Gjennomgang av skjema**

Helt generelt - hva synes dere om skjemaets utseende og layout?

Var det noe som var vanskelig å lese; for tett skrift, for liten skrift osv.

Hvordan var innledningen; ga den et godt/informativt bilde av hva kartleggingen dreide seg om? Ble dette fulgt opp i resten av skjemaet?

Gikk det greit fram under hvert utgiftsområde hva vi var ute etter?

(Kan jeg bare få en rask oversikt over hvordan dere har fylt ut på de første sidene?)

Hvis vi begynner med svaralternativene hva synes dere om dem?

Hva synes dere om infoboksen i innledningen til hvert utgiftsområde? Er det et poeng f.eks. å opplyse om Lov om helsetjeneste eller kunne dette godt vært utelatt?

Synes dere at de ulike postene innenfor hver utgiftsdel er dekkende? Eller kunne det ha vært flere poster?

#### **4.1 KOSTRA**

Man skulle opplyse om hvilke KOSTRA-funksjoner hver utgift har blitt ført under. Bidro det til å gjøre innsamlingen og utfyllingen enklere (eller mer komplisert)?

Av utgiftene dere har ført opp, er det noen som er ført under KOSTRA-funksjon 285 - tjenester utenfor ordinært kommunalt ansvarsområde?

Hvis nei: Er det noen av disse utgiftene som kanskje kunne blitt ført under denne funksjonen?

#### **4.2 Målgruppen**

Gikk det klart fram av skjemaet hvilke personer det var som utgjorde målgruppen i undersøkelsen?

Var det problematisk å skulle skille ut målgruppen for undersøkelsen?

Hvordan kom dere fram til målgruppen hvis dere benyttet dere av målgruppeandeler?

Er det andre måter dere kunne ha kommet fram til denne andelen på?

(Ville det vært hensiktsmessig å ha med et eksempel på utregning av målgruppeandel?)

### **4.3 Regnskapstall**

I skjemaet ba vi dere om, hvis det var mulig, å oppgi regnskapstall for de utgiftene kommunen har hatt.

I hvilken grad har dette vært mulig?

## **5. De ulike utgiftsområdene**

Hva synes dere om inndelingen av de ulike utgiftsområdene, er det greit at de er skilt slik, eller kunne man ha slått sammen noen av dem?

Hvilke kunne man eventuelt ha slått sammen?

### **5.1 Kommentarer til helse**

Har dere noen kommentarer til delen om helsetjenester?

### **5.2 Kommentarer til barnevern**

Har dere noen kommentarer til delen om barneverntjenester?

### **5.3 Kommentarer til tolketjenester**

Har dere noen kommentarer til delen om tolketjenester?

### **5.4 Kommentarer til administrasjon**

Har dere noen kommentarer til delen om administrasjon?

### **5.5 Kommentarer til andre, ikke lovpålagte utgiftsområder**

Har dere noen kommentarer til delen om deler om utgifter som ikke er lovpålagte?

Hva synes dere ellers om også å ha mulighet til å opplyse om andre utgiftsområder som ikke er lovpålagte?

Er det andre utgiftsområder dere mener burde vært med i skjemaet?

## **6. Koordinering**

Her i kommunen er det du som fikk ansvaret med å koordinere innsamlingen av opplysninger. Vil du si du er rett person for oppgaven? Hvis ikke hvem kunne tenkes å ha bedre utgangspunkt for oppgaven?

(Kunne du tenke deg å ha ansvaret for en tilsvarende kartlegging flere ganger?)

## **7. Generell oppfatning av undersøkelsen**

## **8. Avslutning**

Tusen takk for at dere ville stille opp, det har vært til stor hjelp for oss!

Oslo, 13.06.2002  
Saksbehandler: Nina Kristin Buskoven  
**Seksjon for intervjuundersøkelser**

## **Kommunenes utgifter i forbindelse med statlige asylmottak**

Rådmannen vil snart bli kontaktet av en person fra Statistisk sentralbyrå med henstilling om å delta i et forprosjekt om kommunenes utgifter i forbindelse med statlige asylmottak.

Statistisk sentralbyrå har på oppdrag fra Utlendingsdirektoratet blitt bedt om å kartlegge kommunenes utgifter i forbindelse med statlige asylmottak. Sandefjord kommune er en av kommunene vi ønsker skal delta i prosjektet.

Det er primært kommunenes lovpålagte utgifter som skal kartlegges. Dette er utgifter til helsetjenester, barnevern, tolketjenester og utgifter til administrasjon. Dersom kommunen har utgifter på områder som kulturtiltak i forbindelse med asylmottaket, er det også ønskelig å kartlegge dette.

Statistisk sentralbyrå ønsker i forbindelse med kartleggingen å gjennomføre intervjuer med aktuelle personer i kommunen. Dette skal gjennomføres med sikte på å utarbeide et skjema som i best mulig grad skal kunne fange opp de gjennomsnittlige utgifter kommunen har i forbindelse med asylmottaket. Det vil være hensiktsmessig at man i dette skjemaet fører utgiftene i henhold til KOSTRA. Kommunene skal føre utgifter/inntekter til asylmottak i funksjon 258 (i KOSTRA), som er "tjenester utenom ordinært kommunalt ansvarsområde".

Statistisk sentralbyrå ønsker å besøke kommunen for å gjennomføre dette intervjuet. Besøket ønskes gjennomført i løpet av juli eller august. På grunnlag av denne informasjonen og tilsvarende informasjon fra de andre kommunene som deltar, vil Statistisk sentralbyrå utarbeide et felles skjema. Dette skjemaet vil vi så be kommunen fylle ut. Det vil bli vurdert om resultatene fra kartleggingen kan brukes til å gjøre gjennomsnittsberegninger for kommunenes utgifter i forbindelse med statlige asylmottak.

Vi vil ta kontakt for å avtale en passende dato for besøk til kommunen. Ved spørsmål ta gjerne kontakt med førstekonsulent Bente Astad i Utlendingsdirektoratet på telefon 23 29 21 25 eller e-post [bas@udi.no](mailto:bas@udi.no) eller konsulent Nina Buskoven i Statistisk sentralbyrå på telefon 21 09 46 67 eller e-post [bus@ssb.no](mailto:bus@ssb.no)

Med vennlig hilsen  
Statistisk sentralbyrå



Svein Longva  
adm. direktør



Ole Sandvik  
seksjonssjef

## De sist utgitte publikasjonene i serien Notater

- 2002/46 A. Akselsen, G. Dahl og B.R. Joneid: FD - Trygd. Dokumentasjonsrapport. 1992-1997. 48s.
- 2002/47 J. Kristiansen: Visualisering av statistikk. Fra tabell til diagram. 40s.
- 2002/48 A. Finstad: Utslippsfaktorer for benzen. 18s.
- 2002/49 T. Bye, K.M. Heide og E. Holmøy: Transportutvikling i langsiktige fremskrivninger for norsk økonomi. Prosjektnotat til ECON. 30s.
- 2002/50 L. Solheim, M.I. Faldmo og D. Sve: Foreløpige tall i Jordbrukstelling 1999. Dokumentasjon av metoder og produksjon. 68s.
- 2002/51 KOSTRA: Arbeidsgrupperapporter 2002. 219s.
- 2002/52 Årsrapport 2001 Kontaktutvalget for helse- og sosialstatistikk. 35s.
- 2002/53 E. Dalheim: En skjemabasert komplettering av registeret over befolkningens høyeste utdanning - Opplysninger om opplæring, skolegang og utdannig 1999. 59s.
- 2002/54 O. Klungøy: Lineære modeller - Av høyeste rang -. 75s.
- 2002/55 G. Dahl: Innvandrere og trygd. 28s.
- 2002/56 L. Vågane: Samordnet levekårsundersøkelse 2001 - tverrsnittsundersøkelsen. Dokumentasjonsrapport. 121s.
- 2002/57 A-K. H. Grorud: Bedrifts og foretaksregisteret. Regler og rutiner for ajourhold. Oppdatert versjon september 2002. 94s.
- 2002/58 S.I. Pedersen og L. Solheim: Arveavgiftsundersøkelsen. 50s.
- 2002/59 T. Løwe: Boligpreferanser og livsfase. 29s.
- 2002/60 T. Hoel: Cai2000 - Sentraladministrasjon . Systemdokumentasjon. 128s.
- 2002/61 H.C. Hougen, Ø. Kleven og S. Opdahl: Undersøkelse om livsløp og helse blant 55-årige menn 2001. Dokumentasjonsrapport. 68s.
- 2002/62 H.C. Hougen: Den nasjonale reisevaneundersøkelsen 2001. Dokumentasjonsrapport. 114s.
- 2002/63 T.M. Normann: Omnibusundersøkelsen mai/juni 2002. Dokumentasjonsrapport. 53s.
- 2002/64 V.V. Holst Bloch: Arealbruksstatistikk for tettsteder. -Områdemodellering. 38s.
- 2002/65 F. Strøm: Arbeidsgiveravgiften - Soneinndelingens utvikling. Endringer i perioden 1998-2002. 31s.
- 2002/66 T. Løwe: Boligkonsum etter alder og kohort. Analyser av boforholdsundersøkelsene 1967-1997. 58s.
- 2002/67 D. Q. Pham: Å simulere revisjoner for sesongjusterte tall og trend fra X-12-ARIMA. 15s.
- 2002/68 V.V.Holst. Bloch: Arealstatistikk fra GAB og BoF. - Datagrunnlag og metode for overføring av næringskode. 22s.
- 2002/69 E. Eng Eibakk: Undersøking om foreldrebetaling i barnehager, august 2002. 44s.
- 2002/70 T.M. Normann: Omnibusundersøkelsen august/september 2002. Dokumentasjonsrapport. 34s.
- 2002/71 L. Holand: Forretningsmessig tjenesteyting. Dokumentasjon av beregningene i nasjonalregnskapet. 31s.
- 2002/72 V.V. Holst Bloch: Arealstatistikk fra GAB og FKB. Datagrunnlag og metode for produksjon og arealtall. 37s.
- 2002/73 A. Rolland: Kvalitet i grunnpoplæringen. En kommentar til NOU 2002:10. 22s.
- 2002/74 G. Daugstad, B. Holtet og T. Krokstad: Dokumentasjonsnotat for FylkesKOSTRA vidregående opplæring 2002.200s