

*Trond A. Steinset, Heidi Brenna,
Leiv Solheim og Jan Erik Wålberg*

**Dokumentasjon av
Landbruksundersøkelsen 2004**

Notater

Forord

Dette dokumentasjonsnotatet gir en oversikt over gjennomføringen av Landbruksundersøkelsen 2004, som hadde skogbruk som tema. Landbruksundersøkelsen er en årlig utvalgsundersøkelse som utføres av seksjon for primærnæringsstatistikk i Statistisk sentralbyrå.

Utvalgsplanen for undersøkelsen (kapittel 4.2) er utarbeidet av Leif Solheim, seksjon for metoder og standarder. Jan Erik Wålberg, seksjon for IT (403) har utviklet programmer for trekking av utvalget og vekter for estimering av resultatene. Heidi M. Brenna har etablert og beskrevet rutiner for innkviktering, lasting av filer og elektronisk behandling av dataene i forbindelse med revisjonen. Marit Rismoen og Mona Paulsrud har vært fagrevisorer ved undersøkelsen, og Irene Bagaas har vært prosjektmedarbeider. Trond A. Steinset er rådgiver ved seksjon for primærnæringsstatistikk og har vært prosjektleder for undersøkelsen.

Kongsvinger, 10. januar 2006

1. Innledning	4
2. Behov og rammer ved LU 2004.....	4
2.1. Kartlegging av brukerbehov	4
2.1.1. Oppsummering av kommentarer fra involverte brukere	4
2.1.2. Valg av tema for LU 2004.....	6
2.2. Rammer og ressursbruk for LU 2004	7
3. Utforming av skjema.....	7
4. Populasjon, utvalg og estimeringsopplegg	8
4.1. Basisregister (Landbruksregisteret).....	8
4.2. Utvalgsplan.....	8
4.2.1. Innledning.....	8
4.2.2. Strukturen i produktivt skogareal – eiendommer og areal	9
4.2.3. Utvalgsplan.....	10
4.2.4. Estimeringsopplegget – en svært kort skisse.....	13
5. Datafangst	14
5.1. Utsending av skjema.....	14
5.1.1. Materiell til utsending	14
5.1.2. Tilordning av registerbilde for LU 2004 (S403)	15
5.1.3. Kontroll av register før preprinting (S403)	15
5.1.4. Tilordning av preprintingsfil og preprintingsprogram (S403/S820)	15
5.1.5. Trykking /kopiering.....	16
5.1.6. Falsing	16
5.1.7. Pakking/utsending til oppgavegiver	16
5.2. Innkvittering	17
5.2.1. Kontakt med landbruksforvaltning og oppgavegivere	17
5.2.2. Innsamling og mottak av data	17
5.2.3. Innkvittering	18
5.2.4. Purring og ilegging av tvangsmulkt	18
5.2.5. Registeroppslag og registerendringer	19
5.3. Innlesing av data.....	20
5.4. Lasting av data.....	20
5.5. Evaluering av datafangst	20
6. Revisjon.....	21
6.1. Revisjonsinstruks.....	21
6.2. Feilkontroller/feilretting	21
6.3. Etterkontroll.....	22
6.4. Arkivering av skjema og korrespondanse.....	22
6.5. Kommentarer til revisjonsarbeidet og etterkontroll.....	22
6.5.1. Revisjon av Statskog-eiendommer og andre store eiere med flere eiendommer.....	22
6.5.2. Problemer med populasjonen (Landbruksregisteret).....	23
6.5.3. Skogkultur	23
6.5.4. Imputering av hogstflateareal	23
7. Elektronisk behandling av datamaterialet fra innkvittering til revisjon	23
8. Sluttbehandling.....	24
8.1. Filbeskrivelse, lagring av filer	24

8.2. Produksjon av tabeller	24
8.3. Standardavviksberegninger	24
8.4. Tilkobling av registerdata	24
9. Publisering	24
10. Oppsummering - og noen råd for neste skogundersøkelse	25
10.1. Om utvalget	25
10.2. Om skjema	25
10.3. Om kvaliteten på svarene	25
10.4. Om prioriteringer ved neste undersøkelse	26
Vedlegg	
A. Prosjektskriv	27
B. Skjema	27
C. Brev til oppgavegiverne	27
D. Sjekkliste for landbruksforvaltningen	35
E. Revisjon - prosessdiagram	36
F. Revisjon - fiskebeinsdiagram	37
G. Revisjonsinstruks	38
H. Feilkontroller	50
I. Brukerveiledning for innkvitteringsrutine	57
J. Brukerveiledning for revisjonsbildet	59
K. Dataflytdiagram	67
L. Filbeskrivelse	69
De sist utgitte publikasjonene i serien Interne dokumenter.....	74

1. Innledning

Formålet med utvalgsundersøkelsene i landbruket er å innhente relevante data som ikke finnes i administrative registre og datasystemer, og data for enheter som ikke omfattes av administrative systemer. Tidligere ble undersøkelsene kalt utvalgstelling for landbruket, fra år 2000 har den endret navn til Landbruksundersøkelsen. Tallene gis på fylkesnivå. Fra og med LU 2000 har Landbruksregisteret blitt brukt som trekkegrunnlag. Det er varierende tema for undersøkelsene, og det trekkes nye utvalg avhengig av tema. Det gjør at det blir en rullering mellom jordbruksbedriftene/skogeiendommene som trekkes ut til å gi oppgave fra år til år, i motsetning til tidligere hvor de samme jordbruksbedriftene var med hvert år i en tiårsperiode.

Landbrukskontorene i kommunene er viktige samarbeidspartnere. Deres lokalkunnskaper har vært svært viktige både i forbindelse med innsamling og revisjon av undersøkelsene.

Forhold som er avgjørende for gjennomføring av undersøkelsen:

- Nasjonalt brukerbehov
- Norges forpliktelser etter EØS-avtalen
- Sammenlignbarhet med tidligere tellinger (tidsrekker)

På grunnlag av utvalgstillinger utarbeider Statistisk sentralbyrå årlig statistikk som blir brukt av faglige og økonomiske organisasjoner, offentlig forvaltning, forskningsinstitusjoner med flere. Via EØS-avtalen er vi forpliktet til blant annet å utarbeide strukturstatistikk for jordbruket.

Prosjektskriv for LU 2004 følger som vedlegg til notatet. Skrivet ligger også lagret på:
X:/430/LANDBRUK/Landbruksundersøkelsen/LU2004/notater/prosjektskriv.doc

2. Behov og rammer ved LU 2004

2.1. Kartlegging av brukerbehov

2.1.1. Oppsummering av kommentarer fra involverte brukere

Det ble arrangert egne møter for Rådgivende utvalg for jordbruksstatistikk og Rådgivende utvalg for skogstatistikk. Oversikten under viser hvem som var med på møtene, hvilke andre institusjoner som ble kontaktet, og hvem som har kommet med skriftlige innspill til spørreskjemaet.

Medlemmer i RULS	På møte	Skriftlig innspill
Norges Bondelag (NB)	x	x
NILF	x	
LD, Landbrukspol. avd.	x	
LD, Skogavdelingen (2 stk)	x	x
Miljøverndep. (MD)		
NORSKOG	x	x
Institutt for naturforvaltning, NLH	x	x

SLF (2 stk)	x	x
Norges Bonde- og Småbrukarlag (NBS)	x	
Norges Skogeierforbund (NSF)	x	x
Riksantikvaren (3 stk)	x	
Direktoratet for naturforvaltning	x	
Institutt for økonomi og ressursforvaltning (NLH)	x	x
Fylkesmannens landbruksavdeling (Hordaland)	x	
Andre brukere som ble kontaktet		
Seksjon 220, SSB	x	x
Cicero		x
NIJOS		
Norsk Bioenergiforening		
Foran		

Oppsummering av aktuelle tema

SSB hadde som utgangspunkt før møtene med rådgivende utvalg at skogbruk skulle være tema for undersøkelsen i 2004 dersom det ikke var tungtveiende grunner for noe annet.

Riksantikvarens representanter ønsket at miljøutfordringer i skogbruket ble tatt inn. Opplysninger om skogbruksplan og MIS-areal ble ansett som særlig relevante. Omfanget av kulturminneregistrering i skogbruksplanene var det også interesse for å kartlegge.

Bondelagets representant mente det var fornuftig med skog som hovedtema nå. Vern og bruk av skog var aktuelle temaer. Bruken av utmarka burde tas med. Fra SSBs seksjon for miljøstatistikk ble det ytret ønske om å kartlegge alder på driftsplaner for å få et uttrykk for omfanget av MIS-registreringer. Det var også ønske om at gjødselhåndtering i jordbruket ble tatt med som grunnlag for oppdatering av utslippstall til luft.

Det ble ytret ønske om å se på det tradisjonelle skogbruket (tømmerproduksjon) i forhold til annen næringsbruk i skog. Aktuelle spørsmål og problemstillinger: Hvor henter skogeierne sine inntekter? Hvordan er inntektene fordelt? Hvor stor del av inntektene i skogbruket kommer fra annen utnyttelse av skogen enn tradisjonelt tømmer salg? Hvem er skogeieren? Hvor mange skogeiere er aktive jordbrukere?

Skogeierforbundets representant understreket at en arbeidskraftundersøkelse er like viktig for skogbruket som for jordbruket, og at det var noe som burde prioriteres.

Fra SSB ble det opplyst at det er mulig å koble data fra selvangivelse og skattelikning for å belyse skogeiernes inntekter, formue gjeld osv. Det blir allerede laget årlig statistikk for bønder og deres ektefeller/samboere. Om sentrale brukere kan bidra med finansiell støtte, vil SSB gjerne påta seg et prosjekt på skogområdet.

Miljøregistreringer i skogbruket (MIS) var et annet tema de fleste av utsendingene ønsket å ha med i en eller annen form på LU 2004. Det ble pekt på at Skogbruksplanen kan være et utgangspunkt, men at bortfall av deler av statstilskuddet og fallende lønnsomhet i skogbruket vil føre til enklere skogbruksplaner i framtida. Aktuelle spørsmål og problemstillinger: På hvor stor del av skogarealet er det utført MIS-registreringer? Hvor store og hvor mange er MIS-arealene?

Skogeiernes holdninger til frivillig vern ble også trukket fram som et tidsaktuelt tema av flere av deltakerne. Det samme ble biobrensel og ved. Her trengs det bedre statistikk.

Utmarksnæringer/tilleggsnæringer ble også nevnt som et tema som bør vurderes. En kartlegging av omfanget av markberedning ble også framsatt som et ønske.

Representanten fra FMLA påpekte at kommunene har bruk for statistikk på kommunenivå. Han ønsket også at LU skulle kunne belyse virkningen på aktivitetsnivået i skogbruket på Vestlandet ved endra skogpolitikk (bortfall av statstilskudd).

Ved en gjennomgang av skjemaet for Landbruksundersøkelsen 2000, som også hadde skogbruk som hovedtema, ble det diskutert hva som kunne endres og eventuelt kuttes ut.

Spørsmål 7 Produktivt skogareal. Det ble framsatt ønske om å få med tall for hvor stor del av skogarealet skogeieren selv regnet som økonomisk drivverdig. Forsamlingen mente det var skogeierens egne vurderinger som var interessant.

Spørsmål 8 Avvirkning til eget bruk. Ikke alle mente at dette spørsmålet trengte å være med. Spørsmålet ble vurdert som mer interessant hvis en kunne spesifisere virke til eget bruk etter hva det ble brukt til.

Spørsmål 9 Avvirkning for salg. Det ble foreslått å dele volumet i sagtømmer og massevirke. I ettertid av møtet har det kommet innspill om at en bør spørre noe om bioenergi her og i spørsmål 8. Skogeierforbundet foreslår at en lager spørsmålene slik at en i tillegg til uttak av ved får fram heltreuttak til flising og greiner og topper til flising både for salg og eget bruk.

Spørsmål 10 Terrengtransport. Det var delte meninger om hvor viktig spørsmålet var. Omfanget av terrengtransport bør være med.

Spørsmål 11 Avvirkning med hogstmaskin. Flere mente dette spørsmålet kunne gå ut siden det aller meste av avvirkningen skjer med hogstmaskin. En bør likevel undersøke de regionale forskjellene først.

Spørsmål 12 Framkjøring og hogst. Her ble det sagt av flere at det er driftsutgiftene det er viktig å få tall for.

Spørsmål 13 Flere ønsket å beholde spørsmålet, men Skogeierforbundet vurderte det som mindre interessant. Slik spørsmålet er nå, er ikke alle aktuelle hogstmetoder med. Det gjelder blant annet KONTUS (kontinuitetsskogbruk) og andre former for gjennomhogst. I alle tilfeller bør en erstatte begrepet snauhogst med flatehogst.

Spørsmål 14 og 15 Skogkultur. Her ble det pekt på at bortfallet av statstilskudd gjør det interessant å registrere finansieringsmåte for utført skogkultur her.

Spørsmålene 16 og 17 kuttes ut, og spørsmål 18 kan hentes administrativt.

Spørsmålene 19-23 Skogbruksplan. Her ble det framsatt ønske om at en spør om når planen er utarbeidet og hvor stort det stående volumet er i følge planen. Det var også enighet om at en bør forsøke å få med spørsmål om MIS-registreringer her.

Det kom også inn ønske om å få med spørsmål om areal for produksjon av juletre- og pyntegrøntproduksjon.

Alle de skriftlige innspillene i saken er journalført under Landbruksundersøkelsen 2004 sak 03/2424.

2.1.2. Valg av tema for LU 2004

Endelig valg av tema ble foretatt på interne møter ved Seksjon 430. Medlemmer i rådgivende utvalg og brukere som hadde kommet med skriftlige innspill til temavalg fikk skriftlig tilbakemelding om valg av tema og begrunnelser for det.

2.2. Rammer og ressursbruk for LU 2004

Produksjonsprosessen går over 18 md. Planlagte timeverk til prosjektet totalt er 7050 timer.

- Seksjon 430: 5 800 timeverk
- Seksjon 720: 200 timeverk
- Seksjon 403: 550 timeverk
- Seksjon 820/850: 500 timeverk

Faktisk ressursbruk:

270 timer i 2003

4735 timer i 2004

ca. 850 timer i 2005

I alt 5855 timer

Undersøkelsen finansieres over statsoppdraget, og opplysningene innhentes med hjemmel i statistikkloven (§ 2-2. og § 2-3.).

3. Utforming av skjema

Seksjon 810 ved Gustav Haraldsen kom med i prosessen i januar, og vi deltok på et internt seminar for denne seksjonen om evaluering av spørreskjemaer. Som en egen sak ble skjemautkastet vårt evaluert i plenum. Viktige tilbakemeldinger var at vi bør unngå store tunge tabellspørsmål, forsøke å lage så enkle og korte spørsmål som mulig og mest mulig selvforklarende slik at en unngår omfattende rettledninger. De understreket at en bare skal stille ett spørsmål om gangen, og at hvert spørsmål skal ha eget nummer. Rekkefølgen av ja- og nei-bokser skal være den samme på hele skjemaet. Videre ble det sagt at de ulike temaene på skjemaet må komme i logisk rekkefølge, og at de må avgrenses av en godt synlig overskrift og helst et grafisk element som viser at det er et brudd i spørsmålsstillingen. De mente også at vi bør unngå for tettpakkete skjemaer, og at vi bør vurdere et skjema på mer enn fire sider.

Innspillene fra 810 var nyttige, og det bør avsettes nok tid i denne delen av prosessen. For å få mest utbytte av evalueringene bør skjemaet være godt gjennomarbeidet fra vår side på forhånd. Det er likevel ikke umulig at vi også hadde hatt utbytte av en tidligere kontakt. Det er tross alt enklere å endre rekkefølge og omarbeide spørsmål når teksten foreligger som Word-dokument.

Det ble lagt vekt på at skjemaet skulle følge samme layout som tidligere med grå bakgrunn og hvite felter for innfylling av svar. Spørsmålene utformes slik at det ikke er nødvendig med egen rettledning. Tilleggsforklaring skrives etter selve spørsmålet. Lengre forklaringer kan stå i egne bokser, men da i tett tilknytning til det spørsmålet det gjelder for.

Oversikt over arbeid med skjema fram til utsending:

- Skjemakladd ble utarbeidet i månedsskiftet oktober–november 2003
- Møte med seksjon 810 og Gustav Haraldsen i januar 2004
- Utkast til skjema ble oversendt til skjemaproduksjon 17. desember 2003
- Skjema kontrollert og godkjent for optisk lesing av seksjon 820 den 2. februar 2004
- Ferdig skjema utarbeidet for begge målformer 2. februar
- Skjema godkjent av seksjonssjef 3. februar og av fagdirektør 5. februar
- Prøvetrykk og trykking av 4000 blanke nynorskskjemaer og 10 000 blanke bokmålsskjemaer hos kopisenteret, ferdig ca. 25. februar
- Skjemaer med forhåndsutfylt informasjon kom fra Kopisenteret kom 31. mars og 1. april.
- 9197 skjemaer ble sendt fra oss fredag 2. april 2004

Vi har fortsatt positive erfaringer med grå bakgrunn og hvite felter for svar.

Skjema følger som vedlegg (bokmål).

4. Populasjon, utvalg og estimeringsopplegg

4.1. Basisregister (Landbruksregisteret)

Som nevnt ble Landbruksregisteret benyttet som trekkegrunnlag for LU fra og med 2000. Registeret ble opprettet og tatt i bruk i 1990. Det omfatter alle landbrukseiendommer med minst 5 dekar eid jordbruksareal og/eller med minst 25 dekar produktivt skogareal uansett landbruksaktivitet eller ikke. Landbruksregisteret fungerer som et enhetsregister med koblingsnøkler til en rekke administrative registre som knytter aktivitet, leveranser og tilskuddsordninger til landbruksenheten. Dette gjelder ordninger som skogavgiftssystemet, produksjonstilskuddssystemet eller leveranseregisteret for slakt. Det er Statens landbrukforvaltning (SLF) som er ansvarlig for driften av registeret. Vi har benyttet uttrekk fra en registerversjon vi fikk i desember 2003 som grunnlag for utvalget.

Landbruksregisteret oppdateres via en rekke administrative ordninger, slik som produksjonstilskuddssystemet, leveranseregistrene for slakt og korn og skogavgiftssystemet. Jordbruksbedriftene i Landbruksregisteret kodes som aktive dersom de søker om produksjonstilskudd eller er registrert i noen av leveranseregistrene ved at de leverer produkter fra jordbruksbedriften.

Landbruksregisteret er organisert i 10 forskjellige tabeller. Etablering av trekkegrunnlaget gjøres ved å koble de ulike tabellene og hente ut aktuelle recorder som oppfyller de kravene som settes til utvalgsenheter.

Utvalget trekkes blant aktive enheter i Landbruksregisteret med minst 25 daa produktiv skog.

4.2. Utvalgsplan

4.2.1. Innledning

Det ble lagt fram et forslag til en utvalgsplan med voksende trekkprosent etter økende areal produktiv skog slik tabell under beskriver:

Areal i dekar	25-99	100-249	250-499	500-999	1 000-1 999	2 000-4 999	5 000-19 999	20 000-
Trekkprosent	2,5	2,5	5	10	25	50	100	100

VI øker trekkprosenten til 100 i størrelsesgruppa 2000-4999 i fylkene Vestfold, Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal.

Eneste unntak er eiendommene i Finnmark som trekkes med en høyere trekkprosent for de to minste arealklassene og ellers er fulltelling.

Dette gir et utvalg som kort kan beskrives ved at

- 7,6 prosent av alle 118 618 eiendommer trekkes ut til utvalget, i alt 9 136
- 47,9 prosent av det totale arealet produktiv skog trekkes ut til undersøkelsen, LU2004

med akseptabelt antall eiendommer og andel av arealet i utvalget for alle fylker.

I avsnitt 2 gir vi et bilde av eiendommene og arealene med hensyn på fylker og arealstørrelse. I avsnitt 3 presenteres selve utvalgsplanen, mens vi til slutt i avsnitt 4 beskriver beregningsopplegget for statistikken med noen svært enkle streker.

4.2.2. Strukturen i produktivt skogareal – eiendommer og areal

I to tabeller nedenfor har vi vist hvordan strukturen i produktivt skogareal er etter fylke og arealstørrelsen på eiendommene. I tabell 2.1 er det antallet eiendommer som er temaet, mens i tabell 2.2. er det totalarealet som vises fram. Tallene er basert på uttak av Landbruksregistret i desember 2003.

Vi ser at over 30 prosent av eiendommene er mellom 25 og 99 dekar, mens i underkant av 30 prosent er mellom 100 og 249 dekar. Det betyr at over 60 prosent av eiendommene er på under 250 dekar produktiv skog. Ytterligere drøye 30 prosent av eiendommene er på mellom 250 og 1 000 dekar slik at kun knappe ti prosent av eiendommene er på over 1 000 dekar produktiv skog. I tabell 2.2. ser en imidlertid at disse ti prosentene av alle skogseiendommene utgjør hele 45 millioner dekar produktiv skog eller i underkant av 65 prosent av hele arealet på knappe 72 millioner dekar. Motsatt utgjør de nitti prosent av alle eiendommene som er på under 1 000 dekar produktiv skog bare litt over en tredjedel av hele skogarealet.

Tabell 2.1. Antallet eiendommer med produktivt skogareal fordelt etter fylke og arealstørrelse. Landbruksregistret, desember 2003.

Fylker	Antallet dekar på eiendommen								
	Totalt	25-99	100-249	250-499	500-999	1 000-1 999	2 000 - 4 999	5 000-19 999	20 000-
Hele landet	118 618	36 386	33 342	21 867	14 898	7 641	3 307	947	230
Østfold	5 387	1 801	1 564	963	615	300	101	37	6
Akershus/Oslo	5 320	1 944	1 434	911	570	272	109	59	21
Hedmark	11 074	3 569	2 580	1 742	1 367	859	580	291	86
Oppland	10 814	3 367	3 055	1 810	1 307	760	358	135	22
Buskerud	7 365	1 802	1 793	1 378	1 164	676	406	133	13
Vestfold	3 588	1 465	1 147	543	276	118	29	7	3
Telemark	6 638	1 559	1 470	1 275	1 114	753	376	78	13
Aust-Agder	4 343	980	957	691	683	613	378	39	2
Vest-Agder	5 063	829	1 355	1 311	1 001	464	97	6	-
Rogaland	4 463	1 756	1 342	723	416	179	44	2	1
Hordaland	8 144	3 006	2 785	1 509	654	159	26	4	1
Sogn og Fjordane	5 979	1 816	1 955	1 216	686	263	34	8	1
Møre og Romsdal	7 939	2 853	2 450	1 455	853	275	47	6	-
Sør-Trøndelag	7 371	1 905	1 881	1 534	1 187	626	198	29	11
Nord-Trøndelag	6 423	1 667	1 559	1 265	982	539	302	77	32
Nordland	10 650	3 506	3 152	2 102	1 250	480	129	25	6
Troms	7 698	2 297	2 793	1 426	770	303	93	11	5
Finnmark	359	264	70	13	3	2	-	-	7

Tabell 2.2. Det totale arealet med produktivt skogareal fordelt etter fylke og arealstørrelse. Landbruksregistret, Desember 2003. 1 000 dekar

Fylker	Antallet dekar på eiendommen								
	Totalt	25-99	100-249	250-499	500-999	1 000-1 999	2 000 - 4 999	5 000-19 999	20 000-
Hele landet	71 721	2 097	5 522	7 866	10 530	10 715	9 921	8 552	16 518
Østfold	3 385	106	256	339	431	412	324	344	1 172
Akershus/Oslo	3 612	112	239	336	398	381	336	541	1 270
Hedmark	13 717	207	450	657	1 042	1 291	1 927	2 893	5 250
Oppland	6 712	200	507	653	944	1 067	1 088	1 154	1 099
Buskerud	5 695	109	301	499	830	969	1 242	1 080	666
Vestfold	1 212	87	196	198	195	166	86	83	201
Telemark	5 450	90	249	476	802	1 080	1 091	686	977
Aust-Agder	3 311	56	154	255	501	887	1 101	291	67
Vest-Agder	2 465	49	226	478	705	614	256	38	100
Rogaland	1 326	96	221	257	283	240	118	11	100
Hordaland	2 047	170	454	516	435	199	65	33	175
Sogn og Fjordane	1 847	103	312	420	468	341	91	78	35
Møre og Romsdal	2 191	164	400	514	588	361	120	44	-
Sør-Trøndelag	3 972	114	330	570	845	885	555	269	404
Nord-Trøndelag	5 824	92	257	457	688	773	908	694	1 955
Nordland	4 176	197	515	741	855	646	356	206	660
Troms	3 433	132	445	497	519	402	256	107	1 075
Finnmark	1 346	13	10	4	2	2	-	-	1 314

4.2.3. Utvalgsplan

Fra de to foregående tabellene er det klart at for statistikk der vi skal anslå mengde eller verdi av skogsdriften uten å fordele tallene for detaljert på de små eiendommene, vil det være effektivt å trekke relativt mange store eiendommer til utvalget sammenliknet med de mindre eiendommene. Dette bygger på at det er en klar sammenheng mellom den mengden eller verdien som tabuleres og arealet produktiv skog. For tabeller der en heller forsøker å telle opp antallet eiendommer med forskjellige egenskaper, vil ikke dette argumentet om å konsentrere utvalget relativt sterkere om de store eiendommene være like sterkt.

I tabell 3.1 har vi lagt fram et forslag på trekkprosenten etter størrelsen på eiendommene.

Tabell 3.1 Trekkprosent etter arealstørrelse.

Antallet dekar på eiendommen							
25-99	100-249	250-499	500-999	1 000-1 999	2 000-4 999	5 000-19 999	20 000-
2,5	2,5	5	10	25	50	100	100

I tabellene 3.2 og 3.3 har vi vist hvordan dette slår ut på henholdsvis antallet eiendommer som trekkes ut etter fylke og arealstørrelse og hvor stort areal som kan regnes med å trekkes ut til undersøkelsen dersom vi bruker trekkprosentene i tabell 3.1.

Tabell 3.2. Antallet eiendommer i utvalget med produktivt skogareal fordelt etter fylke og arealstørrelse. Trekkprosenten som i tabell 3.1

Fylker	Antallet dekar på eiendommen								
	Totalt	25-99	100-249	250-499	500-999	1 000-1 999	2 000 - 4 999	5 000-19 999	20 000-
Trekkprosent		2,5	2,5	5	10	25	50	100	100
Hele landet	9 067	910	834	1 093	1 490	1 910	1 654	947	230
Østfold	362	45	39	48	62	75	51	37	6
Akershus/Oslo	390	49	36	46	57	68	55	59	21
Hedmark	1 259	89	65	87	137	215	290	291	86
Oppland	908	84	76	91	131	190	179	135	22
Buskerud	793	45	45	69	116	169	203	133	13
Vestfold	174	37	29	27	28	30	15	7	3
Telemark	718	39	37	64	111	188	188	78	13
Aust-Agder	535	25	24	35	68	153	189	39	2
Vest-Agder	391	21	34	66	100	116	49	6	-
Rogaland	225	44	34	36	42	45	22	2	1
Hordaland	343	75	70	75	65	40	13	4	1
Sogn og Fjordane	315	45	49	61	69	66	17	8	1
Møre og Romsdal	389	71	61	73	85	69	24	6	-
Sør-Trøndelag	586	48	47	77	119	157	99	29	11
Nord-Trøndelag	637	42	39	63	98	135	151	77	32
Nordland	612	88	79	105	125	120	65	25	6
Troms	414	57	70	71	77	76	47	11	5
Finnmark	17	7	2	1	0	1	-	-	7

*Vi øker trekkprosenten til 100 i størrelsesgruppa 2000-4999 i fylkene Vestfold, Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal. De merkede tallene i tabellen blir da doblet.

Det eneste problemet med tabell 3.2. er Finnmark fylke der fulltelling av alle eiendommer over 250 dekar er nødvendig og i tillegg må vi trekke henholdsvis 50 prosent og ti prosent i de to minste arealklassene for å få et tilstrekkelig datagrunnlag. I tabell 3.3 viser vi hvordan antallet i utvalget for Finnmark i så tilfelle blir. Totalt vil vi da trekke 86 eiendommer i stedet for 17 etter utvalgsplanen for de andre fylkene. Det totale antallet som skal trekkes øker da med 69 eiendommer til i alt 9 136 eiendommer.

Tabell 3.3. Antallet eiendommer i utvalget med produktivt skogareal for Finnmark etter arealstørrelse. Trekkprosenten som vist i tabellen.

Fylker	Antallet dekar på eiendommen								
	Totalt	25-99	100-249	250-499	500-999	1 000-1 999	2 000 - 4 999	5 000-19 999	20 000-
Trekkprosent		10	50	100	100	100	100	100	100
Antallet i utvalget	86	26	35	13	3	2	-	-	7

I tabell 3.4 har vi beregnet antallet dekar totalt som trekkes ut til utvalget etter denne utvalgsplanen der vi bruker trekkprosentene for Finnmark gitt i tabell 3.3.

Tabell 3.4. Det totale arealet i utvalget med produktivt skogareal fordelt etter fylke og arealstørrelse. 1 000 dekar

Fylker	Antallet dekar på eiendommen								
	Totalt	25-99	100-249	250-499	500-999	1 000-1 999	2 000 - 4 999	5 000-19 999	20 000-
Hele landet	34 358	53	143	397	1 055	2 680	4 960	8 552	16 518
Prosent av totalen	47,9	2,5	2,6	5	10	25	50	100	100
Østfold	1 850	3	6	17	43	103	162	344	1 172
Akershus/Oslo	2 139	3	6	17	40	95	168	541	1 270
Hedmark	9 583	5	11	33	104	323	964	2 893	5 250
Oppland	3 209	5	13	33	94	267	544	1 154	1 099
Buskerud	2 728	3	8	25	83	242	621	1 080	666
Vestfold	405	2	5	10	19	42	43	83	201
Telemark	2 591	2	6	24	80	270	545	686	977
Aust-Agder	1 198	1	4	13	50	222	550	291	67
Vest-Agder	521	1	6	24	70	153	128	38	100
Rogaland	279	2	6	13	28	60	59	11	100
Hordaland	375	4	11	26	44	50	32	33	175
Sogn og Fjordane	322	3	8	21	47	85	45	78	35
Møre og Romsdal	293	4	10	26	59	90	60	44	
Sør-Trøndelag	1 296	3	8	29	84	221	278	269	404
Nord-Trøndelag	3 396	2	6	23	69	193	454	694	1 955
Nordland	1 345	5	13	37	86	161	178	206	660
Troms	1 502	3	11	25	52	100	128	107	1 075
Finnmark	1 329	1	5	4	2	2	-	-	1 314

Til slutt i tabell 3.5 er andelen av eiendommene som trekkes ut sammen med andelen av arealet som blir undersøkt fordelt etter fylkene.

Vi legger merke til at for fem fylker, Vest-Agder, Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal, er dekningsgraden målt som prosentandelen av skogarealet som er med i utvalget klart lavere enn ellers. Med unntak av for Vestfold og Finnmark er imidlertid også det totale arealet i disse fylkene klart lavere enn ellers. Antallet eiendommer som skal trekkes i disse fylkene er imidlertid ikke spesielt lavt i forhold til betydningen av skogsdriften i disse fylkene målt i forhold til arealet. Vi mener derfor at denne utvalgsplanen bør gi et tilstrekkelig grunnlag for å gjennomføre LU2004.

Før utvalget trekkes etter planen som er beskrevet her bør imidlertid egenskapene ved planen undersøkes nærmere på Landbrukstelingen i 1989 slik at en kan si noe om usikkerheten til estimatene. Vi viser til neste avsnitt der vi kort beskriver de to angrepene som er velegnet til å estimere totaltall med.

Tabell 3.5. Trekkprosenten og prosentandelen av det totale arealet produktiv skog som blir omfattet av LU2004 med utvalgsplanen som er beskrevet ovenfor

Fylker	Eiendommer	Totalt areal	Eiendommer	Totalt areal
Hele landet	7,6	47,9	100,0	100,0
Østfold	6,7	54,7	4,5	4,7
Akershus/Oslo	7,3	59,2	4,5	5,0
Hedmark	11,4	69,9	9,3	19,1
Oppland	8,4	47,8	9,1	9,4
Buskerud	10,8	47,9	6,2	7,9
Vestfold	4,9	33,4	3,0	1,7
Telemark	10,8	47,5	5,6	7,6
Aust-Agder	12,3	36,2	3,7	4,6
Vest-Agder	7,7	21,1	4,3	3,4
Rogaland	5,0	21,0	3,8	1,8
Hordaland	4,2	18,3	6,9	2,9
Sogn og Fjordane	5,3	17,4	5,0	2,6
Møre og Romsdal	4,9	13,4	6,7	3,1
Sør-Trøndelag	7,9	32,6	6,2	5,5
Nord-Trøndelag	9,9	58,3	5,4	8,1
Nordland	5,7	32,2	9,0	5,8
Troms	5,4	43,7	6,5	4,8
Finnmark	24,0	98,7	0,3	1,9

4.2.4. Estimeringsopplegget – en svært kort skisse

Dersom statistikken primært skal være etter fylke og/eller arealklasse, foreslår vi at estimeringsopplegget bygger på en inndeling av strata etter

- fylke og arealklasse, i alt inntil 144 strata

og i tillegg bruk av arealet produktiv skog som

- forklaringsvariabel

i en ratemodell når det er verdi eller mengdetall som skal produseres. Dette opplegget er identisk med prinsippene for produksjonen av landstall i KOSTRA, se Solheim(2003).

For tabeller der en skal estimere antallet eller andelen bruk med bestemte egenskaper, er det enkel oppblåsing som gir resultater, altså beregningene bygger på utvalgsandelen i hvert stratum multiplisert med antallet eiendommer i populasjonene i det samme stratum. Dette er eksakt samme opplegg som foreløpige tall i JT99 ble produsert etter.

5. Datafangst

5.1. Utsending av skjema

5.1.1. Materiell til utsending

Følgebrev:

Følgebrev, oppgavegiver:

Bokmål: 7 500

Nynorsk: 2 500

Orienteringsbrev, informasjonsbrev og sjekkliste sendes ut til kommunal landbruksforvaltning. Orienteringsbrevet ble sendt for å informere om at tidspunktet for utsending av undersøkelsen var endret og at temaet var skogbruk. Vi ba samtidig om at landbruksforvaltningen sendte oss e-postadresse til en kontaktperson i forvaltningen som kunne svare på spørsmål om skogbruk. Brev til oppgavegiver og sjekklista er lagt ved som vedlegg C og vedlegg D.

I tillegg blir det sendt ut et ordinært informasjonsbrev og en sjekkliste som landbruksforvaltningen kan bruke ved kontroll av innkomne skjemaer.

Bokmål: 300

Nynorsk: 140

Følgebrevene skal være i A-4 format, de falses ikke og det benyttes vanlige brevark for Statistisk sentralbyrå, Kongsvinger. Originaler for begge målformer for følgebrevene til "vanlig" oppgavegiver ble oversendt for kopiering på Kopisenteret i Oslo v/ Veiteberg 17. mars. Vi kopierte opp 10 000 følgebrev. I tillegg til ca. 9 200 brev til oppgavegiverne fikk landbruksforvaltningen i kommunene ett eksemplar av følgebrevet.

Informasjonsbrev til landbruksforvaltningen ble kopiert ved seksjon 430.

Følgebrev til "vanlig" oppgavegiver (bokmål) samt informasjonsbrev og sjekkliste til kommunal landbruksforvaltning (bokmål) ligger som vedlegg. Følgebrevene er lagret på:

X:\430\LANDBRUK\Landbruksundersøkelsen\Lu2004\brevmaler

Skjema

Bokmål: 10 000 blanke og 7 005 preprintede (RA-0528-b)

Nynorsk: 4 000 blanke og 2 212 preprintede (RA-0528-n)

(20 av disse ble plukket ut pga. dubletter og utenlandsadresser.)

De blanke skjemaene ble falsert av kopisenteret.

Det går med en god del blanke skjemaer ved utsendelse av informasjon til kommunene. Anslagsvis 2500 stk

Preprintede skjemaer:

Skjema

Bokmål: 7005

Nynorsk: 2212

Nynorskandelen var 24 %.

Noen oppgavegivere ble plukket ut etter at utvalget var trukket (pga. dubletter og at de bodde i utlandet). Det ble derfor sendt skjema til 9197 oppgavegivere.

Konvolutter:

Svarkonvolutter:

C5-konvolutter med vindu, ferdigfrankerte svarkonvolutter (B-post).

Totalt: Vi brukte 9200 ved utsending. I tillegg har vi brukt ca. 100-200 i ettertid.

Konvolutter til utsending, oppgavegivere:

A4-konvolutter med vindu, åpning på siden slik at de passer til pakkemaskin, påtrykt "Skjema med svarplikt" og B-post! Totalt: 9200. Vi hadde bestilt med utgangspunkt i et utvalg på minst 12 000. Konvoluttene som ble til overs, ble brukt ved purringene.

Konvolutter til utsending, landbruksforvaltning:

A4-konvolutter uten vindu. Totalt 440.

Konvolutter må bestilles i god tid og senest 1 md før de skal brukes (v/ Ronny Vestli, S850)!

5.1.2. Tilordning av registerbilde for LU 2004 (S403)

Med utgangspunkt i informasjon som ligger i Landbruksregisteret tilordnes det et eget register for LU 2004. I dette registeret samles nødvendig informasjon om landbrukseiendommen og eier av eiendommen.

Følgende opplysninger var med i registerbildet – LU 2004:

- kommnr, gnr, bnr, festenr, navn, fødselsnr, adresse1, adresse2, orgnr, postnr, poststed, skogareal, disp jord, annet areal, enhetstype, målform, status, register oppdatert av, register oppdatert dato, skjema innkvittert dato, merknader record, merknader kommune

I tillegg ble det laget felter for innkvitteringsdato og oppdateringer av registeret (dato/initialer).

Registerbildet utarbeides ved seksjon 403 og applikasjonen startes ved

- Velg **Min seksjon** fra Programmer på Start-menyen
- Velg jordbruk, deretter Landbruksundersøkelse 2004
- Dobbeltklikk på register
- Logg på databasen KPR1 (produksjon).

5.1.3. Kontroll av register før preprinting (S403)

Før preprinting blir registeropplysninger kontrollert mot BEBAS og gyldige fødselsnummer ble sjekket.

I år hadde det også vært en fordel å kontrollere adressene mot Bebas. Vi hadde da sluppet 200–300 returer.

5.1.4. Tilordning av preprintingsfil og preprintingsprogram (S403/S820)

Preprintingsfil med data- og registeropplysninger lages ved seksjon 403.

Seksjon 850 lager preprintingsprogram som henter opplysninger fra aktuelle oracle-tabeller.

Følgende variabler hentes ut:

Kommune

Gårdsnummer

Bruksnummer

Festenummer

Fødselsnummer referanseperson

Organisasjonsnummer/ Kunstig fødselsnummer

Navn referanseperson/upersonlig

Postnummer

Poststed
Etatsnavn (landbrukskontor)
Adresse (landbrukskontor)
Postnummer (landbrukskontor)
Poststed (landbrukskontor)

Oppsett for preprinting av Landbruksundersøkelsen 2004 – forsiden (hodet).

Oppgavegiver:

	Svarfrist:
	Kommune
Navn skogeier	Gårdsnummer
Adresse	Bruksnummer
Postnr Poststed	Festenummer
	Fnr. ref. person
	Org. nr
	Navn på eiendom

Preprintingsfilene ble oversendt til kopisenteret i mars. Filene er sortert etter målform.

Etter at oppgavegiver har fylt ut skjema, skal det returneres til den lokale landbruksforvaltningen i kommunen. Etatsnavn og adresse preprintes derfor på skjemaet. Opplysninger om dette hentes fra etatskatalogen som ligger i oracle-tabellen **avling.etat** på kpr1.

***NB!** I returadressen må det stå Statistisk sentralbyrå v/ Etatsnavn osv. Dette er et krav fra postverket for at vi skal kunne bruke denne returadresseordningen.*

5.1.5. Trykking /kopiering

Kopiering av skjema og brev til oppgavegivere ble gjort ved kopisenteret i Oslo. Brevene var ferdig trykt 22. mars. Preprinting ble også gjort ved kopisenteret i Oslo. De preprintede skjemaene kom i retur og pakkingen av skjemaene startet umiddelbart. Vi oppdaget at det var preprintet feil årstall på skjemaene. Disse skjemaene måtte derfor preprintes på nytt. En god del var også pakket. Vi måtte også kopiere følgebrevene på nytt pga. av forsinkelsen som oppstod.

5.1.6. Falsing

Skjemaet til Landbruksundersøkelsen er i A3-format. Kopisenteret kopierte og falset de blanke skjemaene i slutten av februar, mens de som skulle preprintes, ble falset på kopisenteret etter preprinting i forbindelse med pakkingen.

Noen av skjemaene vi fikk tilsendt fra kopisenteret som prøveeksemplarer var svært skeive i falsingen. Dette ble påpekt og var ikke et problem ved falsingen av skjemaene som skulle sendes ut.

5.1.7. Pakking/utsending til oppgavegiver

Pakking og utsending foregikk fra 31. mars til 2. april. Oppgavegivere som var trukket ut med mer enn en eiendom, ble plukket ut og pakket ved seksjon 430. Disse oppgavegiveren fikk også egne følgebrev avhengig av om de hadde flere eiendommer i forskjellige kommuner eller flere eiendommer i en kommune.

Pakking og utsending til oppgavegiver ble gjort maskinelt av seksjon 850. Skjemaer som ble ødelagt i pakkingen, ble skrevet ut på nytt av seksjon 850.

Utsending til oppgavegiver ble pakket i A4-konvolutter med vindu, og inneholdt følgende materiell:

- ett skjema "LU 2004", forhåndsutfyllt med registerdata
- ett følgebrev til oppgavegiver
- en svarkonvolutt, C5-konvolutt med vindu, ferdigfrankert svarkonvolutt (B-post).
- ett skjema "LU 2002" , blankt

Innholdet i konvoluttene skal ligge i denne rekkefølgen og alle ilegg i samme retning. Ideelt sett bør skjema pakkes og telles kommunevis, men dette vil kreve mer tid. I forbindelse med at det skrives ut nye skjema som har blitt ødelagt i pakkingen bør S430 orienteres om hvem dette gjelder. Dette for at vi skal følge prosessen med tanke på at skjema kan ha blitt borte underveis i forhold til purring og vedtak om tvangsmulkt.

Pakking av utsending til landbrukskontor ble gjort manuelt ved S430.

Utsending til landbrukskontorene ble pakket i A4-konvolutter med adresseetikett og inneholdt følgende materiell:

- ett følgebrev til kommunen
- en utskrift av de jordbruksbedriftene som er med i utvalget i den aktuelle kommunen
- følgebrev til oppgavegiverne
- noen ekstra blanke skjema

Antallet ekstra skjema avhenger av antall oppgavegivere i kommunen. Alle fikk minst tre blanke skjema

Det blir skrevet ut adresseetiketter fra adresseregister for landbruksforvaltningen på etatskatalogen i oracle. Vi sorterte kommunene etter målform før etikettene ble skrevet ut. Programmet ligger på

Q:\dok\jordbruk\utvtell\program\etikett.sql

Brevene til landbruksforvaltningen blir sendt som A-post og bør gå ut før utsending til oppgavegivere slik at landbruksforvaltningen har nødvendig materiell tilgjengelig før oppgavegiverne mottar sitt.

Målformen på skjemaene som sendes ut, avgjøres av den offisielle målformen som benyttes i kommunen vedkommende oppgavegiver hører hjemme. Enkelte oppgavegivere ønsker likevel annen målform.

5.2. Innkvittring

5.2.1. Kontakt med landbruksforvaltning og oppgavegivere

I informasjonsbrevet som sendes ut til oppgavegivere og den kommunale landbruksforvaltningen står det oppført hvilke personer ved Seksjon 430 som er kontaktpersoner vedrørende spørsmål i tilknytning til undersøkelsen. Sentralbordet orienteres også om dette. Kontaktpersonene har nødvendig informasjon tilknyttet oppgaveplikt og utfylling av skjema. *All kontakt med oppgavegivere og landbruksforvaltning registreres i merknadsfeltene i registerbildet.* All skriftlig korrespondanse mellom SSB og oppgavegivere/landbruksforvaltning arkiveres i samlepermer. Permene oppbevares sammen med skjemaene ved lagring.

5.2.2. Innsamling og mottak av data

Skjemaene sendes direkte til oppgavegiver som fyller ut og returnerer skjemaet til landbrukskontoret i kommunen med frist 28. april. Skjemaene har eget felt med preprintet navn og adresse til landbruksforvaltningens som er tilpasset vinduet i vedlagte svarkonvolutt.

Landbrukskontorene samler alle skjemaene og eventuelt purrer manglende skjema. Vi sender ut lister til landbrukskontorene over oppgavegivere som har sendt skjema direkte hit. Omkring 5. mai ble det sendt ut oversikt til landbruksforvaltningen over skjemaer som hadde kommet direkte hit. Landbrukskontorene ser også etter at skjemaene er tilfredsstillende utfylt og videresender skjema til SSB innen gitt frist (21. mai).

SSB sørger for videre purring og eventuell illeggelse av tvangsmulkt til oppgavegivere som ikke leverer skjema innen gitt frist.

5.2.3. Innkvittering

Skjemaene har strekkoder med opplysninger for registrering/innkvittering. De kan også registreres manuelt ved hjelp av hovednummer (landbruksregisterident). Innkvittering skjer etter hvert som skjema kommer i hus. Enkeltvis eller "puljevis" ved innsending fra kommuner. Innkvitteringsdato registreres.

Kontroller i forbindelse med innkvittering:

- Godta bare identer som er med i utvalget
- Kontrollere om skjema allerede er innkvittert

Innkvitteringsbildet gir oversikt over kommune, gardsnr., bruksnr. og festenr., samt navn på referanseperson, innkvitteringsdato og status. Innkvitteringene kan slettes og antall innkvitterte oppdateres.

Innkvitteringsrutinene gir oversikter over

- antall innkvitterte i kommunene
- antall innkvitterte i fylke og landet totalt

Det kan kjøres ut rapporter for

- manglende skjema i kommunen
- innkvitterte skjema i kommunen

Disse rapportene inneholder følgende variabler: gårdsnummer, bruksnummer, festenummer, løpenummer, navn og fødselsnummer til referanseperson og status.

5.2.4. Purring og illegging av tvangsmulkt

Det ble tilordnet en fil for preprinting av ikke innkvitterte skjema (09.08.04). Denne inneholdt eiendommer. Purrebrevene ble sendt den 13.08.04. En del purrebrev ble holdt tilbake fordi det ikke var kommet inn noe fra kommunene de tilhørte. Kommunene ble oppringt. De siste purrebrevene ble sendt fra oss 31. august. Det ble laget purrebrev og nytt skjema til 1854 oppgavegivere (ca. 20 % av oppgavegiverne). Skogeiere som ble trukket ut med flere eiendommer i en kommune, ble tatt ut dersom de hadde svart på minst ett skjema for kommunen. Purrefilen ble kontrollert mot riktig adresse og eventuelt døde registrert i BEBAS. Svarfristen for purringen ble satt til 10. september 2004. Prosedyrer for utsending av purring er i hovedsak de samme som for hovedutsendingen (kapittel 3.1). Det sendes ikke med ekstra skjemaer (blanke). Brevet får et journalnummer og legges inn i Websak og kopi av dette sendes til arkivet. Sentralbordet får nødvendig informasjon om purringen.

Ved koblingen mot BEBAS viste det seg at en del av skjemaene hadde fått feil poststed, men riktig postnummer. Det ble noen returer på grunn av denne feilen. Det er derfor verdt å bruke tid på å kontrollere fila før utsending.

Viktige punkter før utsending:

- *Kontroll mot ev. skjema innkommet etter at purrefila er laget*
- *Opptelling av antall som purre*
- *Kontroll av returadresse på skjema*
- *Kontroll av svarkonvolutt og porto*
- *Kontroll av oppgavegivers adresse etter Bebas-koblingen*

Vi bør sende brev til landbrukskontorene med lister over de som fortsatt mangler og informere om at vi purre oppgavegiver, slik at vi sikrer oss at skjema som ligger på landbrukskontorene er kommet inn innen vi purre. Vi sendte e-post eller brev til alle kommunene ca. 1. juli med opplysninger om at vi kom til å purre oppgavegivere vi ikke hadde mottatt noe skjema fra.

På grunn av noe lav svarprosent ble det sendt ut en 2. purring 4. oktober med svarfrist 15. oktober 2004. Prosedyren var den samme som ved første purring. Denne purrefilen inneholdt 888 oppgavegivere. De som kom etter filen ble laget, men før utsending, ble plukket ut.

Brev angående vedtak om tvangsmulkt ble sendt til de som ikke har besvart innen 26. oktober 2004. Det gjaldt totalt 399 oppgavegivere. Disse fikk frist til 20. november med å svare før oversendelse til innkrevingssentralen. Brevene ble sendt som A-post. Brevene er kopiert og arkivert i egen perm ved seksjonen. Hovedbrevet er sendt til arkivet og lagret i websak. I forkant av denne utsendelsen ble det foretatt en grundig vurdering av de oppgavegiverne som ikke hadde svart. Alle merknadene i registeret ble gjennomgått. Oppgavegivere født før 1934 ble tatt ut. Det samme ble oppgavegivere med mindre enn 500 dekar produktivt skogareal. Det ble laget skjema for disse eiendommene og de ble innkvittert med status 3.

Det ble laget en fil med skogeier som skulle ilegges tvangsmulkt høsten 2005. Denne ble sendt til statens innkrevingssentral 23. mai 2005 via seksjon 820. Seksjon 820 administrerer oversending av tvangsmulkt til innkrevingssentralen og direkte henvendelser. Det ble krevd at alle relevante opplysninger (utsendingsdato, innkvitteringsdatoer, purredatoer og dato for tvangsmulktvedtak) ble lagt inn i delregisteret i BOF. Det ble derfor en del ekstra arbeid med å tilrettelegge filer og laste dem inn i delregisteret. Regner med at delregisteret er mer integrert fra starten i senere undersøkelser.

Fila har følgende variable: Etternavn, fornavn, adresse, postnr, vedtaksdato (aaaammdd), rettskraftig dato (aaaammdd), gebyr, fødselsnummer (11 siffer), fødselsdato (aaaammdd). Rettskraftig dato er eksakt 21 dager etter vedtaksdato. Klager på vedtak må foregå skriftlig. All korrespondanse rundt tvangsmulkt skal journalføres.

Oppgavegivere som er registrert som AS e.l. hvor det ikke finnes personnummer, må legges på egen fil hvor fødselsnummer og fødselsdato erstattes med organisasjonsnummeret for foretaket (11 siffer).

Per 18. mars 2005 ble det laget en fil med eiendommene som fremdeles ikke var innkvittert. 126 oppgavegivere stod igjen etter at vi hadde foretatt en siste "vasking" av enhetene.

Denne fila var identisk med den som kom ut av delregisteret i BoF og som ble oversendt Statens innkrevingssentral.

5.2.5. Registeroppslag og registerendringer

Registeroppslaget inneholder de samme opplysninger som er preprintet på skjema. Opplysninger om jordbruksareal i drift, søkertype, produksjon og tilknytninger i landbruksregisteret finnes også. Det har manglet felt for registrering av målform, noe som er ønskelig for senere undersøkelser.

Endringer av hovedident i registeret (gårdsnr, bruksnr osv.) skaper problemer for senere bruk av datafilene og må unngås!

5.3. Innlesing av data

Skjemaene leses optisk ved Seksjon 450. Fra 430 sendes det først noe til testing (et par fullstendige kommuner). Disse brukes også videre til testing av feilkontrollprogrammet. Rådata ble lagret på X:\430\LANDBRUK\Landbruksundersøkelsen\Lu2004\Rådata

Skjema kan også registreres manuelt i skjemaskjermbildet.

Ved optisk lesing og manuell registrering er følgende påkrevd:

- Sperre slik at skjema ikke kan dataregistreres før det er innkvittert
- Enkelt å rette opp feilregistrering
- Aktive feilkontroller under registrering
- Autosummering

5.4. Lasting av data

Innleste data blir lagret på filer etter hvert som de er ferdig lest. S430 mottar melding om ferdigleste data via e-post fra S820. Filene lagres på UNIX og lastes ned ved hjelp av programmet *loadskjem_2004*. Lasteskript følger samme mal som tidligere. De leste skjemaene er blitt lastet fortløpende av seksjon 403 (Heidi Brenna).

Filene som kommer fra 820 må legges over på Unix, dvs. på \$JORDBRUK/sblbrund/wk20/g2004. Deretter må en kjøre sas-programmet *q:\dok\jordbruk\lbrund\program\g2004\start.sas*. Deretter kjøres lbrundskjema.sas som ligger på samme sted. I lbrundskjema.sas må filnavnet rettes 2 steder før kjøring. Se på loggen om kjøringen har gått riktig.

Feil id osv. vises ikke i sas-loggen. Recorder med slike feil lastes ikke inn i lbrund_skjema_2004 i Oracle, men blir liggende på en egen logg-tabell i Oracle.

Prøvefil og filbeskrivelse var ferdig til lasting ca. 10 . juni.

5.5. Evaluering av datafangst

Utsendingen ble noe forsinket. Hovedgrunnen til det var stor arbeidsmengde på S403 slik at det tok mer tid enn planlagt å trekke utvalget og tilordne fil for preprinting.

I preprintingsfila ble ikke årstallet endret. Det resulterte i at hele opplaget måtte kjøres på nytt. Utsendingen ble dermed ytterligere forsinket med noen dager. Be derfor om prøveskjemaer på både nynorsk og bokmål og sjekk dem nøye.

Vi fikk noen hundre returer pga. feil adresser. Adressene var hentet fra Landbruksregisteret. Utvalget ble kontrollert mot Bebas med tanke på om noen var døde, men adressene fra Landbruksregisteret ble ikke oppdatert mot Bebas. I ettertid ser vi at det hadde vært fornuftig å bruke adressene fra Bebas i stedet for å Landbruksregisterets.

Det var også mange problemer med sameier. I en god del tilfeller var det en annen som skulle hatt skjemaet. Kontaktpersonen i Landbruksregisteret var ikke godt nok oppdatert.

Vi bad om e-postadresse til alle kontaktpersoner for skogbruk i kommunene. Totalt fikk vi e-postadresse og kontaktperson for nesten 80 prosent av kommunene. Disse adressene finnes her:

X:\430\LANDBRUK\Landbruksundersøkelsen\lu2004\komm_skog_adresser_2004.xls

Landbrukskontorene gjorde en bra innsats med første mottak av skjemaene. Det er stor variasjon i hvordan kommunene prioriterer dette arbeidet. Men som hovedkonklusjon ville vi nok fått mange flere å purre om vi skulle hatt mottaket hit. Mange kommuner purret oppgavegiveren både en og to ganger. Det var også noen tilfeller der oppgavegiver påstod han hadde sendt skjemaet til kommunen, men der kommunen ikke hadde registrert det. Mange kommuner har likevel gjort en grundig jobb og gått gjennom alle skjemaene. De fleste kontaktpersonene har også vært imøtekommende med å svare på spørsmål fra revisorene i den grad de har kunnet.

En håndfull oppgavegivere påpekte at det kunne være forvirrende å bli bedt om å gå til spørsmål 20 (Fordel sluttavvirket areal etter hogstform) når de hadde svart at de ikke hadde hatt avvirkning for salg. Det tar vi til etterretning. Det hadde nok liten hensikt å prøve å fordele avvirkning til eget bruk etter hogstform.

6. Revisjon

6.1. Revisjonsinstruks

Det ble laget egen revisjonsinstruks til undersøkelsen. Denne følger som vedlegg og er lagret som:

X:\430\LANDBRUK\Landbruksundersøkelsen\Lu2004\Revisjon\Revisjonsinstruks2004.doc

6.2. Feilkontroller/feilretting

Hvilke feilkontroller som skal legges inn, spesifiseres av seksjon 430. Feilrettingsprogrammet er laget ved Seksjon 403. Framgangsmåte for revisjon i skjemaskjermbildet og kjøring av feilrapporter samt feilkontrollene som ligger til grunn for feilrettingsprogrammet er beskrevet i dokumentet

X:\Landbruk\Landbruksundersøkelsen\Lu2004\Revisjon\Feilkontroller Landbruksundersøkelsen 2004.doc.

Dokumentet følger som vedlegg til rapporten.

Feilrettingsprogrammet har oppslag til følgende register ved bruk av hurtigtaster:

- **Alt + 1** – hurtigoppslag i **Registeropplysninger**
- **Alt + 5** – hurtigoppslag i **LU2000**
- **Alt +X** – hurtigtast for å avslutte

I skjemaskjermbildet er det lagt inn felter for data fra virkesdatabasen VSOP og skogavgiftsregnskapet (SKAS). Disse feltene er markert grå i revisjonsskjermbildet. Det er også lagt inn egne felter for sumkontroller.

Det kan kjøres feilrapporter på kommunenivå for alle feilkoder, både av godkjente og ikke godkjente feil. Rapportene kan tas ut på skjerm og papir. Det angis da kommunenr, gårdsnr, bruksnr osv. og feilkode og feiltype. Her kan en kontrollere om alle feil er godtatt. Revisjonsinstruks, feilkontroller og fiskebeinsdiagram er lagt ved i vedleggene E, F, G og H.

Det anbefales at det blir laget en feilkontroll som slår ut for skjema som er innkvittert, men ikke lest. Det fanger opp og sikrer at skjemaer som kommer etter hovedinnkomsten, blir lest og revidert.

6.3. Etterkontroll

Når feilsøkningsprogrammet var kjørt for samtlige kommuner, startet arbeidet med etterkontroller. Aktuelle etterkontroller ble diskutert på møte med revisorene i slutten av november. De fleste kontrollene/listene ble kjørt i QBE-vision. Oversikt og dokumentasjon av hvilke etterkontroller som ble gjort, er lagret i permer hos revisorene (Mona Paulsrufd og Marit Rismoen).

6.4. Arkivering av skjema og korrespondanse

Etter at revisjonen er ferdig, blir skjemaene samlet i arkivbokser. De lagres med omslag rundt hver kommune, sortert etter stigende fylkes- og kommunenummer. Siste årgang av Landbruksundersøkelsen lagres oppe på seksjonen, tidligere årganger lagres i arkivrommet i kjelleren. Permer med korrespondanse mellom SSB og oppgavegivere/landbruksforvaltning lagres på samme sted.

6.5. Kommentarer til revisjonsarbeidet og etterkontroll

6.5.1. Revisjon av Statskog-eiendommer og andre store eiere med flere eiendommer

Statskog-eiendommene var til dels mangelfullt utfylt. For en del av spørsmålene var det vanskelig for dem å gi svar på eiendomsnivå. For utmarksspørsmålene på side 4 var det problemer for statsallmenningene å svare fordi det er de lokale fjellstyrene som forvalter utmarka. For de nordlige fylkene er også utmarka problematisk fordi de her forvalter store områder under ett og ikke sitter med tall på eiendomsnivå. Vi har kontaktet Statskog og bedt om supplerende svar for de aller fleste skjemaene. Det samme har vi gjort med skjemaene fra Opplysningsvesenets fond, Norske skogindustrier og Borregaard Skoger. Når det gjelder utmarksnæringer i Nord-Norge på statsgrunn, har vi gått fram slik som beskrevet under for å få brukbare tall:

Tall for Nordland 2003

Vi har fått det totale utmarksarealet og bruttotallet for utmarksinntekter på statsgrunn i Nordland fra Statskog Nordland. Nedenfor er en oversikt over bruttoinntekt for forvaltningsområde Nordland (kommuner nord for Tysfjord hører til Troms forvaltningsområde). Totalt areal ca. 15 000 000 dekar

Storviltjakt:	2 125 000 kr
Småviltjakt:	2 080 000 kr
Hytteutleie:	556 000 kr
Fiske:	1 757 000 kr
Totalt	6 518 000 kr

Dette tilsvarer 39 øre per dekar for jakt og fiske og 4 øre per dekar for hytteutleie. Disse tallene multiplisert med arealet på hver av Statskog-eiendommene i Nordland er brukt til å finne et anslag for utmarksinntektene på eiendomsnivå.

Tall for Finnmark 2003

For Finnmark har vi fått opplysninger fra Statskog Finnmark. Hele Statskog-arealet i Finnmark er på 48 000 000 daa. Utvalget vårt dekker 32 700 000 daa.

Bruttoinntekter Statskog Finnmark 2003:

Småvilt:	1 717 000 kr
Elgjakt:	3 100 000 kr

Bruttoinntekten fra småviltjakt i terrenget til Statskog Finnmark er 1 717 000 kr. Det tilsvarer 4 øre per dekar. Bruttoinntekten fra elgjakt for de kommuner som er med i utvalget, er ca. 2 700 000 kr. Det tilsvarer

8 øre per dekar. Jaktinntektene tilsvarer derfor 12 øre per dekar. Dette beløpet er multiplisert med arealet for de ulike eiendommene for å få et tall på eiendomsnivå.

Vi har i tillegg kontaktet Statskog sentralt (Namsos) for å få en oversikt over timeverk brukt i utmarksnæringene i Nord-Norge.

Eiere med eiendommer i flere kommuner

Det har også vært et problem å få oppgave for hele eiendommen på kommunenivå. Det gjelder i første rekke større upersonlige skogeiere med mange teiger. Selv om vi skrev både på skjemaet og i brev at de skulle gi oppgave for alt de eier i en kommune på ett skjema, viser det seg at mange har gitt opplysninger for den teigen som er oppgitt med identitet og navn på skjemaet. Dette ga oss en del ekstra arbeid under revisjonen.

6.5.2. Problemer med populasjonen (Landbruksregisteret)

Det viste seg at Landbruksregisteret hadde en god del mangler. I en god del tilfeller er det manglende oppdateringer av eiendommer. Mange eiere står oppført med mer enn en eiendom i en og samme kommune (dubletter). Særlig har det vært problemer med eiendommene til store eiere som Statskog SF, Norske skogindustrier og større private skogeiere. Her er det ofte bare en teig i en kommune med respektivt areal det har vært opplysninger om i LR. De produktive skogarealene er også av varierende kvalitet. Vi bad oppgavegiveren om å korrigere det produktive skogarealet når de mente at produktivt skogareal i Landbruksregisteret var feil. *Omtrent 30 prosent av oppgavegiverne endret på arealet for sin skog.*

Vi slo sammen ca. 150 av eiendommene i utvalget i løpet av revisjonen fordi de hadde samme eier og låg i samme kommune. For at vi skal få så riktige tall som mulig, må det tas hensyn til at populasjonen (Landbruksregisteret) opprinnelig hadde for mange eiendommer. De eiendommene som er slått sammen (det vil si den ene som er igjen) får denne vekta (kalt pop-faktor): $\text{pop-faktor} = 1/\text{antallet eiendommer som er slått sammen}$.

Har en eier fått to skjemaer for to ulike eiendommer i en og samme kommune, har opplysningene blitt samlet på ett skjema. Denne eiendommen får da faktoren $\frac{1}{2}$. Denne faktoren skal multipliseres med oppblåsningsfaktoren. På fila er den korrigerte oppblåsningsfaktoren kalt `kor_r_o-faktor`.

6.5.3. Skogkultur

Tallene for skogplanting og ungskogpleie ga oss en del ekstraarbeid. Tallene ble høyere enn antatt. Vi har derfor kontrollert at det ikke var oppblåsningsfeil som var årsaken til de høye tallene.

Vi har blant annet sjekket LU-tallene mot de tilsvarende tallene i skogavgiftsregnskapet. Det viste seg at det er skogeierne som har oppgitt vesentlig høyere tall på LU-spørreskjemaet enn det som er registrert i skogavgiftsregnskapet. Vi fikk derfor ikke gjort noe med de estimerte resultatene, men må bare stole på at skogeierne har gitt riktige opplysninger.

6.5.4. Imputering av hogstflateareal

Det viste seg at opplysninger om hogstform, hogd areal og størrelse på hogstflatene manglet for en del oppgavegivere. Oppgavegivere med avvirkning på over 500 m³ i 2003 fikk et nytt brev der de ble bedt om å gi opplysninger om disse forholdene. For oppgavegivere som vi ikke fikk slike opplysninger fra, foretok vi en imputering av avvirket areal. Vi tok da utgangspunkt i gjennomsnittsverdier for stående volum per dekar i fylkene og sluttavvirkningsvolumet skogeieren hadde oppgitt for 2003. Vi kom da ut med en verdi for avvirket areal.

7. Elektronisk behandling av datamaterialet fra innkvittering til revisjon

Seksjon 403 utarbeider rutiner for elektronisk databehandling fra innkvittering til revisjon.

Bakgrunns materialet med poster og posisjoner for oppbygging av skjermbildet, beskrivelse av feilkontrollene og plassering av feilkontroller ligger lagret under

X:\ ... Lu2004\Feilkontroller\Landbruksundersøkelsen2004.doc og
X:\ ... Lu2004\Feltnavn_posterogpos_luo4.doc

Brukerveiledningen for den elektroniske behandlingen av datamaterialet fra innkvittering til revisjon og et dataflytdiagram er vedlegg til dette notatet.

8. Sluttbehandling

8.1. Filbeskrivelse, lagring av filer

Filbeskrivelse ble utarbeidet i Datadok i desember 2004(vedlegg). Arkivfilen ligger lagret på denne adressen: **\$JORDBRUK/sblbrund/arkiv/landbruk/g2004**. Filbeskrivelsen og fila ble endret og langtidslagret i desember 2005.

8.2. Produksjon av tabeller

Det ble utarbeidet aktuelle tabellhoder, for en stor del av tabellene med utgangspunkt i tabeller fra Landbruksundersøkelsen 2000, men også en del som var nye for undersøkelsen. Tabellprogrammene ligger lagret på **X:\430\LANDBRUK\Landbruksundersøkelsen\LU2004\Tabeller**.

8.3. Standardavviksberegninger

Beregninger av standardavvik og konfidensintervall er utført ved hjelp av Programmet *s-kjr*. Det er beregnet standardavvik og konfidensintervall for de aller fleste variablene på fylkesnivå. Det er også beregnet standardavvik for en del utvalgte variabler med utgangspunkt i stratifiseringen av produktivt skogareal i størrelsesklasser. Den brukte applikasjonen blåser samtidig opp tallene. De oppblåste tallene ble noe mindre ved hjelp av denne applikasjonen enn da det ble brukt en beregnet oppblåsningsfaktor. Forklaringen på det kan være at s-kjr-programmet ikke håndterer tomme strata. Hovedresultatene er lagret under Landbruksundersøkelsen 2004 på X-disken.

8.4. Tilkobling av registerdata

Data fra selvangivelsen, skattelikninga og andre persondata frå 2003 er koblet til utvalget fra Landbruksundersøkelsen 2004. En artikkel om de personlige skogeiernes inntekter ble publisert i en magasinartikkel 12. september 2005. Et eget dokumentasjonsskriv som beskriver opplegget for koblingene i detalj, er lagret på: **X:\430\LANDBRUK\Landbrukseiendommer\Utvikling av statistikksystem\LU2004_og_eieropplysninger_alle_eiendommr.doc V1.0**

9. Publisering

Resultatene fra undersøkelsen er publisert i fire artikler på SSBs nettsider, tre DS-meldinger og en magasinartikkel. Hovedresultatene fra undersøkelsen blir også publisert i NOS Landbruksundersøkinga 2004. I tillegg er det laget en rekke tabeller som er tilgjengelig i Statistikkbanken.

Tre av artiklene er i sin helhet gjengitt i Norsk Skogbruk. Dataene fra undersøkelsen er også utgangspunkt for et forskningsprosjekt i regi av Østforsk. Prosjektet har tittelen *Private forest owners` decision making under multiple objectives and productions*. Norsk senter for Bygdeforskning har også vist interesse for

resultatene, særlig med tanke på kvinners rolle som skogeier og skogforvalter. Resultatene har ellers vært gjenstand for mange oppslag i ulike medier.

De publiserte artiklene:

Tre fjerdedelar av skogen økonomisk drivverdig (31.01.2005)

650 millionar i utmarksinntekter (09.03.2005)

Skogeigaren – ein 55 år gammal mann (29.6.2005)

Få skogeigarar hentar hovudinntekta frå skogbruk (12.09.2005)

10. Oppsummering – og noen råd for neste skogundersøkelse

10.1. Om utvalget

De upersonlige skogeierne og de store private skogeiendommene påførte oss mest arbeid. For framtidige undersøkelser bør en derfor sette av mer tid til å systematisere og sjekke utvalget når det gjelder eiendommer som: statsallmenninger, bygdeallmenninger, kommuneskoger, Opplysningsvesenets Fonds eiendommer og de resterende eiendomskategoriene i staten. Det samme gjelder eiendommene til Ulvig-Kiær (tidligere Norske Skog), Treschow, Stangeskovene og andre eiere som eier flere eiendommer eller store areal.

Kontroller adressene og eieren på forhånd, særlig når det gjelder statens eiendommer. Det øker sjansen for å få svar hvis skjemaene kommer til dem som for tiden har forvaltningsansvaret. Vi bør derfor be om hjelp fra Statskogs hovedkontor for å få riktig adresse og kontaktperson. Det har også vært et gjennomgående problem at eiere som har vært registrert i Landbruksregisteret med mange eiendommer i en og samme kommune, bare har gitt oppgave for den eiendommen (gnr/bnr/fenr) som framgår av det tilsendte skjemaet. Arbeidet med å finne totalareal for det en eier eier i den aktuelle kommunen, har derfor tatt mye tid i etterkant. Det har også vært nødvendig å hente inn alle de andre skjemaopplysningene på nytt, ettersom det bare er en del av eiendommen det er gitt oppgave for. Rådet er derfor at en slår sammen arealene/eiendommene som en eier eier i en og samme kommune før utsending.

En statsallmenning regnes som en eiendom. Utfordringen når det gjelder statsallmenningene er at det er to ulike forvaltere. Statskog-Borregård står for skogsdrifta, og de lokale fjellstyrene har ansvaret for utmarksforvaltningen. Vi måtte derfor sende tilbake mange skjemaer og be om mer utfyllende svar. Lag derfor et eget opplegg for statsallmenninger dersom skjemaet har spørsmål om både skogbruk og annen utmarksforvaltning. De bør da få et eget følgebrev.

10.2. Om skjema

Vurder spørsmålene med tanke på hvor mange i utvalget en tror de gjelder for. Erfaringen vi gjorde oss, var at flere spørsmål fikk for få svar, og derfor for stor usikkerhet til at de kunne eller burde publiseres. Det gjaldt oppdelingen av spørsmålet om ved for salg i tre deler: ved, flis og flisvirke, oppdelingen av utmarksnæringene i ulike kategorier, og spesielt når de også skulle fordeles på eier, ektefelle og arbeidshjelp. Vær derfor kritisk til å stille spørsmål som gjelder få, selv om spørsmålet er aldri så aktuelt.

10.3. Om kvaliteten på svarene

Kartlegging av utmarksnæring for skogeiendommer var nytt ved denne undersøkelsen. Det er god grunn til å tro at omfanget burde vært større når det gjelder antall timer, men særlig for bruttoinntekt/omsetning. Det mange ikke tok med når de gav oppgave, var inntekter fra jaktutleie. Vi undersøkte dette litt nærmere for en kommune der vi visste at mye av elgjakta var organisert i jaktlag. Resultatene vi kom fram til, var at altfor få

hadde oppgitt disse summene. Grunnen kan være at mange eiendommer er små og at beløpene derfor også er forholdsvis små.

En bør også tenke gjennom hvordan en vil gå fram for å tallfeste utmarksnæringa for eiendommer som staten eier i Nord-Norge. Her blir store områder statsgrunn administrert under ett.

Oppgitt mengde ved for salg er også mye mindre enn en kunne forvente. Det er det derfor liten grunn til å ha med spørsmål om det i en senere undersøkelse.

Hogstform og avvirket areal var det svært vanskelig å gi oppgave for. Svarene ble derfor mangelfulle. Vi ble derfor nødt til å kontakte en del av de større skogeierne på nytt og dessuten imputere tall for de mindre eiendommene.

En bør også vurdere om en bør gi tall for alle fylker. Erfaringene er at tall for Vestlandet og Nord-Norge bør slås sammen i regioner. Tallene kan være misvisende. Vi hadde blant annet en del tilbakemeldinger fra brukere som hevdet at våre tall for prosentandel avvirket med hogstmaskin i disse fylkene stemte dårlig med virkeligheten.

Finnmark er et vanskelig fylke på grunn av lite produktivt skogareal, men stort areal. Det viste seg at mye skog i Finnmark var taksert, selv om det per definisjon var uproduktiv skog. Resultatet av det har vært at store arealer er registrert som produktivt areal i Landbruksregisteret, mens de i realiteten ikke er det. Det har også mindre interesse å registrere tradisjonelt skogbruk i dette fylket. Andre utmarksnæringer er mer interessante.

10.4. Om prioriteringer ved neste undersøkelse

Rådgivende utvalg for skogstatistikk har signalisert tydelig at det vil være bruk for en tilsvarende undersøkelse med jevne mellomrom. De var like tydelige når det gjaldt hva som bør prioriteres av tema. Det er stor interesse rundt utmarksnæringer. Det er også en del ugjort når det gjelder miljøstatistikk knyttet til skogbruk. En del av spørsmålene om avvirkning kan reduseres i omfang.

Vedlegg A

Prosjektskriv

Til:	Nils Håvard Lund		
Fra:	Seksjonsleder Ole O. Moss	Seksjon 430	Dato 28.10.2003

Prosjektnavn Landbruksundersøkelsen 2004		Produktnr. 1912
Oppdragsgiver Statistisk sentralbyrå		
Ansvarlig (utførende) enhet Seksjon for primærnæringsstatistikk		
Prosjektleder Berit Bjørlo	Kvalitetslos [Klikk her og skriv inn tekst]	

Se Statistisk sentralbyrås håndbøker 58 «Håndbok i prosjektstyring»

1. Bakgrunn Her beskrives kort hvorfor/hvordan prosjektet har oppstått.

Landbruksundersøkelsen, som på 1990-tallet gikk under navnet Utvalgstellinger i landbruket, er en årlig utvalgsbasert undersøkelse med varierende hovedtema. Hovedtemaene i LU2000 - LU2003 har vært henholdsvis skogbruk, arbeidskraft og økonomi og miljø. For årene 2003, 2005 og 2007 vil temaene være bundet opp i forhold til EØS-krav. Utvalgsplanen rulleres i forhold til hva som er hovedtema det enkelte år.

2. Formål Forslag til målsettinger for prosjektarbeidet.

Landbruksundersøkelsen har som formål å skaffe data som ikke finnes i administrative datasystemer, og å skaffe data for enheter som ikke dekkes av administrative systemer. Hovedtema for LU2004 vil være skogbruk.

3. Faglige problemstillinger Vektlegg kort faglige forutsetninger og problemstillinger. Dette punktet utformes i detalj senere, i forbindelse med utformingen av milepælplanen.

Registergrunnlag for trekking av utvalget er Landbruksregisteret. Dataene skal knyttes til landbrukseiendommer, driftsenheter i jordbruket og personer som er eiere og/eller brukere av nevnte enheter. Landbruksregisterets definisjoner og identifikasjoner skal benyttes for i størst mulig grad å forenkle videre koblinger mellom statistiske og administrative data.

Tema for undersøkelsen er diskutert med Rådgivende utvalg for skogstatistikk i møte i oktober. Videre utforming av skjema vil skje i samarbeid med utvalget.

Det legges opp til en elektronisk versjon av skjema som et tilbud til de som ønsker å rapportere elektronisk framfor å benytte papirutgaven.

Det tas sikte på en utvalgsstørrelse som gir grunnlag for å publisere på fylkesnivå. Utvalgsstørrelsen må antakelig økes noe, og ventes å ligge på omkring 12 -15 000 enheter.

Undersøkelsen sendes ut i månedskiftet april/mai, med telledato 1. juni. Dette forutsetter et nært samarbeid med Statens landbruksforvaltning for at et best mulig oppdatert register skal foreligge innen den tid. Vi vil fortsatt legge opp til bistand fra kommunale landbruksetater i forbindelse med datainnsamling. Dette under forutsetning av at vi kan fortsette å bruke samme ordning med returadresse på skjema som tidligere.

4. Interessenter og deltakere

Hvem er oppdragsgiver, og hvem er prosjektleder.
Hvem er øvrige interessenter i eller utenfor Statistisk sentralbyrå. Hvilke fagområder eller organisatoriske enheter må bidra.

Undersøkelsen finansieres over statsoppdraget. Seksjon 430 er ansvarlige for LU2004, og Berit Bjørlo blir prosjektleder. Seksjon 403 vil få hovedtyngden av arbeidet med å etablere IT-løsninger. Seksjon 120 bistår med utarbeidelse av utvalgsplan og beregninger av standardavvik. Seksjon 850 bistår ved utforming av spørreskjema, både papirversjonen og elektronisk versjon, og ved pakking og utsending. Optisk lesing og behandling av tvangsmulkt blir utført av seksjon 820.

5. Ressursrammer

Hvilke økonomiske, tidsmessige og personalmessige ressursrammer foreligger.

Timeverk til prosjektet i år 2004:

- Seksjon 430: 5800 timer
- Seksjon 120: 200 timer
- Seksjon 403: 550 timer
- Seksjon 820/850: 500 timer

Totalt 7 050 timer.

Publisering skal skje i løpet av første kvartal 2005.

6. Prosjektets prioritet

...også i forhold til andre oppgaver.

Prosjektet har meget høy prioritet.



Landbruksundersøkelsen 2004 – skogbruk



Hvordan fylle ut skjema: Skjemaet vil bli lest maskinelt (optisk lesing), og det er derfor viktig med en nøyaktig og tydelig utfylling.
Bruk blå eller svart penn. Fyll ut skjemaet fortløpende etter nummereringen på spørsmålene.

Sett kryss slik: ☒ og ikke slik: ☒ Hvis kryss i feil rute, gjør slik: ☒ Skriv tall slik:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Areal per 31. desember 2003

- 1** I Landbruksregisteret er det registrert et produktivt skogareal på landbruks-eiendommen på:

 daa

Landbrukseiendom:

Eiendomsenhet som benyttes eller kan benyttes til jord- eller skogbruk. Omfatter alt som tilhører en eier i en kommune.

Produktivt skogareal:

Areal som i gjennomsnitt for en normal omløpsperiode kan produsere minst 0,1 m³ trevirke per dekar og år ($H_{40} > 5$ m) når arealet er bestokket med et treslag som passer med vekstforholdene på stedet.

Er dette riktig areal?

Ja ☐

Nei ☐ → Hva er riktig areal?

 daa

- 2** Hvor mange dekar av dette skogarealet vurderer du som økonomisk drivverdig?

 daa

- 3** Har eiendommen eget areal til juletre- og pyntegrøntproduksjon? Ta også med omdisponert innmark.

Ja ☐ → Hvor stort er dette arealet?

Nei ☐

 daa

- 4** Har landbrukseiendommen annet utmarksareal?

Ja ☐ → Hvor stort er dette arealet?

Nei ☐

 daa

Annet utmarksareal:

Myr, impediment, uproduktiv skog, fjell og ur. Areal av vann skal ikke være med.

Skogbruksplan

- 5** Er det utarbeidet skogbruksplan for hele eller deler av skogarealet i løpet av de siste 15 årene?

Ja ☐ → Hvilket år er den nyeste planen laget?

Nei ☐ → Gå til **10**

- 6** Hvor stort produktivt skogareal gjelder planen for?

 daa

- 7** Hvor stor er den årlige tilveksten ifølge planen?

 m³ uten bark

- 8** Hva er stående volum ifølge planen?

 m³ uten bark

- 9** Hva er planens forslag til årlig hogstkvantum?

 m³ uten bark

- 10** Dersom skogbruksplan mangler for hele eller deler av skogarealet, hva mener du er et langsiktig årlig hogstkvantum for hele skogarealet?

 m³ uten bark

Avvirkning

11 Har det vært avvirkning til eget bruk på eiendommen i 2003?

Ja ☐ → **Hvor mange m³?**

Nei ☐ → **Gå til 13**

m³ fast mål uten bark

12 Hvor mye av avvirkningen til eget bruk var:

m³ fast mål uten bark

Ved til brensel

Virke til fyringsflis

Virke til bygnings-

materialer, gjerdestolper mv.



13 Har det vært avvirkning for salg på eiendommen i 2003? Oppgi avvirket kvantum i m³ fast mål uten bark.

Ja ☐ → **Hvor mye?**

Sluttavvirkning
(inkludert fjellskoghogst)

+ m³

Tynning

+ m³

Vindfallhogst, hogst av
frø- eller skjermtrær mv.

= m³

I alt

m³

Nei ☐ → **Gå til 20**

14 Hvor mye av avvirkningen for salg var:

Virke til egen produksjon av ved for salg

m³

Virke solgt til vedproduksjon

m³

Virke til fyringsflis for salg

m³



15 Fordel avvirkningen for salg fra spørsmål 13 etter hvem som utførte hogsten:

Skogeier og ulønnet familiemedlem

m³

Lønnet arbeidshjelp med skogeiers maskiner

m³

Entreprenør og andre som påtok seg arbeidet
til en avtalt pris

m³

16 Fordel avvirkningen for salg på terrengtransport:

Lassbærer

+ m³

Landbrukstraktor med
henger

+ m³

Landbrukstraktor med
vinsj, lunnebom mv.

+ m³

Hest, kabel-kran, rammestyrte
lunnetraktor, kombinert drift mv.

= m³

I alt

m³

17 Fordel avvirkningen for salg etter hvem som utførte terrengtransporten:

Skogeier og ulønnet familiemedlem

m³

Lønnet arbeidshjelp med skogeiers maskiner

m³

Entreprenør og andre som påtok seg arbeidet
til en avtalt pris

m³

18 Hvor mye av avvirkningen for salg i 2003 ble felt og kvistet med hogstmaskin?

m³



**Omregningstabell for å finne ut hva
ved i løst mål med bark utgjør i m³ fast
mål uten bark.**

vedsekk 80 l → 0,045 m³

vedsekk 60 l → 0,034 m³

favn 2 m * 2 m * 0,6 m → 1,5 m³

storfavn lauvved 2 m * 2 m * 3 m → 5,2 m³

storfavn barved 2 m * 2 m * 3 m → 5,9 m³

1 m³ 30 cm ved → 0,50 m³

1 m³ flis → 0,36 m³

19 Ble hele eller deler av avvirkningen for salg i 2003 både hogd og framkjørt av entreprenør eller andre som påtok seg arbeidet til en avtalt pris?

Ja ☐ → **Gi opp kvantum og driftsutgifter.** Måle- og avvirkningsavgift skal ikke tas med.

Nei ☐

⊥

	m ³		kr uten mva
Sluttavvirkning		→	
Tynning		→	
Vindfallhogst, hogst av frø- eller skjermtrær mv.		→	

20 Fordel sluttavvirket areal i 2003 etter hogstform. For hver hogstform skal du oppgi antall flater og størrelsen på arealet. Snuhogd areal som skal omdisponeres til annet enn skogbruk (f.eks. veier og industriområder), skal ikke tas med. Tynningsareal skal heller ikke tas med.

	Antall flater		daa
Flatehogst på 5 daa og mer		→	
Frørestillingshogst på 5 daa og mer og 3-15 gjenstående trær per daa		→	
Skjermstillingshogst på 5 daa og mer og 16-40 gjenstående trær per daa		→	
Småflatehogst fra 2 daa til 5 daa. Kan være småflater med flatehogst, frørestillingshogst og skjermstillingshogst			
Annen sluttavvirkning som fjellskoghogst, bledning og gjennomhogst			

Skogkultur

21 Ble det plantet skog eller sådd frø på eiendommen i 2003? Ta ikke med suppleringsplanting på tidligere plantet areal.

Ja ☐ → Hvor stort areal? daa → Hvor stor prosentandel av kostnadene til planting og såing i 2003 ble finansiert med skogavgift? %
Nei ☐ → Gå til **23**
Ta også med kostnadene til planter og frø.

22 Fordel arealet fra spørsmål 21 etter hvem som utførte arbeidet:

Skogeier og ulønnet familiemedlem		daa
Lønnet arbeidshjelp		daa
Entreprenør og andre som påtok seg arbeidet til en avtalt pris		daa

23 Ble det utført ungskogpleie eller gjenvekstpleie på eiendommen i 2003? Under ungskog- og gjenvekstpleie inngår suppleringsplanting, avstandsregulering og rydding av ugras og lauv.

Ja ☐ → Hvor stort areal? daa → Hvor stor prosentandel av kostnadene til ungskogpleie og gjenvekstpleie i 2003 ble finansiert med skogavgift? %
Nei ☐ → Gå til **25**

24 Fordel arealet fra spørsmål 23 etter hvem som utførte arbeidet:

Skogeier og ulønnet familiemedlem		daa
Lønnet arbeidshjelp		daa
Entreprenør og andre som påtok seg arbeidet til en avtalt pris		daa

⊥

Arbeidsinnsats i skogbruket

25 Hvor stor arbeidsinnsats i praktisk skogsarbeid og administrasjon av skogbruket ble i 2003 utført av:

⌊

Skogeier

Ektefelle/samboer

Annen arbeidshjelp. Ta med familiemedlemmer, men ikke selvstendig næringsdrivende.

timer

Tilleggsnæringer

26 Ble det drevet med tilleggsnæringer som utnyttet eiendommens ressurser i skog og annen utmark i 2003? Omfatter også leiekjøring for andre med maskiner og redskaper som i regnskapet tilhører skogbruket.

Ja ☐

Nei ☐ → Avslutt med underskrift nederst på denne siden

27 Før opp arbeidsinnsatsen i tilleggsnæringer i skog og annen utmark i 2003 fordelt på skogeier, eventuell ektefelle/samboer og annen arbeidshjelp. Husk timeverk brukt til administrasjon.

	Timer i tilleggsnæringer i skog/utmark		
	Skogeier	Ektefelle/ samboer	Annen arbeidshjelp
Tilrettelegging for jakt og fiske (viltstell, overnatting, matservering, guiding o.l.)			
Salg av jakt- og fiskerettigheter			
Hytteutleie og bortfeste av tomter			
Bearbeiding av eget skogvirke for salg (ved og skur)			
Juletre- og pyntegrøntproduksjon			
Andre tilleggsnæringer i skog og utmark, spesifiser:			

Eksempler på andre tilleggsnæringer:
Grustakrettigheter, fallrettigheter, småkraftverk, leiekjøring med egne maskiner og redskaper aktivert i skogbruket.



28 Oppgi bruttoverdien (omsetningen) av tilleggsnæringer i skog og annen utmark for 2003 i kr uten mva. Ta med utbytte fra grunneierlag. Med bruttoverdi er det ment summen av alle inntektene før det er trukket fra kostnader.

	Bruttoverdi kr uten mva
Tilrettelegging for jakt og fiske	
Salg av jakt- og fiskerettigheter	
Hytteutleie og bortfeste av tomter	
Bearbeiding av skogvirke for salg (ved og skur)	
Juletre- og pyntegrøntproduksjon	
Andre tilleggsnæringer i skog og utmark	

Brett sammen skjemaet slik at returadressen passer i vinduet på svarkonvolutten

⌊

Takk for hjelpen!

Dato:

Underskrift:

Vedlegg C

Til skogeieren

Kongsvinger, mars 2004

Vår referanse: 04/224-5

Saksbehandler: Trond A. Steinset

Seksjon for primærnæringsstatistikk

Landbruksundersøkelsen 2004 – skogbruk

Statistisk sentralbyrå samler i år inn opplysninger fra et utvalg landbrukseiendommer med skog. Utvalget er trukket blant eiendommer som ifølge Landbruksregisteret til Statens landbruksforvaltning har minst 25 dekar skog per 31. desember 2003. *Merk at en landbrukseiendom er definert som alt som tilhører en eier i en kommune.* De som har skog i flere kommuner, har per definisjon flere landbrukseiendommer. Din eiendom er blant dem som er valgt ut til å være med i årets undersøkelse, og du skal gi opplysninger om all skog du eier i den kommunen som denne landbrukseiendommen ligger i.

Datainnsamlingen gir grunnlag for å utarbeide offisiell statistikk til bruk i forvaltning, samfunnsplanlegging, forskning og veiledning. Organisasjonene i landbruket bruker også statistikken, blant annet i forhandlinger med staten. Resultater fra tidligere landbruksundersøkelser kan du finne på nettstedet www.ssb.no/lu

Svarfrist

Skjemaene blir samlet inn i samarbeid med den kommunale landbruksforvaltningen og skal sendes dit

innen 28. april 2004.

Returadressen til kommunen står bak på skjemaet. Brett skjemaet slik at adressen til kommunen kommer fram i vinduet på svarkonvolutten. Porto er allerede betalt.

Opplysningsplikt

Fullstendige og nøyaktige opplysninger fra hver enkelt av dere er nødvendig for god statistikk. Det er viktig at alle deltar, og at alle spørsmål blir besvart. Spørreskjemaene blir samlet inn av Statistisk sentralbyrå med hjemmel i statistikkloven § 2-2 (lov av 16. juni 1989 nr. 54). Dersom du mener at du ikke har plikt eller lov til å svare på skjemaet, kan du klage over pålegget innen tre uker. Klageretten gjelder ikke spørsmålet om opplysningsplikten er rimelig eller nødvendig. Opplysningene som blir gitt på spørreskjemaet, er underlagt taushetsplikt etter statistikkloven § 2-4 og vil bli behandlet strengt konfidensielt.

Alle som er trukket ut og som har minst 25 dekar produktivt skogareal, har plikt til å levere opplysninger.

Eiendomsoverdragelse

Dersom eiendommen er overdratt før 31. desember 2003, skal den nye eieren fylle ut skjemaet. Som regel kjenner den som overtar en eiendom til hvordan den ble drevet av den forrige eieren. Svar det du kan, og før opp korrekt navn på den nye eieren. Er eiendommen overdratt 1. januar 2004 eller senere, er det tidligere eier som skal fylle ut skjemaet.

Den som mottar skjema for eiendom som er solgt før 31. desember 2003, har plikt til å returnere skjemaet med opplysninger om det.

(forts. neste side)

Spørsmål om skjemautfyllingen

Dersom du har spørsmål om hvordan skjemaet skal fylles ut, kan du ta kontakt direkte med Statistisk sentralbyrå. Den kommunale landbruksforvaltningen kan også bistå i utfyllingen av skjemaet.

Kontaktpersoner i Statistisk sentralbyrå:

Trond A. Steinset	tlf.: 62 88 55 82	e-post: trond.amund.steinset@ssb.no
Marit Rismoen	tlf.: 62 88 51 64	e-post: marit.rismoen@ssb.no
Mona Paulsrud	tlf.: 62 88 52 73	e-post: mona.paulsrud@ssb.no
Berit Bjørlo	tlf.: 62 88 55 07	e-post: berit.bjorlo@ssb.no

Telefaksnummeret vårt er 62 88 50 61

Vi takker for hjelpen og ønsker lykke til med skjemautfyllingen!

Med vennlig hilsen

Ole O. Moss
seksjonssjef

Trond A. Steinset
førstekonsulent

Vedlegg:

- Skjema
- Kladdeskjema
- Frankert svarkonvolutt

Vedlegg D

Sjekkliste for landbruksforvaltningen – Landbruksundersøkelsen 2004

Skjemautfillingen

Vi ber landbruksforvaltningen om å være spesielt oppmerksom på:

- *Arealoppgave (spørsmålene 1–4)*
 - Dersom oppgavegiver mener at Landbruksregisteret har feil opplysninger om produktivt skogareal, er det viktig at det korrigerte arealet er så riktig som mulig. Det produktive skogarealet er sentralt i undersøkelsen.
 - Dersom det er stort sprik mellom produktivt skogareal og økonomisk drivverdig areal, bør det være en god grunn for det.
 - Vi antar at det for enkelte kan være vanskelig å gi eksakte opplysninger om annet utmarksareal. Det er viktig at opplysninger om slikt areal blir gitt selv om det må benyttes skjønn.
- *Skogbruksplan (spørsmålene 5–10)*
 - Undersøk at alle som har skogbruksplan, svarer ja på spørsmål 5.
 - Dersom eiendommen ikke har skogbruksplan, eller har skogbruksplan for bare deler av den produktive skogen, skal spørsmål 10 være utfyllt. Kontroller at det blir oppgitt et langsiktig årlig hogstkvantum som er sannsynlig.
- *Avvirkning (spørsmålene 11–20)*
 - Er det sannsynlige kvanta som er oppgitt i spørsmål 11 om avvirkning til eget bruk og i spørsmål 13 om avvirkning for salg? Ha i mente at det har vært uvanlig stor vedproduksjon i 2003.
 - Kontroller at spørsmål 18 ikke er uteglemt.
 - Er driftskostnadene i spørsmål 19 sannsynlige sett i forhold til oppgitt kvantum?
 - Er det en fornuftig sammenheng mellom den totale avvirkningen fra spørsmålene 11 og 13 og det totale avvirkede arealet som er oppgitt i spørsmål 20 om de ulike hogstformene?
- *Skogkultur (spørsmålene 21–24)*
 - Er de oppgitte arealene i spørsmålene 21 og 23 sannsynlige?
- *Arbeidsinnsats i skogbruket (spørsmål 25)*
 - Er det samsvar mellom oppgitt arbeidsinnsats og det en kan forvente som svar på timer brukt til skogsarbeid og administrasjon av egen skog på eiendommen?
- *Tilleggsnæringer (spørsmålene 26–28)*
 - Er tilleggsnæringer som med stor sannsynlighet er knyttet til skog og utmark på eiendommen, tatt med? Er omfanget av dem i arbeidstid og bruttoverdi sannsynlig?

Purring

Vi må få tilsendt en oversikt over hvilke oppgavegivere som eventuelt har blitt purret av dere, dato for purringen og om purringen var skriftlig eller muntlig. Disse opplysningene er viktige fordi de som ikke svarer blir ilagt tvangsmulkt. Vi trenger derfor en oversikt over hvor mange påminnelser hver enkelt har fått.

Revisjon av Landbruksundersøkelsen; Prosessdiagram

Ansvarlige:

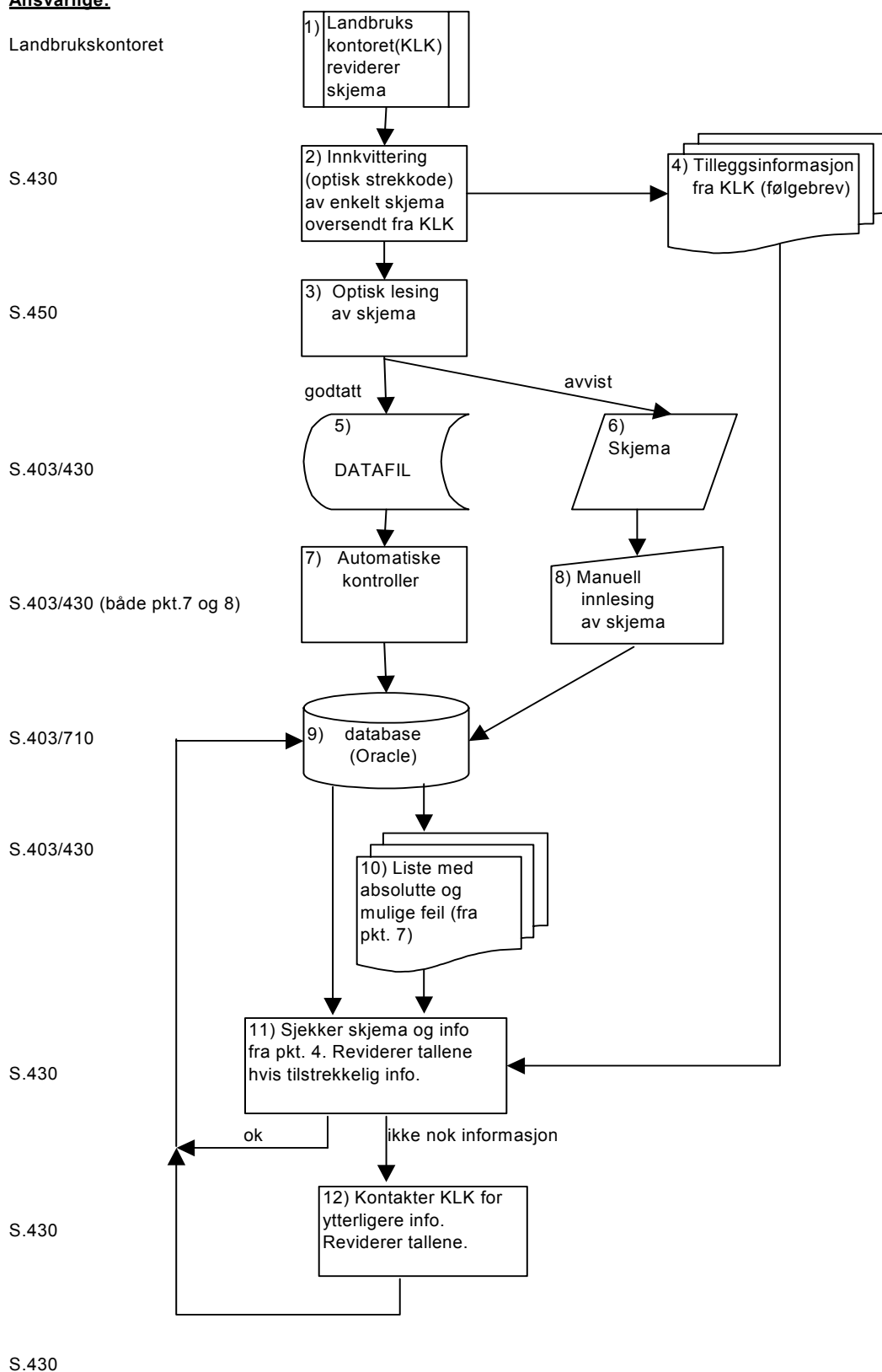
Landbrukskontoret

Viktige variable:

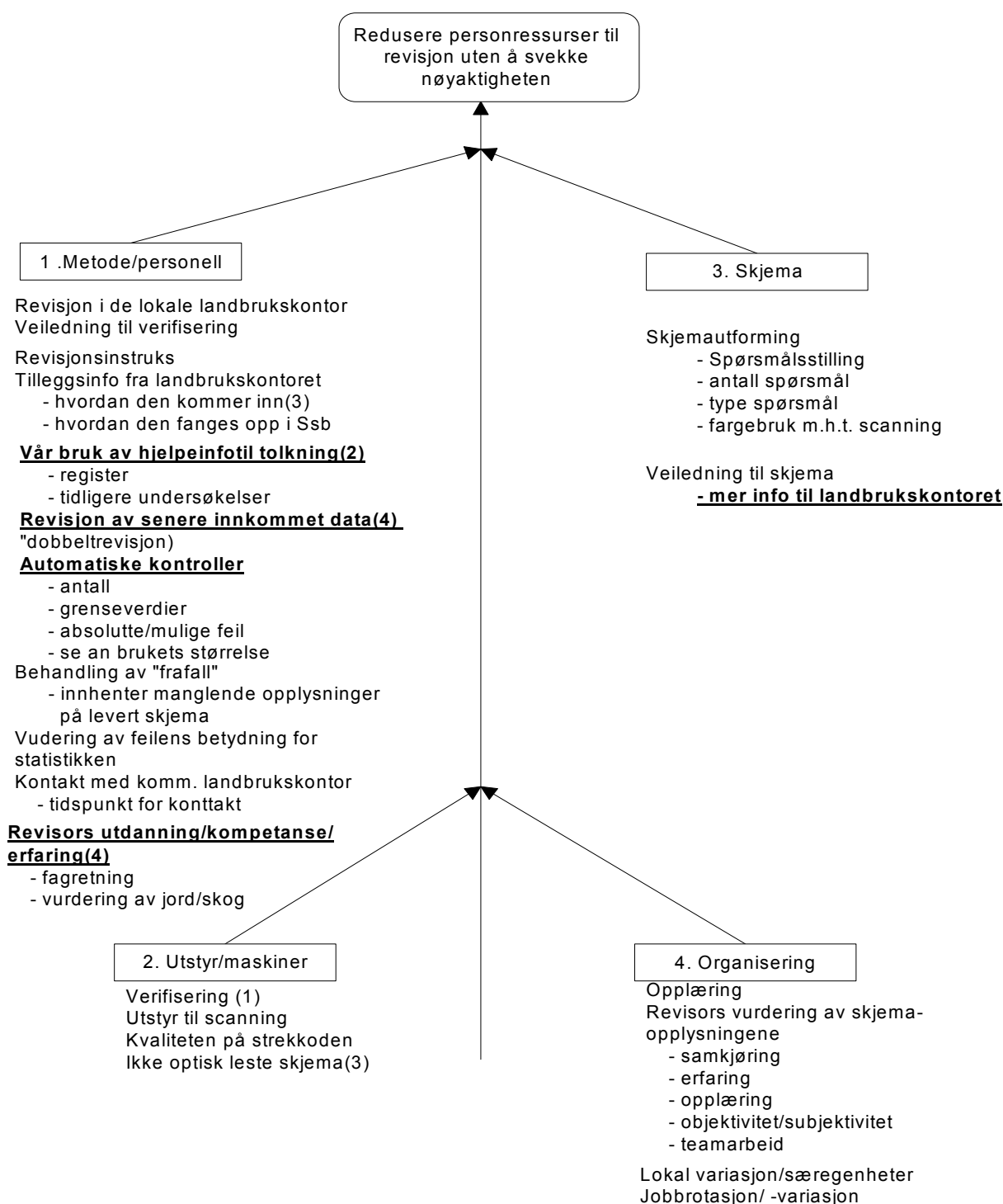
1) Info til KLK

2) Lesing av strekkoden

4) Scanne info fra KLK

3) Strekkode/hovednummer
Verifisering av data7) Utslag av kontroller
Absolutte/mulige feil.
Grenseverdier.
Geografiske forskjeller.8) Antall skjema som må
registreres manuelt.9) Infrastruktur. Diskplass.
Oppslag mot relevante reg.10) Absolutte/mulige feil.
Grenseverdier.
Geografiske forskjeller.11) Tilstrekkelig informasjon
fra alle tilgjengelige kilder;
registre, følgebrev.
Scanne inn brev fra KLK.
Geografisk likhet - revidere
"like" kommuner.
Revisorenes samarbeid/
organisering. Tilrettelegging
i startfasen.12) Tidspunkt for kontakt
med KLK. Styre unna de
periodene en vet at KLK
har bl.a. arbeidet med
produksjonstilskuddskjema.

Revisjon av Landbruksundersøkelsen; Fiskebeinsdiagram (SKA)



Revisjonsinstruks for Landbruksundersøkelsen 2004

Utsending

Skjemaene ble sendt fra SSB 1. og 2. april 2004. Tellestidspunktet for undersøkelsen er 31. desember 2003, og oppgavegiver skulle sende skjemaene til kommunal landbruksforvaltning innen 28. april 2004. Landbrukskontorene hadde frist til 21.mai med å sende skjemaene til oss. Det ble trukket etter en utvalgsplan der det ble stratifisert etter fylke og størrelsen på produktivt skogareal (i arealklasser). Det ble sendt ut skjema til 9197 oppgavegivere.

Utvalget til skjemaet ble trukket fra eiendommer i Landbruksregisteret med minst 25 daa produktivt skogareal. Alle eiendommer med mer enn 5000 daa produktivt skogareal ble trukket ut.

Om skjemautfyllingen

Undersøkelsen har spørsmål om skog- og utmarksareal, skogbruksplan, avvirkning, skogkultur, arbeidsinnsats i skogbruket og tilleggsnæringer som utnytter eiendommens ressurser og arealer i skog og annen utmark.

Spørsmålene skal svares på fortløpende med unntak for filterspørsmål der oppgavegiveren får beskjed om å gå til et bestemt spørsmål for å fortsette videre derfra.

Oppgaveplikt

Oppgavegivere som eier minst 25 dekar produktivt skogareal, er oppgavepliktige. Bare spørsmål 1 må fylles ut på skjemaet til ikke oppgavepliktige. I tillegg må statuskoden settes til 2 (ikke oppgavepliktig). Det bør være få som ikke er oppgavepliktige.

Vær oppmerksom på eierskifte. Bruk der det er blitt solgt eller ekspropriet skog, faller ut dersom det har mindre enn 25 dekar produktiv skog igjen. Rett oppgavegivers navn, adresse, personnummer og eventuelt. organisasjonsnummer slik at det står på den nye eieren dersom salget har skjedd før 31.12.2003.

Revisjonsarbeidet

Generelt

Det legges opp til en kritisk revisjon. Revisorene skal gå gjennom skjemaene og vurdere de enkelte opplysningene faglig og ut fra de retningslinjene som er gitt. Revisorene skal se etter at det er sammenheng mellom de forskjellige opplysningene på skjemaet.

Skjemaene blir lest optisk.

Vi bruker rød tusj når vi retter på skjemaet for at vi skal se at det er vi som har korrigert. Strek over det som blir endret, men sørg for at det som opprinnelig stod, fortsatt er mulig å lese. Det er i tråd med god regnskapsskikk.

Navn, adresse, fødselsnummer

Navn, adresse og fødselsnummer (fullstendig med fødselsdato og personnummer) skal være på plass. Er det blitt ny eier før 31. desember 2003, skal det forandres på skjemaet og i vårt register. Det skal som hovedregel også være oppgitt organisasjonsnummer (mange av de mindre eiendommene mangler organisasjonsnummer).

Upersonlige oppgavegivere

Upersonlige oppgavegivere som sameier, kommuner, aksjeselskaper, institusjoner, allmenninger, Statskog o.l. skal fylle ut skjemaet på samme måte som personlige oppgavegivere.

I registeret står de oppført med et organisasjonsnummer. Upersonlige oppgavegivere kan ikke stå oppført med fødselsnummer.

Personlig sameie

Personlige sameier kan for eksempel være søsken som eier familiegården sammen. Bare en av eierne skal føres opp: enten den eldste eller den som har hovedansvaret for eiendommen (referansepersonen i Landbruksregisteret). De andre eierne skal ikke føres opp verken med navn eller fødselsnummer.

Skog i flere kommuner

Ta alltid utgangspunkt i hovednummeret (kommunenr, gårdsnr, bruksnr, festenr) vi har trukket ut for å bli med i undersøkelsen. All produktiv skog innenfor kommunegrensen skal tas med.

En del skogeiere er trukket ut med mer enn en eiendom i en og samme kommune. Her må vi være oppmerksomme. Det riktige her er å slå sammen arealene til ett felles areal og svare på ett av skjemaene når begge eiendommene er i samme kommune. Det er da viktig at eieren har samme eiertilknytning til begge eiendommene. I noen tilfeller kan det være samme person som er kontaktperson for to eiendommer i en kommune, men eiendomsforholdet kan være forskjellig. Den ene eiendommen kan for eksempel være et sameie. I slike tilfeller skal det fylles ut skjema for begge eiendommene.

Når vi slår sammen to eiendommer, skal det skjemaet som blir til overs settes som ikke oppgavepliktig. Skriv også en kommentar i kommentarfeltet. Det er laget en liste over hvem dette gjelder.

En del skogeiere er trukket ut med flere eiendommer, der alle eiendommene er i forskjellige kommuner. Her skal eierne sende inn ett skjema for hver eiendom.

Eiendomsoverdragelse

Ved eiendomsoverdragelse før 31. desember 2003 er det den nye eieren som er oppgavepliktig og som skal fylle ut skjema.

Ufullstendig utfylte skjemaer

Noen skjemaer er trolig bare delvis fylt ut. Manglende opplysninger kan vi hente fra det lokale landbrukskontoret, skogbruksetaten. Enkelte opplysninger kan hentes fra Landbruksregisteret og fra tidligere tellinger (LU 2000 JT99). Opplysninger om skogavvirkning for 2003 kan hentes fra virkesdatabasen (VSOP-fil for 2003). Opplysninger om skogkultur kan hentes fra skogavgiftsregnskapet (SKAS-fil for 2003). VSOP er en database over levert virke på skogeiendomsnivå. SKAS er en database med skogavgiftsregnskapet på skogeiendomsnivå.

For de små eiendommene under 250 daa vil det ofte gå flere år mellom hver gang det er aktivitet i skogen. Bare omkring 10 % innenfor denne arealgruppen kan vi regne med har avvirket skog i 2003.

Ubesvart skjema

På disse skjemaene må man bruke det forhåndsutfylte arealet for produktivt skogareal. På ubesvarte skjema bør man så langt det er mulig prøve å hente inn opplysninger før man går til det skritt å legge det inn som ikke oppgitt.

Opplysninger fylt ut av revisor

Noter på skjemaet hvilke opplysninger som er hentet fra landbrukskontoret med dato og revisors initialer (f.eks.: "LK, 17.05.04., TRA"). Tilsvarende gjør du ved bruk av opplysninger fra andre registre (LREG, VSOP, LU2000, SKAS). Dersom du bruker opplysninger fra tidligere tellinger, føyer du til årstall i parentes utenfor posten. Slik går det an å se hvor opplysninger som er fylt ut av revisor, er hentet fra. Står det ingen ting ved en post som revisor har fylt ut, går man ut fra at revisors skjønn er lagt til grunn.

Ved opplysninger som oppgavegiver selv har fylt ut, og som ligger på grensen til det du anser som sannsynlig, men som du som revisor likevel har funnet grunn til å godta, setter du en hake. Hvis denne posten slår ut på feillista senere, er det enkelt å se at dette er godkjent før, og vi kan gå videre.

Kontakt med landbrukskontorene

Det vil være noe kontakt med landbrukskontorene, både per telefon, telefaks og brev. E-post kan også brukes, men vi må vurdere om det vi skriver, på grunn av konfidensialitetshensyn, heller burde vært tatt over telefon eller sendt per brev. Vi har mottatt e-postadresser til mange kontaktpersoner for denne undersøkelsen, men ikke alle. Vi ønsker å ha et så godt forhold til landbrukskontorene som mulig, og dersom de f.eks. ber om utsettelse med å svare, så får de det.

Husk at enkelte landbrukskontor og mange skogbruksfaglig ansvarlige fungerer for flere kommuner. Kontroller dette slik at alt eventuelt kan tas under ett og av samme revisor når landbrukskontoret kontaktes.

Vi ringer landbrukskontorene for å få opplysninger som mangler, eller kommentarer til det som er fylt ut. En del av disse spørsmålene vil være mulige feil som vi ber om kommentarer/synspunkter på, og vi skal ikke påstå med sikkerhet at det som vi setter spørsmålstegn ved, er feil. Vår oppgave er å forvisse oss om at det som står på skjemaene ikke er misforstått eller mangelfullt utfylt fra oppgavegivers side. Vi må også huske på at en del av spørsmålene i årets undersøkelse er spørsmål hvor oppgavegiver har benyttet skjønn når det ble gitt svar (arbeidsinnsats, annet utmarksareal osv.).

Oppretting av registeret

Oppretting av vårt interne register skjer når

- en oppgaveenhet har fått ny eier
- oppgavegiver har fått nytt navn eller adresse
- oppgavegivers navn eller adresse er feil skrevet
- oppgavegiver er død
- oppgavegiver ønsker skjemaet i en annen målform

Gårdsnummer og bruksnummer skal vanligvis ikke rettes.

En del eiendommer har flere gårds- og bruksnummer. I registeret har vi bare plass til ett, og det er det samme nummeret som benyttes av dem som søker om produksjonstilskudd. I forbindelse med kommunesammenslåinger kan gårder få nytt gårdsnummer. I slike tilfeller skal vi rette gårds- og bruksnummeret i registeret.

Skogens navn kan endres, men vær sikker på at det dreier seg om samme oppgaveenhet som før, og at gårds- og bruksnummer ikke er endret.

For personlige oppgavegivere skal navn og fødselsnummer føres opp. Kun riktig og fullstendig fødselsnummer på 11 siffer skal stå i rubrikken "FØDSELSNUMMER". En kan også spørre landbrukskontoret. Særlig når oppgavegiveren har et navn som er svært vanlig, og vi er usikre på adressen, er det greit å få opplysningene fra landbrukskontoret. Bebas kan også være til hjelp.

Et enkeltmannsforetak skal bare være tilknyttet ett navn. Er du i tvil, så spør på landbrukskontoret. Hvis det dreier seg om mor og sønn eller far og datter, regner vi det som et personlig sameie, og da skal kun en av dem stå som oppgavegiver.

"Upersonlige oppgavegivere" kan være statseiendommer, kommuner, allmenninger, skoler, upersonlige sameier, dødsbo osv. Her skal det ikke være registrert noe fødselsnummer.

Når du har oppdatert registeret, setter du hake på skjemaet ved de nye opplysningene.

Hvis du får beskjed over telefon om at en oppgaveenhet har fått ny eier, så pass på å skaffe opplysninger om adresse og fødselsnummer. Vi kan ikke uten videre ta for gitt at ny eier har samme bopel som forrige eier. Husk på at den som eide eiendommen per 31.12.2003 er oppgavepliktig.

Merknadsfelt i registeret

I registerbildet er det laget et merknadsfelt. All kontakt med oppgavegiver eller landbrukskontor skal så langt det lar seg gjøre noteres i dette feltet. Skriv inn en kort kommentar med dato og signatur.

Utdypning av aktuelle temaer

Produktivt skogareal

Produktivt skogareal omfatter areal som i gjennomsnitt for en normal omløpsperiode kan produsere minst 0,1 m³ trevirke per daa og år ($H_{40} > 5$ meter), når arealet er bestokket med et treslag som passer for vekstforholdene på stedet. Vær oppmerksom på at det er *arealets produksjonsevne* som skal legges til grunn, uansett nåværende produksjon og mulighetene til å ta ut virke i dag.

Med $H_{40} > 5$ m menes det at treets høyde ved 40 års alder i brysthøyde må være minst 5 meter (dvs. at boniteten er større enn 5). Er overhøyden (gjennomsnittshøyden av de 10 groveste trærne per dekar) i bestandet 5 meter ved 40 års alder i brysthøyde, produserer marka ca. 0,1 m³ trevirke per daa og år. Treets egentlige alder er da over 50 år. Det tar ca. 10 år for et tre å nå brysthøyde (1,3 meter), og da selvsagt mer på de dårligste bonitetene. Skogproduksjonen er derfor liten før skogen blir regnet som uproduktiv.

En skog kan godt være produktiv selv om den ikke er økonomisk drivverdig. Et problem som vil oppstå er at oppgavegiverne ikke regner produktiv skog som produktiv. Grunnen kan være at de har ustelt og krokete bjørkeskog eller annen skog som ikke egner seg som tømmer, skogen kan være utilgjengelig o.l. I en del tilfeller er produktiv skog utelatt fra skogbruksplanene av disse årsakene. For eiendommer med mye bjørkeskog (utenfor granas utbredelsesområde) kan det være mange som har mer produktiv skog enn de er klar over og regner med selv.

Den gamle bonitetsinndelingen med høy, middels og lav bonitet finner en blant annen på ØK (økonomisk kartverk). Når et skogområde er klassifisert i en av disse bonitetene, er skogen produktiv.

Eksempel: En skogeiendom med 100 daa skogmark bør ha en årlig tilvekst på minst 10 m³ for at arealet skal defineres som produktivt.

Tabell 1. Høydebonitet (H40), hogstmodenhetsalder og produksjonsevne (m.b.). (BRAASTAD 1978).

Bonitet H40	23	20	17	14	11	8	6
GRAN							
Hogstmodenhetsalder i år	70	80	90	100	110	(120)	(140)
Prod.evne i m ³ /daa/år (med bark)	1,2	0,95	0,75	0,55	0,35	0,2	0,12
FURU							
Hogstmodenhetsalder i år	-	80	90	100	120	(140)	(160)
Prod.evne i m ³ /daa/år (med bark)	-	0,9	0,7	0,5	0,35	0,2	0,12
BJØRK							
Hogstmodenhetsalder i år	40	50	60	65	85	110	-
Prod.evne i m ³ /daa/år (med bark)	0,85	0,65	0,5	0,35	0,25	0,15	-

Tabell 1. viser produksjonsevne i m³/daa/år (med bark) for ulike boniteter og treslag. Produksjonsevnen til skogsmarken for ulike boniteter og treslag kan gi et anslag på hva vi kan forvente av tilvekst/daa/år og forslag til årlig hogstkvanthet (jf. spørsmålene 7, 9 og 10).

Husk at alle spørsmålene om skogbruk omfatter alt eid produktivt skogareal på landbrukseiendommen. Det vil si at spørsmålene omfatter alt produktivt skogareal som tilhører samme eier i en kommunen, uten hensyn til om landbrukseiendommen består av flere gårdsnummer, bruksnummer og festenummer. Dette vil ha spesiell betydning for store skogeiere som Statskog SF, Opplysningsvesenets fond, bygdealmenninger, kommuneskoger, men også for private skogeiere som Borregaard, Stangeskovene A/S, Trescow og Løvenskiold.

Skog eid av staten

Husk å skille mellom de fem ulike eierne i staten. Skog med ulike eiere må ikke slås sammen på ett skjema!

Oversikt over de ulike eierne i staten:

- Statskog SF, som består av to typer skogeiendommer: statsallmenninger (de lokale fjellstyrene har bruksrett til statsallmenningene) og annen statsskog. I Sør- og Midt-Norge står Statskog Borregaard skogsdrift as for det forretningsmessige skogbruket i Statskog SF. Statskog SF eier 50 % i dette selskapet. Statskog SF eier ca. 11 millioner daa skog og avvirker omkring 140 000 m³ i året.
- Opplysningsvesenets fonds skoger blir administrert av Norskog – fondet eier for det meste prestegårdsskoger. Totalt eier de ca. 390 eiendommer med til sammen 900 000 daa skog – derav 540 000 daa produktiv skog.
- Staten v/Forsvarsdepartementet
- Statsbygg
- Staten v/Miljøverndepartementet

Viktige unntak fra reglene:

1 Statsallmenninger må skilles fra annen statsskog selv om det er samme eier og de holder til i samme kommune

2 Er det flere statsallmenninger i samme kommune, skal heller ikke de slås sammen på ett skjema. I en del tilfeller er statsallmenninger i en og samme kommune slått sammen i Landbruksregisteret. Det kan derfor være vanskelig å vite om skjemaet omfatter flere statsallmenninger.

De enkelte spørsmålene på skjemaet

1 I Landbruksregisteret er det registrert et produktivt skogareal på eiendommen på [nnnnnnn] daa
Areal er forhåndsutfyllt, og oppgavegiver skal svare på om dette arealet er riktig. Dersom "nei", skal oppgavegiver selv oppgi riktig produktivt skogareal. Areal skal oppgis i hele dekar. Det omfatter alt eid produktivt skogareal i kommunen. Alle gårds- og bruksnummer oppgavegiveren eier, skal være med.

Dersom det produktive skogarealet er på under 25 dekar, er man ikke oppgavepliktig. Dersom Landbruksregisteret viser at det produktive skogarealet er over 25 dekar, men oppgavegiver svarer at det er feil og at riktig areal er under 25 dekar, er oppgavegiver ikke oppgavepliktig. Oppgavegiver blir ikke ledet til å avslutte selv om han endrer det produktive skogarealet til et nytt areal under 25 dekar. I slike tilfeller bør en sjekke med kommunen om det oppgitte arealet er riktig før en setter oppgavegiver som ikke oppgavepliktig

Vær oppmerksom på store og upersonlige skogeiere som kan ha skog i flere kommuner. De skal bare svare for det de eier i en kommune (jf. kommunenummeret på skjemaet). En del slike eiere kan ha problemer med å gi informasjon på kommunenivå.

2 Hvor mange dekar av dette skogarealet vurderer du som økonomisk drivverdig?

Her er det skogeierens egen oppfatning vi er ute etter. Dersom det blir spørsmål om midleritidig båndlagt areal i forbindelse med barskogvern er økonomisk drivverdig, er det avhengig av varigheten på båndlegginga. Areal som er båndlagt i forbindelse med miljøregistreringer i skog (MIS-registreringer og nøkkelbiotoper) og andre langvarige båndlegginger, bør ikke inngå i det økonomisk drivverdige arealet. Landskaps- og naturvernområder kan ha ulike restriksjoner mot inngrep. I tilfeller der det etter båndlegging er tillatt med forsiktig gjennomhogst av arealet, må det være opp til skogeieren å vurdere om han mener arealet er økonomisk drivverdig.

Vi må stole på oppgavegiverens skjønn. Mangler det svar, setter vi økonomisk drivverdig areal til det samme som produktivt skogareal.

3 Har eiendommen eget areal til juletre- og pyntegrøntproduksjon?

I en del tilfeller er innmark omdisponert til slik produksjon. Disse tidligere innmarksarealene skal telle med. Det er ellers bare areal som er tilrettelagt for juletre- og pyntegrøntproduksjon som skal telle med. Tilfeldig hogst av juletrær i yngre skog som et ledd i ungskogpleie, er ikke eget areal. Det samme gjelder tilfeldig kvisting av spredte forekomster av for eksempel edelgran eller kristtorn for salg som pyntegrønt/klippegrønt.

4 Har landbrukseiendommen annet utmarksareal?

Her skal oppgavegiveren gi opp det utmarksarealet som ikke er produktiv skog. Areal av vann skal ikke være med. Dette er nok et vanskelig spørsmål for mange oppgavegivere. Vi har heller ikke særlig gode tall å kontrollere svarene mot. Annet areal fra JT99 og LREG er det eneste vi har å kontrollere svarene mot. Annet areal i Landbruksregisteret omfatter noe mer (plener, veger o.l.).

Skogbruksplan

Tidligere ble skogbruksplanen kalt driftsplan. Det er nå så lenge siden at vi bare bruker begrepet skogbruksplan i denne undersøkelsen. Noen kaller nok fremdeles skogbruksplanen sin for driftsplan.

5 Er det utarbeidet skogbruksplan for hele eller deler av skogarealet i løpet av de siste 15 årene?

Er svaret "ja", skal årstallet for den nyeste planen oppgis.

Dersom svaret er "nei", skal utfyller hoppe til spørsmål 10.

Skogbruksetaten i kommunene (og skogeierforeningene) vil som regel ha en bra oversikt over hvilke eiendommer som har skogbruksplan. De vet også når planene var nye. En oppdatert eldre plan regner vi som ny plan når oppdateringen omfatter stående kubikkmasse, treslagfordeling, bestandsinndeling, areal, tilvekst og hogstklassefordeling.

6 Hvor stort produktivt skogareal gjelder planen for?

Planen består ofte av to arealtall, det registrerte totalarealet og det registrerte produktive skogarealet. Noen vil trolig oppgi totalarealet, men det inneholder ofte andre områder som uproduktiv skog, impediment, fjell, kraftgater, veier mm. Da vil arealet være større enn arealet med produktiv skog i spørsmål 1. I så fall må arealet reduseres og settes lik det produktive skogarealet oppgitt i spørsmål 1.

En skogbruksplan skal ikke gjelde for mer enn arealet som er oppgitt som produktivt skogareal i spørsmål 1.

Dersom skogeiendommen er fordelt på mindre skogteiger, er det ofte laget planer for bare en eller noen få av teigene. Da er arealet det er laget skogbruksplan for, mindre enn det produktive skogarealet oppgitt i spørsmål 1.

Det er derfor vanskelig å kontrollere om det produktive skogarealet som planen gjelder for, er riktig. Landbruksregisteret har opplysninger om alt produktivt skogareal og annet areal som kan gi en viss pekepinn. Skogbruksetaten i kommunen og ev. skogeierforeningene kjenner som regel til om planen gjelder for hele eller deler av eiendommen.

7 Hvor stor er den årlige tilveksten ifølge planen?

Den årlige tilveksten for produktiv skog er større enn $0,1 \text{ m}^3$ per dekar og år, og er i de aller fleste tilfeller lavere enn $1,2 \text{ m}^3$ per dekar og år. Se produksjonsevne i tabell 1.

Tilveksten i $\text{m}^3/\text{daa}/\text{år}$ kan man finne ved å dele oppgitt tilvekst på antall dekar planen gjelder for. Havner det utenfor intervallet $0,1\text{-}1,2 \text{ m}^3$ per dekar og år, er det neppe riktig. Som en grov rettesnor kan en gå ut fra at i skogstrøk på Østlandet er det normalt med en gjennomsnittlig tilvekst rundt $0,5 \text{ m}^3$ per dekar og år (ved gjennomsnittsbonitet på 14). Variasjonen kan være store avhengig av om skogen er gammel eller ung eller glissen eller tett.

Som regel vil tallet være hentet direkte fra planen og følgelig være riktig, men svært stor/liten tilvekst bør kontrolleres.

8 Hva er stående volum ifølge planen?

Stående volum er avhengig av hvordan skogen har vært drevet, boniteten og andelen gammel skog. Det er derfor vanskelig å operere med noe normaltall for gjennomsnittlig volum per dekar.

Merk at det er det stående volumet ifølge planen vi spør om. Det spiller da ingen rolle om skogeier har hogd det meste av skogen etter at planen ble laget. Er planen fra 1992, er det stående volum da planen var ny som skal være oppgitt.

9 Hva er planens forslag til årlig hogstkvantum?

I tidligere undersøkelser og planer ble balansekvantum brukt. Balansekvantum er det hogstkvantumet som det ved et visst investeringsprogram (tynning o.l.) er mulig å avvirke hvert år inntil det kan økes permanent. Balansekvantum oppgis vanligvis som bruttokvantum, med topp og bark. Det vil si at en viss reduksjon må finne sted for å komme frem til nyttbart volum. Balansekvantumet er på vei ut av bruk i en del skogbruksplaner og blir nå ofte erstattet av et forslag til årlig hogstkvantum. Vi har derfor spurt om årlig hogstkvantum i denne undersøkelsen. I de planene der det bare er oppgitt balansekvantum, kan en normalt redusere dette kvantumet noe for å komme fram til et årlig hogstkvantum (ca 10 %).

Dersom man har en ideell fordeling av ung og gammel skog, kan årlig hogstkvantum være nesten like stort som den årlige tilveksten. Det kan gjelde for enkelte store og aktive skogeiere, men for mindre skogeiere er denne ideelle fordelingen uvanlig.

Ved stor mengde gammel/hogstmoden skog vil forslag til årlig hogstkvantum være en god del større enn årlig tilvekst, og ved mye ung skog vil årlig hogstkvantum være mindre enn årlig tilvekst.

Store avvik mellom årlig hogstkvantum og årlig tilvekst bør kontrolleres av skogetaten i kommunen.

10 Dersom skogbruksplan mangler for hele eller deler av skogarealet, hva mener du er et langsiktig årlig hogstkvantum for hele skogarealet?

Dette er et spørsmål som kan være vanskelig å svare på for mange. Noen ønsker heller ikke å oppgi kvantumet slik at landbrukskontoret får se det.

Dersom det er laget skogbruksplan for hele det produktive skogarealet (dvs. at arealet oppgitt i spørsmål 6 er lik arealet oppgitt i spørsmål 1) skal ikke spørsmålet besvares.

Dersom det produktive skogarealet planen gjelder for (oppgitt i spørsmål 6) er mindre enn det produktive skogarealet oppgitt i spørsmål 1, skal *spørsmålet* besvares. Det langsiktige årlige hogstkvantumet for hele skogarealet bør være større enn tilsvarende hogstkvantum for det arealet hvor det finnes en skogbruksplan.

Når skogbruksplan mangler for hele skogarealet, må årlig hogstkvantum vurderes i forhold til antall dekar produktivt skogareal oppgitt i spørsmål 7.

Det årlige langsiktige hogstkvantumet er avhengig av:

- Bonitet (markas produksjonsemne)
- Alderssammensetning på skogen (hogstklasseinndeling)
- Treslag
- Landsdel/distrikt/kommune (sammenlign m/naboeiendom)

Der skogbruksplan mangler for deler av arealet, kan en bruke opplysningene i spørsmål 6 og 7 til hjelp for å anslå årlig langsiktig hogstkvantum for hele skogarealet. En bør da legge seg noe under den årlige tilveksten.

Avvirkning

11 Har det vært avvirkning til eget bruk på eiendommen i 1999?

På en stor andel av eiendommene med produktivt skogareal bør det være avvirket til eget bruk. I de fleste tilfeller er denne avvirkningen vedhogst. Kvantum som er avvirket som ved til eget bruk vil i gjennomsnitt ligge på mellom 5 og 10 m³.

Dersom "ja", skal antall m³ avvirket til eget bruk oppgis i fast mål uten bark.

Vær oppmerksom på at det skal oppgis avvirkning for kalenderåret 2003, ikke vinteren 2003. Det gjelder også andre spørsmål.

En rekke forhold vil virke inn når det gjelder avvirkningen. Vurder særlig følgende forhold når du avgjør om avvirket kvantum skal godtas:

- Størrelsen på skogarealet
- Landsdel (om det er skogbruksdistrikt)
- Avvirkning utført av eier/familie eller av andre

Tabellen under skal være til hjelp for dem som er usikre på hvor stort kvantum virket som de har avvirket og bearbeidet til ved, utgjør:

Omregningstabell fra løst mål med bark til	fast mål uten bark
vedsekk 80 l →	0,045 m ³
vedsekk 60 l →	0,034 m ³
favn 2 m * 2 m * 0,6 m →	1,5 m ³
storfavn lauvved 2 m * 2 m * 3 m →	5,2 m ³
storfavn barved 2 m * 2 m * 3 m →	5,9 m ³

1 m ³ 30 cm ved →	0,50 m ³
1 m ³ flis →	0,36 m ³

12 Hvor mye av avvirkningen til eget bruk var:

Her skal avvirkningen til eget bruk spesifiseres i ved, fyringsflis og byggematerialer og gjerdestolper mv. I de fleste tilfellene skal hele avvirkningen oppgitt i spørsmål 12 fordeles på de tre feltene. For de fleste er det feltet for ved til brensel som er aktuelt.

13 Har det vært avvirkning for salg på eiendommen i 2003?

Dersom "nei" skal spørsmålene 14–19 hoppes over. Spørsmål 20 skal heller ikke svares på dersom det verken har vært avvirkning til eget bruk eller avvirkning for salg.

Dersom "ja", skal avvirkningen fordeles på sluttavvirkning, tynning og annet (vindfallhogst, hogst av frø- eller skjermtrær mv.). Dersom "i alt" blir oppgitt til det samme som volumet i spørsmål 11 om avvirkning til eget bruk, bør man undersøke nærmere om avvirkning for salg kan ha blitt ført på avvirkning til eget bruk. Kvantum under 10 m³ vil som regel være avvirkning for eget bruk, og er med stor sannsynlighet feilført.

Alle opplysninger skal gis i m³ fast mål uten bark.

Eiendommer som har mer enn 5000 dekar produktiv skog, vil vanligvis avvirke noe for salg hvert år. Størrelsen på avvirket kvantum i forhold til produktivt skogareal kan variere mye, og generelle grenser er ikke lett å sette. Noen grove retningslinjer kan en likevel sette opp:

- Dersom produktivt skogareal er mellom 25 og 500 dekar, bør avvirket kvantum i m³ være mindre enn 9 ganger arealet.
- Dersom produktivt skogareal er mellom 500 og 1500 dekar, bør avvirket kvantum være mindre enn 2 ganger arealet.
- Dersom produktivt skogareal er større enn 1 500 dekar, bør avvirket kvantum være mindre enn 1,5 ganger arealet.

Om oppført kvantum faller utenfor disse grensene, bør en undersøke nærmere.

Er det et visst avvik mellom kvantum fra virkesdatabasen VSOP og oppgitt volum, bør en sjekke måleperiode. Måleperiode 01 tyder på at tømmeret kan være hogd året før.

Det er tilsvarende en mulighet for at tømmer som er hogd i (november)/desember blir innmålt i januar 2004. Det kan derfor være volum som ikke er registrert. En bør derfor stole på skogeiers tall selv om avvikene er forholdsvis store.

14 Hvor mye av avvirkningen for salg var:

Her er vi ute etter mer detaljerte opplysninger om ved og bioenergi. Vi ønsker å skille mellom virke som er solgt som ved og virke som er beregnet på egen vedproduksjon for salg. Noe av virket som er solgt som rundvirke til vedproduksjon, er registrert i VSOP-basen.

Ved til eget bruk føres i spørsmål 12.

15 Fordel avvirkningen for salg fra spørsmål 13 etter hvem som utførte hogsten:

Summen av de tre postene skal være lik avvirkningen for salg "i alt".

16 Fordel avvirkningen for salg på terrengtransport:

Avvirkningen skal fordeles på terrengtransportmetode.

Kvantum som er avvirket skal også være framkjørt. Det vil si at "i alt" i spørsmål 13 skal være lik "i alt" i spørsmål 16.

Lassbærer brukes helst ved litt større kvantum. Er det ført opp mindre enn 25 m³ på denne posten, er det grunn til å sjekke om dette stemmer.

Dersom tømmeret er framkjørt ved hjelp av mer enn en terrengtransportmetode (kombinert drift), skal det føres opp i rubrikken "Hest, kabelkran, ...".

17 Fordel avvirkningen for salg etter hvem som utførte terrengtransporten:

Her også skal hele salgsvolumet fordeles på tre poster som til sammen er lik avvirkningen for salg i alt.

18 Hvor mye av avvirkningen for salg i 1999 ble felt og kvistet med hogstmaskin?

Dersom det i spørsmål 16 ble ført opp et stort kvantum på terrengtransport med lassbærer, bør det ha vært benyttet hogstmaskin. Er det ført opp mindre enn 25 m³ felt og kvistet med hogstmaskin, bør man undersøke dette nærmere.

19 Ble hele eller deler av avvirkningen for salg i 1999 både hogd og framkjørt av entreprenør eller andre som påtok seg arbeidet til en avtalt pris?

Hvis det både under avvirkning for salg (spørsmål 13) og under terrengtransport (spørsmål 16) er benyttet entreprenør, er det overveiende sannsynlig at svaret på spørsmål 19 skal være "ja" og at kvantum med tilhørende driftsutgifter skal være fylt ut.

Kostnadene skal oppgis i hele kroner uten merverdiavgift. Dersom en stor del av avvirkningen for salg har skjedd med hogstmaskin, (spørsmål 18) og/eller terrengtransport har skjedd hovedsakelig med lassbærer, bør det ha vært en entreprenør eller andre som har utført avvirkningen til avtalt pris. Egen hogstmaskin er det ingen (kanskje noen svært få av de virkelig store skogeiendommene) som har.

Hvis beløpet som er ført opp, åpenbart er kroner per m³, må dette ganges opp med antall m³.

For å kontrollere om oppførte driftsutgifter ligger innenfor rimelighetens grenser, kan man regne ut beløpet per m³. For sluttavvirkning bør utgiftene ligge mellom 70 og 200 kr per m³. Ved førstegangs tynning bør de ligge mellom 130 og 300 kr, og ved annen hogst (vindfall mm) mellom 85 og 250 kr. For Vestlandet og Nord-Norge kan beløp som ligger 10–15 % høyere godtas.

20 Fordel sluttavvirket areal i 2003 etter hogstform

10.4.1.1.1. Dersom det i spørsmål 13 er oppgitt store kvanta (>100 m³) til sluttavvirkning, bør det finnes en eller flere hogstflater.

Ved flatehogst, frøtrestillingshogst og skjermstillingshogst av flater på mer enn 5 dekar skal både antall flater og totalt antall dekar fylles ut.

Ved hogstflater mellom 2 og 5 dekar og ved annen sluttavvirkning skal bare totalt antall dekar fylles ut.

Under punktet annen sluttavvirkning inngår også metodene KONTUS, naturkultur-metoden eller Hagners metode, plukkhogst, gruppehogst* og dimensjonshogst.

*Noen steder i landet blir hogstflater kalt grupper. Gruppehogst er derimot en hogstmetode der en hogger mindre åpninger med tanke på naturlig foryngelse. Det er derfor ingen klar sammenheng mellom uttrykket grupper og gruppehogst.

Stripehogster og kanthogster er flatehogster. De kan være både små og store.

Skogkultur

21 Ble det plantet skog eller sådd frø på eiendommen i 2003?

Dersom "ja", skal man først oppgi totalt areal som ble plantet og sådd og så svare på hvor stor prosentandel av kostnaden til planting og såing som ble finansiert av skogavgift.

Sådd areal er svært lite, det er derfor planting som utgjør det aller meste.

Skogeiere med over 5000 daa skog vil sannsynligvis avvirke noe hvert år. Det er da naturlig at de også planter noe hvert år. Dersom plantet areal virker lite, kan det være at de benytter hogstmetoder som egner seg for naturlig foryngelse, dvs. de fleste sluttavvirkningsmetoder med unntak av større hogstflater.

Ved kontroll mot skogavgiftsregnskapet (SKAS) for 2003 er det en del forhold en bør være klar over:

Eksempel A

Skogeier har oppgitt 100 % finansiering med skogavgift, men det er ikke registrert areal i skogavgiftsregnskapet. Utbetalingen kan være postert året etter.

Eksempel B

Skogeier har ikke oppgitt noe areal, men det er registrert areal i SKAS eller arealet i SKAS er større enn det skogeier oppgir. Sjekk posteringsmd. Har postering skjedd i md 1-4, kan en med stor sannsynlighet se bort fra de tallene. Arbeidet har da foregått sommeren/høsten året før.

Når det er registrert et arealtall i SKAS som er i nærheten av det oppgavegiver har oppgitt, kan en gå ut fra at 100 % er finansiert gjennom skogavgiftsordningen.

Når skogeier har oppgitt areal og prosentandel, er det mer til å stole på enn SKAS-tallene.

Bruk opplysningene fra SKAS med forbehold om at de kan være unøyaktige.

22 Fordel arealet fra spørsmål 21 etter hvem som utførte arbeidet

Summen av disse tre postene skal være lik totalt antall dekar som ble plantet eller tilsådd.

23 Ble det utført ungskogpleie eller gjenvekstpleie på eiendommen i 1999?

Dersom "ja", skal man først oppgi totalt areal som det ble utført ungskogpleie eller gjenvekstpleie på og så svare på hvor stor prosentandel av kostnaden til planting og såing som ble finansiert av skogavgift.

Ved spørsmål om stammekvisting (kunstig kvisting) inngår i dette punktet om ungskogpleie, er svaret nei.

Ved kontroll mot skogavgiftsregnskapet (SKAS) for 2003 er det en del forhold en bør være klar over:

Eksempel A

Skogeier har oppgitt 100 % finansiering med skogavgift, men det er ikke registrert areal i skogavgiftsregnskapet. Utbetalingen kan være postert året etter.

Eksempel B

Skogeier har ikke oppgitt noe areal, men det er registrert areal i SKAS eller arealet i SKAS er større enn det skogeier oppgir. Sjekk posteringsmd. Har postering skjedd i md 1-4, kan en med stor sannsynlighet se bort fra de tallene. Arbeidet har da foregått sommeren/høsten året før.

Når det er registrert et arealtall i SKAS som er i nærheten av det oppgavegiver har oppgitt, kan en gå ut fra at 100 % er finansiert gjennom skogavgiftsordningen.

Når skogeier har oppgitt areal og prosentandel, er det mer til å stole på enn SKAS-tallene.

Bruk opplysningene fra SKAS med forbehold om at de kan være unøyaktige.

24 Fordel arealet fra spørsmål 23 etter hvem som utførte arbeidet

Summen av de tre postene skal være lik totalt antall dekar som det ble utført ungskogpleie eller gjenvekstpleie på.

Arbeidsinnsats i skogbruket

25 Hvor stor arbeidsinnsats i praktisk skogsarbeid og administrasjon av skogbruket ble i 2003 utført av:

Her vil vi ha timer for skogeier, for eventuell ektefelle/samboer og for annen hjelp.

Upersonlige oppgavegivere skal oppgi alle timene under annen hjelp. Under annen hjelp skal også alt betalt og ubetalt arbeid som er utført av familiemedlemmer og andre personer over 15 år, tas med. Arbeid utført av selvstendig næringsdrivende skal ikke tas med. Mye av skogsarbeidet blir i dag utført av selvstendig næringsdrivende / skogsmaskinentreprenører.

Tilleggsnæringer

26 Ble det drevet med tilleggsnæringer som utnyttet eiendommens ressurser i skog og annen utmark i 2003?

Her inngår alle tilleggsnæringer som utnytter arealer og ressurser i skog og utmark.

Leiekjøring med traktorer og maskiner som i gardsregnskapet er aktivert i skogbruket, skal også være med her.

Ved nei skal skjemautfyllingen avsluttes med underskrift.

27 Før opp arbeidsinnsats i tilleggsnæringer i skog og annen utmark i 2003 fordelt på skogeier, eventuell ektefelle samboer og annen arbeidshjelp.

Vi har listet opp de tilleggsnæringene som vi tror betyr mest økonomisk. Salg av jakt- og fiskerettigheter vil ikke få mange timer, men vil i en del tilfeller ha relativt stor økonomisk betydning.

28 Oppgi bruttoverdien (omsetningen) av tilleggsnæringene i skog og annen utmark for 2003 i kr uten mva.

En tilleggsnæring kan ha stor økonomisk betydning for enkelte eiendommer. Vi godtar her at tilleggsnæringen har større omfang enn skogbruket. Utbytte fra utmarkslag er strengt tatt ikke en bruttoverdi, men her skal utbyttet fra utmarkslag inngå under punktet salg av jakt- og fiskerettigheter. En ganske stor andel av de litt større skogeierne bør ha inntekter fra jakt.

Feilkontroller Landbruksundersøkelsen 2004

Absolutte feil

Spørsmål 1

- 102 Dersom det er kryssset av for "Nei" på spørsmål 1, skal riktig produktivt skogareal oppgis i spørsmål 1 (1.3).
- 104 Dersom riktig produktivt skogareal i spørsmål 1 (1.1 eller 1.3 der den er utfylt) er mindre enn 25 dekar, skal statuskoden for eiendommen endres til 2 – ikke oppgavepliktig.

Spørsmål 2

- 110 Økonomisk drivverdig areal (2) skal ikke være større enn produktivt skogareal fra spørsmål 1 (1.1 eller 1.3 når den er utfylt).

Spørsmål 3

- 112 Dersom riktig produktivt skogareal i spørsmål 1 (1.1 eller 1.3 der den er utfylt) er større enn 24, skal det oppgis svar i spørsmål 3
- 114 Dersom det er kryssset av for "Ja" på spørsmål 3, skal størrelsen av arealet til juletre- og pyntegrøntproduksjon oppgis (3.2).

Spørsmål 4

- 116 Dersom det er kryssset av for "Ja" på spørsmål 4, skal arealet av annet utmarksareal være oppgitt (4.2).
- 118 Dersom riktig produktivt skogareal i spørsmål 1 (1.1 eller 1.3 der den er utfylt) er større enn 24, skal det krysses av på spørsmål 4
- 120 Dersom produktivt skogareal i spørsmål 1 er større enn 24, skal det være kryssset av på 1b.

Spørsmål 5

- 200 Dersom det er svart "Ja" på spørsmål 5, skal årstalet for når den nyeste skogbruksplanen er laget være oppgitt (5.2).
- 202 Dersom det er svart "Nei" på spørsmål 5, skal spørsmålene 6–9 ikke være utfylt.
- 204 Dersom riktig produktivt skogareal i spørsmål 1 (1.1 eller 1.3 der den er utfylt) er større enn 24, skal det krysses av på spørsmål 5

Spørsmål 6

- 206 Dersom det er svart "Nei" på spørsmål 5, skal det ikke være svar på spørsmål 6.
- 208 Dersom det er svart "Ja" på spørsmål 5, skal det være svar på spørsmål 6.
- 210 Det produktive skogarealet planen gjelder for i spørsmål 6, skal ikke være større enn riktig produktivt skogareal i spørsmål 1 (1.1 eller 1.3 der det er utfylt).

Spørsmål 7

- 212 Dersom det er svart "Ja" på spørsmål 5, skal det være svar på spørsmål 7.
- 214 Dersom det er svart "Nei" på spørsmål 5, skal det ikke være svar på spørsmål 7.

Spørsmål 8

- 216 Dersom det er svart "Ja" på spørsmål 5, skal det være svart på spørsmål 8.
- 218 Dersom det er svart "Nei" på spørsmål 5, skal det ikke være svart på spørsmål 8.

Spørsmål 9

- 222 Dersom det er svart "Nei" på spørsmål 5, skal det ikke være svart på spørsmål 9.
- 224 Dersom planen er laget før 1989 eller etter 2004, skal det ikke være opplysninger om skogbruksplan i spørsmålene 5-9.

Spørsmål 11

- 300 Dersom riktig skogareal i spørsmål 1 er større enn 24 dekar (1.1 eller 1.3 der det er utfylt), skal det være svar på spørsmål 11.
- 302 Dersom det er kryssset av for "Ja" på spørsmål 11, skal det oppgis hvor mange m³ som er avvirket til eget bruk (11.2).
- 304 Dersom det er kryssset av for "Nei" på spørsmål 11, skal det ikke gis opplysninger i spørsmål 11 og 12.

Spørsmål 12

- 306 Dersom det er kryssset av for "Nei" på spørsmål 11, skal det ikke gis opplysninger i spørsmål 12.
- 308 Dersom det er kryssset av for "Ja" på spørsmål 11, skal det gis opplysninger i spørsmål 12 (12.1 og/eller 12.2 og /eller 12.3).
- 310 Summen (12.4) av de tre postene i spørsmål 12 (12.1 + 12.2 + 12.3) kan ikke være større enn avvirkningen til eget bruk oppgitt i spørsmål 11 (11.2)

Spørsmål 13

- 312 Dersom riktig produktivt skogareal i spørsmål 1 er større enn 24 dekar (1.1 eller 1.3 der det er oppgitt), skal det være svart på spørsmål 13.
- 314 Dersom det er kryssset av for "Ja" på spørsmål 13, skal det være gitt opplysninger i posten I alt (13.5) og i minst en post til (13.2 og/eller 13.3 og/eller 13.4).
- 316 Dersom det er kryssset av for "Nei" på spørsmål 13, skal det ikke gis opplysninger i spørsmålene 14–19.
- 380 Summen stemmer ikke med de andre postene i spørsmål 13.

Spørsmål 14

- 318 Summen (14.4) av postene i spørsmål 14 (14.1 + 14.2 + 14.3) kan ikke være større enn posten I alt (13.5) i spørsmål 13.

Spørsmål 15

- 320 Dersom det er kryssset av for "Ja" på spørsmål 13, skal det gis opplysninger i spørsmål 15 (15.1 og/eller 15.2 og/eller 15.3).
- 322 Summen (15.4) av det oppgitte kvantumet i de tre postene (15.1 + 15.2 + 15.3) i spørsmål 15, skal være lik kvantumet i posten I alt (13.5) i spørsmål 13.

Spørsmål 16

- 324 Dersom det er kryssset av for "Ja" i spørsmål 13, skal det være gitt opplysninger i posten I alt (16.5) og i minst en post til (16.1 og/eller 16.2 og /eller 16.3 og /eller 16.4) i spørsmål 16.
- 326 Oppgitt kvantum i posten I alt (16.5) i spørsmål 16 skal være det samme som i posten I alt (13.5) i spørsmål 13.
- 382 Summen stemmer ikke med de andre postene i spørsmål 16.

Spørsmål 17

- 328 Summen (17.4) av det oppgitte kvantumet i de tre postene(17.1+17.2+17.3) i spørsmål 17 , skal være lik kvantumet i posten I alt (13.5) i spørsmål 13.

Spørsmål 18

- 332 Oppgitt kvantum i spørsmål 18 kan ikke være større enn oppgitt kvantum i posten I alt (13.5) i spørsmål 13.

Spørsmål 19

- 334 Dersom entreprenør eller andre som påtok seg arbeidet til en avtalt pris har utført både hogst og kjøring (det vil si at det er opplysninger i både 15.3 og 17.3), skal det være oppgitt driftsutgifter (19.9 og/eller 19.7 og/eller 19.5 og/eller 19.3).
- 336 Dersom det er kryssset av for "Ja" i spørsmål 19, skal det være gitt opplysninger om kvantum i minst en post (19.2 og/eller 19.4 og /eller 19.6 og 19.8) og tilhørende driftsutgifter i minst en post (19.3 og/eller 19.5 og/eller 19.7 og 19.9).
- 338 Summen (19.8) av kvantumet i spørsmål 19 skal ikke være større enn kvantumet i posten I alt (13.5) i spørsmål 13.
- 340 Dersom det er kryssset av for "Nei" i spørsmål 19, skal det ikke gis opp kvantum med tilhørende driftsutgifter på spørsmål 19..
- 342 Kvantumet i posten Sluttavvirkning (19.2), skal ikke være større enn kvantumet oppgitt i posten Sluttavvirkning (13.2) i spørsmål 13
- 344 Kvantumet i posten Tynning (19.4), skal ikke være større enn kvantumet oppgitt i posten tynning (13.3) i spørsmål 13
- 346 Kvantumet i posten Vindfallhogst mv. (19.6) skal ikke være større enn kvantumet oppgitt i posten Vindfallhogst mv.(13.4) i spørsmål 13
- 368 Dersom det er gitt opplysninger om kvantum sluttavvirkning, skal det være gitt tilhørende opplysninger om driftskostnader.
- 370 Dersom det er gitt opplysninger om kvantum tynning, skal det være gitt tilhørende opplysninger om driftskostnader.
- 372 Dersom det er gitt opplysninger om kvantum vindfallhogst mv, skal det være gitt tilhørende opplysninger om driftskostnader.
- 374 Dersom det er gitt opplysninger om driftskostnader for sluttavvirkning, skal det være gitt tilhørende opplysninger om kvantum.
- 376 Dersom det er gitt opplysninger om driftskostnader for tynning, skal det være gitt tilhørende opplysninger om kvantum.
- 378 Dersom det er gitt opplysninger om driftskostnader for vindfallhogst mv, skal det være gitt tilhørende opplysninger om kvantum.
-

Spørsmål 20

- 348 Der det er oppgitt antall flater etter flatehogst (20.1), skal også arealet være oppgitt (20.2).
- 350 Der det er oppgitt areal etter flatehogst (20.2), skal også antall flater være oppgitt (20.1).
- 352 Der det er oppgitt antall flater etter frøtrestillingshogst (20.3), skal også arealet være oppgitt (20.4).
- 354 Der det er oppgitt areal etter frøtrestillingshogst (20.4), skal også antall flater være oppgitt (20.3)
- 356 Der det er oppgitt antall flater etter skjermstillingshogst (20.5), skal også arealet være oppgitt (20.6)
- 358 Der det er oppgitt areal etter skjermstillingshogst (20.6), skal også antall flater være oppgitt (20.5)
- 360 Hver flate etter flatehogst skal være på minst 5 dekar (20.2/20.1 $\geq$ 5).

- 362 Hver flate etter frørestillingshogst skal være på minst 5 dekar (20.4/20.4 $\geq$ 5).
- 364 Hver flate etter skjermstillingshogst skal være på minst 5 dekar (20.6/20.5 $\geq$ 5)
- 366 Summen av arealet i spørsmål 20 (20.9) skal ikke være større enn riktig produktivt skogareal i spørsmål 1 (1.1 eller 1.3 der det er oppgitt)

Spørsmål 21

- 400 Det skal krysses av for om det ble plantet eller sådd frø på eiendommen.
- 402 Dersom det ble krysset av for "Ja" i spørsmål 21, skal det oppgis hvor stort areal som er planta og/eller sådd (21.2).
- 406 Dersom det er krysset av for "Nei" i spørsmål 21, skal det ikke gis opplysninger i spørsmål 21 og spørsmål 22

Spørsmål 22

- 408 Summen av arealet i de tre postene (21. +22.2 + 22.3) i spørsmål 22, skal være lik arealet som oppgitt i spørsmål 21 (21.2).
- 410 Summen (22.4) av arealet som er plantet eller tilsådd, skal ikke være større enn riktig produktivt skogareal fra spørsmål 1 (1.1 eller 1.3 der det er oppgitt).

Spørsmål 23

- 412 Det skal krysses av for om det ble utført ungsogpleie eller gjenvekstpleie på eiendommen.
- 414 Dersom det ble krysset av for "Ja" i spørsmål 23, skal det oppgis hvor stort areal det er utført ungsogpleie eller gjenvekstpleie på (23.2).
- 418 Dersom det er krysset av for "Nei" i spørsmål 23, skal det ikke gis opplysninger i spørsmål 23 og spørsmål 24.

Spørsmål 24

- 420 Summen (24.4) av arealet i de tre postene i spørsmål 24, skal være lik arealet som oppgitt i spørsmål 23 (23.2).
- 422 Summen av arealet det er utført ungsogpleie eller gjenvekstpleie på (24.4), skal ikke være større enn riktig produktivt skogareal fra spørsmål 1 (1.1 eller 1.3 der det er oppgitt).

Spørsmål 25

- 500 Dersom det er gitt opplysninger i posten lønnet arbeidshjelp i minst ett av spørsmålene 15, 17, 22 eller 24, skal det være oppgitt timer i posten annen arbeidshjelp i spm 25.

Spørsmål 26

- 600 Det skal krysses av for "Ja" eller "Nei" i spørsmål 26 på om det ble drevet med tilleggsnæringer i 2003.
- 602 Dersom det er krysset av for "Nei", skal det ikke gis opplysninger i spørsmål 27 og 28.
- 604 Dersom det ble krysset av for "Ja", skal det gis opplysninger i minst en av postene i spørsmål 27 og/eller spørsmål 28.

Mulige feil

Spørsmål 1

- 101 Produktivt skogareal oppgitt i posten Hva er riktig areal? i spørsmål 1 (1.3), bør ikke avvike mer enn 20 % fra preprintet areal (1.1) fra Landbruksregisteret.
- 103 Produktivt skogareal (1.1 eller 1.3) bør ikke være større enn 50 000 dekar.
- 105 Dersom det er krysset av for "Nei" i spørsmål 1 og det oppgitte riktige produktive skogarealet (1.3) er større enn 24, skal det gis svar på spørsmål 2.
- 107 Dersom riktig produktivt skogareal fra spørsmål 1 (1.1 eller 1.3 der den er utfylt) er større enn 24, skal det gis opplysninger i spørsmål 2.1

- 109 Dersom det er kryssset av for "Ja" på spørsmål 1 , skal det gis opplysninger i spørsmål 2.
 - 111 Sjøkk at økonomisk drivverdig areal virkelig er null.
- Spørsmål 5
- 201 Dersom produktivt skogareal (1.1 eller 1.3 der det er oppgitt) er større enn 5000 dekar, bør det være kryssset av for "Ja" på spørsmål 5.
- Spørsmål 7
- 203 Tilveksten per dekar og år i spørsmål 7 bør ikke være mindre enn 0,1 m³ eller større enn 1,2 m³.
- Spørsmål 8
- 205 Stående volum i spørsmål 8 bør ikke være større enn 35 ganger det produktive arealet i dekar (6) og mindre enn 5 ganger det produktive arealet i dekar (6).
- Spørsmål 9
- 207 Planens forslag til årlig hogstkvantum (9) bør ikke være mindre enn 0,1 m³ eller større enn 1,2 m³ per dekar produktiv skog (6).
 - 209 Planens forslag til årlig hogstkvantum (9) bør ikke avvike mer enn 50 % fra tilveksten
- Spørsmål 10
- 211 Skogeiers forslag til årlig hogstkvantum (10) bør ikke være mindre enn 0,1 m³ eller større enn 1,2 m³ per dekar produktiv skog (1.1 eller 1.3 der det er oppgitt).
 - 213 Dersom det er svart "Ja" på spørsmål 5, skal det være svart på spørsmål 9.
 - 215 Dersom det produktive skogarealet planen gjelder for i spørsmål 6 er mindre enn riktig produktivt skogareal i spørsmål 1 (1.1 eller 1.3 der det er utfylt), skal det være svart på spørsmål 10.
 - 217 Dersom det er kryssset av for "Nei" i spørsmål 5, skal det være oppgitt svar på spørsmål 10.
 -
- Spørsmål 11
- 301 Dersom det er avvirket til eget bruk (11.1), bør kvantumet (11.2) være mindre enn 100 m³.
- Spørsmål 12
- 303 Summen av postene (12.4) i spørsmål 12 bør være det samme som oppgitt kvantum (11.2) i spørsmål 11.
 - 305 Det bør ikke være oppgitt mer enn 15 m³ ved til brensel (12.1).
 - 307 Virke til egen produksjon av ved til salg (14.1) i spørsmål 14 bør ikke være like stort som ved til brensel (12.1) i spørsmål 12.
- Spørsmål 13
- 309 Dersom produktivt skogareal (1.1 eller 1.3 der det er oppgitt) er større enn 24 daa og mindre enn 500 daa, bør avvirket kvantum for salg (13.5) være mindre enn 9 ganger arealet.
 - 311 Dersom produktivt skogareal (1.1 eller 1.3 der det er oppgitt) er større enn 499 daa og mindre enn 1500 daa, bør avvirket kvantum for salg (13.5) være mindre enn 2 ganger arealet.
 - 313 Dersom produktivt skogareal (1.1 eller 1.3 der det er oppgitt) er større enn 1499 daa, bør avvirket kvantum for salg (13.5) være mindre enn 1,5 ganger arealet.

- 315 Det bør være sluttavvirket mellom 4 m³ og 55 m³ per daa (13.2/20.9 er >4 og < 55) dersom det finnes hogstflater i spørsmål 20 (20.9).
 - 317 Dersom det er registrert avvirkning i virkesdatabasen VSOP i 2003, bør det være krysset "Ja" i spørsmål 13.
 - 319 Dersom det er registrert avvirkning i VSOP i 2003, bør ikke kvantumet avvike mer enn 50 m³ fra kvantumet oppgitt i spørsmål 13 (13.5).
- Spørsmål 14
- 321 Det bør ikke være avvirket mer enn 50 m³ virke til egen produksjon av ved før salg (14.1)
 - 323 Virke til egen produksjon av ved til salg (14.1) bør være forskjellig fra ved til brensel(12.1) i spørsmål 12.
- Spørsmål 15
- 325 Dersom skogeier og ulønnet familiemedlem har utført hogsten (15.1) og hatt hjelp av annen arbeidskraft til utkjøringen (17.2 og/eller 17.3), bør prestasjonen ligge under 4000 m³.
 - 327 Dersom skogeier og ulønnet familiemedlem har utført hogsten (15.1) og kjørt ut minst alt dette tømmeret selv (17.1), bør prestasjonen ligge på under 2000 m³ (15.1).
 - 329 Dersom all hogsten er utført av hogstmaskin (18) bør hele avvirkningen være utført av entreprenør og andre som påtok seg arbeidet til en avtalt pris (15.3).
- Spørsmål 16
- 331 Dersom terrengtransporten har skjedd med lassbærer (16.1), bør det være kjørt ut minst 25 m³ (16.1)
 - 333 Dersom utkjøringen har skjedd med landbrukstraktor (16.2 og/eller 16.3), bør det være kjørt ut mindre enn 2000 m³ (16.2 + 16.3).
- Spørsmål 17
- 335 Skogeier og ulønnet familiemedlem bør ikke ha kjørt ut mer enn 4500 m³ selv (17.1).
- Spørsmål 18
- 337 Dersom det er benyttet hogstmaskin, bør det være avvirket minst 100 m³ til sammen (18).
 - 339 Dersom det er avvirket av entreprenør (15.3) og kjørt ut minst 300 m³ av entreprenør med lassbærer (17.3), bør det ha vært benyttet hogstmaskin (18).
- Spørsmål 19
- 341 Kostnadene per m³ ved sluttavvirkning bør ligge mellom 70 og 200 kroner (19.3/19.2 >70 kr og <200 kr).
 - 343 Kostnadene per m³ ved tynning bør ligge mellom 130 og 300 kroner (19.5/19.4 >130 kr og < 300 kr).
 - 345 Kostnadene per m³ ved annen hogst bør ligge mellom 85 og 250 kroner (19.7/19.6 > 85 kr og < 250 kr).
- Spørsmål 20
- 347 Dersom det er avvirket minst 50 m³ i sluttavvirkning (13.5) eller til eget bruk (11.2), bør det være gitt opplysninger i minst ett felt i spørsmål 20.
 - 349 Dersom det er gitt opplysninger i spørsmål 20, bør det være avvirket 20 m³ til eget bruk (11.2) og/ eller sluttavvirkning for salg (13.5).
 - 351 Dersom det produktive skogarealet (1.1 eller 1.3 der det er utfylt) er mindre enn 1000 daa, bør ikke summen av arealene (20.9) være større enn 50 % av det produktive skogarealet.
 - 353 Dersom det produktive skogarealet er minst 1000 daa (1.1 eller 1.3 der det er utfylt), bør ikke summen av arealene (20.9) være større enn 10 % av det produktive skogarealet.

Spørsmål 21

- 401 Dersom det er mindre enn 100 daa produktiv skog (1.1 eller 1.3 det er oppgitt), bør det ikke være utført planting/såing på mer enn halvparten av skogarealet .
- 403 Dersom det er mellom 100 og 500 daa produktiv skog (1.1 eller 1.3 der det er utfylt), bør det ikke være utført planting/såing på mer enn 25 % av skogarealet.
- 405 Dersom det er minst 500 daa produktiv skog (1.1 eller 1.3 der det er utfylt), bør det ikke være utført planting/såing på mer enn halvparten av skogarealet.
- 407 Dersom det er registrert planting/såing i SKAS (skogavgiftsdatabasen), bør det være gitt opplysninger her (21.2).

Spørsmål 22

Spørsmål 23

- 409 Dersom det er mindre enn 100 daa produktiv skog (1.1 eller 1.3 det er oppgitt), bør det ikke være utført ungsogpleie/gjenvekstpleie på mer enn halvparten av det produktive skogarealet (23.2).
- 411 Dersom det er mellom 100 og 500 daa produktiv skog (1.1 eller 1.3 det er oppgitt), bør det ikke være utført ungsogpleie/gjenvekstpleie på mer enn 25 % av det produktive skogarealet.
- 413 Dersom det er minst 500 daa produktiv skog (1.1 eller 1.3 det er oppgitt), bør det ikke være utført ungsogpleie/gjenvekstpleie på mer enn 10 % av det produktive skogarealet.
- 415 Dersom det er registrert ungsogpleie/gjenvekstpleie i SKAS (skogavgiftsdatabasen), bør det være gitt opplysninger her.
- 417 Dersom det er krysset av for "Ja" i spørsmål 21, skal det oppgis hvor stor prosentandel av kostnadene som ble finansiert av skogavgift (21.3).
- 419 Dersom det er krysset av for "Ja" i spørsmål 23, skal det oppgis hvor stor prosentandel av kostnadene som ble finansiert av skogavgift (23.3).

Spørsmål 24

Spørsmål 25

- 501 Dersom det har vært avvirkning på eiendommen i 2003 ($11.2 + 13.5 > 0$), bør det være ført timer i en av postene (25.1 og/eller 25.2 og/eller 25.3) i spørsmål 25.
- 503 Dersom det er gitt opplysninger i posten skogeier og ulønnet familiemedlem i minst ett av spørsmålene 15, 17, 22 eller 24, bør det være oppgitt timer i posten skogeier eller ektefelle/samboer i spm 25.

Spørsmål 26

- 601 Dersom det er svart "Ja" på spørsmål 26, bør det være gitt opplysninger på både spørsmål 27 og spørsmål 28.

Spørsmål 27

- 603 Dersom det er gitt opplysninger i spørsmål 27, bør det være gitt opplysninger i spørsmål 28.

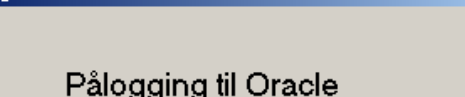
Spørsmål 28

- 605 Dersom det er gitt opplysninger i spørsmål 28, bør det være gitt opplysninger i spørsmål 27.

Brukerveiledning for Landbruksundersøkinga 2004 - Innkvitteringsrutine

Start av applikasjonen

1. Velg Min seksjon fra Programmerer på Start-menyen.
2. Skriv inn brukernavn / passord til databasen KPR1.



Brukernavn:

Passord:

Database:

Deretter kommer man inn i selve kvitteringsbildet.

Idet kvitteringsbildet startes så hentes alle tidligere innkvitterte opp (inkl. navn). De vil da være sortert på landbruksregisterident (komnr, gardsnr, bruksnr, festenr). Markøren står og blinker i feltet for hovednummer.

Kvittere ny - 2 muligheter

- **Strekkode-innkvittring.** Dette er standard og fungerer hvis det *ikke* er haket av for manuell innkvittring. Hele identen kommer da inn i feltet for hovednummer idet strekkodeleseren leser identen. For å innkvittere trykker man enter-tasten. Hvis hovednummeret er kvittert fra før eller ikke finnes i registeret så får man melding om det. Hvis ikke så kvitteres enheten (lagres) og kommer opp på linje nr 2 i tabellen nedenfor. Navnet på brukeren kommer ikke opp (for å gjøre applikasjonen raskere). Markøren flytter seg deretter til feltet for hovednummer og man kan innkvittere neste.
- **Manuell innkvittring.** For å kunne kvittere manuelt så må man hake av for manuell innkvittring. Da deler boksen for hovednummer seg opp i 4 deler (komnr, gardsnr, bruksnr og festenr). Skriv inn komnr, trykk enter for å gå til neste, skriv deretter inn gardsnr, trykk enter for å gå til neste osv. Man trenger ikke å skrive innledende nuller. De kommer automatisk. Selve innkvitteringen skjer idet man trykker enter-tasten når man står i feltet for festenr.

Etterhvert som man kvitterer enheter så vil disse legges seg øverst i skjermbildet, slik at den siste som er kvittert ligger øverst, den nest siste ligger nest øverst osv.

Fjerne kvittring

Merk enheten (raden) som skal fjernes. Trykk deretter Shift+F6, eller velg Slett post fra Rediger-menyen. Ved å gjøre dette fjernes kun kvittringen.

Rapporter

Man har mulighet til å kjøre diverse rapporter. For å kjøre disse rapportene trykk på trykknappene øverst i skjermbildet.

Kvitterte			Manglende		
Ident	Navn	Dato	Ident	Navn	Totalt

Kvitterte - Ident

Denne kjører ut rapport over innkvitterte for en kommune sortert på landbruksregisterident.

Kvitterte - Navn

Denne kjører ut rapport over innkvitterte for en kommune sortert på navn.

Kvitterte - Dato

Denne kjører ut rapport over innkvitterte for en kommune sortert på innkvitteringsdato.

Manglende - Ident

Denne kjører ut rapport over ikke-innkvittring enheter i en kommune sortert på landbruksregisterident.

Manglende - Navn

Denne kjører ut rapport over ikke-innkvitterte enheter i en kommune sortert på navn.

Felles for disse 5 rapportene er at man blir bedt om å oppgi kommunenummer. Hvis man står på en rad i tabellen så foreslår programmet automatisk denne kommunen. For å kjøre rapporten trykk Enter-tasten. For å skrive ut rapporten trykk på printer-ikonet.

Manglende - Totalt

Denne kjører ut rapport over ikke-innkvitterte enheter for hele landet, sortert på landbruksregisterident.

Kommunestatus

For å få opp oversikt over kommunestatus (tilsvarende som regnearket for utvalgstillinga), trykk på <Kommunestatus>. Da kommer man inn i et nytt skjermbilde. Her ligger alle kommunene i hele landet nedover. Antall skjemaer som er innkvittert og antall skjemaer totalt i hver kommune ligger her. Antall innkvitterte oppdateres automatisk etterhvert som man kvitterer inn skjemaer. I dette skjermbildet kan man også legge inn diverse datoer og initialer. For å legge inn dagens dato i et felt er det bare å dobbeltklikke med venstre mustast en gang inne i feltet og datoen kommer automatisk opp.

Søke etter en kommune

Ofte kan det være tungvint å scrolle seg nedover til man finner kommunen man skal ha opp, og det kan lønne seg å søke etter kommunen i stedet. Trykk da F7, og man kommer inn i spørremodus. Skriv inn kommunenummeret man skal søke etter i feltet for kommunenummer. Trykk deretter F8. Man kan også få opp alle kommunene i et fylke. Da skriver man inn f. eks. 04% i feltet for kommunenummer og alle kommunene i Hedmark kommer opp.

Kjør rapport

Hvis man vil skrive ut denne kommuneoversikten på papir, trykk på denne knappen. Trykk deretter på printer-ikonet når rapporten har kommet opp.

Lagre

For å lagre endringene trykk <Lagre>.

Kvitteringsbilde

For å gå tilbake til kvitteringsbildet, trykk her. Da lagres samtidig endringene som er gjort i kommunestatustabellen.

Fylkesstatus

For å få opp fylkes- og landsoversikt trykk på knappen for Fylkesstatus i kvitteringsbildet. For å skrive ut denne oversikten trykk på printerikonet.

Legge til ny enhet

Dette gjøres fra registerbildet. Trykk først på knappen NY. Skriv deretter inn opplysningene om den nye enheten. Trykk Lagre. Da utføres kontrollene. Hvis en kontroll slår ut får man melding om det og man vil ikke få lagret. Det er ikke nødvendig å fylle ut feltene for status, oppdatert av og oppdatert når. Dette skjer automatisk.

Brukerveiledning for revisjonsbildet

Generelt

Spørsmål angående applikasjonen kan rettes til Heidi Brenna (tlf.5554).

Denne applikasjonen følger malverket som er beskrevet i notatet **Forms**-applikasjoner (*Interne dokumenter 98/12 av Arne Uleberg*). Det forutsettes at brukeren er kjent med den generelle funksjonaliteten i en Forms-applikasjon som er beskrevet der.

Starte applikasjonen

Ikon for å starte skjermbildet ligger under Start-Meny\Jordbruk\Landbruksundersøkelse 2004\lbrund_skjema.

Dobbeltklikk på ikonet. Logg på databasen KPR1 (produksjon).

Skjermbildet for revisjon

Oppbygning

Den øverste delen av skjermbildet, de mørke lilla feltene, utgjør registerdelen av skjemaet. Disse feltene ligger i tabellen utvtell.reg2004, og består av hovedopplysninger om bruket.

Datadelen fra skjemaet er delt inn i flere deler, for å få plass på skjermen. For å skifte mellom hver enkelt del klikk med musen på den enkelt tab, f. eks. 1 - 10. Du kan nå bla med "pil-høyre-/venstre-tastene". Alle de hvite feltene på disse tab-sidene er hentet fra skjemaet. Noen av feltene på disse sidene har samme bakgrunnsfarge som skjermbildet, disse er hentet fra andre tabeller.

Høyresiden av skjermbildet består av sumfelter, søkekriterieinnstillinger samt opplysninger og knapper brukt under feillistebehandling.

Framgangsmåte for å revidere et skjema

Idet skjermbildet kommer opp er det blankt, og du må selv hente opp de skjemaene du skal revidere.

Tast inn kommunenummer for kommunen du ønsker å revidere i feltet **kommnr** og trykk **F8**.

Du får da opp første skjema som ligger på feillista for den aktuelle kommunen. Du kan også bla mellom alle enheter som ligger på feillista, bruk knappen -

< **Enhet** eller hurtigtastene **Alt + C**, dette gir deg forrige enhet i søket.

Enhet > eller hurtigtastene **Alt + V**, gir deg neste enhet i søket.

I feillista på høyre side av skjermen vil så alle feil i skjemaet listes opp. Det er kun kode og type (absolutt/mulig) som vises. I tillegg vises teksten til feilkoden nederst på meldingslinja.

Hvis du ønsker å ha alle skjema med feil på feillista, uavhengig av kommune, bruker du knappen **Finn skjema med feil**.

Da skjemaet med feil hentes opp vil automatisk den første feilkoden i feillista markeres (med rødt). Idet en feilkode markeres vil markøren/fokus flyttes til et felt som berøres av feilen (dersom feilen kan avgrensnes til et enkelt felt). Feltet vil da markeres med rød bakgrunn (gjelder bare tekstfelt).

Etter at du så har rettet opp den første feilen går du til neste feilkode ved enten å klikke på neste feilkode i feillista, knappen **Feil** > eller **Alt + D**. Da vil neste feilkode i lista markeres og det samme vil skje som beskrevet i avsnittet over. Du har også mulighet for å bla deg tilbake i feillista vha knappen < **Feil** eller **Alt + A**.

For å kontrollere det du har rettet opp kan du bruke knappen **Kontroller** eller **Alt + Z**. Da vil kontrollene bli kjørt på nytt, og feillista blir oppdatert.

Hvis skjemaet ikke inneholder feil av typen A (absolutte), men kun feil av typen M (mulige) kan de resterende feilene godkjennes. Bruk da knappen **Godkjenn feil**. Skjemaet vil nå være merket med godkjent, og dette vil du også kunne se i avkrysningsfeltet **Godkjent** under feillista.

Hvis du vil legge skjemaet på venteliste, trykk på knappen **Venting**. Skjemaet vil nå være merket med vent, og dette vil du også kunne se i avkrysningsfeltet **Vent** under feillista.

For å hente opp neste skjema med feil benyttes igjen knappen **Finn skjema med feil**. Skjemaer som er godkjente eller på venteliste vil ikke hentes fram nå.

Shift + tab er standardfunksjonalitet i alle formsskjerm-biler for å hoppe tilbake til forrige felt.

Koblinger med " Auto-query " til:

REGISTER (Registeropplysninger)
JORDBRUKSTELLING 99 (Pro_til og Pro_til_arealtabell)
LANDBRUKSUNDERSØKELSEN 2000
PRODUKSJONSTILLEGG 310702
PRODUKSJONSTILLEGG 311202

For å kontrollere/hente opplysninger fra andre registre/tabeller mens du reviderer, er det lagt inn hurtigtaster:

Alt + 1 gir deg hurtigoppslag i **REGISTER**
Alt + 2 gir deg hurtigoppslag i **PRODUKSJONSTILLEGG 310702**
Alt + 3 gir deg hurtigoppslag i **PRODUKSJONSTILLEGG 311202**
Alt + 5 gir deg hurtigoppslag i **LANDBRUKSUNDERSØKELSEN 2000**
Alt + 6 gir deg hurtigoppslag i **JORDBRUKSTELLING 99 (Pro_til_arealtabell)**
Alt + X hurtigtast for å avslutte.

Pass på at du ikke åpner mange skjermbilder samtidig. Den mest hensiktsmessige måten å bruke hurtigtastene på er å slå opp for å kontrollere/hente de opplysningene du trenger og deretter gå tilbake til revisjonsbildet igjen med Avslutt-knappen eller **Alt + X**.

Hvis du reviderer samtidig med at du har flere rutiner oppe, kan du risikere å ha felles data for tabellene aktiv på flere steder. Dette vil føre til følgende feilmelding:

FRM - 40654: Posten er endret av en annen bruker. Ny spørring i blokk vil vise endringer.

Hvis problemet oppstår kan du også prøve **F8** (ref. feilmelding over, ny spørring..vil vise endringer).

Søking

Det kan være situasjoner da opphenting av skjemaer som beskrevet over ikke er nok. Dersom man f.eks. ønsker å la et skjema med feil ligge til senere vil knappen **Finn skjema med feil** eller **Alt + S** stå å stange mot dette skjemaet ettersom den knappen kun henter opp det første skjemaet den finner. Du har da muligheten til å søke fritt på det du ønsker.

Trykk **F7** for å gå i **søkemodus**. Nå vil det komme opp 3 avkryssningsbokser inne i rammen **søkekriterier** til høyre på skjermbildet:

- **Venting:** Ved å sette kryss her og deretter utføre søket så vil kun de enhetene som er på vent komme opp.
- **Godkjent:** Ved å sette kryss her og deretter utføre søket så vil kun de enhetene som er godkjente med feil komme opp.
- Disse to kan kombineres. Ved å krysse av for begge vil alle som er godkjente, samt alle på vent komme opp.
- **Alle enheter tilgjengelig:** Hvis man setter kryss her og utfører søket vil alle enhetene i registeret komme opp (også de som ikke har feil).

Disse avkryssingsboksene kan du kombinere med vanlige forms-søk. Eksempler:

- Hvis du vil få opp data for en bestemt enhet (uansett om den har feil eller ikke), så kryss av for Alle enheter tilgjengelig. Skriv deretter inn komnr, gardsnr, bruksnr, festnr og løpenr. Trykk **F8** for å utføre søket.
- Hvis du vil ha opp alle med feil innefor en bestemt kommune, så skriv inn det aktuelle kommunenummeret og trykk **F8**.

- Hvis du vil ha opp alle som ligger på venteliste innefor en bestemt kommune, så kryss av for **Venting**, skriv deretter inn kommunenummeret og trykk F8.

Alle de mørke lilla feltene kan brukes som søkekriterier.

For å utføre søket trykk **F8**. Dersom flere skjemaer ble hentet opp vises dette nederst på meldingslinja på denne måten: **record: 1/?**. Du kan da bla deg gjennom de skjemaene som ble hentet opp vha **< Enhet** eller hurtigtastene **Alt + C**, dette gir deg forrige enhet i søket. **Enhet >** eller hurtigtastene **Alt + V**, gir deg neste enhet i søket.

Som søkekriterier kan det i tillegg til ren tekst eller tall benyttes følgende:

- % Prosenttegnet kan benyttes som *wildcards* på tekstfelder. Eks: HANS% vil hente opp alle som har et navn som begynner på HANS, og %HANS% vil hente opp alle som har HANS i navnet uavhengig om det er etternavn eller fornavn.
- > Større-enn tegnet kan benyttes på tall.
- < Mindre-enn tegnet kan også benyttes på tall.

Søking, utvidet

(ref. notatet **Forms**-applikasjoner (*Interne dokumenter 98/12 av Arne Uleberg*)).

Når applikasjonen går over i spørremodus, ryddes skjermen for tidligere data. I spørremodus benytter brukeren feltene på skjermen til å skrive inn verdier som må oppfylles for at data skal hentes inn.

Disse verdiene kan oppgis på flere måter, og de enkleste formene er:

- Entydige verdier og tekster

eks. SELGER i yrkesfelt henter opp på skjermen bare de med SELGER som yrke.

- <, > til å begrense verdiområder

eks. <200 overtidstimer henter opp på skjermen bare de med færre enn 200.

Følgende operatorer er gyldige:

=	er lik
>	større enn
>=	større eller lik
<	mindre enn
<=	mindre eller lik
!=	ikke lik
^=	ikke lik
<>	ikke lik

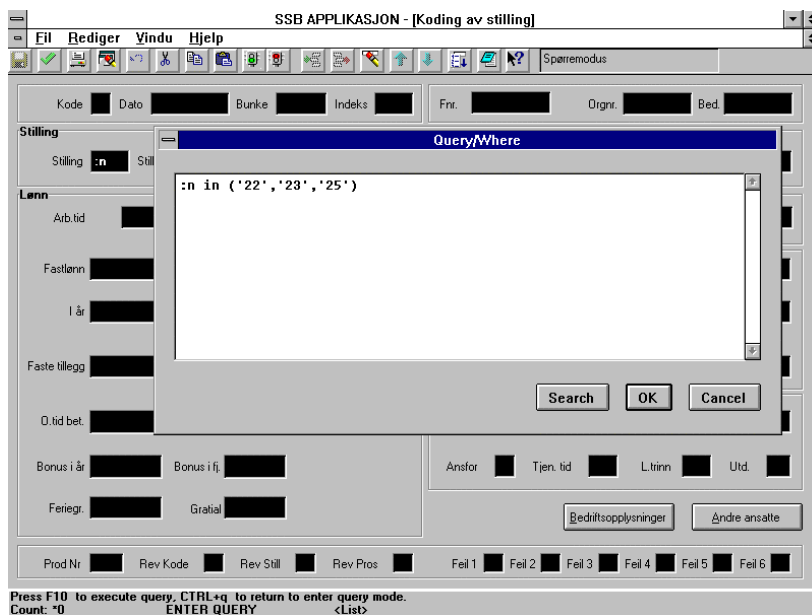
(De tre *ikke lik* mulighetene kan benyttes om hverandre)

- % til å gjøre tekstsøk med delvis utfylt informasjon. Tegnet oppfattes som ett eller flere vilkårlige tegn. Tegnet _ oppfattes som ett vilkårlig tegn.

eks1. PE% til fornavn henter opp PER, PETTER, PETRA, PERNILLE osv.

eks2. `_ER%` til fornavn henter opp PER, GERD, JERRY, MERETE osv.

Ønsker brukeren å utføre mer avanserte søk, er også det mulig. Brukeren skriver inn et “:” og eventuelt en eller flere bokstaver i et felt. Ved å oppgi en bundet variabel (syntaks: `:<variabel navn>`) som dette heter, kommer det opp et eget vindu der “where” (fra SQL -Structured Query Language-) betingelser kan skrives inn.



Figur 7.1 viser vinduet som kommer opp på skjermen for å skrive inn “where”-setning.

En bundet variabel er en variabeltype som brukes i SQL. I dette tilfellet brukes den som erstatning for verdien i feltet. Variabelnavnet bestemmer brukeren selv. I “Query/Where”-vinduet som kommer opp, benyttes denne variabelen som referanse til feltet i forhold til spørresetningen. Det er også mulig å henvise til kolonnenavnet direkte i “Query/Where”-vinduet, samt bare å benytte kolon i ett av feltene for å få opp dette vinduet.

Eks. Det er ønske om å hente opp de personene som har stillingskode ‘22’, ‘23’ eller ‘25’. I forhold til figur 7.1 kan spørring for å hente opp disse utføres på to måter:

1) Det benyttes en bundet variabel `:n` som skrives i feltet “stilling”. I “where”-vinduet skrives så følgende inn:

`:n in ('22','23','25')`

2) Kolon skrives inn i ett av feltene. I “where”-vinduet skrives så:

`:stilling in ('22','23','25')`

Noen ganger er det naturlig at et felt vises flere steder i applikasjonen. Bare ett av disse feltene refererer da til kolonnen i tabellen, mens de resterende feltene (“mirror-items”) som symboliserer kolonnen refererer til dette feltet. I noen tilfeller av “avanserte” søk er det derfor nødvendig å henvise til eksakte kolonnenavn i tabellen i stedet for å bruke en bundet variabel.

Under avanserte søk kan følgende være nyttig å vite:

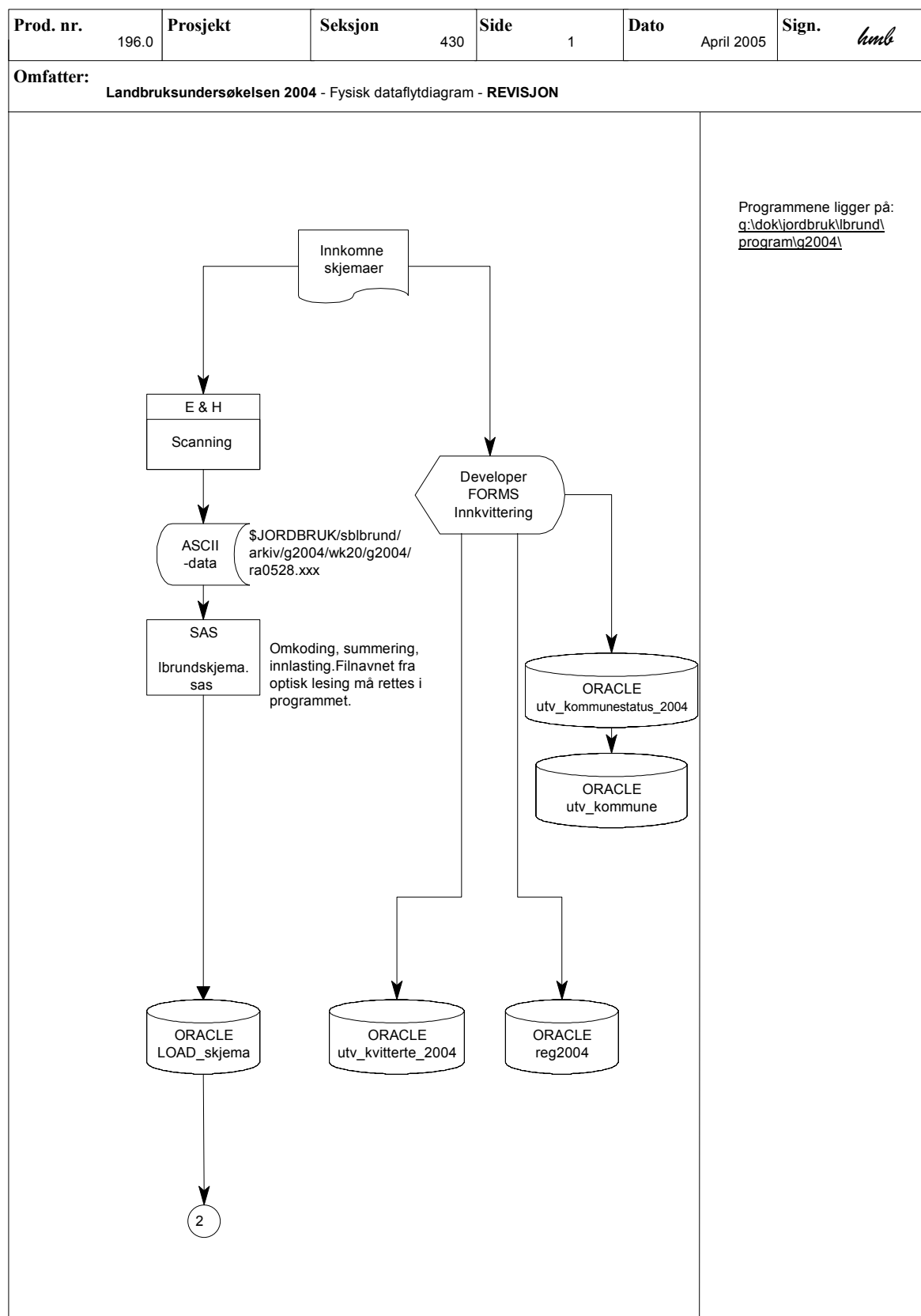
IN	:a in (1,3,5,7)	
NOT IN	:b not in ('J','j')	
BETWEEN	:c between 100 and 150	
NOT BETWEEN	:d not between 50 and 100	
LIKE	:e like 'PE%'	(Kan også benyttes direkte)

Eks.

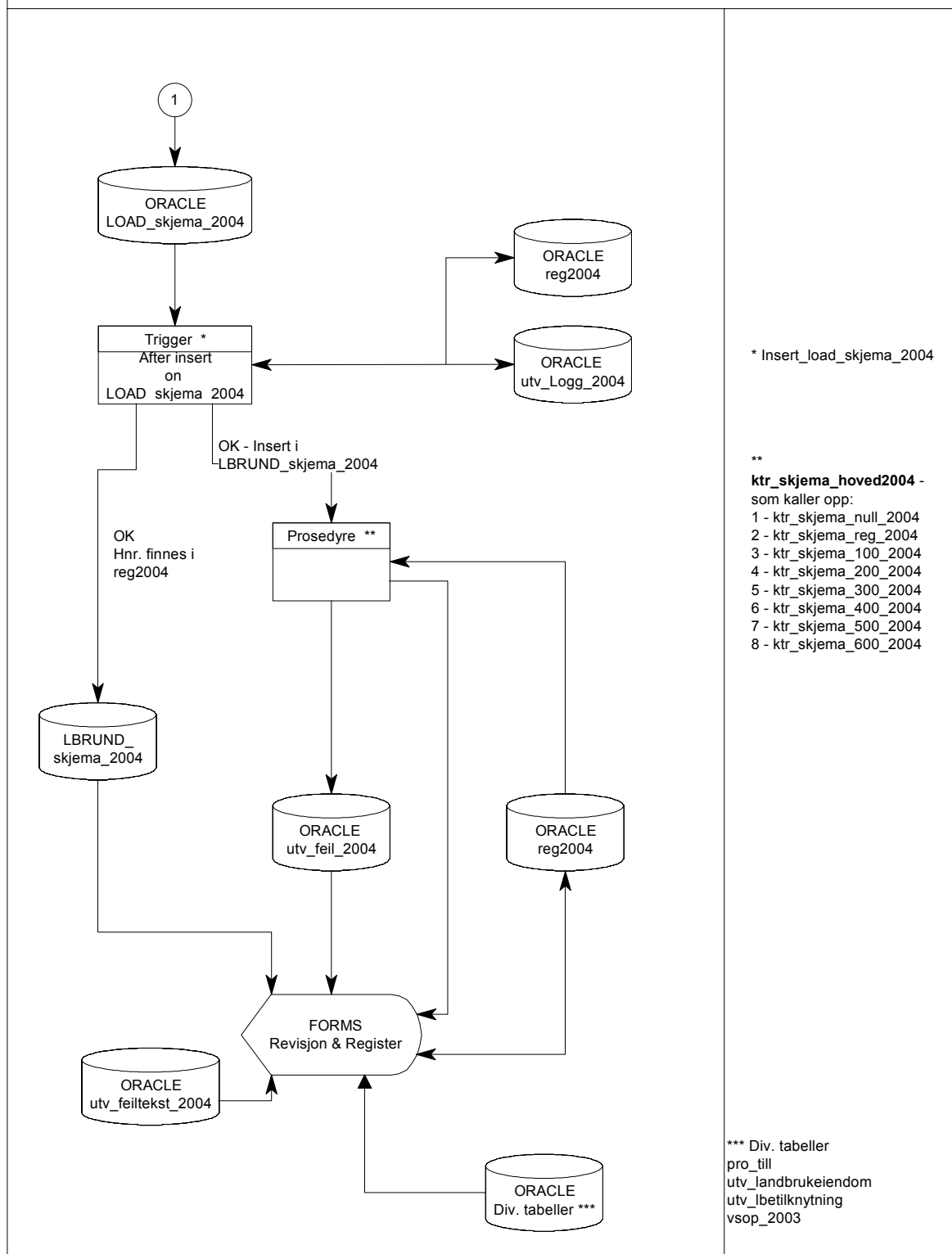
<i>post</i>	<i>navn</i>	<i>heldeltid</i>	<i>uketimer</i>
1	ANDERS	H	40
2	ANDRE	d	15
3	ANTON	D	17.5
4	HILDE	h	40
5	LINN	h	37.5
6	PER	H	37.5
7	PÅL	d	18.5
8	NILS	D	16
9	STINE	D	18.5

- spørring:* :navn like 'AND%'
returnerer post: 1, 2
- spørring:* :heldeltid in ('d')
returnerer post: 2, 7
- spørring:* :heldeltid not in ('d','D')
returnerer post: 1, 4, 5, 6
- spørring:* :uketimer between 18.5 and 37.5
returnerer post: 5,6,7,9

Dataflytdiagram



Prod. nr.	196.0	Prosjekt		Seksjon	430	Side	2	Dato	Aug. 2001	Sign.	<i>hml</i>
------------------	-------	-----------------	--	----------------	-----	-------------	---	-------------	-----------	--------------	------------

Omfatter:
Landbrukstelling 2004 - Fysisk dataflyttdiagram - REVISJON


Vedlegg L

```
=====
*   Filbeskrivelser i Statistisk sentralbyrå      20-12-2005 09:14
*
=====
```

```
Filbeskrivelse: $JORDBRUK/sblbrund/arkiv/landbruk/g2004
Datatype.....: Produksjonsdata
Beskrivelse
  stamme.....: jordbruk
  substamme...: Landbruksundersøkelsen
  filklasse...: Årlig landbruksundersøkelse
  generasjon..: Landbruksundersøkelsen 2004 - skogbruk
Gjelder f.o.m generasjon : g2004      t.o.m generasjon: g2004
Opprettet dato: 15-12-2004 av: tra
Filbeskrivelsen er endret i desember 2005.
```

Var.navn	Beskrivelse	Type	Len	D	Pos	Verdiområde
komm	Kommunennummer	Tekst	4		1	
gnr	Gardsnummer	Tekst	5		5	
bnr	Bruksnummer	Tekst	4		10	
fenr	Festenummer	Tekst	4		14	
fylke	Fylkesnummer	Tekst	2		18	
fnr	Fødselsnummer	Tekst	11		20	
kjonn Bruker	Kjønn, skogeier	Tekst	1		31	
alder	Alder, skogeier	Heltall	2		32	
status	Oppgavepliktig - ikke oppgavpliktig	Tekst	2		34	1-2
	Kodeliste:					
	1 = Oppgavepliktig					
	2 = Ikke oppgavepliktig					
drift	Jordbruksdrift	Tekst	3		36	1-2
	Kodeliste:					
	ja = Eiendommen har jordbruksbedrift					
	nei = Eiendommen har ikke jordbruksbedrift					
i_drift	Jordbruksareal i drift 2003	Heltall	5		39	
prod_skog_lr	Produktivt skogareal, Landbruksregistre	Heltall	6		44	
riktig_areal	Landbruksregisteret - riktig produktivt	Tekst	1		50	1-2
	Kodeliste:					
	1 = Preprintet areal fra Landbruksregisteret er riktig areal					
	2 = Preprintet areal fra Landbruksregisteret er ikke riktig areal					
prod_skog_ny	Korrigert produktivt skogareal	Heltall	6		51	
prodsk03	Produktivt skogareal med korreksjoner	Heltall	6		57	
	Referanse til notat:					
prodsk03=prod_skog_ny	for de som har oppgit det og prod_skog_lr for resten					
skog_okdrivv	Økonomisk drivverdig skogareal	Heltall	6		63	
skog_julpynt	Juletre- og pyntegrøntproduksjon	Tekst	1		69	1-2
	Kodeliste:					
	1 = Eiendommen har eget areal til juletre- og pyntegrøntproduksjon					
	2 = Eiendommen har ikke eget areal til juletre- og pyntegrøntproduksjon					
skog_julpynt_da	Juletre- og pyntegrøntareal	Heltall	4		70	
annet_utmarksareal	Annet utmarksareal ja/nei	Tekst	1		74	1-2
	Kodeliste:					
	1 = Eiendommen har annet utmarksareal					
	2 = Eiendommen har ikke annet utmarksareal					
annet_utmarksareal_d	Areal annet utmarksareal	Heltall	7		75	
plan	Skogbruksplan 15 år eller nyere ja/nei	Tekst	1		82	1-2
	Kodeliste:					
	1 = Eiendommen har skogbruksplan som er 15 år eller nyere					
	2 = Eiendommen har ikke skogbruksplan som er 15 år eller nyere					
ar_plan	Årstall skogbruksplan ny	Heltall	4		83	
areal_plan	Produktivt skogareal i skogbruksplan	Heltall	6		87	
tilvekst_plan	Tilvekst i m3 per år i skogbruksplan	Heltall	6		93	
volum_plan	Stende volum i m3 i skogbruksplan	Heltall	7		99	
hogstkv_plan	Hogstkvantum per år i følge skogbrukspla	Heltall	5		106	
hogstkv_eier	Hogstkvantum for eiendommens produktive	Heltall	5		111	
eget_bruk	Avirkning til eget bruk 2003 ja/nei	Tekst	1		116	1-2
	Kodeliste:					
	1 = Det har vært avvirkning til eget bruk i 2003					
	2 = Det har ikke vært avvirkning til eget bruk i 2003					
avvirk_eb	Avirket kvantum til eget bruk m3	Heltall	5		117	

ved_eb	Ved til eget bruk m3	Heltall	4	122
flis_eb	Virke til fyringsflis til eget bruk m3	Heltall	4	126
annet_eb	Virke til materialer mv til eget bruk m3	Heltall	4	130
sum_eb	Sum avvirket til eget bruk, m3	Heltall	4	134
salg	Avvirket kvantum for salg 2003 ja/nei	Tekst	1	138 1-2
Kodeliste:				
1 = Det har vært avvirkning for salg i 2003				
2 = Det har ikke vært avvirkning for salg i 2003				
sluttav_salg	Sluttavvirket kvantum for salg m3	Heltall	5	139
tynning_salg	Avvirket tynningskvantum for salg m3	Heltall	4	144
annet_salg	Avvirket vindfall, frøtre, skjermtre mv	Heltall	5	148
avvirktot_salg	Total avvirkning for salg i 2003, m3	Heltall	5	153
ved_salg	Avvirkning til egen produksjon av ved fo	Heltall	4	158
vedvirke_salg	Avvirkning til vedvirke for salg, m3	Heltall	4	162
flis_salg	Avvirkning til fyringsflis for salg, m3	Heltall	4	166
avvirk_eier	Avvirket av eier og fam. medlem, m3	Heltall	5	170
avvirk_arbhj	Avvirket av lønna arbeidshjelp, m3	Heltall	5	175
avvirk_entrep	Avvirket av entreprenør, m3	Heltall	5	180
sum_avvirk	Sum avvirket, m3	Heltall	5	185
Referanse til notat:				
lassbarer	Terrengtransport, lastbærer, m3	Heltall	5	190
tr_henger	Terrengtransport, traktor med henger, m	Heltall	5	195
tr_vinsj	Terrengtransport, traktor med vinsj, m3	Heltall	5	200
annen_transp	Terrengtransport, annet, m3	Heltall	5	205
tot_terrengtransp	Terrengtransport i alt, m3	Heltall	5	210
transp_eier	Terrengtransport, eier, m3	Heltall	5	215
transp_arbhj	Terrengtransport, lønna hjelp, m3	Heltall	5	220
transp_entrep	Terrengtransport, entreprenør, m3	Heltall	5	225
sum_transport	Sum transportert, m3	Heltall	5	230
Referanse til notat:				
avv_tot	Avvirkning i alt m3	Heltall	5	235
Referanse til notat:				
ved_tot	Ved og vedvirke for salg, m3	Heltall	4	240
Referanse til notat:				
sum_brensel	Ved og flisvirke totalt, m3	Heltall	4	244
Referanse til notat:				
hogstmaskin	Avvirket med hogstmaskin, m3	Heltall	5	248
entreprenordrift	Entreprenørdrift hogst og kjøring	Tekst	1	253 1-2,0
Kodeliste:				
0 = Ikke relevant				
1 = Hele eller deler av avirkningen for salg i 2003 både hogd og framkjørt av				
entreprenør				
2 = Avvirkningen for salg ble ikke både hogd og framkjørt av entreprenør				
sluttavv_kubikk	Sluttavvirkn. entreprenør, m3	Heltall	5	254
sluttavv_kr	Sluttavvirkn. entreprenør, kr	Heltall	7	259
tynning_kubikk	Tynning entreprenør, m3	Heltall	5	266
tynning_kr	Tynning entreprenør, kr	Heltall	7	271
annet_kubikk	Annen avvirkning, entreprenør, m3	Heltall	5	278
annet_kr	Annen avvirkning, entreprenør, kr	Heltall	7	283
sum_kubikk	Sum avvirket av entrep, m3	Heltall	5	290
Referanse til notat:				
sum_kr	Sum driftskostnader	Heltall	7	295
Referanse til notat:				
flatehogst_ant	Flatehogst, antall flater	Heltall	3	302
flatehogst_daa	Flatehogst, antall dekar	Heltall	5	305
frotre_ant	Frøtrestillingshogst, antall flater	Heltall	3	310
frotre_daa	Frøtrestillingshogst, antall dekar	Heltall	5	313
skjermtre_ant	Skjermstillingshogst, antall flater	Heltall	3	318
skjermtre_daa	Skjermstillingshogst, antall dekar	Heltall	5	321
smaaflate_daa	Småflatehogst, dekar	Heltall	5	326
annenavvirk_daa	Annen sluttavvirkning, dekar	Heltall	5	331
avvirk_areal	Avvirket areal i alt, dekar	Heltall	5	336
Referanse til notat:				
sumflater_daa	Summen avvirket areal i alt, daa	Heltall	5	341
skogplanting	Skogplanting utført i 2003 ja/nei	Tekst	1	346 1-2
Kodeliste:				
1 = Det ble plantet eller sådd frø på eiendommen i 2003				
2 = Det ble ikke plantet eller sådd frø på eiendommen i 2003				
planting_daa	Plantet eller sådd areal, dekar	Heltall	5	347
skogavgiftplanting_p	Prosentandel kostnader finansiert med sk	Heltall	3	352
planting_eier	Plantet/sådd areal, skogeier, daa	Heltall	5	355
planting_arbhj	Plantet/sådd areal, arbeidshjelp, daa	Heltall	5	360
planting_entrep	Plantet/sådd areal, entreprenør, daa	Heltall	5	365
sum_planting	Plantet areal i alt	Heltall	5	370
Referanse til notat:				

ungskogpleie	Ungskogpleie utført i 2003 ja/nei	Tekst	1	375 1-2
	Kodeliste:			
	1 = Det ble utført ungskogpleie/gjenvekstpleie på eiendommen i 2003			
	2 = Det ble ikke utført ungskogpleie/gjenvekstpleie på eiendommen i 2003			
ungskogpleie_daa	Areal med utført ungskogpleie, daa	Heltall	5	376
ungskogpleie_prosent	Prosentandel kostnader pleie finansiert	Heltall	3	381
ungskogpleie_eier	Pleid areal daa, skogeier	Heltall	5	384
ungskogpleie_arbhj	Pleid areal daa, arbeidshjelp	Heltall	5	389
ungskogpleie_entrep	Pleid areal daa, entreprenør	Heltall	5	394
sum_ungskogpleie	Pleid areal i alt	Heltall	5	399
	Referanse til notat:			
skogtimer_eier	Timer arbeidsinnsat i skogbruk 2003, eie	Heltall	4	404
skogtimer_ektem	Timer arbeidsinnsats i skogbruk 2003, ek	Heltall	4	408
skogtimer_annen	Timer arbeidsinnsats i skogbruket 2003,	Heltall	5	412
sum_skogtimer	Timer arbeidsinnsats i skogbruket 2003,	Heltall	5	417
	Referanse til notat:			
tilleggsnaring	Tilleggsnaring skog /utmark 2003 ja/nei	Tekst	1	422 1-2
	Kodeliste:			
	1 = Det ble drevet med tilleggsnaring som utnyttet eiendommens ressurser i skog			
og utmark i	2 = Det ble ikke drevet med tilleggsnaringer som utnyttet eiendommens ressurser			
i skog og ut				
tilretteleggetimer_e	Timer tilrettelegging jakt/fiske, eier	Heltall	4	423
jaktsalgtimer_eier	Timer salg av jakt/fiskerettigheter, eie	Heltall	4	427
hyttetimer_eier	Timer hytteutleie, eier	Heltall	4	431
skogvirketimer_eier	Timer bearbeiding av skogvirke, eier	Heltall	4	435
juletretimer_eier	Timer til juletreprod., eier	Heltall	4	439
andretimer_eier	Timer til andre tilleggsnaringer, eier	Heltall	4	443
sum_utmarkstimer_eie	Timer til tilleggsnaringer i alt, eier	Heltall	4	447
	Referanse til notat:			
er_eier + andretimer_eier)				
tilretteleggetimer_e	Timer tilrettelegging jakt/fiske, ektema	Heltall	4	451
jaktsalgtimer_ektem	Timer til salg av jakt og fiskerettighet	Heltall	4	455
hyttetimer_ektem	Timer til hytteutleie, ektem./samb.	Heltall	4	459
skogvirketimer_ektem	Timer til bearbeiding av skogvirke, ekte	Heltall	4	463
juletretimer_ektem	Timer til juletreprod., ektem./samb.	Heltall	4	467
andretimer_ektem	Timer til andre tilleggsnaringer, ektem./	Heltall	4	471
sum_utmarkstimer_ekt	Timer til tilleggsnaringer i alt, ektem.	Heltall	4	475
	Referanse til notat:			
tilretteleggetimer_h	Timer tilrettelegging jakt/fiske, arbeids	Heltall	4	479
jaktsalgtimer_hjelp	Timer til salg av jakt og fiskerettighete	Heltall	4	483
hyttetimer_hjelp	Timer til hytteutleie, arbeidshjelp	Heltall	4	487
skogvirketimer_hjelp	Timer til bearbeiding av skogvirke, arbei	Heltall	4	491
juletretimer_hjelp	Timer til juletreprod., arbeidshjelp	Heltall	4	495
andretimer_hjelp	Timer til andre tilleggsnaringer, arbeid	Heltall	4	499
sum_utmarkstimer_hje	Timer til tilleggsnaringer i alt, arbeid	Heltall	4	503
	Referanse til notat:			
sum_utmarkstimer_all	Timer til tilleggsnaringer i alt, alle (	Heltall	4	507
	Referanse til notat:			
+ skogvirketimer_eier + skogvirketimer_ektem + skogvirketimer_hjelp + juletretimer_eier + juletretim				
er_ektem + juletretimer_hjelp + andretimer_eier + andretimer_ektem + andretimer_hjelp)				
tilretteleggetimer_a	Timer til tilrettelegging, alle (eier, e	Heltall	4	511
	Referanse til notat:			
jaktsalgtimer_alle	Timer til salg av jakt og fiskerettighet	Heltall	4	515
	Referanse til notat:			
hyttetimer_alle	Timer til hytteutleie, alle (eier, ekte	Heltall	4	519
	Referanse til notat:			
skogvirketimer_alle	Timer til bearbeiding av skogvirke, alle	Heltall	4	523
	Referanse til notat:			
juletretimer_alle	Timer til produksjon av juletre, alle (e	Heltall	4	527
	Referanse til notat:			
andretimer_alle	Timer til andre tilleggsnaringer, alle (	Heltall	4	531
	Referanse til notat:			
tilretteleggetimer_k	Bruttoverdi av tilrettelegging jakt/fiske	Heltall	7	535
jaktsalgtimer_kr	Bruttoverdi salg av jakt og fiskerettigh	Heltall	7	542
hyttetimer_kr	Bruttoverdi av salg av jakt og fiskerett	Heltall	7	549
skogvirketimer_kr	Bruttoverdi av bearbeiding av skogvirke,	Heltall	7	556
juletretimer_kr	Bruttoverdi av juletre/pyntegrønt, kr ek	Heltall	7	563
andretimer_kr	Bruttoverdi av andre tilleggsnaringer, k	Heltall	7	570
tillegg_total_kr	Bruttoverdi alle tilleggsnaringer, kr ek	Heltall	7	577
	Referanse til notat:			
skogklasse	Klassifikasjon etter eiendomsstørrelse	Tekst	1	584
Popfaktor	Korrigerer av antall skogeiendommer i e	Desim. (P)	12	585
korr_ofaktor	Korrigerer oppblåsningsfaktor (med popfakt	Desim. (K)	12	597

oi_drift	Areal i drift 2003, daa, oppblåst	Desim. (P)	12	609
oprod_skog_lr	Produktivt skogareal fra Landbruksreg.,	Desim. (P)	12	621
oprod_skog_ny	Korrigert produktivt skogareal, daa, opp	Desim. (P)	12	633
oprodsk03	Produktivt skogareal, daa, lreg + rettet	Desim. (P)	12	645
oskog_okdrivv	Økonomisk drivverdig skogareal, daa, opp	Desim. (P)	12	657
oskog_julpynt_da	Juletre- og pyntegrøntareal, daa, oppblå	Desim. (P)	12	669
oannet_utmarksareal	Annet utmarksareal, daa, oppblåst	Desim. (P)	12	681
oareal_plan	Produktivt skogareal skogbruksplan, daa,	Desim. (P)	12	693
otilvekst_plan	Tilvekst skogbruksplan, m3, oppblåst	Desim. (P)	12	705
ovolum_plan	Volum skogbruksplan, m3, oppblåst	Desim. (P)	12	717
o_hogstkv_plan	Årlig hogstkvantum skogbruksplan, m3, op	Desim. (P)	12	729
o_hogstkv_eier	Årlig hogstkvantum for hele eiendommen,	Desim. (P)	12	741
oavvirk_eb	Avirket kvantum til eget bruk 2003, m3,	Desim. (P)	12	753
oved_eb	Virke til ved til eget bruk 2003, m3, op	Desim. (P)	12	765
oflis_eb	Virke til fyringsflis til eget bruk 2003	Desim. (P)	12	777
oannet_eb	Virke til materialer mv til eget bruk 20	Desim. (P)	12	789
osluttav_salg	Sluttavvirkningskvantum for salg 2003, m	Desim. (P)	12	801
otynning_salg	Tynningskvantum for salg 2003, m3, oppblå	Desim. (P)	12	813
oannet_salg	Annen avvirkning for salg 2003, m3 oppbl	Desim. (P)	12	825
oavvirktot_salg	Total avvirkning for salg i 2003, m3, op	Desim. (P)	12	837
oved_salg	Avvirkning til egen prod. av ved for sal	Desim. (P)	12	849
ovedvirke_salg	Avvirkning til vedvirke for salg 2003, m	Desim. (P)	12	861
oflis_salg	Avvirkning til fyringsflis for salg 2003	Desim. (P)	12	873
oavvirk_eier	Salgsavvirkning avvirket av eier og fam.	Desim. (P)	12	885
oavvirk_arbhj	Salgsavvirkning avvirket av lønnet arbei	Desim. (P)	12	897
oavvirk_entrep	Salgsavvirkning avvirket av entreprenør,	Desim. (P)	12	909
olassbarer	Terrengtransport, lastbærer, m3, oppblås	Desim. (P)	12	921
otr_henger	Terrengtransport traktor med henger, m3,	Desim. (P)	12	933
otr_vinsj	Terrengtransport traktor med vinsj, m3,	Desim. (P)	12	945
oannen_transp	Terrengtransport, annet transp.middel, m	Desim. (P)	12	957
otot_terrengtransp	Terrengtransport i alt, m3, oppblåst	Desim. (P)	12	969
otransp_eier	Terrengtransport, eier, m3, oppblåst	Desim. (P)	12	981
otransp_arbhj	Terrengtransport, arbeidshjelp, m3, oppb	Desim. (P)	12	993
otransp_entrep	Terrengtransport, entreprenør, m3, oppbl	Desim. (P)	12	1005
oavv_tot	Avvirkning, totalt 2003, m3, oppblåst	Desim. (P)	12	1017
oved_tot	Avvirkning totalt til ved og fyringsflis	Desim. (P)	12	1029
ohogstmaskin	Avvirket med hogstmaskin, m3, oppblåst	Desim. (P)	12	1041
osluttavv_kubikk	Sluttavvirkning entreprenør, m3, oppblås	Desim. (P)	12	1053
osluttavv_kr	Sluttavvirkning entreprenør, kr, oppblås	Desim. (P)	12	1065
otynning_kubikk	Tynning entreprenør, m3, oppblåst	Desim. (P)	12	1077
otynning_kr	Tynning entreprenør, kr, oppblåst	Desim. (P)	12	1089
oannet_kubikk	Annen avvirk. entrep., m3, oppblåst	Desim. (P)	12	1101
oannet_kr	Annen avvirk. entrep., kr, oppblåst	Desim. (P)	12	1113
oflatehogst_ant	Flatehogst, antall flater, oppblåst	Desim. (P)	12	1125
oflatehogst_daa	Flatehogst, dekar, oppblåst	Desim. (P)	12	1137
ofrotre_ant	Frøtrestillingshogst, antall flater, opp	Desim. (P)	12	1149
ofrotre_daa	Frøtrestillingshogst, dekar, oppblåst	Desim. (P)	12	1161
oskjermtre_ant	Skjermstillingshogst, antall flater, opp	Desim. (P)	12	1173
oskjermtre_daa	Skjermstillingshogst, antall dekar, oppb	Desim. (P)	12	1185
osmaaflate_daa	Småflatehogst, antall dekar, oppblåst	Desim. (P)	12	1197
oannenavvirk_daa	Annen sluttavvirkning, dekar, oppblåst	Desim. (P)	12	1209
oplanting_daa	Plantet eller sådd areal, daa, oppblåst	Desim. (P)	12	1221
oplanting_eier	Plantet/sådd areal, skogeier, daa, oppbl	Desim. (P)	12	1233
oplanting_arbhj	Plantet/sådd areal, arbeidshjelp, daa, o	Desim. (P)	12	1245
oplanting_entrep	Plantet/sådd areal, entreprenør, daa, op	Desim. (P)	12	1257
oungskogpleie_daa	Areal med utført ungskog-/gjenvækstpleie	Desim. (P)	12	1269
oungskogpleie_eier	Eierutført ungskogpleie, daa, oppblåst	Desim. (P)	12	1281
oungskogpleie_arbhj	Arbeidshjelputført ungskogpleie, daa, op	Desim. (P)	12	1293
oungskogpleie_entrep	Entreprenørført ungskogpleie, daa, opp	Desim. (P)	12	1305
oskogtimer_eier	Eierinnsats skog, timer, oppblåst	Desim. (P)	12	1317
oskogtimer_ektem	Ektefelle-/samboerinnsats skog, timer, o	Desim. (P)	12	1329
oskogtimer_annen	Annen arbeidsinnsats skog, timer, oppblå	Desim. (P)	12	1341
osum_skogtimer	Al arbeidsinnsats skog 2003, timer, opp	Desim. (P)	12	1353
otilretteleggetimer	Timer tilrettelegging jakt/fiske, eier,	Desim. (P)	12	1365
ojaktsalgtimer_eier	Timer salg av jakt og fiskerettigheter,	Desim. (P)	12	1377
ohyttetimer_eier	Timer hytteutleie, eier, oppblåst	Desim. (P)	12	1389
oskogvirketimer_eier	Timer bearbeiding skogvirke, eier, oppbl	Desim. (P)	12	1401
ojulettimer_eier	Timer juletreproduksjon, eier, oppblåst	Desim. (P)	12	1413
oandretimer_eier	Timer andre tilleggsnæringer, eier, oppb	Desim. (P)	12	1425
osum_utmarkstimer_ei	Timer i alt, tilleggsnæringer, eier, opp	Desim. (P)	12	1437
otilretteleggetimer	Timer tilrettelegging jakt/fiske, samb./	Desim. (P)	12	1449
ojaktsalgtimer_ektem	Timer til salg av jakt og fiskerettigh.,	Desim. (P)	12	1461
ohyttetimer_ektem	Timer til hytteutleie, samboer/ektem., o	Desim. (P)	12	1473
oskogvirketimer_ekte	Timer bearbeiding skogvirke, samb./ektem	Desim. (P)	12	1485
ojulettimer_ektem	Timer til juletreprod. samboer/ektem., o	Desim. (P)	12	1497

oandretimer_ektem	Timer til andre tilleggsnæringer, samb./	Desim. (P)	12	1509
osum_utmarkstimer_ek	Timer i alt, tilleggsnæringer, samboer/e	Desim. (P)	12	1521
otilretteleggetimer_	Timer tilrettelegging jakt/fiske, arbeid	Desim. (P)	12	1533
ojaktsalgtimer_hjelp	Timer salg jakt og fiskerettigheter, arb	Desim. (P)	12	1545
ohyttetimer_hjelp	Timer hytteutleie, arbeidshjelp, oppblås	Desim. (P)	12	1557
oskogvirketimer_hjel	Timer bearbeiding skogvirke, arbeidshjel	Desim. (P)	12	1569
ojuletretimer_hjelp	Timer til juletreproduksjon, arbeidshjel	Desim. (P)	12	1581
oandretimer_hjelp	Timer til andre tilleggsnæringer, arbeids	Desim. (P)	12	1593
osum_utmarkstimer_hj	Timer i alt, tilleggsnæringer, arbeidshj	Desim. (P)	12	1605
osum_utmarkstimer_al	Timer til tilleggsnæringer i alt, oppblå	Desim. (P)	12	1617
otilretteleggetimer_	Timer tilrettelegging jakt/fiske, alle,	Desim. (P)	12	1629
ojaktsalgtimer_alle	Timer salg jakt- og fiskerettigheter, al	Desim. (P)	12	1641
ohyttetimer_alle	Timer hytteutleie, alle, oppblåst	Desim. (P)	12	1653
oskogvirketimer_alle	Timer bearbeiding skogvirke, alle, oppbl	Desim. (P)	12	1665
ojuletretimer_alle	Timer juletreproduksjon, alle, oppblåst	Desim. (P)	12	1677
oandretimer_alle	Timer andre tilleggsnæringer, alle, oppb	Desim. (P)	12	1689
otilretteleggetimer_	Bruttoverdi tilrettelegging jakt/fikse,	Desim. (P)	12	1701
ojaktsalgtimer_kr	Bruttoverdi salg jakt og fiskerettighete	Desim. (P)	12	1713
ohyttetimer_kr	Bruttoverdi hytteutleie, kr eks mva	Desim. (P)	12	1725
oskogvirketimer_kr	Bruttoverdi skogvirkebearbeiding, kr eks	Desim. (P)	12	1737
ojuletretimer_kr	Bruttoverdi juletreproduksjon, kr eks mv	Desim. (P)	12	1749
oandretimer_kr	Bruttoverdi andre tilleggsnæringer, kr e	Desim. (P)	12	1761
otillegg_total_kr	Bruttoverdi alle tilleggsnæringer, kr eks	Desim. (P)	12	1773

De sist utgitte publikasjonene i serien Notater

- | | | | |
|---------|--|---------|--|
| 2005/34 | S.W. Bogen, K. Digre, A. Hedum, T. Hægeland, T.K. Schjerven og B. Vold: Et system for statistikk omstatlig virksomhet. Forprosjektnotat. 44s. | 2005/48 | E. Frilseth og P. Ø. Andreassen: Brukerundersøkelsen 2004. Brukernes. 64s. tilfredshet med SSBs produkter og tjenester. 64s. |
| 2005/35 | Kostra. Arbeidsgrupperapporter 2005. 230s. | 2005/49 | E. Rauan: Undersøking om foreldrebetaling i barnehagar, august 2005. 45s. |
| 2005/36 | D. Rafat: Produksjonsopplegg for foreløpige tall i industristatistikken. 46s. | 2005/50 | A. Rolland: Brukertilfredshetsundersøkelser som offentlig styringsverktøy. 27s. |
| 2005/37 | T. Dale og B. Hole: Evaluering av elektroniske skjemaer i KOSTRA. Case: Skjema 20 - Fysisk planlegging, kulturminner, natur og nærmiljø. 55s. | 2005/51 | S. Blom: Holdninger til innvandrere og innvandring 2005. 50s. |
| 2005/38 | A. Sundvoll: Kirkelig tjenestestatistikk i KOSTRA-drakt. Et pilotprosjekt. 48s. | 2005/52 | A. Sundvoll, B. Thomassen og K. Thorsen: Balansert målstyring i Avdeling for IT og datafangst. Dokumentasjonsrapport. 35s. |
| 2005/39 | G.I. Gundersen, B. Hoem, P. Løkkevik og D. Splide. Gjennomgang av metoder og datakilder i energiregnskapet. 50s. | 2005/53 | B. Castberg, P.O. Haugen, E. Knutsen og S. Myro: Økt tilgang på regnskapsdata: Konsekvenser for revisjon, tekniske løsninger og ny regnskapsstatistikk. 45s. |
| 2005/40 | K. Loe Hansen: Bruk av helsefarlige produkter i båtbyggerbransjen. 27s. | 2005/54 | A. Holmøy: Forbruksundersøkelsen 2004. Dokumentasjonsrapport. 95s. |
| 2005/41 | S. Skaare: Undersøkelsen om samvær og bidrag 2004. 67s. | 2005/55 | A. Schjalm: Flagging - Koder for dokumentasjon av revisjon. 23s. |
| 2005/42 | A. Haglund, A. Hedum, T. Schjerven og K.Ø. Sørensen: Offentlig sektor og BoF. 63s. | 2005/56 | H. Haanæs, A. Kløvstad og J.E. Wålberg: Dokumentasjon av statistikk for skogavvirkning til salg. 63s. |
| 2005/43 | O. Villund: Yrkesdata for selvstendig næringsdrivende. Dokumentasjonsnotat. 44s. | 2006/1 | S. Abonyo og T. Hagen: Tidsbruksundersøkelse - hvor lang tid bruker oppgavegiver på rapportering til kvartalsvis lønnsstatistikk. 24s. |
| 2005/44 | O. Villund: Alder i AKU endring av definisjoner og trekkgrunnlag. 27s. | 2006/2 | H. Hungnes: Hvitevarer 2006. Modell og prognose. 12s. |
| 2005/45 | J.I. Hamre: Estimering av fylkesfordelte og sektorfordelte tall for egenmeldt sykefravær. Dokumentasjon av metode og system, og resultater. 67s. | 2006/3 | O. Villund: Evaluering av omkodingen fra stillingskode til yrkeskode i Statens sentrale tjenestemannsregister (SST). 26s. |
| 2005/46 | A-K. Mevik: Revisjon av Strukturstatistikk for industrien. Et forslag til selektiv revisjon. 43s. | 2006/4 | S.W. Bogen: Håndbok for rapportering av regnskapsdata for helseforetak og regionale helseforetak 2005. 59s. |
| 2005/47 | A. Sundvoll: Utvikling av webskjema i UT-prosjektet. Dokumentasjonsrapport. 75s. | | |