



Bengt Oscar Lagerstrøm

**Bruk av folkehøgskoler,
2000/2001**

Notater

Forord

Undersøkelsen om bruk av folkehøgskoler er gjennomført av Statistisk sentralbyrå på oppdrag fra Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet (KUF). Kontaktperson i KUF var Siv Hilde Lindstrøm. I Statistisk sentralbyrå var Bengt Oscar Lagerstrøm prosjektleder. Terje Risberg og Gunnlaug Daugstad fra seksjon for utdanningsstatistikk (320) bisto i forbindelse oppdatering av utdanningsregisteret, trekking av utvalg og generell rådgiving. Maria Høstmark var delaktig i fokusgruppearbeidet. Anne-Kathrine Jernberg bidro i arbeidet med skjemaformering. Solveig Myklestad og Glenn-Erik Wangen bisto i forbindelse med dataarbeidet. Ibrahim M. Shaikh sammen med seksjon for dataregistrering for pakking og utsendelse av skjema og informasjonsbrev.

INNHold

FORORD	1
INNHold	2
TABELLER	2
SAMMENDRAG	5
1. BAKGRUNN OG FORMÅL	6
2. UTVALG	6
3. DATAFANGST	6
4. FRAFALL – ÅRSAKER OG MØNSTER	7
5. FEILKILDER OG USIKKERHET VED RESULTATENE	8
5.1. UTVALGSSKJEVHET.....	8
5.2. UTVALGSVARIANS	10
5.3. INNSAMLINGS- OG BEARBEIDINGSFEIL.....	11
6. FOKUSGRUPPER	12
6.1. FORMÅLET MED FOKUSGRUPPER.....	12
6.2. UTVALG	12
6.2.1. Deltakere i de 3 fokusgruppene	13
6.3. RESULTATER FRA FOKUSGRUPPENE	13
6.4. HVORFOR FOLKEHØGSKOLE?	14
6.4.1. Diskusjonen i gruppen under 19 år.....	14
6.4.2. Diskusjonen i gruppen 19 år.....	15
6.4.3. Diskusjonen i gruppen over 19 år.....	16
6.4.4. Viktigste funn i diskusjonen om hvorfor folkehøgskole.....	16
6.5. HVA MOTIVERER?	17
6.5.1. Diskusjonen i gruppen over 19 år.....	17
6.5.2. Diskusjonen i gruppen 19 år.....	17
6.5.3. Diskusjonen i gruppen over 19 år.....	18
6.5.4. Viktigste funn i diskusjonen om hva som motiverer	18
6.6. OPPSUMMERING	18
7. BEGREPER, DEFINISJONER OG KLASSIFISERINGER	20
8. BRUK AV FOLKEHØGSKOLER	21
TABELLER	
TABELL 1-1: NØKKELTALL.....	6
TABELL 4-1: POPULASJON, BRUTTOUTVALG, NETTOUTVALG OG FRAFALL GRUPPERT ETTER ALDER OG KJØNN. ANTALL OG PROSENT.....	8
TABELL 5-1: DIFFERANSE MELLOM BRUTTOUTVALG OG NETTOUTVALG ETTER KJØNN OG ALDER. PROSENTENHETER	8
TABELL 5-2: POPULASJON, UTVALG OG RELATIVE VEKTER ETTER ALDERSGRUPPER. ANTALL.....	9
TABELL 5-3: FORVENTET STANDARDVVIK FOR OBSERVERTE PROSENTANDELER VED ULIKE UTVALGSSTØRRELSER.....	10
TABELL 8-1: ALDERSFORDELING PÅ FOLKEHØGSKOLENE ETTER ULIKE KJENNETEGN.	

PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	22
TABELL 8-2: KJØNNFORDELING ETTER ULIKE KJENNEMERKER. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	23
TABELL 8-3: ANDEL ELEVER SOM HAR FULLFØRT VIDEREGÅENDE SKOLE ETTER ULIKE KJENNETEGN. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	24
TABELL 8-4: ANDEL ELEVER SOM HAR GENERELL STUDIEKOMPETANSE ETTER ULIKE KJENNETEGN. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	25
TABELL 8-5: ANDEL ELEVER SOM FIKK KJENNSKAP TIL TILBUDET OM FOLKEHØGSKOLE GJENNOM SKOLEN, AVISER, FJERNSYN, REKLAME, INTERNETT, FAMILIE, VENNER ELLER ANNET. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	26
TABELL 8-6: ANDEL ELEVER SOM SØKTE OPPTAK PÅ FLERE FOLKEHØGSKOLER ENN DEN DE GÅR PÅ SKOLEÅRET 2000/2001. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	27
TABELL 8-7: ANDEL ELEVER SOM SØKTE OPPTAK PÅ UNIVERSITET ELLER HØGSKOLE SAMTIDIG SOM DE SØKTE FOLKEHØGSKOLE. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	28
TABELL 8-8: ANDEL ENIG/UEINIG I OM DE VILLE GJØRE "NOE ANNET" FØR HØYERE UTDANNING/I ARBEID. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	29
TABELL 8-9: ANDEL ENIG/UEINIG I OM DE VILLE HA ET "FRIÅR" ETTER VIDEREGÅENDE SKOLE. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	30
TABELL 8-10: ANDEL ENIG/UEINIG I OM DE VILLE HA ET ÅR Å TENKE OVER HVA DE VIL GJØRE SENERE I LIVET. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	31
TABELL 8-11: ANDEL ENIG/UEINIG I OM DE VILLE UTVIKLE SEG SELV SOM MANNESKER. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	32
TABELL 8-12: ANDEL ENIG/UEINIG I OM DE VILLE FLYTTE HJEMMEFRA. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	33
TABELL 8-13: ANDEL ENIG/UEINIG I OM DE IKKE VISSTE HVA DE VILLE. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	34
TABELL 8-14: ANDEL ENIG/UEINIG I OM DE BEGYNTE PÅ FOLKEHØGSKOLE FORDI DE IKKE KOM INN PÅ DEN SKOLEN/STUDIET DE EGENTLIG VILLE BEGYNNE PÅ. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	35
TABELL 8-15: ANDEL ENIG/UEINIG I OM DE BEGYNTE PÅ FOLKEHØGSKOLE FORDI DE FÅR TRE POENG VED INNTAK TIL HØGRE UTDANNING. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	36
TABELL 8-16: ANDEL ENIG/UEINIG I OM DET VAR TILFELDIG AT DE BEGYNTE PÅ FOLKEHØGSKOLE. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	37
TABELL 8-17: ANDEL ENIG/UEINIG I OM VALGET AV AKTUELL FOLKEHØGSKOLE AVHENGER AV LINJE. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	38
TABELL 8-18: ANDEL ENIG/UEINIG I OM VALGET AV AKTUELL FOLKEHØGSKOLE AVHENGER AV ANBEFALINGER FRA TIDLIGERE ELEVER. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	39
TABELL 8-19: ANDEL ENIG/UEINIG I OM VALGET AV AKTUELL FOLKEHØGSKOLE AVHENGER AV AT VENNER SKULLE GÅ PÅ SAMME SKOLE. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	40
TABELL 8-20: ANDEL ENIG/UEINIG I OM VALGET AV AKTUELL FOLKEHØGSKOLE AVHENGER AV AT DE IKKE KOM INN PÅ EN ANNEN FOLKEHØGSKOLE ELLER ET ANNET STUDIETILBUD. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	41
TABELL 8-21: ANDEL ENIG/UEINIG I OM VALGET AV AKTUELL FOLKEHØGSKOLE AVHENGER AV AT SKOLEN LIGGER I ET SPESIELT GEOGRAFISK OMRÅDE. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	42
TABELL 8-22: ANDEL ENIG/UEINIG I OM VALGET AV AKTUELL FOLKEHØGSKOLE AVHENGER AV AT SKOLEN LIGGER NÆRT EGET HJEMSTED. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	43
TABELL 8-23: ANDEL ENIG/UEINIG I OM VALGET AV AKTUELL FOLKEHØGSKOLE AVHENGER AV AT SKOLEN LIGGER LANGT FRA EGET HJEMSTED. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	44
TABELL 8-24: ANDEL ENIG/UEINIG I OM VALGET AV AKTUELL FOLKEHØGSKOLE AVHENGER AV AT SKOLEN ER KRISTEN. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	45
TABELL 8-25: ANDEL ENIG/UEINIG I OM VALGET AV AKTUELL FOLKEHØGSKOLE AVHENGER AV AT SKOLEN ER FRILYNT. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	46
TABELL 8-26: ANDEL ENIG/UEINIG I OM VALGET AV AKTUELL FOLKEHØGSKOLE ER HELT TILFELDIG. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	47
TABELL 8-27: ANDEL ELEVER SOM OPPGIR AT TRE POENG VED OPPTAK TIL HØGRE UTDANNING BETYDDE MYE ELLER LITE FOR EGEN BESLUTNING OM Å BEGYNNE PÅ FOLKEHØGSKOLE, OM NOE. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDER	48
TABELL 8-28: HVA VURDERER DU SOM VIKTIGST I FOLKEHØGSKOLEÅRET TIL NÅ. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDEN	49
TABELL 8-29: ANDEL ELEVER SOM HAR PLANER OM VIDERE UTDANNING ELLER ARBEID ETTER FULLFØRT SKOLEÅR. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	50

TABELL 8-30: ANDEL ELEVER SOM HAR PLANLEGGER OM VIDERE UTDANNING INNEN SAMME FAGOMRÅDE (LINJEFAG) SOM DE TAR PÅ FOLKEHØGSKOLEN. ANDEL SOM PLANLEGGER Å TA HØYERE UTDANNING ETTER ULIKE KJENNETEGN. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER.....	51
TABELL 8-31: ANDEL ELEVER SOM HAR ENDRE EGNE FRAMTIDSPLANER I LØPET AV TIDEN PÅ FOLKEHØGSKOLE ETTER ULIKE KJENNETEGN. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER	52
TABELL 8-32: ANDEL ELEVER SOM OPPGIR AT EKSTRA STIPEND FRA LÅNEKASSA BETYDDE MYE ELLER LITE FOR EGEN BESLUTNING OM Å BEGYNNE PÅ FOLKEHØGSKOLE, OM NOE. 19-ÅRIGE ELEVER ETTER ULIKE KJENNETEGN. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER.....	53
TABELL 8-33: ANDEL ELEVER SOM TROR DE VILLE HA SØKT FOLKEHØGSKOLE SELV OM DAGENS EKSTRA STIPEND TIL 19-ÅRINGER OMGJØRES TIL LÅN ETTER ULIKE KJENNETEGN. PROSENTVIS FORDELING AV RESPONDENTER.....	54

Vedlegg:

IO-brev

Spørreskjema

Registreringsprogram

Fokusgruppeguide

De siste utgitte publikasjonene i serien NOTATER

Sammendrag

Nesten tre firedeler av elevene ved folkehøgskolene er kvinner. Spesielt er kvinneandelen høy blant de 19-årige elevene. Kvinneandelen her er 81 prosent mot 64 og 62 prosent i henholdsvis aldersgruppene under 19 år og over 19 år.

Åtte av ti av elevene har fullført videregående skole. Kjønnfordelingen viser at 83 prosent av de kvinnelige mot 67 prosent av de mannlige elevene har fullført videregående skole. Også med tanke på alder finner vi at andelen med fullført videregående er langt større blant 19-åringene enn blant elevene eldre enn 19 år (98 mot 84 prosent).

Kjennskapet til folkehøgskoler erverves i størst grad gjennom venner (33,5 prosent) og familie (20,4). Også skole (ungdomsskole og videregående skole) bidrar i dette henseende (22 prosent). Nesten en tredel (64 prosent) av elever over 19 år har fått kjennskap til folkehøgskoler gjennom familie og venner. For aldersgruppene 19 år og under 19 år er de tilsvarende tallene henholdsvis 51 og 53 prosent.

Over halvparten (51 prosent) av elevene søkte opptak på flere folkehøgskoler enn den de går på i dag. Kvinnelige elever har i langt større grad enn de mannlige søkt på flere skoler (56 mot 36 prosent). Tallene viser også at elever i aldersgruppen 19 år større grad enn andre søkte flere skoler, og særlig er forskjellen betydelig i forhold til gruppen over 19 år (57 mot 38 prosent).

Mer enn åtte av ti (83 prosent) elever søkte kun folkehøgskoler for det aktuelle skoleåret. Elever i aldersgruppen 19 år søkte i noe større grad enn de andre kun folkehøgskole.

Fire av ti (40 prosent) oppgir at de hadde begynt på folkehøgskole uavhengig av om et år ved en folkehøgskole gir 3 konkurransepoeng ved opptak til høyere utdanning eller ikke. 32 prosent oppgir at det betydde svært mye eller mye og 25 prosent lite eller svært lite. Betydningen er mindre i aldersgruppen over 19 år enn blant elever under 20 år. Kun 21 prosent oppgir at poengene betyr svært mye eller mye for deres beslutning om å begynne på folkehøgskole, mot henholdsvis 35 og 32 prosent i aldersgruppene 19 år og under 19 år. Tallene viser også at det ikke er betydelige forskjeller mellom de som har fullført videregående skole og de som ikke har.

Elevene ble bedt om å vurdere hva som har vært det viktigste i skoleåret til nå. Nesten to tredeler (64 prosent) av elevene oppgir det sosiale miljøet som det viktigste. Samvær med andre og linjefaget rangeres deretter (henholdsvis 39 og 38 prosent).

Over åtte av ti (83 prosent) elever i aldersgruppen 19 år oppgir at ekstra stipend fra Lånekassa betydde mye eller svært mye for egen beslutning om å begynne på folkehøgskole. Kun åtte prosent hadde begynt uansett stipend eller ikke.

Over halvparten av elevene i aldersgruppen 19 år tror ikke de ville ha søkt folkehøgskole om dagens ekstra stipend til denne gruppen hadde blitt omgjort til lån.

1. Bakgrunn og formål

Statistisk sentralbyrå (SSB) gjennomførte i tidsrommet november 2000 til januar 2001 en postal spørreundersøkelse om bruk av folkehøgskoler. Oppdragsgiver for undersøkelsen er KUF. Formålet med undersøkelsen er å kartlegge i hvilken faktor som har betydning for valg av folkehøgskole. Resultatene skal inngå i departementets arbeid med organisering av og form på folkehøgskolene våre.

Tabell 1-1: Nøkkeltall

	<i>Antall</i>	<i>Prosent</i>
Populasjon¹	5075	
Antall trukket ut	2504	
Avgang	521	
Bruttoutvalg	1983	100,0
Nettoutvalg	1504	75,8
Frafall	479	24,2
Innsamlingsmetode: Postalt spørreskjema		
Feltperiode: desember 2000-januar 2001		

2. Utvalg

Til undersøkelsen ble det trukket respondenter fra utdanningsregistre til SSB. Registeret er oppdatert per 1. november 2000 og omfatter 5075 elever ved folkehøgskoler. 2500 personer ble trukket tilfeldig til undersøkelsen på en slik måte at fordelingen i bruttoutvalg med tanke på aldersgruppene under 19 år, 19 år og over 19 år er den samme som i populasjonen "alle elever på folkehøgskole skoleåret 2000-2001²". 325 personer viste seg å ha ugyldig fødselsnummer. Dette er utenlandske statsborgere som vi valgte å holde utenfor undersøkelsen. 111 elever ble tatt ut fordi de sluttet på folkehøgskolen i løpet av første halvår. Videre ble 85 personer tatt ut av populasjonen på grunn av feil i registeret.

3. Datafangst

Undersøkelsen ble gjennomført ved hjelp av selvadministrerende spørreskjema. Spørreskjemaet bestod av 4 sider, og ble sendt ut sammen med et informasjonsbrev tirsdag 28. november til hele utvalget.

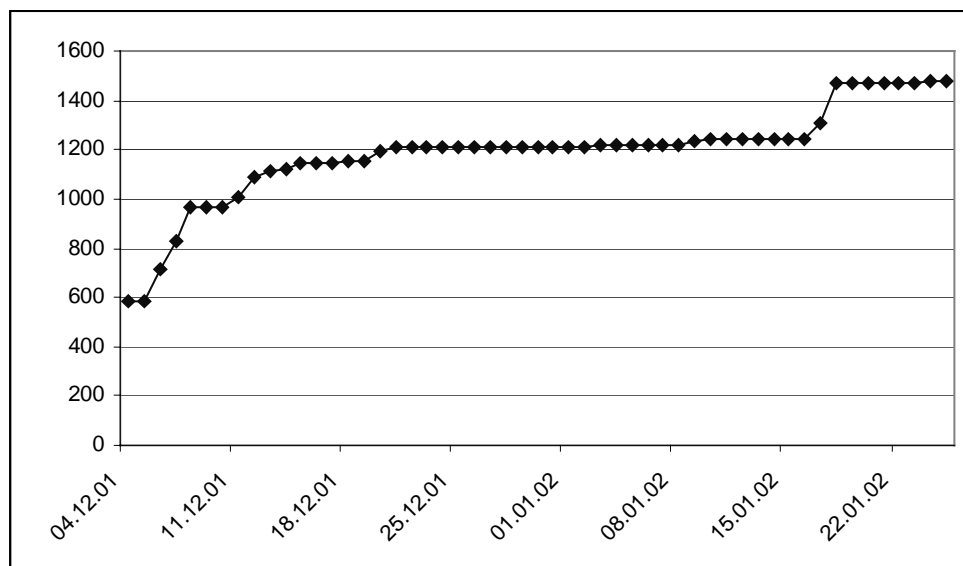
Fra 4. desember, da vi fikk de første skjemaene i retur, til 15. desember fikk vi tilbake 1100 skjemaer i ferdig fylt stand. Dette er vanlig i forhold til det vi observerer i postale undersøkelser. På grunn av at elevene reiste hjem i julen, ventet vi til nyåret med å sende en påminning om undersøkelsen til de som ikke hadde returnert innen 1. januar. 5. januar sendte vi ut en påminnelse med nytt skjema til 997 personer (40 prosent av utvalget), som vi ikke hadde mottatt svar fra. I perioden 8. januar til 25. januar fikk vi inn svar fra 378 elever. I alt kom det inn 1504 gyldige skjema. Figur 3-1 viser utviklingen av

¹ Populasjon justert i forhold til beskrivelse i avsnitt 1.2.

² Målpopulasjonen er alle elever på folkehøgskoler skoleåret 2000-2001 som er registrert bosatte i Norge. Utenlandske elever er altså holdt utenfor.

svarprosenten i løpet av innsamlingsperioden. De første fjorten dagene av undersøkelsen gav en stigende, men avtakende, innkost av skjema. Den avtakende tendensen ble avskåret ved utsendelse av nye skjema 12. januar. Purring gav en merkbar akselererende effekt, før datafangsten ender på 1504 skjema, eller 75,8.

Figur 3-1: Oversikt over innkost av gyldige skjema. Prosent



4. Frafall – årsaker og mønster

I alt kom det inn gyldig skjema fra 1504 elever, eller 75,8 prosent. Frafallet utgjør dermed 479 elever, eller 24,2 prosent.

I en postal undersøkelse er det vanskelig å få nok opplysninger til en systematisk oversikt over frafallet. I noen få tilfeller har vi imidlertid fått opplysninger fra elever som ikke vil eller kan delta i undersøkelsen. For om lag 99 prosent av frafallet har vi ingen andre opplysninger enn at skjemaet ikke har kommet i retur. 5 personer har returnert blankt skjema eller returnert ufullstendig skjema.

I tillegg fikk vi mange tilbakemeldinger fra eller om elever som faller utenom populasjonen. Dette er elever som vi ikke kan identifisere gjennom fødselsnummer, eller som skolen har returnert fordi personen ikke lenger er elev ved folkehøgskolen. Det endelige bruttoutvalget for undersøkelsen utgjør dermed 1983 elever.

Tabell 4-1 tar utgangspunkt i populasjonen³ på 5000 elever, og viser hvordan kjønn og alder er fordelt i populasjonen, bruttoutvalg, nettoutvalg og frafall.

³ Populasjonen vår er alle registrerte folkeskoleelever skoleåret 2000/2001.

Tabell 4-1: Populasjon, bruttoutvalg, nettoutvalg og frafall gruppert etter alder og kjønn. Antall og prosent.

	Populasjon		Bruttoutvalg		Nettoutvalg		Frafall	
	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent
I alt	5666	100,0	1983	100,0	1504	100,0	479	100,0
Kjønn								
Mann	1875	33,1	615	31,0	377	25,1	238	49,7
Kvinne	3791	66,9	1368	69,0	1127	74,9	341	50,3
Alder								
Under 19 år	1364	24,1	509	25,7	303	20,1	206	43,0
19 år	3018	53,3	1118	56,4	895	59,5	223	46,6
Over 19 år	1284	22,7	356	17,6	306	20,3	50	10,4

5. Feilkilder og usikkerhet ved resultatene

5.1. Utvalgsskjevhet

Hvis informasjonsbortfallet ikke er tilfeldig fordelt, men avspeiler at noen undersøkelsesenheter er blitt over- eller underrepresentert i datamaterialet, kan vi få et statistisk representativitetsproblem. Problemet kan belyses ved en empirisk undersøkelse av hvordan frafallet ligner og skiller seg fra svarene på viktige kjennemerker.

Tabell 5-1: Differanse mellom bruttoutvalg og nettoutvalg etter kjønn og alder. Prosentenheter.

	Bruttoutvalg/ Nettoutvalg
Kjønn	
Menn	-5,9
Kvinner	5,9
Alder	
Under 19 år	-5,6
19 år	3,1
Over 19 år	2,7

Utvalgsskjevhet i forhold til ett kjennemerke medfører ikke nødvendigvis at nettoutvalget er skjevt i forhold til andre kjennemerker. Omvendt innebærer godt samsvar mellom fordelingene netto- og bruttoutvalg for ett eller flere kjennemerker ikke noen garanti for at utvalget ikke er skjevt på andre kjennemerker.

Tabell 5-1 viser hvordan prosentdifferansen mellom bruttoutvalg og nettoutvalg er fordelt i forhold til kjønn og aldersgrupper.

Størst oppmerksomhet med tanke på utvalgsskjevhet bør knyttes til frafallet, definert som forholdet mellom bruttoutvalg og nettoutvalg. Avvik mellom bruttoutvalget og populasjonen skyldes til stor grad tilfeldig utvalgsvarians. Dette betyr at vi ikke forventer at de personene som trekkes ut skiller seg systematisk fra de som ikke trekkes ut. Slike skjevheter er erfaringsmessig små, og vil ikke få noen videre utdypning her. I vurdering av frafall har vi i tillegg risiko knyttet til at elevene som har deltatt, skiller seg systematisk fra de som ikke har deltatt. Ser vi på forholdet mellom fordelingen i bruttoutvalget mot fordelingen i nettoutvalget ser vi av tabell 3 at kvinner og elever over 18 år er overrepresentert, mens menn og elever under 19 år er underrepresentert i nettoutvalget.

På bakgrunn av gjennomgangen av utvalgsskjevhet over, kan vi anta at nettoutvalget ikke er en tilfeldig representant for populasjonen elever ved norske folkehøgskoler. Den observerte skjevhet mellom brutto- og nettoutvalget er betydelig. For å unngå skjevheter ved beregning av tall på grunnlag av hele materialet, har vi valgt å gi de tre aldersgruppene i nettoutvalget samme vekt som sammensetningen i bruttoutvalget⁴. Ved å normere vektene utfra aldersgruppen over 19 år, vil svarene fra både elever under 19 år og fra 19-åringene telle mer enn svarene fra de over 19 år.

På grunnlag av tallene i tabell 4-1 kan vi beregne vektene våre som følger: La R_i betegne responsraten for aldersgruppene våre, $i, j =$ under 19 år, 19 år og over 19 år. Vekten for delpopulasjonen finner vi da ved formelen

$$W_i = R_i^{-1} / R_j^{-1}, \quad i \neq j$$

Dette betyr at elever under 19 år, som trekkes fra registeret vårt, teller 1,4 ganger mer enn elever i de andre aldersgruppene.

Dersom det er en sammenheng mellom alder og f. eks. hvorfor hun har valgt å begynne på folkehøgskole eller planer for videre utdanning etter endt folkehøgskoleår, vil riktige proporsjoner i forhold til aldersgruppene våre redusere omfanget av tilfeldig utvalgsfeil for de andre variablene. I tabell 5-2 er populasjon, utvalg og relative vekt gjengitt.

Tabell 5-2: Populasjon, utvalg og relative vekt etter aldersgrupper. Antall

	Populasjon	Utvalg	Vekt
Under 19 år	1369	509	1,44
19 år	3018	1118	1,07
Over 19 år	1284	356	1,00

⁴ Vi har valgt å bruke fordelingen i bruttoutvalget som utgangspunkt siden utvalgsplanen vår gir samme fordeling i bruttoutvalg som populasjon med tanke på aldersgruppene våre.

5.2. Utvalgsvarians

Utvalgsvarians er den usikkerheten i resultatene som skyldes at de ikke bygger på alle individene i populasjonen som skal undersøkes. Populasjonen her er alle elever ved folkehøgskoler i skoleåret 2000/2001 . Siden utvalget er trukket etter reglene for tilfeldig utvalg, er det mulig å beregne hvor stor utvalgsvariansen kan ventes å bli.

Tabell 5-3: Forventet standardavvik for observerte prosentandeler ved ulike utvalgsstørrelser.

n: \ P:	5	10	15	20	25	30	35	40	50
25	4,4	6,1	7,3	8,1	8,8	9,3	9,7	10,0	10,2
50	3,1	4,3	5,1	5,7	6,2	6,5	6,8	7,0	7,1
100	2,2	3,0	3,6	4,0	4,3	4,6	4,8	4,9	5,0
200	1,5	2,1	2,5	2,8	3,0	3,2	3,3	3,4	3,5
300	1,2	1,7	2,0	2,3	2,4	2,6	2,7	2,8	2,8
500	0,9	1,3	1,5	1,7	1,9	2,0	2,0	2,1	2,1
1000	0,6	0,9	1,0	1,1	1,2	1,3	1,4	1,4	1,4
1200	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,3	1,3
1400	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2
1983	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9

N=5666

n: Antall observasjoner

P: Prosentandeler

Et mål på usikkerheten i resultatet for et kjennemerke er standardavviket til de observerte verdiene av dette kjennemerket. Størrelsen på standardavviket avhenger av tallet på observasjoner i utvalget, måten utvalget er fremkommet på og av fordelingen til det aktuelle kjennemerket i populasjonen. Tabell 5-3 viser standardavviket for observerte prosentandeler ved ulike utvalgsstørrelser. Av tabellen går det fram at usikkerheten øker når antall observasjoner minker og når prosenttallet nærmer seg 50. Ved hjelp av standardavviket er det mulig å beregne et intervall som med en bestemt sannsynlighet inneholder den sanne verdien av en beregnet størrelse (den verdien vi hadde fått om alle i populasjonen hadde besvart spørreskjemaet). Det beregnede intervallet kalles konfidensintervaller, og er konstruert som følger: La M være en beregnet størrelse og S være et anslag for standardavviket til M . Konfidensintervallet med grense $(M-2S)$ og $(M+2S)$ vil med omlag 95 prosent sannsynlighet inneholde den sanne verdien.

Følgende eksempel viser hvordan en kan bruke Tabell 5-3 for å finne konfidensintervaller: Anslaget på standardavviket til et observert prosenttall på 50 er 1,2 når antall observasjoner er 1400. Konfidensintervallet for den sanne verdi får grense $50 \pm 2 \times 1,2$. Dette betyr at intervallet 47,6 til 52,4 prosent med 95 prosent sannsynlighet inneholder den tallstørrelsen en ville fått om alle elevene på folkehøgskoler skoleåret 2000/2001 hadde vært med i undersøkelsen.

Ofte kan vi ønske å sammenlikne prosenttall for flere grupper. Når to usikre tall sammenliknes, vil usikkerheten på forskjellen mellom den vanligvis bli større enn usikkerheten knyttet til hvert enkelt tall. Standardavviket til forskjeller mellom to prosenttall er lik kvadratroten av summen av kvadratene av standardavvikene til enkelttallene. Når vi har anslag for standardavviket til slike forskjeller, kan vi konstruere konfidensintervall for den sanne verdien på samme måte som beskrevet over.

5.3. Innsamlings- og bearbeidingsfeil

I enhver undersøkelse, både totaltelling og utvalgsundersøkelser, vil det forekomme svar som er feil. Dette er feil som oppstår både i forbindelse med innsamlingen og under bearbeidningen av dataene.

Feil under innsamlingen, målefeil, defineres som avvik mellom intervjupersonens sanne verdi (svar) og verdien slik den er målt eller registrert i undersøkelsen, det vil si at intervjuobjektet avgir feil svar, eller oppgir ufullstendige opplysninger i skjemaet. Dette kan skyldes vansker med å huske tilbake i tid, eller at respondenten misforstår spørsmålet. Svarfeil kan i tillegg oppstå fordi enkelte spørsmål oppfattes som for nærgående eller krenkende. I slike tilfeller kan intervjupersonen bevisst oppgi feil svar. Svaret kan da være påvirket av hva personen oppfatter som sosialt ønskelig. Slike feil kan det være vanskelig å kontrollere og rette opp.

Bearbeidingsfeil er avvik mellom den verdien som registreres inn og den verdien som til slutt rapporteres ut. Bearbeidingsfeil vil i dette tilfelle skyldes feil ved dataregistreringen av skjemaene. Det vil alltid forekomme slike feil, og dette kan få innvirkning på de statistiske resultatene når antall respondenter er liten. Om det utvises aktsomhet under arbeidet med innsamling og bearbeidning av datamaterialet, viser imidlertid erfaringene med slike undersøkelser at sannsynligheten for feil reduseres. Gjennom til dels manuell skjemaekorrektur og automatiske edb-kontroller har vi søkt å finne slike feil og rette dem opp. Programmet som er benyttet til registrering er lagt ved rapporten (vedlegg 3). Selv om det er laget en del automatiske kontroller i dette programmet, kan ikke alle målings- og bearbeidingsfeil oppdages.

Ved utarbeidning av spørreskjema la vi stor vekt på å lage et skjema med enkel hoppstruktur. I selvadministrerende undersøkelser (respondenten fyller ut spørreskjemaet på egenhånd) kan det oppstå hoppfeil: Enten ved at respondentene svarer på spørsmål som hun skal hoppe over, eller ved å utelate å svare på spørsmål hun skal svare på. Det er vesentlig å velge en kommunikasjonsform som oppfattes entydig av respondentene og i tråd med forfatterens hensikter for å unngå hoppfeil. I samarbeid med KUF valgte vi å benytte en struktur som visuelt synes entydig og klar. I tilfeller der respondenten har svart på for mange spørsmål, overstyrer dataregistreringsprogrammet respondentens svar, slik at bare svar fra de elevene som skal svare blir registrert. Skjema inneholder to typer hopp-anvisninger. Spørsmål 15 og 16 skal kun besvares av 19-årige elever. Registreringsprogrammet vårt styrer registreringen av skjemaene slik at svar andre enn 19-årige elever har gitt her forkastes. En manuell optelling forteller oss at kun et fåtall av de innsendte skjemaene har markeringer av denne typen. På spørsmål 14 skulle besvares av alle. Likevel har om lag 10 prosent av de som skulle ha merket av svar hoppet over spørsmålet. Vi har valgt å tolke dette partielle frafallet som oppstått pga. misforståelser i forbindelse med den valgte hopp-anvisningen.

Den andre typen hoppfeil over, kan naturligvis ikke rettes opp, og det fører til partiell frafall. Omfanget av partiell frafall, utover den som allerede er nevnt, er imidlertid forholdsvis lite, og utgjør i de andre tilfellene bare noen få prosent. På spørsmål 8a-i og 9a-h har flere respondenter utelatt å markere alle svarene.

I starten av skjemaet ble respondentene bedt om å sette kun ett kryss hvis ikke annet er oppgitt. Spørreskjemaet inneholder flere spørsmål hvor flere kryss er tillatt. I tilfeller hvor det er krysset av for flere alternativ enn det var bedt om er det vanskelig å forestille seg hvilket svaralternativ respondentene egentlig ville ha valgt. Det er ikke registrert mange dobbeltkryss på spørsmål hvor bare ett kryss er tillatt, så vi har valgt å behandle dobbeltkryss som uoppgitt. Spesielt gjelder dette spørsmålene 14-16.

6. Fokusgrupper

Fokusgrupper er samtalegrupper der mennesker med visse fellestrekk samles for en kort stund og utveksler meninger og erfaringer om et oppgitt tema. Gruppene ledes av en ordstyrer. Deltakerne er som regel ukjente for hverandre. Fokusgruppediskusjoner gjennomføres flere ganger med samme type deltakere for å identifisere trender og synspunkter. Systematisk analyse av diskusjonene gir oss innsikt i hvordan et produkt oppfattes (Kreuger, 1994).

Fokusgrupper benyttes ofte i planleggingsprosessen for å bedre kvaliteten på undersøkelser. Det har også vært formålet i dette tilfellet.

6.1. Formålet med fokusgrupper

Formålet med fokusgruppene er:

- å minske mulighetene for misforståelser av begreper og spørsmål
- å oppklare eventuelle misforståelser angående hensikten med spørreskjemaundersøkelsen
- å få presisert spørsmål eller bekreftet / avkreftet om man ved hjelp av spørsmålene i skjema måler det man har tenkt å måle
- å få tilbakemeldinger på hvordan man skal motivere elever til å delta i spørreskjemaundersøkelsen

Svarene på ovenfor nevnte spørsmål gjør oss i stand til å lage et bedre spørreskjema og introduksjonsbrev.

Diskusjonene i fokusgruppene ble delt inn i fire deler:

- Hvilke forhold er viktig mht valget om å gå på folkehøgskole
- Hva styrer valget av folkehøgskole
- Hva betyr nåværende tilbud fra Statens lånekasse for valg av folkehøgskole
- Generelt om postale undersøkelser

6.2. Utvalg

Målgruppen for spørreskjemaundersøkelsen er elever på norske folkehøgskoler skoleåret 2000/2001. Siden det er elever som går på folkehøgskole i dag som er målgruppen for spørreskjemaet, er det disse vi har invitert til å delta i fokusgrupper. Ved valg av deltagere ble Rønningen folkehøgskole i Oslo valgt ut for å representere alle de andre. Dette ble valgt fordi ressursene ikke tillot et design med flere folkehøgskoler. Det er ingen grunn til å tro at elever ved Rønningen skiller seg vesentlig fra elever ved andre folkehøgskoler. Vi hadde tilgang til utvalgsfilen til den forestående spørreskjemaundersøkelsen, og benyttet det som grunnlag for å be om deltakere i gruppene ut fra ønske om å gruppere deltakerne etter alder, samtidig som vi ønsket tilstedeværelse fra både gutter og jenter og med et vidt spenn av linjevalg. Denne metoden ble valgt for å danne homogene grupper med tanke på alder, og å sikre at vi fikk med oss ulike linjefag og kjønn.

Det ble gjennomført 3 fokusgrupper, bestående av 5 deltakere per gruppe. Hver av gruppene ble gruppert etter alder. Dermed kunne vi eventuelt få avdekket ulike problemer med å forstå/få med seg informasjon. Det var også viktig å få kartlagt hvorvidt 19-åringer skiller seg ut fra de andre elvene, og å få frem ulike synspunkter på hvordan man bør presentere spørreskjemaundersøkelsen og motivere og veilede i forbindelse med en slik undersøkelse, for å få flest mulig personer til å delta.

Vi valgte følgende aldersgrupper til fokusgruppene:

- gruppe 1: under 19 år
- gruppe 2: 19 år
- gruppe 3: over 19 år

Rekrutteringen av deltagere skjedde ved at rektor på Rønningen folkehøgskole ba om frivillige til å være med på diskusjonsgruppene, gitt våre anbefalinger om alder, kjønn og linjefag.

6.2.1. Deltakere i de 3 fokusgruppene

Elever under 19 år

5 personer

Jente, 18 år, fra Lillestrøm

Gutt, 18 år, fra Klepp

Jente, 18 år, fra Oslo

Jente, 18 år, fra Trondheim

Jente, 18 år, fra Oslo

Elever 19 år

5 personer

Jente, 19 år, fra Stavanger

Jente, 19 år, fra Sande

Jente, 19 år, fra Skien

Jente, 19 år, fra Tromsø

Jente, 19 år, fra Ålesund

Elever over 19 år

5 personer

Jente, 20 år, fra Lyngdal

Jente, 20 år, fra Lyngdal

Jente, 20 år, fra Oslo

Jente, 24 år, fra Solbergelva

Jente, 20 år, fra Trysil

6.3. Resultater fra fokusgruppene

Intervjuguiden er som tidligere nevnt delt i fire deler (se vedlegg). Resultatene fra de tre første temaene vil her bli presentert under tittelen "Hvorfor folkehøgskole?". Temaet omfatter hvorfor deltakerne valgte å begynne på folkehøgskole, hvorfor akkurat Rønningen og betydningen av Lånekassens tilbud av lån og stipend. Den siste bolken i intervjuguiden presenteres her under tittelen "Hva motiverer?" og inneholder generelle betraktninger om spørreskjemaundersøkelser og spesielle forhold knyttet til en undersøkelse om bruk av folkehøgskoler. Vi vil trekke inn de ulike fokusgruppenes kommentarer og synspunkter på hver tema, og avslutte hvert tema med de viktigste funnene når vi ser de tre gruppene under ett.

6.4. Hvorfor folkehøgskole?

6.4.1. Diskusjonen i gruppen under 19 år

En generell tendens i denne gruppen var at deltakerne ønsket å komme bort for å finne ut hva de skal gjøre senere. Noen ønsket å få et friår før studier, mens andre igjen ønsket å bli kjent med flere. Spesielt nevnte flere at de ønsket å finne ut om de kunne drive deres interesse for kreativitet og kunst videre. Ønsket om en pause fra videregående utdanning var nesten unison. Fravær av karakter ble av alle nevnt som en viktig grunn for valget om å ta et år på folkehøgskole. En av deltakerne mener at fraværet av karakterer gjør at forholdet mellom lærer og elev blir bedre og at denne friheten presser fram kreativiteten hos vedkommende. Læreren er her for å hjelpe og ikke for å sette karakter. Selvstendighet blir også trukket fram. Eleven må selv vaske klær og holde orden i egen avdeling. Dette trekkes fram som viktig i flere av deltakernes sondering rundt spørsmålet om hvorfor de valgte å begynne på folkehøgskole.

De fleste av deltakerne i gruppene hadde kommet over informasjon om folkehøgskoler gjennom nær familie eller venner. En elev hadde fått informasjon gjennom tidligere skolegang. De som hadde fått informasjon gjennom familie og venner, hadde alle hørt mye positivt om deres erfaringer med folkehøgskoler. Uttrykk som "Ditt livs opplevelse", "Et år borte fra virkeligheten" og "Kjempegøy!" er alle eksempler på hvordan venner og bekjente har karakterisert folkehøgskoleåret de har vært igjennom. Ingen kunne si å ha hørt noe negativt. En av deltakerne har foreldre som tidligere har gått på folkehøgskole.

Valget av Rønningen og KFUM ble av de fleste oppgitt som tilfeldig. En av gruppens deltakere mente at nærheten til Oslo var viktig. På denne måten kunne hun bli kjent med Oslo i tilfelle senere studier. Flere hevdet at deres beslutning om å begynne på folkehøgskole skyldes deres ønske om å utvikle seg og å finne svar på hva de ønsker å gjøre senere, men at dette ikke var avgjørende for valg av en spesifikk folkehøgskole. Videre ble studietilbudet trukket fram som en av flere faktorer. Spesielt fremhevet elevene i estetiske fag at valg av spesifikk skole hadde betydning.

På spørsmålet om skolepoeng mente en av fem at skolepoeng var avgjørende for deres valg om å begynne på folkehøgskole. En av deltakerne mente at skolepoeng er en bonus, men ikke avgjørende for valget.

Grappa trakk fram at det mest negative med folkehøgskolen er prisen. Mange kunne ha godt av det, men kan ikke på grunn av penger. Spesielt dyrt er det i Oslo hvor kravet til lomme penger er stort! I tillegg trekkes også tilleggsarrangementer fram som fordyrende i denne sammenhengen. Alle i gruppen får sitt år finansiert ved stipend fra Lånsekassa i tillegg til at foreldre betaler. En av jentene betaler selv for turer. Diskusjonen blir konkludert med at finansiering fra Lånsekassa er avgjørende for at de kan gå på folkehøgskole.

Avslutningsvis ble gruppa bedt om å beskrive den typiske folkehøgskoleelev. En hevder at alle er forskjellige. Noen andre trekker fram at vedkommende må være villig til å gi noe av seg sjøl for miljøet på skolen. Vedkommende må også være villig til å gi opp det vante, og kaste seg inn i noe helt nytt. Det blir også trukket fram i beskrivelsen at vedkommende er "typisk koselig" og sosial. Om ti år vil vedkommende jobbe med medmennesker. Han eller hun vil helt sikkert ikke jobbe på kontor. Typiske egenskaper vedkommende vil ha tatt med seg fra sitt år på folkehøgskole vil være gode kommunikasjonssevner, selvsikker og i stand til å ta utfordringer. En tror at vedkommende vil være musikker.

6.4.2. Diskusjonen i gruppen 19 år

Diskusjonen gikk lettere i denne gruppen enn i den foregående. Alle fem har fullført videregående skole. Friår var også sentralt for disse deltakerne. Et friår til å skaffe nye bekjentskaper, komme hjemme, slippe lekser og karakterer. Likevel ser de på året som utfordrende og lærerikt. Et år å vokse på.

Også denne gruppen var i stor grad blitt kjent med folkehøgskole gjennom tidligere elever. Fire av fem har foreldre eller søsken som tidligere har gått på folkehøgskole. En av elevene hadde i utgangspunktet ikke lyst til å begynne på folkehøgskole, men valgte dette for å komme bort fra hjemstedet. Av den grunn var valget om folkehøgskole ganske enkelt med tanke på lave bokostnader og gode finansieringsmuligheter gjennom Lånekassen for denne aldersgruppen.

Gruppen var i større grad enn foregående gruppe sikre på at de ønsket å fortsette å ta høyere utdanning etter endt skoleår. Flere har bevist valgt å gå på internasjonal linje for å forberede seg på studier i denne retningen senere.

Alle mente at folkehøgskolen naturlig førte ulike mennesker i sammen; å være sosial er ikke et kriterie for å velge å begynne på folkehøgskole, men en følge av å være der. Elevene må lære å omgås andre, både ved at de bor på internat og fordi de i utgangspunktet ikke kjenner medelevene. Skolen ble oppfattet som en mild overgang fra å bo hjemme. De må alle vaske klær og handle. På denne måten blir året på folkehøgskole en test på hvordan det er å stå på egne bein.

Gruppen diskuterte videre verdien av å være i et blandet miljø. Det ble hevdet at vennene i hjemmemiljøet i større grad er like og at året på folkehøgskole gir dem rikelig anledning til å bli kjent med nye mennesker og lære å akseptere andre meninger mm. På denne måten får de anledning til å bli kjent med sider ved seg selv som de ellers ikke ville bli klar over.

Også her ble fravær av karakterer fremhevet som et gode. Likevel er gruppen noe mer nyansert i sitt syn. Flere tar f. eks. ex. phil. ved siden av. Karakterer i seg selv er ikke et onde, men muligheten for å slippe fremheves som et gode. Fraværet av karakterpress gjør at man kan lære det en selv er interessert i å lære. En slik form for læring er mer motiverende enn det man ikke kan lære for egen del.

At Rønningen folkehøgskole har et stort tilslag av utenlandske elever ble fremmet som en av de viktigste grunnene til at nettopp denne skolen ble valgt framfor en annen når først valget om å begynne på folkehøgskole var tatt. En nevnte at dette for henne er nytt og spennende. En annen fremhevet muligheten til å bli bedre i engelsk. Flere trakk også fram beliggenheten til Oslo som et viktig moment i valget av skole. De som senere har tenkt å studere i Oslo, ser Rønningen som en mulighet til å gjøre seg kjent med byen og å skape seg et nettverk. At skolen er kristen ble også trukket fram som avgjørende for noen i gruppen. Ikke nødvendigvis for at de selv er personlig kristne, men fordi de hadde hørt mye positivt om de kristne folkehøgskolene. For en av gruppens deltakere var valget litt bevist fordi hun hadde savnet det på hjemstedet.

Tre av gruppens deltakere mente at skolepoeng ikke hadde betydning for deres valg, og to av de mente at de ville gått på folkehøgskole uansett. En hevdet at hun ikke ville ha gått dere uten at hun hadde fått med seg poengene. De var alle enige i at tilstedeværelse av skolepoeng gav folkehøgskolen et signal om skolens betydning og verdi.

Alle i gruppene har stipend fra Lånekassa. En av jentene har i tillegg lån. Også foreldrene og seg selv trekkes fram som viktig i forhold til finansiering. Spesielt finansieres studietur av egen lomme. Pengene til dette finansieres ved feriejobber. Ingen av gruppens deltakere har jobb ved siden av skolen, men de kjenner alle til medelever som finansierer lommepenger ved å ha jobber ved siden av. Gruppen er sikre på at stipend og positive foreldre er avgjørende for at de kan gå på folkehøgskole. Muligheten for stipend er avgjørende for flertallet av gruppen. På spørsmålet om lån fra Lånekassa, hevder flere at det ikke er ønskelig fordi de ikke vil pådra seg lån for å gå på folkehøgskole. En av

jentene mener at lån ikke er aktuelt fordi hun planlegger å studere etter endt folkehøgskoleår, og ønsker ikke å ha med seg låneforpliktelser for sin ”pause”.

Også her avsluttet vi diskusjonen før pause med å forsøke å karakterisere den typiske folkehøgskoleeleven. Den typiske folkehøgskoleeleven ble nevnt som en som ønsker å komme seg bort fra miljøet hun tidligere var en del av for å bli kjent med andre mennesker og lære noe nytt ved å stoppe litt opp og tenke på andre ting. Om 10 år vil vi kunne treffe vedkommende igjen overalt.

6.4.3. Diskusjonen i gruppen over 19 år

Også denne gruppen la vekt på betydningen av å møte ny mennesker og å oppleve noe nytt. Flere i gruppen mente at de valgte å gå på folkehøgskole nettopp for å bli kjent med seg selv og andre. Søken etter andre opplevelser som skiller seg fra det vanlige, å bo sammen med andre, lære å respektere andre er også momenter som nevnes av gruppa. Gruppa er i større grad enn de andre usikker på hvorfor de begynte på folkehøgskole. Gruppa er mindre homogen enn de andre med tanke på hva de har gjort mellom obligatorisk grunnskole og dagens valg av folkehøgskole. Kun to har fullført videregående skole. En av elevene har sogar tidligere vært elev på en annen folkehøgskole.

En av gruppens deltakere valgte bevist å gå på en folkehøgskole i Oslo for å skape et nettverk for videre studier. Flere av de andre er også enige i at Oslo var bevist for deres valg. Byopplevelser trekkes fram som den viktigste årsaken. Utvalget av linjefag trekkes også fram som viktig.

Også karakterer var tema i diskusjonen. Fire av deltakerne mente at fraværet av karakter var viktig for valget av folkehøgskole. Ingen kunne påstå at det var avgjørende, men tre av deltakerne var lei etter mange år med mas og press om gode karakterer. En av deltakerne sier at hun skal studere siden, men trenger et år på folkehøgskole for å få en pause fra å måtte lære ting hun selv ikke vil.

På spørsmålet om i hvilken sammenheng de først kom i kontakt med folkehøgskolen, nevner flere at deres første erfaringer med folkehøgskoler kom gjennom venner og families tidligere erfaringer. En hadde fått informasjon gjennom skolen hun tidligere gikk på, mens en annen hadde kommet over informasjon tilfeldig i et blad. Gruppas deltakere har i større grad enn de andre hørt om negative erfaringer. Dette er både i forhold til mobbing og narkotika. Men stort sett trekkes gode erfaringer fram.

På spørsmålet om skolepoeng mener tre at det er viktig, en at det er greit, mens den siste deltakeren ikke synes det har noen betydning siden hun ikke har tenkt å gå mer på skole. På spørsmålet om det ville ha vært avgjørende for om de hadde valgt å gå på folkehøgskole, hevder alle som mener at det er viktig at de ville ha gått uansett skolepoeng eller ikke.

Tre av fem finansierer skoleåret ved bruk av stipend fra Lånekassa og foreldre. En har fullfinansiering fra Lånekassa, mens en har tatt opp lån fra en privat finansinstitusjon. For de tre med stipendfinansiering er stipendet avgjørende for deres valg. Ingen av dem ville ha søkt på folkehøgskole uten stipendet.

6.4.4. Viktigste funn i diskusjonen om hvorfor folkehøgskole

Selv om det er individuelle forskjeller mellom de ulike aldersgruppene synes den viktigste grunnen til å gå på folkehøgskole å være at elevene skal komme seg bort for å finne ut hva de skal gjøre senere. At deltakerne i våre samtaler valgte Rønningen folkehøgskole framfor andre henger i liten grad sammen med linje(fag) tilbudet. Av de viktigste grunnene som ble nevnt er nærhet til storby og mulighet for å bli kjent med andre utdanningsinstitusjoner vesentlig. Gruppen var også tydelige på at dagens stipendordninger er vesentlig for at de har valgt å begynne på folkehøgskole. Videre synes ikke skolepoeng å være vesentlig for flertallet.

6.5. Hva motiverer?

6.5.1. Diskusjonen i gruppen over 19 år

To av deltakerne har selv deltatt i spørreundersøkelser tidligere. En av deltakerne hadde deltatt i en undersøkelse på skolen om skrive og leseproblemer, mens den andre hadde deltatt i en undersøkelse om alkohol og bilbruk. Alle deltakerne har opplevd at familien har blitt forespurt om å delta i undersøkelser. Flere av deltakerne synes slike henvendelser er slitsomme og krevende. Likevel trekker flere fram at tema er avgjørende for valget om å delta eller ikke. Det vesentlige for vedkommende er at hun føler at det gis noe tilbake til oppgavegiveren. Formålet med undersøkelsen trekkes fram som det sentrale av flere av gruppens deltakere.

Gruppen ble deretter forelagt et utkast til informasjonsbrev (se vedlegg). De ble bedt om å lese brevet før gruppen skulle diskutere innholdet. En av gruppens deltakere syntes at ingen ting ved brevet førte til økt eller redusert motivasjon i forhold til hennes beslutning om å besvare, eller lav være å besvare, skjema. Andre i gruppen syntes brevet var bra fordi de trakk fram hva svarene skulle brukes til. På denne måten kunne de selv se at deres bidrag kommer folkehøgskolene til gode. Flere av gruppas deltakere var i tvil om hva Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet (KUF) står for. De fleste leste rett forbi og merket seg kun at det hadde noe med kristelige ting. Den samme behandlingen fikk Datatilsynet. Likevel ble taushetsplikt trukket fram som noe bra. Det var også liten begeistring for ønsket om kobling med informasjon om foreldres inntekt. Flere lurte på hva vi skulle med slik informasjon. Også gavekort ble trukket fram. Noen ment at gavekort kunne gjøre undersøkelsen mer interessant for noen, men ikke for dem selv. De ser gavekort som en bonus. Det viktigste for deltakerne er at de får anledning til å være med på å gi et bilde av hvem som går på folkehøgskoler. Et annet moment som ble trukket fram er at det kommer tydelig fram om hvor og hvem som kan gi ytterligere informasjon om undersøkelsen.

Avslutningsvis ble gruppen bedt om å tenke seg at de fikk et informasjonsbrev med skjema tilsendt til dem personlig på skolens adresse. Fire av deltakerne ville ha lest brevet før de hadde besvart spørreskjemaet. Kun to ville ha lest informasjonsbrevet godt før de hadde begynt å besvare. En av deltakerne ville ha lest innledning i tillegg til uthevet tekst.

6.5.2. Diskusjonen i gruppen 19 år

Tre av deltakerne i gruppa har selv deltatt i spørreundersøkelser tidligere. Fire kan positivt bekrefte at foreldre en eller flere ganger har deltatt. Tema og lengde på skjema eller intervju blir av flere trukket fram som de viktigste premisser for deres deltakelse. En av gruppens deltakere er skeptisk til Statistisk sentralbyrå. Hun lurete på om vi er nøytrale. Flere av de andre mener derimot at SSB står for seriøsitet og konfidensialitet. Gruppa begynte deretter uoppfordret å diskutere representativitet. En av gruppens deltakere mener at det er vesentlig at utvalget er representativt dersom det skal brukes til noe.

På spørsmålet om hva som kan motivere de til å delta i en spørreundersøkelse, kommer det kontant at tema og hva svarene skal brukes til er vesentlige momenter. Videre er det viktig å få fram hvem som står bak. Seriøsitet og mulighet for tilbakemelding trekkes også fram. En annen av gruppens medlemmer ønsker bakgrunnsinformasjon om hvorfor og om opplegget. For henne er det ikke like vesentlig å vite hvem som står bak. Gruppen diskuterte vider hvilken dag som ville ha passet best å få et spørreskjema i posten. Helgen ble trukket fram som et gunstig tidspunkt av flere av deltakerne. En av deltakerne mente at det ville være helt tilfeldig. Det viktigst er ikke når skjema blir mottatt, men om det er samfunnsnyttig å delta. En undersøkelse om folkehøgskoler trekkes fram som eksempel på tema som er samfunnsnyttig.

Etter at gruppa har fått utdelt informasjonsbrevet, og fått anledning til å lese det, begynner diskusjonen igjen. En av jentene mener at det er viktig å få seriøsiteten enda klarere fram. Heller det enn alt om "...ikke erstatte...". Gruppen blir her gjort oppmerksom på at dette henger sammen med muligheten for

å få et representativt utvalg. Flertallet av gruppen mener på bakgrunn av tilleggsinformasjonen at dette bør forklares mer eksplisitt. Et forslag fra gruppen er: "Fordi du går på folkehøgskole og er 19 år....".

Gaver blir i første omgang trukket fram som lite seriøst. En lurer på om pengene som avsettes til gavekort blir trukket fra penger som ellers ville ha gått til folkehøgskolene.

Kobling av foresattes inntekt til datamaterialet vi ønsker å samle inn blir møtt med at vi snoker. Flere av gruppens deltakere synes det er suspekt at vi ønsker å koble de nevnte opplysningene. En er usikker på om foreldrenes inntekt vil gi hele bilde, og er av den grunn skeptisk til kobling. Dette oppfattes som litt ekkelt. Grappa har også kommentarer til "...lovbestemte regler..." som de oppfatter som litt difust. Konkret forslag om å henvise til paragrafer blir fremmet av en av deltakerne.

Det viktigste for gruppa er at det legges vekt på å få fram at de gjelder elever på folkehøgskolene og at det er viktig, om ikke for dem selv, så for fremtidige brukere av folkehøgskolene. Til fellesskapets beste er sentralt for flere av deltakerne.

6.5.3. Diskusjonen i gruppen over 19 år

Alle deltakerne har selv blitt forespurt å delta i en undersøkelse. En av deltakerne hadde ikke besvart fordi skjemaet var for langt. Skjema trekkes fram som bedre enn telefon, i tillegg til at skjema ikke bør være langt. Det er også viktig at tema oppfattes som nyttig. Flere er lei å svare på spørsmål om supper og sjokolade. premie trekke av flertallet av gruppen fram som sentral motivasjonsfaktor. En av deltakerne kjente en som hadde besvart en spørreundersøkelse for å være med i trekningen om en tur til New York. En annen sier at premier gjør det mer interessant. En av de andre er ikke enig i at reisepriser og biler er troverdig. Derimot synes gavekort å være en fin måte å betale tilbake til oppgavegiver for deres bidrag.

Når vi snakker om informasjonsbrevet vi delte ut er de første kommentarene at det er greit. En annen deltaker trekker fram at "...ikke erstatte deg..." gjør det personlig. Vedkommende hevder at dette er negativt. Andre igjen synes dette er positivt og får fram at alle er like viktig. At det er frivillig å delta er en ny vri som de ikke har vært borti tidligere. Flere mener dette er bra, siden det gir den enkelte muligheten til å velge. Flere vil velge å delta når de gis anledning til å avstå på denne måten.

Grappa er mindre skeptiske til koblinger enn deltakerne i de andre gruppene. Flere synes at SSB står som garantister for seriøsitet og at ingen ting kommer ut på person. En hevder sogar at det bør gjøres hvis det er til hjelp for å få fram hvem som benytter seg av folkehøgskolene.

6.5.4. Viktigste funn i diskusjonen om hva som motiverer

Den viktigste motivasjonsfaktoren er at elevene får komme til orde i forbindelse med noe de selv synes er et samfunns gode. Alle gruppene er opptatt av at andre skal få den samme muligheten til å oppleve folkehøgskolen. flertallet av deltakerne er skeptiske til å delta i en undersøkelse hvor opplysningene om foreldres inntekt kobles til resultatene i etterkant av datainnsamlingen. Gavekort ble også omtalt som et gode, men ikke et like sterkt incitament til deltakelse som et godt formål.

6.6. Oppsummering

Ved hjelp av fokusgrupper med elever i ulike aldre har vi fått viktig innsikt i hvordan spørreskjemaet og informasjonsbrevet til undersøkelsen om bruk av folkehøgskoler kan utformes. Vi har også fått mange verdifulle synspunkter på hva som kan gjøres for å motivere flest mulig til å delta i en slik spørreskjemaundersøkelse.

En viktig jobb både hva gjelder spørreskjema og informasjonsbrev, er få frem formålet med undersøkelsen. Dette var noe alle gruppene trakk fram som veldig viktig. Spørreskjemaet må legges opp og presenteres på en måte som appellerer til elevenes ønske om at andre også skal få muligheten til å gå på folkehøgskole. Gjennom fokusgruppene fikk vi innsikt i store variasjoner mellom aldersgruppene med tanke på hvorfor de har valgt å begynne på folkehøgskole, hva de ønsker å bruke året til og hva de ønsker å gjøre videre etter endt skoleår. Informasjonsbrevet må gi viktig informasjon på en lettfattelig måte. Det er viktig at seriøsiteten ved undersøkelsen kommer klart fram samtidig som de som leser informasjonsbrevet skal få lyst til å svare på spørreskjemaundersøkelsen.

Lyst synes å være en svært viktig motivasjonsfaktor. For de fleste vil ikke svarplikt i seg selv være nok. Det seriøse aspektet bør helt klart fram, men de som svarer må også føle at spørreskjemaundersøkelsen kan bidra til noe positivt for dem/deres gruppe. Det er viktig at Statistisk sentralbyrå forklarer hvorfor undersøkelsen skal gjennomføres, og hva resultatene skal brukes til. På bakgrunn av den store vekten gruppedeltakerne legger på informasjon, kan det hende at det vil være lurt å lage en liten informasjonsbrosjyre som et supplement til informasjonsbrevet der de "vanlige" opplysningene Statistisk sentralbyrå har med i et informasjonsbrev blir presentert. Brosjyren kan fokusere på hva resultatene kan brukes til og fortelle mer om bakgrunnen for undersøkelsen og hvorfor Statistisk sentralbyrå trenger disse opplysningene. Flere av gruppedeltakerne nevnte også at de trodde det ville være svært positivt for deltakelsen på spørreskjemaundersøkelsen hvis det stod noe om hvor man kan henvende seg for å få godkjent utdanningen sin og for å øke kompetansen sin. Dette er kanskje litt utradisjonelt i en statistisk spørreskjemaundersøkelse som dette, men det kan være verdt å tenke på. På grunn av skepsis og redsel for at undersøkelsen kan misbrukes bør konfidensialitet og taushetsplikt i forhold til opplysningene man gir fra seg komme klart fram. I denne sammenheng vil det være negativt at navn og adresse står trykt på skjemaet.

Et forsøk på å gjøre undersøkelsen interessant, viktig og attraktiv samtidig som man beholder det seriøse og "statlige" preget på den, kan være en god strategi i planleggingen av denne spørreskjemaundersøkelsen.

7. Begreper, definisjoner og klassifiseringer

I dette kapitlet presenteres bakgrunnsvariablene som er benyttet i tabellene som presenteres i denne rapporten (se kapittel 8). Nærmere informasjon om formuleringer, innhold eller avgrensninger for de ulike analysevariablene, henviser vi til vedlagte spørreskjema. Følgende bakgrunnsvariabler brukes:

Kjønn

Variabelen bygger på utdanningsregisteret.

Alder

Variabelen bygger på utdanningsregisteret.

Under 19 år	: 16-18 år
19 år	: 19 år
Over 19 år	: 20 år eller mer

Videregående skole

Variabelen bygger på selvrappotertering (spørsmål 2 i spørreskjemaet).

Ja
Nei

Generell studiekompetanse

Variabelen bygger på selvrappotertering (spørsmål 3 i spørreskjemaet).

Ja : Fullført og bestått vitnemål fra videregående skole, eller fag-/svennebrev eller fylte 23 år med minst fem års arbeidserfaring. Følgende allmenne fag må være dekket. Norsk, engelsk, samfunnsfag, matematikk og naturfag.

Nei : Se over

Linje

Variabelen bygger på selvrappotertering (spørsmål 4 i spørreskjemaet).

Språkfag
Estetiske fag og håndverksfag
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag
Samfunnsfag
Organisasjons- og ledelsesfag
Økonomi og ITK-fag
Helse, sosial- og idrettsfag
Samferdsels- og kommunikasjonsfag
Realfag, industri- og tekniske fag
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag
Tjenesteyting og servicefag

8. Bruk av folkehøgskoler

Nedenfor presenteres hovedresultater fra undersøkelsen "Bruk av folkehøgskoler" I denne publikasjonen er det ikke lagt vekt på tolkninger og analyse av resultatene. De enkelte spørsmålene som er stilt i undersøkelsen er her presentert brutt ned på variablene kjønn, alder, fullført videregående skole, generell studiekompetanse og linje(fag). En bør være varsom med å trekke konklusjoner på bakgrunn av enkeltresultater. Før resultattabellene presenteres her kjønns- og aldersfordelingen etter de ulike bakgrunnsvariablene. Fordelingen mellom ulike bakgrunnsvariabler kan være nyttig å ha i mente ved tolkning av tallene som gjengis her. Dersom det er et spørsmål som varierer sterkt med f. Eks. kjønn, kan eventuell variasjon etter linje(fag) etter samme mønster som beskrevet her, skyldes ulik kjønnsfordeling i forhold til linje(fag). Om f. eks finner at et linje(fag) skiller seg ut i et henseende, kan forklaringen ligge i at linja har en annen kjønnsfordeling enn andre.

Tabell 8-1: Aldersfordeling på folkehøgskolene etter ulike kjennetegn. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Under 19 år	19 år	Over 19 år	Antall elever
I alt	100,0	24,6	58,6	16,8	1402
Kjønn					
Menn	100,0	33,8	42,0	24,2	359
Kvinner	100,0	21,3	64,5	14,2	1043
Videregående skole					
Ja	100,0	5,3	75,9	18,7	1111
Nei	100,0	83,0	6,0	11,0	291
Generell studiekompetanse					
Ja	100,0	5,7	76,3	18,0	1007
Nei	100,0	65,2	20,5	14,4	395
Linje					
Språkfag	100,0	22,6	33,5	43,9	58
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	22,0	61,1	17,0	568
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	13,6	53,2	33,2	39
Samfunnsfag	100,0	18,2	72,6	9,2	78
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	13
Økonomi og ITK-fag	100,0	51,3	36,2	12,5	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	23,3	67,1	9,6	323
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	29,5	43,9	26,6	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	20
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	25,5	57,6	16,9	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	24,1	60,5	15,4	69

Tabell 8-2: Kjønnfordeling etter ulike kjennemerker. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Mann	Kvinne	Antall elever
I alt	100,0	26,1	73,9	1402
Alder				
Under 19 år	100,0	35,9	64,1	270
19 år	100,0	18,7	81,3	866
Over 19 år	100,0	37,6	62,4	266
Videregående skole				
Ja	100,0	21,6	78,4	1111
Nei	100,0	39,9	60,1	291
Generell studiekompetanse				
Ja	100,0	20,7	79,3	1007
Nei	100,0	37,8	62,2	395
Linje				
Språkfag	100,0	43,1	56,9	58
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	20,8	79,2	568
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	31,5	68,5	39
Samfunnsfag	100,0	20,9	79,1	78
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	13
Økonomi og ITK-fag	100,0	70,4	29,6	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	23,9	76,1	323
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	22,7	77,3	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	20
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	32,0	68,0	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	10,2	89,8	69

Tabell 8-3: Andel elever som har fullført videregående skole etter ulike kjennetegn. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Ja	Nei	Antall elever
I alt	100,0	79,2	20,8	1402
Kjønn				
Mann	100,0	67,4	32,6	359
Kvinne	100,0	83,3	16,7	1043
Alder				
Under 19 år	100,0	16,3	83,7	270
19 år	100,0	97,5	2,5	866
Over 19 år	100,0	83,8	16,2	266
Generell studiekompetanse				
Ja	100,0	98,3	1,7	1007
Nei	100,0	30,6	69,4	395
Linje				
Språkfag	100,0	63,8	36,2	58
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	81,3	18,7	568
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	87,2	12,8	39
Samfunnsfag	100,0	88,5	11,5	78
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	13
Økonomi og ITK-fag	100,0	52,2	47,8	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	81,7	18,3	323
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	74,0	26,0	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	20
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	80,9	19,1	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	82,6	17,4	69

Tabell 8-4: Andel elever som har generell studiekompetanse etter ulike kjennetegn. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Ja	Nei	Antall elever
I alt	100,0	68,3	31,7	1402
Kjønn				
Mann	100,0	54,0	46,0	359
Kvinne	100,0	73,3	26,7	1043
Alder				
Under 19 år	100,0	15,9	84,1	270
19 år	100,0	88,9	11,1	866
Over 19 år	100,0	72,9	27,1	266
Videregående skole				
Ja	100,0	89,0	11,0	1111
Nei	100,0	5,5	94,5	291
Linje				
Språkfag	100,0	54,7	45,3	58
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	70,5	29,5	568
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	71,3	28,7	39
Samfunnsfag	100,0	81,8	18,2	78
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	13
Økonomi og ITK-fag	100,0	38,3	61,7	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	68,5	31,5	323
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	69,6	30,4	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	20
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	73,9	26,1	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	71,0	29,0	69

Tabell 8-5: Andel elever som fikk kjennskap til tilbudet om folkehøgskole gjennom skolen, aviser, fjernsyn, reklame, Internett, familie, venner eller annet. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Gjennom På skolen	aviser/ fjernsyn/ reklame	Internett	Familie	Venner	Annet	Antall elever
I alt	100,0	22,0	8,8	10,6	20,4	33,5	13,9	1402
Kjønn								
Mann	100,0	16,0	8,0	15,0	23,5	37,2	11,2	359
Kvinne	100,0	24,1	9,1	9,0	19,2	32,2	14,9	1043
Alder								
Under 19 år	100,0	24,1	7,4	14,1	26,3	26,3	11,5	270
19 år	100,0	24,2	8,8	9,4	17,8	33,7	14,7	866
Over 19 år	100,0	11,3	10,9	9,8	20,7	43,2	15,0	266
Videregående skole								
Ja	100,0	21,7	9,4	9,6	18,5	35,2	14,1	1111
Nei	100,0	23,1	7,0	13,7	25,9	28,4	13,3	291
Generell studiekompetanse								
Ja	100,0	22,0	9,5	9,0	19,1	35,3	14,4	1007
Nei	100,0	22,2	7,2	14,0	23,1	29,7	13,0	395
Linje								
Språkfag	100,0	17,6	10,5	5,4	27,4	25,0	19,1	58
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	23,1	7,6	10,1	19,6	37,6	14,2	568
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	14,9	8,5	7,3	24,2	40,3	9,6	39
Samfunnsfag	100,0	29,1	6,6	15,5	12,6	24,8	18,1	78
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	:	:	13
Økonomi og ITK-fag	100,0	24,7	1,9	20,3	21,6	35,5	11,7	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	22,5	9,9	11,5	21,9	31,3	10,6	323
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	19,7	11,4	9,2	24,8	23,8	18,2	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	:	:	20
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	13,9	12,2	10,0	17,9	34,0	15,2	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	31,5	6,8	6,0	15,9	30,2	20,1	69

Tabell 8-6: Andel elever som søkte opptak på flere folkehøgskoler enn den de går på skoleåret 2000/2001. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Ja	Nei	Antall elever
I alt	100,0	50,7	49,3	1400
Kjønn				
Mann	100,0	36,0	64,0	358
Kvinne	100,0	55,8	44,2	1042
Alder				
Under 19 år	100,0	45,2	54,8	270
19 år	100,0	56,6	43,4	865
Over 19 år	100,0	37,7	62,3	265
Videregående skole				
Ja	100,0	53,6	46,4	1109
Nei	100,0	41,6	58,4	291
Generell studiekompetanse				
Ja	100,0	54,3	45,7	1005
Nei	100,0	42,8	57,2	395
Linje				
Språkfag	100,0	37,5	62,5	58
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	54,3	45,7	566
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	17,6	82,4	39
Samfunnsfag	100,0	62,1	37,9	78
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	13
Økonomi og ITK-fag	100,0	43,1	56,9	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	52,0	48,0	323
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	51,6	48,4	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	20
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	49,4	50,6	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	48,2	51,8	69

Tabell 8-7: Andel elever som søkte opptak på universitet eller høyskole samtidig som de søkte folkehøgskole. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Søkte kun folkehøgskole	Søkte universitet/høgskole i Norge	Annen utdanningsinstitusjon i Norge	Utdanning i utlandet	Antall elever
I alt	100,0	82,6	10,1	5,8	1,4	1391
Kjønn						
Mann	100,0	85,9	7,1	5,0	1,9	355
Kvinne	100,0	81,5	11,2	6,1	1,2	1036
Alder						
Under 19 år	100,0	76	4,2	18,6	1,1	263
19 år	100,0	86,1	11,4	1,7	0,7	865
Over 19 år	100,0	79,8	14,1	1,9	4,2	263
Videregående skole						
Ja	100,0	84,5	12,3	1,8	1,4	1106
Nei	100,0	76,8	3,3	18,5	1,4	285
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	83,2	13,2	2,2	1,3	1003
Nei	100,0	81,4	3,4	13,7	1,5	388
Linje						
Språkfag	100,0	78,2	13,0	5,6	3,2	58
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	82,7	9,3	6,4	1,5	561
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	69,0	21,8	3,4	5,8	39
Samfunnsfag	100,0	81,2	15,9	2,9	-	78
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	13
Økonomi og ITK-fag	100,0	95,7	1,8	2,6	-	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	85,9	9,1	4,5	0,6	320
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	82,1	6,3	11,6	-	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	20
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	75,1	13,9	7,6	3,5	114
Tjenesteyting og servicefag	100,0	82,2	12,8	5,1	-	69

**Tabell 8-8: Andel enig/uenig i om de ville gjøre "noe annet" før høyere utdanning/i arbeid.
Prosentvis fordeling av respondenter**

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	63,4	25,3	5,7	5,6	1355
Kjønn						
Mann	100,0	48,8	34,4	8,7	8,1	342
Kvinne	100,0	68,4	22,1	4,7	4,7	1013
Alder						
Under 19 år	100,0	49,0	36,8	6,9	7,3	261
19 år	100,0	73,8	20,8	3,2	2,2	854
Over 19 år	100,0	46,3	24,2	13,8	15,8	240
Videregående skole						
Ja	100,0	70,0	21,2	4,7	4,1	1087
Nei	100,0	42,1	38,4	9,0	10,5	268
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	70,6	20,5	4,8	4,1	989
Nei	100,0	46,9	36,1	7,9	9,0	366
Linje						
Språkfag	100,0	47,9	29,9	8,2	14,0	46
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	59,5	27,6	7,3	5,6	548
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	44,5	27,4	7,4	20,6	38
Samfunnsfag	100,0	72,4	24,8	1,2	1,7	78
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	13
Økonomi og ITK-fag	100,0	39,8	41,1	9,6	9,5	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	75,6	20,0	2,3	2,2	313
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	57,7	25,3	7,1	9,9	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	19
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	68,9	20,3	7,7	3,0	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	63,2	25,6	4,0	7,2	66

Tabell 8-9: Andel enig/uenig i om de ville ha et "friår" etter videregående skole. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	37,5	29,9	13,2	19,4	1337
Kjønn						
Mann	100,0	29,8	31,6	12,2	26,4	334
Kvinne	100,0	40,1	29,3	13,5	17,0	1003
Alder						
Under 19 år	100,0	27,6	28,4	14,4	29,6	250
19 år	100,0	46,1	32,2	11,9	9,9	852
Over 19 år	100,0	19,1	23,4	16,6	40,9	235
Videregående skole						
Ja	100,0	41,9	30,7	13,0	14,3	1081
Nei	100,0	22,8	27,1	13,8	36,4	256
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	42,1	30,8	12,5	14,7	982
Nei	100,0	26,9	27,9	14,8	30,4	355
Linje						
Språkfag	100,0	31,7	28,3	9,8	30,3	43
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	34,7	29,5	14,2	21,6	543
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	31,1	22,3	5,8	40,8	39
Samfunnsfag	100,0	36,3	35,1	15,7	12,9	77
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	12
Økonomi og ITK-fag	100,0	29,7	35,5	7,0	27,8	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	46,3	32,0	10,5	11,1	308
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	23,8	26,8	27,2	22,3	72
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	19
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	45,0	31,8	11,6	11,6	113
Tjenesteyting og servicefag	100,0	35,8	24,3	16,8	23,2	65

Tabell 8-10: Andel enig/uenig i om de ville ha et år å tenke over hva de vil gjøre senere i livet. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	59,2	28,5	6,3	6,0	1362
Kjønn						
Mann	100,0	52,6	29,4	8,2	9,8	345
Kvinne	100,0	61,5	28,2	5,6	4,7	1017
Alder						
Under 19 år	100,0	59,6	23,5	10,0	6,9	260
19 år	100,0	60,9	30,6	4,8	3,7	859
Over 19 år	100,0	52,3	28,4	6,2	13,2	243
Videregående skole						
Ja	100,0	58,9	30,8	4,9	5,4	1090
Nei	100,0	60,0	21,3	10,6	8,0	272
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	59,1	30,8	4,9	5,1	990
Nei	100,0	59,4	23,4	9,3	8,0	372
Linje						
Språkfag	100,0	60,2	21,4	3,9	14,5	48
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	60,1	28,5	5,1	6,3	557
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	54,8	31,5	5,2	8,5	38
Samfunnsfag	100,0	54,3	31,5	9,6	4,6	76
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	-	:	12
Økonomi og ITK-fag	100,0	59,7	23,2	10,8	6,3	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	61,2	28,1	6,8	3,9	314
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	58,7	29,2	8,4	3,7	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	19
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	56,7	33,5	7,4	2,4	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	62,9	18,4	5,5	13,3	64

Tabell 8-11: Andel enig/uenig i om de ville utvikle seg selv som Mannesker. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	51,7	37,5	7,4	3,5	1363
Kjønn						
Mann	100,0	43,9	40,6	10,6	5,0	346
Kvinne	100,0	54,4	36,4	6,2	3,0	1017
Alder						
Under 19 år	100,0	47,9	36,8	8,8	6,5	261
19 år	100,0	50,7	39,7	7,4	2,2	854
Over 19 år	100,0	60,9	30,2	5,2	3,6	248
Videregående skole						
Ja	100,0	52,1	38,4	7,0	2,5	1089
Nei	100,0	50,1	34,7	8,5	6,7	274
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	52,7	37,9	6,9	2,5	990
Nei	100,0	49,4	36,5	8,5	5,7	373
Linje						
Språkfag	100,0	54,7	34,8	6,6	3,9	48
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	56,4	33,9	7,2	2,5	554
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	57,4	34,0	5,2	3,5	38
Samfunnsfag	100,0	44,2	46,8	7,8	1,2	77
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	13
Økonomi og ITK-fag	100,0	32,8	53,2	4,6	9,3	44
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	49,0	39,0	8,7	3,3	315
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	48,1	43,2	2,6	6,1	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	20
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	56,4	34,6	7,9	1,1	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	43,5	42,7	7,6	6,3	66

Tabell 8-12: Andel enig/uenig i om de ville flytte hjemmefra. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	24,6	38,2	19,6	17,5	1351
Kjønn						
Mann	100,0	26,2	36,3	16,5	21,0	341
Kvinne	100,0	24,1	38,9	20,7	16,3	1010
Alder						
Under 19 år	100,0	29,3	38,2	17,0	15,4	259
19 år	100,0	22,2	42,9	21,0	14,0	853
Over 19 år	100,0	26,8	20,5	18,4	34,3	239
Videregående skole						
Ja	100,0	22,4	39,3	21,3	17,0	1084
Nei	100,0	31,9	35,0	14,1	19,0	267
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	21,7	39,3	21,7	17,4	984
Nei	100,0	31,3	36,0	14,8	17,8	367
Linje						
Språkfag	100,0	18,6	24,6	18,1	38,7	46
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	26,0	37,6	18,6	17,9	545
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	21,3	34,1	11,3	33,3	38
Samfunnsfag	100,0	24,1	44,1	21,1	10,8	77
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	13
Økonomi og ITK-fag	100,0	36,2	37,7	11,8	14,3	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	23,9	38,9	22,0	15,2	316
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	21,9	44,7	20,1	13,3	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	19
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	21,5	37,8	26,4	14,3	113
Tjenesteyting og servicefag	100,0	25,6	39,3	18,8	16,4	65

Tabell 8-13: Andel enig/uenig i om de ikke visste hva de ville. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	20,4	26,6	21,0	32,0	1346
Kjønn						
Mann	100,0	19,5	25,4	18,9	36,2	340
Kvinne	100,0	20,7	27,0	21,7	30,5	1006
Alder						
Under 19 år	100,0	22,0	29,3	16,2	32,4	259
19 år	100,0	20,6	26,7	24,6	28,1	850
Over 19 år	100,0	17,3	21,9	14,8	46,0	237
Videregående skole						
Ja	100,0	20,1	25,1	23,7	31,2	1081
Nei	100,0	21,4	31,6	12,4	34,6	265
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	19,5	25,9	23,5	31,0	982
Nei	100,0	22,5	28,2	15,2	34,1	364
Linje						
Språkfag	100,0	18,7	14,1	19,1	48,0	45
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	18,3	27,0	21,8	33,0	548
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	14,7	27,6	22,8	34,9	38
Samfunnsfag	100,0	31,5	23,6	21,1	23,8	77
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	11
Økonomi og ITK-fag	100,0	29,7	29,8	20,1	20,4	45
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	19,2	29,5	21,5	29,8	312
Samferdsels- og kommunikasjonfag	100,0	18,1	31,4	17,8	32,7	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	18
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	19,5	20,9	21,8	37,8	114
Tjenesteyting og servicefag	100,0	23,1	29,6	20,4	26,9	65

Tabell 8-14: Andel enig/uenig i om de begynte på folkehøgskole fordi de ikke kom inn på den skolen/studiet de egentlig ville begynne på. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	5,3	4,2	3,7	86,8	1340
Kjønn						
Mann	100,0	8,9	5,1	5,5	80,4	338
Kvinne	100,0	4,0	3,9	3,1	89,0	1002
Alder						
Under 19 år	100,0	10,6	7,1	5,1	77,3	255
19 år	100,0	3,1	2,6	3,1	91,3	852
Over 19 år	100,0	5,6	6,0	4,3	84,1	233
Videregående skole						
Ja	100,0	3,5	3,1	3,3	90,1	1080
Nei	100,0	10,9	7,8	5,3	76,0	260
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	3,5	3,1	2,7	90,7	981
Nei	100,0	9,3	6,7	6,1	77,9	359
Linje						
Språkfag	100,0	6,8	3,1	3,1	86,9	42
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	3,4	4,3	2,6	89,7	544
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	10,0	2,4	2,6	84,9	38
Samfunnsfag	100,0	5,4	4,2	3,0	87,4	76
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	11
Økonomi og ITK-fag	100,0	9,8	3,9	14,2	72,1	45
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	5,6	3,8	4,1	86,6	313
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	7,2	7,7	4,2	80,9	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	19
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	7,3	3,5	5,2	84,0	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	1,4	3,5	2,9	92,2	64

Tabell 8-15: Andel enig/uenig i om de begynte på folkehøgskole fordi de får tre poeng ved inntak til høgre utdanning. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	19,1	38,4	21,2	21,3	1343
Kjønn						
Mann	100,0	17,3	32,8	17,6	32,4	334
Kvinne	100,0	19,8	40,3	22,4	17,6	1009
Alder						
Under 19 år	100,0	24,8	37,2	18,6	19,4	258
19 år	100,0	18,1	40,7	23,3	17,9	853
Over 19 år	100,0	14,2	31,0	16,8	37,9	232
Videregående skole						
Ja	100,0	16,9	38,8	22,0	22,3	1081
Nei	100,0	26,4	36,9	18,4	18,3	262
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	16,1	38,9	23,0	22,1	984
Nei	100,0	26,1	37,1	17,1	19,7	359
Linje						
Språkfag	100,0	22,8	36,6	18,1	22,5	41
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	18,5	35,9	22,5	23,1	547
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	11,5	32,3	17,0	39,2	36
Samfunnsfag	100,0	20,8	42,7	23,0	13,6	77
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	12
Økonomi og ITK-fag	100,0	20,1	45,7	15,3	18,9	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	20,5	44,7	19,5	15,3	313
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	15,8	39,9	22,6	21,8	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	18
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	13,3	33,5	23,9	29,3	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	27,3	35,5	21,8	15,3	65

Tabell 8-16: Andel enig/uenig i om det var tilfeldig at de begynte på folkehøgskole. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	5,8	12,5	18,5	63,2	1347
Kjønn						
Mann	100,0	10,0	14,4	21,3	54,4	341
Kvinne	100,0	4,3	11,9	17,5	66,3	1006
Alder						
Under 19 år	100,0	6,6	17,9	23,7	51,8	257
19 år	100,0	3,3	10,8	17,0	68,9	849
Over 19 år	100,0	13,7	10,8	16,2	59,3	241
Videregående skole						
Ja	100,0	5,1	11,5	16,7	66,8	1084
Nei	100,0	8,0	16,0	24,4	51,6	263
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	4,7	10,9	16,2	68,2	983
Nei	100,0	8,2	16,3	23,6	51,9	364
Linje						
Språkfag	100,0	17,8	15,8	14,8	51,5	44
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	4,4	14,0	15,2	66,4	548
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	13,4	7,6	5,0	74,0	38
Samfunnsfag	100,0	3,0	15,2	10,1	71,7	76
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	11
Økonomi og ITK-fag	100,0	8,1	15,6	28,2	48,1	45
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	5,7	12,8	21,2	60,3	311
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	3,7	6,0	27,5	62,9	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	19
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	4,0	7,9	23,7	64,4	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	7,9	11,7	23,6	56,8	67

Tabell 8-17: Andel enig/uenig i om valget av aktuell folkehøgskole avhenger av linje. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	82,2	15,3	1,3	1,2	1385
Kjønn						
Mann	100,0	82,0	15,6	1,2	1,2	354
Kvinne	100,0	82,3	15,2	1,4	1,2	1031
Alder						
Under 19 år	100,0	75,1	20,4	1,9	2,6	265
19 år	100,0	83,9	14,3	1,3	0,5	858
Over 19 år	100,0	86,6	11,1	0,8	1,5	262
Videregående skole						
Ja	100,0	84,5	13,6	1,2	0,7	1104
Nei	100,0	75,1	20,6	1,8	2,5	281
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	85,3	13,0	1,0	0,7	1000
Nei	100,0	75,5	20,3	2,0	2,2	385
Linje						
Språkfag	100,0	81,5	15,0	-	3,5	54
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	84,5	13,1	1,5	1,0	563
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	73,8	18,8	5,0	2,4	38
Samfunnsfag	100,0	79,1	18,4	2,5	-	77
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	13
Økonomi og ITK-fag	100,0	75,2	22,2	2,6	-	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	78,2	19,6	1,1	1,1	319
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	84,3	15,7	-	-	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	20
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	82,3	13,9	1,6	2,2	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	91,0	7,6	-	1,4	67

Tabell 8-18: Andel enig/uenig i om valget av aktuell folkehøgskole avhenger av anbefalinger fra tidligere elever. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	30,4	13,6	9,6	46,4	1355
Kjønn						
Mann	100,0	37,2	14,0	8,7	40,1	344
Kvinne	100,0	28,0	13,4	9,9	48,6	1011
Alder						
Under 19 år	100,0	25,3	12,3	8,0	54,4	261
19 år	100,0	30,2	13,8	11,4	44,6	852
Over 19 år	100,0	39,3	14,5	5,4	40,9	242
Videregående skole						
Ja	100,0	31,5	14,3	10,5	43,8	1084
Nei	100,0	27,0	11,3	6,9	54,7	271
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	31,8	14,4	10,6	43,3	985
Nei	100,0	27,4	11,7	7,4	53,5	370
Linje						
Språkfag	100,0	21,7	10,4	9,3	58,6	45
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	34,2	14,7	7,5	43,5	552
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	35,3	10,9	21,5	32,3	38
Samfunnsfag	100,0	19,7	17,5	10,4	52,4	77
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	11
Økonomi og ITK-fag	100,0	15,9	17,1	12,6	54,4	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	30,1	11,5	11,4	46,9	313
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	28,1	11,9	16,8	43,2	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	-	:	19
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	34,2	12,7	4,9	48,2	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	10,9	13,8	12,7	62,6	66

Tabell 8-19: Andel enig/uenig i om valget av aktuell folkehøgskole avhenger av at venner skulle gå på samme skole. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	8,2	9,7	6,0	76,1	1343
Kjønn						
Mann	100,0	11,6	8,0	5,3	75,1	341
Kvinne	100,0	7,0	10,3	6,3	76,5	1002
Alder						
Under 19 år	100,0	10,1	8,2	7,8	73,9	257
19 år	100,0	7,5	11,4	5,8	75,3	849
Over 19 år	100,0	7,6	5,5	4,2	82,7	237
Videregående skole						
Ja	100,0	7,2	10,4	6,2	76,3	1077
Nei	100,0	11,4	7,6	5,6	75,4	266
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	6,7	10,5	5,9	76,9	978
Nei	100,0	11,5	7,9	6,2	74,4	365
Linje						
Språkfag	100,0	6,6	11,4	6,9	75,2	42
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	7,3	10,7	5,8	76,2	543
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	5,2	2,6	2,6	89,6	38
Samfunnsfag	100,0	9,2	8,6	7,0	75,3	77
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	11
Økonomi og ITK-fag	100,0	3,8	14,7	8,7	72,8	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	10,6	9,6	6,9	72,9	315
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	8,3	2,6	6,5	82,6	72
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	::	:	:	19
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	8,5	7,6	6,3	77,5	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	8,2	15,6	2,0	74,2	65

Tabell 8-20: Andel enig/uenig i om valget av aktuell folkehøgskole avhenger av at de ikke kom inn på en annen folkehøgskole eller et annet studietilbud. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	6,0	5,3	5,0	83,7	1327
Kjønn						
Mann	100,0	5,7	4,0	6,8	83,5	336
Kvinne	100,0	6,1	5,7	4,4	83,8	991
Alder						
Under 19 år	100,0	11,3	7,3	8,1	73,3	247
19 år	100,0	4,0	4,4	3,4	88,2	846
Over 19 år	100,0	5,6	5,6	6,4	82,5	234
Videregående skole						
Ja	100,0	3,9	4,7	4,0	87,5	1066
Nei	100,0	12,9	7,1	8,3	71,6	261
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	3,8	4,2	3,6	88,5	969
Nei	100,0	11,1	7,7	8,3	72,9	358
Linje						
Språkfag	100,0	7,3	12,9	2,1	77,7	43
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	5,1	6,9	5,6	82,4	537
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	8,6	-	2,7	88,8	37
Samfunnsfag	100,0	7,1	5,0	-	87,9	77
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	11
Økonomi og ITK-fag	100,0	9,9	2,0	8,5	79,5	44
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	6,2	4,2	5,5	84,0	312
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	4,9	4,4	11,4	79,3	70
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	17
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	5,8	4,1	2,5	87,6	114
Tjenesteyting og servicefag	100,0	5,6	2,9	3,4	88,0	65

Tabell 8-21: Andel enig/uenig i om valget av aktuell folkehøgskole avhenger av at skolen ligger i et spesielt geografisk område. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	22,1	34,0	19,3	24,6	1347
Kjønn						
Mann	100,0	19,4	31,0	16,9	32,7	338
Kvinne	100,0	23,0	35,0	20,1	21,9	1009
Alder						
Under 19 år	100,0	18,1	31,7	18,9	31,3	259
19 år	100,0	22,4	36,4	19,7	21,4	851
Over 19 år	100,0	27,0	28,3	18,1	26,6	237
Videregående skole						
Ja	100,0	23,1	35,6	19,7	21,5	1081
Nei	100,0	18,8	28,8	17,8	34,6	266
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	23,7	35,6	20,2	20,6	984
Nei	100,0	18,5	30,4	17,3	33,7	363
Linje						
Språkfag	100,0	34,5	16,3	3,2	46,0	41
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	20,7	33,7	20,3	25,4	546
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	16,1	22,7	21,3	39,9	38
Samfunnsfag	100,0	19,0	43,6	18,3	19,2	77
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	13
Økonomi og ITK-fag	100,0	31,3	31,3	6,3	31,2	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	16,6	35,4	23,9	24,1	314
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	25,8	31,0	16,9	26,3	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	19
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	33,6	39,1	18,7	8,6	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	25,1	34,8	21,1	19,0	65

Tabell 8-22: Andel enig/uenig i om valget av aktuell folkehøgskole avhenger av at skolen ligger nært eget hjemsted. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	7,7	13,8	11,9	66,6	1347
Kjønn						
Mann	100,0	11,1	13,6	10,5	64,8	340
Kvinne	100,0	6,5	13,8	12,4	67,3	1007
Alder						
Under 19 år	100,0	12,4	14,3	13,6	59,7	258
19 år	100,0	3,8	14,9	11,9	69,4	846
Over 19 år	100,0	14,8	8,6	9,5	67,1	243
Videregående skole						
Ja	100,0	5,2	13,9	11,8	69,0	1077
Nei	100,0	15,3	13,3	12,3	59,1	270
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	4,9	14,5	11,2	69,3	982
Nei	100,0	13,8	12,0	13,6	60,6	365
Linje						
Språkfag	100,0	16,6	5,2	6,6	71,6	44
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	8,4	16,1	13,2	62,3	547
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	12,5	10,4	16,0	61,2	38
Samfunnsfag	100,0	4,1	14,1	15,3	66,6	77
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	12
Økonomi og ITK-fag	100,0	10,6	15,1	10,8	63,5	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	4,3	12,1	11,0	72,6	312
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	9,3	17,8	6,9	65,9	72
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	19
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	8,5	6,6	7,0	77,8	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	5,6	13,5	15,3	65,5	65

Tabell 8-23: Andel enig/uenig i om valget av aktuell folkehøgskole avhenger av at skolen ligger langt fra eget hjemsted. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	37,3	21,5	13,5	27,8	1346
Kjønn						
Mann	100,0	35,0	21,6	13,4	30,0	342
Kvinne	100,0	38,1	21,4	13,5	27,0	1004
Alder						
Under 19 år	100,0	39,7	19,5	12,8	28,0	257
19 år	100,0	35,6	23,6	14,0	26,7	850
Over 19 år	100,0	39,7	16,3	12,6	31,4	239
Videregående skole						
Ja	100,0	36,3	22,6	14,0	27,2	1078
Nei	100,0	40,5	17,9	12,0	29,7	268
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	35,5	22,7	14,5	27,3	980
Nei	100,0	41,2	18,6	11,2	28,9	366
Linje						
Språkfag	100,0	49,1	6,3	10,3	34,3	46
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	33,5	20,5	14,4	31,6	546
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	27,0	16,6	13,9	42,5	37
Samfunnsfag	100,0	36,0	26,5	12,7	24,8	77
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	12
Økonomi og ITK-fag	100,0	46,2	17,2	8,9	27,6	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	40,5	23,4	13,5	22,6	311
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	35,9	26,9	9,0	28,2	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	19
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	44,2	23,7	11,4	20,7	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	37,0	25,4	15,1	22,4	64

Tabell 8-24: Andel enig/uenig i om valget av aktuell folkehøgskole avhenger av at skolen er kristen. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	15,8	8,7	6,7	68,7	1344
Kjønn						
Mann	100,0	15,2	9,5	9,6	65,6	343
Kvinne	100,0	16,1	8,5	5,7	69,8	1001
Alder						
Under 19 år	100,0	17,6	12,5	9,8	60,2	256
19 år	100,0	15,8	7,1	5,3	71,8	848
Over 19 år	100,0	13,3	9,2	7,5	70,0	240
Videregående skole						
Ja	100,0	15,6	8,1	5,8	70,6	1077
Nei	100,0	16,6	10,9	9,9	62,7	267
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	16,2	8,1	6,1	69,7	980
Nei	100,0	15,1	10,2	8,3	66,5	364
Linje						
Språkfag	100,0	13,5	4,2	8,5	73,8	44
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	13,7	6,9	5,0	74,4	541
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	50,1	9,9	-	40,0	38
Samfunnsfag	100,0	7,4	8,3	5,8	78,6	77
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	12
Økonomi og ITK-fag	100,0	8,9	14,5	15,9	60,7	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	16,4	11,3	7,8	64,5	314
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	15,3	8,5	11,4	64,9	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	19
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	24,9	11,1	7,8	56,1	115
Tjenesteyting og servicefag						

Tabell 8-25: Andel enig/uenig i om valget av aktuell folkehøgskole avhenger av at skolen er frilynt. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	30,8	16,6	9,0	43,7	1311
Kjønn						
Mann	100,0	26,6	16,7	10,6	46,1	336
Kvinne	100,0	32,3	16,5	8,4	42,8	975
Alder						
Under 19 år	100,0	25,3	13,5	10,6	50,6	245
19 år	100,0	32,9	17,1	8,0	42,0	841
Over 19 år	100,0	30,7	19,1	10,7	39,6	225
Videregående skole						
Ja	100,0	32,6	17,4	8,4	41,6	1056
Nei	100,0	24,7	13,9	11,0	50,3	255
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	31,9	17,4	8,6	42,1	964
Nei	100,0	28,2	14,5	10,0	47,3	347
Linje						
Språkfag	100,0	25,4	22,1	7,4	45,1	43
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	38,2	16,7	8,8	36,3	527
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	22,0	10,8	5,7	61,6	35
Samfunnsfag	100,0	43,8	23,3	5,4	27,5	75
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	11
Økonomi og ITK-fag	100,0	3,8	11,4	6,3	78,5	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	25,6	17,3	10,9	46,1	307
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	31,3	14,8	9,5	44,4	72
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	18
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	24,4	13,9	7,7	54,1	114
Tjenesteyting og servicefag	100,0	30,7	13,8	10,4	45,0	63

Tabell 8-26: Andel enig/uenig i om valget av aktuell folkehøgskole er helt tilfeldig. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig	Antall elever
I alt	100,0	7,5	13,7	23,7	55,2	1350
Kjønn						
Mann	100,0	8,8	14,0	22,1	55,1	341
Kvinne	100,0	7,1	13,5	24,2	55,2	1009
Alder						
Under 19 år	100,0	13,8	19,6	23,1	43,5	260
19 år	100,0	4,3	12,9	23,7	59,0	852
Over 19 år	100,0	9,7	7,1	24,4	58,8	238
Videregående skole						
Ja	100,0	5,2	12,5	23,6	58,7	1082
Nei	100,0	14,8	17,3	23,9	43,9	268
Generell studiekompetanse						
Ja	100,0	5,2	12,0	23,3	59,5	984
Nei	100,0	12,8	17,3	24,4	45,5	366
Linje						
Språkfag	100,0	19,1	6,6	15,8	58,5	43
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	6,6	13,5	22,8	57,2	548
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	13,5	10,0	12,8	63,6	38
Samfunnsfag	100,0	3,4	13,3	28,8	54,5	77
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	11
Økonomi og ITK-fag	100,0	14,2	18,4	24,9	42,6	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	7,7	14,8	21,2	56,3	315
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	2,9	6,9	30,0	60,1	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	19
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	2,8	12,0	28,7	56,5	115
Tjenesteyting og servicefag	100,0	16,6	21,8	30,6	31,0	65

Tabell 8-27: Andel elever som oppgir at tre poeng ved opptak til høgre utdanning betydde mye eller lite for egen beslutning om å begynne på folkehøgskole, om noe. Prosentvis fordeling av responder

	I alt	Svært mye	Mye	Lite	Svært lite	Hadde begynt uansett	Vet ikke	Antall elever
I alt	100,0	8,3	23,6	17,3	8,1	40,2	2,4	1396
Kjønn								
Mann	100,0	6,4	17,0	17,7	12,3	41,8	4,9	357
Kvinne	100,0	9,0	25,9	17,2	6,6	39,6	1,6	1039
Alder								
Under 19 år	100,0	9,7	22,3	16,4	8,2	40,5	3,0	269
19 år	100,0	8,2	26,9	19,5	6,5	37,7	1,3	863
Over 19 år	100,0	6,8	14,0	11,4	13,6	48,5	5,7	264
Videregående skole								
Ja	100,0	8,1	24,1	17,9	8,4	39,8	1,7	1108
Nei	100,0	9,0	22,1	15,6	7,3	41,3	4,8	288
Generell studiekompetanse								
Ja	100,0	7,9	24,1	18,5	7,8	40,1	1,6	1005
Nei	100,0	9,4	22,6	14,9	8,7	40,3	4,2	391
Linje								
Språkfag	100,0	12,6	9,8	5,8	9,1	40,7	21,9	56
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	5,8	24,7	18,3	7,5	41,9	1,7	567
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	4,7	17,6	12,2	27,8	35,4	2,4	39
Samfunnsfag	100,0	8,6	26,6	11,4	5,3	44,0	4,0	78
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	:	:	13
Økonomi og ITK-fag	100,0	4,3	23,2	29,4	12,0	25,9	5,1	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	12,6	24,0	18,3	7,5	36,6	0,9	321
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	2,6	28,5	10,2	7,1	51,6	-	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	21,9	:	:	:	:	:	20
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	7,5	23,6	15,7	6,1	47,2	-	114
Tjenesteyting og servicefag	100,0	13,2	26,1	25,1	8,6	24,2	2,8	69

Tabell 8-28: Hva vurderer du som viktigst i folkehøgskoleåret til nå. Prosentvis fordeling av respondenter

	Faglig arbeid	Linjefaget	Undervisning	Det sosiale miljøet	Samvær med andre	Å bo på internat	Ekskursjoner/turer	Annet	Antall elever
I alt	13,1	37,5	8,4	64,2	38,9	9,9	13,1	5,1	1402
Kjønn									
Mann	17,8	35,8	10,8	61,2	37,5	8,5	12,9	5,2	359
Kvinne	11,4	38,1	7,5	65,3	39,3	10,4	13,2	5,1	1043
Alder									
Under 19 år	7,4	34,4	7,4	64,1	42,6	15,9	9,3	7,4	270
19 år	12,4	38,0	6,8	67,2	39,6	8,8	15,0	3,7	866
Over 19 år	24,1	40,2	15,4	54,1	30,8	4,9	12,0	6,8	266
Videregående skole									
Ja	14,0	39,1	8,0	64,4	37,5	7,8	14,8	4,8	1111
Nei	10,5	32,6	9,6	63,7	42,9	16,0	8,0	6,0	291
Generell studiekompetanse									
Ja	13,8	38,8	8,0	64,4	37,6	7,6	14,8	5,0	1007
Nei	11,6	34,7	9,3	63,9	41,6	14,8	9,4	5,4	395
Linje									
Språkfag	18,3	44,5	24,6	45,4	31,6	7,9	4,9	8,7	58
Estetiske fag og håndverksfag	19,5	43,9	8,9	64,6	34,6	7,8	5,5	5,7	568
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	12,5	16,6	24,3	61,9	37,0	7,4	4,9	16,8	39
Samfunnsfag	:	:	:	:	:	:	:	:	78
Organisasjons- og ledelsesfag	:	:	:	:	:	:	:	:	13
Økonomi og ITK-fag	10,1	29,4	-	74,7	46,2	18,5	8,2	1,9	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	2,7	34,2	5,6	64,3	46,0	13,2	18,2	4,0	323
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	22,1	43,4	6,2	64,8	41,9	8,7	9,2	1,2	73
Realfag, industri- og tekniske fag	:	:	:	:	:	:	:	:	20
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	5,4	31,4	6,3	64,3	37,0	7,6	35,6	6,2	115
Tjenesteyting og servicefag	9,0	24,9	3,1	63,6	44,8	17,4	20,6	2,8	69

Tabell 8-29: Andel elever som har planer om videre utdanning eller arbeid etter fullført skoleår. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Universitet/ høgskole i Norge	Universitet/ høgskole i utlandet	Annen utdanning	Arbeid	Vet ikke/ har ingen planer	Antall elever
I alt	100,0	43,2	7,6	22,0	9,7	17,4	1393
Kjønn							
Menn	100,0	35,7	7,3	27,2	10,8	19,1	356
Kvinner	100,0	45,9	7,7	20,2	9,4	16,9	1037
Alder							
Under 19 år	100,0	12,7	6,0	59,7	9,3	12,3	268
19 år	100,0	56,8	7,8	8,3	8,2	18,9	863
Over 19 år	100,0	40,5	9,2	14,9	15,6	19,8	262
Videregående skole							
Ja	100,0	54,1	9,2	8,5	9,6	18,5	1105
Nei	100,0	9,9	2,6	63,4	10,0	14,1	288
Generell studiekompetanse							
Ja	100,0	56,3	9,5	8,3	8,7	17,2	1003
Nei	100,0	14,9	3,4	51,9	12,0	17,8	390
Linje							
Språkfag	100,0	41,9	6,6	17,7	21,1	12,8	58
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	40,9	8,4	23,2	7,7	19,8	563
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	52,9	4,7	8,3	2,4	31,7	39
Samfunnsfag	100,0	56,5	4,5	10,7	10,3	18,0	78
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	:	13
Økonomi og ITK-fag	100,0	32,8	2,6	48,2	6,3	10,2	46
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	51,0	4,0	20,8	9,5	14,7	321
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	35,3	14,0	19,9	10,4	20,4	73
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	:	20
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	39,9	13,2	20,0	12,9	13,8	113
Tjenesteyting og servicefag	100,0	34,2	9,5	25,8	16,3	14,1	69

Tabell 8-30: Andel elever som har planlegger om videre utdanning innen samme fagområde (linjefag) som de tar på folkehøgskolen. Andel som planlegger å ta høyere utdanning etter ulike kjennetegn. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Utdanning innen samme fagområde	Utdanning delvis innen samme fagområde	Helt annen utdanning	Antall elever
I alt	100,0	26,3	34,6	39,0	990
Kjønn					
Mann	100,0	32,6	26,4	40,9	241
Kvinne	100,0	24,2	37,3	38,4	749
Alder					
Under 19 år	100,0	29,5	33,0	37,5	200
19 år	100,0	21,5	37,3	41,2	622
Over 19 år	100,0	39,9	26,8	33,3	168
Videregående skole					
Ja	100,0	25,0	35,4	39,6	790
Nei	100,0	30,3	32,3	37,4	200
Generell studiekompetanse					
Ja	100,0	24,7	35,7	39,5	737
Nei	100,0	30,1	32,0	37,8	253
Linje					
Språkfag	100,0	32,4	25,0	42,6	36
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	30,4	36,1	33,5	396
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	29,7	37,4	32,9	26
Samfunnsfag	100,0	22,6	53,0	24,4	56
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	10
Økonomi og ITK-fag	100,0	42,9	33,0	24,0	36
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	18,4	31,3	50,3	238
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	39,7	32,2	28,1	50
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	13
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	9,8	29,7	60,5	83
Tjenesteyting og servicefag	100,0	30,0	44,8	25,1	46

Tabell 8-31: Andel elever som har endre egne framtidsplaner i løpet av tiden på folkehøgskole etter ulike kjennetegn. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Ja	Nei	Vet ikke/ har ingen planer	Antall elever
I alt	100,0	29,7	51,1	19,2	1061
Kjønn					
Mann	100,0	26,9	53,7	19,4	287
Kvinne	100,0	30,8	50,1	19,1	774
Alder					
Under 19 år	100,0	32,2	48,5	19,3	202
19 år	100,0	28,2	51,0	20,8	635
Over 19 år	100,0	31,3	54,5	14,3	224
Videregående skole					
Ja	100,0	29,1	52,1	18,9	833
Nei	100,0	31,7	48,1	20,2	228
Generell studiekompetanse					
Ja	100,0	28,6	52,7	18,7	748
Nei	100,0	32,1	47,7	20,2	313
Linje					
Språkfag	100,0	38,8	41,2	20,0	47
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	31,9	49,2	18,9	438
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	24,4	39,7	35,9	29
Samfunnsfag	100,0	27,6	52,2	20,2	56
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	10
Økonomi og ITK-fag	100,0	27,9	58,3	13,9	35
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	25,8	54,2	20,0	235
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	27,7	41,9	30,4	56
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	15
Naturbruk, økologi- og miljøvern	100,0	32,2	54,4	13,4	82
Tjenesteyting og servicefag	100,0	26,0	60,6	13,3	58

Tabell 8-32: Andel elever som oppgir at ekstra stipend fra Lånekassa betydde mye eller lite for egen beslutning om å begynne på folkehøgskole, om noe. 19-årige elever etter ulike kjennetegn. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Svært mye	Mye	Lite	Svært lite	Hadde begynt uansett	Vet ikke	Antall elever
I alt	100,0	54,3	28,9	5,4	2,7	7,5	1,3	820
Kjønn								
Mann	100,0	58,1	27,3	4,7	2,0	7,9	-	150
Kvinne	100,0	53,5	29,2	5,5	2,8	7,4	1,5	670
Videregående skole								
Ja	100,0	54,4	29,0	5,5	2,6	7,4	1,0	802
Nei	100,0	:	:	:	:	:	:	18
Generell studiekompetanse								
Ja	100,0	54,8	28,3	5,6	2,4	7,7	1,1	734
Nei	100,0	50,2	33,6	3,5	4,6	5,8	2,2	86
Linje								
Språkfag	100,0	:	:	:	:	:	:	17
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	53,1	27,3	5,7	2,6	9,3	2,1	351
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	:	:	:	:	:	:	19
Samfunnsfag	100,0	57,2	28,6	3,6	3,6	5,3	1,8	56
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	:	:	:	5
Økonomi og ITK-fag	100,0	:	:	:	:	:	:	16
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	60,1	27,4	5,1	1,4	5,6	0,5	215
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	45,0	32,3	3,2	3,2	12,9	3,2	31
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	:	:	:	1
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	53,6	31,8	3,0	6,0	5,8	-	67
Tjenesteyting og servicefag	100,0	52,4	33,3	11,9	2,4	-	-	42

Tabell 8-33: Andel elever som tror de ville ha søkt folkehøgskole selv om dagens ekstra stipend til 19-åringer omgjøres til lån etter ulike kjennetegn. Prosentvis fordeling av respondenter

	I alt	Ja	Nei	Vet ikke	Antall elever
I alt	100,0	12,4	56,3	31,2	822
Kjønn					
Mann	100,0	16,6	64,8	18,6	150
Kvinne	100,0	11,5	54,4	34,0	672
Videregående skole					
Ja	100,0	12,1	56,2	31,6	802
Nei	100,0	:	:	:	20
Generell studiekompetanse					
Ja	100,0	12,3	56,1	31,6	734
Nei	100,0	13,5	58,1	28,3	88
Linje					
Språkfag	100,0	:	:	:	17
Estetiske fag og håndverksfag	100,0	11,5	56,7	31,8	352
Humanistiske fag, tros- og livssynsfag	100,0	:	:	:	19
Samfunnsfag	100,0	16,0	48,3	35,7	56
Organisasjons- og ledelsesfag	100,0	:	:	:	5
Økonomi og ITK-fag	100,0	:	:	:	16
Helse-, sosial- og idrettsfag	100,0	10,2	58,5	31,4	216
Samferdsels- og kommunikasjonsfag	100,0	16,2	45,0	38,8	31
Realfag, industri- og tekniske fag	100,0	:	:	:	1
Naturbruk, økologi- og miljøvern fag	100,0	11,7	60,0	28,3	67
Tjenesteyting og servicefag	100,0	9,5	66,7	23,8	42

Oslo, november 2000
Saksbehandlar: Bengt Oscar Lagerstrøm
Seksjon for intervjuundersøkingar

Undersøking om bruk av folkehøgskolar

Statistisk sentralbyrå gjennomfører no ei undersøking om bruk av folkehøgskolar. Undersøkinga er eit samarbeid med Kyrkje,- utdannings- og forskingsdepartementet ved sekretariatet for folkehøgskoleutvalet. **Spørreundersøkinga skal belyse hvilke faktorer som har betydning for at nettopp du begynte på folkehøgskole denne høsten. Dette vil gi viktig informasjon i det videre arbeidet med organiseringa av og form på folkehøgskolene.**

I alt 2500 elever er trekte ut til å delta. Du står fritt til å velje om du vil vere med, men skal vi få pålitelege resultat er det viktig å få svar frå flest mogleg. Vi kan ikkje erstatte deg med ein annan. Vi ber deg derfor fylle ut det vedlagte spørreskjemaet så godt du kan, selv om det skulle vere enkelte spørsmål du ikkje synes passer så godt for deg eller din situasjon. Etter at skjema er fylt ut, ber vi om at du returnerer det så snart som mogleg i vedlagde, ferdig frankerte svarkonvolutt. Du kan når som helst trekkje deg frå undersøkinga.

Alle som arbeider i Statistisk sentralbyrå har teieplikt. Datatilsynet har godkjent undersøkinga, og opplysningar om personar vil bli handsama etter lovbundne reglar. Vi vil aldri offentleggjere eller gi frå oss opplysningar om kva den einskilde har svart, og du kan når som helst trekkje deg frå undersøkinga. Når undersøkinga er avslutta, seinast 1. februar 2001, vil alle kjenneteikn som kan identifisere enkeltpersonar bli fjerna.

Alle som fyller ut skjema er med i ei loddtrekking av **fem gavekort på kr 1000,- og ti gavekort på kr 500,-**. Dersom du ønskjer meir opplysningar om i undersøkinga, står Statistisk sentralbyrå gjerne til teneste ved Bengt Oscar Lagerstrøm på telefon 800 83 028.

Vi vonar du blir med!

Med venleg helsing

Svein Longva
administrerende direktør

Anne Skranefjell
seksjonssjef

Oslo, november 2000
Saksbehandler: Bengt Oscar Lagerstrøm
Seksjon for intervjuundersøkelser

Undersøkelse om bruk av folkehøgskoler

Statistisk sentralbyrå gjennomfører nå en undersøkelse om bruk av folkehøgskoler. Undersøkelsen er et samarbeid med Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet ved sekretariatet for folkehøgskoleutvalget. **Spørreundersøkelsen skal belyse hvilke faktorer som har betydning for at nettopp du begynte på folkehøgskole denne høsten. Dette vil gi viktig informasjon i det videre arbeidet med organiseringa av og form på folkehøgskolene.**

I alt 2500 elever er trekt ut til å delta. Du står fritt til å velge om du vil være med, men skal vi få pålitelige resultat er det viktig å få svar fra flest mulig. Vi kan ikke erstatte deg med en annen. Vi ber deg derfor fylle ut det vedlagte spørreskjemaet så godt du kan, selv om det skulle være enkelte spørsmål du ikke synes passer så godt for deg eller din situasjon. Etter at skjema er fylt ut, ber vi om at du returnerer det så snart som mulig i vedlagte, ferdig frankerte svarconvolutt. Du kan når som helst trekke deg fra undersøkelsen.

Alle som arbeider i Statistisk sentralbyrå har taushetsplikt. Datatilsynet har godkjent undersøkelsen, og opplysninger om personar vil bli håndtert etter lovbestemte regler. Vi vil aldri offentliggjøre eller gi fra oss opplysninger om hva den enkelte har svart, og du kan når som helst trekke deg fra undersøkelsen. Når undersøkelsen er avsluttet, senest 1. februar 2001, vil alle kjennetegn som kan identifisere enkeltpersoner bli fjerna.

Alle som fyller ut skjema er med i ei loddtrekking av **fem gavekort på kr 1000,-** og **ti gavekort på kr 500,-**. Dersom du ønsker mer opplysninger om i undersøkelsen, står Statistisk sentralbyrå gjerne til tjeneste ved Bengt Oscar Lagerstrøm på telefon 800 83 028.

Vi håper du blir med!

Med vennlig hilsen

Svein Longva
administrerende direktør

Anne Skranefjell
seksjonssjef

Oslo, desember 2000
Seksjon for intervjuundersøkelser

Takk for hjelpen!

Vi vil gjerne takke alle dere som allerede har svart på spørreskjemaet "Bruk av folkehøgskoler". Så langt har vi fått inn mange svar.

Dersom du ennå ikke har rukket å fylle ut skjemaet, vil vi sette stor pris på om du tok deg tid til det. Det er frivillig å delta, men det er svært viktig for resultatet av undersøkelsen at vi får svar fra så mange som mulig. Vi er svært takknemlige dersom du fyller ut spørreskjemaet og sender det inn så snart som mulig.

Vi vil også minne om at alle som fyller ut skjema er med i et lotteri hvor premien er fem gavekort pålydende kr 1000,- og ti gavekort pålydende kroner 500,-.

Som tidligere nevnt er alle som arbeider i Statistisk sentralbyrå underlagt taushetsplikt. Ifølge bestemmelsene om personvern, har vi ikke lov til å offentliggjøre opplysninger på en slik måte at de kan føres tilbake til hva den enkelte har svart. Når undersøkelsen er avsluttet, vil alle kjennetegn som kan identifisere enkeltpersoner bli fjernet.

Hvis du har spørsmål om undersøkelsen eller trenger nytt spørreskjema, kan du spørre etter Bengt Oscar Lagerstrøm på grønt nummer 800 83 028.

Med vennlig hilsen

Helge Næsheim
seksjonssjef

Bengt Oscar Lagerstrøm
planlegger

Oslo, januar 2001
Saksbehandler: Bengt Oscar Lagerstrøm
Seksjon for intervjuundersøkelser

Undersøkelse om bruke av folkehøgskoler

I begynnelsen av desember 2000 fikk du tilsendt et spørreskjema om bruk av folkehøgskoler. Vi kan ikke se å ha mottatt svar fra deg, og vil derfor kontakte deg på nytt for å be deg om å delta. For ordens skyld legger vi ved et nytt skjema.

Statistisk sentralbyrå gjennomfører undersøkelsen på oppdrag for Kirke,- utdannings- og forskningsdepartementet (KUF). **Spørreundersøkinga skal belyse hvilke faktorer som har betydning for at nettopp du begynte på folkehøgskole denne høsten. Dette vil gi viktig informasjon i det videre arbeidet med organiseringa av og form på folkehøgskolene.**

Hvis du fyller ut det vedlagte skjema og returnerer det til oss, er du med i ei trekking av fem gavekort på kr 1000,- og ti gavekort på kr 500,-.

Det er frivillig å delta, men for at vi skal få så pålitelige resultater som mulig, er det svært viktig at de som er trukket ut, blir med.

Alle som arbeider i Statistisk sentralbyrå har taushetsplikt. Undersøkelsen er godkjent av Datatilsynet, og personopplysninger vil bli behandlet etter lovbestemte regler. Det vil aldri bli offentliggjort eller sendt videre opplysninger om enkeltpersoner. Når undersøkelsen er avsluttet, vil alle kjennetegn som kan identifisere enkeltpersoner bli fjernet. **Kirke,- utdannings- og forskningsdepartementet får resultatene fra undersøkelsen i form av statistikk fra Statistisk sentralbyrå, og vil aldri kunne føre opplysningene tilbake til enkeltpersoner.**

Dersom du har spørsmål om undersøkelsen, kan du spørre etter Bengt Oscar Lagerstrøm på grønt nummer 800 83 028. Dersom du allerede har returnert spørreskjemaet, takker vi for hjelpen og ber deg se bort fra denne henvendelsen.

Vennlig hilsen

Helge Næsheim
seksjonssjef

Bengt Oscar Lagerstrøm
planlegger



Vennligst bruk blå eller svart penn til utfyllingen. Hvis ikke annet er oppgitt, skal du bare sette *ett* kryss pr spørsmål. Følg spørsmålsnummereringen og gå til neste spørsmål hvis ikke annet er nevnt.

Kryss av i rutene slik:



Ikke slik:



Ved *rettelse* kan du markere tydelig at det er feil, slik



Bruk av folkehøgskoler

1. Hvor gammel er du?

17-19

19

Over 19

+

2. Har du fullført videregående skole?

Ja

Nei

+

3. Har du generell studiekompetanse¹?

Ja

Nei

4. Hvilken linje går du på folkehøgskolen? Kryss av i den kategorien som best passer til ditt linjefag.

Språkfag

Estetiske fag og håndverksfag

Humanistiske fag, tros- og livssynsfag

Samfunnsfag

Organisasjons- og ledelsesfag

Økonomi og ITK-fag

Helse-, sosial- og idrettsfag

Samferdsels- og kommunikasjonsfag

Realfag, industri- og tekniske fag

Naturbruk, økologi- og miljøvern fag

Tjenesteyting og servicefag

+

+

+

¹ Generell studiekompetanse defineres som fullført og *bestått* vitnemål fra videregående skole, *eller* fag-/svennebrev *eller* fylte 23 år med minst fem års arbeidserfaring. Følgende felles allmenne fag må være dekket: norsk, engelsk, samfunnsfag, matematikk og naturfag.

5. Hvordan fikk du først kjennskap til tilbudet fra folkehøgskolen?

- På skolen
- Gjennom aviser/fjernsyn/reklame
- Internett
- Familie
- Venner
- Annet, spesifiser: _____

+

6. Søkte du om opptak til flere folkehøgskoler enn den du går på nå?

- Ja
- Nei

7. Søkte du om opptak på universitet eller høgskole samtidig som du søkte folkehøgskole?

- Nei, jeg søkte kun folkehøgskole
- Ja, universitet/høgskole i Norge
- Ja, andre utdanningsinstitusjoner i Norge
- Ja, utdanning i utlandet

+

8. Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander for ditt valg om å begynne på folkehøgskole?

	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig
+ Jeg ville gjøre "noe annet" et år før jeg begynner på høyere utdanning/i arbeid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg ville ha et "friår" etter videregående skole	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg ville ha et år for å tenke over hva jeg vil gjøre senere i livet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg ville utvikle meg selv som menneske	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg ville flytte hjemmefra.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg visste ikke hva jeg ville	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg kom ikke inn på den skolen/studiet jeg egentlig ville gå på	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fordi jeg får tre poeng ved inntak til høgere utdanning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det var tilfeldig at jeg begynte på folkehøgskole.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander for ditt valg av akkurat denne folkehøgskolen?

	Helt enig	Nokså enig	Nokså uenig	Helt uenig
+ Skolen har den linjen jeg er interessert i	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg ble anbefalt denne skolen av noen som har gått her tidligere ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Venner skulle gå på denne skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg kom ikke inn på den skolen jeg egentlig ville gå på (en annen folkehøgskole eller et annet studietilbud)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Skolen ligger i et geografisk område jeg ville til.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Skolen ligger nær mitt hjemsted	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Skolen ligger langt fra mitt hjemsted.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fordi skolen er kristen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fordi skolen er frilynt.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
+ Det var helt tilfeldig at jeg søkte denne skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

+

10. Et fullført år på folkehøgskole gir tre poeng ved opptak til høyere utdanning. Hvor mye betydde disse tre poengene for din beslutning om å begynne på folkehøgskole?

- Svært mye
 - Mye
 - Lite
 - Svært lite
 - Jeg hadde begynt på folkehøgskole uansett
 - Vet ikke
- +

11. Hva synes du har vært det viktigste i ditt folkehøgskoleår så langt? Sett maks to kryss.

- Det faglige arbeidet
 - Linjefaget
 - Undervisningen
 - Det sosiale miljøet
 - Samværet med andre
 - Å bo på internat
 - Ekskursjoner/turer
 - Annet, spesifiser: _____
- +

12. Hvilke planer har du etter at du har fullført dette året på folkehøgskole?

- Universitet/høgskole i Norge
 - Universitet/høgskole i utlandet
 - Annen utdanning
 - Arbeid
 - Vet ikke/har ingen planer
- } spm. 13
} spm. 14 +

13. Dersom du planlegger å ta høyere utdanning etter folkehøgskoleåret, planlegger du da å ta en utdanning innenfor det samme fagområde (linjefag) som du nå tar på folkehøgskole?

- Ja, jeg planlegger å ta utdanning innenfor samme fagområde
- Jeg planlegger å ta en utdanning som ligger delvis innenfor samme fagområde
- Nei, jeg planlegger å ta en helt annen utdanning

14. Har du endret dine fremtidsplaner i løpet av tiden du har gått på folkehøgskole?

- Ja
- Nei
- Vet ikke/har ingen planer

+

+

15. En 19-åring som går på folkehøgskole får stipend fra Lånekassen som om han går på videre gående skole, det vil si at han ved å ta et år på folkehøgskole etter tre år på videregående skole får gunstigere stipend enn ved å begynne på annen utdanning. Hvor mye hadde dette ekstra stipendet å si for din beslutning om å begynne på folkehøgskole?

- Svært mye
- Mye
- Lite
- Svært lite
- Jeg hadde begynt på folkehøgskole uansett
- Vet ikke

+

16. Regjeringen har i statsbudsjettet for 2001 foreslått å fjerne ordningen som gjør at 19-åringer som tar et år på folkehøgskole etter tre år i videregående opplæring får ekstra stort stipend, jf. spørsmål 15. Dersom det blir vedtatt å fjerne ordningen, vil det innebære at en 19-åring som tar folkehøgskole vil få en mindre del av støtten fra Lånekassen utbetalt som stipend, og en større del som lån (ca. 14 000 kroner for hele året). Det totale støttebeløpet vil altså være det samme. Tror du at du hadde søkt folkehøgskole dersom denne ordningen med ekstra stort stipend hadde vært fjernet da du skulle søke?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

Tusen takk for hjelpen!

+

+

+

+

DATAMODEL Folkhog "Undersøkelse om bruk av folkehøgskoler"

SETTINGS

PRIMARY

IO_nr

ATTRIBUTES = REFUSAL, DONTKNOW, EMPTY

TYPE

JaNeiTyp = (Ja	"Ja",
Nei	"Nei")

JaNeiVet = (Ja	"Ja",
Nei	"Nei",
VetIkke	"Vet ikke")

JaDelNei = (Ja	"Ja",
JaDel	"Ja, delvis",
Nei	"Nei")

EnigTyp = (Helenig	"Helt enig",
Nokenig	"Nokså enig",
Nokuenig	"Nokså uenig",
Heluenig	"Helt uenig")

Spm7Typ = (Nei	"Nei, jeg søkte kun folkehøgskole",
JaUni	"Ja, universitet/høgskole i Norge",
JaAndr	"Ja, andre utdanningsinstitusjoner i Norge",
JaUtl	"Ja, utdanning i utlandet")

Betyd = (SvaertM	"Svært mye",
Mye	"Mye",
Lite	"Lite",
SvaertL	"Svært lite",
Uansett	"Jeg hadde begynt på folkehøgskole uansett",
Vetikke	"Vet ikke")

Planer = (UniNor	"Universitet/høgskole i Norge",
UniUtl	"Universitet/høgskole i utlandet",
Anutd	"Annen utdanning",
Arbeid	"Arbeid",
VetIkke	"Vet ikke/har ingen planer")

INCLUDE "LitenBok.inc"

FIELDS

IO_nr "IO nr." : 1..2500

Spm1 "1. Hvor gammel er du."
 : (spm1a "17-19",
 spm1b "19",
 spm1c "Over 19")

Spm2 "2. Har du fullført videregående skole?"
 : JaNeiTYP

Spm3 "3. Har du generell studikompetanse?"
 : JaNeiTYP

Spm4 "4. Hvilken linje går du på folkehøgskoleen? Kun ett kryss"
 :
 (spm4a "Språkfag",
 spm4b "Estetiske fag og håndverksfag",
 spm4c "Humanistiske fag, tros- og livssynsfag",
 spm4d "Samfunnsfag",
 spm4e "Organisasjons- og ledelsesfag",
 spm4f "Økonomi og ITK-fag",
 spm4g "Helse-, sosial- og idrettsfag",
 spm4h "Samferdsels- og kommunikasjonsfag",
 spm4i "Realfag, industri- og tekniske fag",
 spm4j "Naturbruk, økologi- og miljøvern fag",
 spm4k "Tjenesteyting og servicefag")

Spm5 "5. Hvordan fikk du først kjennskap til tilbudet fra folkehøgskolen?"
 : SET OF
 (Skolen "På skolen",
 Aviser "Gjennom aviser/fjernsyn/reklame",
 Inter "Internett",
 Familie "Familie",
 Venner "Venner",
 Annet "Annet")

Spm5_spes "Spesifisering av annet"
 : STRING[80]

Spm5a "På skolen" : JaNeiTYP
 Spm5b "Gjennom aviser/fjernsyn/reklame" : JaNeiTYP
 Spm5c "Internett" : JaNeiTYP
 Spm5d "Familie" : JaNeiTYP
 Spm5e "Venner" : JaNeiTYP
 Spm5f "Annet" : JaNeiTYP

Spm6 "6. Søkte du opptak til flere folkehøgskoler enn den du går på nå?"
 : JaNeiTYP

Spm7 "7. Søkte du om opptak på universitet eller høgskole samtidig som du søkte folkehøgskole?"
 : Spm7typ

- Spm8a "8a. Hvor enig uenig i følgende påstander?"
: (Helenig "Helt enig",
Nokenig "Nokså enig",
Nokuenig "Nokså uenig",
Heluenig "Helt uenig")
- Spm8b "8b. Hvor enig uenig i følgende påstander?"
: (Helenig "Helt enig",
Nokenig "Nokså enig",
Nokuenig "Nokså uenig",
Heluenig "Helt uenig")
- Spm8c "8c. Hvor enig uenig i følgende påstander?"
: (Helenig "Helt enig",
Nokenig "Nokså enig",
Nokuenig "Nokså uenig",
Heluenig "Helt uenig")
- Spm8d "8d. Hvor enig uenig i følgende påstander?"
: (Helenig "Helt enig",
Nokenig "Nokså enig",
Nokuenig "Nokså uenig",
Heluenig "Helt uenig")
- Spm8e "8e. Hvor enig uenig i følgende påstander?"
: (Helenig "Helt enig",
Nokenig "Nokså enig",
Nokuenig "Nokså uenig",
Heluenig "Helt uenig")
- Spm8f "8f. Hvor enig uenig i følgende påstander?"
: (Helenig "Helt enig",
Nokenig "Nokså enig",
Nokuenig "Nokså uenig",
Heluenig "Helt uenig")
- Spm8g "8g. Hvor enig uenig i følgende påstander?"
: (Helenig "Helt enig",
Nokenig "Nokså enig",
Nokuenig "Nokså uenig",
Heluenig "Helt uenig")
- Spm8h "8h. Hvor enig uenig i følgende påstander?"
: (Helenig "Helt enig",
Nokenig "Nokså enig",
Nokuenig "Nokså uenig",
Heluenig "Helt uenig")
- Spm8i "8i. Hvor enig uenig i følgende påstander?"
: (Helenig "Helt enig",
Nokenig "Nokså enig",
Nokuenig "Nokså uenig",

Heluenig "Helt uenig")

Spm9a "9a. Hvor enig uenig i følgende påstander?"

: (Helenig "Helt enig",
Nokenig "Nokså enig",
Nokuenig "Nokså uenig",
Heluenig "Helt uenig")

Spm9b "9b. Hvor enig uenig i følgende påstander?"

: (Helenig "Helt enig",
Nokenig "Nokså enig",
Nokuenig "Nokså uenig",
Heluenig "Helt uenig")

Spm9c "9c. Hvor enig uenig i følgende påstander?"

: (Helenig "Helt enig",
Nokenig "Nokså enig",
Nokuenig "Nokså uenig",
Heluenig "Helt uenig")

Spm9d "9d. Hvor enig uenig i følgende påstander?"

: (Helenig "Helt enig",
Nokenig "Nokså enig",
Nokuenig "Nokså uenig",
Heluenig "Helt uenig")

Spm9e "9e. Hvor enig uenig i følgende påstander?"

: (Helenig "Helt enig",
Nokenig "Nokså enig",
Nokuenig "Nokså uenig",
Heluenig "Helt uenig")

Spm9f "9f. Hvor enig uenig i følgende påstander?"

: (Helenig "Helt enig",
Nokenig "Nokså enig",
Nokuenig "Nokså uenig",
Heluenig "Helt uenig")

Spm9g "9g. Hvor enig uenig i følgende påstander?"

: (Helenig "Helt enig",
Nokenig "Nokså enig",
Nokuenig "Nokså uenig",
Heluenig "Helt uenig")

Spm9h "9h. Hvor enig uenig i følgende påstander?"

: (Helenig "Helt enig",
Nokenig "Nokså enig",
Nokuenig "Nokså uenig",
Heluenig "Helt uenig")

Spm9i "9i. Hvor enig uenig i følgende påstander?"

: (Helenig "Helt enig",
Nokenig "Nokså enig",
Nokuenig "Nokså uenig",

Heluenig "Helt uenig")

Spm9j "9j. Hvor enig uenig i følgende påstander?"

: (Helenig "Helt enig",
 Nokenig "Nokså enig",
 Nokuenig "Nokså uenig",
 Heluenig "Helt uenig")

Spm10 "10. Et fullført år på folkehøgskole gir tre poeng til ved opptak til høgre utd. Hvilken betydning?"

: Betyd

Spm11 "11. Hva er det viktigste i ditt folkehøgskole år så langt"

: SET OF

(Faglig "Det faglige arbeidet",
 Linje "Linjefaget",
 Under "Undervisningen",
 Sosial "Det sosiale miljøet",
 Sam "Samværet med andre",
 Internat "Å bo på internat",
 Turer "Ekskursjoner/turer",
 Annet "Annet")

Spm11_spes "Spesifisering av annet"

: STRING[80]

Spm11a "Det faglige arbeidet" : JaNeiTYP

Spm11b "Linjefaget" : JaNeiTYP

Spm11c "Undervisningen" : JaNeiTYP

Spm11d "Det sosiale miljøet" : JaNeiTYP

Spm11e "Samværet med andre" : JaNeiTYP

Spm11f "Å bo på internat" : JaNeiTYP

Spm11g "Ekskursjoner/turer" : JaNeiTYP

Spm11h "Annet" : JaNeiTYP

Spm12 "12. Hvilkeplaner har du etter at du har fullført dette året på folkehøgskole?"

: Planer

Spm13 "13. Utdanning innenfor samme fagområde?"

: JaDelNei

Spm14 "14. Har du endret dine fremtidsplaner?"

: JaNeiVet

Spm15 "15. Har ekstra stipend betydning?"

: Betyd

Spm16 "16. Hadde du søkt folkehøgskole uten ekstra stipend?"

: JaNeiVet

RULES

IO_nr

spm1

spm2

spm3

spm4

Spm5

IF Annet IN Spm5 THEN

Spm5_spes

LitenBok(spm5_spes,80,spm5_spes)

ENDIF

spm5a.keep spm5b.keep spm5c.keep spm5d.keep spm5e.keep spm5f.keep

IF Skolen IN Spm5 THEN Spm5a := Ja ELSE Spm5a:= Nei ENDIF

IF aviser IN Spm5 THEN Spm5b := Ja ELSE Spm5b:= Nei ENDIF

IF inter IN Spm5 THEN Spm5c := Ja ELSE Spm5c:= Nei ENDIF

IF familie IN Spm5 THEN Spm5d := Ja ELSE Spm5d:= Nei ENDIF

IF venner IN Spm5 THEN Spm5e := Ja ELSE Spm5e:= Nei ENDIF

IF annet IN Spm5 THEN Spm5f := Ja ELSE Spm5f:= Nei ENDIF

IF Spm5 = DONTKNOW THEN

Spm5a := DONTKNOW

Spm5b := DONTKNOW

Spm5c := DONTKNOW

Spm5d := DONTKNOW

Spm5e := DONTKNOW

Spm5f := DONTKNOW

ELSEIF Spm5 = REFUSAL THEN

Spm5a := REFUSAL

Spm5b := REFUSAL

Spm5c := REFUSAL

Spm5d := REFUSAL

Spm5e := REFUSAL

Spm5f := REFUSAL

ENDIF

Spm6

Spm7

Spm8a

Spm8b

Spm8c

spm8d

spm8e

spm8f

spm8g

spm8h

spm8i

Spm9a

spm9b

spm9c

spm9d

spm9e

spm9f

```

spm9g
spm9h
spm9i
spm9j
spm10
Spm11
IF Annet IN Spm11 THEN
  Spm11_spes
  LitenBok (spm11_spes,80,spm11_spes)
ENDIF
spm11a.keep spm11b.keep spm11c.keep spm11d.keep spm11e.keep spm11f.keep spm11g.keep
Spm11h.keep
IF faglig IN Spm11 THEN Spm11a := Ja ELSE Spm11a:= Nei ENDIF
IF linje IN Spm11 THEN Spm11b := Ja ELSE Spm11b:= Nei ENDIF
IF under IN Spm11 THEN Spm11c := Ja ELSE Spm11c:= Nei ENDIF
IF sosial IN Spm11 THEN Spm11d := Ja ELSE Spm11d:= Nei ENDIF
IF sam IN Spm11 THEN Spm11e := Ja ELSE Spm11e:= Nei ENDIF
IF internat IN Spm11 THEN Spm11f := Ja ELSE Spm11f:= Nei ENDIF
IF turer IN Spm11 THEN Spm11g := Ja ELSE Spm11g:= Nei ENDIF
IF Annet IN Spm11 THEN Spm11h := Ja ELSE Spm11h:= Nei ENDIF
IF Spm11 = DONTKNOW THEN
  Spm11a := DONTKNOW
  Spm11b := DONTKNOW
  Spm11c := DONTKNOW
  Spm11d := DONTKNOW
  Spm11e := DONTKNOW
  Spm11f := DONTKNOW
  Spm11g := DONTKNOW
  Spm11h := DONTKNOW
ELSEIF Spm11 = REFUSAL THEN
  Spm11a := REFUSAL
  Spm11b := REFUSAL
  Spm11c := REFUSAL
  Spm11d := REFUSAL
  Spm11e := REFUSAL
  Spm11f := REFUSAL
  Spm11g := REFUSAL
  Spm11h := REFUSAL
ENDIF
spm12
IF Spm12 <> arbeid AND Spm12 <> VetIkke THEN
  spm13
ENDIF
spm14
IF Spm1 = Spm1b THEN
  spm15
  spm16
ENDIF
ENDMODEL

```

Intervjuguide

Hei, mitt navn er Bengt Lagerstrøm og jobber i statistisk sentralbyrå (SSB). SSB er på oppdrag av Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet (KUF) ved sekretariatet for folkehøgskoleutvalget blitt bedt om å gjennomføre en undersøkelse om bruken av folkehøgskoler. I denne anledningen har vi invertert dere til å delta i denne fokusgruppen. Fokusgrupper er samtalegrupper der mennesker med visse fellestrekk samles i en tidsbegrenset periode for å utveksle meninger og erfaringer om et oppgitt tema. Ordstyrer vil være meg. I tillegg vil min kollega Maria Høstmark hjelpe til med å skrive ned hva som blir sagt i løpet av samtalen.

Formål med samtalen vil være:

- å få til et best mulig spørreskjema, veiledning og introduksjonsbrev*
- å minske mulighetene for misforståelser av begrep og spørsmål*
- å få presisere spørsmål eller bekreftet/avkreftet om man ved hjelp av spørsmålene i skjema måler det vi har tenkt å måle*

Det er dere som deltakere i fokusgruppen som eier den innsamlede informasjonen om deg selv. Dette gir dere alle rett til innsyn i og informasjon om opplysninger en selv har avgitt. Dette gir dere samtidig rett til å be om at informasjonen ikke blir tilkjennegitt for andre personer. Alle som jobber i Statistisk sentralbyrå er underlagt taushetsplikt. Taushetsplikten gjelder også de innsamlede opplysningene. Det bør derfor ikke være noe tvil om at alle opplysninger vil bli behandlet konfidensielt. Oppdragsgiver, som i dette tilfellet er KUF ved sekretariatet for folkehøgskoleutvalget, vil aldri få innsikt i hva som blir diskutert i denne samtalegruppen på en slik måte at det kan identifiseres hvem som har sagt hva.

For å lette arbeide og øke utbytte av samtalen ber jeg dere alle om tillatelse til å ta opp samtalen på bånd. Er dette ok for alle?

Nå som dere kjenner litt til oss ønsker vi at dere presentere dere med navn, alder og hvor dere bor når dere ikke er her på Rønningen.

Ok - la oss begynne samtalen

Hvorfor valgte dere å begynne på folkehøyskole?

Ordet er fritt (få med alle)

Skal få fram opplysninger om

- livssituasjon (skole, familie, venner)
- ønsker for framtiden (utvikle seg selv, finne ut hva man vil, skaffe erfaring, skaffe poeng)
- finansiering
- tilgang på informasjon
- erfaringer
- holdninger

Hvorfor akkurat Rønningen folkehøyskole?

Skal få fram opplysninger om

- studietilbud
- religiøs orientering - holdninger
- lokalisering
- omdømme
- finansiering

Hva betyr lånekassens nåværende tilbud for at dere valgte å gå på folkehøyskole?

Skal her finne ut om begrepene:

- studiekompetanse
- skolepoeng

For å oppsummere hva vi har snakket om til nå ber jeg dere om å beskrive en typisk elev ved Rønningen folkehøgskole

Viktig å få med:

- hvordan vedkommende ser ut
- alder
- interesser
- hvor nå/hvor om 10 år
- familie - foreldre/søsken
- bosted
- holdninger

Pause: 10 minutter

Spørreundersøkelser generelt

Har noen av dere deltatt i spørreskjemaundersøkelser før?

nei: er det fordi dere aldri har fått noe skjema i posten eller fordi dere ikke har svart på skjema dere har fått?

ja: fortell om det / hvor var det fra / hva var det om?

Hva synes dere om spørreskjemaundersøkelser?

- få fram holdninger / likegyldighet

Er det vanligvis greit å fylle ut slike skjemaer eller synes dere at det kan være vanskelig?

- hva er vanskelig? - hva gjør det greit?

Hvis lite kjenneskap: har dere noen erfaring med / hva synes dere om å fylle ut andre typer skjemaer?

Motivasjon

Tenk dere at dere får et spørreskjema som dere fylte tilsendt i posten. Nå vil jeg at dere skal skrive ned noen ord om hva som kan være med på å få dere til å svare på en slik undersøkelse.

OK. Nå vil jeg gjerne vite hva dere har skrevet ned. Vi kan begynner her.... (få med alle!)

- er det flere som har tenkt på dette?

- er det noen andre som har noen synspunkter på dette?

- da går vi videre

Stikkord under motivasjon:

SKJEMAETS UTSEENDE

- er utseende på skjema dere har fått utdelt slik at dere får lyst til å svare?

- hvordan skal et skjema som man får lyst til å fylle ut se ut?

- rotete? for mye tekst? oversiktlig?

TEMA FOR UNDERSØKELSEN

- på hvilken måte har det betydning?
- hvordan vil et tema som dette (altså denne undersøkelsen) oppfattes?

PREMIER

Hva tror dere er VIKTIGST av de tingene vi har diskutert nå for å få flest mulig personer til å delta?

EKSTRA:

Har lengden på spørreskjemaet noen betydning?

Har det noen betydning at det står Statistisk sentralbyrå på konvolutten?

- positivt eller negativt?

Informasjonsbrevet

Nå skal vi snakke om en viktig del av en spørreundersøkelse, nemlig informasjonsbrevet.

Vi som jobber med statistikk, pleier å tenke at informasjonsbrevet kan være med på å øke motivasjonen hvis det er bra, men at det også kan være med på å gjøre at folk ikke vil delta hvis det er dårlig.

Hva synes dere skal stå i et slikt informasjonsbrev?

Dere skal nå få noen minutter til å lese gjennom utdelte informasjonsbrev, og skrive ned hva dere synes er bra og hva dere synes er dårlig med brevet.

Når vi sier dårlig mener vi både ting som er vanskelig å forstå og ting som er unødvendig å ha med.

Før vi går en runde for å høre hva dere synes om brevet har jeg et annet spørsmål til dere. Hvis dere hadde fått skjema og informasjonsbrev i posten hjemme hos dere, ville dere lest informasjonsbrevet først, eller vil dere se på spørreskjemaet først? Eller ville dere kastet det uten å lese det?

Hva synes dere om brevet? Gå runden rundt bordet....

- noe som er uklart, som vi bør forklare bedre?

- noe som er overflødig?

Avslutning

Takk for samtalen. Det var fint at dere kunne stille opp her i dag å hjelpe oss med å diskutere ulike sider ved det å være elev på en folkehøgskole.

Siden vi skal gjennomføre lignende samtalegrupper med flere av deres medelever i morgen, er det fint om dere ikke forteller i detaljer om hva dere har sagt her i dag. Fortell gjerne om hvordan det var å være her å snakke med oss. Vi vil også benytte anledningen til å gjenta at ingen ting av det dere har fortalt her i dag vil komme rektor eller lærere ved Rønningen tilkjenne på en slik måte at det er mulig å identifisere hvem som har sagt hva.

Tusen takk for at dere stilte opp.

De sist utgitte publikasjonene i serien Notater

- 2000/80 J. Kittelsen og P. O. Lande: Forbruksundersøkinga 2000. Systemdokumentasjon. 156s.
- 2000/81 J.T. Lind: Testing av stokastiske individuelle effekter i paneldatamodeller. 17s.
- 2001/2 D.Q. Pham: Innføring i tidsserier - sesongjustering og X-12-AMIRA. 110s.
- 2001/3 O. Rognstad: Eiendomsomsetning. Dokumentasjon av datagrunnlag og bearbeidingsrutine. 72s.
- 2001/4 T. Nøtnæs: Innføring i kognitiv kartlegging. 20s.
- 2001/5 T. Bye, M. Hansen og B. Strøm: Hvordan framskrive utslipp av klimagasser? 16s.
- 2001/6 A. Langørgen og R. Aaberge: KOM-MODE II estimert på data for 1998. 16s.
- 2001/7 B.R. Joneid og J. Lajord: FD - Trygd: Dokumentasjonsrapport. Stønader til enslig forsørger. 1992-1999. 39s.
- 2001/8 T. Karlsen, E. Karstensen og E. Evensen: Beregningsrutiner og teknisk programstruktur for fylkesfordelt nasjonalregnskap. 27s.
- 2001/9 L. Rognstad, N.M. Stølen, T. Jakobsen og P. Schønning: Regional statistikk og analyse - strategi og prioriteringer. 45s.
- 2001/10 A. Akselsen og B.R. Joneid: FD - Trygd: Dokumentasjonsrapport. Pensjoner. Grunn- og hjelpestønader. 1992-1998. 94s.
- 2001/11 B. Mathisen: Flyktninger og arbeidsmarkedet 4. kvartal 1999. 34s.
- 2001/12 A. Rognan og N. Barrabés: NUS2000. Dokumentasjonsrapport. 36s.
- 2001/13 K.I. Bøe, J. Johansen og Ø. Sivertstøl: FD - Trygd: Dokumentasjonsrapport. Attføringspenger, 1992-1998. 88s.
- 2001/14 O. Klungøy: Ekstremverdimodell for industrinæringenes investeringer i 90-årene. 30s.
- 2001/15 O. Klungøy: Markovkjede Monte Carlo i varianstkomponentmodell for sysselsettingsdata. 30s.
- 2001/16 M. Bråthen og T. Pedersen: Tilpasning på arbeidsmarkedet for personer som går ut av status som yrkeshemmet i SOFA- søkerregisteret - 1998. 27s.
- 2001/17 T. Martinsen: Statistikk over energibruk i Statistisk sentralbyrå - evaluering, brukerbehov og forutsetninger. 87s.
- 2001/18 L. Vågane: Undersøkelse om holdninger til frukt- og grøntabonnement blant foreldre med barn i grunnskolen. Dokumentasjonsrapport. 26s.
- 2001/19 H. Madsen og A. Langørgen: Anslag over antall etterspørrere av grunnskoleopp-læring for voksne. 23s.
- 2001/20 B. Indahl, D.E. Sommervoll og J. Aasness: Virkninger på forbruksmønster, levestandard og klimagassutslipp av endringer i konsumentpriser. 27s.
- 2001/21 A. Barstad: På vei mot det gode samfunn? Utredning til Finansdepartementet i forbindelse med arbeidet med nytt Langtidsprogram, 2002-2005. 363s.
- 2001/23 L. Østby: Beskrivelse av nyankomne flykningers vei inn i det norske samfunnet. Notat til Lovutvalget som skal utrede og lage forslag til lovgivning om stønad for nyankomne innvandrere. 32s.
- 2001/24 T. Nøtnæs: Innføring i bruk av fokusgrupper. 22s.
- 2001/25 J. Fosen, A.G. Hustoft og B.O. Lagerstrøm: Ny spørresekvens for å identifisere husholdninger i utvalgsundersøkelser. 29s.
- 2001/26 H.C. Hougen: Undersøkelse om folat-kunnskap blant kvinner i fertil alder: Dokumentasjonsrapport. 17s.
- 2001/27 Ø. Kleven og O.F. Vaage: Medieundersøkelsen 1999: Dokumentasjonsrapport. 49s.