



Holdninger til innvandrere og innvandring 2026

Frøydis Strøm, Rebekka Arnesen og Erling Kvalø

TALL

SOM FORTELLER

RAPPORTER / REPORTS

2026/25

I serien Rapporter publiseres analyser og kommenterte statistiske resultater fra ulike undersøkelser. Undersøkelser inkluderer både utvalgsundersøkelser, tellinger og registerbaserte undersøkelser.

© Statistisk sentralbyrå

Publisert: 23. juni 2026

ISBN 978-82-587-2117-5 (elektronisk)

ISSN 1892-7513 (elektronisk)

Standardtegn i tabeller	Symbol
Ikke mulig å oppgi tall Tall finnes ikke på dette tidspunktet fordi kategorien ikke var i bruk da tallene ble samlet inn.	.
Tallgrunnlag mangler Tall er ikke kommet inn i våre databaser eller er for usikre til å publiseres.	..
Vises ikke av konfidensialitetshensyn Tall publiseres ikke for å unngå å identifisere personer eller virksomheter.	:
Desimaltegn	,

Forord

Denne rapporten presenterer resultater fra Statistisk sentralbyrås (SSBs) undersøkelse av befolkningens holdninger til innvandrere og innvandring, som ble gjennomført i januar-februar 2026. Undersøkelsen i dagens form er blitt gjennomført årlig siden 2002.

Arbeids- og inkluderingsdepartementet finansierer undersøkelsen som har som formål å kartlegge holdninger til ulike sider ved landets innvandrings- og flyktningpolitikk og til innvandrere som gruppe. Undersøkelsen viser også hvordan holdningene varierer etter bakgrunnskjennetegn som kjønn, alder, utdanningsnivå, bosted, grad av kontakt med innvandrere, økonomisk hovedaktivitet, inntekt og innvandrerbakgrunn.

Spørsmålene i undersøkelsen er blitt stilt i SSBs reise- og samfunnsundersøkelse i tredje kvartal siden 2005¹ og i første kvartal fra 2023. I årene 2002-2004 ble SSBs omnibusundersøkelser benyttet. SSB undersøkte også befolkningens holdninger til innvandrere fra 1993 til 2000 gjennom et sett intervju spørsmål med en noe annen ordlyd enn i dag (Blom, 2004, 2006). Undersøkelsen kartlegger holdninger til innvandrere og innvandring på områder som arbeid og kultur, betydningen av innvandring med hensyn til samfunnets trygghet og bruken av velferdsytelser. Det stilles også spørsmål som kartlegger meninger om hvorvidt det bør bli lettere eller vanskeligere for flyktninger og asylsøkere å få opphold i Norge og i hvilken grad innvandrere bør søke å bli mest mulig assimilert. Det blir også spurt om omfanget og hyppigheten av kontakt med innvandrere og den enkeltes personlige erfaring med kontakten.

Tidligere rapporter fra undersøkelsen er samlet på nettsiden:

<https://www.ssb.no/befolkning/holdninger-til-innvandrere-og-innvandring>

Resultater fra de årlige undersøkelsene publiseres på:

[Holdninger til innvandrere og innvandring – SSB](#)

Dessuten er data fra undersøkelsene tilgjengelig i SSBs Statistikkbanken:

[Statistikkbanken – SSB](#)

Mikrodata fra undersøkelsen overføres rutinemessig til Sikt (Kunnskapssektorens tjenesteleverandør).

Statistisk sentralbyrå, 19. juni 2026

Ann-Kristin Brændvang

¹ Undersøkelsen ble kalt reise- og ferieundersøkelsen fra 2005 til 2023, med unntak av 2013 og 2014 da den ble kalt reise- og samfunnsundersøkelsen

Sammendrag

Resultatene fra årets undersøkelse om holdninger til innvandrere og innvandring viser gjennomgående noe mindre positive holdninger sammenlignet med fjorårets undersøkelse. Dette er tredje året på rad med en nedgang.

Likevel har vi, siden 2002, sett en utvikling over tid i mer positive holdninger til innvandrere og innvandring i befolkningen. Denne utviklingen nådde en topp i 2023. Dette var året etter Russlands fullskalainvasjon av Ukraina, og resultatene kunne blant annet tolkes som et uttrykk for sympati med ukrainske flyktninger og en vilje til å ta imot dem i Norge. I både 2022 og 2023 var det en langt større andel som mente det burde bli lettere for flyktninger og asylsøkere å få opphold i Norge enn andelen som mente det motsatte. I 2025 og 2026 er det derimot flere som mener det bør bli vanskeligere heller enn lettere. Vi må tilbake til undersøkelsen i 2016 for å finne et tilsvarende nivå i andelen som mener det bør bli vanskeligere.

Til tross for nedgangen de siste tre årene, uttrykker flertallet av respondentene positive holdninger. Et flertall mener at innvandrere bidrar positivt til samfunnet, både i arbeidslivet og i det kulturelle livet. Samtidig er flertallet uenig i negative påstander, som at innvandrere er en kilde til utrygghet eller at de misbruker velferdsordninger.

Andelen som oppgir å ha kontakt med innvandrere fortsetter å øke, og de fleste har kontakt på én eller flere arenaer. Kontakten foregår i størst grad på jobb, blant venner og kjente og i nabolaget, og det er vanligst å ha kontakt på daglig eller ukentlig basis. De fleste opplever denne kontakten som hovedsakelig positiv.

Holdninger til innvandrere og innvandring varierer etter respondentenes bakgrunnskjennetegn, som kjønn, alder og utdanningsnivå, og sammenhengene mellom disse faktorene og holdninger har vært relativt stabile over tid. Kvinner gir gjennomgående mer positive svar enn menn, og studenter er mer positive enn de som er i inntektsgivende arbeid, og særlig sammenlignet med dem som er trygde- eller pensjonsmottakere. Yngre personer har tradisjonelt vært mer positive enn eldre, men i årets undersøkelse ser vi at denne sammenhengen ikke er like tydelig som tidligere. De tydeligste sammenhengene finner vi mellom holdninger og graden av kontakt med innvandrere og utdanningsnivå.

Alt i alt er det mer positive enn negative holdninger blant respondentene som deltar i undersøkelsen, uansett kjønn, alder, utdanningsnivå osv. Dette er viktig å ha i mente når vi tolker resultatene. Samlet sett viser resultatene fra 2026 at de langsiktige trendene fortsatt er positive, men at utviklingen de siste årene har gått i retning av noe mer negative holdninger. Størst andeler med positive holdninger ble målt i 2023, og resultatene fra de tre siste årene kan sees som en «normalisering» mot nivået vi så i årene før krigen i Ukraina.

Bruttoutvalget til denne undersøkelsen er trukket for å så langt som mulig gi et statistisk representativt utvalg av målpopulasjonen. På grunn av frafall kan det oppstå skjevheter i nettoutvalget, noe som kompenseres ved å bruke frafallsvekter basert på kjønn, alder og utdanning.

Kapittel 2 gir en nærmere beskrivelse av datagrunnlaget. I kapittel 3 ser vi på noen hendelser og utviklingstrender i samfunnet som kan tenkes å påvirke holdninger til innvandrere og innvandring i årets undersøkelse. Kapittel 4 presenterer hovedresultater fra undersøkelsen, med vekt på de langsiktige endringene som har skjedd i perioden fra 2002 til 2026. I kapittel 5 tar vi for oss endringer fra i fjor, med fokus på de endringene som er statistisk signifikante. I kapittel 6 ser vi nærmere på holdninger etter bakgrunnskjennemerker ved respondentene. Her ser vi både på bivariate og multivariate sammenhenger.

Abstract

The results from this year's survey on attitudes towards immigrants and immigration show that attitudes are generally somewhat less positive compared to last year's survey. This marks the third consecutive year of decline.

Nevertheless, since 2002 there has been a long-term trend towards more positive attitudes towards immigrants and immigration in the population. This trend reached a peak in 2023. This was the year following Russia's full-scale invasion of Ukraine, and the results can partly be interpreted as reflecting sympathy for Ukrainian refugees and a willingness to receive them in Norway. In both 2022 and 2023, a considerably larger share of respondents believed that it should become easier for refugees and asylum seekers to obtain residency in Norway than those who believed it should become more difficult. In 2025 and 2026, however, more respondents believe it should become more difficult rather than easier. We must go back to the 2016 survey to find a similar level in the share of respondents holding this view.

Despite the decline over the past three years, the majority of respondents express positive attitudes. A majority believe that immigrants contribute positively to society, both in the labour market and to cultural life. At the same time, the majority disagree with negative statements, such as that immigrants are a source of insecurity or exploit Norwegian welfare services.

The share of respondents reporting contact with immigrants continues to increase, and most people have contact on one or more arenas. Contact takes place primarily at work, among friends and acquaintances, and in the neighbourhood, and is most commonly on a daily or weekly basis. Most respondents report that their experiences with such contact are mainly positive.

Attitudes towards immigrants and immigration vary by respondents' background characteristics, such as gender, age and level of education, and these relationships have been relatively stable over time. Women generally report more positive attitudes than men, and students are more positive than those in paid employment, and particularly more positive than recipients of social benefits and pensions. Younger people have traditionally been more positive than older individuals, but in this year's survey this relationship is less pronounced than in previous years. The strongest relationships are found between attitudes and both the level of contact with immigrants and educational attainment.

Overall, attitudes among respondents remain more positive than negative, regardless of gender, age and educational level. This is important to keep in mind when interpreting the results. Overall, the results from 2026 show that the long-term trend remains positive, but that developments in recent years point towards somewhat more negative attitudes. The highest levels of positive attitudes were recorded in 2023, and the results from the past three years may be interpreted as a "normalisation" towards the levels observed prior to the war in Ukraine.

The gross sample for the survey is drawn to provide a statistically representative sample of the target population as far as possible. Due to non-response, the net sample may be subject to bias; this is corrected by applying non-response weights based on gender, age and education.

Chapter 2 provides a more detailed description of the data basis. Chapter 3 discusses developments and events in society that may influence attitudes. Chapter 4 presents the main results, with emphasis on long-term trends from 2002 to 2026. Chapter 5 examines year-to-year changes, focusing on statistically significant differences. Chapter 6 analyses attitudes by background characteristics, based on both bivariate and multivariate methods.

Innhold

Forord	3
Sammendrag	4
Abstract	5
1. Innledning	7
2. Datagrunnlaget	8
2.1. Bruttoutvalg og frafall	8
2.2. Nettoutvalget	9
2.3. Vekting av nettoutvalget	11
3. Bakgrunn	13
3.1. Nyhetsbildet og temaer i det offentlige ordskiftet	13
3.2. Kontakt med innvandrere	14
3.3. Antall innvandrere og innvandring	15
3.4. Økonomiske konjunkturer	16
3.5. Generasjons- og utdanningseffekter	19
4. Hovedresultater	22
4.1. Spørsmål 1: Seks påstander om innvandrere i Norge	22
4.2. Spørsmål 2: Eget forhold til innvandrere i fire forskjellige scenarier	29
4.3. Spørsmål 3: Flyktninger og asylsøkeres adgang til opphold i Norge	31
4.4. Spørsmål 4: Personlig kontakt med innvandrere	33
4.5. Spørsmål 5: Holdning til arbeidsinnvandring	39
5. Hvilke endringer fra 2025 til 2026 er statistisk signifikante	42
6. Holdninger etter bakgrunnskjennetegn	46
6.1. Kjønn	47
6.2. Alder	48
6.3. Utdanningsnivå	50
6.4. Antall arenaer for kontakt med innvandrere	51
6.5. Andre mål for kontakt med innvandrere	52
6.6. Bostedsstrøk	54
6.7. Landsdel	55
6.8. Økonomisk hovedaktivitet	57
6.9.inntekt	59
6.10. Innvandrere og deres norskfødte barn	61
Referanser	64
Vedlegg A: Spørreskjema	67
Vedlegg B: Holdninger etter bakgrunnskjennetegn	70
Vedlegg C: Regresjonsanalyse	102
Figurregister	104
Tabellregister	106

1. Innledning

Formålet med denne rapporten er å gi en oversikt over befolkningens holdninger til innvandrere og innvandring. Rapporten presenterer resultatene fra Statistisk sentralbyrås (SSBs) årlige undersøkelse av befolkningens holdninger til innvandrere og innvandring for 2026.

Spørsmålene inngår i SSBs reise- og samfunnsundersøkelse i første kvartal. Feltarbeidet for intervjuene fant sted i januar og februar 2026. Spørsmålene som stilles berører ulike sider ved innvandrernes bidrag til samfunnet, hvordan innvandrere oppfattes og graden av kontakt med dem. Et par av spørsmålene har røtter tilbake til 1993, da SSB innledet sin årlige kartlegging av holdninger til innvandrere og innvandring etter ønske fra det daværende Kommunal- og arbeidsdepartementet. Det gjelder for eksempel spørsmålet om likebehandling av innvandrere på arbeidsmarkedet og spørsmålet om flyktningers adgang til Norge. Da den nye arbeidsinnvandringen skjøt fart etter utvidelsene av EU i 2004 og 2007, ble et spørsmål om arbeidsinnvandring tatt inn i 2009. De fleste spørsmålene som inngår i undersøkelsen, ble første gang stilt i 2002 eller 2003.

Vedlegg A i rapporten gjengir den nøyaktige ordlyden i spørsmålene og svaralternativene. Vedlegg B viser hvordan holdningsvariablene varierer etter diverse bakgrunnsfaktorer som kjønn, alder, utdanningsnivå, bosted, kontakt med innvandrere etc. Vedlegg C gjengir resultater fra multivariate analyser (OLS) av sammenhengen mellom holdningsindikatorerne og bakgrunnsfaktorer.

2. Datagrunnlaget

Datainnsamlingen for årets undersøkelse fant sted i perioden 5. januar-13. februar 2026, det vil si i løpet av seks uker. Undersøkelsen ble gjennomført som telefonintervju (CATI), som en del av reise- og samfunnsundersøkelsen i første kvartal. Andre tema i undersøkelsen var ferier, reiser med overnatting og vedfyring hjemme og i fritidsbolig. Spørsmålene om holdninger til innvandrere og innvandring kom omtrent i tredje fjerdedel av intervjuet, og gjennomsnittlig intervjuetid for hele undersøkelsen var 15 minutter. Dette er fjerde gang spørsmålene om holdninger til innvandrere og innvandring blir stilt i reise- og samfunnsundersøkelsens første kvartal. Spørsmålene er tidligere blitt stilt i SSBs reise- og ferieundersøkelses tredje kvartal (2005-2022). I årene 2002-2004 ble SSBs omnibusundersøkelser benyttet. SSB undersøkte også befolkningens holdninger til innvandrere fra 1993 til 2000 gjennom et sett intervju spørsmål med en noe annen ordlyd enn i dag (Blom, 2004 og 2006).

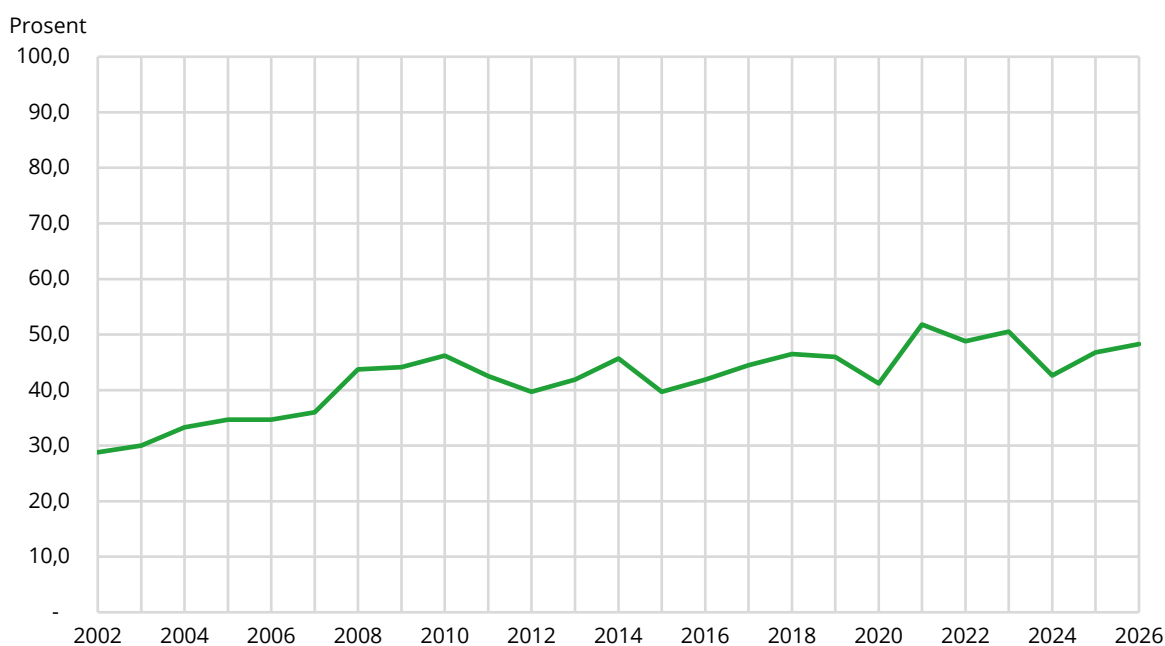
2.1. Bruttoutvalg og frafall

I alt ble 2 000 personer i alderen 16–79 år trukket ut for intervju. Seks av disse hadde ikke vært bosatt i Norge de siste seks månedene, og ble derfor regnet som avganger. Det inngikk dermed 1 994 personer i bruttoutvalget som potensielle respondenter i undersøkelsen. Av disse ble det oppnådd intervju med 1 028 personer. I årets undersøkelse var frafallet på 966 personer, som utgjør 48,3 prosent av bruttoutvalget. Dette er et større frafall sammenlignet med de to siste årene, men ligger på et nivå som er nokså normalt når vi ser på frafallsprosentene etter 2020.

Figur 2.1 viser hvordan frafallet har økt i perioden fra 2002 til 2026. Særlig fra 2002 til 2008 var det en bratt stigning i frafallet, og på grunn av dette ble det innført vektorer ved presentering av resultater fra 2010. Mer om dette i avsnitt 2.3.

I forkant av intervjuene ble det sendt ut brev til respondentene for å varsle om at de ville bli oppringt for intervju, og for å informere om viktigheten av å delta. Underveis i datainnsamlingsperioden ble det også sendt ut påminnelser via SMS og Altinn. I tillegg ble det sendt ut en egen påminnelse til personer under 45 år om at vi ønsket svar fra flere i denne aldersgruppen.

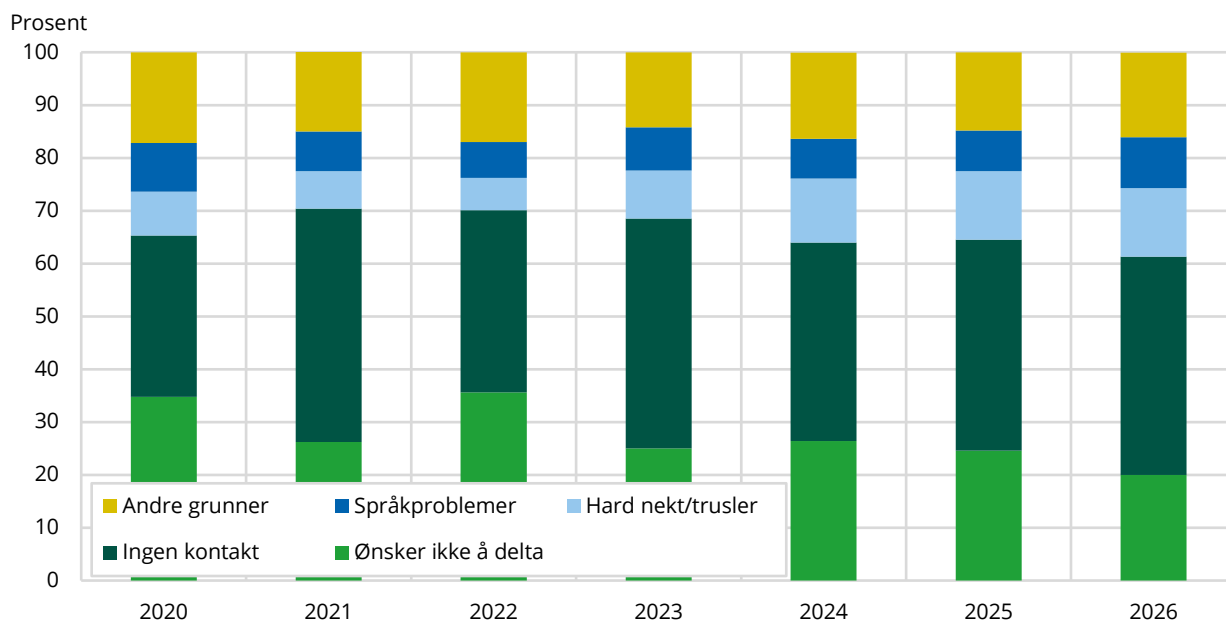
Figur 2.1 Frafallsprosent etter år, 2002-2026



Kilde: Statistisk sentralbyrå, Reise- og samfunnsundersøkelsen 2002-2026

Intervjuerne som samler inn data til undersøkelsen registrerer opplysninger om årsaker til at man ikke svarer. De vanligste frafallsgrunnene, jf. figur 2.2, er at man ikke har fått kontakt med respondentene (41,3 prosent) eller at de ikke ønsker å svare (20 prosent).

Figur 2.2 Årsaker til frafall, 2020-2026. Prosent



Kilde: Statistisk sentralbyrå, Reise- og samfunnsundersøkelsen 2020-2026

2.2. Nettoutvalget

Bruttoutvalget til undersøkelsen er blitt trukket i henhold til SSBs utvalgsplan, som betyr at det så langt som mulig skal utgjøre et statistisk representativt utvalg av målpopulasjonen, som er bosatte personer i alderen 16–79 år. Dersom det er større frafall i noen identifiserbare grupper enn i andre, altså at frafallet er skjevt, reduseres representativiteten til dem som har latt seg intervju (nettoutvalget). Dette justeres ved hjelp av vektorer når resultatene presenteres.

I tabell 2.1 ser vi hvordan brutto- og nettoutvalget samt frafallet fordeler seg på kjønn, alder, landsdel, innvandringskategori og utdanningsnivå. Ideelt sett skal nettoutvalget ligne mest mulig på bruttoutvalget. Bruken av vektorer for å kompensere for frafallet blir beskrevet nærmere i avsnitt 2.3.

Tabell 2.1 Fordeling av kjønn, alder, landsdel, innvandringskategori og utdanningsnivå i undersøkelsens bruttoutvalg, nettoutvalg (uvektet og vektet), frafall og frafallsprosent. 2026. Prosent

	Bruttoutvalget	Nettoutvalg ikke vektet	Andeler i frafallsgruppen	Andeler i hver gruppe som har frafall	Vektet nettoutvalg
Alle	100,0 (N=1 994)	100,0 (N=1 028)	100,0 (N=966)		100,0 (N=1 028)
Kjønn					
Mann	1 009	520	50,6	48,5	50,3
Kvinne	985	508	49,4	48,4	49,7
Alder					
16-24 år	278	131	15,2	52,9	14,7
25-44 år	704	326	39,1	53,7	35,1
45-66 år	717	386	34,3	46,2	35,3
67-79 år	295	185	11,4	37,3	14,9
Landsdel					
Oslo og Akershus	506	276	23,8	45,5	27,3
Østlandet ellers	528	272	26,5	48,5	26,4
Agder og Rogaland	292	139	15,8	52,4	13,5
Vestlandet	318	177	14,6	44,3	17,2
Trøndelag	172	84	9,1	51,2	7,8
Nord-Norge	178	80	10,1	55,1	7,8
Personer med innvandrerbakgrunn					
Fra EU/EFTA etc.	184	72	11,6	60,9	7,0
Fra Afrika, Asia etc.	267	83	19,0	68,9	9,7
Øvrige befolkning	1 543	873	69,4	43,4	83,3
Utdanningsnivå					
Grunnskole eller lavere	427	171	26,5	60,0	21,4
Videregående skole	696	363	34,5	47,8	35,2
Universitet/høgskole	739	471	27,7	36,3	37,1
Uoppgitt/ukjent	132	23	11,3	82,6	6,4

Kilde: Statistisk sentralbyrå, Reise- og samfunnsundersøkelsen 2026, 1. kvartal

Det forekommer noen skjevheter i nettoutvalget. I årets uvektede nettoutvalg er kvinner og menn likt representert. I aldersfordelingen er det imidlertid noen skjevheter. De yngste, i aldersgruppene 16–24 år og 25–44 år, er noe underrepresentert. Samtidig er det en overrepresentasjon av de eldste. Landsdelenes representativitet er nokså lik som i bruttoutvalget, med en liten overrepresentasjon blant dem som bor i Oslo og Vestlandet, og en liten underrepresentasjon av Agder og Rogaland samt Nord-Norge.

Størst frafall finner vi blant dem med lavest utdanning (grunnskole eller lavere), og disse blir dermed underrepresentert i det uvektede nettoutvalget, med 4,8 prosent. De som har uoppgitt eller ukjent utdanning er også underrepresentert med 4,4 prosent. På den andre siden er de med høyest utdanning overrepresentert med 8,8 prosent.

I nettoutvalget i årets undersøkelse er det 136 innvandrere og 19 norskfødte med to innvandrerforeldre, til sammen 155 personer. Disse fordeler seg med 72 personer i gruppen EU/EFTA etc.² og 83 personer i gruppen Afrika, Asia etc.³ De resterende 873 personene som har svart på undersøkelsen, har ikke innvandrerbakgrunn og grupperes her som «den øvrige befolkning».

Personer med innvandrerbakgrunn er med andre ord en liten gruppe i utvalget, og de har en lavere svarprosent enn i den øvrige befolkningen. Særlig er det stort frafall blant innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre fra Afrika, Asia etc. I det uvektede nettoutvalget er det en underrepresentasjon på 5,3 prosent blant dem som har landbakgrunn fra Afrika, Asia etc., og 2,2

² Norden utenom Norge, EU/EFTA, Storbritannia, USA, Canada, Australia, New Zealand

³ Europa utenom EU/EFTA og Storbritannia, Afrika, Asia, Amerika utenom USA og Canada, Oseania utenom Australia og New Zealand

prosent blant dem med bakgrunn fra EU/EFTA etc. I nettoutvalget er det et selektivt frafall, fordi de som svarer har andre egenskaper enn de som ikke svarer på undersøkelsen, noe det må tas hensyn til når resultatene tolkes.

Skjevhetene i det uvektede nettoutvalget kan illustreres ved å se på frafallet innenfor hver gruppe, som fjerde kolonne i tabell 2.1 viser. I år er frafallet i hele utvalget på 48,3 prosent, og vi ser at noen av gruppene har et langt høyere frafall enn dette. Størst frafallsprosent finner vi blant personer med innvandrerbakgrunn fra EU/EFTA etc. og fra Afrika, Asia etc., med henholdsvis 60,9 og 68,9 prosent. Andre grupper med stort frafall er de med grunnskole eller lavere utdanning (60 prosent), og særlig de med uoppgitt/ukjent utdanning (82,6 prosent). De som har utdanning på universitets- eller høyskolenivå, har langt mindre frafall sammenlignet med andre grupper, med 36,3 prosent.

2.3. Vekting av nettoutvalget

På grunn av skjevhetene vi får i nettoutvalget (de som ble intervjuet) sammenlignet med bruttoutvalget (hele det representative uttrekket), benytter vi vekter for å justere betydningen av svarene fra den enkelte respondent, avhengig av om de tilhører grupper som er over- eller underrepresentert i nettoutvalget. Kjønn, alder og utdanningsnivå inngår i konstruksjonen av disse vektene.

Fra 2002 til 2009 ble resultatene av undersøkelsen rapportert uvektet, da frafallet var lavere og underrepresentasjonen i enkelte grupper, som blant dem med lav utdanning, var mindre. Vektene ble innført i 2010, og fra 2010 til 2015 inngikk bare utdanningsnivå i vekterutinen. Fra og med 2016 er også alder og kjønn brukt i beregningen av vektene.

Hver person i nettoutvalget er tilordnet en vekt som modifierer enhetens innflytelse på helheten. Underrepresenterte grupper (for eksempel lavt utdannede) «vektes opp» med en frafallsvekt større enn 1, mens overrepresenterte grupper (som høyt utdannede) «vektes ned» med en frafallsvekt mindre enn 1. Etter vekting ser vi at de fleste skjevhetene er blitt redusert, og fordelingen i nettoutvalget blir mer lik fordelingen i bruttoutvalget, noe den høyre kolonnen i tabell 2.1 viser.

I årets utvalg var det ingen skjevheter mellom kvinner og menn i det uvektede nettoutvalget. Etter vektingen har det derimot blitt en liten skjevhet, og menn har fått en underrepresentasjon på 0,3 prosent.

Størst skjevhet i det uvektede nettoutvalget finner vi for aldersfordelingen. Etter vekting har det blitt en jevnere fordeling mellom aldersgruppene, som ligner mer på fordelingen i bruttoutvalget. Den yngste aldersgruppen har gått fra å være underrepresentert i det uvektede nettoutvalget med 1,2 prosentpoeng, til å bli noe overrepresentert (0,7 prosentpoeng) i det vektede nettoutvalget. Mens aldersgruppen 25–44 år var underrepresentert med 3,6 prosentpoeng, er gruppen etter vekting justert opp, og ligger nå kun 0,2 prosentpoeng under nivået i bruttoutvalget.

De nest eldste i utvalget – 45–66 år – har en liten overrepresentasjon i det uvektede nettoutvalget, og er blitt underrepresentert med 0,6 prosentpoeng etter vekting. Aldersgruppen 67–79 år var overrepresentert med 3,2 prosentpoeng i det uvektede nettoutvalget, og er nå justert ned, slik at de er tilnærmet lik fordelingen i bruttoutvalget, med 0,1 prosentpoeng over.

I tillegg til at kjønn og alder blir brukt i vekterutinen, er det også gjort justeringer for utdanningsnivå. I det uvektede nettoutvalget er personer med grunnskoleutdanning og uoppgitt eller ukjent utdanning underrepresentert med henholdsvis 4,8 og 4,4 prosentpoeng. De med høyere utdanning på universitets- eller høyskolenivå er overrepresentert med hele 8,8 prosentpoeng. Vektene bidrar til at fordelingen på utdanningsnivå i det vektede nettoutvalget er blitt tilnærmet lik fordelingen i bruttoutvalget.

Landsdel er ikke brukt som en kalibreringsvariabel i vekteopplegget, og innføring av frafallsvekter har heller ikke bidratt til å justere fordelingen av landsdelenes representasjon i utvalget i særlig grad.

Innvandringskategori inngår heller ikke i vekterrutinen, men fordelingen mellom uvekted og vektet nettoutvalg er likevel noe påvirket. Dette skyldes at både alder og utdanningsnivå er blitt brukt i kalibreringen av vekter. Kategorien lav eller uoppgitt utdanning samt aldersgruppen 25–44 år, vektet opp på grunn av frafall i disse gruppene. Blant personer med innvandrerbakgrunn, særlig blant dem som kommer fra Afrika, Asia etc., er det mange som befinner seg i disse to kategoriene. Dermed får de større vekter, og en større representasjon i det vektete nettoutvalget. Vektene har ikke ført til større representasjon blant personer med innvandrerbakgrunn fra EU/EFTA etc., men de som har bakgrunn Afrika, Asia etc. er litt mindre underrepresentert i det vektete nettoutvalget. Samtidig er overrepresentasjonen av den øvrige befolkningen blitt noe redusert.

Med noen få unntak er nettoutvalget blitt mer likt bruttoutvalget med hensyn til de kjennemerkene vi kontrollerer for. Noen av kildene til systematiske skjevheter i materialet, som følge av selektivt frafall, er blitt redusert som resultat av vektingen. Resultatene som presenteres i rapporten er vektet med frafallsvektene, men det kan likevel forekomme skjevheter.

Selektivt frafall kan påvirke resultatene i undersøkelsen. Det kan tenkes at de som ikke ønsker å delta i undersøkelsen, eller de som vi ikke har fått kontakt med, kan ha holdninger som skiller seg fra dem som velger å svare, selv om de har samme fordeling etter alder, kjønn og utdanningsnivå.

3. Bakgrunn

Selv om tendensen over tid viser at holdninger til innvandrere og innvandring har blitt mer positive siden undersøkelsen startet i 2002, ser vi at holdninger til innvandrere og innvandring har blitt noe mindre positive de tre siste årene. Variasjoner kan forklares av flere sammenhenger, som kan påvirke holdninger både på kortere og lengre sikt. I dette kapitlet skal vi begynne med å se på noen av de forholdene som kan påvirke holdninger på kort sikt. Dette inkluderer nyhetsbildet, økonomiske konjunkturer og antall innvandrere som har kommet til Norge den siste tiden. Vi skal deretter peke på mer strukturelle utviklingstrekk som kan forklare langsiktige tendenser, slik som økende kontakt med innvandrere og endringer i sammensetning av generasjoner og utdanningsnivå i befolkningen.

3.1. Nyhetsbildet og temaer i det offentlige ordskiftet

Nyhetsbildet og offentlig debatt er noen av forholdene som kan påvirke opinionens holdninger til innvandrere og innvandring. Utfordringen ved å bruke offentlig debatt som forklaring på holdningsendringer, er at det er vanskelig å fastslå om politikere ønsker å fremstå som strengere i innvandringspolitikken for å speile opinionen, eller om opinionens holdninger til innvandring blir påvirket av debatten. Forskning på sammenhengen mellom framstillingen av innvandrere i mediene og holdninger til innvandrere, viser at negativ framstilling av innvandrere er assosiert med mer negative holdninger i befolkningen (Eberl et al., 2018).

Vi har derfor sett på hvilke temaer som var i mediene i forkant av og i løpet av intervjuperioden (15.12.2025–14.02.2026). I gjennomgangen har vi kun tatt utgangspunkt i et utvalg av de største riksdekkende mediene (NRK, Klassekampen, Aftenposten, VG, Dagbladet, Nettavisen og TV 2) og saker som omhandler innvandrere i Norge og innvandring til Norge.⁴ Norske medievaner har vært i endring i løpet av de siste tiårene. Færre leser aviser, særlig i papirformat, men også på nett. Sosiale medier har samtidig fått større betydning som nyhetsformidlere (Østhus & Evensen, 2024). Vi velger likevel å ta utgangspunkt i saker fra «tradisjonelle» medier, da vi antar at disse likevel når mange og bidrar til å sette dagsorden.

Plan for Norge – Regjeringen foreslår en mer restriktiv innvandrings- og integreringspolitikk

Tiden før og under selve intervjuperioden var preget av en offentlig debatt hvor politikere og samfunnsdebattanter tok til orde for en strengere innvandrings- og integreringspolitikk. Regjeringen Støre lanserte sitt nye regjeringssjersk, Plan for Norge, 15. desember. I dette dokumentet foreslås flere innstramninger i innvandrings- og integreringspolitikken. Blant punktene er regjeringens ønske om å kunne utvise personer som kan begå straffbare handlinger og skjerpe adgangen til familiegjenforening på flere punkter. Videre foreslås det at personer uten rett til opphold i Norge skal kunne sendes ut av landet raskere og at antallet kvoteflyktninger forblir på et minimum de neste årene. Til slutt foreslår regjeringen å åpne for felles retursenter for asylsøkere utenfor EU i samarbeid med EU (Haugen & Mikalsen, 2025).

Regjeringen har fått både kritikk og støtte for den varslede innstramningen i innvandrings- og integreringspolitikken. I et intervju i Klassekampen kritiserer SVs Marian Hussein regjeringens tiltagende restriktive politikk på innvandrings- og integreringsfeltet. Her påpeker hun at antall asylsøkere er svært lavt, hvis en ser bort fra ukrainske flyktninger med midlertidig kollektiv beskyttelse. Videre påpeker hun at innvandringen ikke er ukontrollert, ingen får varig opphold uten at kriteriene for asyl er oppfylt. Hun hevder senere i intervjuet at den stille majoritet ønsker en

⁴ I innsamlingen av relevante nyhetssaker har vi søkt etter saker som har inneholdt ulike variasjoner av ord med stammen «innvandr-».

politikk hvor menneskerettighetene blir overholdt, og dette gjelder også innvandrings- og integreringsfeltet (Henmo, 2025). I sitt tilsvarende påpeker Stavrum i Nettavisen at det ikke finnes grunnlag for å hevde at opinionen ønsker en mer liberal innvandringspolitikk. Stavrum viser til SSB og IMDi sine holdningsundersøkelser om innvandrere og innvandring. Stavrum påpeker også at flere kommuner er økonomisk presset, og dermed ikke ønsker å bosette flere flyktninger (Stavrum, 2025). Arbeids- og inkluderingsminister Kjersti Stenseng påpeker i et intervju med Nettavisen at insentivene for å jobbe er lave, og tar dermed til orde for å se på hvordan sosiale stønader kan innrettes for å skape bedre insentiver til sysselsetting (Suvatne, 2026).

Toje-debatten

22. desember 2025 skrev samfunnsdebattant og daværende medlem av Nobelkomiteen, Asle Toje, en kronikk i Aftenposten hvor han ytret bekymring rundt norsk enhetskultur og det nasjonale selvbildet. Han trekker blant annet frem at om lag 20 prosent av befolkningen har innvandrerbakgrunn, noe som ifølge Toje gir grunn til bekymring (Toje, 2025).

Toje har fått flere motsvar, blant annet av Shazia Majid. I en kronikk i VG påpeker hun at innvandrerbefolkningen er fragmentert, og kun 9 prosent av innvandrere er såkalte «ikke-vestlige». Majid påpeker videre at påfallende få «ikke-vestlige» innvandrere bidrar i debatten. Hun trekker frem frykt og utmattelse som årsaker (Majid, 2025). Asle Toje har møtt betydelig kritikk, blant annet av fastlege Mozzie Marvati som kritiserer Toje i sin kronikk i Aftenposten for å legge listen for å være norsk urimelig høyt (Marvati, 2025).

Blir etniske nordmenn i mindretall?

Innvandringspolitisk talsperson i Frp, Erlend Wiborg, hevder at etniske nordmenn vil være i mindretall i 2065. Dette baserer han på SSBs befolkningsframskrivninger. Definisjonen på etnisk norsk er ifølge Wiborg at en person må ha to norskfødte foreldre og fire norskfødte besteforeldre, noe som overlapper med SSBs definisjon av norsk landbakgrunn (Heldahl, 2026).

I en debatt i Dagsnytt 18 mellom leder av AUF, Gaute Skjærvø, og Wiborg, trekker Skjærvø frem at Wiborg bruker en urimelig definisjon av etnisk norsk. Skjærvø påpeker blant annet at hverken kronprinsen eller kongen vil være etnisk norske etter Frps definisjon (Sollien, 2026). MDG-politiker Jonas Ghanizadeh kritiserer Frp i Dagbladet: «Dette handler om ekte mennesker, når man fremstiller store grupper som et problem på grunn av slekt, kan man ikke gjemme seg bak statistikk» (Ridha, 2026).

Tiden før og under selve datafangstperioden var preget av et mediebilde hvor både regjering og kommentariat ytrer et ønske om en mer restriktiv innvandrings- og integreringspolitikk. Vi har sett argumentasjon som beror på økonomiske implikasjoner for økt innvandring, eksemplifisert av Arbeids- og inkluderingsministerens uttalelser i Nettavisen (Suvatne, 2026). Vi har også sett stemmer fra opposisjonen og kommentariatet som tar til orde for kulturelle implikasjoner ved innvandring, eksemplifisert av Asle Toje i Aftenposten. Ytringer som er innvandrings skeptiske, samt politikere som tar til orde for en mer restriktiv innvandringspolitikk, kan føre til holdninger blant befolkningen som speiler mediebildet.

3.2. Kontakt med innvandrere

Kontakt – en kilde til konflikt eller tillit?

Kontakt med innvandrere er ett av kjennetegnene ved respondentene som vi i tidligere års undersøkelser har sett har hatt klare sammenheng med holdninger til innvandrere og innvandring. Tendensen er relativt entydig: mer kontakt synes å henge sammen med mer positive holdninger.

Årsaksforholdet mellom kontakt og holdninger er likevel ikke så enkelt å redegjøre for. Fører kontakt med innvandrere til mer positive holdninger? Eller er det slik at personer som er positive til innvandrere i større grad kommer i kontakt med innvandrere? Og dersom det første er tilfelle, fører da alle typer kontakt til mer positive holdninger? Eller er det kun visse typer kontakt og/eller kontakt under gitte omstendigheter dette gjelder for?

Forskningslitteraturen kan deles inn i to hovedhypoteser med hensyn til hvordan kontakt henger sammen med en gruppes holdninger til en annen gruppe mennesker. Den ene hentyder at kontakt vil lede til økt konflikt mellom grupper (*konflikthypotesen*). Den andre hypotesen hevder, i motsetning til konflikthypotesen, at kontakt motvirker fordommer og øker tilliten mellom grupper (*kontakthypotesen*).

Konflikthypotesen forklarer innvirkningen mangfold har på sosiale nettverk og tilliten i lokalsamfunn. På kort sikt vil økt mangfold innebære at tillit og nettverk forvitrer, noe som potensielt sett øker konfliktnivået (Putnam, 2007). Et annet perspektiv er at selve tilstedeværelsen av andre grupper kan oppleves som truende for etablerte grupper i samfunnet. Dette vil komme til uttrykk gjennom fordommer (Blumer, 1958). I den norske konteksten kan slike fordommer manifesteres gjennom opplevd kamp om ressurser, hvor for eksempel innbyggerne kan oppleve større konkurranse på arbeidsmarkedet (som vi kommer tilbake til i 3.4) (Finseraas et al., 2016). Et annet område hvor etablerte grupper kan oppleve innvandring som truende, er opplevd konkurranse om velferdsgoder. Spesielt grupper med lav inntekt og mottakere av trygder og pensjoner kan oppleve å stå i konkurranseforhold med innvandrere når det kommer til å motta offentlige ytelser (vi kommer tilbake til dette i kapittel 3.5) (Cappelen et al., 2016).

Kontakthypotesen hevder at kontakt har en tendens til å motvirke negative stereotypier (Allport, 1979 [1954]). En konsekvens av dette er en forventning om at holdningene til de(n) andre gruppen(e) blir mer positive med økt kontakt. Selv om man skulle akseptere hypotesen om at kontakt fører til mindre fordommer og mer tillit til andre grupper, er det ikke gitt at all kontakt fungerer på denne måten. Vilkaene for kontakten kan i prinsippet spille en viktig rolle. I forskningen har man for eksempel ment å kunne påvise at kontakten bør være varig og skje mellom personer som er noenlunde likeverdige med hensyn til sosial status (Allport, 1979 [1954]; Pettigrew et al., 2011). Man mener også å kunne se at noen typer kontakt, deriblant på overfladisk nivå, fører til at negative stereotypier styrkes (Allport, 1979 [1954], s. 263-264, 268-274). Ikke all kontakt synes likevel å måtte være direkte: undersøkelser har blant annet ment å kunne påvise at det å vite at noen en kjenner godt omgås en person fra den andre gruppen, også motvirker fordommer (Brown & Paterson, 2016).

3.3. Antall innvandrere og innvandring

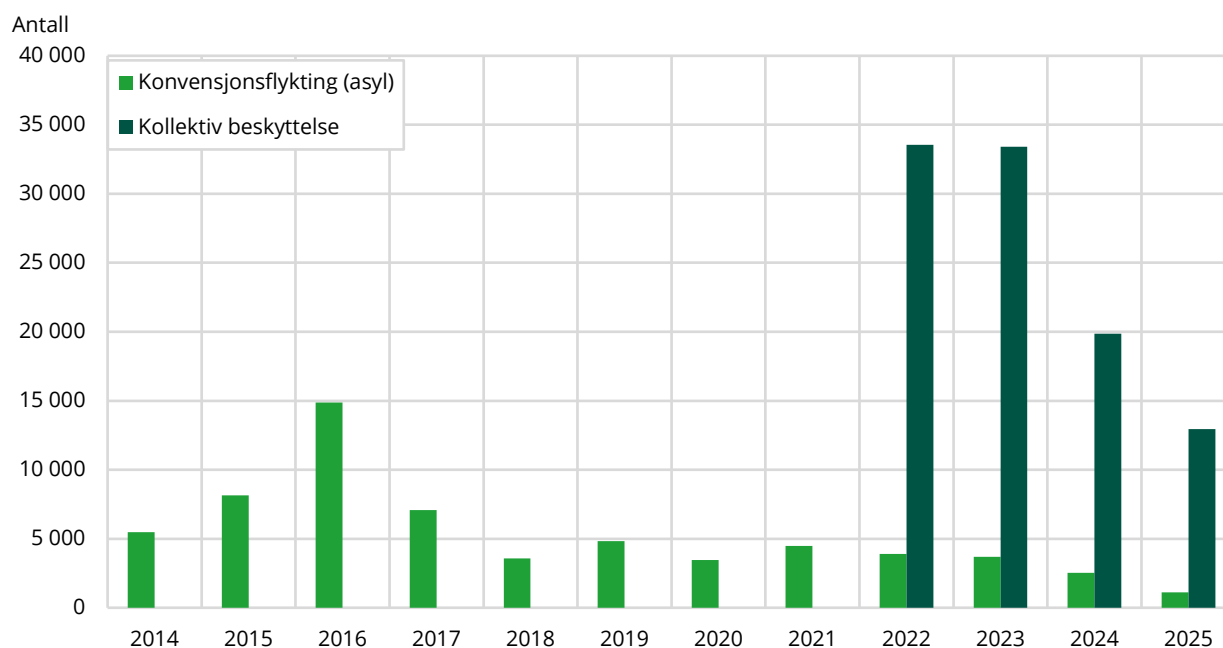
Et annet forhold som kan påvirke holdningene til innvandrere og innvandring, er antallet innvandrere som ankommer Norge, og hvilke forhold de flykter fra. Økt antall asylsøkere, slik man så i årene rundt midten av 2010-tallet, har tidligere vært etterfulgt av midlertidig mindre positive svar i undersøkelsen.

Som vi kan se av figur 3.1, har det vært en betydelig tilvekst av flyktninger fra Ukraina som har fått opphold i Norge på grunnlag av midlertidig kollektiv beskyttelse. I hvert av årene 2022 og 2023 var det i underkant av 35 000 ukrainere som fikk opphold på dette grunnlaget ifølge Utlendingsdirektoratet (UDI). I 2024 og 2025 ser vi at tilveksten av flyktninger fra Ukraina har avtatt noe sammenlignet med de to foregående årene. I 2024 og 2025 var det henholdsvis om lag 20 000 og 13 000 som fikk midlertidig kollektiv beskyttelse.

Som vi skal se i gjennomgangen av resultatene fra årets undersøkelse, er svarene noe mindre positive sammenlignet med fjorårets undersøkelse. Dette er tredje året på rad at vi ser en utvikling

mot mindre positive holdninger til innvandrere og innvandring. En mulig tolkning er at dette reflekterer økende søkelys på mer problematiske sider ved tilstrømmingen av ukrainske flyktninger til landet. Vi ser at flere kommuner har vedtatt lavere antall bosettinger i 2026 enn det som er anmodet av IMDi, og noen kommuner har vedtatt bosettingsstopp til tross for anmodning om å ta imot flyktninger (IMDi, 2026). En annen mulig forklaring på dette er at de noe mer positive holdningene til innvandring i 2023-undersøkelsen er et uttrykk for medfølelse med Ukraina og ukrainske flyktninger. Svarene de tre siste årene kan derfor tolkes å være en «normalisering» sammenlignet med 2023-resultatene.

Figur 3.1 Antall søknader om asyl og kollektiv beskyttelse, 2014-2025



Kilde: Utlendingsdirektoratet

Også antallet innvandrere som er blitt bosatt i landet over tid, kan tenkes å ha innflytelse på holdningene til innvandrere og innvandring. I løpet av de årene undersøkelsen har vært gjennomført, har andelen innvandrere i befolkningen økt. Da undersøkelsen i dagens form startet i 2002, utgjorde innvandrere 6 prosent av befolkningen. Ved starten av 2026 hadde denne andelen steget til 17,5 prosent (Statistisk sentralbyrå, 2026).

Flere innvandrere i det norske samfunnet kan tenkes å føre til både mer negative og mer positive holdninger. Opplevs innvandrere som potensielle konkurrenter i arbeidslivet og i mottak av velferdsytelser, kan størrelsen på disse gruppene være avgjørende for holdningen til dem (Quillian, 1995). På en annen side betyr flere innvandrere at flere i prinsippet omgås innvandrere i dagliglivet. Over tid rapporterer også stadig flere at de har kontakt med innvandrere. Som vi skal komme tilbake til nedenfor, virker kontakt med innvandrere å henge nært sammen med mer positive holdninger.

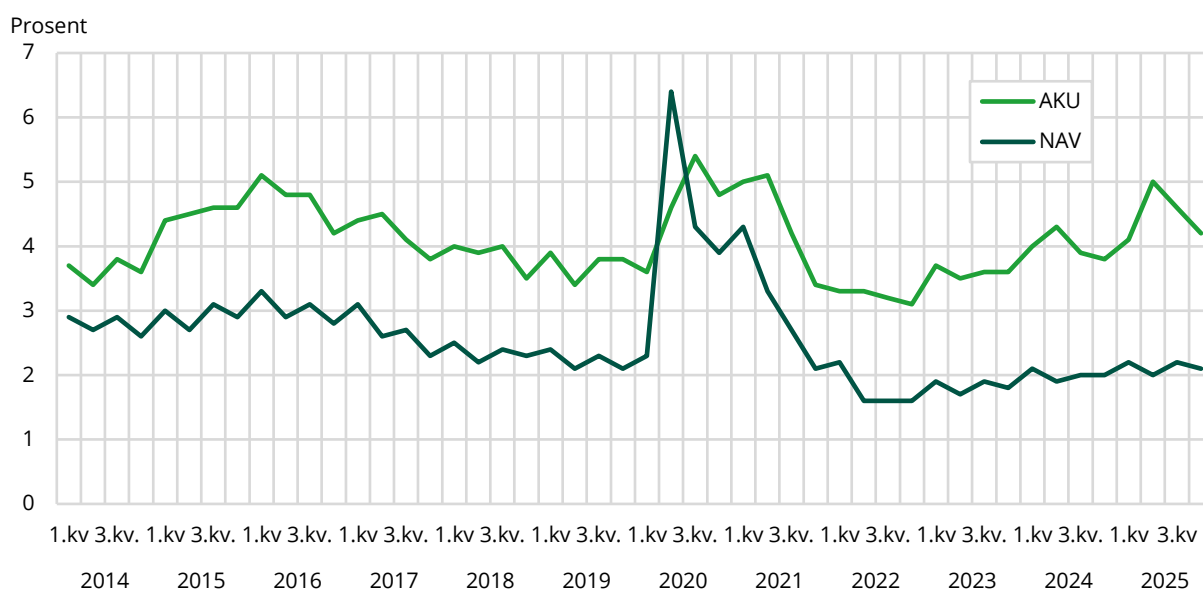
3.4. Økonomiske konjunkturer

Økonomiske konjunkturer og arbeidsledighet er blant forholdene som blir trukket fram som mulige forklaringer på kortsiktige endringer i holdninger til innvandrere og innvandring. Andre studier mener å kunne se at negative holdninger henger sammen med arbeidsledighet (Finseraas et al., 2016), særlig i krisetider (van Setten et al., 2017). Dette kan tolkes som et uttrykk for opplevd konkurranse på arbeidsmarkedet og konkurranse om offentlige og sosiale tjenester. Spesielt gjelder dette blant lavt kvalifisert arbeidskraft og mottakere av ulike offentlige velferdstjenester.

I tidligere års undersøkelser har vi da også sett at respondentenes økonomiske hovedaktivitet synes å ha betydning for hvilke holdninger de har til innvandrere og innvandring. Personer som er trygde- eller pensjonsmottakere, har tendert til å svare gjennomgående mindre positivt enn personer som er i inntektsgivende arbeid og særlig studenter.

De siste årene har vært preget av flere hendelser og utviklinger som har påvirket økonomien negativt. Som tallene fra SSBs arbeidskraftsundersøkelse (AKU) og fra NAV (figur 3.2) viser, var det en midlertidig økning i arbeidsledigheten samtidig med utbruddet av koronapandemien⁵. I undersøkelsene som ble gjennomført under koronapandemien ble det imidlertid ikke sett tegn til mindre positive holdninger til innvandrere og innvandring. Dette i kontrast med tidligere års undersøkelser som ble gjennomført i sammenheng med andre kriser, slik som under finanskrisen mot slutten av 2000-tallet (Blom, 2009). Dette kan henge sammen med at det var unormalt lite innvandring til Norge under pandemien, da det ble innført innreiserestriksjoner. En annen mulig forklaring kan være at korona ble et så dominerende tema i samfunnet, slik at negative konsekvenser av innvandring og innvandrere ikke var temaer som opptok folks oppmerksomhet. I tiden før datainnsamlingsperioden i år ser vi fra AKU-tallene at arbeidsledigheten tilsvarer nivåene vi så under koronapandemien.. Økningen i arbeidsledighet kan være en medvirkende årsak til at holdninger til innvandrere og innvandring har blitt noe mer negative de siste tre årene, sammenlignet med toppåret i 2023. Vi ser samtidig at NAV-tallene for arbeidsledighet holder seg stabilt lave, og minner lite om nivåene fra 2020 og 2021. Figur 3.3 viser at andelen sysselsatte holdt seg relativt stabil for begge kjønn under og etter koronapandemien. Dette kan være med på å forklare at holdninger til innvandring har holdt seg relativt stabilt gjennom pandemiårene og tiden etter, selv om arbeidsledigheten gikk noe opp en periode under pandemien.

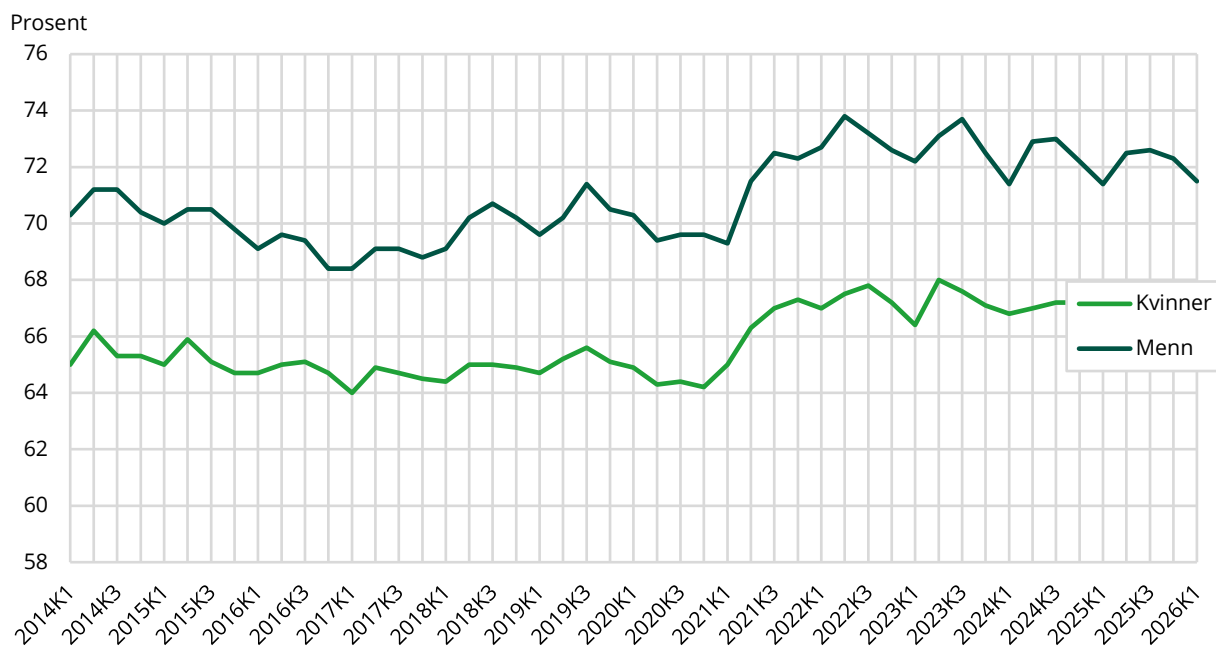
Figur 3.2 Andel arbeidsledige i alderen 15-74 år, 2014-2025, Kvartalsvis



¹ For NAV-tallene vises tall for midterste måned i hvert kvartal.

Kilde: SSB, Statistikkbanken, tabell 08518 (AKU). NAV (2025), tabell 7.

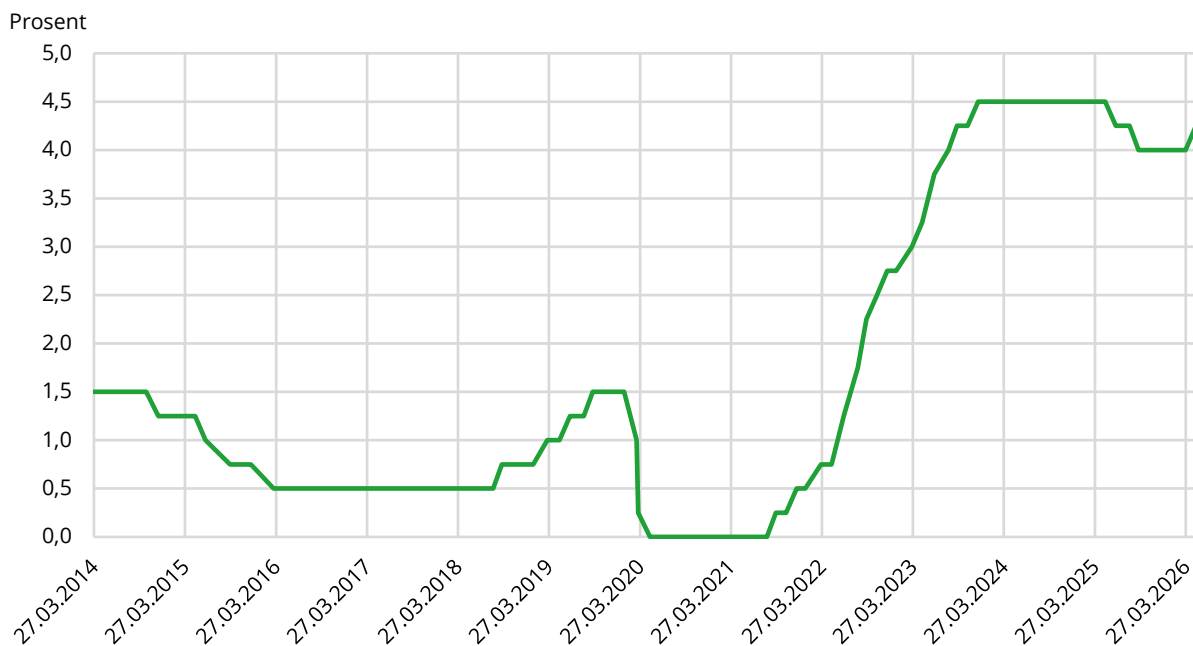
⁵ De underliggende kriteriene for å bli definert som arbeidsledig er stort sett like i NAV og AKU. Det er likevel noen forhold som skiller. Noen personer er definert arbeidsledig i AKU, selv om de ikke er registrert arbeidsledig hos NAV, og noen er registrert helt ledig hos NAV, men blir likevel ikke klassifisert som arbeidsledig i AKU.

Figur 3.3 Andel sysselsatte i alderen 15-74 år etter kjønn, AKU 2014-2026, kvartalsvis

Kilde: SSBs arbeidskraftsundersøkelse

En annen utvikling som kan ha påvirket respondentenes privatøkonomi, og derigjennom folks holdninger til innvandrere og innvandring, er prisstigningen vi har sett de siste årene (Økland & Sandstå, 2024). Inflasjonen i Norge har over lengre tid vært høyere enn inflasjonsmålet på 2 prosent. En konsekvens av prisveksten vi har sett i tiden etter koronapandemien, er høyere rente. Siden august 2021 har styringsrenten økt fra 0 prosent til 4,5 prosent i januar 2024, før den ble satt ned to ganger i 2025, til 4 prosent (Norges Bank, 2025). På tross av at rentenivået er lavere nå enn de to foregående årene er renten fortsatt høyere enn hva befolkningen har vært vant med de siste ti årene. Opinion måler nordmenns opplevelse av egen husholdnings økonomi, samt egen opplevelse av landets økonomi. Resultatene av undersøkelsen har vært tydelig negative siden 2021 (Opinion, 2026). Dette kan være en medvirkende årsak til at befolkningen er mer skeptiske til innvandrere og innvandring nå enn i 2023, som er det året med mest positive holdninger til innvandrere og innvandring.

Prisvekstens påvirkning på holdninger til innvandrere og innvandring, kan fortolkes i lys av konflikthypotesen og teorien om at mediebildet kan påvirke slike holdninger negativt. Mekanismene i konflikthypotesen, som mulig kan bidra til å forklare inflasjonens påvirkning på slike holdninger, handler om opplevd konkurranse om offentlige midler. I en tid der mange kommuner har bosatt et betydelig antall ukrainske flyktninger, kan det oppfattes som at kommunene og det offentlige bruker mer penger på integreringstiltak enn på offentlige tjenester som heller kunne tilfalt den øvrige befolkningen. Teorien om at mediebildet påvirker holdninger til innvandrere og innvandring negativt, kan ses i sammenheng med at medier og beslutningstakere tenderer til å bli mer innvandringskritiske i tider preget av økonomisk uro (Laaker, 2024). Slik vi har sett i medieanalysen over, var debatten om innvandrere og innvandring i norske medier relativt polarisert rundt datafangstperioden.

Figur 3.4 Norges Banks styringsrente fra 2014 til 2026. Prosent

Kilde: Norges Bank

3.5. Generasjons- og utdanningseffekter

Aldersforskjeller i holdninger – ulik livssituasjon eller generasjonsskiller?

I resultatene fra undersøkelsen har vi tidligere sett klare aldersforskjeller. Personer i unge aldersgrupper har tendert til å svare mer positivt enn de i eldre aldersgrupper. Det er ikke nødvendigvis åpenbart hva dette reflekterer. En mulighet er at det er et uttrykk for at personer i de ulike aldersgruppene er i forskjellige faser av livet. Mange i de yngste aldersgruppene er elever eller studenter, mens i de eldre aldersgruppene vil det være mange pensjonister. Det er naturlig å tenke seg at personer i skolegang/studier vil møte innvandrere på andre arenaer, og ha en annen type kontakt med innvandrere enn eksempelvis eldre personer. Graden av kontakt med innvandrere og formen denne kontakten tar kan ha stor betydning for hvordan man forholder seg til innvandrere og innvandring.

Forskjellene i holdninger kan også bunne i rene interesseforskjeller. Som vi var inne på ovenfor mener man i forskningslitteraturen å kunne se at grupper som opplever å konkurrere med innvandrere om ressurser eller posisjoner, slik som offentlige midler eller stillinger i arbeidslivet, er mer negative til innvandrere og innvandring. Personer i eldre aldersgrupper er som regel enten i arbeid eller mottakere av trygd eller pensjon, og kan dermed tenkes å være i en mulig konkurransesituasjon sammenlignet med de i starten av voksenlivet.

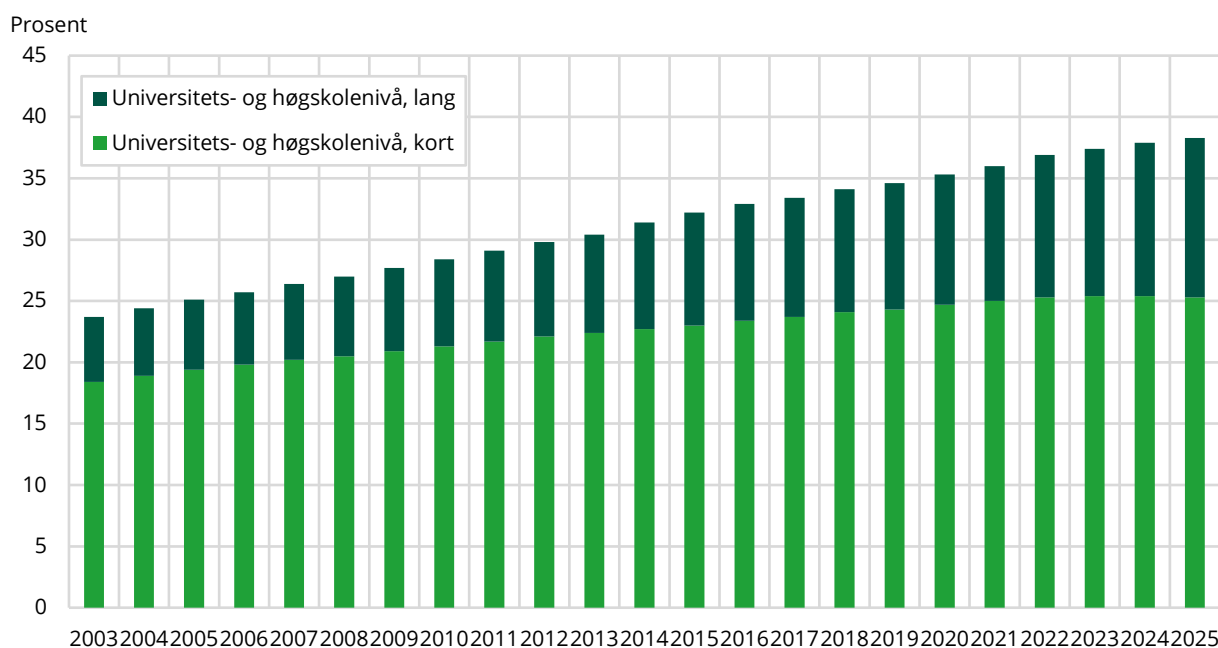
Slike stabile forskjeller i holdninger mellom aldersgrupper vil vi ikke nødvendigvis se dersom de derimot bunner i reelle generasjonsforskjeller i holdninger og verdier. Det har blitt hevdet at det eksisterer ulikheter i grunnleggende standpunkt i politiske spørsmål mellom generasjoner og at forskjellene skyldes ulik sosialisering og opplevelser i begynnelsen av livet (Niemi & Hepburn, 1995). I dette perspektivet vil prosesser og begivenheter i denne «formative» delen av livet, ha varig betydning for verdiene og holdningene til den enkelte. Disse forholdene vil muligens kunne være annerledes avhengig av hvilken generasjon man tilhører. I så fall vil man se holdningsendringer over tid, ettersom generasjoner med forskjellige verdier og holdninger «skiftes ut» (Abramson & Inglehart, 1992; Laaker, 2024).

Stadig flere med høyere utdanning i befolkningen

En mulig kilde til ulikheter mellom generasjoner i holdninger og verdier, er utdanningsnivå. Andre undersøkelser og studier, både i Norge (Brekke et al., 2024, s. 28-33) og internasjonalt (Hainmueller & Hiscox, 2007), har funnet en klar sammenheng mellom å ha høyere utdanning og mer positive holdninger til innvandrere og innvandring. Dette kan skyldes at høyere utdanning i seg selv former verdier og holdninger (jf. antagelsene om politisk sosialisering, se over). En annen mulighet er at personer med høyere utdanning i mindre grad opplever å stå i konkurranse med innvandrere. Innvandrere jobber i større grad i sektorer som salgs- og serviceyrker og renholds- og hjelpearbeidsrelaterte yrker, sammenlignet med befolkningen ellers. Samtidig er relativt sett færre innvandrere sysselsatt i akademiske og høyskole- og militære yrker (Pettersen, 2026). Innvandrere er overrepresentert i manuelle yrker, som ofte betraktes som lavstatusyrker. Dette innebærer at høyt utdannede deler av befolkningen i mindre grad står i direkte konkurranse med innvandrere på arbeidsmarkedet. (Friberg & Midtbøen, 2018; Østbakken et al., 2022). En tredje mulighet er at gruppene som velger å ta høyere utdanning er grupper som i utgangspunktet tenderer til å ha positive holdninger (Lancee & Sarrasin, 2015).

Som vi kan se av figur 3.4 har utdanningsnivået i befolkningen økt i løpet av den lange tidsperioden som denne holdningsundersøkelsen har blitt gjennomført. Både andelen personer med lengre og kortere universitets- eller høyskoleutdanning har gått opp siden begynnelsen av 2000-tallet, fra henholdsvis 5 og 18 prosent til 13 og 25 prosent. Personer med høyere utdanning utgjorde i 2025 til sammen 38 prosent av den norske befolkningen som var 16 år eller eldre.

Figur 3.4 Andel personer 16 år eller eldre med lang og kort utdanning på universitets- og høyskolenivå. 2003-2025. Prosent



Kilde: SSB, Statistikkbanken, tabell 08921

Utdanningsnivå varierer med alder. Om lag halvparten av alle personer i alderen 25-50 år har høyere utdanning. I de eldre aldersgruppene er det langt færre som har utdanning på universitets- og høyskolenivå. Blant dem som var 67 år og eldre var andelen 28 prosent. Blant dem mellom 60 og 66 år var andelen 33 prosent, mens om lag 40 prosent hadde høyere utdanning i aldersgruppen 50-59 år (Statistisk sentralbyrå, 2025a). Det kan derfor være vanskelig å avgjøre om det er alder eller utdanning som driver generasjonseffekten. Er de yngre mer positive fordi de oftere har høyere utdanning, eller har de mer positive svarene hos dem med universitets- og høyskoleutdanning sammenheng med at de er yngre? Eller er både alder og utdanningsnivå viktige faktorer uavhengig

av hverandre? Det kan også tenkes å ha sammenheng med andre forhold, som hvor hyppig og hvilke innvandrere yngre personer og personer med høyere utdanning har kontakt med. Slike spørsmål skal vi komme tilbake til i kapittel 6, der vi blant annet gjør multivariate analyser for å kontrollere for slike forskjeller.

4. Hovedresultater

Over tid ser vi en tydelig økning i positive holdninger til både innvandrere og innvandring. Samtidig har holdningene variert noe fra år til år, ofte i takt med samfunnsutviklingen og ulike hendelser som har påvirket den offentlige debatten. Et eksempel er 2016, da andelen med negative holdninger økte etter den store asylsøkerstrømmen fra Syria til Europa året før. Likevel har den langsiktige utviklingen i hovedsak gått i retning av mer positive holdninger i årene etter.

Etter den store flyktningstrømmen fra Ukraina så vi igjen en tydelig økning i positive holdninger til innvandrere og innvandring, som blant annet kan tolkes som et uttrykk for sympati med ukrainske flyktninger og en vilje til å ta imot dem i Norge. Resultatene fra årets holdningsundersøkelse viser imidlertid at holdningene nå er noe mindre positive. Dette er det tredje året på rad der vi ser en slik utvikling.

I dette kapitlet presenteres hovedfunnene fra årets undersøkelse, sett i sammenheng med utviklingen siden 2002, mens vi i kapittel 5 vil se nærmere på hvilke endringer fra 2025 til 2026 som er statistisk signifikante.

4.1. Spørsmål 1: Seks påstander om innvandrere i Norge

I den første delen av undersøkelsen blir respondentene bedt om å si i hvilken grad de er enige eller uenige i seks ulike påstander om innvandrere. Hver påstand kan man svare med fem svaralternativer: helt enig, nokså enig, både og, nokså uenig eller helt uenig. Alternativet «både og» nevnes ikke direkte i spørsmålet, men gir respondentene mulighet til å gi et nøytralt svar dersom de verken er enige eller uenige. I tillegg kan intervjueren registrere svarene «vet ikke» og «vil ikke svare». «Vil ikke svare» behandles som uoppgitt og er derfor ikke tatt med i tabellene. For å motvirke at noen gjennomgående velger svar fra samme del av skalaen, er påstandene bevisst formulert vekselvis med både positiv og negativ ordlyd.

Tabell 4.1 viser hvordan svarene fordeler seg på de seks påstandene i spørsmål 1 (se vedlegg A for fullstendig ordlyd). Av hensyn til plass er bare utvalgte år tatt med for å vise utviklingen over tid. Tabellen viser fordelingen på alle svaralternativene: helt enig, nokså enig, både og, nokså uenig, helt uenig og vet ikke. Resultater for alle år presenteres i figurer. I figurene er svarene slått sammen, slik at «helt enig» og «nokså enig» vises samlet som «enig», og «helt uenig» og «nokså uenig» som «uenig». Det er disse sammenslåtte kategoriene som omtales videre i teksten.

Tabell 4.1 Holdning til seks påstander om innvandrere. Utvalgte år 2002-2026. Prosent¹

År	Alle svar	Helt enig	Nokså enig	Både og	Nokså uenig	Helt uenig	Vet ikke	Antall personer som svarte
(a) "Innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv"								
2002	100	18	48	12	14	5	2	1 410
2012	100	32	48	9	8	3	1	1 186
2016	100	21	45	14	14	4	1	1 158
2020	100	40	38	13	6	2	1	1 168
2023	100	49	38	7	3	1	2	973
2024	100	45	37	9	4	2	4	1 130
2025	100	41	37	12	4	2	3	1 058
2026	100	33	45	13	5	2	2	1 021
(b) "Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene"								
2002	100	14	27	14	30	13	2	1 405
2012	100	8	24	14	34	16	3	1 186
2016	100	8	22	15	35	18	2	1 157
2020	100	6	14	13	33	29	5	1 169
2023	100	3	10	12	35	35	5	972
2024	100	5	14	9	33	31	8	1 125
2025	100	4	15	13	35	26	7	1 056
2026	100	6	14	16	35	24	5	1 016
(c) "Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge"								
2002	100	24	39	12	14	8	2	1 409
2012	100	34	39	9	10	5	3	1 189
2016	100	28	39	13	12	6	2	1 159
2020	100	41	31	13	7	4	3	1 167
2023	100	45	34	9	5	3	4	971
2024	100	43	32	10	7	4	5	1 129
2025	100	39	32	12	9	4	5	1 058
2026	100	35	37	14	8	3	3	1 015
(d) "Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet"								
2002	100	17	28	13	25	16	1	1 410
2012	100	10	23	12	31	23	2	1 188
2016	100	9	23	13	31	23	1	1 159
2020	100	5	15	15	28	35	2	1 166
2023	100	3	11	12	34	38	2	972
2024	100	7	15	10	29	37	3	1 126
2025	100	5	17	14	30	32	3	1 056
2026	100	6	16	14	31	29	3	1 018
(e) "Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn"								
2002	100	60	26	4	6	4	1	1 410
2012	100	63	23	4	6	3	1	1 186
2016	100	58	28	5	6	3	1	1 159
2020	100	76	15	4	2	2	1	1 166
2023	100	76	16	3	3	1	1	971
2024	100	78	14	3	2	1	1	1 126
2025	100	74	18	3	2	2	2	1 056
2026	100	71	18	4	3	1	2	1 019
(f) "Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig"								
2003	100	29	25	7	25	14	1	1 381
2012	100	25	27	11	23	13	1	1 185
2016	100	23	28	12	27	9	1	1 158
2020	100	17	24	16	24	17	1	1 163
2023	100	12	19	16	30	21	2	970
2024	100	15	18	15	31	18	3	1 124
2025	100	15	25	16	25	16	3	1 050
2026	100	14	24	19	29	13	2	1 011

¹Fra 2010 er verdiene vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, fra og med 2016 også etter alder og kjønn.

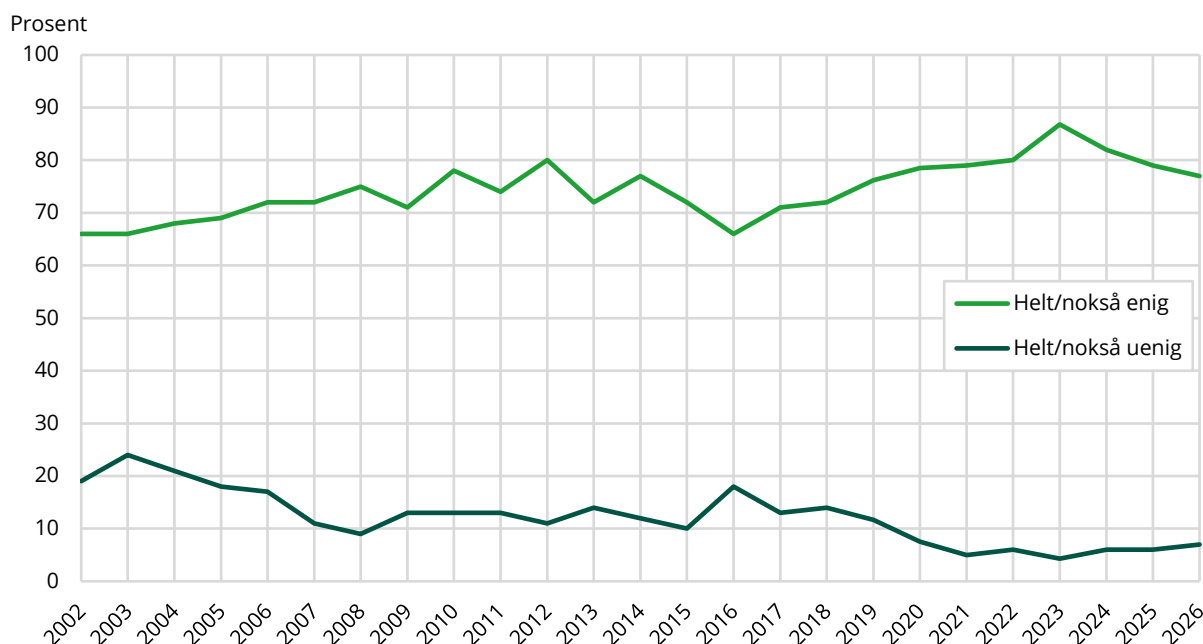
Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2002-2026

Påstand a: Innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv

Mens tabell 4.1 viser svarfordelingen for utvalgte år, viser figur 4.1 utviklingen i holdningene til den første påstanden for alle år fra 2002 til 2026. I 2026 svarte 77 prosent at de var helt eller nokså enige i at innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv. Det er 2 prosentpoeng ned fra 2025. Andelen som var helt eller nokså uenige var 7 prosent, en økning på ett prosentpoeng fra 2025. Siden 2002 har andelen med positive holdninger økt med 11 prosentpoeng, mens andelen med negative holdninger har gått ned med 12 prosentpoeng.

Figur 4.1 viser at anerkjennelsen av innvandreres innsats i arbeidslivet har variert noe gjennom perioden. Oppslutningen var for eksempel særlig høy i 2012, noe som kan henge sammen med økonomisk vekst og økt behov for arbeidskraft etter finanskrisen i 2008. I 2016 var oppslutningen lavest, i en periode der det generelt ble registrert mer negative holdninger til innvandrere og innvandring. Som nevnt tidligere kan dette ses i sammenheng med den store asylsøkerstrømmen fra Syria i 2015. Likevel har et klart flertall i befolkningen vært helt eller nokså enige i påstanden gjennom hele perioden. Andelen var høyest i 2023 da 87 prosent var enig i påstanden om at innvandrere gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv.

Figur 4.1 Holdning til utsagnet «Innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv». 2002-2026. Prosent¹



¹Fra og med 2010 er verdiene vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, fra og med 2016 også etter alder og kjønn.

Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2002-2026

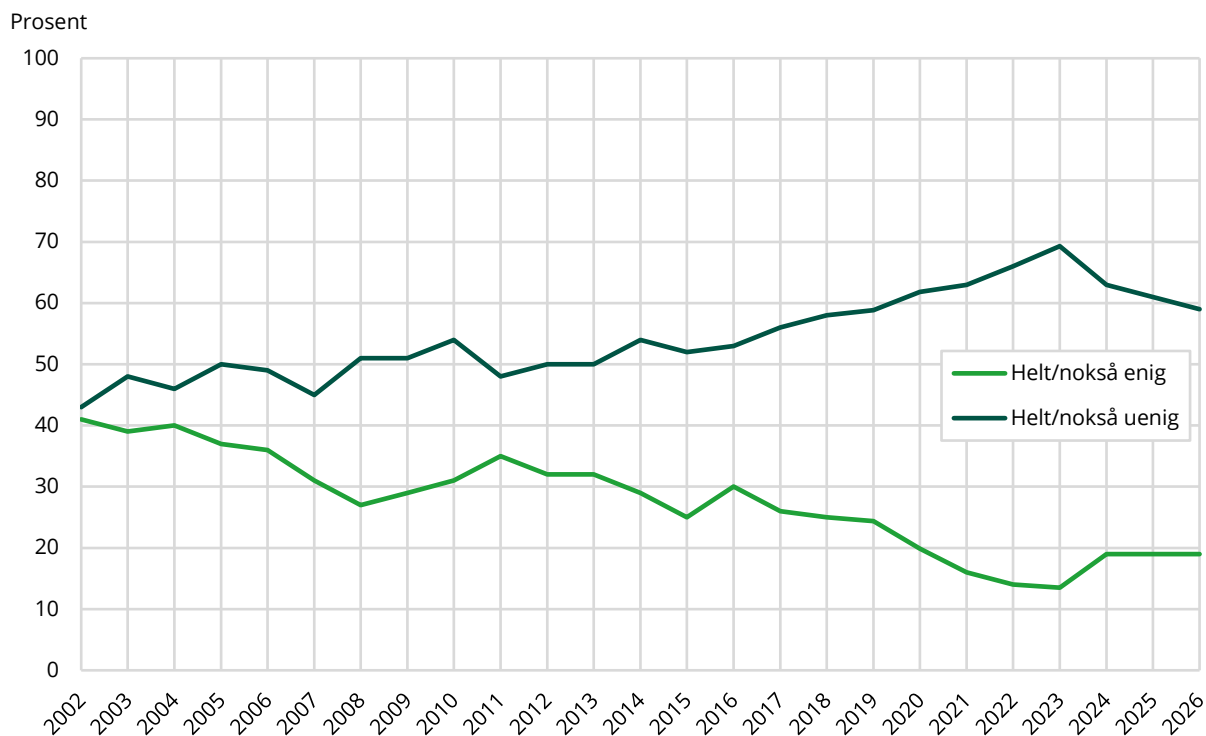
Påstand b: Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene

Det neste utsagnet respondentene tar stilling til, er påstanden «Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene». Andelen som er helt eller nokså enig i påstanden har vært uendret de tre siste årene – 19 prosent. Det siste året har andelen som er helt eller nokså uenig gått ned med 2 prosentpoeng til 59 prosent i 2026.

Da spørsmålet først ble stilt i 2002, var meningene i befolkningen ganske delt, med omtrent like store andeler enige som uenige. Som figur 4.2 illustrerer, har andelen som tar avstand fra påstanden økt over tid, noe som tyder på økt tillit til innvandreres bruk av velferdsordningene. Andelen som er helt eller nokså uenig i påstanden økte frem til 2023, da den nådde et toppnivå på 69 prosent. Siden dette har andelen uenige gått ned til 59 prosent i 2026. Ser vi på hele perioden fra 2002 til 2026, har andelen som viser tillit til at innvandrere ikke misbruker de sosiale

velferdsordningene økt med 16 prosentpoeng, mens andelen som er enig har falt med 22 prosentpoeng.

Figur 4.2 Holdning til utsagnet «Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene». 2002-2026. Prosent¹

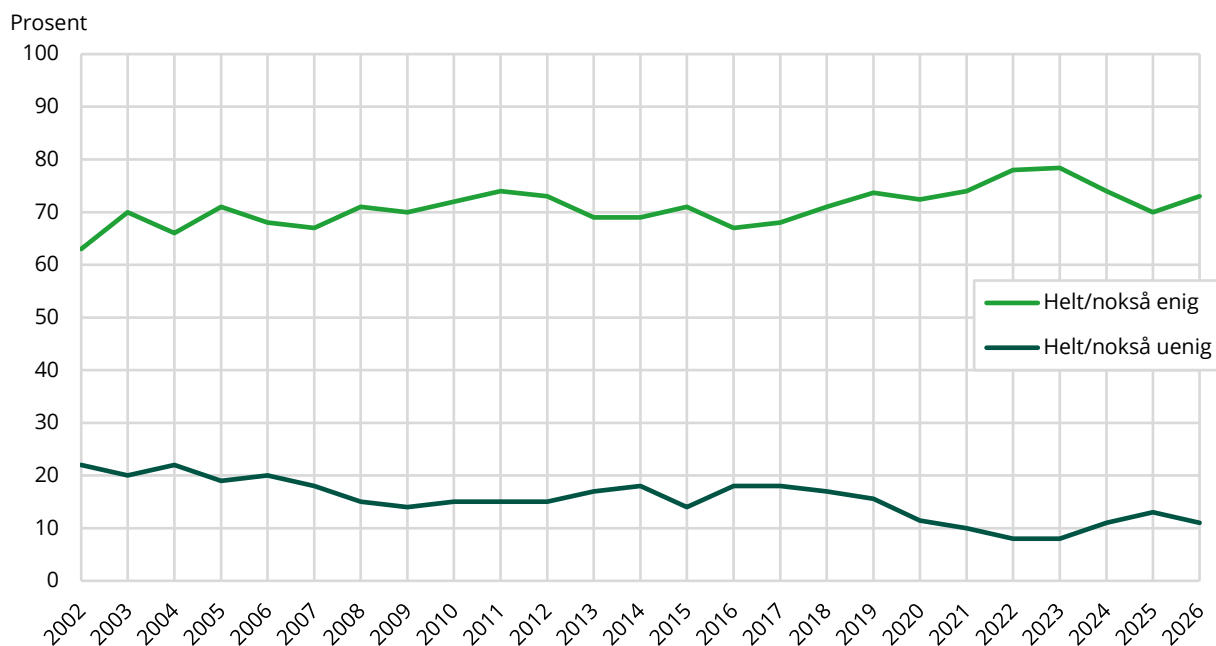


¹Fra og med 2010 er verdiene vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, fra og med 2016 også etter alder og kjønn.

Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2002-2026

Påstand c: Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge

Det tredje utsagnet er positivt formulert og lyder: «Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge». Et klart flertall har vært helt eller nokså enig i denne påstanden gjennom hele perioden siden 2002. I 2026 svarte 73 prosent at de er helt eller nokså enig i påstanden – en økning på 3 prosentpoeng fra 2025. Samtidig har andelen som er helt eller nokså uenig gått ned til 11 prosent i 2026, en nedgang på 2 prosentpoeng fra 2025. Selv om oppslutningen falt noe i perioden fra 2023 til 2026, viser resultatene at et tydelig flertall fortsatt mener at innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge. Holdningene til dette utsagnet har i stor grad vært stabile over tid, med en tendens til økende aksept når vi ser på hele perioden fra 2002. Andelen som er helt eller nokså enig har økt med 10 prosentpoeng, mens andelen uenige har gått ned med 11 prosentpoeng.

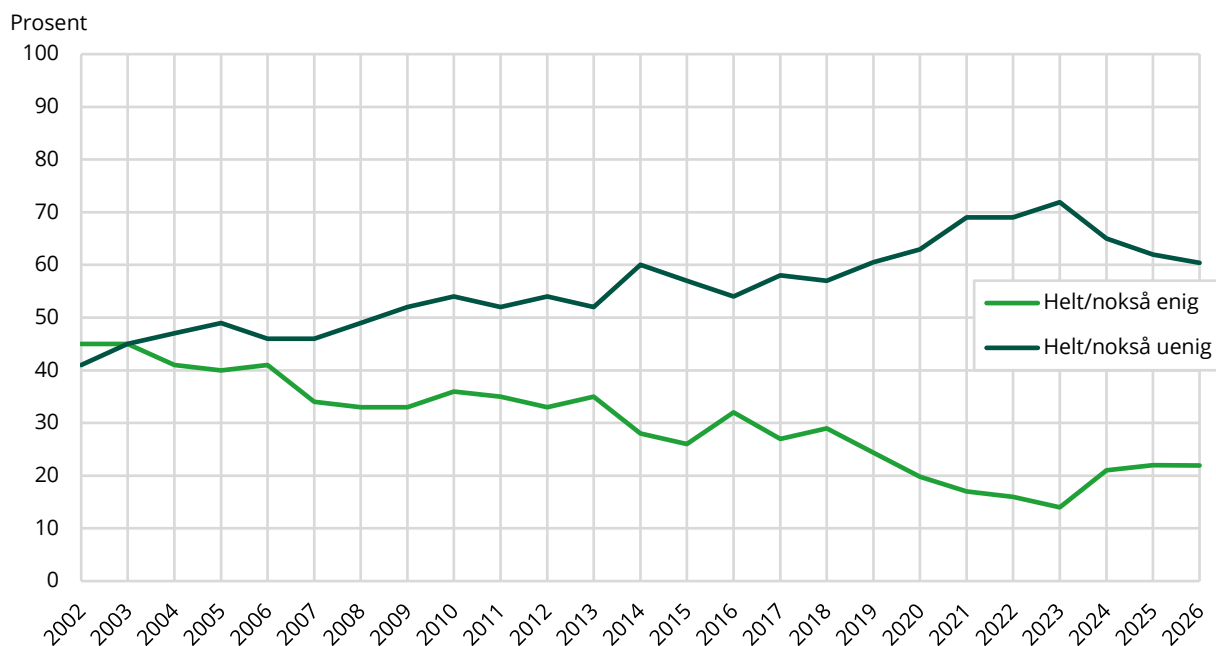
Figur 4.3 Holdning til utsagnet «Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge». 2002-2026. Prosent¹

¹Fra og med 2010 er verdiene vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, fra og med 2016 også etter alder og kjønn.
Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2002-2026

Påstand d: Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet

Det fjerde utsagnet i undersøkelsen er igjen negativt formulert og lyder: «Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet». Å si seg enig i påstanden uttrykker dermed negative holdninger, mens uenighet kan tolkes som et mer positivt syn på innvandrere. Andelen som sier seg enig i påstanden er i 2026 på 22 prosent, samme som året før. Andelen uenige har gått ned med 2 prosentpoeng, og ligger i 2026 på 60 prosent.

Da spørsmålet først ble stilt i 2002, var det et knapt flertall som sa seg enig i påstanden. Siden den gang har andelen som oppfatter innvandrere som en kilde til utrygghet gått betydelig ned, samtidig som andelen som tar avstand fra påstanden har økt. Denne utviklingen kommer tydelig fram i figur 4.4. Andelen som var helt eller nokså uenig i påstanden økte fram til 2023, da den nådde et toppnivå på 72 prosent. Etter dette har andelen gått betydelig ned med 12 prosentpoeng. Til tross for denne utviklingen er det fortsatt et klart flertall som tar avstand fra påstanden, og som dermed ikke opplever innvandrere flest som en kilde til utrygghet i samfunnet.

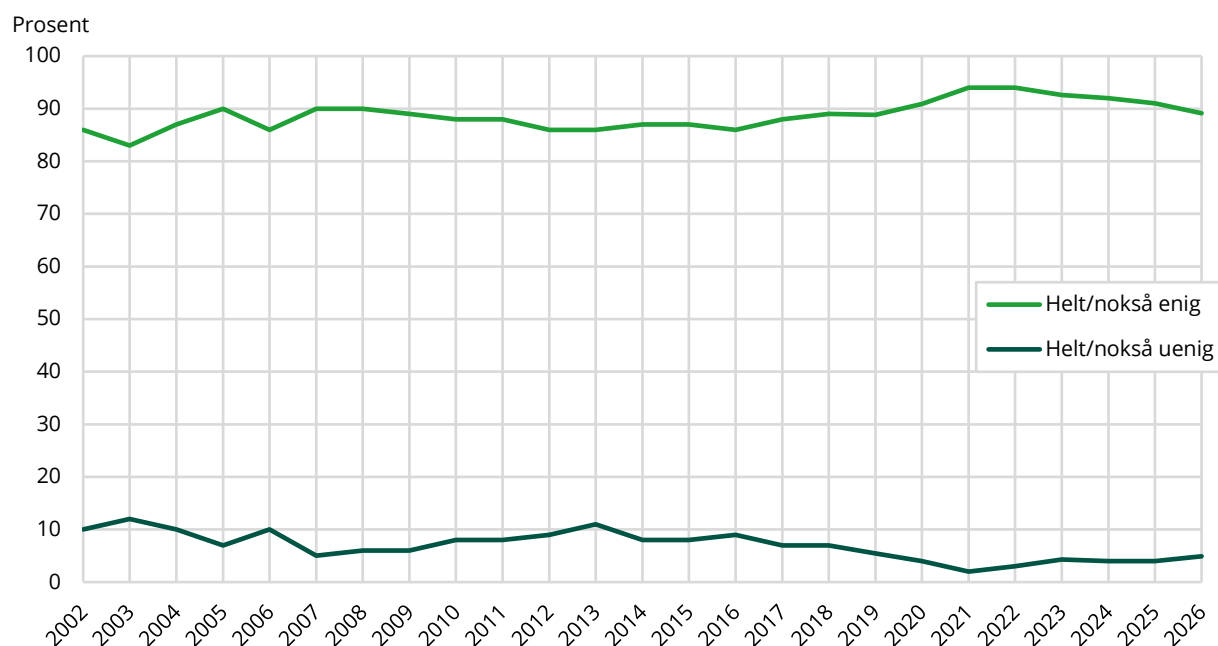
Figur 4.4 Holdning til utsagnet «Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet». 2002-2026. Prosent¹

¹Fra og med 2010 er verdiene vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, fra og med 2016 også etter alder og kjønn.
Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2002-2026

Påstand e: Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn

Det femte utsagnet i undersøkelsen tar opp prinsippet om likebehandling i arbeidslivet: «Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn». Svarene viser gjennomgående høy oppslutning om dette, og liten støtte til forskjellsbehandling av innvandrere på arbeidsmarkedet. Et klart flertall har vært helt eller nokså enig i påstanden siden 2002, og andelen enige har ligget stabilt høyt gjennom hele perioden. Samtidig har andelen uenige vært lav.

Siden 2020 har oppslutningen om påstanden vært på over 90 prosent, med en topp i 2021 og 2022 på 94 prosent. I 2026 er andelen helt eller nokså enig 89 prosent, mens 5 prosent er helt eller nokså uenig. Dette viser at prinsippet om likebehandling i arbeidslivet fortsatt har bred støtte i befolkningen.

Figur 4.5 Holdning til utsagnet «Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn». 2002-2026. Prosent¹

¹Fra og med 2010 er verdiene vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, fra og med 2016 også etter alder og kjønn.

Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2002-2026

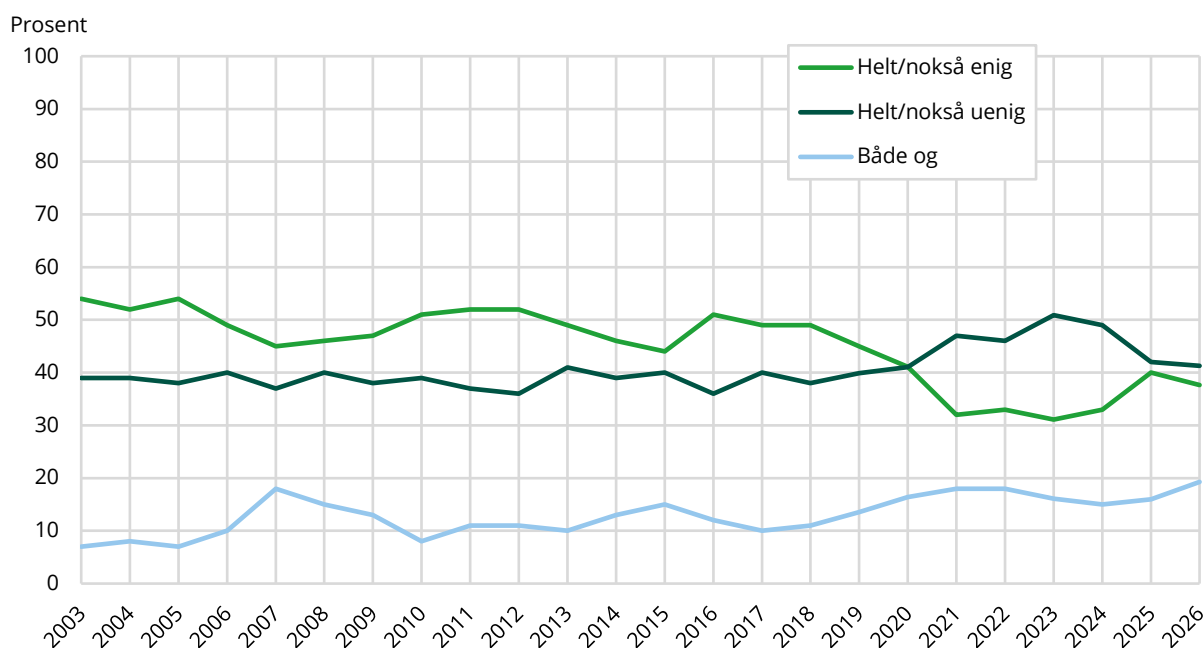
Påstand f: Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig

Den siste av de seks påstandene, som ble innført i undersøkelsen i 2003, handler om hvor tolerant befolkningen er når det gjelder innvandrernes muligheter til å avvike fra norske standarder for livsstil og preferanser (Blom, 2017). Spørsmålet tar opp problemstillingen om hvordan innvandrere tilpasser seg samfunnet de kommer til, og hvilken tilpasning samfunnet forventer. Det kan være utfordrende å skille mellom integrering (gjensidig tilpasning) og assimilering (der innvandrere ensidig tilpasser seg samfunnet de har kommet til). Denne diskusjonen er også omtalt i Integreringsbarometeret 2026 (Brekke et al., 2026).

Respondentene bes om å ta stilling til påstanden «Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig». En relativt høy andel svarer nøytralt (både og), noe som tyder på at dette er et spørsmål som mange har delte meninger om, og som understreker utfordringene knyttet til integrering og assimilering.

I perioden fra 2003 til 2019 var det gjennomgående flere som var enige enn uenige i påstanden. I 2020 var andelen omtrent like store. I årene 2021 til 2024 ser vi et tydelig flertall som er uenige, før forskjellen avtar mot slutten av perioden. De to siste årene er det igjen omtrent like store andeler som er enige og uenige. Andelen enige har gått opp, mens andelen uenige har gått ned. Utviklingen kan tolkes som at oppslutningen om påstanden varierer over tid, men at det samlet sett er mindre tydelige forskjeller mellom andelen som er enige og uenige enn tidligere. Samtidig er det knyttet usikkerhet til tolkningen av spørsmålet, ettersom det ikke er entydig hva «å bli så like nordmenn som mulig» innebærer, og respondentene kan legge ulike betydninger i dette.

I 2026 viser resultatene at 38 prosent er helt eller nokså enig i påstanden, mens 41 prosent er helt eller nokså uenig. I tillegg svarer 19 prosent «både og». Samlet sett peker resultatene på et fortsatt delt syn i befolkningen, uten et klart flertall verken for eller mot tydelige forventninger om tilpasning.

Figur 4.6 Holdning til utsagnet «Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig». 2003-2026. Prosent¹

¹Fra og med 2010 er verdiene vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, fra og med 2016 også etter alder og kjønn.

Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2003-2026

4.2. Spørsmål 2: Eget forhold til innvandrere i fire forskjellige scenarier

Spørsmål 2 i undersøkelsen er ment å gi en indikasjon på hvor villig respondenten er til å inngå sosiale relasjoner med innvandrere. Spørsmålet ble først stilt i 2002 og hadde uendret ordlyd fram til og med 2021. I 2022 ble formuleringen endret. I stedet for å spørre om respondentene ville oppleve ulike situasjoner som ubehagelige, ble det lagt vekt på hvorvidt de ville være komfortable med innvandrere i ulike scenarier. Samtidig ble spørsmålet om å få en innvandrer som ny nabo tatt ut, og erstattet med spørsmål om man ville vært komfortabel med å få en innvandrer som lege og som nær kollega.

Fra 2022 har spørsmålet hatt følgende ordlyd: «I de følgende spørsmålene antar vi at innvandrer behersker norsk. Ville du vært komfortabel med (a) at du eller noen i din nærmeste familie fikk en hjemmehjelp som var innvandrer, (b) at du eller noen i din nærmeste familie hadde en lege som var innvandrer, (c) at du hadde en sønn eller datter som ville gifte seg med en innvandrer, eller (d) å få en innvandrer som nær kollega?» Tabell 4.2 og figur 4.7 viser svarfordelingene for de fem årene etter at disse endringene ble innført. Resultater fra perioden før ordlydsendringen er publisert i tidligere rapporter, blant annet (Strøm & Molstad, 2021).

Tabell 4.2 Svar på fire spørsmål om eget forhold til innvandrere i ulike scenarier.
«Ville du vært komfortabel med ...». 2022-2026. Prosent¹

	Ja	Nei	Vet ikke	Alle	Antall personer som svarte
(a) ...om du eller noen i din nærmeste familie fikk en hjemmehjelp som var innvandrer?"					
2022	93	5	2	100	987
2023	94	4	2	100	971
2024	92	6	2	100	1 129
2025	92	7	1	100	1 054
2026	93	6	1	100	1 019
(b) ...om du hadde en sønn eller datter som ville gifte seg med en innvandrer?"					
2022	85	8	7	100	984
2023	87	6	7	100	963
2024	84	9	6	100	1 122
2025	82	11	7	100	1 047
2026	86	7	7	100	1 011
(c) ...om du hadde en lege som var innvandrer?"					
2022	94	5	1	100	987
2023	97	2	-	100	971
2024	94	5	1	100	1 130
2025	94	4	1	100	1 057
2026	96	3	1	100	1 020
(d) ...å få en innvandrer som nær kollega?"					
2022	97	3	1	100	987
2023	98	1	-	100	970
2024	95	4	1	100	1 130
2025	96	3	1	100	1 057
2026	97	2	1	100	1 018

¹Verdiene er vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, alder og kjønn.

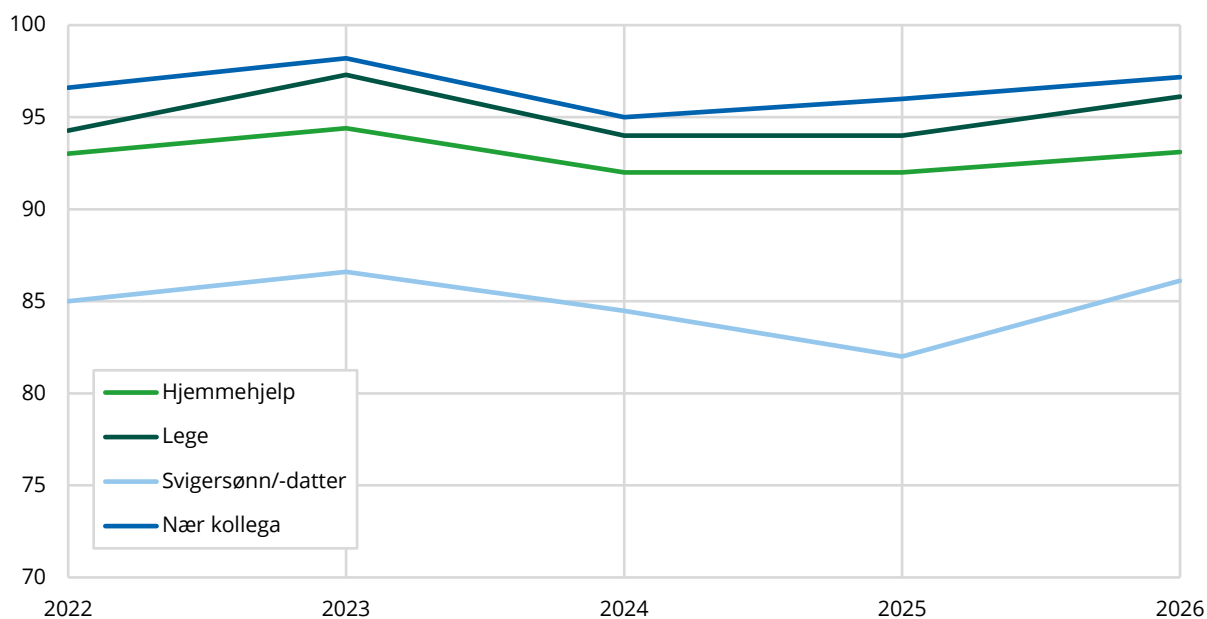
Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2022-2026

Tabell 4.2 og figur 4.7 viser at det er svært få som svarer nei på spørsmålene om hvorvidt de ville vært komfortable med innvandrere i ulike situasjoner. I alle de fire scenariene har andelen som svarer ja økt fra 2025 til 2026. I 2026 svarer 93 prosent at de ville vært komfortable med å ha en innvandrer som hjemmehjelp for seg selv eller noen i nærmeste familie. Andelen som sier at de ville vært komfortable med å ha en innvandrer som lege, har økt, til 96 prosent. Dette bekrefter den gjennomgående høye tilliten til innvandrere i profesjonelle roller.

Når det gjelder spørsmålet om å få en innvandrer som nær kollega, svarer 97 prosent ja og 2 prosent nei i 2026. Andelen som svarer positivt på dette spørsmålet har vært gjennomgående stor, i hele perioden fra 2022 til 2025, som viser stor grad av komfort med tanke på innvandrere i nære arbeidsrelasjoner.

Også i spørsmålet om man ville vært komfortabel med at en sønn eller datter giftet seg med en innvandrer, ser vi en økning i andelen som svarer ja. I 2026 oppgir 86 prosent at de ville vært komfortable med dette, en økning på 4 prosentpoeng fra året før. Samtidig har andelen som svarer nei gått ned fra 11 prosent til 7 prosent, mens 7 prosent svarer «vet ikke». Selv om dette fortsatt er scenariet med lavest andel positive svar, er det fortsatt et klart flertall som oppgir at de ville vært komfortable med en innvandrer som svigersønn eller -datter.

Figur 4.7 Fire spørsmål om eget forhold til innvandrere i ulike scenarier. «Ville du vært komfortabel med en innvandrer som ...» 2022-2026. Prosent¹



¹Verdiene er vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, alder og kjønn.

Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2022-2026.

4.3. Spørsmål 3: Flyktninger og asylsøkeres adgang til opphold i Norge

Det tredje spørsmålet i undersøkelsen handler om holdninger til mottak av flyktninger og asylsøkere. Respondentene blir bedt om å ta stilling til spørsmålet: «Så et spørsmål om flyktningers adgang til Norge. Bør det bli lettere eller vanskeligere for flyktninger og asylsøkere å få opphold i Norge, eller bør adgangen til å få opphold være som i dag?» Svarfordelingen og utviklingen over tid for perioden 2002–2026 er vist i tabell 4.3 og i figur 4.8.

Tabell 4.3 Bør det bli lettere eller vanskeligere for flyktninger og asylsøkere å få opphold i Norge, eller bør adgangen til å få opphold være som i dag? 2002-2026. Prosent¹

	Lettere	Som i dag	Vanskeligere	Vet ikke	Alle	Antall personer som svarte
2002	5	39	53	2	100	1 408
2003	5	37	56	3	100	1 381
2004	6	44	47	2	100	1 317
2005	9	49	39	4	100	1 287
2006	7	46	45	2	100	1 288
2007	8	50	39	3	100	1 270
2008	7	51	38	4	100	1 108
2009	7	41	49	3	100	1 101
2010	6	42	46	6	100	1 052
2011	6	45	44	4	100	1 135
2012	7	44	43	5	100	1 185
2013	7	47	42	4	100	1 149
2014	18	50	28	4	100	1 073
2015	15	50	29	5	100	1 197
2016	12	51	33	5	100	1 159
2017	16	52	28	4	100	1 098
2018	15	53	29	3	100	1 065
2019	14	56	23	6	100	1 073
2020	17	56	20	7	100	1 160
2021	20	52	16	12	100	942
2022	22	54	12	12	100	980
2023	22	58	9	11	100	966
2024	18	51	19	13	100	1 120
2025	13	52	24	11	100	1 039
2026	7	49	32	11	100	1 011

¹ Verdiene er vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå; fra og med 2016 også etter alder og kjønn.

Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2002-2026

I perioden fra 2002 til 2011 har svaralternativet som flest har svart vekslet mellom «som i dag» og «vanskeligere». Etter 2011 har stadig flere svart at adgangen til opphold i Norge bør være som den er i dag – og andelen har holdt seg relativt stabil siden 2014, med et høydepunkt i 2023 da 58 prosent uttrykte dette synet. I 2024, 2025 og 2026 har andelen falt til henholdsvis 51, 52 og 49 prosent. Dette er fortsatt det mest valgte svaralternativet.

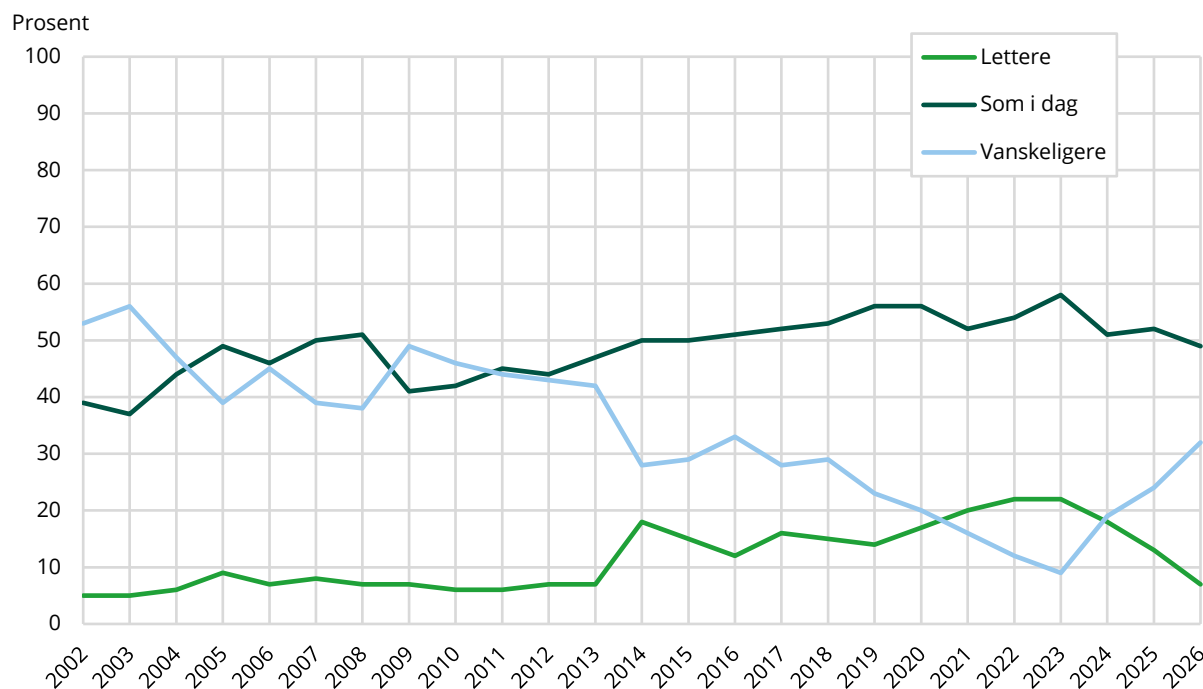
Hva respondentene legger i svaret «som i dag» må ses i sammenheng med gjeldende asylpolitikk, som har endret seg betydelig de siste tiårene. Perioden har blant annet vært preget av flyktningkrisen i 2015–2016, lav innvandring under pandemien og krigen i Ukraina, som i 2022 førte til at mange flyktninger fikk midlertidig beskyttelse i Norge. Tall fra UDI viser at over 100 000 ukrainske flyktninger har fått slik beskyttelse (Utlendingsdirektoratet, 2026), noe som kan ha påvirket holdningene til å ta imot flere flyktninger. Også tidligere har høye ankomster vært fulgt av mer restriktive holdninger.

Andelen som mener at det bør bli lettere for flyktninger og asylsøkere å få opphold i Norge, har gjennom årene variert en god del. I årene 2002-2013 lå andelen for det meste rundt 5-7 prosent for deretter å øke. I årene 2022-2023 hadde andelen som ønsket en mer liberal flyktningpolitikk økt til 22 prosent, og skyldes nok mye sympatien med alle nyankomne krigsflyktninger fra Ukraina. Siden 2023 har andelen igjen sunket, og i 2026 svarer kun 7 prosent at de ønsker en mer liberal flyktningpolitikk. Vi må tilbake til 2013 for å finne en tilsvarende lav andel.

Siden 2023, hvor kun 9 prosent mente det burde bli vanskeligere å få opphold i Norge, har det vært en stor økning i andelen som svarer at det bør bli vanskeligere. I 2026 ligger denne andelen på 32 prosent, en betydelig økning på 8 prosentpoeng fra 2025. Siden 2023 har det vært en økning på 23 prosentpoeng.

Resultatene viser fortsatt flertall for å videreføre dagens praksis, men sammenlignet med tidligere år er det nå en større andel som mener det bør bli vanskeligere å få opphold for flyktninger og asylsøkere i Norge, enn andelen som mener det bør bli lettere.

Figur 4.8 Bør det bli lettere eller vanskeligere for flyktninger og asylsøkere å få opphold i Norge, eller bør adgangen til å få opphold være som i dag? 2002-2026. Prosent¹



¹Verdiene er vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå; fra og med 2016 også etter alder og kjønn.

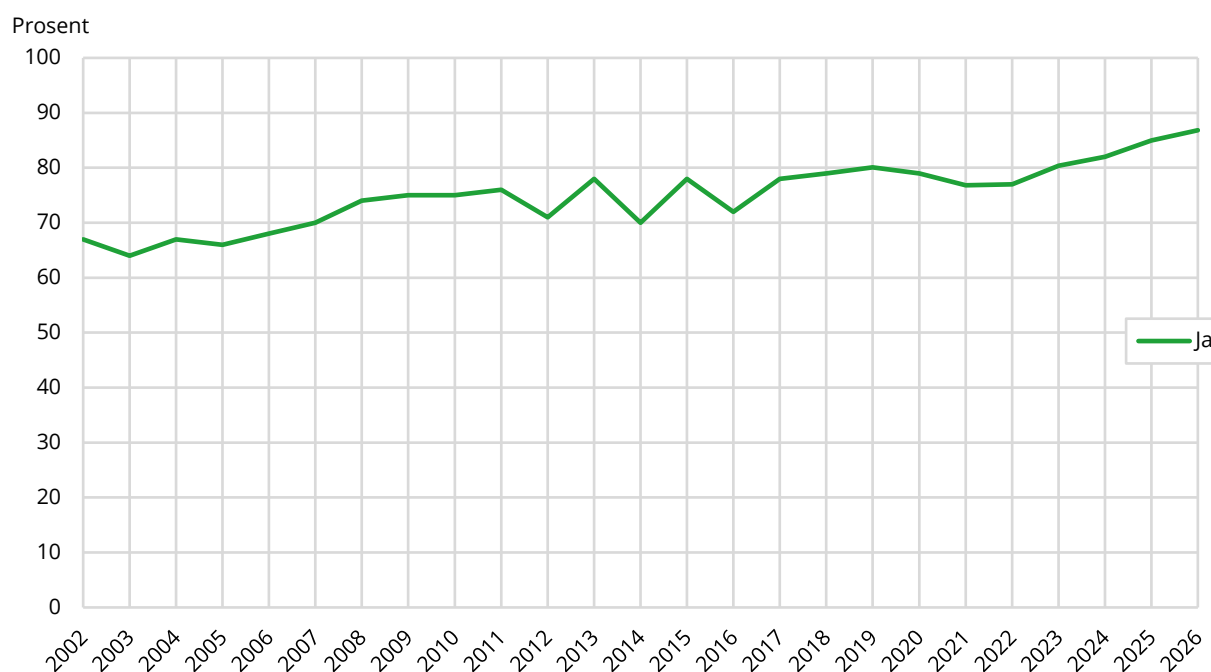
Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2002-2026.

4.4. Spørsmål 4: Personlig kontakt med innvandrere

Spørsmål fire i undersøkelsen handler om graden av kontakt med innvandrere. Det å ha personlig kontakt med innvandrere har ofte en sammenheng med mer positive holdninger til innvandring, men at betydningen av kontakten avhenger av hvor og hvordan kontakten skjer (se kapittel 3.2). I denne undersøkelsen stilles det derfor spørsmål om respondentene har kontakt med innvandrere i Norge. Det innledende spørsmålet er et ja/nei-spørsmål med følgende ordlyd: «Har du selv kontakt med innvandrere som bor i Norge, for eksempel på jobben, i nabolaget, blant venner, familie eller lignende?» Dersom respondentene svarer ja, følger flere oppfølgingsspørsmål om hvor kontakten foregår, hvor mange innvandrere de har kontakt med, og hvor ofte kontakten finner sted.

Figur 4.9 viser at 87 prosent oppgir å ha kontakt med innvandrere i 2026. Dette er den høyeste andelen som er registrert siden undersøkelsen startet i 2002. Til sammenligning svarte 67 prosent at de hadde slik kontakt i 2002.

Figur 4.9 Kontakt med innvandrere som bor i Norge. Andeler som svarer ja på at de har kontakt, 2002-2026. Prosent¹



¹Fra 2010 er verdiene vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, fra og med 2016 også etter alder og kjønn
Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2002-2026.

Andelen som oppgir at de har kontakt med innvandrere har variert noe fra år til år. Slike variasjoner kan blant annet henge sammen med tilfeldigheter, som hvem respondentene tenker på når spørsmålet besvares (Blom, 2016). Likevel er hovedutviklingen tydelig: stadig flere svarer at de har kontakt med innvandrere som bor i Norge. Andelen har økt jevnt, fra 67 prosent i 2002 til 82 prosent i 2024, 85 prosent i 2025 og videre til 87 prosent i 2026.

En naturlig forklaring på denne utviklingen er at andelen innvandrere i befolkningen har økt mye i samme periode. Ifølge SSB steg innvandrerdelen fra 5,7 prosent i 2002 til 17,5 prosent i 2026 (Statistisk sentralbyrå, 2026). At det bor flere innvandrere i Norge, gjør at flere i dag møter innvandrere i hverdagen, for eksempel på arbeidsplassen, i nabolaget, gjennom venner og familie, i utdanning, fritidsaktiviteter og organisasjonsliv, eller på andre arenaer.

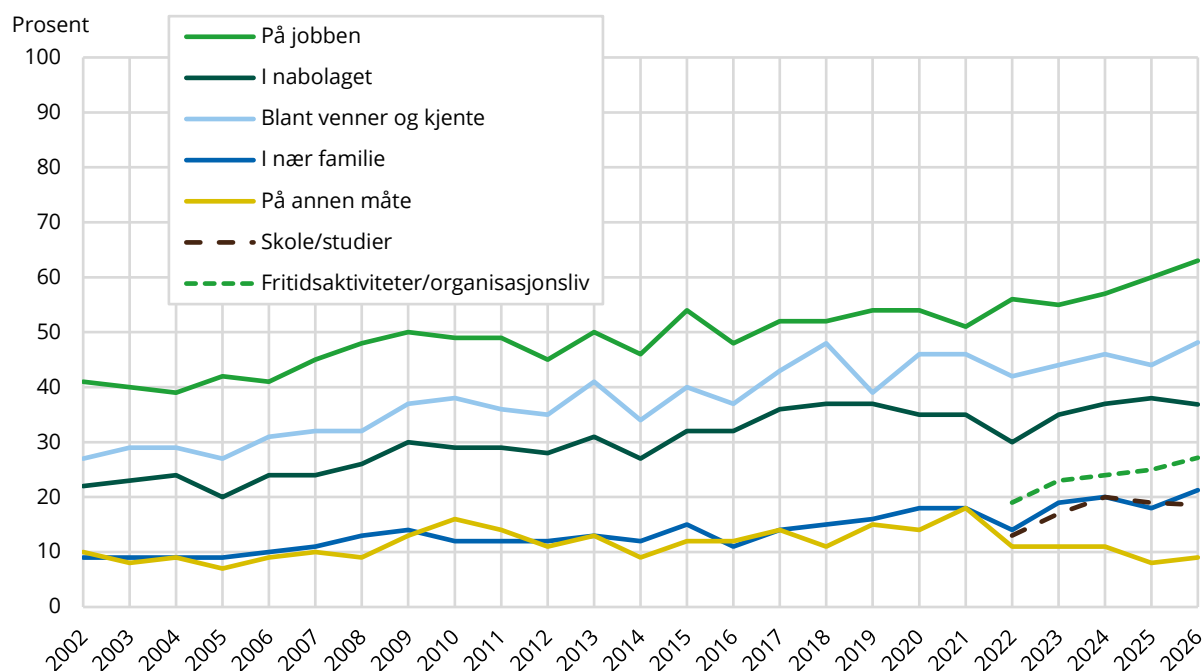
Arenaer for kontakt

Respondenter som oppgir at de har kontakt med innvandrere, får fire oppfølgingsspørsmål. Det første spørsmålet handler om hvilke arenaer denne kontakten foregår på. Spørsmålet er formulert slik: «I hvilke sammenhenger har du kontakt med innvandrere som bor i Norge? Er det på jobben, i nabolaget, gjennom skole eller studier, gjennom fritidsaktiviteter eller organisasjonsliv, blant venner og kjente, i nær familie, eller på annen måte?» Svaralternativene «skole/studier» og «fritidsaktiviteter/organisasjonsliv» ble lagt til i 2022. Respondentene kan krysse av for ett eller flere alternativer.

Over tid har andelen som oppgir kontakt med innvandrere på ulike arenaer økt, selv om det finnes enkelte årlige variasjoner. Slike variasjoner kan blant annet skyldes endringer i hvem som inngår i utvalget fra år til år, eller hvordan respondentene forstår og vurderer hva som regnes som kontakt.

Endringer over tid behøver derfor ikke alltid å gjenspeile reelle endringer i kontakten, men kan også være knyttet til endrede oppfatninger (Blom, 2017).

Figur 4.10 Andelen av befolkningen som har kontakt med innvandrere på ulike sosiale arenaer. Personer uten innvandrerkontakt inngår i tallene. 2002-2026. Prosent¹



¹Fra 2010 er verdiene vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, fra og med 2016 også etter alder og kjønn
Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2002-2026.

Til tross for slike variasjoner har rekkefølgen mellom de ulike kontaktarenaene vært ganske stabil. Arbeidsplassen er fortsatt den vanligste arenaen for kontakt med innvandrere. I 2026 oppgir 63 prosent at de har slik kontakt på jobben, som er den høyeste andelen registrert i undersøkelsen.

Venne- og bekjentskapskretsen er den nest vanligste arenaen. Her oppgir 48 prosent at de har kontakt med innvandrere, en andel som har vært relativt stabil de siste årene. Deretter følger nabolaget, der 37 prosent oppgir kontakt med innvandrere. Arbeidsplassen, vennekretsen og nabolaget har vært de mest utbredte kontaktarenaene gjennom hele perioden fra 2002 til 2026.

Kontakt gjennom nær familie har økt noe over tid, og i 2026 svarer 21 prosent at de har slik kontakt. Videre oppgir 19 prosent at de har kontakt med innvandrere gjennom skole eller studier, en økning på seks prosentpoeng siden dette svaralternativet ble inkludert i 2022. Andelen som rapporterer kontakt gjennom fritidsaktiviteter eller organisasjonsliv er 27 prosent, også dette en økning på 8 prosentpoeng siden 2022.

Samlet sett viser resultatene en økende kontakt med innvandrere i hverdagslivet, og at kontakten har økt på tvers av alle arenaer.

Antall kontaktarenaer

Siden respondentene kan oppgi kontakt med innvandrere på flere arenaer, kan antallet arenaer brukes som et mål på hvor omfattende kontakten er. De som har kontakt med innvandrere på flere arenaer, har naturlig nok en bredere kontaktflate enn de som bare oppgir kontakt på én arena.

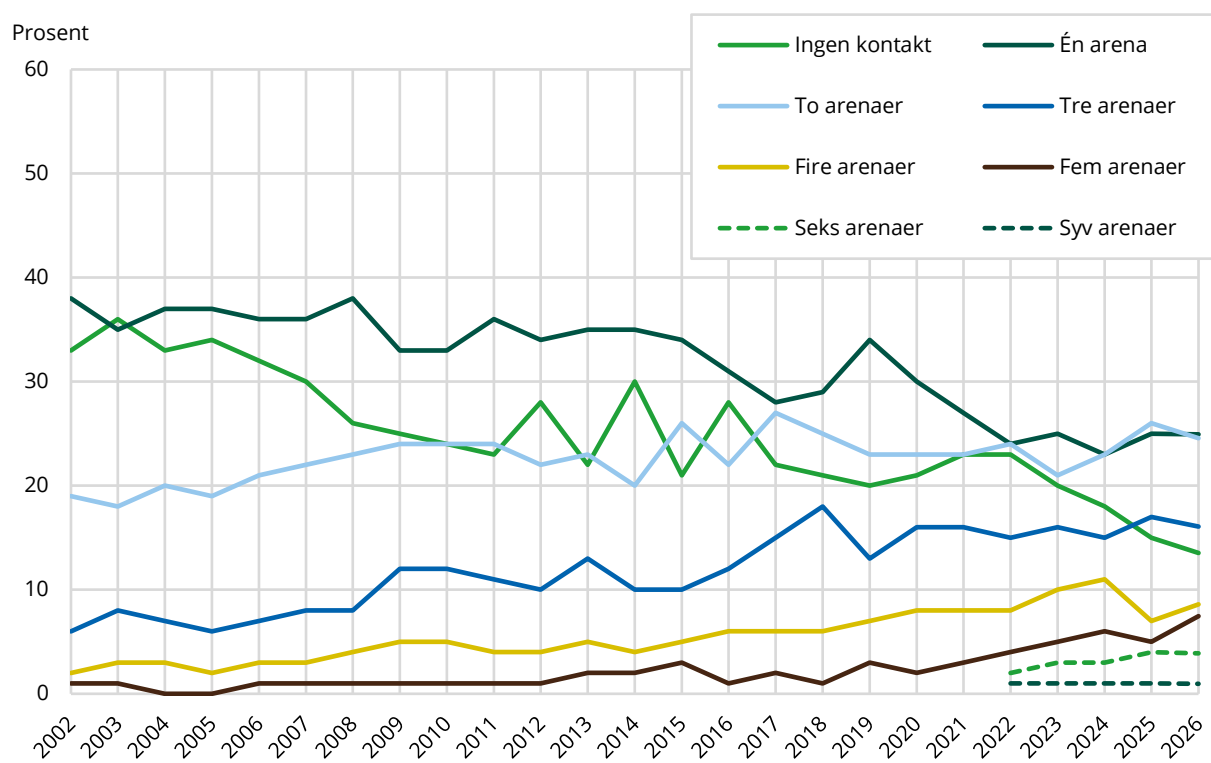
I 2026 oppgir 14 prosent at de ikke har kontakt med innvandrere i det hele tatt. Dette er en nedgang på 19 prosentpoeng siden 2002. Selv om det har vært noen årlige svingninger, viser utviklingen over tid en tydelig nedgang i andelen uten kontakt, slik figur 4.11 viser.

I 2026 er det like vanlig å oppgi kontakt på én som på to arenaer, med 25 prosent på begge svaralternativer. Over tid har andelen med kontakt på én arena gått ned, mens andelen med kontakt på to arenaer har økt.

Flere oppgir også kontakt på flere arenaer enn tidligere. I 2026 har 16 prosent kontakt på tre arenaer, en nedgang på 1 prosentpoeng fra året før, men fortsatt betydelig høyere enn i 2002. Samtidig øker andelen som oppgir kontakt på fire arenaer til 9 prosent mot 7 prosent i fjor. Også andelen med kontakt på fem arenaer har økt, til 7 prosent fra 5 prosent året før. Kontakt på seks eller flere arenaer er fortsatt mindre vanlig: 4 prosent oppgir kontakt på seks eller flere arenaer, og 1 prosent oppgir kontakt på alle syv arenaer.

Samlet sett tyder utviklingen på at kontakten med innvandrere er blitt mer omfattende og variert. Færre står helt uten kontakt, samtidig som flere oppgir kontakt på flere arenaer.

Figur 4.11 Andel som oppgir å ha kontakt med innvandrere etter antall arenaer¹ for kontakt. 2002-2026. Prosent²



¹Kategorien «vet ikke» er slått sammen med «ingen kontakt»

²Fra 2010 er verdiene vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, fra og med 2016 også etter alder og kjønn

Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2002-2026

Kontakt med hvor mange innvandrere?

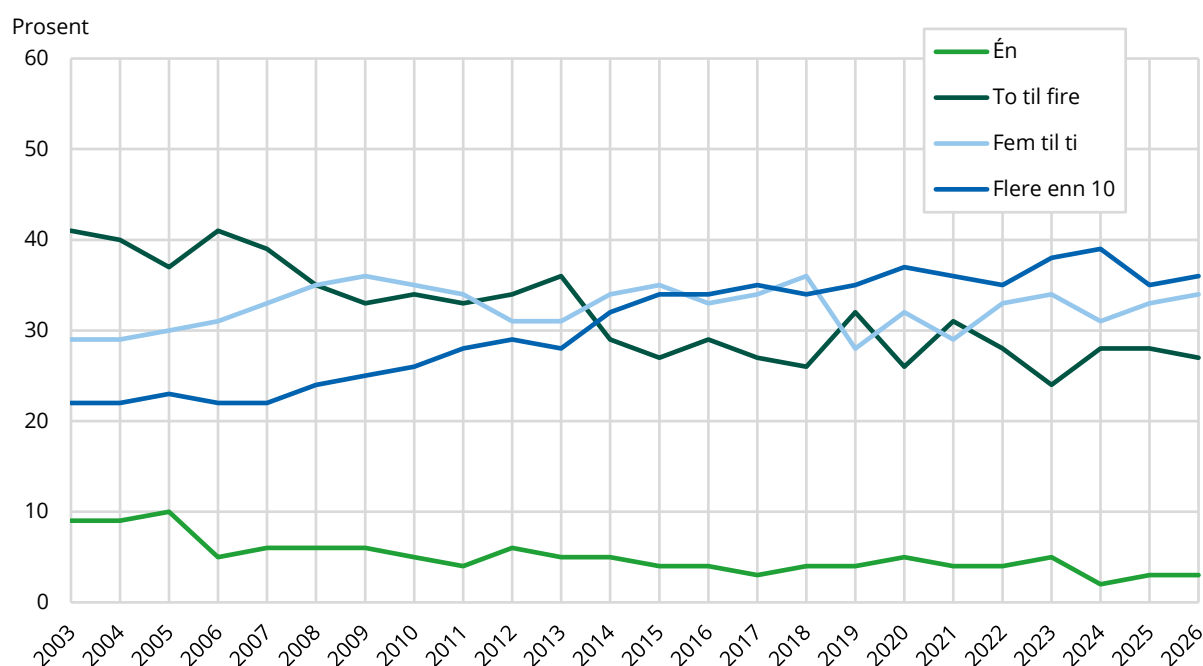
Det andre spørsmål om kontaktens omfang ble innført i 2003 og lyder: «Hvor mange innvandrere har du kontakt med?». Svaralternativene er 1, 2-4, 5-10 og flere enn 10. Som med de øvrige tilleggsspørsmålene stilles det bare til dem som allerede har sagt at de har kontakt med innvandrere.

Blant dem som har kontakt med innvandrere i 2026, er det fortsatt få som oppgir at de kun har kontakt med én innvandrer - andelen er 3 prosent. Også andelen av de som oppgir at de har kontakt med to til fire innvandrere har gått ned over tid, og ligger på 27 prosent.

Samtidig er det blitt vanligere å ha kontakt med et større antall innvandrere. Andelen som oppgir kontakt med fem til ti innvandrere har vært relativt stabil og ligger på 34 prosent. Den største andelen oppgir at de har kontakt med mer enn ti innvandrere, som i 2026 utgjør 36 prosent.

Samlet sett tyder resultatene på en utvikling: færre har kontakt med bare noen få innvandrere, mens flere har kontakt med mange. Dette peker mot at kontakten i større grad skjer i bredere sosiale nettverk enn tidligere.

Figur 4.12 Personer som har kontakt med innvandrere som bor i Norge, etter antall personer en har kontakt med. Bare personer med innvandrerkontakt inngår i tallene. 2003-2026. Prosent¹



¹Fra 2010 er verdiene vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, fra og med 2016 også etter alder og kjønn
Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2003-2026

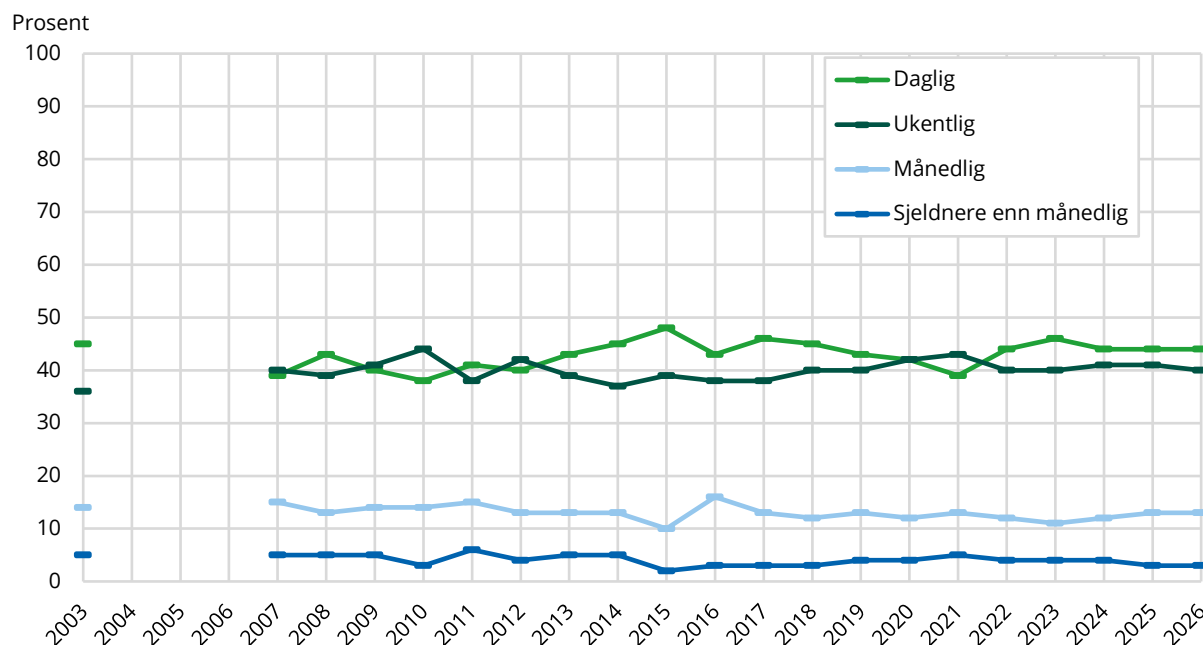
Hvor ofte kontakt?

Det neste oppfølgingsspørsmålet fanger opp et annet mål på omfanget av kontakten, nemlig hvor ofte kontakten med innvandrere finner sted. Spørsmålet om kontaktens hyppighet ble innført i 2003 og lyder: «Hvor ofte har du vanligvis kontakt med innvandrere? Er det daglig, ukentlig, månedlig eller sjeldnere enn månedlig?». Spørsmålet ble ikke stilt i årene 2004–2006, men har vært inkludert igjen fra 2007. Svarfordelingen er vist i figur 4.13.

Blant dem som oppgir kontakt med innvandrere, er det fortsatt et klart flertall som har hyppig kontakt. I 2026 oppgir 44 prosent at de har daglig kontakt, mens 40 prosent har kontakt ukentlig. Disse andelene har vært stabile de siste årene, og viderefører et mønster der daglig kontakt har vært det vanligste siden 2013 (utenom i 2021, da flest svarte ukentlig kontakt).

Andelen som oppgir månedlig kontakt ligger på 13 prosent, mens 3 prosent har kontakt sjeldnere enn månedlig. Disse andelenene har over tid holdt seg lave og relativt stabile, og mindre endringer fra år til år kan blant annet skyldes tilfeldige variasjoner.

Figur 4.13 Andel som har kontakt med innvandrere daglig, ukentlig, månedlig eller sjeldnere. Bare personer med innvandrerkontakt inngår i tallene. 2003 og 2007-2026. Prosent¹

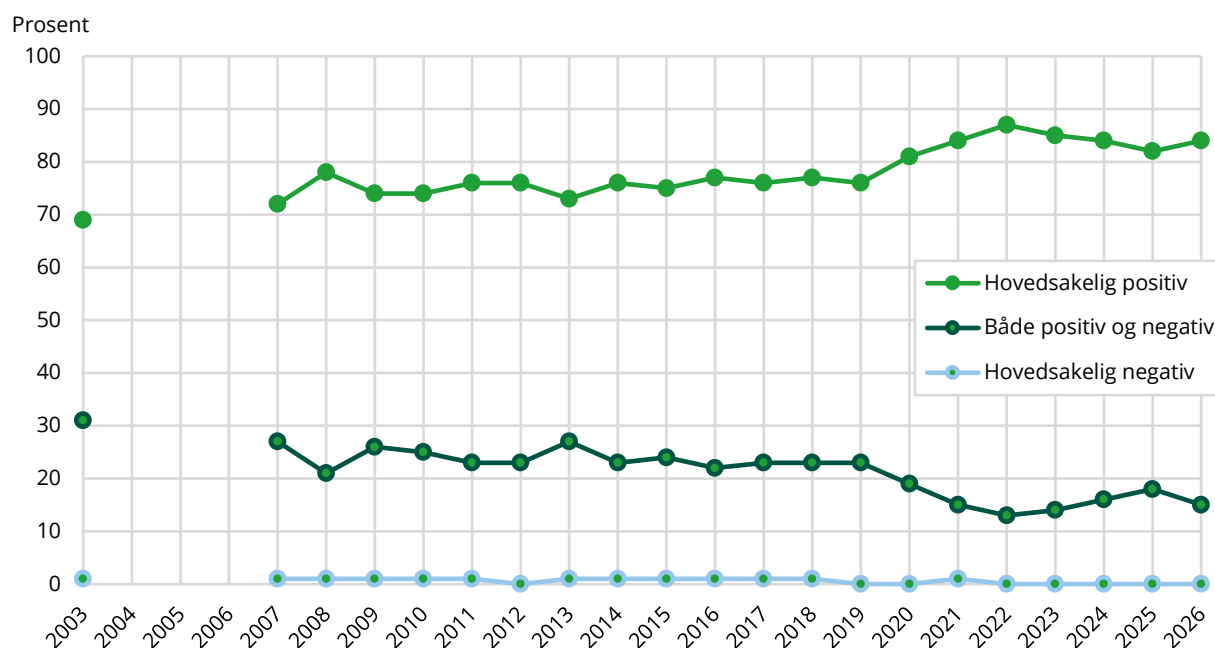


¹Fra 2010 er verdiene vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, fra og med 2016 også etter alder og kjønn
Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2003-2026

Personlig erfaring med kontakt

Det siste oppfølgingsspørsmålet til dem som har kontakt med innvandrere, handler om hvordan respondentene vurderer denne kontakten. Spørsmålet lyder: «Hvordan er din personlige erfaring med denne kontakten? Er den hovedsakelig positiv, både positiv og negativ, eller hovedsakelig negativ?» Spørsmålet ble først stilt i 2003, med et opphold i 2004–2006, og har vært inkludert igjen siden 2007. Utviklingen over tid er vist i figur 4.14.

Gjennom hele perioden har et klart flertall oppgitt at kontakten er hovedsakelig positiv. Andelen har økt fra 69 prosent i 2003 til 84 prosent i 2026. Samtidig oppgir 15 prosent at erfaringene er både positive og negative, mens andelen som vurderer kontakten som hovedsakelig negativ har vært svært lav, mellom 0 og 1 prosent. Dette viser at de fleste som har kontakt med innvandrere, i stor grad opplever denne kontakten som positiv.

Figur 4.14 Andel med positive og negative erfaringer fra kontakt med innvandrere. Bare personer med innvandrerkontakt inngår i tallene. 2003 og 2007-2026. Prosent¹

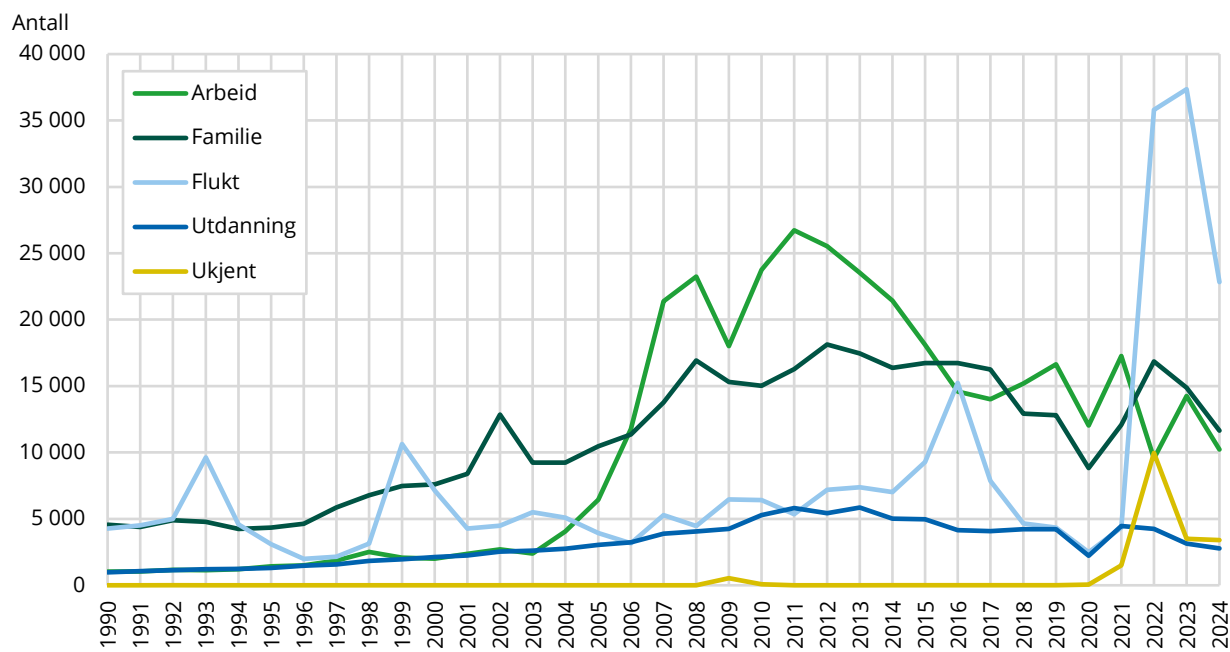
¹Fra 2010 er verdiene vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, fra og med 2016 også etter alder og kjønn
Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2003-2026

4.5. Spørsmål 5: Holdning til arbeidsinnvandring

Det femte og siste spørsmålet i undersøkelsen handler om holdninger til arbeidsinnvandring. Figur 4.15 viser utviklingen i antall innvandrere etter innvandringsgrunn fra 1990 til 2024. Som vi kan se fra figuren var familie og flukt lenge de to viktigste grunnene til innvandring blant ikke-nordiske statsborgere. Etter at EU ble utvidet med nye medlemsland fra Øst-Europa i 2004 og 2007, økte arbeidsinnvandringen betydelig – særlig fra Polen og Litauen. Fordi arbeidsinnvandring fikk større betydning utover 2000-tallet, ble det i 2009 innført et eget spørsmål om dette i undersøkelsen.

I 2016 ble flukt- og familieinnvandring igjen større enn arbeidsinnvandring, blant annet som følge av krigen i Syria. Fra 2017 har arbeidsinnvandring på nytt vært den viktigste årsaken til innvandring, selv om nivået har vært lavere enn tidligere. Under koronapandemien i 2020 gikk alle typer innvandring ned, før nivåene økte igjen i 2021. I 2022 og 2023 var det særlig flyktninger som dominerte innvandringen, som følge av krigen i Ukraina.

Figur 4.15 Innvandring etter innvandringsgrunn blant ikke-nordiske statsborgere. 1990-2024. Antall



Kilde: Statistisk sentralbyrå, innvandrere etter innvandringsgrunn

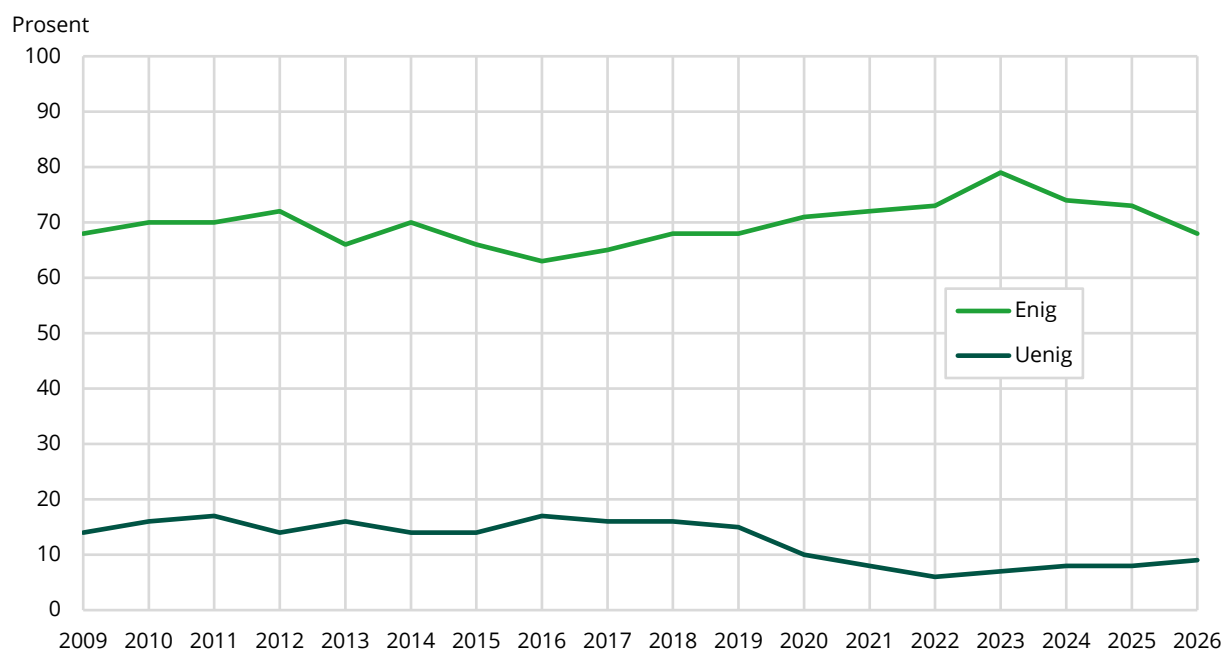
Det siste spørsmålet i undersøkelsen lyder: «Til slutt en påstand om arbeidsinnvandring: Arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar for det meste positivt til den norske økonomien. Er du helt enig i dette, nokså enig, nokså uenig eller helt uenig?» For at ikke den som svarer skal bli påvirket til å tenke på arbeidsinnvandrere på de øvrige spørsmålene, er dette spørsmålet plassert til slutt i spørsmålsbolken. Tabell 4.4 viser svarfordelingen på dette spørsmålet fra 2009 til 2025, mens det i figur 4.16 vises en grafisk fremstilling av utviklingen i holdninger til arbeidsinnvandring over tid.

Tabell 4.4 Holdning til arbeidsinnvandring fra land utenom Norden. 2009-2026. Prosent¹

	Helt enig	Nokså enig	Både og	Nokså uenig	Helt uenig	Vet ikke	Alle	Antall personer som svarte
«Arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar for det meste positivt til norsk økonomi»								
2009	24	44	17	11	3	2	100	1 101
2010	26	44	9	12	4	6	100	1 052
2011	25	45	9	13	4	4	100	1 133
2012	27	45	10	10	4	4	100	1 182
2013	24	42	14	12	4	4	100	1 151
2014	29	41	12	11	3	4	100	1 071
2015	29	37	15	9	5	6	100	1 196
2016	21	42	16	12	5	5	100	1 158
2017	26	39	16	12	4	3	100	1 100
2018	24	44	14	12	4	3	100	1 060
2019	26	42	12	11	4	5	100	1 075
2020	34	37	15	7	3	5	100	1 162
2021	39	33	13	6	2	8	100	946
2022	39	34	15	5	1	7	100	987
2023	38	41	8	4	3	6	100	968
2024	35	39	8	6	2	9	100	1 127
2025	33	40	10	6	2	8	100	1 049
2026	30	38	13	7	2	9	100	1 016

¹ Fra 2010 er verdiene vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, fra og med 2016 også etter alder og kjønn

Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2009-2026

Figur 4.16 Holdning til utsagnet «Arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar for det meste positivt til norsk økonomi». 2009-2026. Prosent¹

¹Fra 2010 er verdiene vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, fra og med 2016 også etter alder og kjønn
Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2009-2026

Siden spørsmålet ble introdusert i 2009, har et klart flertall ment at arbeidsinnvandring fra land utenfor Norden i hovedsak har positiv betydning for norsk økonomi. Oppslutningen har vært relativt stabil, men med enkelte variasjoner. En av de høyeste andelen ble registrert i 2012, da 72 prosent var helt eller nokså enige, i en periode med høy arbeidsinnvandring og økonomisk oppgang. I 2023 var andelen enige enda større – 79 prosent. Etter dette har andelen gått ned, og i 2026 svarer 68 prosent at de er enige i påstanden. Andelen som er uenig ligger på 9 prosent, og har vært relativt stabil de siste årene.

5. Hvilke endringer fra 2025 til 2026 er statistisk signifikante

Vi har til nå sett på hvordan holdninger til innvandrere og innvandring har utviklet seg over tid. Den langsiktige trenden er at holdningene er blitt mer positive, selv om det har blitt uttrykt gjennomgående mindre positive holdninger de tre siste årene. Hvorvidt vi med rimelig grad av sikkerhet kan si at endringene det siste året har vært så store at de også ville kunne gjenfinnes i hele befolkningen (om vi hadde hatt mulighet til å undersøke), vil omtales i dette kapitlet. Signifikanstesting gir oss mulighet til å undersøke om disse endringene ligger innenfor undersøkelsens feilmargin.

Endring i holdninger på åtte utsagn om innvandrere

Vi vil her undersøke om svarene på spørsmål om holdninger til innvandrere og innvandring i 2026 er signifikant forskjellige fra svarene som ble gitt på de samme spørsmålene i 2025-undersøkelsen, og tar for oss spørsmål 1a-f, 3 og 5. Vi benytter en to-halet t-test for å måle forskjellen mellom gjennomsnittsverdiene på skalaene, basert på hele svarfordelingen. Svarene gis i form av verdier fra 1 til 5, der «vet ikke» og «vil ikke svare» holdes utenfor (behandles som «missing»)⁶.

Tabell 5.1 viser resultatene av signifikanstestene for utsagnene i spørsmål 1a-f, 3 og 5. De to første tallkolonnene viser gjennomsnittlig svarfordeling på skalaene i 2025 (\bar{x}_{2025}) og 2026 (\bar{x}_{2026}). Jo høyere gjennomsnittsverdiene er, desto mer positive er reaksjonene på de respektive utsagnene. For denne testen legges det til grunn en nullhypotese (H_0), om at det i virkeligheten ikke er noen endring i befolkningens holdninger fra 2025 til 2026 men skyldes tilfeldigheter. Tredje kolonne i tabellen viser sannsynligheten (p) for at H_0 er sann for hvert utsagn.

Tabell 5.1 Holdning til åtte utsagn om innvandrere, innvandringspolitikk og flyktninger, 2025-2026. Gjennomsnitt på skala¹ og t-test for om forskjellen mellom målene etter intervjuår er statistisk signifikante². Vektete verdier³. Standardfeil i parentes

Utsagn	\bar{x}_{2025}	\bar{x}_{2026}	p for t under H_0
Innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv (spm. 1a)	4,1591 (0,0292)	4,0299 (0,0294)	0,0019
Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene (spm. 1b)	3,6841 (0,0372)	3,6113 (0,0379)	0,1705
Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge (spm. 1c)	3,9644 (0,0360)	3,9642 (0,0336)	0,9972
Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet (spm. 1d)	3,6985 (0,0384)	3,6433 (0,0394)	0,3158
Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn (spm. 1e)	4,6275 (0,0243)	4,5638 (0,0267)	0,0775
Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig (spm. 1f)	3,0306 (0,0419)	3,0271 (0,0402)	0,9517
Arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar for det meste positivt til den norske økonomien (spm. 5)	4,0355 (0,0316)	3,9545 (0,0332)	0,0773
Sammenlignet med i dag, bør det bli lettere for flyktninger å få opphold i Norge, bør det bli vanskeligere, eller bør adgangen til å få opphold være som i dag? (spm. 3)	1,8717 (0,0207)	1,7159 (0,0203)	<.0001

¹ Fempunktsskala for de sju første utsagnene (spørsmål 1a-f og spørsmål 5), trepunktsskala for det åttende (spørsmål 3). Svarfordelingen er kodet slik at høye verdier uttrykker «innvandrervennlige» standpunkter i samtlige utsagn.

² H_0 : Gjennomsnittsverdi for 2026 = gjennomsnittsverdi for 2025 (ingen endringer).

³ For begge år er verdiene vektet etter utdanningsnivå, alder og kjønn, slik at nettoutvalgenes fordeling tilsvarer bruttoutvalgenes mest mulig.
Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2025-2026

⁶ Svarene på noen spørsmål er omkodet slik at høye verdier alltid betyr «innvandrervennlige» holdninger. Det er gjort i spørsmål 1a, 1c og 1e (positivt ladete utsagn) slik at «helt enig» tilordnes verdien 5, «nokså enig» verdien 4, «både og» verdien 3, «nokså uenig» verdien 2 og «helt uenig» verdien 1. Uten omkodning ville rekkefølgen vært omvendt. Svarene på spørsmål 3 om å gi opphold til flyktninger, behandles som skårer på en trepunktsskala der «lettere» kodes 3, «som i dag» kodes 2 og «vanskeligere» kodes 1.

Samtlige spørsmål i tabell 5.1 har lavere gjennomsnittsverdier i 2026 sammenlignet med året før, som betyr at det uttrykkes mindre innvandrervennlige holdninger. Hvorvidt forskjellene er store nok til at vi kan stole på resultatene, eller om endringene like gjerne skyldes tilfeldigheter, gir tallene i kolonnen lengst til høyre svar på. Verdien her gir informasjon om hvor sannsynlig det er at forskjellen mellom resultatene i 2025 og 2026 skyldes tilfeldigheter. Dersom verdien er større enn 0,05 bekreftes nullhypotesen (H_0), som sier at sannsynligheten for at det ikke er noen endringer i holdningene fra 2025 til 2026 er større enn 5 prosent.

Verdiene i signifikanstesten (siste kolonne i tabell 5.1) viser at nullhypotesen bekreftes for seks av åtte utsagn, altså at det er sannsynlig at endringene fra 2025 til 2026 skyldes tilfeldigheter. For to utsagn er det derimot statistisk signifikante endringer fra 2025 til 2026, og for disse kan vi dermed forkaste nullhypotesen om at endringene skyldes tilfeldigheter. Fra 2025 til 2026 er det altså statistisk signifikant mindre positive holdninger til at innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv (spørsmål 1a). Det er også en statistisk signifikant nedgang i positive holdninger til at flyktninger skal ha adgang til å få opphold i Norge (spørsmål 3).

Endring i holdninger om innvandrere i nære relasjoner

De neste spørsmålene handler om holdninger til innvandrere i forskjellige sosiale scenarier: om man ville vært komfortabel med å ha en innvandrer som hjemmehjelp for seg selv eller for noen i nær familie, som lege, som svigersønn/-datter eller som nær kollega. Utfallsvariabelen er dikotom, altså svarer man enten ja eller nei på disse spørsmålene. Kategoriene «vet ikke» og «vil ikke svare» er holdt utenfor.

Dikotome formater egner seg mindre godt for testing av forskjeller i form av avstand mellom gjennomsnitt. I stedet signifikanstester vi eventuelle forskjeller mellom målinger for disse indikatorene ved hjelp av tosidige kji-kvadrattester. Testobservatoren kji-kvadrat (χ^2) viser størrelsen på avviket mellom observert og forventet verdi ved statistisk uavhengighet mellom målevariabel og intervjuår. Jo større kji-kvadrat, desto mindre sannsynlig er det at målevariabel og intervjuår er statistisk uavhengige størrelser. Tabell 5.2 viser resultatet av denne toveis kji-kvadrattesten for om reaksjonen på spørsmål 2 er forskjellig fra 2025 til 2026.

Tabell 5.2 Svar på tre spørsmål om eget forhold til innvandrere, 2025-2026. Kji-kvadrattest for om forskjellen mellom holdningene etter intervjuår er statistisk signifikante¹ (DF=1). Vektete verdier²

Spørsmål: Vi antar at innvandreren behersker norsk. Ville du vært komfortabel med ...	χ^2	p for χ^2 under H_0
... om du eller noen i din nærmeste familie fikk en hjemmehjelp som var innvandrer? (Spørsmål 2a)	3,7853	0,2856
... du hadde en lege som var innvandrer (Spørsmål 2b)	10,8501	0,0126
... du hadde en sønn eller datter som ville gifte seg med en innvandrer? (Spørsmål 2c)	17,4925	0,0006
... å få en innvandrer som nær kollega (Spørsmål 2d)	12,2330	0,0066

¹ H_0 : Holdningen i 2026 er lik holdningen i 2025

² For begge år er verdiene vektet etter utdanningsnivå, alder og kjønn, slik at nettoutvalgenes fordeling mest mulig tilsvarer bruttoutvalgenes
Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2025-2026

Det er tilsynelatende små endringer fra 2025 til 2026 på spørsmål som omhandler innvandrere i ulike scenarier, og det store flertallet gir uttrykk av å være komfortabel med innvandrere i ulike sosiale scenarier. Det kan likevel påvises statistisk signifikante sammenhenger mellom intervjuår og holdninger til tre av scenariene man blir bedt om å ta stilling til.

I 2025 svarte 82 prosent ja på spørsmålet om at de ville vært komfortabel med å ha en innvandrer som svigersønn eller -datter. Denne andelen økte til 86 prosent i 2026. Samtidig gikk andelen som svarte nei ned fra 11 prosent til 7 prosent. Kji-kvadrattesten viser at det er en statistisk signifikant endring til mer positive holdninger fra 2025 til 2026.

Også en større andel svarte bekreftende på at de ville godtatt en innvandrer som lege i 2026 (96 prosent) sammenlignet med i 2025 (94 prosent). Det var også større aksept for å ha en innvandrer som nær kollega i 2026 (97 prosent) sammenlignet med i 2025 (96 prosent). Selv om endringene fra ett år til et annet er små, gir det utslag på signifikanstesten, som tyder på at det er en reell endring i svarfordelingen fra i fjor til i år.

I 2025 svarte 92 prosent ja til at de ville vært komfortabel med en innvandrer som hjemmehjelp til seg selv eller noen i nær familie, mens andelen var 93 prosent i 2026. Her viser signifikanstesten imidlertid at dette ikke er en reell endring, og dermed bekreftes nullhypotesen om at forskjellene i svarene fra ett år til et annet er tilfeldig.

Endring i kontakt med innvandrere

Spørsmål 4 handler om forskjellige former for og grader av kontakt med innvandrere. Også disse spørsmålene har enten dikotome formater eller andre formater som egner seg mindre godt for testing av forskjeller i form av avstand mellom gjennomsnitt. Eventuelle signifikante forskjeller mellom målingene i 2026 sammenlignet med 2025 for disse indikatorene måles også her ved hjelp av tosidige kji-kvadrattester, og resultatene vises i tabell 5.3.

Tabell 5.3 Svar på spørsmål om kontakt med innvandrere, 2025-2026. Kji-kvadrattest for om forskjellen er statistisk signifikant¹. Vektete verdier²

	χ^2	DF	p for χ^2 under H_0
Har du selv kontakt med innvandrere som bor i Norge, for eksempel på jobben, i nabolaget, blant venner, familie eller liknende? (Spørsmål 4a)	3,7575	1	0,0526
I hvilke sammenhenger har du kontakt med innvandrere som bor i Norge? (Spørsmål 4b)			
På jobben	5,3467	1	0,0208
I nabolaget	0,4846	1	0,4863
Venner og kjente	7,9263	1	0,0049
I nær familie	5,2113	1	0,0224
Gjennom skole/studier	0,1693	1	0,6807
Gjennom fritidsaktiviteter/organisasjonsliv	3,0658	1	0,0800
På annen måte	0,4159	1	0,5190
Gitt at du har kontakt, hvor mange innvandrere har du kontakt med? (Spørsmål 4c)			
Svaralternativer: 1, 2-4, 5-10, 10+	1,1076	3	0,7752
Gitt at du har kontakt, hvor ofte har du vanligvis kontakt med innvandrere? (Spørsmål 4d)			
Svaralternativer: Daglig, ukentlig, månedlig, sjeldnere enn månedlig	0,7521	3	0,8609
Gitt at du har kontakt, hvordan er din personlige erfaring med denne kontakten? (Spørsmål 4e)			
Svaralternativer: Hovedsakelig positiv, både positiv og negativ, hovedsakelig negativ	13,7838	2	0,0010

¹ H_0 : Holdningen i 2026 er lik holdningen i 2025.

² For begge år er verdiene vektet etter utdanningsnivå, alder og kjønn, slik at nettoutvalgenes fordeling mest mulig tilsvarer bruttoutvalgenes fordeling.

Kilde: Statistisk sentralbyrå. Holdninger til innvandrere og innvandring 2025-2026

Andelen som oppgir at de har kontakt med innvandrere har gått opp med 2 prosentpoeng fra 2025 til 2026, men dette er ikke en statistisk signifikant økning. Når vi ser på hvilke kontaktarenaer respondentene har i sine møter med innvandrere, er det imidlertid statistisk signifikante endringer for noen av dem. Fra 2025 til 2026 har andelen som oppgir jobben som en kontaktarena gått opp fra 60 til 63 prosent, som er en statistisk signifikant økning. Det er også en økning i andelen som treffer innvandrere blant venner og kjente og gjennom nær familie, på henholdsvis 4 og 3 prosentpoeng. Også dette utgjør statistisk signifikante endringer fra i fjor til i år. Det har vært en liten nedgang i andelen som oppgir nabolaget som kontaktarena. Andelen som oppgir å ha kontakt gjennom skole/studier, fritidsaktiviteter/organisasjonsliv eller på andre måter, har vært nokså stabil. For disse svaralternativene kan vi ikke måle noen statistisk signifikant endring det siste året.

Når det gjelder spørsmålene om hvor mange innvandrere den enkelte har kontakt med (spørsmål 4c), og hyppighet av kontakt (spørsmål 4d), er det bare marginale endringer fra 2025 til 2026, som ikke er statistisk signifikante.

De som har kontakt med innvandrere får oppfølgingsspørsmål om de vurderer denne kontakten som hovedsakelig positiv, hovedsakelig negativ eller både positiv og negativ. Det store flertallet gir uttrykk for at de har hovedsakelig positive erfaringer med denne kontakten. Fra 2025 til 2026 ser vi en statistisk signifikant endring i svarfordelingen, med en økning på 2 prosentpoeng for dem som svarer at de i hovedsak har positive erfaringer, og en tilsvarende nedgang for dem som svarer at de har både positive og negative erfaringer.

6. Holdninger etter bakgrunnskjennetegn

I de foregående kapitlene har vi sett på resultatene fra årets undersøkelse og utviklingen i holdninger til innvandrere og innvandring over tid (kapittel 4). Vi har dessuten sett på holdningsendringer fra 2025 til 2026, og gjort tester for å se om endringen fra ett år til et annet har vært statistisk signifikante (kapittel 5). Dette kapitlet vil ta for seg sammenhengen mellom holdningsindikatorerne og kjennemerker ved personene som har svart på undersøkelsen. Disse resultatene er presentert i vedlegg B. For å gjøre lesingen og tolkningene av tabellene enklere, har kategoriene «helt enig» og «nokså enig» blitt slått sammen til kategorien «enig», og «helt uenig» og «nokså uenig» slått sammen til kategorien «uenig».

Det er flere klare sammenhenger mellom ulike kjennetegn ved respondentene og hvordan de svarer på spørsmålene i undersøkelsen, og mange av disse er stabile over tid. For eksempel har kvinner ofte mer positive holdninger til innvandrere og innvandring enn det menn har. De med høy utdanning er mer positive enn de som har lavt utdanningsnivå. Det er også en sammenheng mellom det å ha kontakt med innvandrere og de holdningene respondentene gir uttrykk for.

I tillegg til å se på bivariate sammenhenger (vedleggstabell B), ser vi på sammenhengene mellom flere kjennetegn ved respondentene og holdningene deres. Vi tar da i bruk en multivariat analyse, en såkalt multiplert lineær regresjon (OLS). Resultatene av denne presenteres i vedlegg C. Selv om det kan virke som en klar sammenheng mellom for eksempel utdanningsnivå og holdninger i en bivariat krysstabell, kan en multivariat analyse vise at denne sammenhengen svekkes eller forsvinner helt når vi kontrollerer for andre kjennetegn. Fra tidligere har vi blant annet sett at det kan være sammenheng mellom det å bo i spredt- eller tettbygde strøk og holdninger, men at dette må sees i sammenheng med at det er ulikt utdanningsnivå og grad av kontakt med innvandrere i ulike typer bostedsstrøk. Dermed er det ikke bostedsstrøk alene som forklarer forskjeller i holdninger, men at også andre faktorer spiller inn.

I den multivariate analysen bruker vi tre modeller for hver avhengige variabel (svar på hvert enkelt spørsmål). Variablene kjønn, alder, bostedsstrøk (tett-/spredtbygd), landsdel, økonomisk hovedaktivitet, innvandrerbakgrunn og personenes samlede inntekt før skatt er med i alle tre modellene, kalt a, b og c. Utdanningsnivå og antall arenaer for kontakt er inkludert i modell c, men holdes utenfor i hver sine modeller (henholdsvis a og b). Disse to variablene har vist seg særlig sentrale i tidligere undersøkelser for å forklare variasjon i holdninger til innvandrere. Ved å presentere modeller der vi holder disse to kjennetegnene utenfor, kan vi se hvordan det å inkludere disse påvirker resultatene for de andre uavhengige variablene. Ved å sammenligne resultatene i modell a og b med resultatene i modell c, der begge variablene er med, kan vi med andre ord få et bedre inntrykk av hvordan utdanningsnivå og kontakt med innvandrere henger sammen med andre bakgrunnskjennetegn. Noen forklaringsfaktorer, som for eksempel bostedsstrøk, kan få mindre betydning dersom vi tar høyde for ulikt utdanningsnivå og grad av kontakt med innvandrere.

Resultatene som presenteres i vedlegg C er estimater (såkalte koeffisienter) som gir et anslag for sammenhengen mellom det aktuelle bakgrunnskjennetegnet og holdningsvariablene. Positive og negative verdier i estimatet indikerer henholdsvis positive og negative holdninger. En ett-trinns økning i verdien på koeffisienten innebærer en økning (positivt fortegn) eller en nedgang (negativt fortegn) i skårene på den avhengige variabelen i forhold til en referanseverdi, kontrollert for de øvrige faktorene i modellen. For kvinner er eksempelvis referanseverdien menn, som innebærer at en eventuell positiv verdi på koeffisienten viser at kvinner generelt har mer positive holdninger enn menn på det aktuelle spørsmålet.

Det vises også et signifikansanslag for estimatene, som gir en pekepinn på hvor sikre sammenhengene er fra et statistisk ståsted. Disse signifikansanslagene angir en prosentvis

sannsynlighet for nullhypotesen, nemlig at variasjonen i den avhengige variabelen ikke har sammenheng med den aktuelle uavhengige variabelen. En tommelfingerregel som vi bruker her, er å anse anslag på under 5 prosent (0,05) som sikre (statistisk signifikante). Er signifikansanslaget på 5 prosent eller over, betraktes sammenhengene i større grad som tilfeldige.

Det er ikke uproblematisk å operere med en slik fast grense for statistisk signifikans, ikke minst fordi relativt like signifikansverdier kan komme til å bli tolket ulikt basert på om de befinner seg rett over eller under denne grenseverdien. Bruken av p-verdier, som signifikansanslagene bygger på, har dessuten i seg selv kommet under kritikk, se eksempelvis Wasserstein et al. (2019). Formuleringer om «statistisk signifikante» sammenhenger skal derfor ikke leses som at sammenhengene nødvendigvis er «sikre», men at vi med større sikkerhet kan utelukke at de er uttrykk for tilfeldigheter. Ofte kan inntrykk av sammenhenger mellom bakgrunnskjenntegn og holdninger også forsterkes av at vi ser de samme tendensene over tid.

Alt i alt er det mer positive enn negative holdninger blant respondentene som deltar i undersøkelsen, uansett kjønn, alder, utdanningsnivå etc. Dette er verdt å ha i mente når tallene tolkes. Når en gruppe omtales som mer negative, trenger det altså ikke å bety at de gir uttrykk for negative holdninger i det aktuelle spørsmålet, men at de har mindre positive holdninger sammenlignet med referansegruppen.

6.1. Kjønn

Kvinner er gjennomgående noe mer positive til innvandrere og innvandring enn det menn er. Dette er et mønster vi har sett over flere år, som også gjenspeiles i årets undersøkelse. Kvinner og menn forholder seg ganske likt til scenariet om å ha en innvandrer som lege eller nær kollega, mens det er større forskjeller når det gjelder å ha en innvandrer som hjemmehjelp eller mulig svigersønn eller -datter. En større andel kvinner enn menn gir uttrykk for at de ville vært komfortable med at en sønn eller datter ville gifte seg med en innvandrer – 89 mot 83 prosent. Flere kvinner enn menn ville også vært komfortable med en innvandrer som hjemmehjelp – 96 mot 91 prosent.

At kvinner har mer positive holdninger enn menn, ser vi også på flere av utsagnene de blir bedt om å ta stilling til i undersøkelsen, og mange av sammenhengene er statistisk signifikante.

Kvinner er positive til kulturelt mangfold

Det er store forskjeller mellom kvinner og menn når vi ser på påstander som belyser holdninger til kulturelt mangfold. Blant kvinner er 80 prosent enige i at innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge. Blant menn er denne andelen på 65 prosent. Færre kvinner støtter påstanden om at innvandrere bør bli så like nordmenn som mulig. Mens det blant kvinner er 28 prosent som sier seg enig i dette, er andelen blant menn mye større – 47 prosent.

Det er en sterk statistisk signifikant sammenheng mellom kjønn og holdninger til begge disse påstandene, begge på 1-promillenivå. Dersom vi kontrollerer for andre faktorer, som utdanning og kontakt med innvandrere, mister ikke sammenhengen signifikans. Det betyr at kjønn i seg selv korrelerer nært med holdninger som utvises gjennom disse påstandene.

Kvinner er mindre enige i at innvandrere er en kilde til utrygghet

I hele utvalget tar seks av ti avstand fra utsagnet om at innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet. Andelen blant kvinner er noe større enn blant menn – 64 mot 57 prosent. Kvinner er også mindre enige i at innvandrere misbruker sosiale velferdsordninger. Også på dette utsagnet er det i alt om lag seks av ti som sier seg uenige. Blant kvinner er det en noe større andel (63 prosent), mens det blant menn er en noe mindre andel som tar avstand fra dette utsagnet (55 prosent).

Forskjellen i hvordan kvinner og menn svarer på disse to påstandene er statistisk signifikant. Når utdanningsnivå holdes utenfor analysen, er den statistiske sammenhengen sterkere. Dette kan tyde på at ulikt utdanningsnivå mellom kvinner og menn forsterker forskjellen i holdninger.

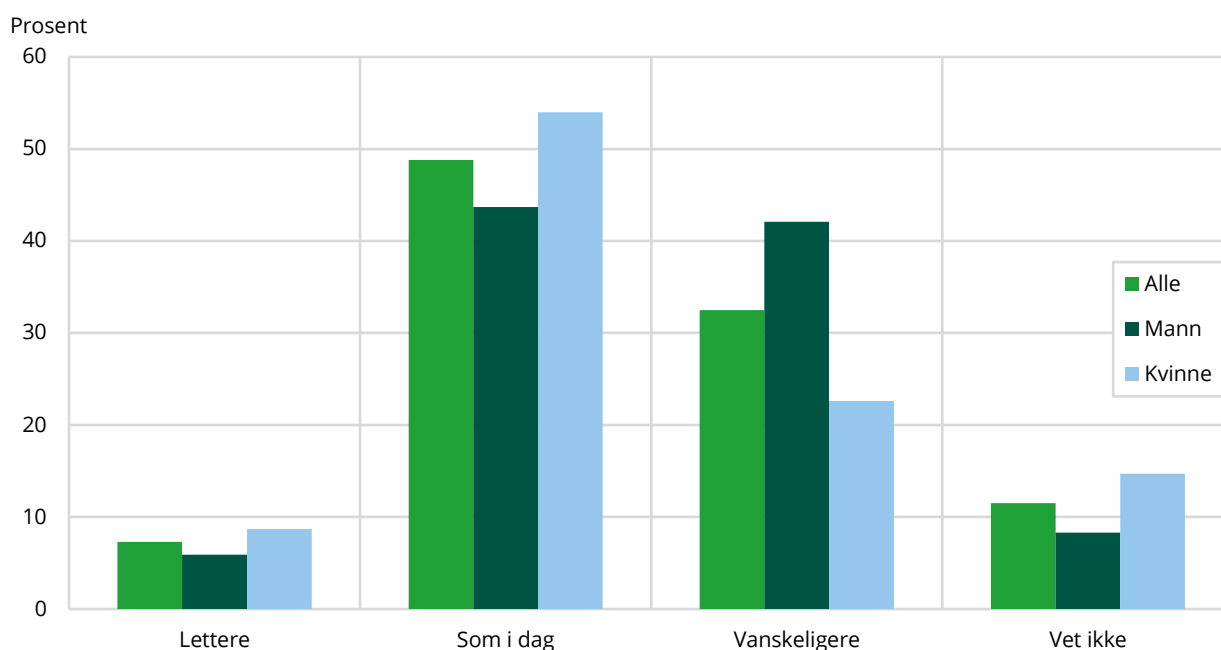
Flere menn ønsker strengere flyktningpolitikk

Det er store forskjeller i hvordan menn og kvinner svarer på spørsmålet om det bør bli lettere, vanskeligere eller være som det er i dag med tanke på flyktningers og asylsøkeres muligheter til å få opphold i Norge. Blant både kvinner og menn er det små andeler som gir uttrykk for at det bør bli lettere – henholdsvis 9 og 6 prosent.

De største andelene både blant kvinner og menn mener at det bør være som det er i dag. Andelen kvinner som mener at muligheten til å få opphold bør være på dagens nivå er langt større enn for menn, med henholdsvis 54 og 44 prosent. Blant menn er det derimot en stor andel som gir uttrykk for at det bør bli vanskeligere (42 prosent), sammenlignet med kvinner (23 prosent).

Det er en sterk statistisk signifikant sammenheng, på 1-promillenivå, mellom kjønn og holdninger på dette spørsmålet. Sammenhengen er også statistisk signifikant når det kontrolleres for andre forklaringsfaktorer, som ulik grad av kontakt og utdanningsnivå.

Figur 6.1 Bør det bli lettere eller vanskeligere for flyktninger og asylsøkere å få opphold i Norge, eller bør adgangen til å få opphold være som i dag? Svarfordeling etter kjønn, 2026. Prosent¹



¹ Verdiene er vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, alder og kjønn
Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2026

6.2. Alder

Yngre personer har ofte mer liberale holdninger til innvandrere og innvandring enn det eldre har. I tidligere undersøkelser har det variert noe, om det er de yngste (16-24 år) eller de nest yngste (25-44 år) som har utvist mest positive holdninger, og det har variert fra utsagn til utsagn. Mens det i fjorårets undersøkelse (Strøm et al., 2025) var flere statistisk signifikante sammenhenger mellom disse to aldersgruppene og holdninger, gjelder det i mindre grad i årets undersøkelse. I år ser vi at det også i aldersgruppen 45-66 år i stor grad er positive holdninger til flere utsagn, og noen ganger mer enn blant de yngre. I denne aldersgruppen er det for eksempel en større andel som sier seg enig i at innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge. Det er også her det er størst andel som

støtter utsagnet om at alle innvandrere bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn, og at arbeidsinnvandring fra Norden bidrar positivt til norsk økonomi. I denne aldersgruppen er det også en større andel som tar avstand fra utsagnet om at innvandrere flest er en kilde til utrygghet.

At unge i mindre grad utviser positive holdninger sammenlignet med tidligere, kan sees i sammenheng med funn fra Integreringsbarometeret (Brekke et al., 2026). Her går det frem at utvikling av mindre positive holdninger til innvandring og integrering særlig gjelder for unge menn. Mens både unge menn og unge kvinner tidligere uttrykte mer positive holdninger til innvandring enn eldre aldersgrupper, har det over tid blitt større forskjeller mellom kjønnene i den yngste aldersgruppen.

Middelaldrende er positive til at innvandrere beriker det kulturelle livet

I år som i fjor er det størst andel i aldersgruppen 45–66 år som sier seg enig i at innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge, selv om det ikke her er noen statistisk signifikant sammenheng. I denne gruppen sier 76 prosent seg enig i denne påstanden. Også blant de yngste (16–24 år) er det en relativt stor andel som sier seg enig (72 prosent), men her er det flere som også sier seg uenige eller som er usikre (svarer «både/og» eller «vet ikke»).

I den multivariate regresjonsanalysen fremstår de yngste som mindre positive enn referansegruppen (67–79 år), og denne sammenhengen er statistisk signifikant når det ikke kontrolleres for utdanningsnivå. Når utdanning inkluderes som forklaringsfaktor, forsvinner imidlertid sammenhengen. Dette tyder på at forskjellene i holdninger ikke kan forklares av alder i seg selv, men må sees i sammenheng med at de ulike aldersgruppene har ulikt utdanningsnivå. Utdanning er en viktig forklaringsfaktor, og mange av de unge har ennå ikke rukket å fullføre et utdanningsløp.

Unge er positive til innvandrere i arbeidslivet

Til påstanden om at innvandrere flest gjør en nyttig innsats i arbeidslivet, er de yngste (16–24 år) i størst grad enige i dette (86 prosent), og de eldste (67–79 år) er i minst grad enige (73 prosent). Blant dem som er 45–66 år er andelen enige 78 prosent, altså en mindre andel enn blant de yngste.

I den multivariate regresjonsanalysen fremstår likevel aldersgruppen 45–66 år som mest positive sammenlignet med referansegruppen (67–79 år). Her finner vi en statistisk signifikant sammenheng, men bare når det ikke kontrolleres for kontakt. Når det kontrolleres for kontaktarenaer, forsvinner effekten. Dette tyder på at det ikke nødvendigvis er alder i seg selv som forklarer sammenhengen, men også graden av kontakt, som er en viktig medvirkende forklaringsfaktor. Forskjellen i holdninger mellom aldersgruppene må derfor sees i sammenheng med at det er ulik grad av kontakt.

Flere unge ønsker lettere adgang for flyktninger

På spørsmålet om hvorvidt det bør bli lettere, vanskeligere eller om det bør være som det er i dag for flyktninger og asylsøkere å få opphold i Norge, svarer 16 prosent i aldersgruppen 16–24 år at det bør bli lettere. Dette er en langt større andel enn i de øvrige aldersgruppene. Til sammenligning er andelen 4 prosent for de to eldste gruppene (45–66 år og 67–79 år). Blant de yngste svarer 26 prosent at det bør bli vanskeligere, som er en langt mindre andel enn for eksempel blant de eldste, hvor størst andel mener det bør bli vanskeligere (38 prosent). I regresjonsanalysen er det ingen statistisk signifikant sammenheng mellom alder og svarfordelingen på dette spørsmålet, men estimatene viser likevel at de yngste er mest positive.

6.3. Utdanningsnivå

Det er klare sammenhenger mellom utdanningsnivå og holdninger til innvandrere og innvandring. Fra tidligere undersøkelser har vi sett at de med utdanning på universitets- eller høyskolenivå ofte har positive holdninger til innvandrere og innvandring, mens de med lavere utdanningsnivå har mindre positive holdninger. Disse sammenhengene er ofte statistisk signifikante, og dette mønsteret finner vi også i årets undersøkelse.

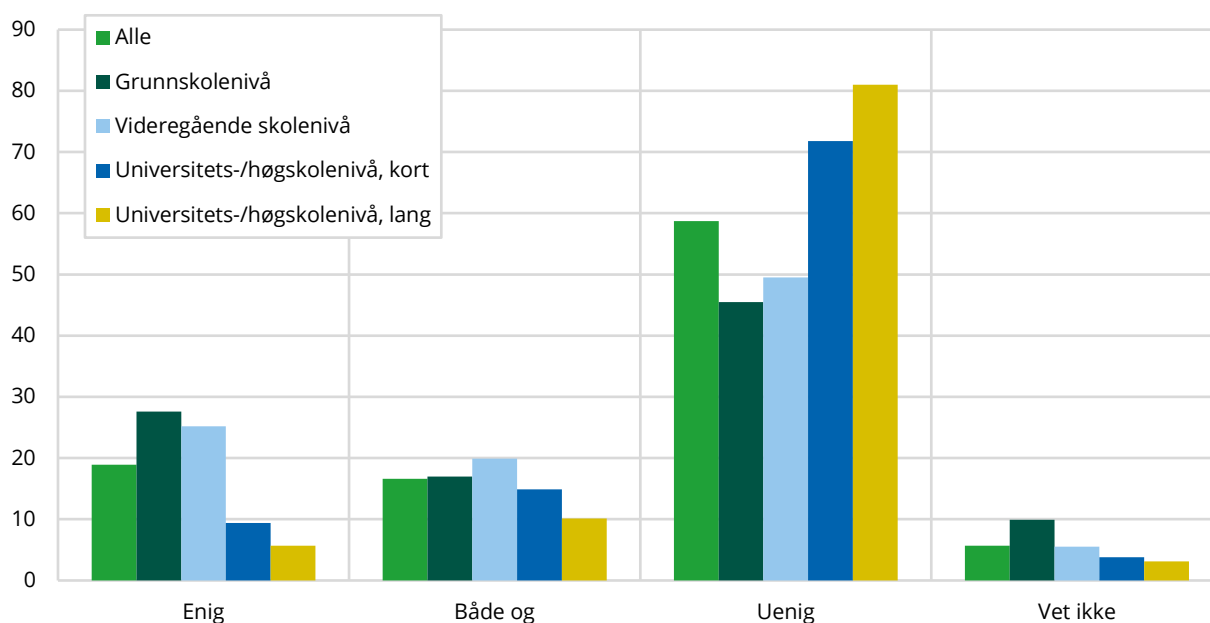
Både personer med kort og lang universitets- og høyskoleutdanning har gjennomgående mer positive holdninger til innvandrere og innvandring enn dem med lavere utdanningsnivå, og vi finner flere statistisk signifikante sammenhenger. Sammenlignet med dem som har grunnskole som høyeste fullførte utdanning, er de med universitets- eller høyskoleutdanning for eksempel tydelig mer positive til at innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge. De tar også i større grad avstand fra utsagn om at innvandrere flest misbruker sosiale velferdsordninger og at innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet.

Også de som har videregående skole som høyeste fullførte utdanning har noe mer positive holdninger sammenlignet med dem med grunnskolenivå på enkelte påstander. Dette gjelder særlig for utsagnet om at innvandrere flest gjør en nyttig innsats i arbeidslivet, og til dels også for påstanden om at innvandrere bør ha like muligheter til arbeid som nordmenn.

Høyt utdannede er minst enig i at innvandrere flest misbruker sosiale velferdsordninger ...

Til utsagnet om at innvandrere flest misbruker sosiale velferdsordninger, finner vi størst forskjell i svarene når vi ser på utdanningsnivå. Blant dem med lang universitets- eller høyskoleutdanning sier 81 prosent seg uenig i denne påstanden, mens det gjelder 72 prosent av dem med kortere universitets- eller høyskoleutdanning. Dette er langt større andeler enn blant dem med både grunnskole og videregående skolenivå, hvor under 50 prosent tar avstand fra denne påstanden. Sammenhengen mellom høyere utdanningsnivå og positive holdninger til denne påstanden er statistisk signifikant på 1-promillenivå, både for dem med kort og lang universitets- eller høyskoleutdanning.

Figur 6.2 Holdninger til påstanden: «Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene», etter utdanningsnivå. 2026. Prosent¹



Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2026

¹ Verdiene er vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, alder og kjønn

... og minst enig i at innvandrere flest er en kilde til utrygghet

Til påstanden om at innvandrere flest er en kilde til utrygghet, ser vi samme mønster som for utsagnet om at innvandrere flest misbruker sosiale velferdsordninger. De som i størst grad er uenig i dette er de som har utdanning på universitets- eller høyskolenivå – 81 prosent av dem med lang utdanning, og 70 prosent av dem med kortere universitets- eller høyskoleutdanning. Om lag 50 prosent av dem som har grunnskole eller videregående skolenivå tar avstand fra denne påstanden. Også her finner vi at sammenhengen mellom positive holdninger blant dem med høy utdanning er statistisk signifikant, og sterkest sammenheng er det for dem med lang universitets- eller høyskoleutdanning.

De med lav utdanning er mindre enige i at innvandrere bør ha samme muligheter til arbeid

I hele utvalget er det stor enighet om at innvandrere bør ha de samme mulighetene til arbeid som nordmenn – 89 prosent sier seg enig. Det er imidlertid forskjeller når vi ser på utdanningsnivå. De som har kort eller lang universitets- eller høyskoleutdanning, er i størst grad enige i at alle innvandrere bør ha samme muligheter til arbeid. Henholdsvis 94 og 96 prosent støtter denne påstanden. Denne sammenhengen er statistisk signifikant på 1-promillennivå i den multivariate regresjonsanalysen, uavhengig av om vi kontrollerer for kontakt.

Blant dem som har videregående skole som høyeste fullførte utdanning, sier 89 prosent seg enig. Dette er samme andel som i hele utvalget, men større enn blant dem som har grunnskole som høyeste fullførte utdanning, hvor 80 prosent sier seg enig. I den multivariate regresjonsanalysen er denne forskjellen signifikant, men bare når vi holder kontaktarenaer utenfor i analysen. Når vi kontrollerer for antall kontaktarenaer, svekkes betydningen av utdanning. Dette tyder på at deler av sammenhengen mellom utdanning på videregående skolenivå og holdninger kan forklares av forskjeller i graden av kontakt.

6.4. Antall arenaer for kontakt med innvandrere

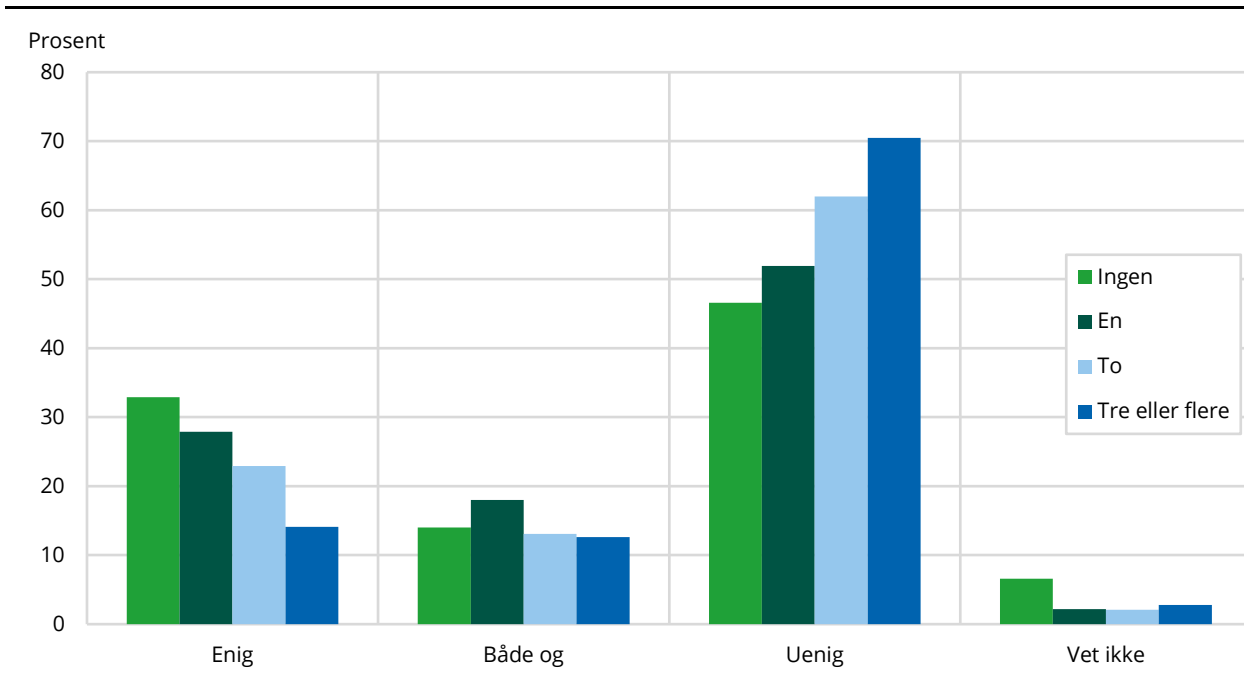
Kontakt med innvandrere er en av bakgrunnsfaktorene som i tidligere analyser har vist tydelig sammenheng med holdninger til innvandrere og innvandring. Som beskrevet i kapittel 3, er det særlig to hovedhypoteser som brukes for å forstå denne sammenhengen. Den såkalte *konflikthypotesen* hevder at økt kontakt mellom grupper kan føre til mer konflikt og mer negative holdninger. Mens *kontakthypotesen* viser til at økende kontakt vil gi mer tillit mellom grupper og dermed mer positive holdninger til innvandrere.

Resultatene i denne undersøkelsen viser at personer som har kontakt med innvandrere på flere arenaer i større grad gir uttrykk for positive holdninger enn personer uten slik kontakt. Samtidig ser vi at selv det å ha kontakt på bare én arena henger sammen med mer positive holdninger sammenlignet med det å ikke ha kontakt med innvandrere i det hele tatt.

De med flere kontaktarenaer er i større grad uenige i at innvandrere er en kilde til utrygghet

Når det gjelder påstanden om at innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet, svarer 33 prosent blant personer uten kontakt seg enige, mens tilsvarende andel blant dem med tre eller flere kontaktarenaer er 14 prosent. Dem med kontakt på tre eller flere arenaer svarer signifikant mer positivt enn de som ikke har kontakt med innvandrere.

Blant personer uten kontakt er 47 prosent uenige, mens andelen øker til 71 prosent blant dem med kontakt på tre eller flere arenaer (figur 6.3). Andelen som er uenig øker dermed tydelig med antall kontaktarenaer. Sammenhengen mellom antall kontaktarenaer og positive holdninger til denne påstanden er statistisk signifikant på 1-promillennivå for dem med tre eller flere kontaktarenaer.

Figur 6.3 Holdninger til påstanden: «Innvandrere flest er en kilde til utrygghet» Svarfordeling etter antall kontaktarenaer, 2026. Prosent¹

¹ Verdiene er vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, alder og kjønn
 Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2026

... også mest uenig i at innvandrere misbruker de sosiale velferdsordningene

Den samme tendensen – at de med ingen kontaktarenaer svarer minst positivt – ser vi også på spørsmålet om innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene. Blant personer uten kontakt er 29 prosent enige i påstanden, mens andelen blant dem med tre eller flere kontaktarenaer er 14 prosent. Tilsvarende finner vi at 47 prosent uten kontakt er uenige, sammenlignet med 64 prosent blant dem med mest kontakt. Oppslutningen om at innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene er altså høyere blant dem uten kontakt, mens andelen som tar avstand fra utsagnet øker med antall kontaktarenaer.

... også i større grad enige i at innvandrere beriker det kulturelle livet i Norge

Det er en tydelig sammenheng mellom antall kontaktarenaer og i hvilken grad respondentene er enige i at innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge. Blant dem som har kontakt med innvandrere på én arena er 68 prosent enige i påstanden, mens andelen øker til 78 prosent blant dem med kontakt på to eller flere arenaer. Til sammenligning er andelen 59 prosent blant dem som ikke har kontakt med innvandrere.

Holdningene til dette utsagnet påvirkes også av andre bakgrunnsfaktorer, som for eksempel utdanningsnivå. Sammenhengen mellom kontakt og positive holdninger er statistisk signifikant for alle nivåer av kontakt, men svakere for dem med én kontaktarena (signifikant på 1-prosentnivå) enn for dem med to eller tre eller flere kontaktarenaer, hvor sammenhengen er sterkere og signifikant på 1-promillennivå. Resultatene tyder på at mer omfattende kontakt henger sammen med mer positive holdninger til at innvandrere beriker det kulturelle livet i Norge, også når det kontrolleres for utdanning.

6.5. Andre mål for kontakt med innvandrere

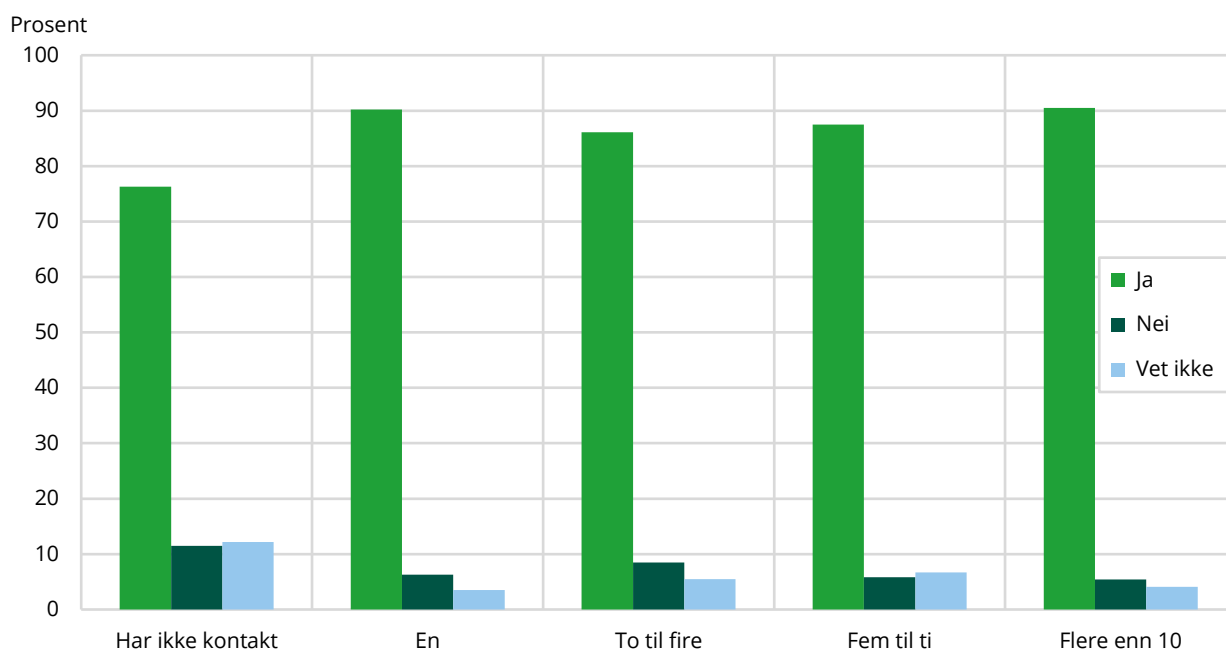
Det er ikke bare antall kontaktarenaer som har sammenheng med holdninger til innvandrere og innvandring. I undersøkelsen stilles det også spørsmål som belyser andre sider ved kontakt. Dette

omfatter hvor mange innvandrere en har kontakt med, hvor ofte kontakten finner sted, og hvordan den oppleves. Spørsmålene dekker henholdsvis antall personer man har kontakt med (én, 2–4, 5–10 eller flere enn 10), hvor hyppig kontakten er (daglig, ukentlig, månedlig eller sjeldnere), og hvordan kontakten vurderes (hovedsakelig positiv, både positiv og negativ, eller hovedsakelig negativ). Det er flest som svarer at de har kontakt med flere enn 10 innvandrere, at kontakten er daglig, og at kontakten hovedsakelig er positiv. Disse spørsmålene om kontakt er ikke inkludert i den multivariate regresjonsanalysen, slik at delkapittel 6.5 omhandler kun deskriptive beskrivelser.

Jo mer kontakt, desto mer positive holdninger

Vi ser de samme tendensene for sammenhengen mellom kontakt med innvandrere og svarene til påstandene: jo mer kontakt, desto mer positive holdninger – et mønster som støtter under kontakthypotesen (som er omtalt i kapittel 3.2). Figur 6.4 viser at det er en sammenheng med å ha innvandrerkontakt og synet på at en sønn eller datter vil gifte seg med en innvandrer. De som er minst positive til dette er personer uten kontakt med innvandrere, hvor 76 prosent svarer ja, mens 12 prosent svarer hver av «nei» eller «vet ikke». Den høyeste andelen som svarer ja finner vi både blant dem som har kontakt med flere enn 10 innvandrere og blant dem som har kontakt med kun én, med om lag 90 prosent i begge grupper. For dem som har kontakt med to til fire og fem til ti personer, svarer henholdsvis 87 og 88 prosent ja til spørsmålet. Det er viktig å merke seg at gruppen som kun har kontakt med én innvandrer er liten, noe som innebærer større usikkerhet.

Figur 6.4 Andel som er komfortabel med innvandrer som svigersønn eller -datter, etter antall innvandrerkontakter, 2026. Prosent¹



¹ Verdiene er vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, alder og kjønn
Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2026

Flest har daglig kontakt med innvandrere

Hyppigheten på kontakt med innvandrere har også sammenheng med holdninger til innvandrere og innvandring. De fleste oppgir å ha hyppig kontakt: 39 prosent har daglig kontakt og 35 prosent ukentlig kontakt, mens 11 prosent har månedlig kontakt og 3 prosent sjeldnere enn månedlig. 12 prosent oppgir at de ikke har kontakt med innvandrere.

De som har hyppigere kontakt, særlig daglig eller ukentlig, tenderer til å gi mer positive svar enn de som har sjeldnere kontakt eller ingen kontakt. Samtidig ser vi enkelte avvik fra dette mønsteret. For eksempel svarer de med månedlig kontakt gjennomgående noe mindre positivt enn andre grupper, men det er viktig å merke seg at denne gruppen er relativt liten, noe som kan gi større usikkerhet i resultatene.

Når det gjelder utsagnet om at innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene, ser vi at 16 prosent av dem med daglig kontakt er enige, mens 64 prosent er uenige. Til sammenligning er henholdsvis 23 og 28 prosent enige blant dem med sjeldnere enn månedlig kontakt og dem uten kontakt, mens 51 og 48 prosent er uenige i disse gruppene. Dette tyder på at hyppigere kontakt henger sammen med lavere oppslutning om negative påstander om innvandrere.

... og kontakten er hovedsakelig positiv

Totalt svarer 75 prosent at de hovedsakelig har positive erfaringer med kontakt med innvandrere, mens 13 prosent oppgir at de har både positive og negative erfaringer. De resterende oppgir at de ikke har kontakt med innvandrere som bor i Norge. Siden det er svært få som svarer at de hovedsakelig har negative erfaringer, er det begrensede muligheter for å analysere hvordan negative erfaringer med innvandrerkontakt henger sammen med holdningene til de ulike påstandene i undersøkelsen.

På flere av spørsmålene ser vi at personer uten kontakt med innvandrere svarer mer positivt enn dem som oppgir både positive og negative erfaringer. Dette gjelder blant annet synet på hvorvidt innvandrere beriker det kulturelle livet i Norge. Blant dem som hovedsakelig har positive erfaringer, svarer 79 prosent at de er enige i påstanden. Til sammenligning gjelder dette 53 prosent blant dem med både positive og negative erfaringer, og 60 prosent blant dem som ikke har kontakt med innvandrere. Det samme mønsteret finner vi for spørsmålet om hvorvidt arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar positivt til norsk økonomi. Blant dem som hovedsakelig har positive erfaringer med innvandrerkontakt er 71 prosent enige i påstanden, sammenlignet med 58 prosent blant dem som har både positive og negative erfaringer, og 65 prosent blant dem som ikke har kontakt med innvandrere.

6.6. Bostedsstrøk

Kjennemerket bostedsstrøk benyttes for å skille mellom befolkning bosatt i tettbygde og spredtbygde områder. Tettbygde strøk defineres som områder innenfor tettsteder med minst 200 innbyggere, der avstanden mellom bygningene som hovedregel ikke overstiger 50 meter. Spredtbygde strøk omfatter alle områder som faller utenfor denne avgrensningen.

Tettsteder klassifiseres videre etter innbyggertall, fra områder med færre enn 2 000 innbyggere til tettsteder med 100 000 eller flere innbyggere. De fem største tettstedene i Norge er Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger/Sandnes og Drammen (Statistisk sentralbyrå, 2025b). Men også andre kommuner rundt disse byene regnes som en del av de sentrale tettstedene.

Byfolk er mest enig i at innvandrere gjør en nyttig innsats i arbeidslivet

Over tid har vi sett at holdninger til innvandrere og innvandring er mest positiv i tettbygde strøk med flere enn 100 000 innbyggere. Dette ser vi i spørsmål som at innvandrere gjør en nyttig innsats i arbeidslivet, hvor andelen som er enig er høyest i tettsteder med over 100 000 innbyggere (84 prosent). Denne sammenhengen er statistisk signifikant på 5-prosentsnivå i den multivariate regresjonsanalysen, selv om vi kontrollerer for utdanning og kontakt. Blant dem som bor spredtbygde og i tettsteder med under 100 000 bosatte, er andelen som sier seg enig mellom 71 og 75 prosent.

En tilsvarende tendens finner vi i spørsmålet om alle innvandrere i Norge bør ha samme muligheter til arbeid som nordmenn. Blant dem som bor i de største tettstedene, er 92 prosent enige, mot 83 prosent blant dem som bor spredtbygd. Her ser vi også at sammenhengen med å bo i de største tettstedene er statistisk signifikant på 5-prosentnivå.

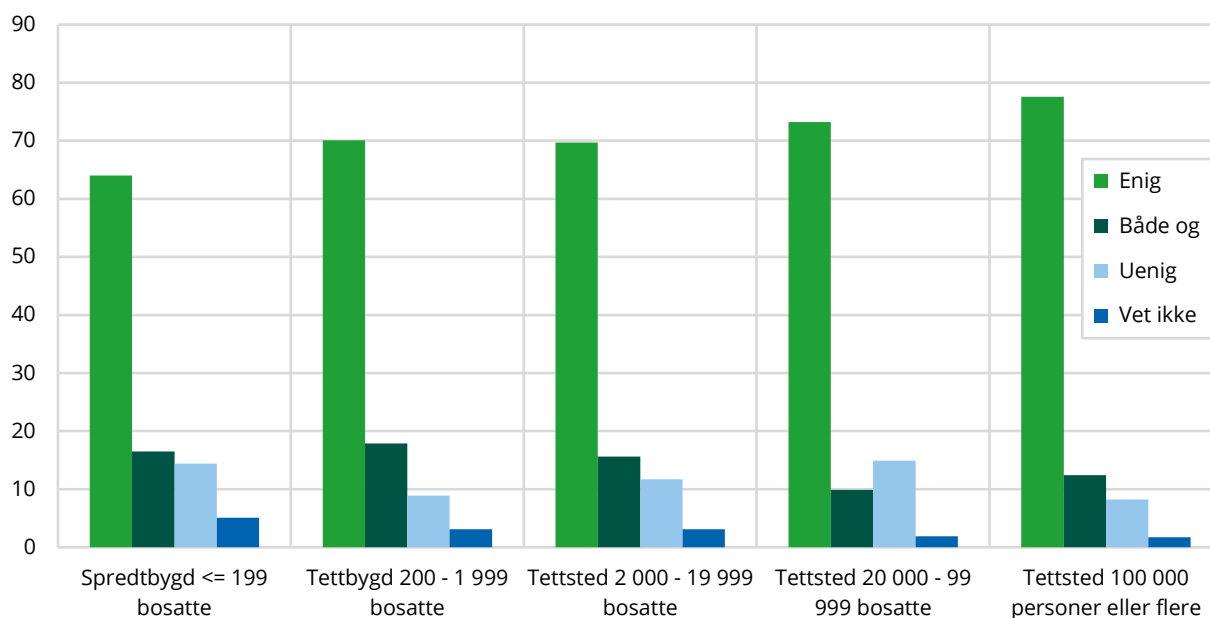
... og har mest kontakt med innvandrere

Forskjellene i holdninger mellom de største tettbygde strøkene og spredtbygde områder kan sees i sammenheng med graden av kontakt med innvandrere. Kontakten er mest utbredt i de største tettstedene og minst i spredtbygde områder.

I spredtbygde strøk oppgir 17 prosent at de ikke har kontakt med innvandrere, mot 11 prosent i tettsteder med over 100 000 innbyggere. Det er også flere i de største byene som oppgir kontakt med mange innvandrere. Andelen som har kontakt med flere enn ti innvandrere er 38 prosent i de største tettstedene, mot 25 prosent i de minst sentrale områdene. Det samme mønsteret gjelder hvor hyppig kontakten er. Andelen som oppgir daglig kontakt er 45 prosent i de største tettstedene, mot 30 prosent blant dem som bor spredtbygd.

I de største tettstedene finner vi også større andeler som mener at innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge. Andelen som er enig øker med størrelsen på tettstedet, som vist i figur 6.5. For de som bor i tettsteder med flere enn 100 000 personer, er 78 prosent enig i utsagnet, mot 64 prosent i spredtbygde strøk. Her ser vi at sammenhengen med å bo i de største tettstedene er statistisk signifikant på 5-prosentnivå, men kun i modell a og b. Effekten avtar og er ikke lenger signifikant når man inkluderer utdanning og kontaktarenaer som forklaringsvariabler.

Figur 6.5 Holdninger til påstanden: «Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge» Svarfordeling etter bostedsstrøk, 2026. Prosent¹



¹ Verdiene er vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, alder og kjønn
Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2026

6.7. Landsdel

Som vi har sett før, gir ikke hvor man bor i landet et entydig bilde av holdninger til innvandrere og innvandring. Forskjellene mellom landsdelene varierer fra spørsmål til spørsmål, og er gjennomgående relativt små. Enkelte mønstre går likevel igjen: Respondenter bosatt i Oslo og

Akershus fremstår oftere som noe mer positive, mens de som er bosatt i Agder og Rogaland oftere fremstår mindre positive.

Forskjellene mellom landsdelene kan skyldes tilfeldigheter – men kan også sees i sammenheng med andre forhold – som bosettingsmønster. Det er for eksempel mange i Oslo-regionen som bor i større tettsteder med over 100 000 innbyggere. Slike områder har gjerne høyere utdanningsnivå og mer kontakt med innvandrere, noe som begge er faktorer vi vet har betydning for holdninger.

Mest kontakt med innvandrere i Oslo og Akershus

I årets undersøkelse oppgir 15 prosent av befolkningen på Østlandet ellers og Vestlandet at de ikke har kontakt med innvandrere, mens tilsvarende andel er 14 prosent i Trøndelag. De laveste andelene uten kontakt finner vi i Oslo og Akershus, der 8 prosent oppgir at de ikke har kontakt med innvandrere, samt i Nord-Norge og Agder og Rogaland, hvor andelen er 9 prosent.

Oslo og Akershus er, som i fjor, landsdelen hvor flest oppgir jevnlig kontakt med innvandrere. I denne landsdelen svarer 48 prosent at de har daglig kontakt, mens 33 prosent oppgir ukentlig kontakt.

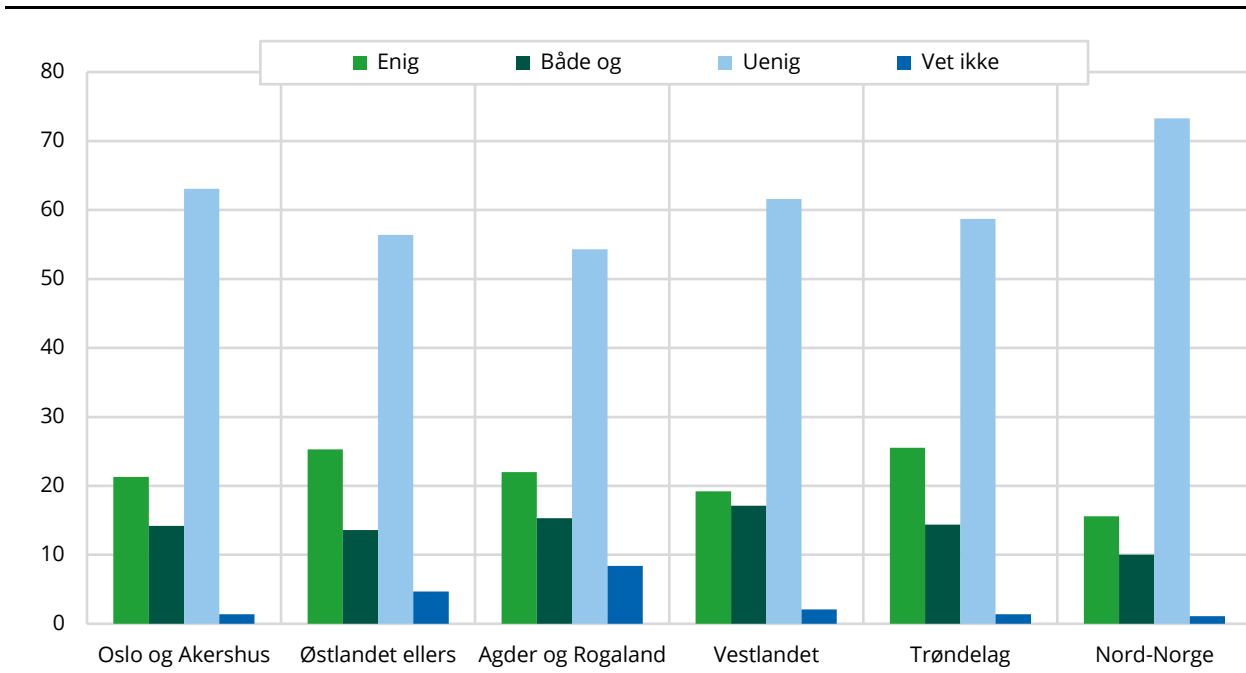
Østlandet utenom Oslo og Akershus noe mer skeptisk

Østlandet ellers er landsdelen hvor flest oppgir at de ikke har kontakt med innvandrere, noe som kan ha betydning for holdningene som uttrykkes i undersøkelsen. Dette kommer blant annet frem i spørsmålene om hvorvidt respondentene er komfortable med en innvandrer som hjemmehjelp, lege, nær kollega eller svigersønn/-datter.

De som er bosatt på Østlandet utenom Oslo og Akershus, gir gjennomgående noe mindre positive svar enn i flere av de andre landsdelene. Dette kommer særlig fram i spørsmålet om man er komfortabel med å få en svigersønn eller -datter som er innvandrer. Her oppgir 82 prosent at de er komfortable med dette, mot 90 prosent i Oslo og Akershus. Samtidig er det viktig å understreke at et klart flertall i alle landsdeler gir uttrykk for positive holdninger i slike spørsmål.

Det er på Østlandet ellers, og i Trøndelag vi finner de høyeste andelene som er enige i at innvandrere flest er en kilde til utrygghet. Figur 6.6 viser at om lag 25 prosent i begge landsdeler gir uttrykk for dette synet, sammenlignet med 16 prosent i Nord-Norge. Regresjonsanalysen viser imidlertid at respondenter i Nord-Norge, når det kontrolleres for andre kjennetegn, i større grad er enige i påstanden enn referansegruppen (Agder og Rogaland). Denne sammenhengen er statistisk signifikant på 5-prosentnivå.

Selv om det finnes enkelte forskjeller i graden av liberale holdninger mellom landsdelene, er det vanskelig å trekke tydelige konklusjoner. Resultatene varierer både fra år til år og mellom ulike utsagn, og forskjellene kan skyldes tilfeldigheter.

Figur 6.6 Holdninger til påstanden: «Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet»? Svarfordeling etter landsdel, 2026. Prosent¹

¹ Verdiene er vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, alder og kjønn
 Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2026

6.8. Økonomisk hovedaktivitet

Økonomisk hovedaktivitet er en interessant bakgrunnsvariabel, ettersom den sier noe om respondentens livssituasjon. Vi deler økonomisk hovedaktivitet inn i tre kategorier: inntektsgivende arbeid, skolegang og studier og trygde- eller pensjonsmottakere.

I kapittel 3 var vi inne på at negative holdninger kan henge sammen med opplevelsen av å være i en konkurransesituasjon med innvandrere. Personer som er avhengige av trygde- eller pensjonsutbetalinger, kan oppleve innvandrere som konkurrenter om offentlige midler. Fra tidligere undersøkelser har vi også sett at trygde- eller pensjonsmottakere svarer minst positivt på de fleste spørsmål.

Samtidig viser fjorårets undersøkelse at de som står i arbeid, i mindre grad er positive til innvandrere i arbeidslivet enn trygde- eller pensjonsmottakerne. Både arbeidsmarkedet og trygdesystemet kan dermed tolkes som konkurransearenaer.

Flest studenter mener innvandrere gjør en nyttig innsats på arbeidsmarkedet

Sett under ett er i underkant av 80 prosent av utvalget enige i påstanden om at innvandrere gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv. Blant dem som går på skole eller studerer, er 87 prosent enige i denne påstanden, og blant de to resterende gruppene er om lag 75 prosent enige i påstanden. Vi ser samtidig at trygde- eller pensjonsmottakerne i mindre grad er uenige i påstanden sammenlignet med de som er i arbeid, med henholdsvis 5 prosent mot om lag 9 prosent. På generelt grunnlag mener respondentene, uavhengig av økonomisk hovedaktivitet, at innvandrere i stor grad gjør en nyttig innsats på i norsk arbeidsliv. Vi ser likevel at studenter er den gruppen som i størst grad er enige, og de som står i inntektsgivende arbeid i størst grad er uenige. Regresjonsanalysene viser at det ikke er signifikante forskjeller mellom trygde- eller pensjonsmottakere og de to øvrige gruppene. Vi kan derfor ikke si sikkert at økonomisk hovedaktivitet har betydning for hvordan respondentene svarer på denne påstanden.

På påstanden om at innvandrere bør ha like muligheter til arbeid som nordmenn er 90 prosent av respondentene enige. Det er også små forskjeller mellom de ulike økonomiske hovedaktivitetene. Det er likevel verdt å nevne at studenter i størst grad er uenige. 4 prosentpoeng skiller studentene fra alle i utvalget sett under ett. Heller ikke i regresjonsmodellene, hvor denne påstanden er avhengig variabel, er det signifikante forskjeller mellom trygde- eller pensjonsmottakere og de to øvrige gruppene.

Studenter mener i minst grad at innvandrere misbruker velferdsordninger

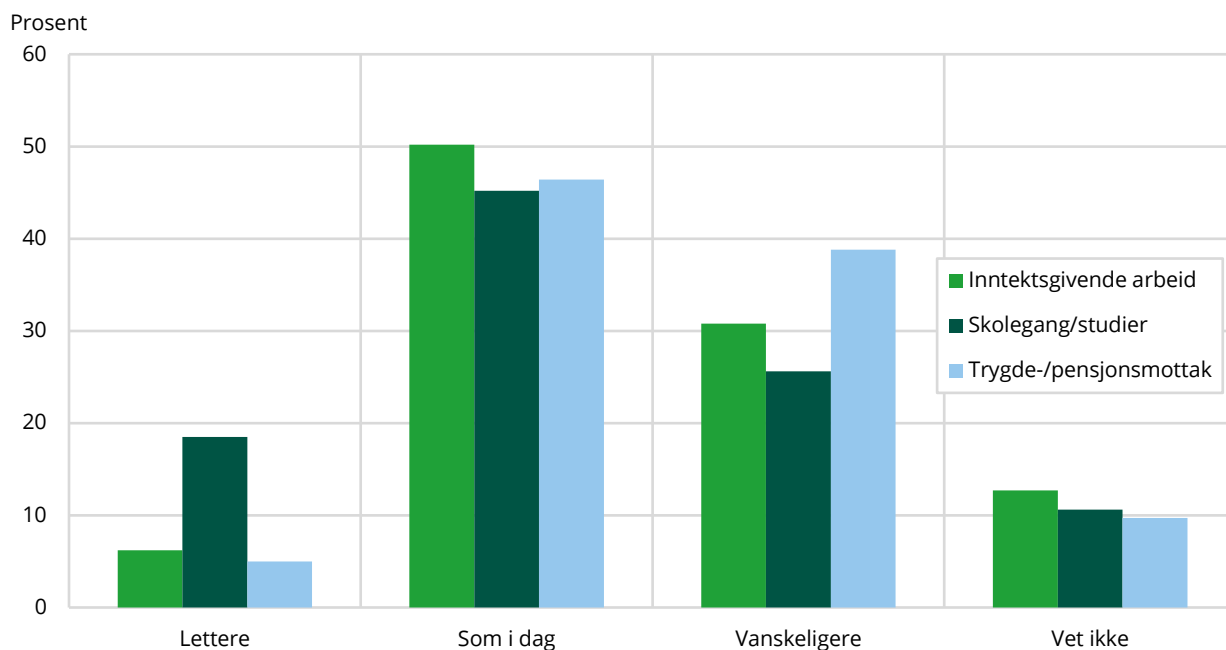
Blant alle som svarte på utsagnet om at innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene, er om lag 60 prosent uenige. Vi ser at 53 prosent av trygde- eller pensjonsmottakerne er uenige, mot henholdsvis 61 prosent blant dem som står i inntektsgivende arbeid og 67 prosent blant studenter/skoleelever. Blant dem som er enige, er forskjellen mellom gruppene mindre. Trygde- eller pensjonsmottakerne er i størst grad enige med 21 prosent, mot 19 prosent blant dem som står i inntektsgivende arbeid og 17 prosent blant studentene. Blant trygde- eller pensjonsmottakerne har rundt 20 prosent svart «både og», mot rundt 15 prosent for de to andre gruppene.

Selv om andelen som svarer «enig» og «både og» er større blant trygde- og pensjonsmottakerne, kan vi ikke slå fast at forskjellen kan sees i sammenheng med deres økonomiske hovedaktivitet. Regresjonsanalysen viser at ingen av forskjellene er signifikante.

Studenter ønsker i større grad lettere adgang for flyktninger

De fleste innenfor alle de tre økonomiske hovedaktivitetene mener at «det bør være som i dag», når de svarer på spørsmålet: «Bør det bli lettere eller vanskeligere for flyktninger og asylsøkere å få opphold i Norge, eller bør adgangen til å få opphold være som i dag?». Det er imidlertid noe mer variasjon mellom gruppene når det kommer til om det bør bli lettere å få opphold. Fra figur 6.7 kan vi se at 19 prosent av studentene/skoleelevene mener at det bør bli lettere, mot 5 prosent blant trygdede/pensjonsmottakere og 6 prosent blant dem som er i inntektsgivende arbeid. På den andre siden, mener kun 26 prosent av studentene/skoleelevene at det bør bli vanskeligere, mot 31 prosent for dem som står i inntektsgivende arbeid og 39 prosent for trygde- eller pensjonsmottakerne. Ser vi på regresjonsanalysene ser vi at studentene skiller seg signifikant fra trygde- eller pensjonsmottakerne i alle modellene. Vi kan dermed slå fast at det å være student eller gå på skole har betydning for synet på hvor vanskelig det bør være for flyktninger å få opphold i Norge.

Figur 6.7 Holdninger til påstanden: «Bør det bli lettere eller vanskeligere for flyktninger og asylsøkere å få opphold i Norge, eller bør adgangen til å få opphold være som i dag?» Svarfordeling etter i økonomisk hovedaktivitet 2026. Prosent



¹ Verdiene er vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, alder og kjønn

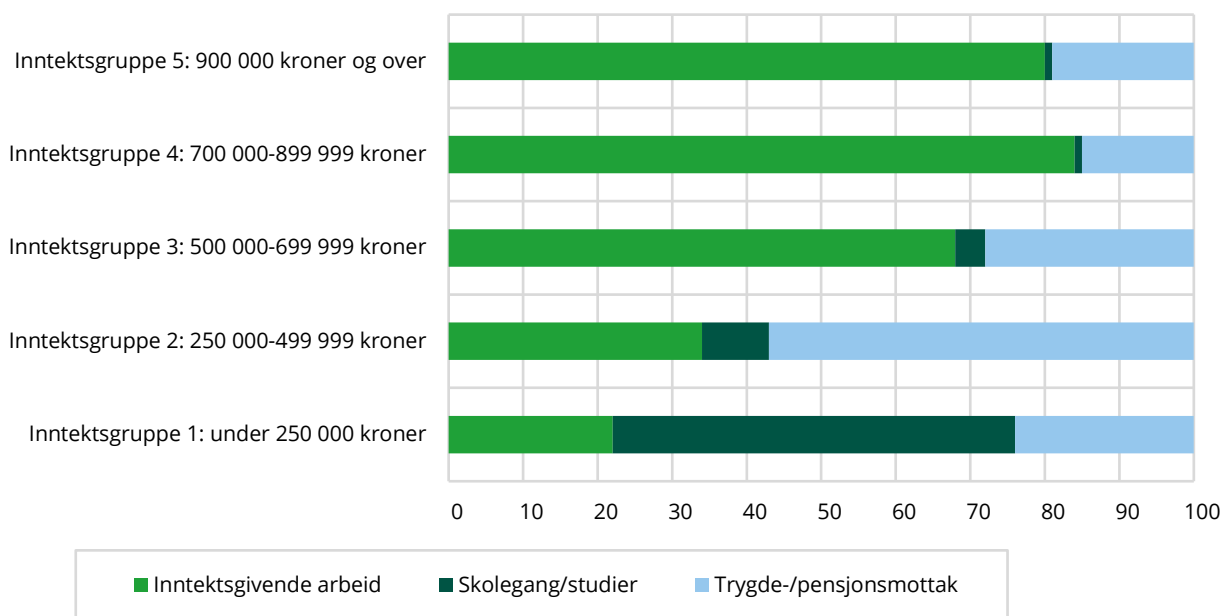
Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2026

6.9. Inntekt

Variabelen samlet inntekt⁷ før skatt er basert på registeropplysninger fra 2024, og er det inntektsbegrepet vi benytter i denne rapporten. Vi deler inn respondentene etter inntektsgrupper. Gruppe 1 omfatter respondenter som tjener mindre enn 250 000 kr, mens gruppe 5 omfatter respondenter som tjener mer enn 900 000 kr.

Figur 6.10 viser at inntektsgruppe henger tett sammen med økonomisk hovedaktivitet. De som oppgir skolegang eller studier som sin hovedaktivitet, utgjør 54 prosent av dem som tilhører inntektsgruppe 1. Av dem som tilhører inntektsgruppe 2, finner vi at 57 prosent er trygde- eller pensjonsmottakere. I de tre øverste inntektsgruppene er det størst innslag av personer med inntektsgivende arbeid. Som vi har sett i kapittel 6.8, er studenter ofte mer positive til innvandrere og innvandring sammenlignet med dem som er i arbeid, og spesielt sammenlignet med trygde- eller pensjonsmottakere.

⁷ Samlet inntekt er summen av yrkesinntekter, kapitalinntekter, skattepliktige og skattefrie overføringer i løpet av kalenderåret. Utlignet skatt og andre negative overføringer er ikke trukket fra.

Figur 6.8 Personer i inntektsgrupper¹ etter økonomisk hovedaktivitet. 2026. Prosent²

¹ Tallene er hentet fra inntekts- og formuesstatistikken for husholdninger 2024

² Verdiene er vektet etter utdanningsnivå, alder og kjønn

Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2026

De med lav inntekt er mest positive til innvandrere i arbeidslivet

Inntektsgruppe 1 er i større grad enn de øvrige enige i påstanden om at innvandrere gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv, med om lag 87 prosent. Ser vi inntektsgruppene i sammenheng med økonomisk hovedaktivitet, ser vi at det er en betydelig andel studenter i inntektsgruppe 1. Som vi har sett tidligere, har studenter mer positive holdninger til innvandrere og innvandring sammenlignet med trygde- eller pensjonsmottakere og personer i inntektsgivende arbeid.

Ser vi på påstanden «alle innvandrere bør ha samme muligheter til arbeid som nordmenn», ser vi også her at respondentene i stor grad er enige, med en andel på 89 prosent. Det er om lag 8 prosentpoeng som skiller gruppen som i minst grad er enig (inntektsgruppe 2) og de som er mest enig (inntektsgruppe 4), med henholdsvis 84 prosent og 92 prosent. I henhold til modell a (ikke kontrollert for utdanning) ser vi at inntektsgruppe 5 er signifikant mer positiv til påstanden om at innvandrere bør ha samme muligheter til arbeid som nordmenn. Vi ser imidlertid at effekten ikke er signifikant i modellene hvor utdanning er inkludert som kontrollvariabel.

De med lav inntekt er noe mer skeptisk til bruk av velferdsordninger

Inntektsgruppe 2 er i størst grad enig i påstanden «innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene», med en andel på 26 prosent. De øvrige inntektsgruppene skiller seg lite fra hverandre, hvor om lag 17 prosent er enig. I inntektsgruppe 1, 4 og 5 er alle over 60 prosent uenig i denne påstanden, mens i underkant av 55 prosent er uenig denne påstanden blant respondentene i inntektsgruppe 2 og 3. Inntektsgruppe 3 skiller seg fra de andre ved at om lag en fjerdedel av denne gruppen svarte «både og» på denne påstanden. I de øvrige inntektsgruppene svarte rundt 15 prosent det samme.

Regresjonsanalysene viser enkelte signifikante sammenhenger mellom inntekt og påstanden om at innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene. Modell a, som ikke kontrollerer for utdanning, viser at gruppen som tjener minst og gruppen som tjener mest er signifikant mer enig i påstanden sammenlignet med inntektsgruppe 2. I modell b og c, hvor det kontrolleres for flere forhold, deriblant utdanning, er det kun gruppen som tjener minst som er signifikant mer enig i

påstanden enn inntektsgruppe 2. Når vi kontrollerer for utdanning ser vi at de som tjener minst er noe mer enige i påstanden sammenlignet med inntektsgruppe 2. Dette til tross for at denne gruppen deskriptivt både har den laveste andelen som er enige og den høyeste andelen som er uenige i påstanden. Som vi har vært inne på tidligere, er det mange studenter i inntektsgruppe 1, noe som påvirker svarfordelingen.

Bør innvandrere bli som nordmenn? Inntekt forklarer lite

Når det gjelder påstanden om at innvandrere bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig, ser vi at svarene varierer noe mellom inntektsgruppene. Blant inntektsgruppe 1, 4 og 5 er rundt 35 prosent enige, mot drøye 40 prosent i inntektsgruppe 2 og 3. Inntektsgruppe 2 og 3 har samtidig de laveste andelen som er uenige i påstanden, med rundt 37 prosent. Til sammenligning er knappe 50 prosent i inntektsgruppe 4, drøye 40 prosent i inntektsgruppe 5 og rundt 45 prosent i inntektsgruppe 1 uenige.

Fra modell a ser vi at både inntektsgruppe 4 og inntektsgruppe 5 er signifikant mer enige i utsagnet over sammenlignet med inntektsgruppe 2. Når vi inkluderer utdanning som kontrollvariabel og fjerner kontakt, opphører sammenhengen å være signifikant for inntektsgruppe 5. I modell c ser vi at ingen av sammenhengene er signifikante for inntektsgruppene. Når vi kontrollerer for både kontakt og utdanning, kan vi ikke konkludere med at inntekt er avgjørende for hvordan respondentene fordeler seg på påstanden om at innvandrere bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig.

6.10. Innvandrere og deres norskfødte barn

I undersøkelsen er det trukket et representativt utvalg som også inkluderer personer med innvandrerbakgrunn. Det kan tenkes at personer med innvandrerbakgrunn i større grad gir uttrykk for positive holdninger til innvandrere og innvandring, og dermed kan påvirke resultatene i positiv retning. Hensikten med et representativt utvalg er imidlertid nettopp å gjenspeile holdningene i befolkningen som helhet, som inkluderer både innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre. Resultatene viser at personer med innvandrerbakgrunn på noen spørsmål uttrykker mer positive holdninger, mens de på andre spørsmål er mindre positive enn den øvrige befolkningen. Som nevnt i delkapittel 2.2 består årets utvalg av 72 respondenter med landbakgrunn fra EU/EFTA etc. og 83 med landbakgrunn fra Afrika og Asia etc., mens resten av de 873 respondentene utgjør den øvrige befolkningen.

Innvandrere er ikke alltid mest positive

Når det gjelder påstanden om at innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene, er det personer med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc. som i størst grad uttrykker enighet: 26 prosent er enige, sammenlignet med 19 prosent i den øvrige befolkningen og 16 prosent blant personer med landbakgrunn fra EU/EFTA etc.

Når det kontrolleres for andre kjennetegn, er personer med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc. i mindre grad enige i påstanden enn den øvrige befolkningen. Sammenhengen er statistisk signifikant på 5-prosentnivå. For personer med landbakgrunn fra EU/EFTA etc. er det ikke statistisk signifikante forskjeller. Dette tyder på at forskjellene mellom gruppene i noen grad kan forklares av bakenforliggende forhold, som utdanning og kontakt med innvandrere.

... men mer positive til arbeidsinnvandring

Et spørsmål hvor personer med innvandrerbakgrunn er mer positive enn den øvrige befolkningen, er utsagnet om arbeidsinnvandring fra land utenom Norden. Her mener 76 prosent av

respondentene med landbakgrunn fra EU/EFTA etc. og 74 prosent av dem med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc. at dette bidrar positivt til norsk økonomi, mot 67 prosent i den øvrige befolkningen.

Regresjonsanalysen bekrefter delvis dette bildet. For personer med landbakgrunn fra EU/EFTA etc. er det en positiv sammenheng. Denne er statistisk signifikant på 1-prosentnivå i modell a og b, der henholdsvis utdanning og kontaktarenaer holdes utenfor. Når det kontrolleres for både utdanning og kontaktarenaer i modell c, svekkes effekten noe, men den er fortsatt statistisk signifikant på 5-prosentnivå.

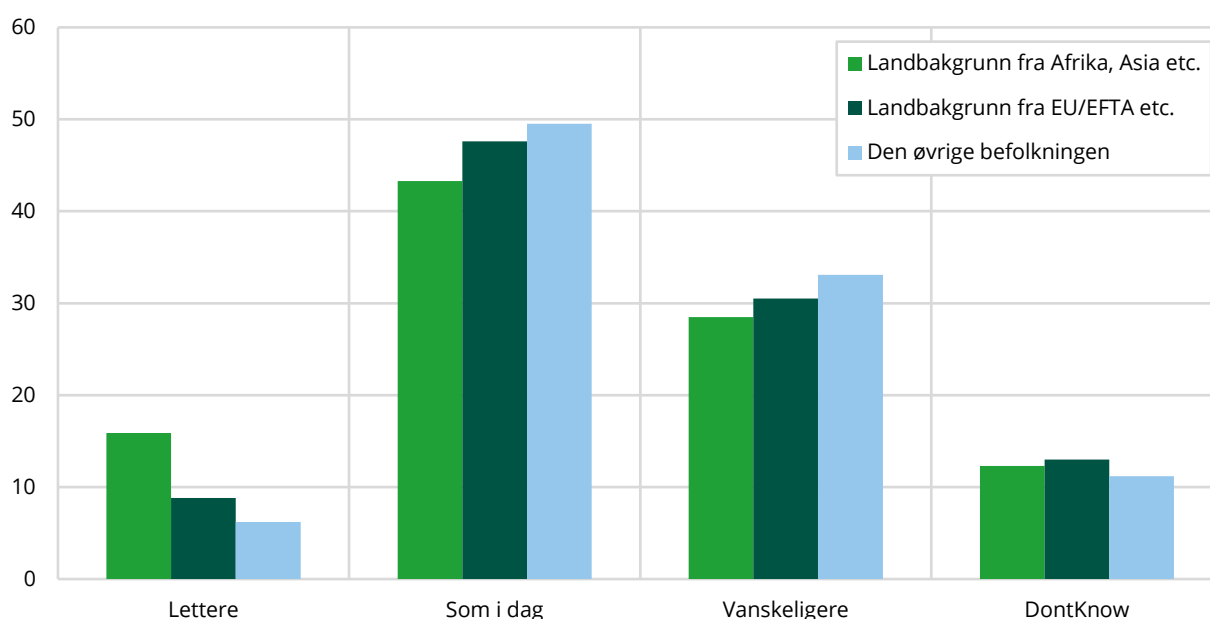
Flyktningers adgang til Norge

Hovedtendensen på flere spørsmål er at personer med innvandrerbakgrunn uttrykker noe mer positive holdninger til innvandrere og innvandring. Blant innvandrere og deres norskfødte barn fra Afrika, Asia etc. er 16 prosent enige i at det i dag burde være lettere å få opphold som flyktning eller asylsøker. Tilsvarende andel er 9 prosent blant dem med landbakgrunn fra EU/EFTA etc., og 6 prosent i den øvrige befolkningen (figur 6.9).

De fleste respondentene mener imidlertid at dagens praksis bør videreføres. Samtidig mener 29 prosent av personer med landbakgrunn fra Afrika og Asia etc. at det burde bli vanskeligere å få opphold. Blant personer med landbakgrunn fra EU/EFTA etc. er andelen 31 prosent, mens 33 prosent i den øvrige befolkningen mener det samme.

Regresjonsanalysen viser at forskjellene mellom gruppene er små når det kontrolleres for andre kjennetegn. Personer med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc. er i noe større grad positive til en mer liberal flyktningpolitikk, men sammenhengen er svak og kun delvis statistisk signifikant på 5-prosentnivå i modell b (når kontaktarenaer holdes utenfor). For personer med landbakgrunn fra EU/EFTA etc. er det ikke statistisk signifikante forskjeller fra den øvrige befolkningen i noen av modellene. Dette tyder på at innvandrerbakgrunn i seg selv har begrenset forklaringskraft for holdninger på dette området, og at observerte forskjeller i stor grad kan tilskrives andre faktorer som utdanning og kontakt med innvandrere.

Figur 6.9 Holdninger til påstanden: «Bør det bli lettere eller vanskeligere for flyktninger og asylsøkere å få opphold i Norge, eller bør adgangen til å få opphold være som i dag?» Svarfordeling etter innvandrerbakgrunn, 2026. Prosent¹



¹ Verdiene er vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, alder og kjønn

Kilde: Statistisk sentralbyrå, Holdninger til innvandrere og innvandring 2026

Referanser

- Abramson, P. R. & Inglehart, R. (1992). Generational Replacement and Value Change in Eight West European Societies. *British Journal of Political Science*, 22(2), 183-228.
<https://doi.org/10.1017/S0007123400006335>
- Allport, G. (1979 [1954]). *The Nature of Prejudice*. Basic Books.
- Blom, S. (2004). Holdninger til innvandrere og innvandring 2004 (2004/75). Statistisk sentralbyrå.
https://www.ssb.no/a/publikasjoner/pdf/notat_200475/notat_200475.pdf
- Blom, S. (2006). Holdninger til innvandrere og innvandring 2006: Med komparative data fra Den europeiske samfunnsundersøkelsen (2006/77). Statistisk sentralbyrå.
https://www.ssb.no/a/publikasjoner/pdf/notat_200677/notat_200677.pdf
- Blom, S. (2009). *Holdninger til innvandrere og innvandring 2009* (2009/44). Statistisk sentralbyrå.
https://www.ssb.no/a/publikasjoner/pdf/rapp_200944/rapp_200944.pdf
- Blom, S. (2017). *Holdninger til innvandrere og innvandring 2017* (2017/38). Statistisk sentralbyrå.
<https://www.ssb.no/befolkning/artikler-og-publikasjoner/attachment/331802?ts=16020884a38>
- Blumer, H. (1958). Race Prejudice as a Sense of Group Position. *Pacific Sociological Review*, 1(1), 3-7.
<https://doi.org/10.2307/1388607>
- Brekke, J.-P., Fladmoe, A., Hesstvedt, S. & Wollebæk, D. (2024). *Holdninger til innvandring, integrering og mangfold: Integreringsbarometeret 2024* (2024:7). Institutt for samfunnsforskning.
https://samfunnsforskning.brage.unit.no/samfunnsforskning-xmlui/bitstream/handle/11250/3128272/ISF_Rapport_7_24_UUweb.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Brekke, J.-P., Fladmoe, A., Hesstvedt, S. & Wollebæk, D. (2026). *Holdninger til innvandring, integrering og mangfold: Integreringsbarometeret 2026* (2026:3).
<https://www.imdi.no/globalassets/rapporter/2026/ibaro-2026.pdf>
- Brown, R. & Paterson, J. (2016). Indirect contact and prejudice reduction: limits and possibilities. *Current Opinion in Psychology*, 11, 20-24.
- Cappelen, C, Kuhnle, S, Midtbø Tor (2016): «Velferdssjåvinisme i Norge? – Et listeeksperiment». Norsk statsvitenskapelig tidsskrift. Vol 32 nr. 2. 122.141. DOI:[10.18261/issn.1504-2936-2016-02-02](https://doi.org/10.18261/issn.1504-2936-2016-02-02)
- Eberl, J.-M., Meltzer, C. E., Heidenreich, T., Herrero, B., Theorin, N., Lind, F., Berganza, R., Boomgaarden, H. G., Schemer, C. & Strömbäck, J. (2018). The European media discourse on immigration and its effects: A literature review. *Annals of the International Communication Association*, 42(3), 207-223.
- Finseraas, H., Pedersen, A. W. & Bay, A.-H. (2016). When the Going Gets Tough: The Differential Impact of National Unemployment on the Perceived Threats of Immigration. *Political Studies*, 64(1), 60-73. <https://doi.org/10.1111/1467-9248.12162>
- Friberg, J. H. & Midtbøen, A. H. (2018). Ethnicity as Skill: Immigrant Employment Hierarchies in Norwegian Low-wage Labour Markets. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 9(44), 1463-1478.
- Hainmueller, J. & Hiscox, M. J. (2007). Educated Preferences: Explaining Attitudes Toward Immigration in Europe. *International Organization*, 61(2), 399-442.
<https://doi.org/10.1017/S0020818307070142>
- Haugen, B. & Mikalsen, H. (2025, 11. desember). Støre strammer inn innvandringspolitikken. *Vg*.
<https://www.vg.no/nyheter/i/9pmojr/statsminister-jonas-gahr-stoere-om-innstramming-i-innvandringspolitikken>
- Heldahl, H. (2026, 2. februar). – Etnisk norske er i mindretall innen 2065. *Nettavisen*.
<https://www.nettavisen.no/nyheter/etnisk-norske-er-i-mindretall-innen-2065/s/5-95-2845346>
- Henmo, J. (2025, 17. desember). Uroes av innstramming. *Klassekampen*.
<https://klassekampen.no/utgave/2025-12-17/uroes-av-innstramming>

- Lancee, B. & Sarrasin, O. (2015). Educated Preferences or Selection Effects? A Longitudinal Analysis of the Impact of Educational Attainment on Attitudes towards Immigrants. *European Sociological Review*, 31(4), 490-501.
- Laaker, D. (2024, 05 17). Economic Shocks and the Development of. *British Journal of Political Science*, s. 220-240.
- Majid, S. (2025, 23. desember). Stille fra innvandrere. Vg. <https://www.vg.no/nyheter/i/y5vzRl/shazia-majid-om-den-harde-retorikken-i-innvandringsdebatten>
- Marvati, M. (2025, 29. desember). Jeg er sivilisasjonskollapsen Asle Toje advarer om. *Aftenposten*. <https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/43q0RV/mozzie-marvati-jeg-er-sivilisasjonskollapsen-asle-toje-advarer-om>
- Niemi, R. G. & Hepburn, M. A. (1995). The Rebirth of Political Socialization. *Perspectives on Political Science*, 24(1), 7-16. <https://doi.org/10.1080/10457097.1995.9941860>
- Norges Bank (2026). Endringer i styringsrenten. *Norges Bank*. <https://www.norges-bank.no/tema/pengepolitikk/styringsrenten/Styringsrenten-Oversikt-over-rentemoter-og-endringer-i-styringsrenten/>
- IMDi. (2026). *Oversikt over anmodningen i 2026*. [Statistikk]. <https://www.imdi.no/bosetting/bosettingstall/nokkeltall-bosetting-2026/>
- Opinion. (2026, 26. februar). *CCI februar 2026: Stabil forbrukertillit i årets to første måneder*. <https://www.opinion.no/innlegg/cci-februar-2026>
- Pettersen, M. (2026). Hvor mye jobber innvandrere i Norge? *Statistisk Sentralbyrå*. <https://www.ssb.no/arbeid-og-lonn/sysselsetting/artikler/hvor-mye-jobber-innvandrere-i-norge>
- Pettigrew, T. F., Tropp, L. R., Wagner, U. & Christ, O. (2011). Recent advances in intergroup contact theory. *International Journal of Intercultural Relations*, 35(3), 271-280. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2011.03.001>
- Putnam, R. D. (2007). E Pluribus Unum: Diversity and Community in the Twenty-first Century The 2006 Johan Skytte Prize Lecture. *Scandinavian Political Studies*, 30(2), 137-174. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.1467-9477.2007.00176.x>
- Quillian, L. (1995). Prejudice as a Response to Perceived Group Threat: Population Composition and Anti-Immigrant and Racial Prejudice in Europe. *American Sociological Review*, 60(4), 586-611. <https://doi.org/10.2307/2096296>
- Ridha, R. (2026, 8. februar). - Uansvarlig politikk. *Dagbladet*. <https://www.dagbladet.no/nyheter/uansvarlig-politikk/84185397>
- Sollien, S. (Programleder). (2026, 3. februar). *3. februar* [Audiopodcast-episode]. I *Dagsnytt 18*. NRK. [3. februar - Dagsnytt 18 - NRK Radio](https://www.nrk.no/dagsnytt-18).
- Statistisk sentralbyrå. (2025a). *09430: Personer 16 år og over, etter alder, år og innvandringskategori*. [Statistikk]. <https://www.ssb.no/statbank/table/09430>
- Statistisk sentralbyrå. (2025b). *Tettsteders befolkning og areal* [Statistikk]. <https://www.ssb.no/befolkning/folketall/statistikk/tettsteders-befolkning-og-areal>
- Statistisk sentralbyrå. (2026). *Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre* [Statistikk]. <https://www.ssb.no/befolkning/innvandrere/statistikk/innvandrere-og-norskfodte-med-innvandrerforeldre>
- Stavrum, G. (2025, 20. desember). Færre etniske nordmenn, flere innvandrere. *Nettavisen*. <https://www.nettavisen.no/norsk-debatt/norge-mot-2050-farre-etnisk-norske-en-half-million-flere-med-innvandrerbakgrunn/s/5-95-2790889>
- Strøm, F., Arnesen, R. & Kvalø, E. H. (2025). *Holdninger til innvandrere og innvandring 2025* (SSB rapport 2025/17). https://www.ssb.no/befolkning/innvandrere/artikler/holdninger-til-innvandrere-og-innvandring-2025/_attachment/inline/279e8b71-7e02-46c2-a51d-7b5bc649bcec:1471e22f55f428c0bb962e4dc70b1f916b0a4825/RAPP2025-17.pdf
- Strøm, F. & Molstad, C. S. (2021). *Holdninger til innvandrere og innvandring* (SSB-rapport 2021/36). <https://www.ssb.no/befolkning/innvandrere/artikler/holdninger-til-innvandrere-og>

- innvandring/_/attachment/inline/c9c6865c-d33f-4ddf-9db6-6a251a77b5a2:d004c63004446faf74cc21856aae893a1a3822a7/RAPP2021-36.pdf
- Suvatne, S. S. (2026, 15. januar). Varsler beinhardt oppgjør: Vil kutte i ytelsene til innvandrere. *Nettavisen*. <https://www.nettavisen.no/nyheter/stenseng-varsler-beinhardt-oppgjor-vil-kutte-i-ytelsene-til-innvandrere/s/5-95-2817607>
- Toje, A. (2025, 22. desember). Vil Norge overleve det som kommer? *Aftenposten*. <https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/8pmm5G/asle-toje-vil-norge-overleve-det-som-kommer>
- Utlendingsdirektoratet. (2026). *Statistikk om Ukraina-situasjonen* [Statistikk]. <https://www.udi.no/statistikk-og-analyse/ukraina/#>
- van Setten, M., Scheepers, P. & Lubbers, M. (2017). Support for restrictive immigration policies in the European Union 2002–2013: the impact of economic strain and ethnic threat for vulnerable economic groups. *European Societies*, 19(4), 440-465. <https://doi.org/10.1080/14616696.2016.1268705>
- Wasserstein, R. L., Schirm, A. L. & Lazar, N. A. (2019). Moving to a World Beyond "p <0.05". *The American Statistician*, 73(1), 1-19.
- Økland, T. K. & Sandstå, B. L. (2024). Kraftig prisvekst i 2023. *Statistisk Sentralbyrå*. <https://www.ssb.no/priser-og-prisindekser/konsumpriser/statistikk/konsumprisindeksen/artikler/kraftig-prisvekst-i-2023>
- Østbakken, K. M., Orupabo, J. & Nadim, M. (2022). The Hierarchy of Care Work: How Immigrants Influence the Gender-Segregated Labor Market. *Social Politics*, 1-9.
- Østhus, A. & Evensen, A. I. (2024). Stadig færre leser papiraviser. *Statistisk Sentralbyrå*. <https://www.ssb.no/kultur-og-fritid/tids-og-mediebruk/statistikk/norsk-mediebarometer/artikler/stadig-f%C3%A6rre-leser-papiraviser>

Vedlegg A: Spørreskjema

HOLDNING TIL INNVANDRERE OG INNVANDRING

Innv1a

Nå følger noen spørsmål om innvandring og innvandrere. Først noen påstander. Vil du for hver av de følgende påstandene si om du er helt enig, nokså enig, nokså uenig eller helt uenig?

Innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv.

1. Helt enig
2. Nokså enig
3. Både og
4. Nokså uenig
5. Helt uenig

Innv1b

Vil du for denne påstanden si om du er helt enig, nokså enig, nokså uenig eller helt uenig?

Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene.

1. Helt enig
2. Nokså enig
3. Både og
4. Nokså uenig
5. Helt uenig

Innv1c

Vil du for denne påstanden si om du er helt enig, nokså enig, nokså uenig eller helt uenig?

Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge.

1. Helt enig
2. Nokså enig
3. Både og
4. Nokså uenig
5. Helt uenig

Innv1d

Vil du for denne påstanden si om du er helt enig, nokså enig, nokså uenig eller helt uenig?

Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet.

1. Helt enig
2. Nokså enig
3. Både og
4. Nokså uenig
5. Helt uenig

Innv1e

Vil du for denne påstanden si om du er helt enig, nokså enig, nokså uenig eller helt uenig?

Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn.

1. Helt enig
2. Nokså enig
3. Både og
4. Nokså uenig
5. Helt uenig

Innv1f

Vil du for denne påstanden si om du er helt enig, nokså enig, nokså uenig eller helt uenig?

Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig

1. Helt enig
2. Nokså enig
3. Både og
4. Nokså uenig
5. Helt uenig

Innv2a1

I de følgende spørsmålene antar vi at innvandreren behersker norsk.

Ville du vært komfortabel med om du eller noen i din nærmeste familie fikk en hjemmehjelp som var innvandrer?

1. Ja
2. Nei

Innv2b1

Vi antar at innvandreren behersker norsk.

Ville du vært komfortabel med om du hadde en lege som var innvandrer?

1. Ja
2. Nei

Innv2c1

Vi antar at innvandreren behersker norsk.

Ville du vært komfortabel med om du hadde en sønn eller datter som ville gifte seg med en innvandrer?

1. Ja
2. Nei

Innv2d1

Vi antar at innvandreren behersker norsk

Ville du vært komfortabel med å få en innvandrer som nær kollega?

1. Ja
2. Nei

Innv3

Så et spørsmål om flyktningers adgang til Norge. Bør det bli lettere eller vanskeligere for flyktninger og asylsøkere å få opphold i Norge, eller bør adgangen til å få opphold være som i dag?

1. Lettere
2. Som i dag
3. Vanskeligere

Innv4a

Har du selv kontakt med innvandrere som bor i Norge, f.eks. på jobben, i nabolaget, blant venner, familie e.l.?

1. Ja
2. Nei

Hvis Innv4a=ja (stilles Innv4b-e):

Innv4b

I hvilke sammenhenger har du kontakt med innvandrere som bor i Norge? Er det ...

FLERE SVAR TILLATT

1. På jobben
2. I nabolaget
3. Gjennom skole/studier
4. Gjennom fritidsaktiviteter/organisasjonsliv
5. Venner og kjente
6. I nær familie
7. På annen måte

Innv4c

Hvor mange innvandrere har du kontakt med? Er det ...

1. 1
2. 2-4
3. 5-10
4. Flere enn 10

Innv4d

Hvor ofte har du vanligvis kontakt med innvandrere? Er det ...

1. Daglig
2. Ukentlig
3. Månedlig
4. Sjeldnere enn månedlig

Innv4e

Hvordan er din personlige erfaring med denne kontakten? Er den ...

1. Hovedsakelig positiv
2. Både positiv og negativ
3. Hovedsakelig negativ

Innv5

Til slutt en påstand om arbeidsinnvandring: «Arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar for det meste positivt til den norske økonomien.»
Er du helt enig i dette, nokså enig, nokså uenig eller helt uenig?»

1. Helt enig
2. Nokså enig
3. Både og
4. Nokså uenig
5. Helt uenig

Vedlegg B: Holdninger etter bakgrunnskjennetegn

Kjønn	Innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv					Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	77,3	13,0	7,3	2,3	100,0	1 021
Mann	76,3	12,3	9,8	1,6	100,0	516
Kvinne	78,4	13,8	4,8	3,0	100,0	505
Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	19,3	16,4	59,0	5,4	100,0	1 016
Mann	23,9	16,8	54,7	4,6	100,0	514
Kvinne	14,5	16,0	63,3	6,2	100,0	502
Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	72,6	13,7	11,0	2,6	100,0	1 015
Mann	65,3	16,9	15,7	2,2	100,0	513
Kvinne	80,0	10,5	6,3	3,2	100,0	502
Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	21,9	14,4	60,4	3,3	100,0	1 018
Mann	25,0	15,9	56,6	2,4	100,0	516
Kvinne	18,8	12,9	64,2	4,2	100,0	502
Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	89,2	4,3	4,9	1,6	100,0	1 019
Mann	88,9	4,3	5,6	1,2	100,0	515
Kvinne	89,4	4,4	4,2	2,0	100,0	504
Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	37,7	19,3	41,3	1,8	100,0	1 011
Mann	47,1	20,0	32,0	0,9	100,0	512
Kvinne	28,0	18,6	50,8	2,7	100,0	499
Komfortabel med innvandrere som hjemmehjelp?						
	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte	
Alle	93,1	5,5	1,3	100,0	1 019	
Mann	90,7	8,3	1,0	100,0	516	
Kvinne	95,5	2,8	1,7	100,0	503	
Komfortabel med innvandrere som leger?						
	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte	
Alle	96,1	2,6	1,2	100,0	1 020	
Mann	96,4	2,8	0,8	100,0	515	
Kvinne	95,8	2,5	1,7	100,0	505	
Komfortabel med innvandrere som svigersønn/-datter?						
	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte	
Alle	86,1	7,3	6,5	100,0	1 011	
Mann	83,1	10,1	6,8	100,0	510	
Kvinne	89,2	4,5	6,3	100,0	501	
Komfortabel med innvandrere som nær kollega?						
	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte	
Alle	97,2	1,8	1,1	100,0	1 018	
Mann	97,0	2,6	0,4	100,0	514	
Kvinne	97,3	0,9	1,7	100,0	504	

Få opphold i Norge, lettere/vanskeligere for flyktninger/asylsøkere enn i dag

	Lettere	Som i dag	Vanskeligere	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	7,3	48,8	32,5	11,5	100,0	1 011
Mann	5,9	43,7	42,1	8,3	100,0	511
Kvinne	8,7	54,0	22,6	14,7	100,0	500

Antall arenaer for kontakt med innvandrere

	Ingen	Én	To	Tre eller flere	I alt	Antall personer som svarte
Alle	12,2	25,3	24,9	37,6	100,0	1 017
Mann	9,5	24,8	25,1	40,6	100,0	515
Kvinne	14,9	25,8	24,8	34,5	100,0	502

Kontakt med hvor mange innvandrere?

	Har ikke kontakt	Én	To til fire	Fem til ti	Flere enn 10	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	2,7	23,5	29,1	31,2	1,6	100,0	1 016
Mann	9,5	2,2	24,8	29,3	32,6	1,5	100,0	514
Kvinne	14,2	3,1	22,2	28,9	29,8	1,8	100,0	502

Hvor ofte kontakt med innvandrere?

	Har ikke kontakt	Sjeldnere enn månedlig	Månedlig	Ukentlig	Daglig	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	2,8	11,1	35,1	39,2	100,0	1 015
Mann	9,5	2,1	11,5	36,7	40,2	100,0	514
Kvinne	14,2	3,6	10,7	33,4	38,1	100,0	501

Personlig erfaring med innvandrerkontakt

	Har ikke kontakt	Hovedsakelig negativ	Både positiv og negativ	Hovedsakelig positiv	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	0,4	13,3	74,5	100,0	1 015
Mann	9,5	0,6	15,4	74,4	100,0	513
Kvinne	14,2	0,2	11,2	74,5	100,0	502

Arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar positivt til norsk økonomi

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	68,1	13,3	9,3	9,3	100,0	1 016
Mann	70,5	12,7	12,4	4,4	100,0	514
Kvinne	65,6	13,9	6,1	14,4	100,0	502

Alder	Innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv					Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	77,3	13,0	7,3	2,3	100,0	1 021
16-24 år	85,9	8,1	6,0	.	100,0	131
25-44 år	75,3	11,8	10,0	2,9	100,0	322
45-66 år	77,7	13,9	5,7	2,7	100,0	383
67-79 år	72,7	18,9	6,3	2,1	100,0	185
Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene						Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	19,3	16,4	59,0	5,4	100,0	1 016
16-24 år	17,5	14,6	63,7	4,2	100,0	129
25-44 år	19,6	17,7	56,7	6,1	100,0	321
45-66 år	19,2	14,8	61,1	4,9	100,0	383
67-79 år	20,3	19,1	54,5	6,0	100,0	183
Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge						Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	72,6	13,7	11,0	2,6	100,0	1 015
16-24 år	72,1	12,2	11,7	4,0	100,0	130
25-44 år	70,7	12,5	13,9	2,9	100,0	320
45-66 år	76,0	14,6	7,7	1,6	100,0	380
67-79 år	69,3	16,1	11,5	3,1	100,0	185
Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet						Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	21,9	14,4	60,4	3,3	100,0	1 018
16-24 år	21,8	12,8	62,2	3,2	100,0	131
25-44 år	22,1	15,7	58,1	4,0	100,0	321
45-66 år	20,9	12,5	64,6	2,1	100,0	381
67-79 år	24,1	17,3	53,9	4,7	100,0	185
Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn						Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	89,2	4,3	4,9	1,6	100,0	1 019
16-24 år	88,5	3,5	7,4	0,6	100,0	131
25-44 år	87,6	5,7	4,7	1,9	100,0	320
45-66 år	91,1	3,6	3,7	1,6	100,0	383
67-79 år	88,6	3,9	5,6	1,9	100,0	185
Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig						Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	37,7	19,3	41,3	1,8	100,0	1 011
16-24 år	33,2	16,9	48,5	1,4	100,0	130
25-44 år	36,1	23,0	39,3	1,7	100,0	317
45-66 år	39,1	17,0	41,9	2,0	100,0	380
67-79 år	42,4	18,4	37,4	1,7	100,0	184
Komfortabel med innvandrere som hjemmehjelp?						Antall personer som svarte
	Ja	Nei	Vet ikke	I alt		
Alle	93,1	5,5	1,3	100,0	1 019	
16-24 år	91,7	7,6	0,7	100,0	131	
25-44 år	92,3	6,1	1,6	100,0	320	
45-66 år	93,9	4,9	1,2	100,0	383	
67-79 år	94,5	3,8	1,7	100,0	185	

Komfortabel med innvandrere som lege?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	96,1	2,6	1,2	100,0	1 020
16-24 år	96,1	2,3	1,5	100,0	131
25-44 år	97,5	1,6	1,0	100,0	321
45-66 år	96,4	3,0	0,6	100,0	383
67-79 år	92,3	4,5	3,2	100,0	185

Komfortabel med innvandrere som svigersønn/-datter?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	86,1	7,3	6,5	100,0	1 011
16-24 år	92,4	4,5	3,1	100,0	131
25-44 år	90,8	5,3	3,9	100,0	319
45-66 år	82,4	8,6	9,0	100,0	379
67-79 år	77,7	12,1	10,2	100,0	182

Komfortabel med innvandrere som nær kollega?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	97,2	1,8	1,1	100,0	1 018
16-24 år	98,5	1,5	.	100,0	131
25-44 år	98,4	1,1	0,5	100,0	320
45-66 år	96,5	2,3	1,1	100,0	383
67-79 år	94,5	2,3	3,2	100,0	184

Få opphold i Norge, lettere/vanskeligere for flyktninger/asylsøkere enn i dag

	Lettere	Som i dag	Vanskeligere	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	7,3	48,8	32,5	11,5	100,0	1 011
16-24 år	15,9	49,2	25,5	9,4	100,0	130
25-44 år	8,6	40,4	34,8	16,2	100,0	319
45-66 år	4,0	55,7	30,7	9,7	100,0	379
67-79 år	3,6	51,5	38,2	6,8	100,0	183

Antall arenaer for kontakt med innvandrere

	Ingen	Én	To	Tre eller flere	I alt	Antall personer som svarte
Alle	12,2	25,3	24,9	37,6	100,0	1 017
16-24 år	10,8	17,8	30,3	41,1	100,0	131
25-44 år	6,7	24,5	22,4	46,4	100,0	319
45-66 år	9,9	28,2	26,2	35,8	100,0	384
67-79 år	31,9	27,7	22,4	18,0	100,0	183

Kontakt med hvor mange innvandrere?

	Har ikke kontakt	Én	To til fire	Fem til ti	Flere enn 10	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	2,7	23,5	29,1	31,2	1,6	100,0	1 016
16-24 år	10,9	3,1	17,2	33,0	35,8	.	100,0	130
25-44 år	5,8	3,0	27,4	29,6	32,3	1,8	100,0	319
45-66 år	9,9	1,6	22,0	28,4	35,8	2,3	100,0	384
67-79 år	31,3	4,0	24,3	25,9	13,3	1,2	100,0	183

Hvor ofte kontakt med innvandrere?

	Har ikke kontakt	Sjeldnere enn månedlig	Månedlig	Ukentlig	Daglig	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	2,8	11,1	35,1	39,2	100,0	1 015
16-24 år	10,8	2,3	7,4	35,2	44,3	100,0	131
25-44 år	5,8	3,2	11,0	35,4	44,5	100,0	319
45-66 år	9,9	1,7	10,1	34,9	43,5	100,0	384
67-79 år	31,6	5,3	17,5	34,5	11,1	100,0	181

Personlig erfaring med innvandrerkontakt

	Har ikke kontakt	Hovedsakelig negativ	Både positiv og negativ	Hovedsakelig positiv	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	0,4	13,3	74,5	100,0	1 015
16-24 år	10,8	.	11,5	77,7	100,0	131
25-44 år	5,8	0,6	11,4	82,2	100,0	319
45-66 år	9,9	0,6	16,8	72,7	100,0	383
67-79 år	31,5	.	11,3	57,3	100,0	182

Arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar positivt til norsk økonomi

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	68,1	13,3	9,3	9,3	100,0	1 016
16-24 år	67,9	12,2	11,2	8,7	100,0	131
25-44 år	63,1	16,2	10,3	10,4	100,0	318
45-66 år	73,8	10,8	8,5	6,9	100,0	383
67-79 år	65,9	13,8	7,2	13,2	100,0	184

Utdanning		Innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv					Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt		
Alle	76,6	13,6	7,4	2,4	100,0	999	
Grunnskolenivå	69,6	13,9	12,1	4,4	100,0	170	
Videregående skolenivå	74,6	15,2	7,6	2,7	100,0	359	
Universitets-/høgskolenivå, kort	81,0	12,5	5,5	1,0	100,0	311	
Universitets-/høgskolenivå, lang	85,3	10,7	2,8	1,2	100,0	159	
		Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene					Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt		
Alle	18,9	16,6	58,7	5,7	100,0	994	
Grunnskolenivå	27,6	17,0	45,5	9,9	100,0	169	
Videregående skolenivå	25,2	19,9	49,5	5,5	100,0	356	
Universitets-/høgskolenivå, kort	9,4	14,9	71,8	3,8	100,0	310	
Universitets-/høgskolenivå, lang	5,7	10,1	81,0	3,1	100,0	159	
		Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge					Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt		
Alle	73,6	13,9	10,2	2,3	100,0	993	
Grunnskolenivå	66,3	14,3	14,5	5,0	100,0	167	
Videregående skolenivå	68,4	16,3	13,4	1,8	100,0	357	
Universitets-/høgskolenivå, kort	79,4	13,2	5,8	1,6	100,0	310	
Universitets-/høgskolenivå, lang	88,4	7,8	3,2	0,6	100,0	159	
		Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet					Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt		
Alle	21,3	14,4	61,0	3,3	100,0	996	
Grunnskolenivå	26,7	16,0	49,9	7,4	100,0	170	
Videregående skolenivå	25,9	17,1	54,4	2,6	100,0	356	
Universitets-/høgskolenivå, kort	17,1	11,9	69,7	1,3	100,0	311	
Universitets-/høgskolenivå, lang	7,9	8,9	81,3	1,9	100,0	159	
		Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn					Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt		
Alle	89,1	4,6	4,6	1,7	100,0	997	
Grunnskolenivå	79,9	8,3	6,9	5,0	100,0	170	
Videregående skolenivå	89,0	5,8	4,5	0,8	100,0	357	
Universitets-/høgskolenivå, kort	93,7	1,9	3,3	1,0	100,0	311	
Universitets-/høgskolenivå, lang	96,1	0,7	3,3	.	100,0	159	
		Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig					Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt		
Alle	38,4	19,0	40,7	1,9	100,0	989	
Grunnskolenivå	44,7	16,8	35,4	3,2	100,0	168	
Videregående skolenivå	46,6	19,6	32,1	1,7	100,0	355	
Universitets-/høgskolenivå, kort	26,9	21,0	50,9	1,3	100,0	307	
Universitets-/høgskolenivå, lang	27,3	17,6	53,8	1,2	100,0	159	
		Komfortabel med innvandrere som hjemmehjelp?					Antall personer som svarte
	Ja	Nei	Vet ikke	I alt			
Alle	93,6	5,4	1,0	100,0	997		
Grunnskolenivå	89,3	8,4	2,4	100,0	170		
Videregående skolenivå	92,0	6,9	1,1	100,0	357		
Universitets-/høgskolenivå, kort	97,5	2,2	0,3	100,0	311		
Universitets-/høgskolenivå, lang	97,5	2,5	.	100,0	159		

Komfortabel med innvandrere som lege?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	95,9	2,8	1,3	100,0	998
Grunnskolenivå	91,8	3,5	4,7	100,0	171
Videregående skolenivå	95,5	4,3	0,2	100,0	358
Universitets-/høgskolenivå, kort	98,4	1,0	0,6	100,0	310
Universitets-/høgskolenivå, lang	98,8	1,2	.	100,0	159

Komfortabel med innvandrere som svigersønn/-datter?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	85,5	7,6	7,0	100,0	989
Grunnskolenivå	82,4	10,9	6,8	100,0	168
Videregående skolenivå	82,9	9,3	7,9	100,0	355
Universitets-/høgskolenivå, kort	89,3	4,7	6,1	100,0	308
Universitets-/høgskolenivå, lang	90,4	3,1	6,5	100,0	158

Komfortabel med innvandrere som nær kollega?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	97,0	1,9	1,1	100,0	996
Grunnskolenivå	93,0	4,1	2,9	100,0	170
Videregående skolenivå	97,3	1,9	0,8	100,0	357
Universitets-/høgskolenivå, kort	98,8	0,6	0,6	100,0	310
Universitets-/høgskolenivå, lang	99,4	0,6	.	100,0	159

Få opphold i Norge, lettere/vanskeligere for flyktninger/asylsøkere enn i dag

	Lettere	Som i dag	Vanskeligere	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	6,8	48,3	32,7	12,2	100,0	989
Grunnskolenivå	7,0	40,7	36,9	15,5	100,0	169
Videregående skolenivå	4,8	48,9	36,8	9,5	100,0	355
Universitets-/høgskolenivå, kort	6,7	51,1	29,3	12,9	100,0	307
Universitets-/høgskolenivå, lang	12,5	54,0	20,8	12,7	100,0	158

Antall arenaer for kontakt med innvandrere

	Ingen	Én	To	Tre eller flere	I alt	Antall personer som svarte
Alle	12,2	25,8	25,2	36,8	100,0	995
Grunnskolenivå	15,5	27,2	20,1	37,2	100,0	167
Videregående skolenivå	14,5	29,7	25,4	30,4	100,0	358
Universitets-/høgskolenivå, kort	7,7	22,8	28,5	41,0	100,0	311
Universitets-/høgskolenivå, lang	9,3	18,7	26,6	45,4	100,0	159

Kontakt med hvor mange innvandrere?

	Har ikke kontakt	Én	To til fire	Fem til ti	Flere enn 10	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,9	2,6	24,3	29,5	30,0	1,7	100,0	994
Grunnskolenivå	14,8	3,8	22,0	26,7	29,6	3,1	100,0	166
Videregående skolenivå	13,9	2,8	25,7	30,0	26,4	1,2	100,0	358
Universitets-/høgskolenivå, kort	7,7	1,6	26,2	32,4	31,4	0,7	100,0	311
Universitets-/høgskolenivå, lang	9,3	1,9	20,5	27,4	37,6	3,2	100,0	159

Hvor ofte kontakt med innvandrere?

	Har ikke kontakt	Sjeldnere enn månedlig	Månedlig	Ukentlig	Daglig	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,9	3,0	11,4	35,8	37,9	100,0	993
Grunnskolenivå	14,7	4,9	9,9	32,9	37,5	100,0	167
Videregående skolenivå	14,0	2,0	15,2	37,0	31,9	100,0	357
Universitets-/høgskolenivå, kort	7,7	4,4	7,6	34,7	45,6	100,0	311
Universitets-/høgskolenivå, lang	9,4	.	10,9	39,4	40,3	100,0	158

Personlig erfaring med innvandrerkontakt

	Har ikke kontakt	Hovedsakelig negativ	Både positiv og negativ	Hovedsakelig positiv	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,9	0,4	13,4	74,3	100,0	993
Grunnskolenivå	14,7	0,6	16,6	68,1	100,0	167
Videregående skolenivå	14,0	0,3	16,1	69,7	100,0	357
Universitets-/høgskolenivå, kort	7,7	0,7	11,0	80,6	100,0	310
Universitets-/høgskolenivå, lang	9,3	.	5,4	85,3	100,0	159

Arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar positivt til norsk økonomi

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	68,3	13,0	9,3	9,4	100,0	994
Grunnskolenivå	62,7	16,5	11,3	9,5	100,0	170
Videregående skolenivå	64,2	11,8	12,4	11,7	100,0	355
Universitets-/høgskolenivå, kort	73,9	12,6	5,9	7,6	100,0	310
Universitets-/høgskolenivå, lang	78,0	11,4	3,8	6,7	100,0	159

Bostedsstrøk	Innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv					Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	77,3	13,0	7,3	2,3	100,0	1 021
Spredtbygd under 200 bosatte	74,6	12,0	11,5	1,9	100,0	160
Tettbygd 200-1 999 bosatte	71,2	16,5	4,8	7,6	100,0	84
Tettsted 2 000-19 999 bosatte	73,8	15,8	8,5	1,9	100,0	209
Tettsted 20 000-99 999 bosatte	71,1	17,7	9,8	1,4	100,0	146
Tettsted 100 000 eller flere bosatte	84,2	9,3	4,6	1,9	100,0	414
Uoppgitt	48,7	34,8	16,5	.	100,0	8
Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene						Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	19,3	16,4	59,0	5,4	100,0	1 016
Spredtbygd under 200 bosatte	26,0	16,7	49,7	7,6	100,0	158
Tettbygd 200-1 999 bosatte	19,9	17,0	54,5	8,6	100,0	84
Tettsted 2 000-19 999 bosatte	17,1	17,5	60,1	5,4	100,0	207
Tettsted 20 000-99 999 bosatte	20,5	14,3	60,7	4,6	100,0	146
Tettsted 100 000 eller flere bosatte	16,9	16,5	62,4	4,2	100,0	414
Uoppgitt	35,9	10,6	53,5	.	100,0	7
Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge						Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	72,6	13,7	11,0	2,6	100,0	1 015
Spredtbygd under 200 bosatte	64,0	16,5	14,4	5,1	100,0	157
Tettbygd 200-1 999 bosatte	70,1	17,9	8,9	3,1	100,0	84
Tettsted 2 000-19 999 bosatte	69,7	15,6	11,7	3,1	100,0	207
Tettsted 20 000-99 999 bosatte	73,2	9,9	14,9	1,9	100,0	145
Tettsted 100 000 eller flere bosatte	77,6	12,4	8,2	1,7	100,0	414
Uoppgitt	73,2	.	26,8	.	100,0	8
Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet						Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	21,9	14,4	60,4	3,3	100,0	1 018
Spredtbygd under 200 bosatte	26,0	19,6	50,7	3,6	100,0	158
Tettbygd 200-1 999 bosatte	28,3	11,8	55,4	4,4	100,0	84
Tettsted 2 000-19 999 bosatte	21,5	15,6	58,9	4,0	100,0	208
Tettsted 20 000-99 999 bosatte	22,7	12,2	60,2	4,9	100,0	146
Tettsted 100 000 eller flere bosatte	18,9	13,1	66,1	1,9	100,0	414
Uoppgitt	25,8	10,3	48,7	15,2	100,0	8
Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn						Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	89,2	4,3	4,9	1,6	100,0	1 019
Spredtbygd under 200 bosatte	82,7	8,5	7,4	1,4	100,0	158
Tettbygd 200-1 999 bosatte	85,8	4,4	4,3	5,4	100,0	84
Tettsted 2 000-19 999 bosatte	89,5	5,7	4,3	0,6	100,0	209
Tettsted 20 000-99 999 bosatte	88,2	4,9	4,3	2,6	100,0	146
Tettsted 100 000 eller flere bosatte	92,4	1,9	4,6	1,1	100,0	414
Uoppgitt	100,0	.	.	.	100,0	8
Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig						Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	37,7	19,3	41,3	1,8	100,0	1 011
Spredtbygd under 200 bosatte	45,1	21,7	32,5	0,7	100,0	157
Tettbygd 200-1 999 bosatte	33,1	21,3	42,5	3,0	100,0	83
Tettsted 2 000-19 999 bosatte	35,0	19,5	41,8	3,8	100,0	207
Tettsted 20 000-99 999 bosatte	42,4	14,3	42,0	1,3	100,0	143
Tettsted 100 000 eller flere bosatte	34,9	19,8	44,2	1,1	100,0	413
Uoppgitt	65,7	.	34,3	.	100,0	8

Komfortabel med innvandrere som hjemmehjelp?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	93,1	5,5	1,3	100,0	1 019
Spredtbygd under 200 bosatte	92,1	6,6	1,3	100,0	159
Tettbygd 200-1 999 bosatte	89,1	7,6	3,3	100,0	84
Tettsted 2 000-19 999 bosatte	94,4	4,2	1,4	100,0	209
Tettsted 20 000-99 999 bosatte	90,5	6,7	2,8	100,0	145
Tettsted 100 000 eller flere bosatte	94,7	4,8	0,5	100,0	414
Uoppgitt	83,5	16,5	.	100,0	8

Komfortabel med innvandrere som lege?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	96,1	2,6	1,2	100,0	1 020
Spredtbygd under 200 bosatte	97,0	1,6	1,4	100,0	158
Tettbygd 200-1 999 bosatte	90,4	5,0	4,6	100,0	84
Tettsted 2 000-19 999 bosatte	95,7	2,6	1,8	100,0	210
Tettsted 20 000-99 999 bosatte	93,8	5,8	0,5	100,0	146
Tettsted 100 000 eller flere bosatte	97,9	1,6	0,5	100,0	414
Uoppgitt	100,0	.	.	100,0	8

Komfortabel med innvandrere som svigersønn/-datter?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	86,1	7,3	6,5	100,0	1 011
Spredtbygd under 200 bosatte	86,1	7,9	6,1	100,0	155
Tettbygd 200-1 999 bosatte	76,2	12,0	11,8	100,0	82
Tettsted 2 000-19 999 bosatte	84,8	7,8	7,3	100,0	206
Tettsted 20 000-99 999 bosatte	84,1	10,2	5,7	100,0	146
Tettsted 100 000 eller flere bosatte	90,2	4,8	5,1	100,0	414
Uoppgitt	48,7	16,5	34,8	100,0	8

Komfortabel med innvandrere som nær kollega?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	97,2	1,8	1,1	100,0	1 018
Spredtbygd under 200 bosatte	96,9	3,1	.	100,0	156
Tettbygd 200-1 999 bosatte	90,9	2,5	6,6	100,0	84
Tettsted 2 000-19 999 bosatte	97,4	1,6	1,0	100,0	210
Tettsted 20 000-99 999 bosatte	97,0	2,3	0,7	100,0	146
Tettsted 100 000 eller flere bosatte	98,5	1,1	0,5	100,0	414
Uoppgitt	100,0	.	.	100,0	8

Få opphold i Norge, lettere/vanskeligere for flyktninger/ asylsøkere enn i dag

	Lettere	Som i dag	Vanskeligere	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	7,3	48,8	32,5	11,5	100,0	1 011
Spredtbygd under 200 bosatte	7,2	48,9	35,1	8,8	100,0	159
Tettbygd 200-1 999 bosatte	9,8	50,9	30,3	9,0	100,0	84
Tettsted 2 000-19 999 bosatte	3,8	54,0	32,7	9,6	100,0	206
Tettsted 20 000-99 999 bosatte	6,4	37,4	38,0	18,3	100,0	145
Tettsted 100 000 eller flere bosatte	8,8	49,5	29,9	11,8	100,0	409
Uoppgitt	15,2	58,0	26,8	.	100,0	8

Antall arenaer for kontakt med innvandrere

	Ingen	Én	To	Tre eller flere	I alt	Antall personer som svarte
Alle	12,2	25,3	24,9	37,6	100,0	1 017
Spredtbygd under 200 bosatte	16,5	36,4	18,4	28,7	100,0	159
Tettbygd 200-1 999 bosatte	12,8	25,4	31,7	30,1	100,0	83
Tettsted 2 000-19 999 bosatte	13,4	26,6	25,0	35,0	100,0	210
Tettsted 20 000-99 999 bosatte	8,8	28,1	26,0	37,1	100,0	144
Tettsted 100 000 eller flere bosatte	11,0	19,4	25,5	44,2	100,0	413
Uoppgitt	10,3	21,1	40,3	28,3	100,0	8

Kontakt med hvor mange innvandrere?

	Har ikke kontakt	Flere					I alt	Antall personer som svarte
		Én	To til fire	Fem til ti	enn 10	Vet ikke		
Alle	11,8	2,7	23,5	29,1	31,2	1,6	100,0	1 016
Spredtbygd under 200 bosatte	16,5	1,9	26,6	28,4	25,3	1,2	100,0	159
Tettbygd 200-1 999 bosatte	12,8	3,3	24,3	35,6	24,1	.	100,0	83
Tettsted 2 000-19 999 bosatte	13,5	2,9	22,2	32,0	27,3	2,2	100,0	209
Tettsted 20 000-99 999 bosatte	7,6	3,9	29,0	26,7	30,2	2,6	100,0	144
Tettsted 100 000 eller flere bosatte	10,5	2,1	21,1	27,1	37,8	1,5	100,0	413
Uoppgitt	10,3	11,8	16,5	49,2	12,2	.	100,0	8

Hvor ofte kontakt med innvandrere?

	Har ikke kontakt	Sjeldnere enn					I alt	Antall personer som svarte
		månedlig	Månedlig	Ukentlig	Daglig			
Alle	11,8	2,8	11,1	35,1	39,2	100,0	1 015	
Spredtbygd under 200 bosatte	16,5	4,0	12,6	37,2	29,7	100,0	159	
Tettbygd 200-1 999 bosatte	12,8	1,1	12,8	30,6	42,7	100,0	83	
Tettsted 2 000-19 999 bosatte	13,4	3,3	9,5	42,0	31,8	100,0	210	
Tettsted 20 000-99 999 bosatte	7,7	4,4	12,7	32,7	42,7	100,0	143	
Tettsted 100 000 eller flere bosatte	10,5	1,7	10,5	32,4	44,9	100,0	412	
Uoppgitt	10,3	16,5	9,3	36,5	27,4	100,0	8	

Personlig erfaring med innvandrerkontakt

	Har ikke kontakt	Hovedsakelig negativ	Både positiv og negativ	Hovedsakelig positiv	I alt	Antall personer som svarte
Spredtbygd under 200 bosatte	16,6	0,7	12,2	70,5	100,0	158
Tettbygd 200-1 999 bosatte	12,8	.	18,6	68,6	100,0	83
Tettsted 2 000-19 999 bosatte	13,5	0,6	15,7	70,3	100,0	209
Tettsted 20 000-99 999 bosatte	7,6	.	15,7	76,7	100,0	144
Tettsted 100 000 eller flere bosatte	10,5	0,4	10,1	79,1	100,0	413
Uoppgitt	10,3	.	44,8	44,9	100,0	8

Arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar positivt til norsk økonomi

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Spredtbygd under 200 bosatte	63,2	13,2	13,2	10,5	100,0	158
Tettbygd 200-1 999 bosatte	70,2	9,9	7,1	12,8	100,0	84
Tettsted 2 000-19 999 bosatte	64,3	15,3	8,6	11,8	100,0	209
Tettsted 20 000-99 999 bosatte	70,4	10,7	10,8	8,1	100,0	143
Tettsted 100 000 eller flere bosatte	70,5	14,0	8,0	7,5	100,0	414
Uoppgitt	74,2	9,3	16,5	.	100,0	8

Landsdel						
Innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	77,3	13,0	7,3	2,3	100,0	1 021
Oslo og Akershus	82,5	8,4	7,8	1,3	100,0	276
Østlandet ellers	73,0	15,6	7,0	4,4	100,0	271
Agder og Rogaland	69,9	16,6	11,0	2,4	100,0	138
Vestlandet	78,6	15,8	4,5	1,0	100,0	175
Trøndelag	75,8	12,0	10,1	2,1	100,0	83
Nord-Norge	85,4	9,6	3,7	1,3	100,0	78
Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	19,3	16,4	59,0	5,4	100,0	1 016
Oslo og Akershus	18,3	17,0	61,3	3,4	100,0	275
Østlandet ellers	22,1	17,3	55,6	5,0	100,0	268
Agder og Rogaland	14,1	19,3	57,3	9,4	100,0	137
Vestlandet	18,4	14,5	62,4	4,6	100,0	175
Trøndelag	24,3	12,6	53,6	9,4	100,0	83
Nord-Norge	18,4	14,5	62,3	4,7	100,0	78
Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	72,6	13,7	11,0	2,6	100,0	1 015
Oslo og Akershus	75,3	12,8	9,9	1,9	100,0	276
Østlandet ellers	68,5	14,1	12,8	4,7	100,0	268
Agder og Rogaland	73,2	15,2	8,5	3,0	100,0	137
Vestlandet	73,5	15,9	9,6	1,0	100,0	174
Trøndelag	79,0	10,2	8,2	2,6	100,0	83
Nord-Norge	67,1	11,9	19,7	1,3	100,0	77
Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	21,9	14,4	60,4	3,3	100,0	1 018
Oslo og Akershus	21,3	14,2	63,1	1,4	100,0	276
Østlandet ellers	25,3	13,6	56,4	4,7	100,0	268
Agder og Rogaland	22,0	15,3	54,3	8,4	100,0	137
Vestlandet	19,2	17,1	61,6	2,1	100,0	175
Trøndelag	25,5	14,4	58,7	1,4	100,0	83
Nord-Norge	15,6	10,0	73,3	1,1	100,0	79
Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	89,2	4,3	4,9	1,6	100,0	1 019
Oslo og Akershus	92,9	2,3	3,6	1,2	100,0	276
Østlandet ellers	87,3	7,0	4,6	1,1	100,0	270
Agder og Rogaland	87,3	4,7	6,2	1,8	100,0	136
Vestlandet	88,7	5,0	4,1	2,1	100,0	175
Trøndelag	91,4	1,4	6,0	1,1	100,0	83
Nord-Norge	83,8	3,3	8,9	4,0	100,0	79
Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	37,7	19,3	41,3	1,8	100,0	1 011
Oslo og Akershus	34,6	20,5	43,0	1,9	100,0	274
Østlandet ellers	42,8	17,1	38,8	1,4	100,0	268
Agder og Rogaland	40,9	12,9	42,3	3,9	100,0	136
Vestlandet	28,9	25,0	44,6	1,6	100,0	173
Trøndelag	50,1	17,8	31,0	1,1	100,0	83
Nord-Norge	32,1	22,3	45,7	.	100,0	77

Komfortabel med innvandrere som hjemmehjelp?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	93,1	5,5	1,3	100,0	1 019
Oslo og Akershus	93,0	7,0	.	100,0	276
Østlandet ellers	90,8	6,6	2,6	100,0	270
Agder og Rogaland	95,4	3,8	0,8	100,0	138
Vestlandet	94,2	3,7	2,1	100,0	174
Trøndelag	94,1	4,5	1,3	100,0	82
Nord-Norge	94,3	4,5	1,2	100,0	79

Komfortabel med innvandrere som lege?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	96,1	2,6	1,2	100,0	1 020
Oslo og Akershus	98,4	1,3	0,3	100,0	276
Østlandet ellers	94,1	3,8	2,1	100,0	270
Agder og Rogaland	94,2	2,9	2,9	100,0	138
Vestlandet	95,9	3,4	0,6	100,0	174
Trøndelag	97,0	1,5	1,5	100,0	83
Nord-Norge	97,5	2,5	.	100,0	79

Komfortabel med innvandrere som svigersønn/-datter?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	86,1	7,3	6,5	100,0	1 011
Oslo og Akershus	89,8	6,2	4,0	100,0	276
Østlandet ellers	81,9	7,8	10,3	100,0	269
Agder og Rogaland	83,7	10,6	5,7	100,0	134
Vestlandet	87,5	5,8	6,7	100,0	171
Trøndelag	87,0	5,2	7,8	100,0	83
Nord-Norge	87,4	10,0	2,6	100,0	78

Komfortabel med innvandrere som nær kollega?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	97,2	1,8	1,1	100,0	1 018
Oslo og Akershus	98,7	1,3	.	100,0	275
Østlandet ellers	94,0	3,5	2,6	100,0	270
Agder og Rogaland	99,2	0,8	.	100,0	137
Vestlandet	97,5	1,0	1,5	100,0	174
Trøndelag	98,7	.	1,3	100,0	83
Nord-Norge	97,2	2,8	.	100,0	79

Få opphold i Norge, lettere/vanskeligere for flyktninger/ asylsøkere enn i dag

	Lettere	Som i dag	Vanskeligere	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	7,3	48,8	32,5	11,5	100,0	1 011
Oslo og Akershus	8,2	45,7	34,3	11,7	100,0	273
Østlandet ellers	7,0	48,7	33,3	11,1	100,0	267
Agder og Rogaland	5,6	45,3	35,4	13,6	100,0	136
Vestlandet	7,3	56,3	25,4	11,0	100,0	173
Trøndelag	5,5	45,2	35,4	13,9	100,0	83
Nord-Norge	10,0	52,7	30,6	6,7	100,0	79

Antall arenaer for kontakt med innvandrere

	Ingen	Én	To	Tre eller flere	I alt	Antall personer som svarte
Alle	12,2	25,3	24,9	37,6	100,0	1 017
Oslo og Akershus	8,2	18,7	25,7	47,4	100,0	275
Østlandet ellers	15,7	25,6	24,8	33,8	100,0	268
Agder og Rogaland	9,3	30,0	19,9	40,8	100,0	137
Vestlandet	15,6	29,2	22,6	32,5	100,0	175
Trøndelag	14,6	31,0	25,1	29,3	100,0	83
Nord-Norge	9,2	25,3	36,0	29,5	100,0	79

Kontakt med hvor mange innvandrere?

	Har ikke kontakt	Én	To til fire	Fem til ti	Flere enn 10	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	2,7	23,5	29,1	31,2	1,6	100,0	1 016
Oslo og Akershus	8,2	1,8	19,9	31,2	38,2	0,6	100,0	275
Østlandet ellers	15,3	2,6	24,5	27,5	29,7	0,4	100,0	268
Agder og Rogaland	9,3	4,0	25,0	28,9	32,0	0,8	100,0	137
Vestlandet	14,7	3,1	23,9	23,8	29,0	5,5	100,0	175
Trøndelag	13,5	2,5	28,4	35,1	20,5	.	100,0	83
Nord-Norge	9,3	2,5	24,6	33,3	26,2	4,0	100,0	78

Hvor ofte kontakt med innvandrere?

	Har ikke kontakt	Sjeldnere enn månedlig	Månedlig	Ukentlig	Daglig	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	2,8	11,1	35,1	39,2	100,0	1 015
Oslo og Akershus	8,2	2,3	9,2	32,5	47,8	100,0	274
Østlandet ellers	15,3	3,6	9,2	32,8	39,1	100,0	267
Agder og Rogaland	9,3	3,4	12,6	42,7	32,0	100,0	137
Vestlandet	14,7	2,3	14,2	35,3	33,5	100,0	175
Trøndelag	13,5	4,0	18,0	37,5	27,1	100,0	83
Nord-Norge	9,2	1,4	7,8	35,8	45,7	100,0	79

Personlig erfaring med innvandrerkontakt

	Har ikke kontakt	Hovedsakelig negativ	Både positiv og negativ	Hovedsakelig positiv	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	0,4	13,3	74,5	100,0	1 015
Oslo og Akershus	8,2	0,3	11,6	79,9	100,0	275
Østlandet ellers	15,3	0,4	14,5	69,7	100,0	267
Agder og Rogaland	9,4	.	16,2	74,5	100,0	136
Vestlandet	14,7	.	13,1	72,2	100,0	175
Trøndelag	13,5	1,1	8,3	77,1	100,0	83
Nord-Norge	9,2	1,6	15,7	73,6	100,0	79

Arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar positivt til norsk økonomi

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	68,1	13,3	9,3	9,3	100,0	1 016
Oslo og Akershus	68,8	13,2	10,2	7,8	100,0	274
Østlandet ellers	64,5	13,1	10,9	11,5	100,0	268
Agder og Rogaland	70,6	17,2	5,1	7,1	100,0	138
Vestlandet	71,3	10,8	7,8	10,1	100,0	174
Trøndelag	64,5	9,9	15,4	10,2	100,0	83
Nord-Norge	69,3	16,8	5,2	8,7	100,0	79

Økonomisk hovedaktivitet	Innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv					Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	77,4	13,0	7,3	2,3	100,0	1 005
Inntektsgivende arbeid	75,4	13,0	9,3	2,3	100,0	598
Skolegang/studier	86,9	10,0	3,1	.	100,0	101
Trygde-/pensjonsmottak	77,6	14,4	5,0	3,0	100,0	306
Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	19,1	16,2	59,2	5,5	100,0	1 000
Inntektsgivende arbeid	18,6	14,8	61,0	5,5	100,0	597
Skolegang/studier	17,1	14,2	66,9	1,7	100,0	100
Trygde-/pensjonsmottak	21,0	19,6	52,5	6,9	100,0	303
Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	72,8	13,6	11,0	2,5	100,0	999
Inntektsgivende arbeid	74,2	13,4	10,4	2,0	100,0	593
Skolegang/studier	74,6	12,1	9,3	4,0	100,0	101
Trygde-/pensjonsmottak	69,2	14,8	13,1	2,9	100,0	305
Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	21,7	14,4	60,6	3,4	100,0	1 002
Inntektsgivende arbeid	20,8	14,3	61,7	3,2	100,0	596
Skolegang/studier	19,1	11,4	66,4	3,0	100,0	101
Trygde-/pensjonsmottak	24,4	15,8	55,9	3,9	100,0	305
Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	89,6	4,0	4,7	1,6	100,0	1 003
Inntektsgivende arbeid	90,2	4,4	3,6	1,8	100,0	596
Skolegang/studier	89,7	1,6	8,7	.	100,0	101
Trygde-/pensjonsmottak	88,4	4,2	5,2	2,1	100,0	306
Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	37,9	18,7	41,5	1,8	100,0	995
Inntektsgivende arbeid	37,5	18,2	42,1	2,2	100,0	592
Skolegang/studier	29,0	20,7	49,5	0,8	100,0	101
Trygde-/pensjonsmottak	42,5	19,0	37,1	1,5	100,0	302
Komfortabel med innvandrere som hjemmehjelp?						
	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte	
Alle	93,4	5,3	1,4	100,0	1 003	
Inntektsgivende arbeid	93,3	5,5	1,2	100,0	596	
Skolegang/studier	94,3	5,7	.	100,0	101	
Trygde-/pensjonsmottak	93,1	4,6	2,2	100,0	306	
Komfortabel med innvandrere som leger?						
	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte	
Alle	96,3	2,5	1,2	100,0	1 004	
Inntektsgivende arbeid	97,8	1,5	0,7	100,0	597	
Skolegang/studier	96,4	2,6	1,0	100,0	101	
Trygde-/pensjonsmottak	93,4	4,5	2,1	100,0	306	
Komfortabel med innvandrere som svigersønn/-datter?						
	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte	
Alle	86,1	7,4	6,5	100,0	995	
Inntektsgivende arbeid	86,6	6,1	7,3	100,0	593	
Skolegang/studier	92,6	4,5	2,9	100,0	101	
Trygde-/pensjonsmottak	82,5	11,1	6,4	100,0	301	

Komfortabel med innvandrere som nær kollega?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	97,3	1,7	1,1	100,0	1 002
Inntektsgivende arbeid	98,0	1,1	0,9	100,0	596
Skolegang/studier	98,1	1,9	.	100,0	101
Trygde-/pensjonsmottak	95,5	2,6	1,9	100,0	305

Få opphold i Norge, lettere/vanskeligere for flyktninger/asylsøkere enn i dag

	Lettere	Som i dag	Vanskeligere	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	7,3	48,5	32,6	11,6	100,0	994
Inntektsgivende arbeid	6,2	50,2	30,8	12,7	100,0	593
Skolegang/studier	18,5	45,2	25,6	10,6	100,0	99
Trygde-/pensjonsmottak	5,0	46,4	38,8	9,7	100,0	302

Antall arenaer for kontakt med innvandrere

	Ingen	Én	To	Tre eller flere	I alt	Antall personer som svarte
Alle	12,4	25,2	25,0	37,3	100,0	1 001
Inntektsgivende arbeid	7,6	24,6	24,7	43,1	100,0	595
Skolegang/studier	5,9	19,6	30,9	43,7	100,0	101
Trygde-/pensjonsmottak	24,7	28,8	23,2	23,3	100,0	305

Kontakt med hvor mange innvandrere?

	Har ikke kontakt	Én	To til fire	Fem til ti	Flere enn 10	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	12,1	2,6	23,3	28,9	31,5	1,7	100,0	1 000
Inntektsgivende arbeid	7,3	1,7	23,8	30,3	35,1	1,9	100,0	595
Skolegang/studier	5,9	2,9	20,7	30,4	40,2	.	100,0	101
Trygde-/pensjonsmottak	24,0	4,2	23,5	25,5	20,8	2,0	100,0	304

Hvor ofte kontakt med innvandrere?

	Har ikke kontakt	Sjeldnere enn månedlig	Månedlig	Ukentlig	Daglig	I alt	Antall personer som svarte
Alle	12,1	2,7	11,0	34,7	39,6	100,0	999
Inntektsgivende arbeid	7,3	1,5	9,5	34,3	47,4	100,0	595
Skolegang/studier	5,9	2,0	7,5	40,7	43,9	100,0	101
Trygde-/pensjonsmottak	24,1	5,4	15,2	33,0	22,3	100,0	303

Personlig erfaring med innvandrerkontakt

	Har ikke kontakt	Hovedsakelig negativ	Både positiv og negativ	Hovedsakelig positiv	I alt	Antall personer som svarte
Alle	12,1	0,4	13,0	74,5	100,0	999
Inntektsgivende arbeid	7,3	0,7	14,0	78,0	100,0	594
Skolegang/studier	5,9	.	12,2	82,0	100,0	101
Trygde-/pensjonsmottak	24,0	.	11,5	64,5	100,0	304

Arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar positivt til norsk økonomi

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	68,4	12,8	9,4	9,4	100,0	1 000
Inntektsgivende arbeid	67,9	13,2	11,5	7,5	100,0	595
Skolegang/studier	72,6	15,3	4,6	7,5	100,0	101
Trygde-/pensjonsmottak	67,8	11,1	7,2	13,9	100,0	304

Antall arenaer for kontakt med innvandrere

	Innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv					Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	77,8	13,0	7,4	1,8	100,0	1 015
Ingen	73,9	16,0	6,9	3,1	100,0	125
Én	72,5	14,3	10,8	2,4	100,0	254
To	82,0	10,5	5,9	1,5	100,0	262
Tre eller flere	79,8	12,9	6,2	1,2	100,0	374

Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene

	Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene					Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	19,3	16,5	59,3	4,9	100,0	1 011
Ingen	29,0	18,4	46,6	6,0	100,0	124
Én	22,4	16,0	52,9	8,7	100,0	254
To	19,5	12,3	64,7	3,4	100,0	260
Tre eller flere	13,8	19,0	64,2	2,9	100,0	373

Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge

	Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge					Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	73,0	13,7	11,0	2,3	100,0	1 010
Ingen	59,1	18,3	17,4	5,2	100,0	123
Én	67,9	14,8	14,9	2,4	100,0	254
To	77,7	11,4	9,4	1,4	100,0	260
Tre eller flere	77,9	13,0	7,3	1,8	100,0	373

Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet

	Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet					Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	22,1	14,2	60,7	2,9	100,0	1 013
Ingen	32,9	14,0	46,6	6,6	100,0	124
Én	27,9	18,0	51,9	2,2	100,0	254
To	22,9	13,1	62,0	2,1	100,0	262
Tre eller flere	14,1	12,6	70,5	2,8	100,0	373

Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn

	Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn					Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	89,6	4,3	4,9	1,2	100,0	1 014
Ingen	85,8	1,3	8,4	4,6	100,0	125
Én	87,9	7,4	3,5	1,3	100,0	254
To	90,3	3,0	6,6	.	100,0	262
Tre eller flere	91,5	4,0	3,6	0,9	100,0	373

Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig

	Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig					Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	37,8	19,3	41,6	1,4	100,0	1 006
Ingen	46,0	15,7	36,0	2,3	100,0	124
Én	41,1	16,9	40,5	1,5	100,0	252
To	37,0	19,7	41,6	1,7	100,0	260
Tre eller flere	33,4	21,8	44,1	0,7	100,0	370

Komfortabel med innvandrere som hjemmehjelp?

	Komfortabel med innvandrere som hjemmehjelp?				Antall personer som svarte
	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	
Alle	93,4	5,6	1,1	100,0	1 014
Ingen	90,6	6,3	3,1	100,0	124
Én	91,1	8,1	0,8	100,0	254
To	95,9	4,1	.	100,0	262
Tre eller flere	94,1	4,6	1,3	100,0	374

Komfortabel med innvandrere som lege?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	96,5	2,7	0,8	100,0	1 015
Ingen	94,4	3,1	2,5	100,0	125
Én	95,3	2,5	2,1	100,0	255
To	97,2	2,8	.	100,0	262
Tre eller flere	97,5	2,5	.	100,0	373

Komfortabel med innvandrere som svigersønn/-datter?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	86,5	7,3	6,2	100,0	1 006
Ingen	77,0	11,2	11,8	100,0	123
Én	84,3	7,3	8,5	100,0	249
To	88,0	8,9	3,2	100,0	262
Tre eller flere	90,2	5,0	4,8	100,0	372

Komfortabel med innvandrere som nær kollega?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	97,6	1,8	0,7	100,0	1 013
Ingen	93,1	4,6	2,4	100,0	125
Én	98,0	1,0	1,1	100,0	253
To	97,6	2,4	.	100,0	262
Tre eller flere	98,7	1,0	0,3	100,0	373

Få opphold i Norge, lettere/vanskeligere for flyktninger/asylsøkere enn i dag

	Lettere	Som i dag	Vanskeligere	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	7,4	49,2	32,5	10,9	100,0	1 004
Ingen	3,9	54,3	30,7	11,0	100,0	125
Én	4,9	51,0	33,7	10,4	100,0	254
To	6,6	49,8	33,6	10,0	100,0	257
Tre eller flere	10,7	45,9	31,5	11,9	100,0	368

Antall arenaer for kontakt med innvandrere

	Ingen	Én	To	Tre eller flere	I alt	Antall personer som svarte
Alle	12,2	25,3	24,9	37,6	100,0	1 017
Ingen	12,2	.	.	.	12,2	125
Én	.	25,3	.	.	25,3	255
To	.	.	24,9	.	24,9	262
Tre eller flere	.	.	.	37,6	37,6	375

Kontakt med hvor mange innvandrere?

	Har ikke kontakt	Én	To til fire	Fem til ti	Flere enn 10	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	2,7	23,5	29,1	31,2	1,6	100,0	1 016
Ingen	96,9	.	1,7	.	.	1,4	100,0	125
Én	.	9,4	45,9	27,3	14,9	2,5	100,0	255
To	.	0,3	31,1	38,5	28,5	1,5	100,0	261
Tre eller flere	.	0,5	10,5	33,6	54,1	1,3	100,0	375

Hvor ofte kontakt med innvandrere?

	Har ikke kontakt	Sjeldnere enn månedlig	Månedlig	Ukentlig	Daglig	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	2,8	11,1	35,1	39,2	100,0	1 015
Ingen	96,9	.	0,7	1,0	1,4	100,0	125
Én	.	8,3	19,8	36,8	35,0	100,0	254
To	.	2,6	14,6	43,3	39,5	100,0	261
Tre eller flere	.	0,2	6,3	39,5	54,0	100,0	375

Personlig erfaring med innvandrerkontakt

	Har ikke kontakt	Hovedsakelig negativ	Både positiv og negativ	Hovedsakelig positiv	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	0,4	13,3	74,5	100,0	1 015
Ingen	96,9	.	.	3,1	100,0	125
Én	.	1,3	19,5	79,2	100,0	255
To	.	.	12,7	87,3	100,0	261
Tre eller flere	.	0,2	13,8	86,0	100,0	374

Arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar positivt til norsk økonomi

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	68,3	13,4	9,3	9,0	100,0	1 012
Ingen	64,1	8,1	14,1	13,8	100,0	124
Én	60,7	17,3	9,8	12,2	100,0	252
To	72,3	10,2	10,0	7,4	100,0	262
Tre eller flere	72,0	14,6	7,0	6,4	100,0	374

Kontakt med hvor mange innvandrere?	Innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv					Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	77,8	13,0	7,4	1,8	100,0	1 014
Har ikke kontakt	74,9	15,8	7,1	2,2	100,0	122
Én	70,6	4,6	24,9	.	100,0	25
To til fire	79,1	10,3	8,7	1,8	100,0	243
Fem til ti	78,8	11,8	7,7	1,7	100,0	301
Flere enn 10	78,3	15,6	4,5	1,6	100,0	308
Vet ikke	60,6	20,9	11,8	6,7	100,0	15
Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	19,3	16,5	59,3	4,9	100,0	1 011
Har ikke kontakt	27,8	18,0	48,1	6,2	100,0	121
Én	14,5	30,9	54,6	.	100,0	24
To til fire	22,4	13,3	58,4	5,9	100,0	243
Fem til ti	18,9	14,4	61,5	5,2	100,0	299
Flere enn 10	13,4	19,5	63,3	3,7	100,0	308
Vet ikke	37,8	10,0	46,0	6,2	100,0	16
Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	73,0	13,7	11,0	2,3	100,0	1 010
Har ikke kontakt	60,2	17,9	17,7	4,2	100,0	121
Én	69,8	10,3	4,2	15,7	100,0	25
To til fire	70,8	13,3	14,7	1,1	100,0	242
Fem til ti	76,4	13,5	7,7	2,4	100,0	301
Flere enn 10	77,5	13,2	8,4	0,9	100,0	307
Vet ikke	55,3	5,8	31,4	7,5	100,0	14
Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	22,1	14,2	60,8	2,9	100,0	1 012
Har ikke kontakt	33,9	14,4	45,9	5,8	100,0	121
Én	36,4	16,2	47,4	.	100,0	25
To til fire	24,3	13,6	59,9	2,2	100,0	242
Fem til ti	19,1	13,7	63,4	3,8	100,0	301
Flere enn 10	17,9	14,5	66,0	1,7	100,0	307
Vet ikke	15,3	18,9	59,1	6,7	100,0	16
Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	89,6	4,3	4,9	1,2	100,0	1 013
Har ikke kontakt	86,7	1,3	8,7	3,3	100,0	122
Én	84,6	10,8	4,6	.	100,0	25
To til fire	90,0	3,7	6,3	.	100,0	242
Fem til ti	88,7	6,6	4,1	0,6	100,0	301
Flere enn 10	92,8	2,9	3,5	0,8	100,0	307
Vet ikke	68,7	7,6	.	23,7	100,0	16
Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	37,8	19,3	41,6	1,4	100,0	1 006
Har ikke kontakt	45,0	16,0	36,7	2,4	100,0	122
Én	40,2	32,4	27,4	.	100,0	25
To til fire	42,2	15,2	41,5	1,1	100,0	241
Fem til ti	38,5	19,6	41,3	0,6	100,0	300
Flere enn 10	30,7	22,0	45,2	2,1	100,0	303
Vet ikke	38,2	24,8	37,1	.	100,0	15

Komfortabel med innvandrere som hjemmehjelp?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	93,3	5,6	1,1	100,0	1 013
Har ikke kontakt	90,4	6,4	3,2	100,0	122
Én	84,4	15,6	.	100,0	25
To til fire	92,8	6,8	0,4	100,0	243
Fem til ti	93,6	6,4	.	100,0	301
Flere enn 10	95,5	2,7	1,9	100,0	307
Vet ikke	91,5	8,5	.	100,0	15

Komfortabel med innvandrere som lege?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	96,5	2,7	0,8	100,0	1 014
Har ikke kontakt	94,2	3,2	2,6	100,0	122
Én	90,9	2,8	6,3	100,0	25
To til fire	96,6	2,9	0,5	100,0	243
Fem til ti	97,7	1,8	0,5	100,0	301
Flere enn 10	96,8	2,8	0,4	100,0	307
Vet ikke	92,4	7,6	.	100,0	16

Komfortabel med innvandrere som svigersønn/-datter?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	86,6	7,2	6,2	100,0	1 005
Har ikke kontakt	76,3	11,5	12,2	100,0	120
Én	90,2	6,3	3,5	100,0	24
To til fire	86,1	8,5	5,5	100,0	240
Fem til ti	87,5	5,8	6,7	100,0	300
Flere enn 10	90,5	5,4	4,1	100,0	305
Vet ikke	74,5	17,9	7,6	100,0	16

Komfortabel med innvandrere som nær kollega?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	97,6	1,8	0,7	100,0	1 012
Har ikke kontakt	92,9	4,7	2,4	100,0	122
Én	96,8	.	3,2	100,0	25
To til fire	97,4	1,7	0,9	100,0	242
Fem til ti	98,5	1,2	0,3	100,0	300
Flere enn 10	98,9	1,1	.	100,0	307
Vet ikke	92,4	7,6	.	100,0	16

Få opphold i Norge, lettere/vanskeligere for flyktninger/asylsøkere enn i dag

	Lettere	Som i dag	Vanskeligere	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	7,4	49,2	32,4	10,9	100,0	1 003
Har ikke kontakt	4,1	54,6	29,9	11,4	100,0	122
Én	.	35,6	45,8	18,5	100,0	25
To til fire	4,0	53,8	31,5	10,8	100,0	241
Fem til ti	8,7	46,8	35,1	9,5	100,0	296
Flere enn 10	10,6	47,8	30,8	10,8	100,0	303
Vet ikke	9,6	38,8	26,6	25,1	100,0	16

Antall arenaer for kontakt med innvandrere

	Ingen	Én	To	Tre eller flere	I alt	Antall personer som svarte
Alle	12,2	25,3	24,9	37,6	100,0	1 016
Har ikke kontakt	100,0	.	.	.	100,0	122
Én	.	89,5	3,1	7,4	100,0	25
To til fire	0,9	49,5	32,8	16,8	100,0	243
Fem til ti	.	23,8	32,9	43,3	100,0	301
Flere enn 10	.	12,1	22,7	65,2	100,0	309
Vet ikke	10,2	37,9	22,7	29,2	100,0	16

Kontakt med hvor mange innvandrere?

	Har ikke kontakt	Én	To til fire	Fem til ti	Flere enn 10	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	2,7	23,5	29,1	31,2	1,6	100,0	1 016
Har ikke kontakt	11,8	11,8	122
Én	.	2,7	2,7	25
To til fire	.	.	23,5	.	.	.	23,5	243
Fem til ti	.	.	.	29,1	.	.	29,1	301
Flere enn 10	31,2	.	31,2	309
Vet ikke	1,6	1,6	16

Hvor ofte kontakt med innvandrere?

	Har ikke kontakt	Sjeldnere enn månedlig	Månedlig	Ukentlig	Daglig	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,9	2,7	11,1	35,1	39,2	100,0	1 014
Har ikke kontakt	100,0	100,0	122
Én	.	20,4	16,8	44,2	18,5	100,0	25
To til fire	.	6,6	25,3	47,2	21,0	100,0	242
Fem til ti	.	1,1	11,1	45,3	42,5	100,0	300
Flere enn 10	.	0,6	4,2	29,1	66,1	100,0	309
Vet ikke	.	7,6	11,0	34,4	47,0	100,0	16

Personlig erfaring med innvandrerkontakt

	Har ikke kontakt	Hovedsakelig negativ	Både positiv og negativ	Hovedsakelig positiv	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,9	0,4	13,3	74,4	100,0	1 014
Har ikke kontakt	100,0	.	.	.	100,0	122
Én	.	.	22,6	77,4	100,0	25
To til fire	.	0,5	14,7	84,8	100,0	241
Fem til ti	.	0,6	15,3	84,1	100,0	301
Flere enn 10	.	.	13,8	86,2	100,0	309
Vet ikke	.	7,6	28,9	63,4	100,0	16

Arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar positivt til norsk økonomi

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	68,2	13,4	9,4	9,0	100,0	1 011
Har ikke kontakt	65,2	8,2	13,6	13,0	100,0	122
Én	37,0	24,2	13,5	25,3	100,0	25
To til fire	67,3	15,2	11,2	6,3	100,0	241
Fem til ti	67,1	14,7	8,6	9,6	100,0	300
Flere enn 10	74,8	12,2	6,6	6,4	100,0	308
Vet ikke	47,2	7,7	11,4	33,7	100,0	15

Hvor ofte kontakt med innvandrere?						
Innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	77,8	13,0	7,3	1,8	100,0	1 013
Har ikke kontakt	74,9	15,8	7,1	2,2	100,0	122
Sjeldnere enn månedlig	64,7	12,6	18,7	4,0	100,0	29
Månedlig	77,9	13,1	6,3	2,7	100,0	114
Ukentlig	79,1	11,4	7,7	1,8	100,0	363
Daglig	78,5	13,8	6,4	1,2	100,0	385
Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	19,2	16,5	59,3	4,9	100,0	1 009
Har ikke kontakt	27,8	18,0	48,1	6,2	100,0	121
Sjeldnere enn månedlig	22,8	19,4	50,8	7,0	100,0	28
Månedlig	25,9	18,9	49,2	6,0	100,0	114
Ukentlig	17,6	16,4	62,2	3,8	100,0	361
Daglig	15,9	15,4	63,6	5,1	100,0	385
Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	73,1	13,6	11,0	2,3	100,0	1 008
Har ikke kontakt	60,2	17,9	17,7	4,2	100,0	121
Sjeldnere enn månedlig	58,3	21,8	17,4	2,5	100,0	28
Månedlig	72,1	15,5	9,8	2,6	100,0	114
Ukentlig	77,3	12,3	9,1	1,3	100,0	362
Daglig	74,5	12,5	10,6	2,4	100,0	383
Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	22,0	14,3	60,8	2,9	100,0	1 011
Har ikke kontakt	33,9	14,4	45,9	5,8	100,0	121
Sjeldnere enn månedlig	34,7	17,1	48,2	.	100,0	29
Månedlig	22,1	14,1	60,5	3,3	100,0	114
Ukentlig	19,8	15,1	63,4	1,7	100,0	362
Daglig	19,5	13,3	63,9	3,3	100,0	385
Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	89,7	4,2	4,9	1,2	100,0	1 012
Har ikke kontakt	86,7	1,3	8,7	3,3	100,0	122
Sjeldnere enn månedlig	84,8	15,2	.	.	100,0	28
Månedlig	89,6	4,5	5,2	0,6	100,0	114
Ukentlig	87,5	5,3	6,4	0,8	100,0	363
Daglig	92,9	3,2	2,7	1,2	100,0	385
Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	37,8	19,3	41,6	1,4	100,0	1 004
Har ikke kontakt	45,0	16,0	36,7	2,4	100,0	122
Sjeldnere enn månedlig	31,0	27,9	41,0	.	100,0	27
Månedlig	47,0	17,2	34,9	0,8	100,0	114
Ukentlig	34,5	19,9	44,2	1,5	100,0	361
Daglig	36,3	19,8	42,7	1,2	100,0	380

Komfortabel med innvandrere som hjemmehjelp?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	93,4	5,5	1,1	100,0	1 012
Har ikke kontakt	90,4	6,4	3,2	100,0	122
Sjeldnere enn månedlig	83,1	16,9	.	100,0	29
Månedlig	95,7	3,5	0,9	100,0	114
Ukentlig	95,6	4,4	.	100,0	363
Daglig	92,5	6,0	1,5	100,0	384

Komfortabel med innvandrere som lege?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	96,6	2,6	0,8	100,0	1 013
Har ikke kontakt	94,2	3,2	2,6	100,0	122
Sjeldnere enn månedlig	91,4	4,4	4,2	100,0	29
Månedlig	94,8	4,2	1,0	100,0	114
Ukentlig	96,5	2,9	0,7	100,0	362
Daglig	98,3	1,5	0,2	100,0	386

Komfortabel med innvandrere som svigersønn/-datter?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	86,6	7,3	6,1	100,0	1 004
Har ikke kontakt	76,3	11,5	12,2	100,0	120
Sjeldnere enn månedlig	67,8	22,2	10,0	100,0	27
Månedlig	83,3	9,4	7,3	100,0	112
Ukentlig	89,5	6,4	4,2	100,0	360
Daglig	89,4	5,2	5,4	100,0	385

Komfortabel med innvandrere som nær kollega?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	97,6	1,8	0,7	100,0	1 011
Har ikke kontakt	92,9	4,7	2,4	100,0	122
Sjeldnere enn månedlig	100,0	.	.	100,0	27
Månedlig	97,7	2,3	.	100,0	114
Ukentlig	97,7	1,5	0,8	100,0	362
Daglig	98,7	1,1	0,3	100,0	386

Få opphold i Norge, lettere/vanskeligere for flyktninger/asylsøkere enn i dag

	Lettere	Som i dag	Vanskeligere	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	7,4	49,2	32,6	10,9	100,0	1 002
Har ikke kontakt	4,1	54,6	29,9	11,4	100,0	122
Sjeldnere enn månedlig	.	35,5	51,7	12,9	100,0	29
Månedlig	9,0	49,1	32,7	9,2	100,0	113
Ukentlig	6,2	50,3	33,2	10,3	100,0	359
Daglig	9,5	47,5	31,3	11,6	100,0	379

Antall arenaer for kontakt med innvandrere

	Ingen	Én	To	Tre eller flere	I alt	Antall personer som svarte
Alle	12,2	25,3	24,9	37,6	100,0	1 015
Har ikke kontakt	100,0	.	.	.	100,0	122
Sjeldnere enn månedlig	.	74,1	22,8	3,0	100,0	29
Månedlig	0,8	45,2	32,7	21,3	100,0	114
Ukentlig	0,3	26,5	30,8	42,4	100,0	363
Daglig	0,4	22,6	25,1	51,9	100,0	387

Kontakt med hvor mange innvandrere?

	Har ikke kontakt	Én	To til fire	Fem til ti	Flere enn 10	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,9	2,7	23,5	29,1	31,3	1,6	100,0	1 014
Har ikke kontakt	100,0	100,0	122
Sjeldnere enn månedlig	.	19,9	56,9	11,3	7,2	4,6	100,0	28
Månedlig	.	4,0	53,4	29,0	11,9	1,6	100,0	114
Ukentlig	.	3,4	31,6	37,6	25,9	1,6	100,0	363
Daglig	.	1,3	12,6	31,5	52,7	2,0	100,0	387

Hvor ofte kontakt med innvandrere?

	Har ikke kontakt	Sjeldnere enn månedlig	Månedlig	Ukentlig	Daglig	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	2,8	11,1	35,1	39,2	100,0	1 015
Har ikke kontakt	11,8	11,8	122
Sjeldnere enn månedlig	.	2,8	.	.	.	2,8	29
Månedlig	.	.	11,1	.	.	11,1	114
Ukentlig	.	.	.	35,1	.	35,1	363
Daglig	39,2	39,2	387

Personlig erfaring med innvandrerkontakt

	Har ikke kontakt	Hovedsakelig negativ	Både positiv og negativ	Hovedsakelig positiv	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,9	0,4	13,2	74,5	100,0	1 013
Har ikke kontakt	100,0	.	.	.	100,0	122
Sjeldnere enn månedlig	.	.	18,7	81,3	100,0	29
Månedlig	.	.	14,4	85,6	100,0	113
Ukentlig	.	0,8	14,3	84,9	100,0	362
Daglig	.	0,3	15,6	84,1	100,0	387

Arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar positivt til norsk økonomi

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	68,3	13,3	9,4	9,0	100,0	1 010
Har ikke kontakt	65,2	8,2	13,6	13,0	100,0	122
Sjeldnere enn månedlig	65,4	14,9	11,3	8,4	100,0	29
Månedlig	64,4	12,9	12,8	9,9	100,0	113
Ukentlig	65,9	17,0	9,0	8,1	100,0	362
Daglig	72,8	11,5	7,3	8,4	100,0	384

Personlig erfaring med innvandrerkontakt						
	Innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv					Antall personer som svarte
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	
Alle	77,9	13,0	7,2	1,8	100,0	1 013
Har ikke kontakt	74,9	15,8	7,1	2,2	100,0	122
Både positiv og negativ	55,7	21,7	20,4	2,2	100,0	130
Hovedsakelig positiv	82,6	11,1	4,7	1,7	100,0	758
Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	19,2	16,5	59,3	4,9	100,0	1 009
Har ikke kontakt	27,8	18,0	48,1	6,2	100,0	121
Både positiv og negativ	30,8	21,8	42,5	4,8	100,0	130
Hovedsakelig positiv	15,4	15,5	64,4	4,7	100,0	754
Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	73,1	13,7	10,9	2,3	100,0	1 009
Har ikke kontakt	60,2	17,9	17,7	4,2	100,0	121
Både positiv og negativ	52,6	19,3	24,3	3,8	100,0	130
Hovedsakelig positiv	78,7	12,1	7,5	1,7	100,0	755
Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	22,0	14,2	60,8	2,9	100,0	1 011
Har ikke kontakt	33,9	14,4	45,9	5,8	100,0	121
Både positiv og negativ	35,3	19,0	40,4	5,3	100,0	130
Hovedsakelig positiv	17,5	13,4	67,1	2,1	100,0	756
Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	89,6	4,3	4,9	1,2	100,0	1 012
Har ikke kontakt	86,7	1,3	8,7	3,3	100,0	122
Både positiv og negativ	80,8	9,0	9,7	0,5	100,0	129
Hovedsakelig positiv	91,9	3,8	3,5	0,9	100,0	757
Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig						
	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	37,7	19,3	41,6	1,4	100,0	1 004
Har ikke kontakt	45,0	16,0	36,7	2,4	100,0	122
Både positiv og negativ	49,1	13,1	35,5	2,2	100,0	128
Hovedsakelig positiv	34,3	20,9	43,7	1,1	100,0	750
Komfortabel med innvandrere som hjemmehjelp?						
	Ja	Nei	Vet ikke	I alt		Antall personer som svarte
Alle	93,3	5,6	1,1	100,0		1 012
Har ikke kontakt	90,4	6,4	3,2	100,0		122
Både positiv og negativ	87,0	11,5	1,5	100,0		129
Hovedsakelig positiv	95,2	4,1	0,7	100,0		757
Komfortabel med innvandrere som lege?						
	Ja	Nei	Vet ikke	I alt		Antall personer som svarte
Alle	96,5	2,7	0,8	100,0		1 013
Har ikke kontakt	94,2	3,2	2,6	100,0		122
Både positiv og negativ	92,9	5,9	1,3	100,0		130
Hovedsakelig positiv	97,5	2,0	0,5	100,0		757

Komfortabel med innvandrere som svigersønn/-datter?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	86,5	7,3	6,2	100,0	1 005
Har ikke kontakt	76,3	11,5	12,2	100,0	120
Både positiv og negativ	75,3	18,3	6,4	100,0	126
Hovedsakelig positiv	90,3	4,6	5,0	100,0	755

Komfortabel med innvandrere som nær kollega?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	97,6	1,8	0,7	100,0	1 011
Har ikke kontakt	92,9	4,7	2,4	100,0	122
Både positiv og negativ	94,7	4,5	0,8	100,0	129
Hovedsakelig positiv	99,0	0,7	0,4	100,0	756

Få opphold i Norge, lettere/vanskeligere for flyktninger/asylsøkere enn i dag

	Lettere	Som i dag	Vanskeligere	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	7,4	49,2	32,5	11,0	100,0	1 002
Har ikke kontakt	4,1	54,6	29,9	11,4	100,0	122
Både positiv og negativ	3,4	39,1	53,3	4,2	100,0	130
Hovedsakelig positiv	8,7	50,3	28,8	12,2	100,0	746

Antall arenaer for kontakt med innvandrere

	Ingen	Én	To	Tre eller flere	I alt	Antall personer som svarte
Alle	12,2	25,3	24,9	37,5	100,0	1 015
Har ikke kontakt	100,0	.	.	.	100,0	122
Både positiv og negativ	.	37,2	23,9	39,0	100,0	130
Hovedsakelig positiv	0,5	27,0	29,2	43,3	100,0	759

Kontakt med hvor mange innvandrere?

	Har ikke kontakt	Én	To til fire	Fem til ti	Flere enn 10	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,9	2,7	23,4	29,2	31,3	1,6	100,0	1 014
Har ikke kontakt	100,0	100,0	122
Både positiv og negativ	.	4,5	25,8	33,6	32,5	3,6	100,0	130
Hovedsakelig positiv	.	2,8	26,7	33,0	36,2	1,4	100,0	758

Hvor ofte kontakt med innvandrere?

	Har ikke kontakt	Sjeldnere enn månedlig	Månedlig	Ukentlig	Daglig	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,9	2,8	11,0	35,0	39,2	100,0	1 013
Har ikke kontakt	100,0	100,0	122
Både positiv og negativ	.	4,0	12,0	37,8	46,2	100,0	129
Hovedsakelig positiv	.	3,1	12,7	39,9	44,3	100,0	758

Personlig erfaring med innvandrerkontakt

	Har ikke kontakt	Hovedsakelig negativ	Både positiv og negativ	Hovedsakelig positiv	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	0,4	13,3	74,5	100,0	1 015
Har ikke kontakt	11,8	.	.	.	11,8	122
Både positiv og negativ	.	.	13,3	.	13,3	130
Hovedsakelig positiv	.	.	.	74,5	74,5	759

Arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar positivt til norsk økonomi

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	68,2	13,4	9,4	9,0	100,0	1 010
Har ikke kontakt	65,2	8,2	13,6	13,0	100,0	122
Både positiv og negativ	57,6	15,8	19,6	7,0	100,0	130
Hovedsakelig positiv	70,9	13,9	6,6	8,6	100,0	754

**Innvandrere og deres
norskfødte barn****Innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv**

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	77,3	13,0	7,3	2,3	100,0	1 021
Med landbakgrunn EU/EFTA etc.	76,8	18,2	4,9	.	100,0	70
Med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc.	81,2	9,9	5,3	3,6	100,0	82
Den øvrige befolkningen	76,9	13,0	7,8	2,3	100,0	869

Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	19,3	16,4	59,0	5,4	100,0	1 016
Med landbakgrunn EU/EFTA etc.	15,6	17,0	64,6	2,8	100,0	69
Med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc.	25,5	21,3	49,7	3,4	100,0	82
Den øvrige befolkningen	18,8	15,8	59,5	5,8	100,0	865

Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	72,6	13,7	11,0	2,6	100,0	1 015
Med landbakgrunn EU/EFTA etc.	76,7	18,1	3,9	1,3	100,0	68
Med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc.	74,1	12,3	9,5	4,2	100,0	80
Den øvrige befolkningen	72,1	13,5	11,8	2,6	100,0	867

Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	21,9	14,4	60,4	3,3	100,0	1 018
Med landbakgrunn EU/EFTA etc.	23,3	21,8	50,6	4,3	100,0	69
Med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc.	21,5	10,4	64,3	3,8	100,0	81
Den øvrige befolkningen	21,9	14,2	60,7	3,2	100,0	868

Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	89,2	4,3	4,9	1,6	100,0	1 019
Med landbakgrunn EU/EFTA etc.	89,7	3,3	6,0	1,0	100,0	69
Med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc.	87,9	2,5	5,2	4,4	100,0	81
Den øvrige befolkningen	89,2	4,6	4,8	1,4	100,0	869

Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	37,7	19,3	41,3	1,8	100,0	1 011
Med landbakgrunn EU/EFTA etc.	32,2	16,3	48,6	2,9	100,0	69
Med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc.	44,3	16,1	38,7	0,9	100,0	80
Den øvrige befolkningen	37,4	19,9	41,0	1,8	100,0	862

Komfortabel med innvandrere som hjemmehjelp?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	93,1	5,5	1,3	100,0	1 019
Med landbakgrunn EU/EFTA etc.	88,8	5,5	5,7	100,0	69
Med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc.	85,9	13,1	1,0	100,0	81
Den øvrige befolkningen	94,3	4,7	1,0	100,0	869

Komfortabel med innvandrere som lege?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	96,1	2,6	1,2	100,0	1 020
Med landbakgrunn EU/EFTA etc.	96,3	2,7	1,0	100,0	69
Med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc.	94,0	4,7	1,3	100,0	82
Den øvrige befolkningen	96,3	2,4	1,3	100,0	869

Komfortabel med innvandrere som svigersønn/-datter?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	86,1	7,3	6,5	100,0	1 011
Med landbakgrunn EU/EFTA etc.	94,0	.	6,0	100,0	69
Med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc.	87,9	5,4	6,7	100,0	82
Den øvrige befolkningen	85,3	8,2	6,6	100,0	860

Komfortabel med innvandrere som nær kollega?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	97,2	1,8	1,1	100,0	1 018
Med landbakgrunn EU/EFTA etc.	100,0	.	.	100,0	69
Med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc.	97,2	2,8	.	100,0	82
Den øvrige befolkningen	96,9	1,8	1,3	100,0	867

Få opphold i Norge, lettere/vanskeligere for flyktninger/asylsøkere enn i dag

	Lettere	Som i dag	Vanskeligere	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	7,3	48,8	32,5	11,5	100,0	1 011
Med landbakgrunn EU/EFTA etc.	8,8	47,6	30,5	13,0	100,0	67
Med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc.	15,9	43,3	28,5	12,3	100,0	80
Den øvrige befolkningen	6,2	49,5	33,1	11,2	100,0	864

Antall arenaer for kontakt med innvandrere

	Ingen	Én	To	Tre eller flere	I alt	Antall personer som svarte
Alle	12,2	25,3	24,9	37,6	100,0	1 017
Med landbakgrunn EU/EFTA etc.	5,5	13,6	23,2	57,7	100,0	69
Med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc.	9,5	14,1	13,9	62,4	100,0	82
Den øvrige befolkningen	13,0	27,5	26,3	33,1	100,0	866

Kontakt med hvor mange innvandrere?

	Har ikke kontakt	Én	To til fire	Fem til ti	Flere enn 10	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	2,7	23,5	29,1	31,2	1,6	100,0	1 016
Med landbakgrunn EU/EFTA etc.	5,5	.	13,7	24,7	56,1	.	100,0	69
Med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc.	7,8	3,2	11,6	25,3	47,3	4,8	100,0	82
Den øvrige befolkningen	12,8	2,8	25,7	29,9	27,4	1,4	100,0	865

Hvor ofte kontakt med innvandrere?

	Har ikke kontakt	Sjeldnere enn månedlig	Månedlig	Ukentlig	Daglig	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	2,8	11,1	35,1	39,2	100,0	1 015
Med landbakgrunn EU/EFTA etc.	5,5	.	3,4	18,9	72,1	100,0	69
Med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc.	7,8	1,3	12,5	16,4	62,1	100,0	82
Den øvrige befolkningen	12,8	3,2	11,6	38,5	33,9	100,0	864

Personlig erfaring med innvandrerkontakt

	Har ikke kontakt	Hovedsakelig negativ	Både positiv og negativ	Hovedsakelig positiv	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	0,4	13,3	74,5	100,0	1 015
Med landbakgrunn EU/EFTA etc.	5,6	.	8,6	85,8	100,0	68
Med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc.	7,8	.	16,9	75,3	100,0	82
Den øvrige befolkningen	12,8	0,5	13,3	73,5	100,0	865

Arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar positivt til norsk økonomi

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	68,1	13,3	9,3	9,3	100,0	1 016
Med landbakgrunn EU/EFTA etc.	76,4	14,6	2,9	6,0	100,0	68
Med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc.	73,8	14,7	5,3	6,2	100,0	81
Den øvrige befolkningen	66,8	13,1	10,2	9,9	100,0	867

**Samlet inntekt
(fra register)****Innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv**

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	77,3	13,0	7,3	2,3	100,0	1 021
Under 250 000 kroner	87,1	5,2	5,9	1,7	100,0	139
250 000-499 999 kroner	76,9	12,7	7,5	2,9	100,0	216
500 000-699 999 kroner	75,0	14,2	8,1	2,7	100,0	263
700 000-899 999 kroner	75,3	17,1	6,5	1,1	100,0	183
900 000 kroner og over	74,6	14,8	8,1	2,5	100,0	220

Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	19,3	16,4	59,0	5,4	100,0	1 016
Under 250 000 kroner	16,7	13,6	65,1	4,5	100,0	137
250 000-499 999 kroner	26,1	14,3	52,5	7,1	100,0	215
500 000-699 999 kroner	17,3	21,5	54,2	7,1	100,0	263
700 000-899 999 kroner	17,5	15,2	64,2	3,1	100,0	183
900 000 kroner og over	17,4	15,6	63,2	3,8	100,0	218

Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	72,6	13,7	11,0	2,6	100,0	1 015
Under 250 000 kroner	74,8	10,0	11,5	3,7	100,0	138
250 000-499 999 kroner	69,9	13,0	12,5	4,5	100,0	214
500 000-699 999 kroner	71,4	15,4	10,8	2,5	100,0	261
700 000-899 999 kroner	74,2	16,0	8,7	1,1	100,0	183
900 000 kroner og over	74,1	13,5	11,3	1,1	100,0	219

Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	21,9	14,4	60,4	3,3	100,0	1 018
Under 250 000 kroner	22,2	13,4	60,9	3,5	100,0	138
250 000-499 999 kroner	26,6	14,0	53,4	6,0	100,0	215
500 000-699 999 kroner	21,3	16,5	58,1	4,1	100,0	263
700 000-899 999 kroner	19,0	15,6	64,5	1,0	100,0	183
900 000 kroner og over	19,7	11,8	67,5	1,0	100,0	219

Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	89,2	4,3	4,9	1,6	100,0	1 019
Under 250 000 kroner	89,5	3,9	5,9	0,7	100,0	139
250 000-499 999 kroner	84,2	5,2	6,6	4,0	100,0	215
500 000-699 999 kroner	90,3	3,8	4,4	1,5	100,0	263
700 000-899 999 kroner	90,1	5,0	4,9	.	100,0	183
900 000 kroner og over	92,4	3,8	2,7	1,1	100,0	219

Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	37,7	19,3	41,3	1,8	100,0	1 011
Under 250 000 kroner	34,0	18,9	45,8	1,3	100,0	137
250 000-499 999 kroner	42,0	18,4	36,7	2,9	100,0	214
500 000-699 999 kroner	40,1	20,7	37,5	1,7	100,0	262
700 000-899 999 kroner	34,5	15,5	48,8	1,1	100,0	180
900 000 kroner og over	35,0	22,0	41,5	1,5	100,0	218

Komfortabel med innvandrere som hjemmehjelp?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	93,1	5,5	1,3	100,0	1 019
Under 250 000 kroner	89,3	6,9	3,8	100,0	139
250 000-499 999 kroner	91,4	7,2	1,4	100,0	214
500 000-699 999 kroner	95,4	4,2	0,4	100,0	263
700 000-899 999 kroner	94,8	4,6	0,6	100,0	183
900 000 kroner og over	93,7	5,1	1,1	100,0	220

Komfortabel med innvandrere som lege?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	96,1	2,6	1,2	100,0	1 020
Under 250 000 kroner	96,5	0,7	2,8	100,0	139
250 000-499 999 kroner	92,3	5,8	1,9	100,0	214
500 000-699 999 kroner	97,5	2,2	0,3	100,0	264
700 000-899 999 kroner	99,0	0,6	0,4	100,0	183
900 000 kroner og over	96,0	3,0	1,1	100,0	220

Komfortabel med innvandrere som svigersønn/-datter?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	86,1	7,3	6,5	100,0	1 011
Under 250 000 kroner	91,2	4,3	4,5	100,0	138
250 000-499 999 kroner	85,2	8,7	6,1	100,0	211
500 000-699 999 kroner	85,8	7,5	6,7	100,0	264
700 000-899 999 kroner	89,3	4,6	6,2	100,0	182
900 000 kroner og over	80,6	10,6	8,8	100,0	216

Komfortabel med innvandrere som nær kollega?

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	97,2	1,8	1,1	100,0	1 018
Under 250 000 kroner	97,9	0,7	1,4	100,0	138
250 000-499 999 kroner	94,1	4,4	1,4	100,0	214
500 000-699 999 kroner	97,8	1,0	1,1	100,0	264
700 000-899 999 kroner	99,3	0,7	.	100,0	183
900 000 kroner og over	97,3	1,5	1,2	100,0	219

Få opphold i Norge, lettere/vanskeligere for flyktninger/asylsøkere enn i dag

	Lettere	Som i dag	Vanskeligere	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	7,3	48,8	32,5	11,5	100,0	1 011
Under 250 000 kroner	15,9	46,1	26,8	11,2	100,0	135
250 000-499 999 kroner	5,2	47,3	36,4	11,1	100,0	214
500 000-699 999 kroner	4,0	50,5	33,3	12,3	100,0	261
700 000-899 999 kroner	9,3	45,8	29,4	15,6	100,0	182
900 000 kroner og over	5,6	53,0	34,0	7,4	100,0	219

Antall arenaer for kontakt med innvandrere

	Ingen	Én	To	Tre eller flere	I alt	Antall personer som svarte
Alle	12,2	25,3	24,9	37,6	100,0	1 017
Under 250 000 kroner	14,6	21,5	22,9	41,1	100,0	138
250 000-499 999 kroner	19,8	24,4	24,3	31,4	100,0	213
500 000-699 999 kroner	12,6	27,2	23,7	36,5	100,0	264
700 000-899 999 kroner	4,5	28,0	34,4	33,1	100,0	182
900 000 kroner og over	7,5	24,6	20,7	47,1	100,0	220

Kontakt med hvor mange innvandrere?

	Har ikke kontakt	Én	To til fire	Fem til ti	Flere enn 10	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	2,7	23,5	29,1	31,2	1,6	100,0	1 016
Under 250 000 kroner	14,7	4,0	15,8	29,1	35,8	0,6	100,0	137
250 000-499 999 kroner	18,2	4,1	25,3	29,4	21,2	1,8	100,0	213
500 000-699 999 kroner	12,6	2,5	25,1	30,8	26,4	2,5	100,0	264
700 000-899 999 kroner	4,5	1,7	27,4	27,5	37,7	1,2	100,0	182
900 000 kroner og over	7,5	0,9	22,2	28,0	39,9	1,5	100,0	220

Hvor ofte kontakt med innvandrere?

	Har ikke kontakt	Sjeldnere enn månedlig	Månedlig	Ukentlig	Daglig	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	2,8	11,1	35,1	39,2	100,0	1 015
Under 250 000 kroner	14,6	4,5	6,2	30,3	44,4	100,0	138
250 000-499 999 kroner	18,2	3,7	16,4	38,2	23,5	100,0	213
500 000-699 999 kroner	12,6	2,4	10,2	37,4	37,3	100,0	264
700 000-899 999 kroner	4,5	2,5	11,9	31,0	50,1	100,0	181
900 000 kroner og over	7,6	1,4	9,3	35,7	46,1	100,0	219

Personlig erfaring med innvandrerkontakt

	Har ikke kontakt	Hovedsakelig negativ	Både positiv og negativ	Hovedsakelig positiv	I alt	Antall personer som svarte
Alle	11,8	0,4	13,3	74,5	100,0	1 015
Under 250 000 kroner	14,6	.	7,7	77,7	100,0	138
250 000-499 999 kroner	18,2	.	12,1	69,7	100,0	213
500 000-699 999 kroner	12,7	0,5	14,4	72,5	100,0	263
700 000-899 999 kroner	4,5	0,5	17,4	77,6	100,0	182
900 000 kroner og over	7,6	1,0	14,3	77,1	100,0	219

Arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar positivt til norsk økonomi

	Enig	Både og	Uenig	Vet ikke	I alt	Antall personer som svarte
Alle	68,1	13,3	9,3	9,3	100,0	1 016
Under 250 000 kroner	69,6	12,0	8,0	10,5	100,0	137
250 000-499 999 kroner	65,6	14,0	10,8	9,6	100,0	213
500 000-699 999 kroner	64,1	15,2	9,0	11,7	100,0	264
700 000-899 999 kroner	70,9	10,2	10,5	8,5	100,0	182
900 000 kroner og over	72,4	13,9	8,0	5,7	100,0	220

Vedlegg C: Regresjonsanalyse

	Utsagn 1			Utsagn 2			Utsagn 3			Utsagn 4		
	Nyttig innsats i arbeid			Misbruker sosial velferd			Beriker kulturen			Kilde til utrygghet		
	Modell a	Modell b	Modell c	Modell a	Modell b	Modell c	Modell a	Modell b	Modell c	Modell a	Modell b	Modell c
Kjønn (ref. mann)												
Kvinne	0,1619**	0,1129	0,1175	0,3237***	0,2215**	0,2333**	0,4329***	0,3472***	0,3726***	0,3238***	0,2281**	0,2567**
Alder (ref. 67-79 år)												
16-24 år	-0,1652	0,1190	0,0539	-0,3834	0,0023	-0,0713	-0,4044*	0,0142	-0,1948	-0,3073	0,0356	-0,0779
25-44 år	-0,0740	0,0518	0,0150	-0,2179	-0,0782	-0,1292	-0,2078	-0,0121	-0,1383	-0,2481	-0,0955	-0,1802
45-66 år	0,0902	0,2385*	0,2028	-0,1686	0,0227	-0,0182	-0,0540	0,1545	0,0462	-0,1518	0,0185	-0,0411
Utdanning (ref. grunnskole)												
Videregående		0,2335**	0,2294**		0,1705	0,1870		0,1734	0,1541		0,1209	0,1316
Høyere, kort		0,3465***	0,3199***		0,6037***	0,5860***		0,4542***	0,3967***		0,3865**	0,3685**
Høyere, lang		0,6447***	0,6244***		1,0067***	0,9974***		0,6679***	0,6281***		0,8343***	0,8218***
Bostedsstrøk (ref. spredtbygd)												
Tettbygd (under 100 000 innbyggere)	0,0073	-0,0055	-0,0270	0,2086	0,1578	0,1471	0,1678	0,1504	0,1247	0,1156	0,0715	0,0649
Tettbygd (1000 000 + innb.)	0,2601*	0,2225*	0,1918*	0,3166*	0,2175	0,1902	0,2625*	0,2166*	0,1811	0,3433**	0,2560*	0,2411
Landsdel (ref. Agder og Rogaland)												
Oslo og Akershus	0,1068	0,1188	0,1133	-0,0328	-0,0205	-0,0101	0,0561	0,0675	0,0652	-0,0357	-0,0139	-0,0234
Østlandet ellers	0,0812	0,0815	0,0794	-0,0133	-0,0055	0,0084	0,0019	-0,0248	0,0053	0,0635	0,0535	0,0717
Vestlandet	0,1841	0,1765	0,1853	0,1371	0,1191	0,1479	0,0087	-0,0176	0,0125	0,1956	0,1703	0,2050
Trøndelag	0,0336	0,0216	0,0349	-0,1046	-0,1457	-0,1032	0,1825	0,1295	0,1861	0,0228	-0,0284	0,0344
Nord-Norge	0,2401	0,2391	0,2258	0,1216	0,0995	0,1047	-0,0720	-0,0873	-0,0923	0,4322*	0,4024*	0,4234*
Økonomisk hovedaktivitet (ref. trygd/pensjon)												
Arbeid	-0,0595	-0,1507	-0,1559	0,0894	-0,0099	-0,0507	0,1508	0,0790	0,0590	0,0579	0,0158	-0,0439
Skole/studier	0,0149	-0,0184	-0,0345	0,0805	0,0562	-0,0036	0,1044	0,1104	0,0476	0,1907	0,2220	0,1363
Antall kontaktaener (ref. ingen kontakt)												
Én	0,0546		0,0370	0,1875		0,1750	0,2970**		0,2874**	0,1973		0,1894
To	0,2937*		0,2567*	0,3343**		0,2739*	0,5489***		0,5107***	0,3035*		0,2628*
Tre eller flere	0,1305		0,1106	0,4285***		0,3953**	0,4987***		0,4784***	0,6161***		0,5883***
Innvandrerbakgrunn (ref. øvrige befolkning)												
EU etc.	-0,0191	-0,0203	-0,0418	0,0169	-0,0333	-0,0330	0,0655	0,1029	0,0433	-0,2238	-0,2187	-0,2760
Afrika, Asia etc.	0,2314*	0,2660*	0,25890*	-0,3361*	-0,2615*	-0,2825*	-0,0067	0,0656	0,0308	0,2021	0,2591	0,2193
Samlet inntekt (ref. 250 000-499 999 kr)												
Under 250 000 kroner	0,2192	0,1545	0,1869	0,4373**	0,3510*	0,3772*	0,2816	0,1253	0,2411	0,0991	0,0217	0,0550
500 000-699 999 kroner	-0,0446	-0,1132	-0,1111	0,1112	0,0131	-0,0007	-0,0115	-0,0832	-0,0892	0,1262	0,0672	0,0529
700 000-899 999 kroner	-0,0254	-0,1110	-0,1194	0,2369	0,0592	0,0532	-0,0261	-0,1142	-0,1458	0,2113	0,1016	0,0811
900 000 kroner og over	-0,0109	-0,1744	-0,1735	0,3607**	0,1047	0,0750	0,0232	-0,1373	-0,1632	0,3277*	0,1521	0,1075
Iustert R2	0,0414	0,0629	0,0688	0,0434	0,0941	0,1014	0,0699	0,0749	0,1195	0,0510	0,0605	0,0820
N	975	977	975	940	941	940	968	970	968	964	966	964

Verdiene er vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, alder og kjønn

Signifikansnivå:

* p < 0,05 (5 prosent)

** p < 0,01 (1 prosent)

*** p < 0,001 (1 promille)

Modell a: Utdanning holdes utenfor

Modell b: Antall kontaktaener holdes utenfor

Se innledningen til kapittel 6 for omtale av modellene og metoden som er benyttet i vedlegget

	Utsagn 5			Utsagn 6			Utsagn 7			Utsagn 8		
	Mulighet til arbeid			Bør bli som nordmenn			Arbeidsinnvandring			Flyktnings adgang		
	Modell a	Modell b	Modell c	Modell a	Modell b	Modell c	Modell a	Modell b	Modell c	Modell a	Modell b	Modell c
Kjønn (ref. mann)												
Kvinne	0,0424	-0,0016	0,0090	0,6156***	0,5435***	0,5572***	0,1438*	0,0907	0,1004	0,2574***	0,2372***	0,2374***
Alder (ref. 67-79 år)												
16-24 år	-0,2091	0,0102	-0,0558	0,1236	0,3273	0,2483	-0,2904	-0,0643	-0,1121	0,0475	0,1252	0,1183
25-44 år	-0,0687	0,0317	-0,0092	-0,0146	0,0458	-0,0125	-0,0174	0,0710	0,0426	-0,0631	-0,0371	-0,0416
45-66 år	0,0338	0,1395	0,1054	-0,0603	0,0301	-0,0204	0,0567	0,1696	0,1431	-0,0409	-0,0035	-0,0063
Utdanning (ref. grunnskole)												
Videregående		0,1543*	0,1486		-0,0866	-0,0872		0,1431	0,1560		0,0526	0,0508
Høyere, kort		0,3064***	0,2903***		0,3800**	0,3590**		0,3170**	0,3106**		0,1128	0,1057
Høyere, lang		0,3648***	0,3526***		0,4258**	0,4137**		0,5162***	0,5242***		0,2851***	0,2769***
Bostedsstrøk (ref. spredtbygd)												
Tettbygd (under 100 000 innbyggere)	0,1820*	0,1557	0,1563	0,2343*	0,2022	0,1844	0,1565	0,1522	0,1211	-0,0322	-0,0478	-0,0464
Tettbygd (100 000 + innb.)	0,2223*	0,1792*	0,1759*	0,3819**	0,3148*	0,3000*	0,2041	0,1817	0,1409	0,0880	0,0557	0,0578
Landsdel (ref. Agder og Rogaland)												
Oslo og Akershus	0,0794	0,0859	0,0905	0,0452	0,0531	0,0557	-0,2127	-0,2040	-0,2104	-0,0177	-0,0143	-0,0166
Østlandet ellers	0,0528	0,0425	0,0570	0,0400	0,0391	0,0571	-0,23942*	-0,2288*	-0,2347*	0,0919	0,0899	0,0928
Vestlandet	0,0349	0,0262	0,0367	0,2358	0,2237	0,2442	-0,0738	-0,0802	-0,0728	0,1030	0,1018	0,1029
Trøndelag	0,0396	0,0202	0,0414	-0,2337	-0,2588	-0,2258	-0,2834	-0,2918	-0,2775	0,0177	0,0124	0,0152
Nord-Norge	-0,0700	-0,0844	-0,0784	0,2703	0,2445	0,2484	-0,1569	-0,1581	-0,1700	0,1537	0,1505	0,1511
Økonomisk hovedaktivitet (ref. trygd/pensjon)												
Arbeid	0,0677	0,0122	0,0013	0,0151	-0,0183	-0,0355	-0,1889	-0,2520*	-0,2729*	0,1132	0,0806	0,0794
Skole/studier	-0,0667	-0,0803	-0,1078	0,3052	0,3041	0,2661	0,1078	0,0798	0,0568	0,2027*	0,1885*	0,1836*
Antall kontaktarener (ref. ingen kontakt)												
En	0,1148		0,1043	0,2247		0,2205	0,0675		0,0595	0,0039		0,0005
To	0,1371		0,1092	0,3353*		0,2879*	0,2875*		0,2655*	0,0236		0,0127
Tre eller flere	0,1892*		0,1754	0,3302*		0,2964*	0,1537		0,1441	0,0416		0,0347
Innvandrerbakgrunn (ref. øvrige befolkning)												
EU etc.	0,0339	0,0416	0,0287	0,0213	0,0123	-0,0077	0,3467**	0,3514**	0,3291*	0,0007	-0,0177	-0,0131
Afrika, Asia etc.	0,0249	0,0703	0,0561	-0,2417	-0,2034	-0,2162	0,1871	0,2223	0,2108	0,1395	0,1437*	0,1387
Samlet inntekt (ref. 250 000-499 999 kr)												
Under 250 000 kroner	0,1318	0,0654	0,1061	0,0250	-0,0655	-0,0335	0,1891	0,1301	0,1555	0,0562	0,0498	0,0498
500 000-699 999 kroner	0,0076	-0,0417	-0,0446	0,1370	0,0838	0,0782	0,0516	-0,0083	-0,0106	0,0145	-0,0078	-0,0090
700 000-899 999 kroner	-0,0607	-0,1308	-0,1338	0,3754**	0,2856*	0,2638	0,2184	0,1377	0,1205	0,1086	0,0685	0,0718
900 000 kroner og over	0,0310	-0,0652	-0,0739	0,3715**	0,2442	0,2243	0,3114**	0,1822	0,1687	0,0995	0,0309	0,0333
Justert R2	0,0057	0,0181	0,0185	0,0830	0,1012	0,1034	0,0404	0,0522	0,0578	0,0585	0,0745	0,0704
N	979	981	979	968	970	968	900	901	900	870	872	870

Verdiene er vektet etter bruttoutvalgets utdanningsnivå, alder og kjønn

Signifikansnivå:

* p < 0,05 (5 prosent)

** p < 0,01 (1 prosent)

*** p < 0,001 (1 promille)

Modell a: Utdanning holdes utenfor

Modell b: Antall kontaktarener holdes utenfor

Se innledningen til kapittel 6 for omtale av modellene og metoden som er benyttet i vedlegget

Figurregister

Figur 2.1	Frafallsprosent etter år, 2002-2026.....	8
Figur 2.2	Årsaker til frafall, 2020-2026. Prosent.....	9
Figur 3.1	Antall søknader om asyl og kollektiv beskyttelse, 2014-2025.....	16
Figur 3.2	Andel arbeidsledige i alderen 15-74 år, 2014-2025, Kvartalsvis	17
Figur 3.3	Andel sysselsatte i alderen 15-74 år etter kjønn, AKU 2014-2026, kvartalsvis	18
Figur 3.4	Andel personer 16 år eller eldre med lang og kort utdanning på universitets- og høyskolenivå. 2003-2025. Prosent	20
Figur 4.1	Holdning til utsagnet «Innvandrere flest gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv». 2002-2026. Prosent ¹	24
Figur 4.2	Holdning til utsagnet «Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene». 2002-2026. Prosent ¹	25
Figur 4.3	Holdning til utsagnet «Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge». 2002-2026. Prosent ¹	26
Figur 4.5	Holdning til utsagnet «Alle innvandrere i Norge bør ha samme mulighet til arbeid som nordmenn». 2002-2026. Prosent ¹	28
Figur 4.6	Holdning til utsagnet «Innvandrere i Norge bør bestrebe seg på å bli så like nordmenn som mulig». 2003-2026. Prosent ¹	29
Figur 4.7	Fire spørsmål om eget forhold til innvandrere i ulike scenarier. «Ville du vært komfortabel med en innvandrer som ...» 2022-2026. Prosent ¹	31
Figur 4.8	Bør det bli lettere eller vanskeligere for flyktninger og asylsøkere å få opphold i Norge, eller bør adgangen til å få opphold være som i dag? 2002-2026. Prosent ¹	33
Figur 4.9	Kontakt med innvandrere som bor i Norge. Andeler som svarer ja på at de har kontakt, 2002-2026. Prosent ¹	34
Figur 4.10	Andelen av befolkningen som har kontakt med innvandrere på ulike sosiale arenaer. Personer uten innvandrerkontakt inngår i tallene. 2002-2026. Prosent ¹	35
Figur 4.11	Andel som oppgir å ha kontakt med innvandrere etter antall arenaer ¹ for kontakt. 2002-2026. Prosent ²	36
Figur 4.12	Personer som har kontakt med innvandrere som bor i Norge, etter antall personer en har kontakt med. Bare personer med innvandrerkontakt inngår i tallene. 2003-2026. Prosent ¹	37
Figur 4.13	Andel som har kontakt med innvandrere daglig, ukentlig, månedlig eller sjeldnere. Bare personer med innvandrerkontakt inngår i tallene. 2003 og 2007-2026. Prosent ¹ ..	38
Figur 4.14	Andel med positive og negative erfaringer fra kontakt med innvandrere. Bare personer med innvandrerkontakt inngår i tallene. 2003 og 2007-2026. Prosent ¹	39
Figur 4.15	Innvandring etter innvandringsgrunn blant ikke-nordiske statsborgere. 1990-2024. Antall.....	40
Figur 4.16	Holdning til utsagnet «Arbeidsinnvandring fra land utenom Norden bidrar for det meste positivt til norsk økonomi». 2009-2026. Prosent ¹	41
Figur 6.1	Bør det bli lettere eller vanskeligere for flyktninger og asylsøkere å få opphold i Norge, eller bør adgangen til å få opphold være som i dag? Svarfordeling etter kjønn, 2026. Prosent ¹	48
Figur 6.2	Holdninger til påstanden: «Innvandrere flest misbruker de sosiale velferdsordningene», etter utdanningsnivå. 2026. Prosent ¹	50
Figur 6.5	Holdninger til påstanden: «Innvandrere flest beriker det kulturelle livet i Norge» Svarfordeling etter bostedsstrøk, 2026. Prosent ¹	55
Figur 6.6	Holdninger til påstanden: «Innvandrere flest er en kilde til utrygghet i samfunnet?» Svarfordeling etter landsdel, 2026. Prosent ¹	57
Figur 6.7	Holdninger til påstanden: «Bør det bli lettere eller vanskeligere for flyktninger og asylsøkere å få opphold i Norge, eller bør adgangen til å få opphold være som i dag?» Svarfordeling etter i Økonomisk hovedaktivitet 2026. Prosent.....	59

Figur 6.8	Personer i inntektsgrupper ¹ etter økonomisk hovedaktivitet. 2026. Prosent ²	60
Figur 6.9	Holdninger til påstanden: «Bør det bli lettere eller vanskeligere for flyktninger og asylsøkere å få opphold i Norge, eller bør adgangen til å få opphold være som i dag?» Svarfordeling etter innvandrerbakgrunn, 2026. Prosent ¹	62

Tabellregister

Tabell 2.1	Fordeling av kjønn, alder, landsdel, innvandringskategori og utdanningsnivå i undersøkelsens bruttoutvalg, nettoutvalg (uvektet og vektet), frafall og frafallsprosent. 2026. Prosent.....	10
Tabell 4.1	Holdning til seks påstander om innvandrere. Utvalgte år 2002-2026. Prosent ¹	23
Tabell 4.2	Svar på fire spørsmål om eget forhold til innvandrere i ulike scenarier. «Ville du vært komfortabel med ...». 2022-2026. Prosent ¹	30
Tabell 4.3	Bør det bli lettere eller vanskeligere for flyktninger og asylsøkere å få opphold i Norge, eller bør adgangen til å få opphold være som i dag? 2002-2026. Prosent ¹	32
Tabell 4.4	Holdning til arbeidsinnvandring fra land utenom Norden. 2009-2026. Prosent ¹	40
Tabell 5.1	Holdning til åtte utsagn om innvandrere, innvandringspolitikk og flyktninger, 2025-2026. Gjennomsnitt på skala ¹ og t-test for om forskjellen mellom målene etter intervjuår er statistisk signifikante ² . Vektete verdier ³ . Standardfeil i parentes.....	42
Tabell 5.2	Svar på tre spørsmål om eget forhold til innvandrere, 2025-2026. Kji-kvadrattest for om forskjellen mellom holdningene etter intervjuår er statistisk signifikante ¹ (DF=1). Vektete verdier ²	43
Tabell 5.3	Svar på spørsmål om kontakt med innvandrere, 2025-2026. Kji-kvadrattest for om forskjellen er statistisk signifikant ¹ . Vektete verdier ²	44