



# Befolkningsframskrivinger for kommunene 2026

Stefan Leknes og Sturla A. Løkken

TALL

SOM FORTELLER

RAPPORTER / REPORTS

2026/22

I serien Rapporter publiseres analyser og kommenterte statistiske resultater fra ulike undersøkelser. Undersøkelser inkluderer både utvalgsundersøkelser, tellinger og registerbaserte undersøkelser.

© Statistisk sentralbyrå

Publisert: 12. juni 2026

ISBN 978-82-587-2112-0 (elektronisk)

ISSN 1892-7513 (elektronisk)

<b>Standardtegn i tabeller</b>	<b>Symbol</b>
<b>Ikke mulig å oppgi tall</b> Tall finnes ikke på dette tidspunktet fordi kategorien ikke var i bruk da tallene ble samlet inn.	.
<b>Tallgrunnlag mangler</b> Tall er ikke kommet inn i våre databaser eller er for usikre til å publiseres.	..
<b>Vises ikke av konfidensialitetshensyn</b> Tall publiseres ikke for å unngå å identifisere personer eller virksomheter.	:
<b>Desimaltegn</b>	,

## Forord

Denne rapporten presenterer befolkningsframskrivingene for kommunene, 2026-2050. Det inkluderer beskrivelse av framskrivingsmodellen, forutsetninger og resultater. Framskrivningene publiseres annen hvert år, og årets publisering bygger på tilsvarende publisering fra 2024, men med oppdatert tallgrunnlag og beregninger.

Framskrivningene har mange brukere. Alt av materiale fra den nyeste framskrivingen for kommunene er å finne på Statistisk sentralbyrås nettside [www.ssb.no/regfram](http://www.ssb.no/regfram). Her finner du spissede artikler, samt interaktive applikasjoner som kart og grafer for å utforske resultatene.

Statistisk sentralbyrå, 28. mai 2026

Linda Nøstbakken

## Sammendrag

Ifølge framskrivingenes hovedalternativ vil den norske demografien fortsette langs velkjente baner: Befolkningen vokser, sentraliseringen tiltar og befolkningen blir eldre. Særlig mange distriktskommuner er forventet å få en høy andel eldre i framtiden. Til tross for høy innvandring de siste årene, med mange bosatte ukrainere spredt utover hele Norge, holder disse mønstrene seg.

Ifølge hovedalternativet er alle fylkene, bortsett fra Nordland, forventet å oppleve befolkningsvekst fram mot 2050. Særlig det sentrale Østlandet har sterk vekst. Akershus og Oslo er forventet å vokse med henholdsvis 20 og 16 prosent. De fleste kommunene, 63 prosent, er også forventet å vokse. Med forutsetninger om høyere forventet levealder og beskjedent økning i fruktbarheten blir kommunenes befolkning eldre. I 2050 forventes noen kommuner å ha like under en tredel av befolkningen over 70 år. Aldringen har betydning for fødselsoverskudd framover. I 2050 er det kun Oslo og Rogaland blant fylkene som er forventet å ha flere fødsler enn dødsfall.

Utgangspunktet for framskrivingene er kommunenes befolkning 1. januar 2026 delt inn etter kjønn og alder, samt forutsetninger om hvordan den demografiske atferden vil bli framover. Det vil si hvordan lokal fruktbarhet, dødelighet, innenlands flytting, innvandring og utvandring vil utvikle seg. Framskrivingsresultatene er basert på forutsetninger om framtiden og er av den grunn usikre. Likevel vet vi mye om befolkningen på kort sikt ved at befolkningsutviklingen er noenlunde forutsigbar: de fleste av oss vil være ett år eldre til neste år og bo på samme sted. På lengre sikt må vi lene oss mer på de demografiske forutsetningene, og utviklingen er mer usikker.

Framstillingen i denne rapporten vil i stor grad bygge på det som kalles hovedalternativet, hvis ikke annet er oppgitt. Dette alternativet bygger på demografiske forutsetninger for framtiden som anses som mest rimelige på framskrivings-tidspunktet. Første kapittel går igjennom hovedresultatene. Deretter følger omtale og resultater av de ulike demografiske komponentene som ligger til grunn for framskrivingene. I det siste kapitlet, kapittel 6, gjennomgås metodikk og data i mer detalj.

God bruk av framskrivingene fordrer noe kunnskap. Vi oppfordrer brukere til å sette seg inn i modellen og forholde seg kritiske til resultatene. Justering av tallene basert på egen kunnskap om lokale forhold kan være hensiktsmessig, for eksempel for å lage gode tall for planlegging. Til støtte for slike vurderinger publiserer Statistisk sentralbyrå en egen artikkel om god bruk av framskrivinger som er å finne på [www.ssb.no/regfram](http://www.ssb.no/regfram).

## Abstract

According to the main projection alternative, Norway's demographic development is expected to continue along well-established trajectories: the population will grow, urbanization persists, and the population is ageing. In particular, many rural municipalities are expected to face a markedly high share of elderly residents in the coming decades. Despite the relatively high levels of immigration in recent years, including the settlement of large numbers of Ukrainian refugees across the country, these long-term demographic patterns remain remarkably persistent.

Under the main alternative, all counties except Nordland are projected to experience population growth toward 2050. The strongest growth is expected in the central eastern region of Norway, especially in Akershus and Oslo, where the population is projected to increase by 20 and 16 per cent, respectively. Most municipalities, 63 per cent, are expected to grow. Rising life expectancy combined with only modest increases in fertility will contribute to further population ageing across municipalities. By 2050, some municipalities are projected to have nearly one third of their population aged 70 years or older. This ageing process will also affect the birth surplus. By 2050, Oslo and Rogaland are expected to be the only counties with more births than deaths.

The projections are based on the population of each municipality as of 1 January 2026, disaggregated by age and sex, together with assumptions about future demographic behaviour. These assumptions specify how fertility, mortality, internal migration, immigration, and emigration are expected to develop over time at the municipal level. As with all population projections, the results are inherently uncertain because they rely on assumptions about future developments. Nevertheless, demographic trends are relatively predictable in the short term: most people will be one year older next year and continue living in the same location. Over longer time horizons, however, the projections depend increasingly on demographic assumptions, making the results more uncertain.

Unless otherwise stated, the analyses presented in this report are primarily based on what is referred to as the main projection alternative. This alternative is built on demographic assumptions that are considered the most plausible at the time the projections are produced. Chapter 1 presents the main results. This is followed by discussions and results related to the demographic components underlying the projections. The final chapter, Chapter 6, provides a more detailed description of the methodology and data.

Meaningful use of population projections requires a certain degree of methodological understanding. Users are encouraged to familiarize themselves with the model and to interpret the results critically. In some cases, adjustments based on local knowledge and contextual information may be appropriate, for example for planning purposes. To support such assessments, Statistics Norway has published a separate guide on the appropriate use of population projections, available at <https://www.ssb.no/en/befolkning/befolkningsframskrivinger/statistikk/regionale-befolkningsframskrivinger>.

# Innhold

<b>Forord</b> .....	<b>3</b>
<b>Sammendrag</b> .....	<b>4</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>5</b>
<b>1. Hovedresultater</b> .....	<b>7</b>
1.1. Norge – et land som vokser .....	7
1.2. Vekst i sentrale strøk .....	8
1.3. Aldring i hele landet, men treffer hardest i usentrale strøk.....	11
1.4. Hvor ble det av fødselsoverskuddet? .....	12
1.5. Sammenligning med 2024-framskrivingen .....	13
1.6. Usikkerhet i framskrivingene og god bruk .....	14
<b>2. Fruktbarhet</b> .....	<b>17</b>
2.1. Fruktbarhetsutviklingen i Norge .....	17
2.2. Observerte regionale forskjeller .....	18
2.3. Fruktbarhetsforutsetningene .....	19
2.4. Resultater .....	21
<b>3. Dødelighet</b> .....	<b>23</b>
3.1. Dødelighetsutviklingen i Norge.....	23
3.2. Dødelighetsforutsetningene.....	25
3.3. Resultater .....	27
<b>4. Innenlands flytting</b> .....	<b>30</b>
4.1. Utviklingen i flyttemønsteret i Norge .....	30
4.2. Flytteforutsetninger .....	32
4.3. Resultater .....	33
<b>5. Inn- og utvandring</b> .....	<b>35</b>
5.1. Utvikling i inn- og utvandring i Norge.....	35
5.2. Inn- og utvandringsforutsetningene .....	38
5.3. Resultater .....	38
<b>6. Metodikk og data</b> .....	<b>40</b>
6.1. Multi-regional kohort-komponentmodell.....	40
6.2. Demografiske forutsetninger .....	41
6.3. Data.....	41
<b>Referanser</b> .....	<b>43</b>
<b>Vedlegg A: Alternativer i framskrivingene</b> .....	<b>44</b>
<b>Vedlegg B: Sammenligninger av befolkningen i 2026 og 2050</b> .....	<b>45</b>
<b>Vedlegg C: Sammenligning av resultater mellom nasjonale og regionale framskrivinger</b> .....	<b>48</b>
<b>Vedlegg D: Sammenligning med resultater fra 2024-framskrivingen</b> .....	<b>51</b>
<b>Vedlegg E: Regionale inndelinger</b> .....	<b>56</b>
<b>Figurregister</b> .....	<b>63</b>
<b>Tabellregister</b> .....	<b>65</b>

# 1. Hovedresultater

Mye har skjedd i den norske demografien de siste årene. Vi har opplevd den høyeste innvandringen noensinne målt i kjølvannet av krigen i Ukraina. Vi har også sett den laveste fruktbarheten registrert i Norge. Disse og andre endringer har hatt konsekvenser for befolkningsmønsteret regionalt i Norge, og oppdatert kunnskap om befolkningstrendene påvirker forventningene til utviklingen framover. I det følgende vil vi gå igjennom de nyeste befolkningsframskrivingene for kommunene. Mye er uendret når det gjelder det overordnede mønsteret sammenlignet med framskrivingene fra 2024: Ifølge hovedalternativet for framskrivingene kan Norges demografi karakteriseres ved befolkningsvekst og aldring. Det er betydelig variasjon over kommuner og sentraliseringen er forventet å fortsette. Likevel er det noen endringer i hastigheten på disse prosessene sammenlignet med forrige runde med framskrivinger. Veksten i befolkningen er antatt å bli høyere enn sist og sentraliseringsimpulsen sterkere.

## 1.1. Norge – et land som vokser

Norge er et land som har erfart vekst over lang tid. Vi må tilbake til 1882 for å se et år med registrert befolkningsnedgang. Vekst er også noe vi forventer å se framover. Fra 2026 til 2050 er befolkningen forventet å vokse med 10 prosent, men denne veksten er ikke jevnt fordelt (se tabell 1.1). Akershus har den høyeste framskrevne veksten på 20 prosent, deretter følger Oslo med 16 prosent. På andre enden av fordelingen har vi Nordland som er forventet å ha en befolkningsnedgang på 3 prosent. Det er det eneste fylket med framskrevet nedgang.

**Tabell 1.1 Registrert og framskrevet folkemengde og befolkningsendringer i fylkene, 2026-2050 (MMMM)**

Fylke	Befolkning i 2026	Befolkning i 2050	Vekst	Vekst, prosent	Netto-innvandring	Innenlands nettoinnflytting	Fødsels-overskudd
Akershus	749 000	898 000	149 000	20	43 000	78 000	28 000
Oslo	729 000	845 000	116 000	16	74 000	-78 000	120 000
Østfold	316 000	360 000	43 000	14	17 000	39 000	-12 000
Buskerud	273 000	308 000	35 000	13	26 000	14 000	-6000
Vestfold	259 000	288 000	29 000	11	17 000	25 000	-14 000
Agder	324 000	360 000	36 000	11	25 000	8000	3000
Rogaland	509 000	559 000	50 000	10	44 000	-22 000	28 000
Trøndelag	489 000	532 000	42 000	9	42 000	-7000	8000
Vestland	658 000	699 000	41 000	6	51 000	-23 000	13 000
Innlandet	379 000	397 000	18 000	5	28 000	20 000	-30 000
Telemark	178 000	185 000	7000	4	15 000	4000	-13 000
Troms	171 000	176 000	5000	3	21 000	-15 000	-1000
Møre og Romsdal	273 000	278 000	5000	2	25 000	-12 000	-8000
Finnmark	75 000	77 000	1000	2	12 000	-9000	-2000
Nordland	243 000	236 000	-7000	-3	28 000	-22 000	-13 000

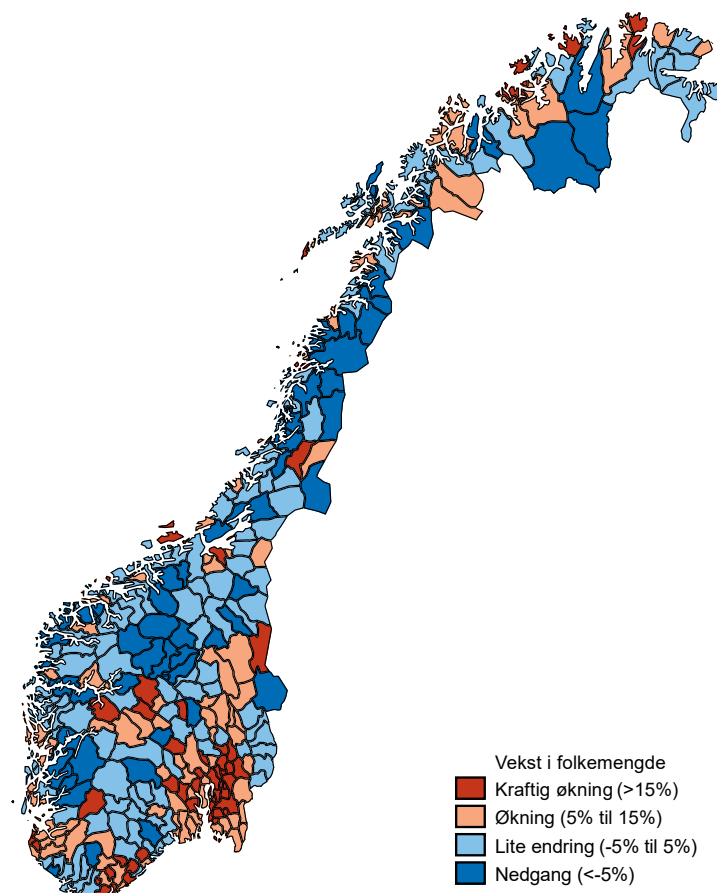
Folkemengde er gitt ved starten av året, mens komponenter er gjennom perioden. Tallene er avrundet til hele tusen, foruten prosentvis vekst som er avrundet til heltall. Fylkene er sortert etter prosentvis vekst. Framskrevne tall er fra hovedalternativet (MMMM).

Kilde: Statistisk sentralbyrå

Fylkene har ulike kilder for vekst i perioden 2026-2050. Oslo, Vestland, Rogaland, Akershus og Trøndelag skiller seg ut med relativt høy nettoinnvandring på over 40 000. Høyest rangerer Oslo med en nettoinnvandring på over 70 000, mens Finnmark ligger særlig lavt på 12 000. Akershus og Østfold skiller seg ut med høy innenlands nettoinnflytting, henholdsvis 78 000 og 39 000. Oslo har på den andre siden det største flyttetapet på 78 000. Samtidig har også Oslo det høyeste

fødselsoverskuddet, 120 000. De fleste fylkene har derimot et fødselsunderskudd. Innlandet har det største underskuddet med 30 000.

**Figur 1.1** Befolkningsvekst i kommunene fra 2026 til 2050 (MMMM)



Kilde: Statistisk sentralbyrå

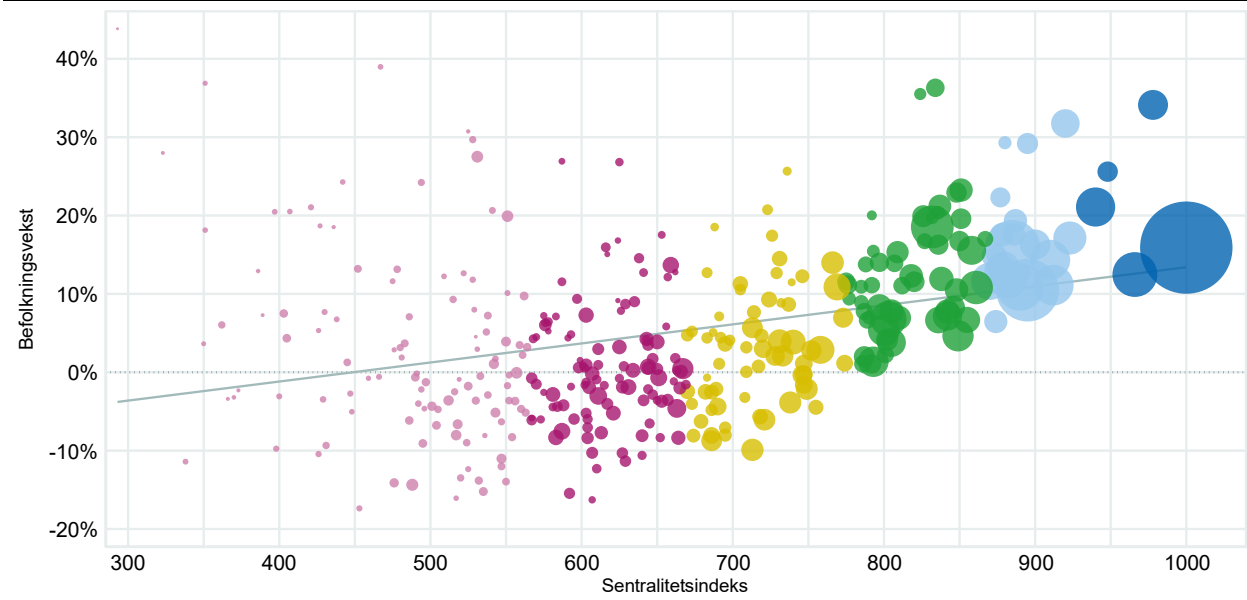
Det er betydelig variasjon i framskrevet vekst over kommunene. De fleste kommuner, 63 prosent, er forventet å vokse, i hovedalternativet. Dette utgjør 224 kommuner. I figur 1.1 er befolkningsveksten i kommunene illustrert med kart hvor ulike farger symboliserer fremskrevet befolkningsendring. Kommuner som er forventet å vokse med mer enn 15 prosent, er farget i rødt, mens kommuner hvor endringen i befolkningen er forventet å synke med mer enn fem prosent, er markert i mørkeblå. Et velkjent mønster trer fram, som stemmer godt overens med trendene observert i historiske tall. Det er sterk vekst på det sentrale Østlandet og i og rundt de store byene. Ellers i landet er trenden svak vekst eller nedgang i folketallet. Det gjelder mange innlandskommuner, kommuner langs kysten som ikke har store byer i nærheten og kommuner i nord.

## 1.2. Vekst i sentrale strøk

Sentraliseringen begynte å skyte fart på tidlig 1800-tall i Norge. Siden den gang har stadig flere bosatt seg i sentrale strøk. Befolkningsframskrivingenes hovedalternativ viser at denne trenden er forventet å fortsette frem til 2050. Dette er illustrert i Figur 1.2 som viser fremskrevet befolkningsvekst fra 2026 til 2050 etter sentralitet. Sentralitet er delt inn i seks klasser hvor ulike farger indikerer hvilken sentralitet de ulike kommunene befinner seg i. Det første som er verdt å merke seg, er at det er en positiv sammenheng mellom sentralitet og befolkningsvekst. Dette er markert ved den heltrukne rette linjen. De mest sentrale kommunene (blå farge til høyre i figuren) har typisk høyere vekst enn de minst sentrale kommunene (rosa farge til venstre i figuren). Alle kommunene i de tre høyeste sentralitetsklassene er forventet å vokse. Bildet er mer blandet for de

tre nederste sentralitetsklassene. Her er det mange som er forventet å vokse og mange som er forventet å synke i folketall. Særlig blant de aller minst sentrale kommunene (sentralitetsklasse 6) er det stor variasjon. Dette er typisk små kommuner, som betyr at små bevegelser i folketall opp eller ned fører til store prosentvise endringer i befolkningen.

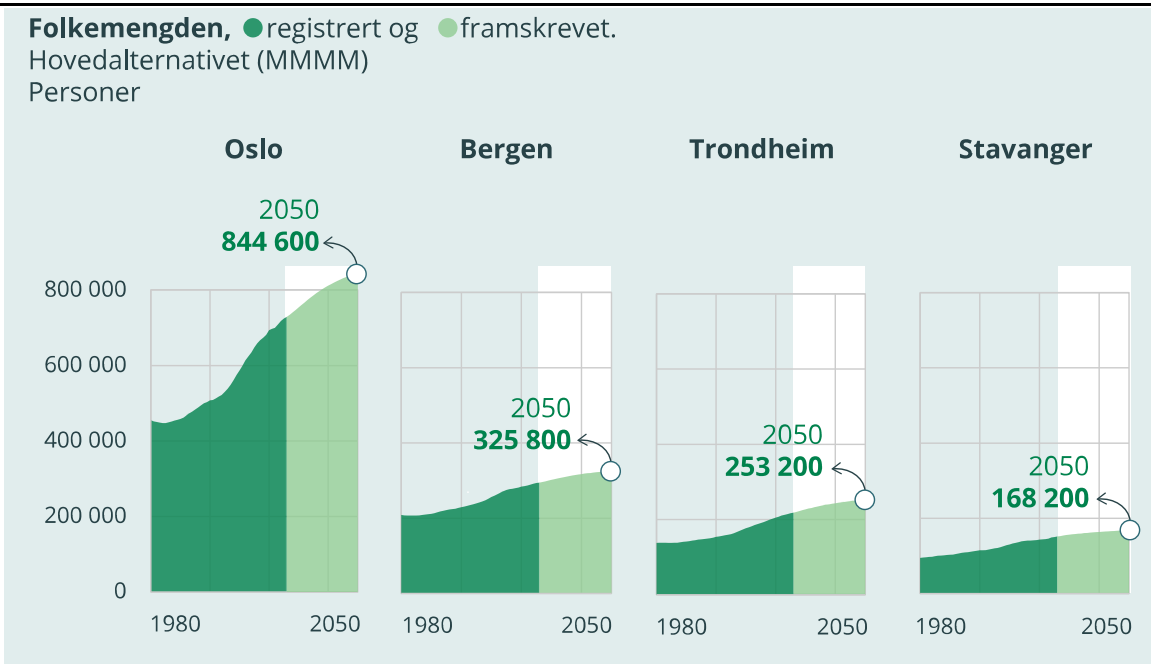
**Figur 1.2 Framskrevet befolkningsvekst i kommunene fra 2026 til 2050 (MMMM), etter sentralitet**



Størrelsen på boblene viser kommunenes relative størrelse i 2026. Figuren bruker SSBs sentralitetsindeks der høyere verdi betyr høyere sentralitet. De seks sentralitetsklassene er gjengitt i ulike farger fra rosa (minst sentrale kommuner) til mørkeblått (mest sentrale kommuner). Se vedlegg E for oversikt over kommunenes sentralitet.  
Kilde: Statistisk sentralbyrå

De store bykommunene er de som vokser mest fram til 2050 i antall. Øverst på listen finner vi Oslo med 116 000 flere i 2050 enn i 2026. Det tilsvarer å legge til mer enn én ekstra Drammen til folketallet. Deretter følger Trondheim, Bergen og Kristiansand med henholdsvis 35 000, 31 000 og 22 000 flere innbyggere.

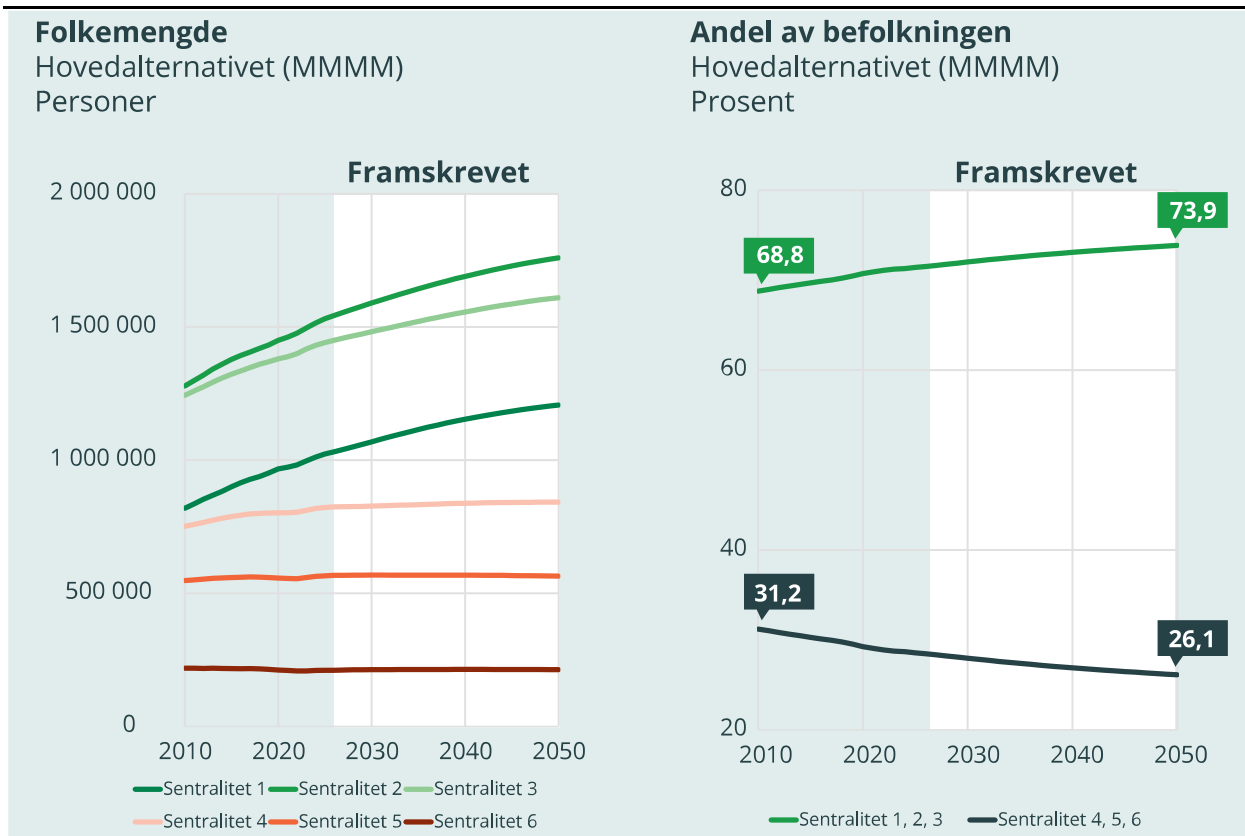
**Figur 1.3 Registrert og framskrevet folkemengde i de fire største bykommunene, 1980-2050**



Framskrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM).  
Kilde: Statistisk sentralbyrå

Oslo er forventet å nå 800 000 innbyggere innen 2038, Bergen 300 000 innen 2029 og Trondheim 250 000 innen 2047 (se Figur 1.3). De store byene har ofte fødselsoverskudd som bidrar betydelig til vekst. Derimot er innenlands nettoinnflytting ofte negativ og bremser veksten. Her er Kristiansand et unntak hvor alle kilder bidrar positivt, både fødselsoverskudd, innenlands nettoinnflytting og nettoinnvandring. For Trondheim er det innenlandske flyttetapet beskjedent med kun like over 300.

**Figur 1.4 Registrert og framskrevet folkekemenge i kommuner med ulik sentralitet, 2010-2050**

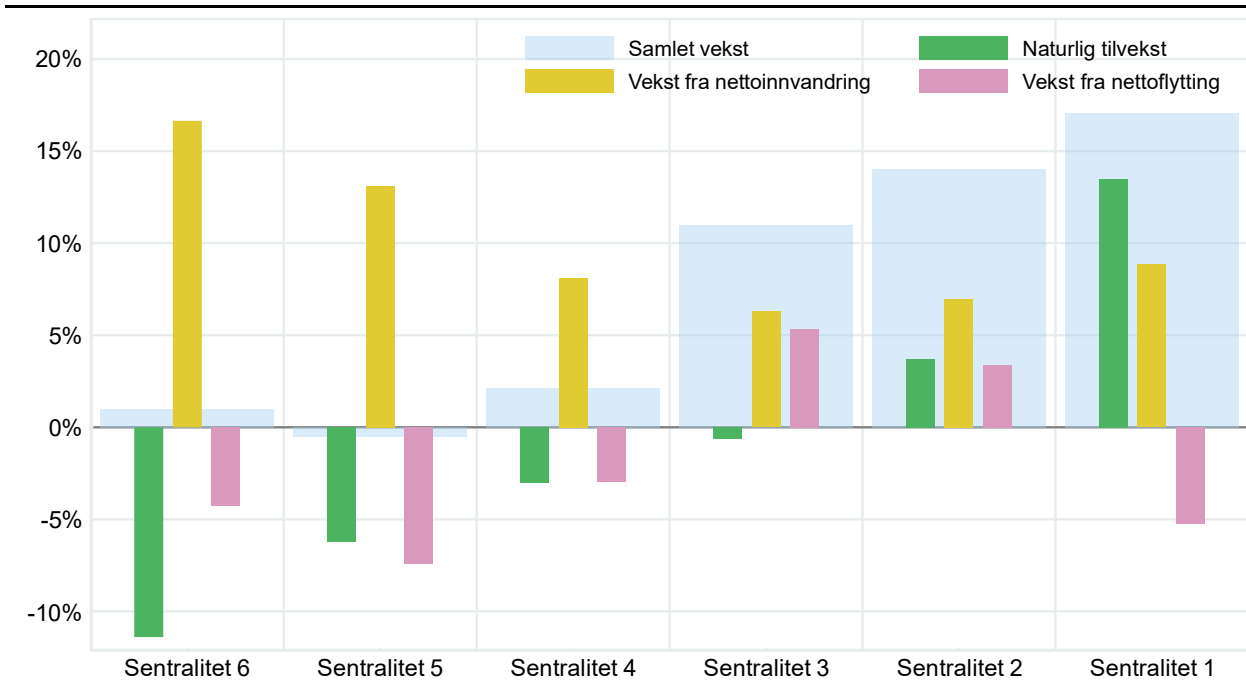


Figuren bruker sentralitetsklassene beskrevet i SSBs sentralitetsindeks. Sentralitet 1 er de mest sentrale kommunene, mens sentralitet 6 er de minst sentrale kommunene. Se vedlegg E for oversikt over kommunenes sentralitet.  
Kilde: Statistisk sentralbyrå

I figur 1.4 undersøker vi befolkningsveksten i alle sentralitetsklassene nærmere. Et tydelig mønster er at de mest sentrale kommunene, sentralitetsklasse 1-3, tydelig vokser over framskrivingsperioden, mens de mindre sentrale kommunene, de tre laveste klassene, har en mer flat utvikling. Det gir et skift i befolkningsandelene. Fra 2026 til 2050 øker befolkningen i de mest sentrale klassene fra 71,5 til 73,9 prosent. Tilsvarende minker andelen i de minst sentrale kommunene fra 28,5 til 26,1 prosent.

Over perioden 2026 til 2050 er det kun sentralitet 5 som har en nedgang i folketallet, mens veksten er tydeligst i de tre mest sentrale klassene, hvor alle er forventet å ha en vekst over 10 prosent. Dette er illustrert i figur 1.5 hvor vi ser på kilder til befolkningsendring per sentralitetsklasse. Kildene til vekst er noe forskjellig. Det er kun i de to høyeste klassene at det er forventet et fødselsoverskudd i framskrivingsperioden, som bidrar til å styrke befolkningsveksten der. Innenlands flytting bidrar bare til vekst i sentralitetsklassene 2 og 3. De mindre sentrale kommunene og de mest sentrale kommunene opplever derimot et netto flyttetap i framskrivingsperioden. Nettoinnvandring bidrar til vekst i alle sentralitetsklasser, men er særlig sterk bidragsyter til vekst i de minst sentrale kommunene. Blant disse kommunene er det den eneste kilden til vekst. I de nest minst sentrale kommunene (sentralitet 5) er ikke vekstimpulsen fra nettoinnvandring sterk nok til at det i totalbildet blir vekst fram mot 2050.

**Figur 1.5 Kilder til befolkningsendringer i de ulike sentralitetene, 2026-2050**



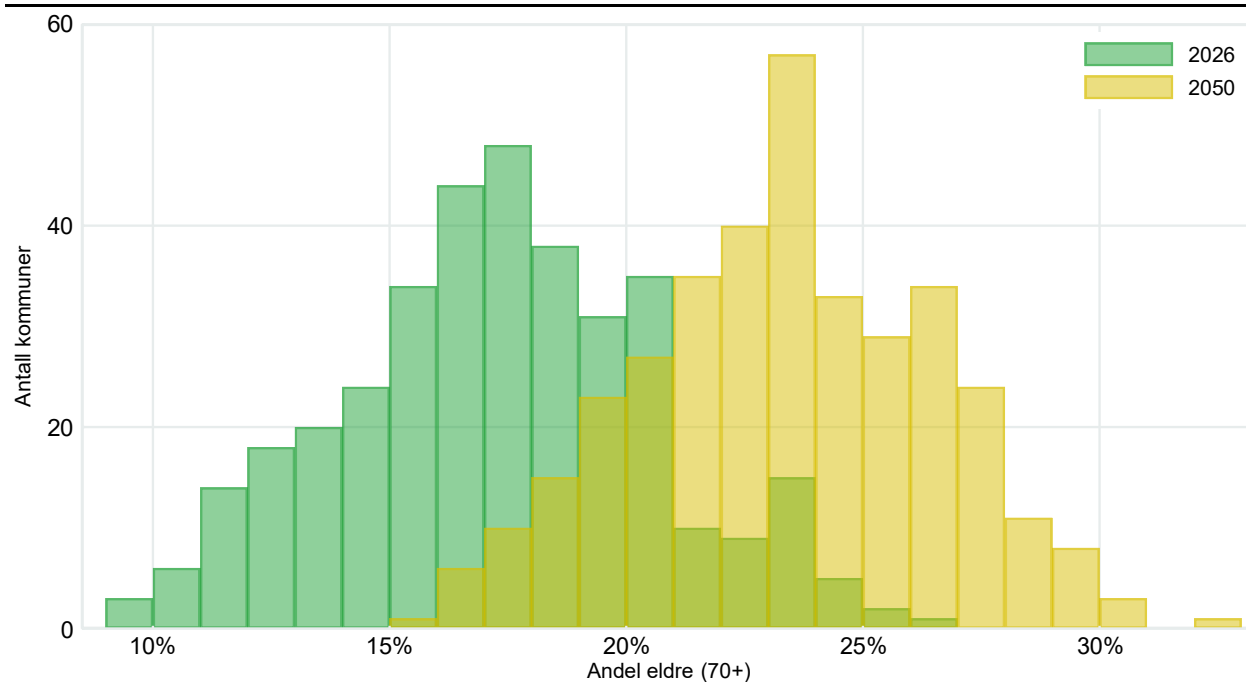
Framsrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM). Figuren bruker SSBs sentralitetsindeks. Sentralitet 1 tilsvarer de mest sentrale kommunene, mens sentralitet 6 de minst sentrale kommunene.

Kilde: Statistisk sentralbyrå

### 1.3. Aldring i hele landet, men treffer hardest i usentrale strøk

Befolkningen i Norge har blitt stadig eldre i takt med at levealderen har økt. Levealderen er forventet å fortsette å stige. Forventet levealder ved fødsel er ventet å øke med 3,5 og 4 år fra 2025 til 2050 for henholdsvis kvinner og menn. I tillegg er fruktbarheten, selv om den stiger på kort sikt, forventet å flate ut.

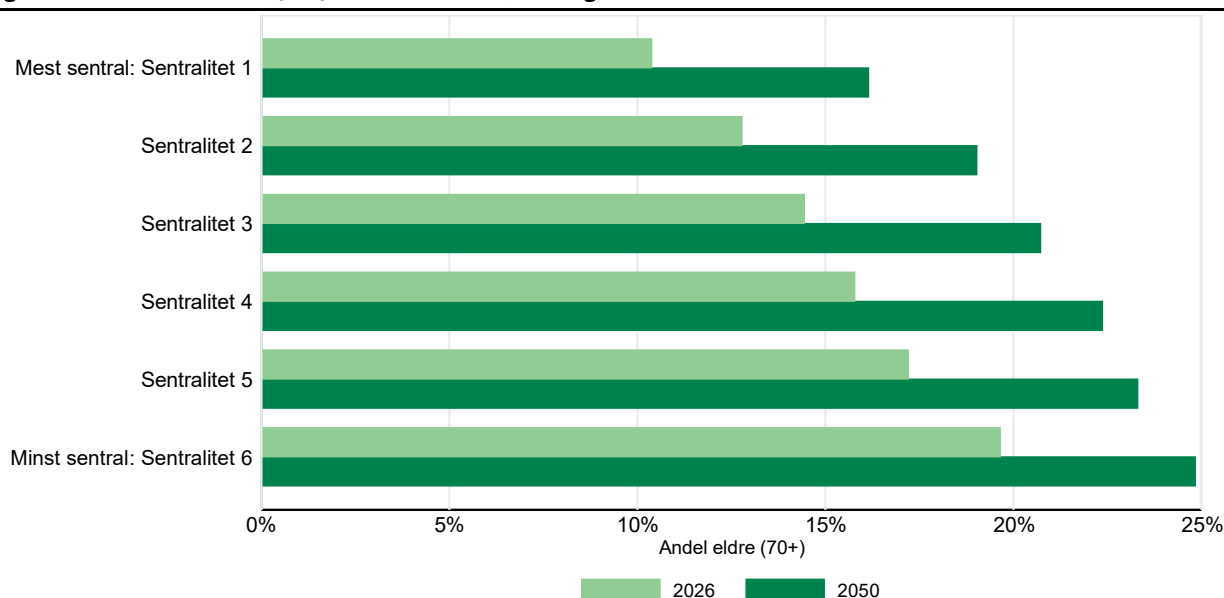
**Figur 1.6 Andelen eldre (70+) i kommunene, 2026 og 2050**



Framskrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM).  
Kilde: Statistisk sentralbyrå

Dette mønsteret gjør at norske kommuner er forventet å bli «eldre» i framtiden. Figur 1.6 viser endringen i fordelingen av andelen eldre (70+) i kommunene fra 2026 (i grønt) til 2050 (i gult). I 2026 spenner andelen seg fra 9 prosent i Gjesdal kommune i Rogaland til 26 prosent i Ibestad i Troms. I 2050 er den laveste andelen 15 prosent og den høyeste 32 prosent. Det er da Oslo som har lavest andel eldre, mens Hvaler i Østfold har høyest.

**Figur 1.7 Andelen eldre (70+) etter sentralitet, 2026 og 2050**



Framskrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM).  
Kilde: Statistisk sentralbyrå

Selv om aldringen skjer i hele landet, er det likevel verdt å merke seg at de mest sentrale områdene har en relativt lav andel eldre i dag sammenlignet med mindre strøk (se figur 1.7). De mest sentrale ligger kun like over 10 prosent eldre i dag og når 16 prosent i 2050, ifølge hovedalternativet. De minst sentrale kommunene har derimot en eldreandel på 20 prosent i dag og er forventet å nå omtrent 25 prosent i 2050.

#### 1.4. Hvor ble det av fødselsoverskuddet?

At befolkningen blir eldre fører til at flere er i aldre der det er vanlig å dø og færre er i aldre der det er vanlig å få barn. Det gir direkte utslag i fødselsoverskuddet. Mange fylker er forventet å ha færre fødsler enn dødsfall allerede i 2026 (se figur 1.8). Det gjelder Innlandet, Vestfold, Nordland, Østfold og Telemark. Buskerud er forventet å oppleve fødselsunderskudd i 2028 og Møre og Romsdal i 2029. Rogaland og Oslo er de eneste fylkene som er forventet å ha et høyere antall fødsler enn dødsfall for hvert år gjennom framskrivingsperioden.

**Figur 1.8 Overgang fra fødselsoverskudd til fødselsunderskudd i fylkene, 2026-2050**

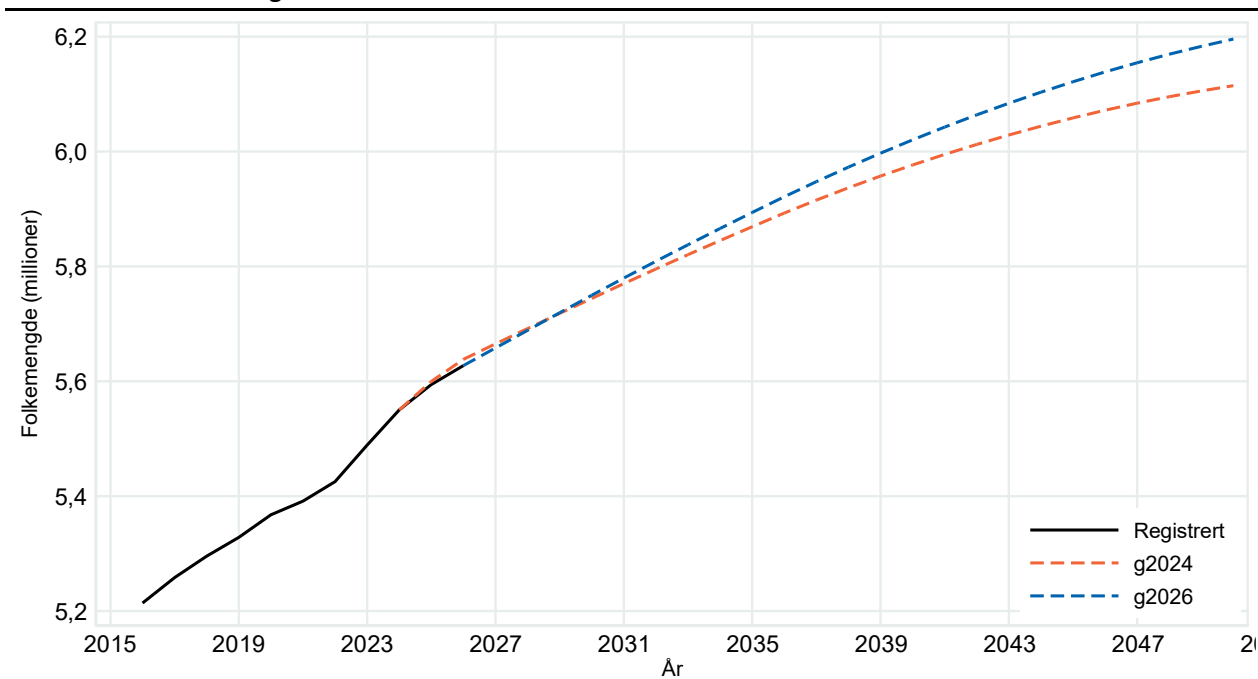


Framsrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM).  
Kilde: Statistisk sentralbyrå

### 1.5. Sammenligning med 2024-framskrivingen

Årets framskriving reproducerer de samme overordnede befolkningstrendene som i publikasjonen fra 2024. Sammenligner vi framskrevet folketall i 2050, er folketallet i denne framskrivingen omtrent 81 000 høyere enn 2024-framskrivingen. Det tilsvarer en befolkning i overkant av 1 prosent høyere i 2050.

**Figur 1.9 Registrert og framskrevet folkemengde på nasjonalt nivå. Sammenligning mellom 2024- og 2026-framskrivingen**



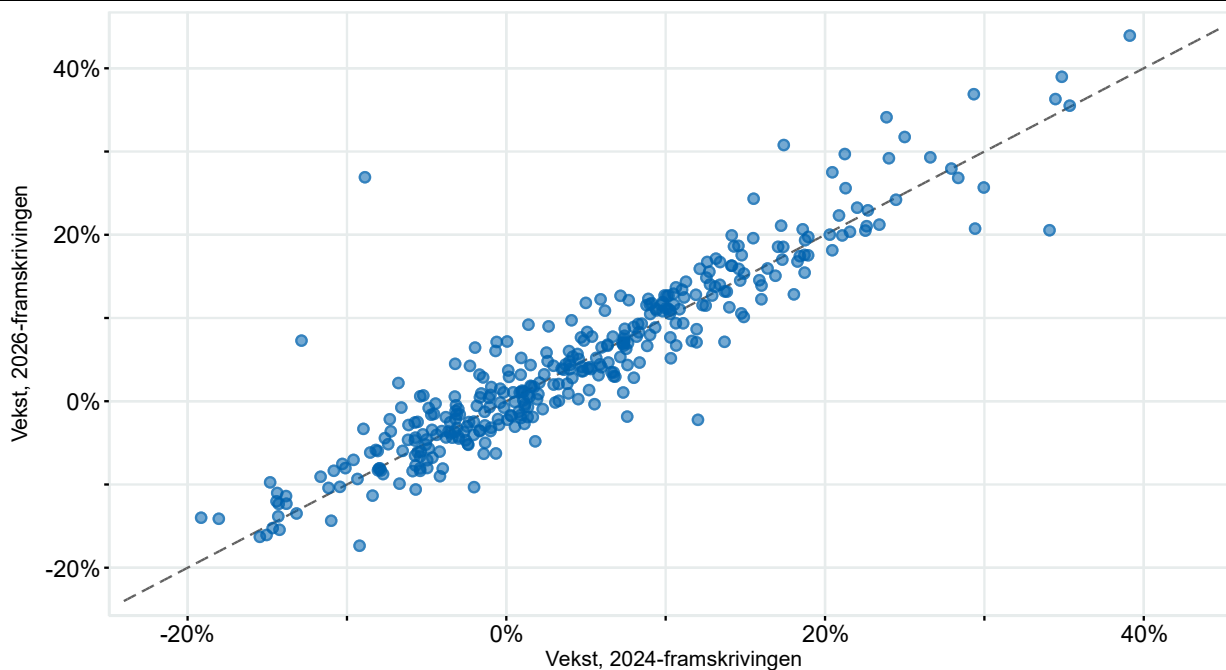
Framsrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM).  
Kilde: Statistisk sentralbyrå

Foruten Nord-Norge, med 5000 færre, har alle landsdelene høyere befolkning enn sist. Særlig Oslo og Akershus skiller seg ut med 51 000 ekstra. Det tilsvarer en økning på 3 prosent. Agder og

Rogaland har 17 000 ekstra. Det vil si omtrent 2 prosent høyere befolkning enn i 2024-framskrivingen. Minst endring finner vi for Trøndelag med omtrent 2000 personer ekstra (se også vedlegg D).

Alle sentralitetskategoriene, foruten sentralitetsklasse 4, har også høyere vekst i 2026-framskrivingen enn i 2024-framskrivingen. Det er særlig de to høyeste sentralitetsklassene som har fått høyere vekst med henholdsvis 3,3 og 2,1 prosentpoeng. De andre sentralitetene har endringer på under en prosent. Det vil si at sentralisering av befolkningen fram mot 2050 er sterkere i denne framskrivingen enn i den forrige.

**Figur 1.10 Sammenligning av kommunenes befolkningsvekst fra 2026-2050 mellom 2024- og 2026-framskrivingen**



Framsrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM).  
Kilde: Statistisk sentralbyrå

Figur 1.10 sammenligner befolkningsveksten til kommunene for de to framskrivingene. Kommuner med plassering på den stiplede 45-graders-linjen har samme vekst i begge framskrivingene. Plassering over (under) tilsvarer relativt høyere (lavere) vekst i den nye framskrivingen. De fleste kommunene ligger rundt linja. Det vil si at kommuner med høy (lav) vekst i forrige framskriving typisk også har det i 2026-framskrivingen.

## 1.6. Usikkerhet i framskrivingene og god bruk

Framskrivinger er scenario-baserte beregninger om framtiden. Den naturlige tolkningen av resultatene er hva som kommer til å skje i framtiden dersom forutsetningene er korrekte. Den virkelige befolkningsutviklingen framover er ukjent. Sagt på en annen måte: framskrivingene er beheftet med usikkerhet, også scenarioet kalt hovedalternativet. Uforutsette hendelser vil skje. Krigen i Ukraina er et aktuelt eksempel på hvordan plutselige internasjonale hendelser kan få store konsekvenser for innvandringen til Norge. Også andre forhold kan endre befolkningsutvikling framover. Nærliggende eksempler medisinske fremskritt som bidrar til høyere levealder enn forutsatt. Preferanser knyttet til hvor man ønsker å bo eller antall barn kan endre seg på uforutsette måter over tid.

Til tross for denne usikkerheten er enkelte aspekter ved befolkningsutviklingen mer stabile enn andre. Generelt er utviklingen i fruktbarhet og dødelighet lettere å anslå enn flytting og inn- og

utvandring. Aldring og dødeligheten følger relativt stabile mønstre, og eldre personer har gjennomgående lav flyttetilbøyelighet. Dette gjør det mulig å lage forholdsvis presise anslag for den eldre befolkningen i kommunene. Tilsvarende gir antallet kvinner i fruktbar alder et godt grunnlag for å beregne framtidige fødselstall. Flyttemønstre er derimot mer usikre, selv om befolkningens alderssammensetning gir viktig informasjon om sannsynlig flytteeatferd. Unge voksne er den gruppen som flytter mest, men det er langt vanskeligere å forutsi hvilke kommuner som vil motta disse flytterne. Innvandringen til Norge er særlig vanskelig å anslå, ettersom den påvirkes av både nasjonale og internasjonale forhold som raskt kan endre seg. Av de demografiske komponentene er derfor innvandringsforutsetningene de mest usikre.

For å illustrere hvor følsomme framskrivingene er for endringer i forutsetningene, presenteres alternative scenarier for de demografiske komponentene (se Tekstboks 1.1). Høy- og lavalternativene representerer imidlertid kun variasjoner i forutsetningene på nasjonalt nivå. Den reelle usikkerheten i de regionale og kommunale framskrivingene vil derfor ofte være større enn det variasjonen mellom alternativene gir inntrykk av. Endring i resultatene for enkeltkommuner bør derfor først og fremst tolkes som uttrykk for endring i de overordnede trendene.

#### **Tekstboks 1.1. Framskrivningene lages i ulike alternativer**

Befolkningsframskrivingene utarbeides som ulike scenarier, med ulike kombinasjoner av forutsetninger om de demografiske komponentene. Disse er gjengitt hovedsakelig ved bokstavene M, L og H (medium, lav og høy). Alternativene settes sammen med fire bokstaver som forteller hvilke forutsetninger som er brukt. Hovedalternativet, MMMM, bruker mellomnivået for alle de fire komponentene. Rekkefølgen på bokstavene er som følger: første bokstav gir alternativet for fruktbarhet, andre for levealder, tredje for innenlandsk flytting og fjerde for inn- og utvandring. Se vedlegg A for en gjennomgang av alle alternativene.

Selv om befolkningsframskrivingene er forbundet med betydelig usikkerhet, utgjør de et viktig analyse- og planleggingsverktøy. Framskrivningene bidrar til en mer systematisk forståelse av hvordan befolkningen kan utvikle seg over tid, og er særlig nyttige i kommunal og regional planlegging. Dette gjelder blant annet vurderinger knyttet til kapasitet i helse- og omsorgstjenester, behov for skoleplasser, bolig- og arealplanlegging, samt utbygging av infrastruktur.

Ved bruk av framskrivingene i lokale planprosesser anbefales det samtidig at kommunene vurderer behovet for å supplere eller justere resultatene for å ta hensyn til forhold som ikke fanges opp av modellen (se kapittel 6). Dette kan omfatte justeringer for planlagte bolig- og samferdselsprosjekter, etablering eller nedleggelse av arbeidsplasser, mottak av asylsøkere eller andre lokale endringer som kan påvirke befolkningsutviklingen. Slike forhold vil ikke inngå i framskrivingene med mindre de allerede er reflektert i de observerte utviklingstrekkene for fruktbarhet, dødelighet, innenlands flytting samt inn- og utvandring.

Vi bidrar med støtte i bruken av framskrivingene. Tips om hvordan anvende resultatene er å finne i følgende artikkel:

[Slik bruker du de regionale befolkningsframskrivingene](#)

For lettere å kunne orientere seg i det omfattende tallmaterialet, er mange av resultatene også publisert i interaktive kart og grafer. Disse visuelle verktøyene finner du i her:

[Visualisering av befolkningsframskrivinger for kommunene](#)

[Befolkningsframskrivinger på kommunekart](#)

I tillegg til gjennomgangen i denne rapporten er generelt mye materiale om framskrivingene for kommunene å finne på våre nettsider [www.ssb.no/regfram](http://www.ssb.no/regfram) og i Statistikkbanken (se tekstboks 1.3.).

**Tekstboks 1.2. Tabeller i Statistikkbanken**

De regionale befolkningsframskrivingene publiserer seks tabeller som gir informasjon på kommunenivå for årene 2026 til 2050.

[14746: Framskrevet folke­mengde 1. januar, etter kjønn og alder, i 9 alternativer](#)

[14747: Framskrevet antall fødte og døde, nettoinnvandring og innenlands nettoinnflytting, i 9 alternativer](#)

[14748: Framskrevet dødssannsynlighet \(per 1 000\), etter kjønn og alder, i 3 alternativer](#)

[14749: Framskrevet samlet fruktbarhetstall og aldersspesifikke fruktbarhetsrater for kvinner \(per 1 000\), i 3 alternativer](#)

[14750: Framskrevet forventet levealder ved fødsel for menn og kvinner, i 3 alternativer](#)

[14751: Framskrevne forsørgerbrøker, i 9 alternativer](#)

## 2. Fruktbarhet

### 2.1. Fruktbarhetsutviklingen i Norge

#### Tekstboks 2.1. Samlet fruktbarhetstall

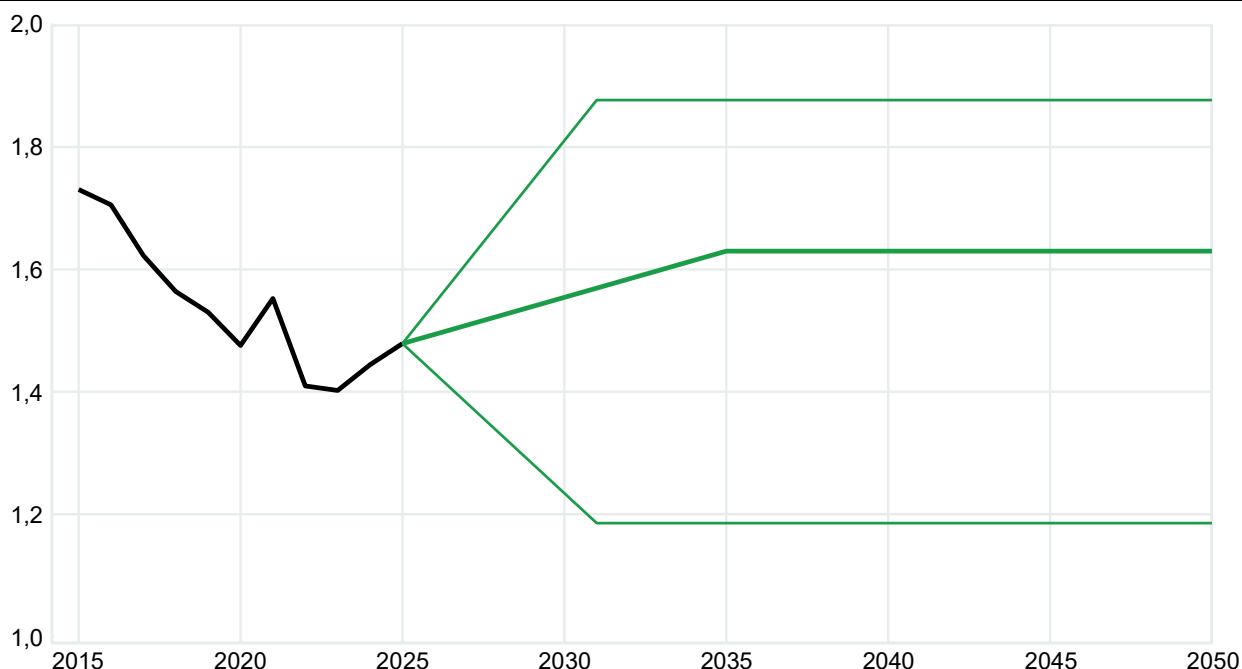
Samlet fruktbarhetstall (SFT) kalkuleres som summen av de aldersspesifikke fruktbarhetsratene (ASFR) for kvinner igjennom hele deres fruktbare periode. Vi beregner SFT fra ettårige rater i aldersspennet 15-49 for et gitt kalenderår. Det er dermed et periodemål på fruktbarhet, som er syntetisk. Det vil si, gitt at vi tar dagens fødselsmønster for gitt, sier det hvor mange barn kvinner får i gjennomsnitt i løpet av sin levetid.

I kontrast vil den faktiske fruktbarheten til en kohort, kohortfruktbarheten, først kunne beregnes når kvinnekullet er ferdig med sin fruktbare periode. Kohortfruktbarheten varierer mindre over tid enn periodefruktbarheten ettersom fødslene kan utsettes eller framskyndes over livsløpet uten at dette har konsekvenser for det endelige barnetallet.

Det langsiktige bildet for fruktbarheten når vi skuer bakover i tid, er at den har falt. I 2009 var antall barn per kvinne 1,98. Til sammenlikning var tallet, 1,40 i 2023, det laveste målt for Norge noensinne. Det var en liten økning på 0,07 barn i 2021, som sammenfaller med Korona-pandemien, før den falt igjen. Etter 2023 har derimot fruktbarheten steget noe igjen, og er målt til 1,48 i 2025. Dette nivået er fortsatt lavt sammenlignet med tidligere.

Hvis vi ser framover, ved hjelp av fruktbarhetsantakelsene fra Befinn, viser bildet en økning i antall barn per kvinne, før det flater ut. Det bygger på en observasjon om at kvinner typisk får barn senere i livet enn tidligere og at det antas at noen av disse «utsatte» barnefødslene etter hvert kommer. Likevel antar vi at nivået vil ligge under det høye nivået på rett under 2 barn per kvinne, ved at det også blir forutsatt at kvinner vil få færre barn totalt i framtiden. Forutsetningen for samlet fruktbarhetstall flater ut på 1,63 barn per kvinne fra 2035.

Figur 2.1 Registrert og framskrevet samlet fruktbarhetstall for Norge, 2010-2050

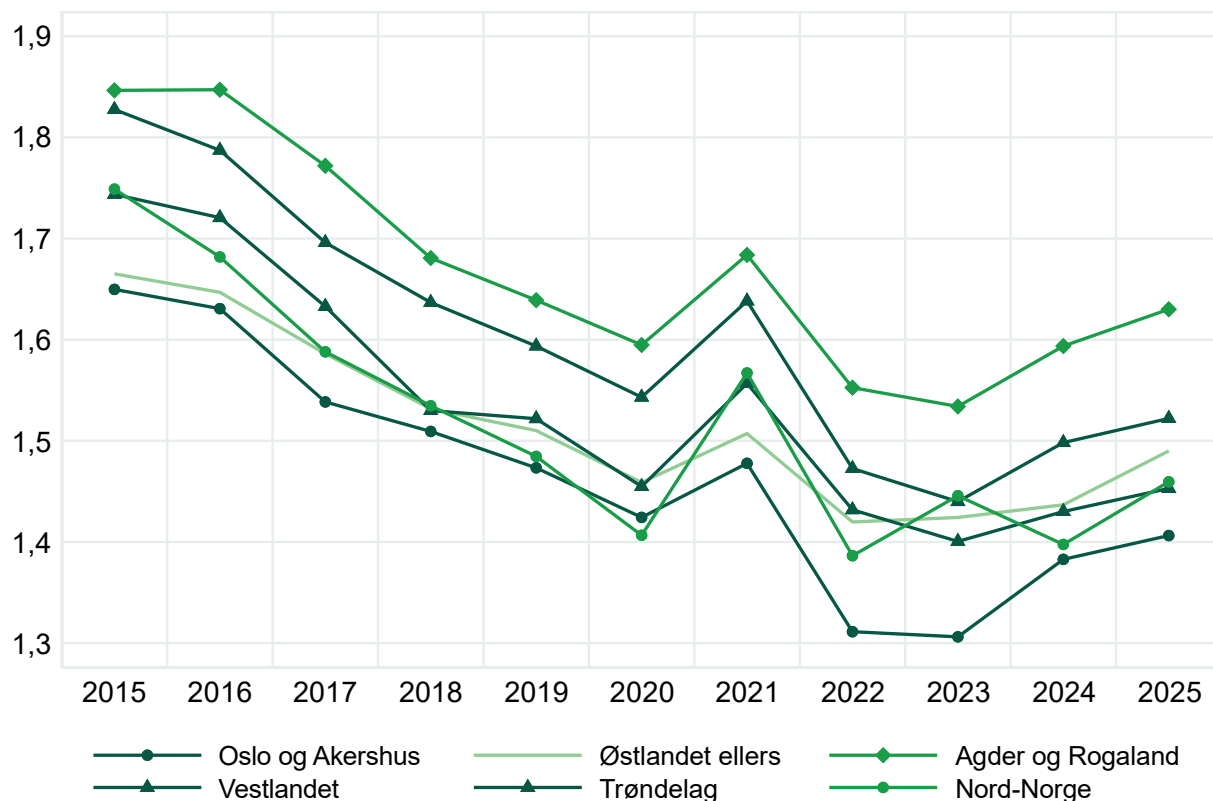


Registrerte tall fram til 2025 og fruktbarhetsforutsetninger fra 2026-2050. Forutsetningene er gjengitt i ulike alternativer (høy, middels og lav).  
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

## 2.2. Observerte regionale forskjeller

Et interessant funn om fruktbarheten i Norge er at store deler av Norge ser ut til å være påvirket av de samme trendene. I Figur 2.2. ser vi trenden i samlet fruktbarhetstall for landsdelene og de beveger seg i stor grad parallelt. Av samme figur kan vi se at det er relativt stabile forskjeller mellom ulike deler av Norge. For eksempel har landsdelen Agder og Rogaland og landsdelen Vestlandet særlig høy fruktbarhet. Landsdelen Oslo og Akershus har derimot hatt særlig lav fruktbarhet. En sammenlikning av fruktbarheten til fylkene i 2025 viser at Oslo ligger særlig lavt med 1,33 barn per kvinne. Høyest ligger Rogaland med 1,66 barn per kvinne.

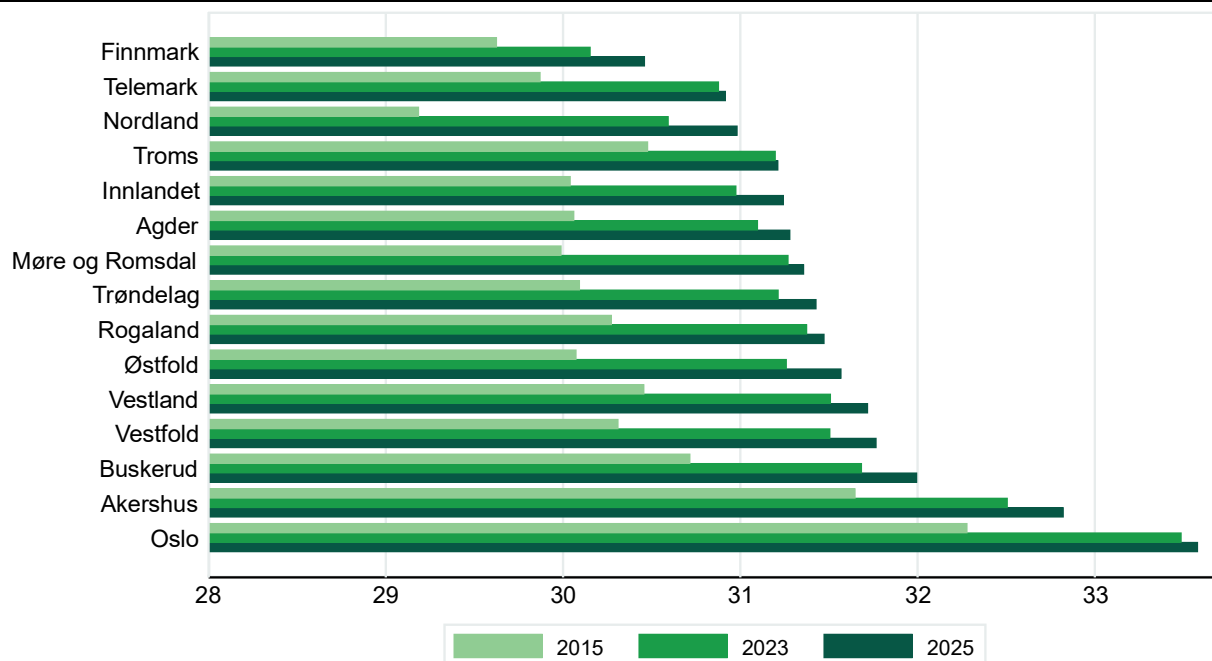
Figur 2.2 Samlet fruktbarhetstall for landsdelene, 2010-2025



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Et annet interessant aspekt ved fruktbarheten i Norge er at kvinners fødealder øker. Figur 2.3 viser gjennomsnittlig fødealder i fylkene i 2015, 2023 og 2025. For alle fylkene har denne gått opp. I 2025 er gjennomsnittlig fødealder lavest i Finnmark med 30,5 år, mens den er høyest i Oslo med 33,6 år.

Fra 2015 til 2025 har gjennomsnittlig fødealder steget mest for Nordland, med 1,8 år. Der var fødealderen 29,2 år i 2015, som var det laveste blant fylkene, til 31 år i 2025. Det betyr at det kun er Finnmark og Telemark som har lavere gjennomsnittlig fødealder i 2025. For Troms har fødealderen steget minst, med 0,7 år.

**Figur 2.3 Mors gjennomsnittlige fødealder i fylkene, 2015, 2023 og 2025**

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

### 2.3. Fruktbarhetsforutsetningene

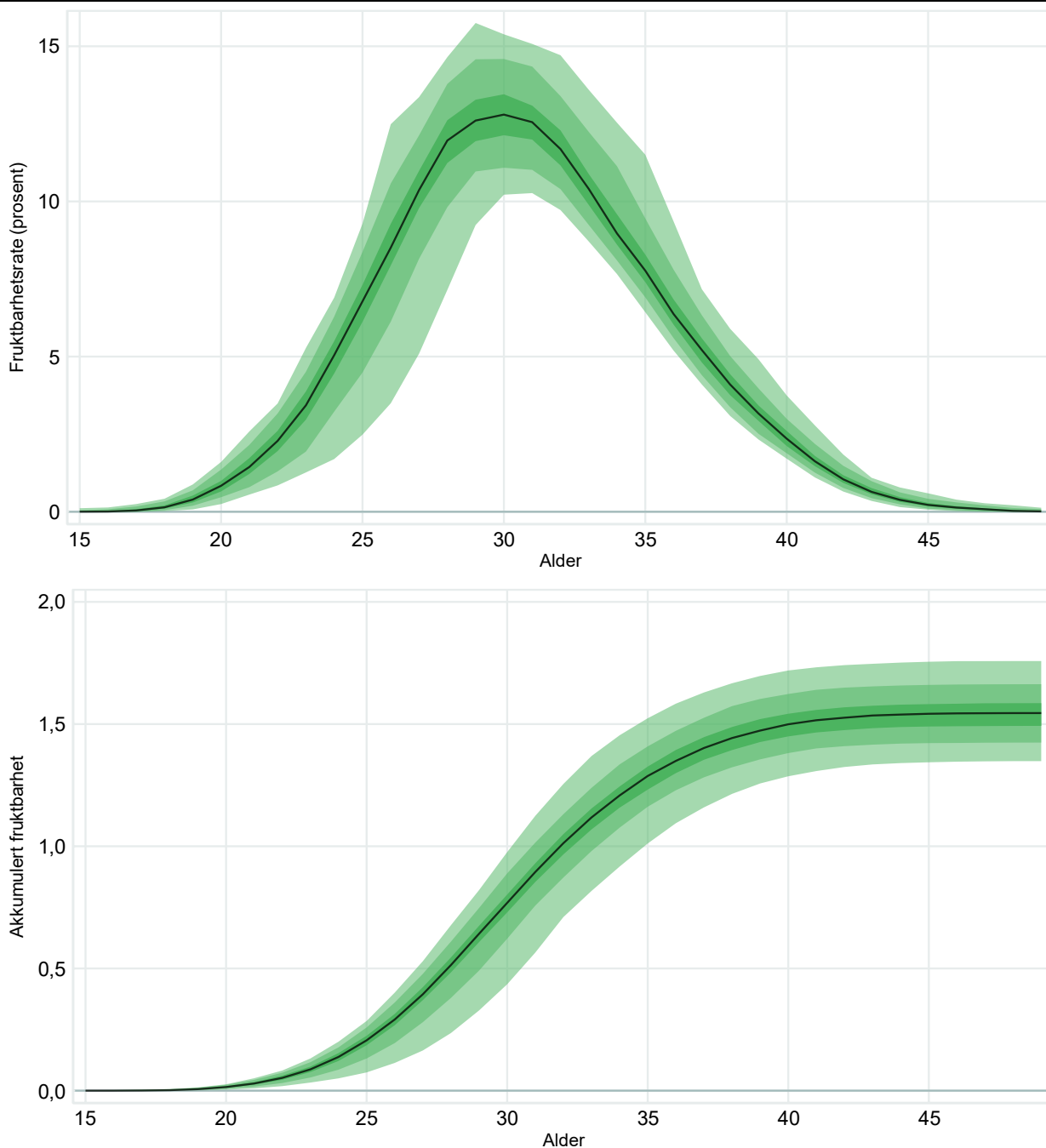
Figur 2.1. viste forutsetningene fra Befinn om fruktbarhetstrenden framover. I tillegg trenger vi forutsetninger om fruktbarheten i ulike deler av landet. Hierarkisk empirisk Bayes-estimering blir brukt for å beregne aldersspesifikke fruktbarhetsrater for kvinner i hver kommune. En styrke med metoden er at den henter statistisk støtte fra mer aggregerte områder for å estimere stabile rater i området med få observasjoner. Det betyr at man ikke trenger å anvende mange år med data for å få gode resultater. Metoden er særlig nyttig i en setting der fruktbarheten har endret seg mye over tid, slik som i Norge. Se kapittel 6 for mer detaljert gjennomgang av metoden.

De estimerte fruktbarhetsratene for ulike aldre er presentert i figur 2.4. Figuren viser spredningen over alder og kommune i øverste delfigur, og tilsvarende tall kumulativt i nederste delfigur. Metoden tillater betydelig variasjon i størrelsen på ratene. Variasjonen er liten i lave og høye aldre, men mer betydelig i aldre der det er vanlig å få barn.

I den øverste delfiguren ser vi at fruktbarhetsraten er nokså normalfordelt over alder. Det er som forventet lav fruktbarhet i lave og høye aldre, mens fruktbarheten er høyere i midten av fordelingen. Toppen er ved omtrent 30 år. Den kumulative fordelingen i nederste delfigur, viser det samme, men på en annen måte. Veksten målt som kurvens helning i den kumulative fordelingen er sterkest rundt 30 år, mens den er relativt lav tidlig og seint i den fruktbare perioden. Det flater godt ut i 40-års alderen, og spredningen ved alder 49 tilsvarer spredningen av de estimerte kommunale SFT-ene.

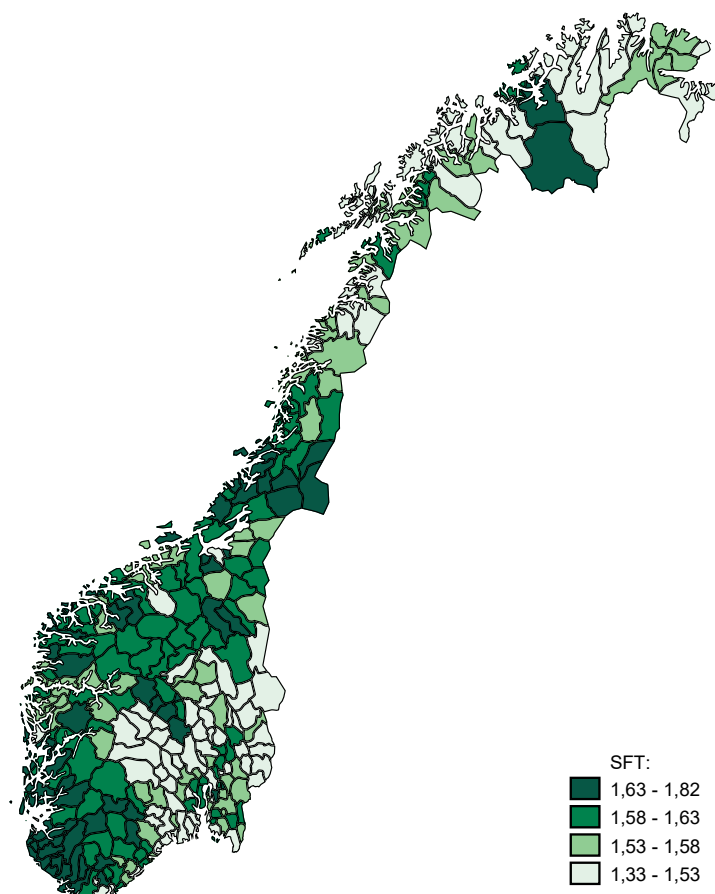
Figur 2.5 viser barn per kvinne ved bruk av fruktbarhetsratene framkommet med empirisk Bayes-metoden. Den høyeste fruktbarheten finnes i et belte som strekker seg fra Sørlandet langs kysten og nordover til Nordland. Dette er indikert ved mørkegrønn farge. Fruktbarheten er relativt lav i nord, men Alta og Kautokeino skiller seg ut. Også i Innlandet er fruktbarheten lav, med Valdres som et område med høyere fruktbarhet. Generelt er det lav fruktbarhet på Østlandet, foruten relativt høy fruktbarhet i en del kommuner rundt Oslo. Det henger sammen med flyttemønsteret i regionen, der barnefamilier og par som planlegger å få (flere) barn ofte flytter ut av hovedstaden.

**Figur 2.4 Spredning i aldersspesifikke fruktbarhetsrater over kommuner**



Figurene viser fordelingen av de kommunale estimatene av ASFR (øverst) og kumulativ ASFR (nederst). Ratene er estimert med EB-metodikk og er basert på data fra de siste tre årene (2023-2025) og er justert til utgangsnivået i 2025 for aldersgruppene. Fargesjatteringene viser (fra lys til mørk) 1/99, 10/90 og 25/75 prosentintervallene, mens den sorte streken representerer medianen.  
 Kilde: Statistisk sentralbyrå.

De fire kommunene med lavest estimert fruktbarhet er alle store bykommuner. Nederst på listen finner vi Oslo med 1,33 barn per kvinne. Deretter følger Trondheim, Tromsø og Bergen med SFT fra 1,36 til 1,38. Igjen er det naturlig å tenke at flyttemønsteret til omliggende kommuner kan ha presset målt fruktbarhet ned. Kommunene med høyest fruktbarhet er Vindafjord, Tysvær, Karmøy og Hå. Alle disse ligger i Rogaland og har en samlet fruktbarhet på 1,80 eller mer.

**Figur 2.5 Kart over samlet fruktbarhetstall i kommunene, 2025**

Samlet fruktbarhetstall for kommunene er beregnet med empirisk Bayes-metode basert på de siste tre årene og skalert til å stemme med utgangsnivået i 2025. Kilde: Statistisk sentralbyrå

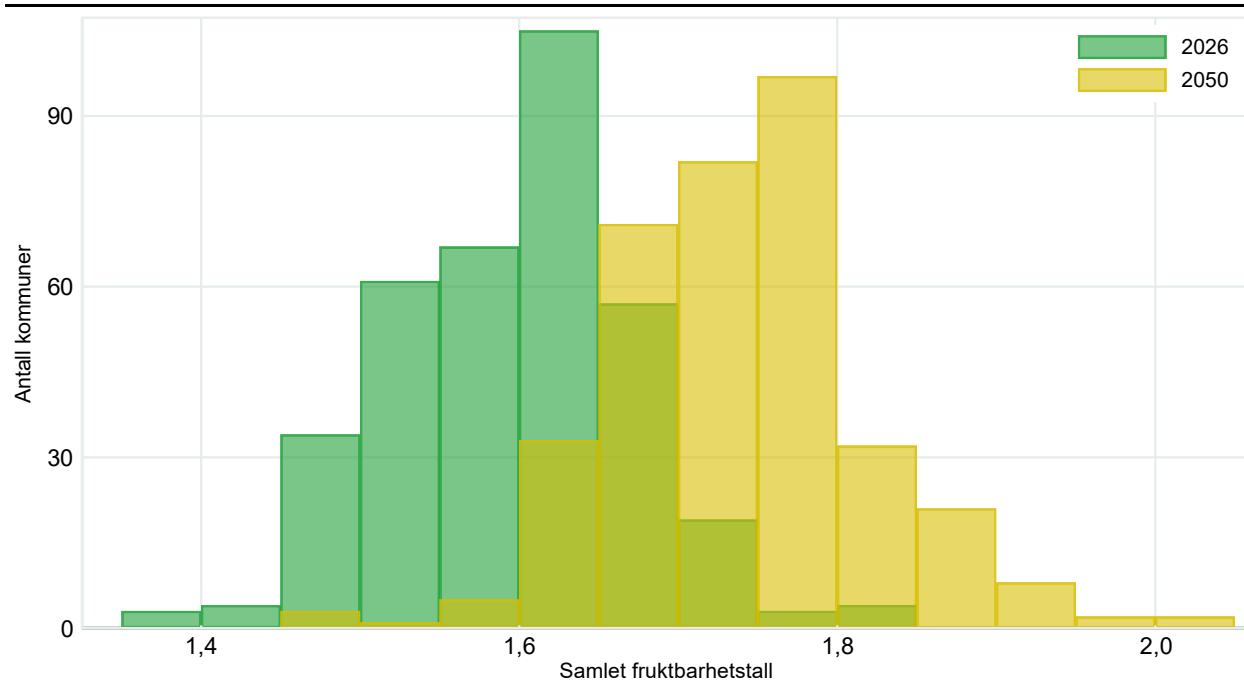
## 2.4. Resultater

Framskrevet antall fødte i kommunene kan hentes fra tabell 14747 i Statistikkbanken til SSB, og aldersspesifikke fruktbarhetsrater og samlet fruktbarhetstall for kommunene er å finne i tabell 14749 i Statistikkbanken.

Fruktbarhetsratene blir først justert til fruktbarhetsnivået i 2025, for deretter å forskyves over tid for alle kommunene med en faktor basert på forutsetningene fra de nasjonale befolkningsframskrivingene. Figur 2.6 viser hvordan fruktbarheten øker fra 2026 til 2050 ved at fruktbarheten har steget fra omtrent 1,48 til 1,63. Fordelingene over kommuner overlapper, men har tydelig ulike tyngdepunkt. Mens det i 2026 er flest kommuner med SFT rett over 1,6, er det i 2050 like under 1,8 som er mest vanlig.

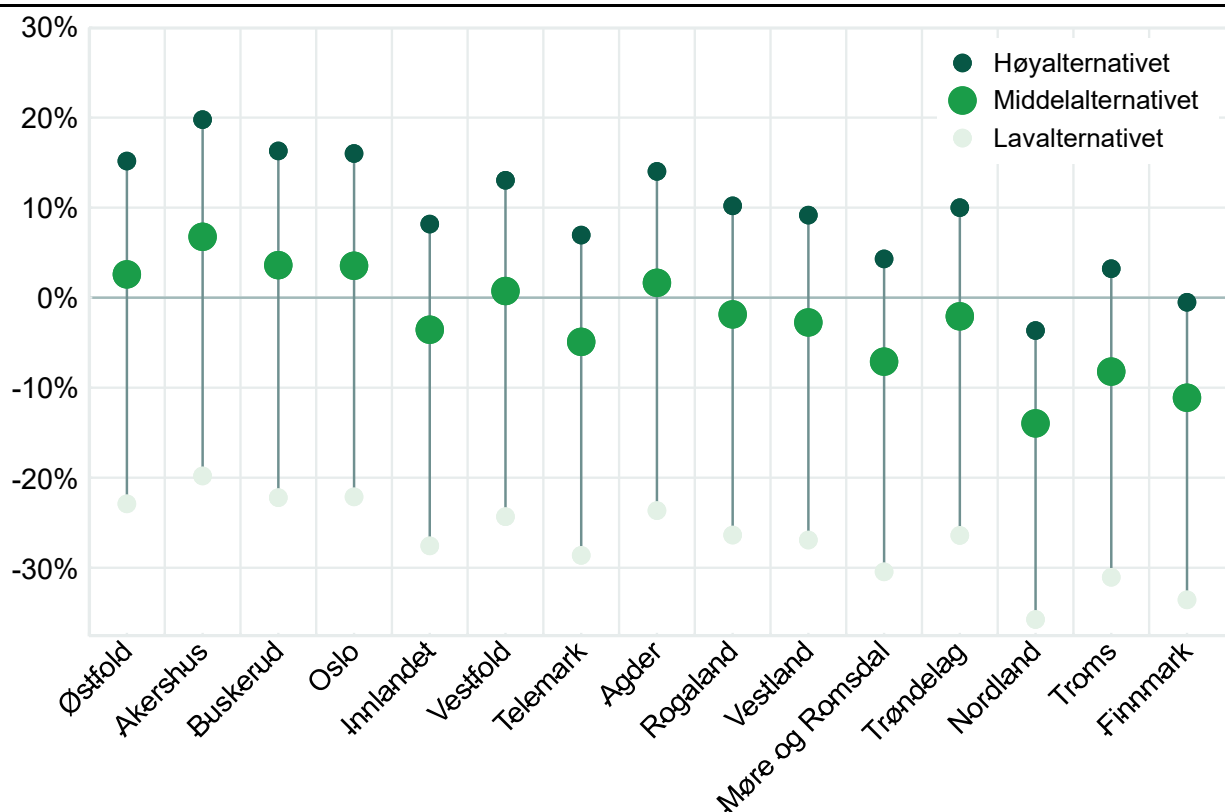
De aldersspesifikke fruktbarhetsratene og samlet fruktbarhetstall beskriver den underliggende fruktbarhetsatferden. Denne er uavhengig av størrelsen på befolkningen. Antall fødte vil derimot være avhengig av størrelsen på kvinnebefolkningen og deres alder. Vi ser nærmere på antall framskrevne fødte i figur 2.7. Figuren presenterer fylkesvis vekst i antall fødte fra 2025 til 2050 for både høy-, mellom- og lavalternativ. I middelalternativet, også kalt hovedalternativet, har Akershus den største økningen på 7 prosent. Nordland har derimot den største nedgangen med et fall på 14 prosent.

**Figur 2.6** Antall kommuner etter samlet fruktbarhetstall i 2026 og 2050



Samlet fruktbarhetstall (SFT) for kommunene er beregnet med EB-metode basert på de siste tre årene og skalert til å stemme med utgangsnivået i 2025 og følger tidsutviklingen for SFT ifølge den nasjonale framskrivingsmodellen. Tallene for 2050 er bestemt ved hovedalternativet (MMMM). Kilde: Statistisk sentralbyrå

**Figur 2.7** Antall fødte i 2050 relativt til 2026 for fylkene, prosent



Figuren viser relativ endring i antall fødte fra 2026 til 2050 for middel alternativene MMMM, LMMM og HMMM. Kilde: Statistisk sentralbyrå

## 3. Dødelighet

### 3.1. Dødelighetsutviklingen i Norge

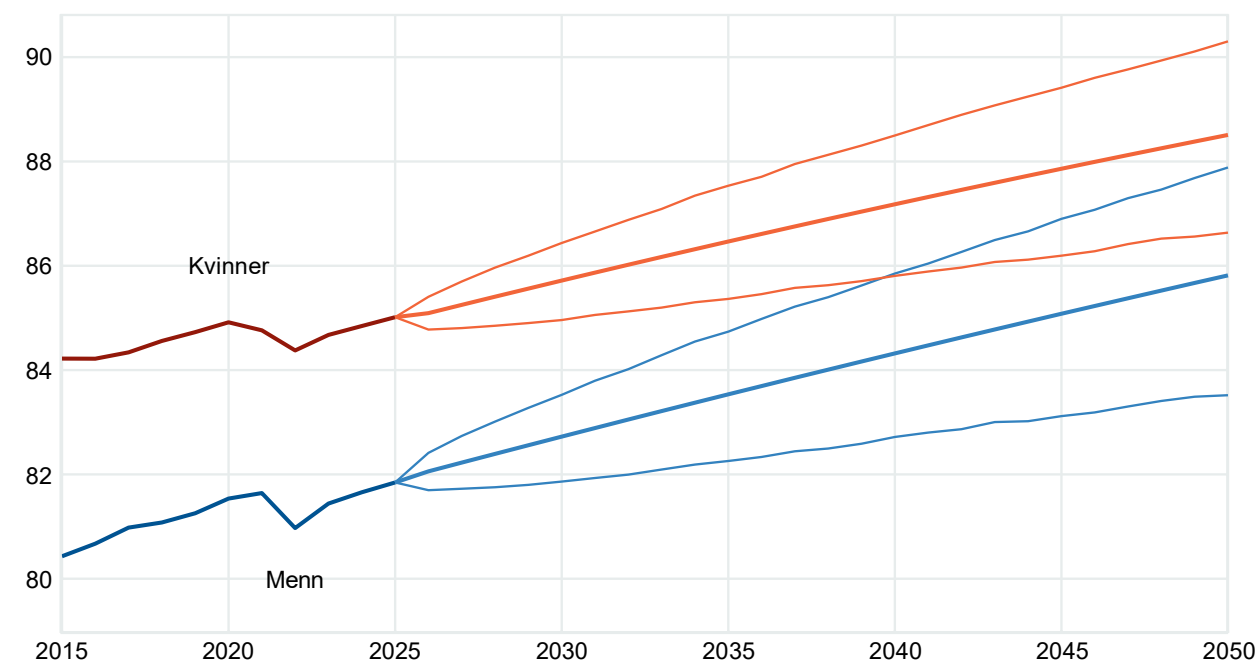
#### Tekstboks 3.1. Forventet levealder ved fødsel

Forventet levealder ved fødselen beskriver hvor lenge en nyfødt kan forvente å leve basert på aldersspesifikke døds sannsynligheter. Disse er ofte kjønns spesifikke, men kan også variere ut fra andre forhold slik som bostedskommune. Forventet gjenstående levetid kan også beregnes ved andre aldre enn ved fødsel, og beskriver da antall gjenstående år en person ved en gitt alder kan forvente å leve. Det er typisk et periodemål og i vårt tilfelle er sannsynlighetene basert på kalenderår. Se vedlegg D i Leknes og Løkken (2020a) for en mer detaljert beskrivelse.

Det langsiktige bildet for levealderen er at den har steget gradvis over tid. Fra 2010 til 2025 har forventet levealder ved fødselen for menn økt med 2,9 år fra 78,9 år til 81,8 år. For kvinner er økningen mindre med 1,8 år, fra 83,2 til 85 år. Det betyr at forskjellen mellom kvinner og menn i forventet levealder har sunket med i overkant av ett år fra 4,3 år til 3,2 år i perioden.

Dødelighetsforutsetningene fra Befinn viser bildet framover. Levealderen ved fødsel er forventet å øke, og menn tar fortsatt inn på kvinner. I 2050 er forventet levealder for kvinner ventet å nå 88,5 år, ifølge hovedalternativet. Det er opp 3,5 år fra 2025. For menn er tilsvarende tall 85,8 år og en økning på 4,0 år sammenlignet med 2025.

**Figur 3.1 Registrert og framskrevet forventet levealder ved fødsel etter kjønn, 2015-2050**

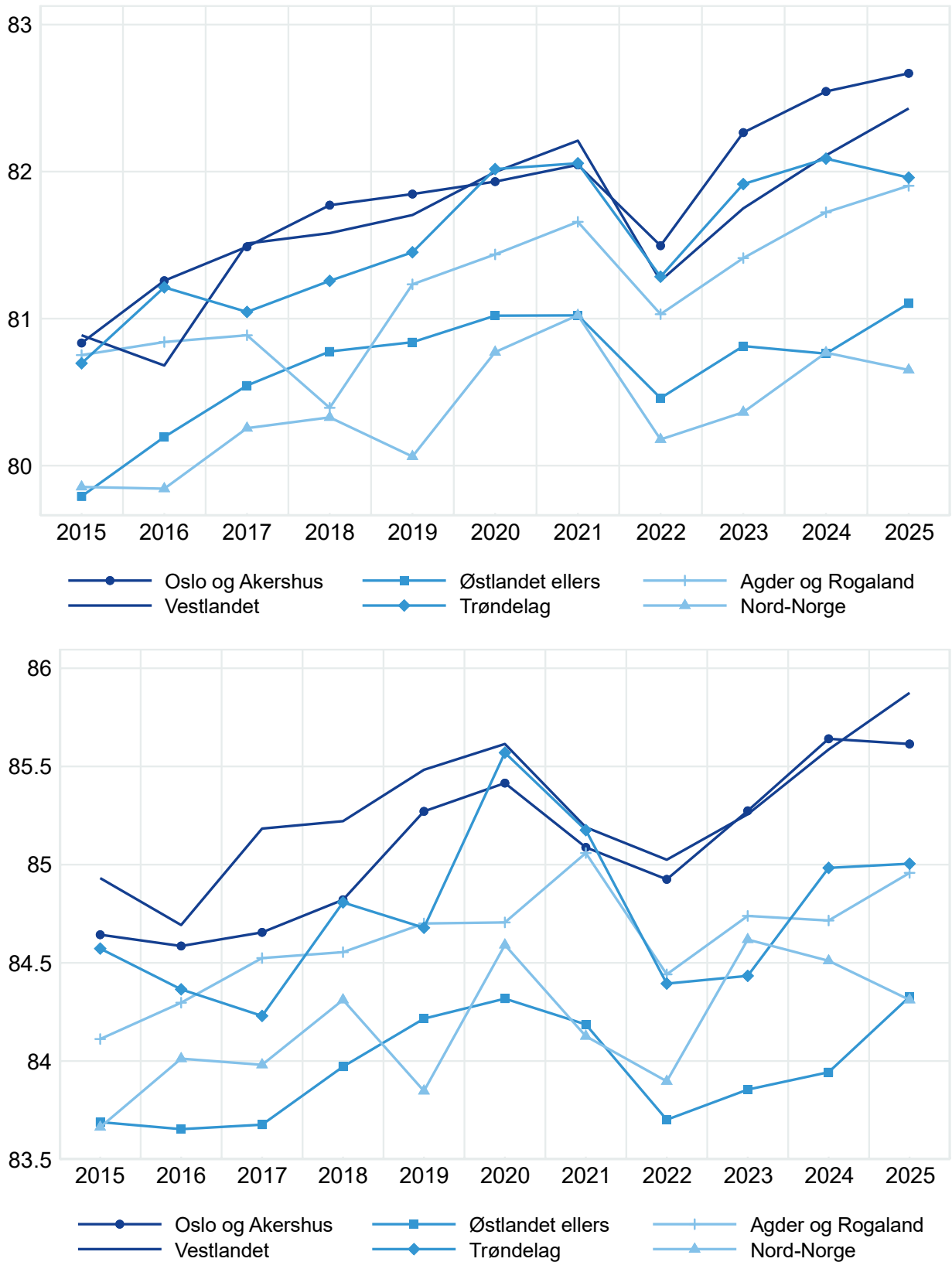


Rød og blå farge gjengir henholdsvis kvinners og menns framskrevne forventede levealder ved fødsel i tre alternativer (høy, lav og middels levealder).

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Det er regionale forskjeller i dødelighet i Norge. Figur 3.2 illustrerer utviklingen i forventet levealder ved fødsel for landsdelene i perioden 2015 til 2025, separat for kvinner og menn. Det er særlig Nord-Norge, Østlandet ellers og Agder og Rogaland som har relativt lavere forventet levealder, mens Oslo og Akershus, Vestlandet og Trøndelag har høyere forventet levealder. Dette er det samme for begge kjønn. For kvinnene er det derimot en klarere tredeling der Agder og Rogaland og Trøndelag ligger mer midt i siktet.

**Figur 3.2 Forventet levealder ved fødsel for menn (øverst) og kvinner (nederst) i landsdelene, 2015-2025**



Panelene viser forventet levealder ved fødsel i landsdelene for menn (øverst) og kvinner (nederst).  
 Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I 2025 er høyeste forventet levealder for menn å finne i Oslo og Akershus med 82,7 år og laveste i Nord-Norge med 80,7 år. For kvinnene er tilsvarende tall 85,9 for Vestlandet og 84,3 for Østlandet

ellers og Nord-Norge. Det er en forskjell på henholdsvis 2,0 år og 1,6 år mellom landsdelene med høyest og lavest forventet levealder ved fødsel.

### 3.2. Dødelighetsforutsetningene

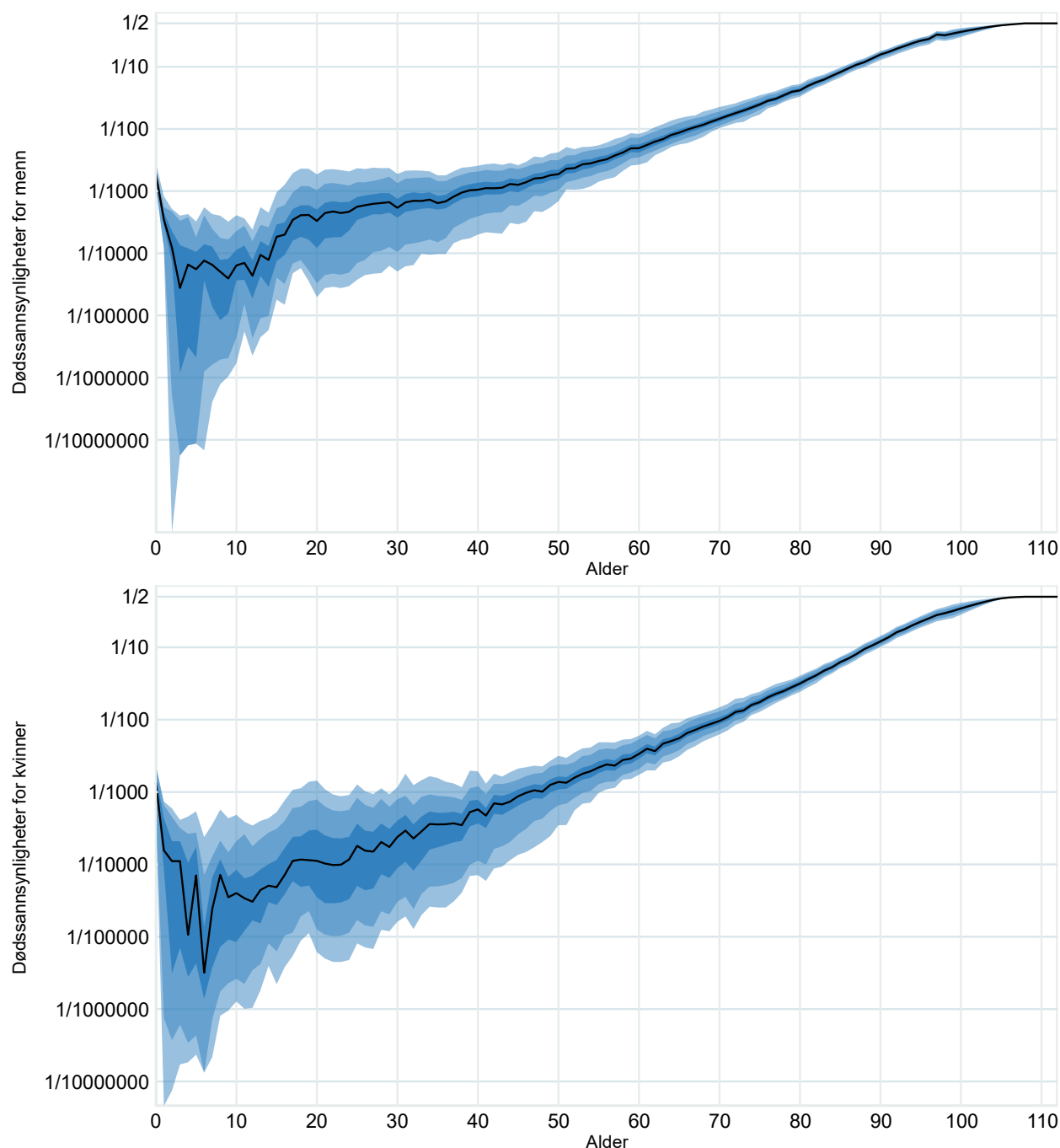
Dødelighet er et demografisk fenomen som har en sterk aldersgradient. Det betyr at i mange aldre er det lav sannsynlighet for å dø og få observerte dødsfall. Av denne grunn settes dødelighetsforutsetningene sammen i flere steg. Først beregner vi regionale forskjeller i dødelighet, for deretter å legge på en trend i utviklingen over tid:

1. **Regional variasjon.** Først beregnes dødsrater som er spesifikke for alder, kjønn og bostedskommune ved hjelp av empirisk Bayes-estimering. Dette gjøres separat for kjønnene for alle ettårige aldre opp til 100 år. Disse ratene blir transformert til sannsynligheter ved hjelp av en diskonteringsformel, som antar at risikoen for dødsfall er jevnt fordelt utover kalenderåret.
2. **De eldre.** Med positiv utvikling i levealder er det behov for troverdige dødssannsynligheter også i aldre der det i dag er få eller ingen individer. Fra alder 108 settes dødssannsynligheten til 0,5. Mellom alder 100 og alder 108 bruker vi en log-lineær interpolering, som betyr at individene vil nærme seg 0,5 dødelighetssannsynlighet med konstant vekst.
3. **De yngste.** Sannsynligheten for å dø i første leveår er relativt høy i forhold til årene etter. Det er likevel ønskelig å ha et konservativt estimat av dødssannsynlighetene for 0-åringene, og ikke tillate for stor geografisk variasjon. Dødssannsynligheten for 0-åringene i kommunen er derfor, for hvert kjønn, satt til verdien for fylket som kommunen inngår i. Fylkes-sannsynlighetene blir deretter gradvis faset ut til alder 20, mens den kommunale informasjonen blir viktigere. Les mer om dette i Leknes og Løkken (2022).
4. **Tidstrend.** Til slutt blir dødssannsynlighetene justert for å avspeile dødeligheten i utgangsåret for hver alders- og kjønnsgruppe, og det blir lagt på en trend i dødelighet basert på dødelighetsforutsetningene i den nasjonale framskrivingsmodellen.

De regionale forutsetningene for forskjeller i dødelighet på tvers av kommuner er basert på befolkningsdata fra årene 2021 til 2025.

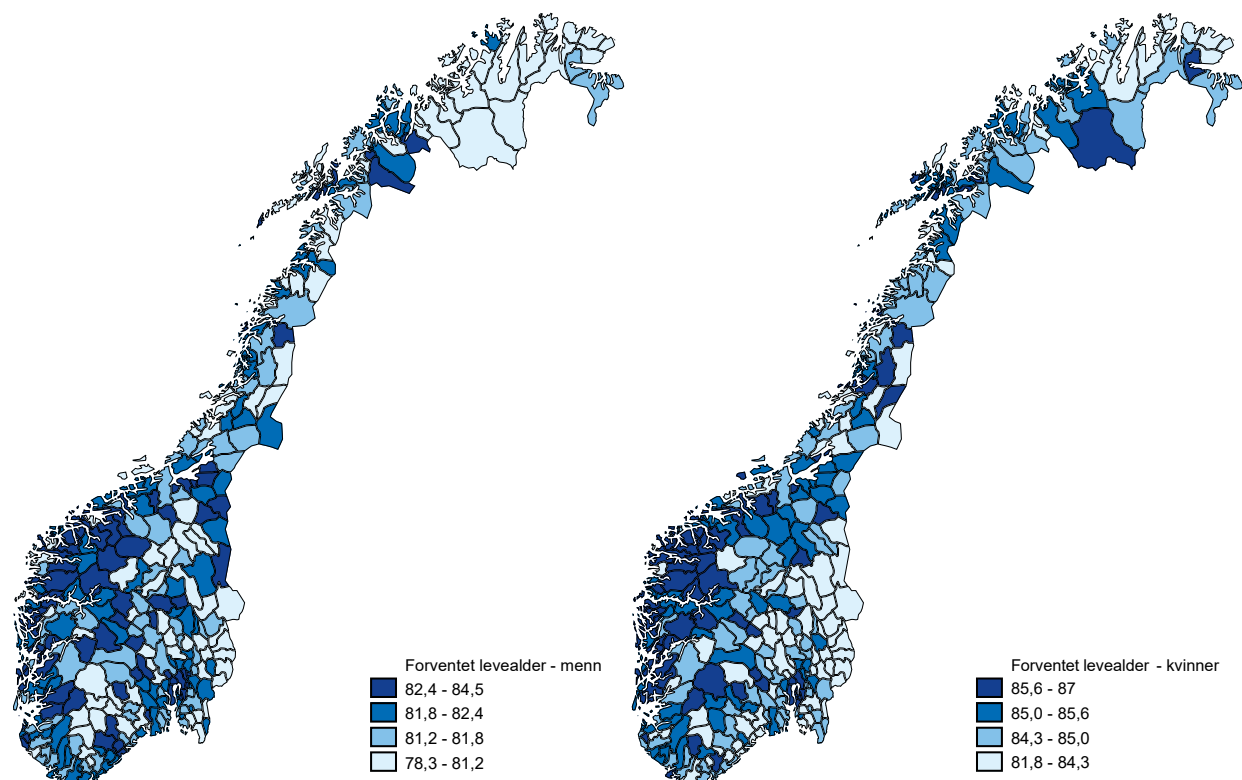
Figur 3.3 viser spredningen i aldersspesifikke dødssannsynlighetene for kommunene, igjen separat for menn og kvinner. Merk at aksene er i log-form for riktig tolkning av resultatene. For begge kjønn øker sannsynligheten for å dø med alder. Det er også noe dynamikk tidligere i livet. For eksempel er sannsynligheten for å dø høyere i første leveår sammenlignet med de påfølgende leveårene. Det er også noen ujevnheter som ung voksen. Selv om det ikke kommer fram av figurene, er spredningen i dødssannsynligheter over kommuner størst i de høyeste aldersgruppene. Unntaket er i de aller høyeste aldre der dødssannsynlighetene er satt til en fast verdi.

**Figur 3.3 Spredningen i dødssannsynligheter over kommuner, etter kjønn og alder. 2026**



Figuren viser fordelingen av de kommunale estimatene av aldersspesifikke dødssannsynligheter for menn (øverst) og kvinner (nederst). Sannsynlighetene er estimert med EB-metodikk og er basert på data fra siste fem årene (2021-2025). Fargesjatteringene viser (fra lys til mørk blå) 1/99, 10/90 og 25/75 prosentintervallene, mens den sorte streken representerer medianen.  
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 3.4 viser kart over forventet levealder ved fødselen for menn og kvinner. Selv om det er betydelig lokal variasjon, kan vi skjelne at forventet levealder er lavere for kommuner på Østlandet og i nord, samt i deler av Agder og Innlandet, dette er markert med lysere blå farge. På Vestlandet er det generelt høyere forventet levealder for begge kjønn.

**Figur 3.4 Forventet levealder ved fødsel i kommunene etter kjønn, 2026**

Figurene viser forventet levealder ved fødsel for menn (venstre) og kvinner (høyre). Forventet levealder er beregnet på grunnlag av estimerte aldersspesifikke dødssannsynligheter. Ettersom kvinner generelt har høyere forventet levealder enn menn har fargegruppene i de to kartene forskjellig aldersinndeling.

Kilde: Statistisk sentralbyrå

### 3.3. Resultater

Antall døde er å finne i tabell 14747 i Statistikkbanken, mens dødssannsynlighetene er å finne i tabell 14748. Forventet levealder ved fødsel er tilgjengelig i tabell 14750.

De nasjonale framskrivingene forutsetter økende forventet levealder for begge kjønn. I tråd med dette forskyves levalderen i kommunene over tid mot dødsfall i høyere aldre. Dette kan sees av Figur 3.5 som viser forventet levealder ved fødsel i kommunene i 2026 og 2050.

I 2026 varierer forventet levealder mellom kommuner for menn fra 78,3 år til 84,5 år. I 2050 framskriver vi denne variasjonen til å spenne fra 83,0 år til 87,8 år. Dette er en økning på 6,2 år og 4,8 år. Kvinner lever typisk lengre enn menn og har et spenn i forventet levealder fra 81,8 til 87,0 år mellom kommunene i 2026. I 2050 er de tilsvarende tallene 86,2 år og 90,1 år. Det er forskjeller på henholdsvis 5,2 år og 3,9 år. Spennet er dermed mindre for kvinner enn for menn både i 2026 og 2050.

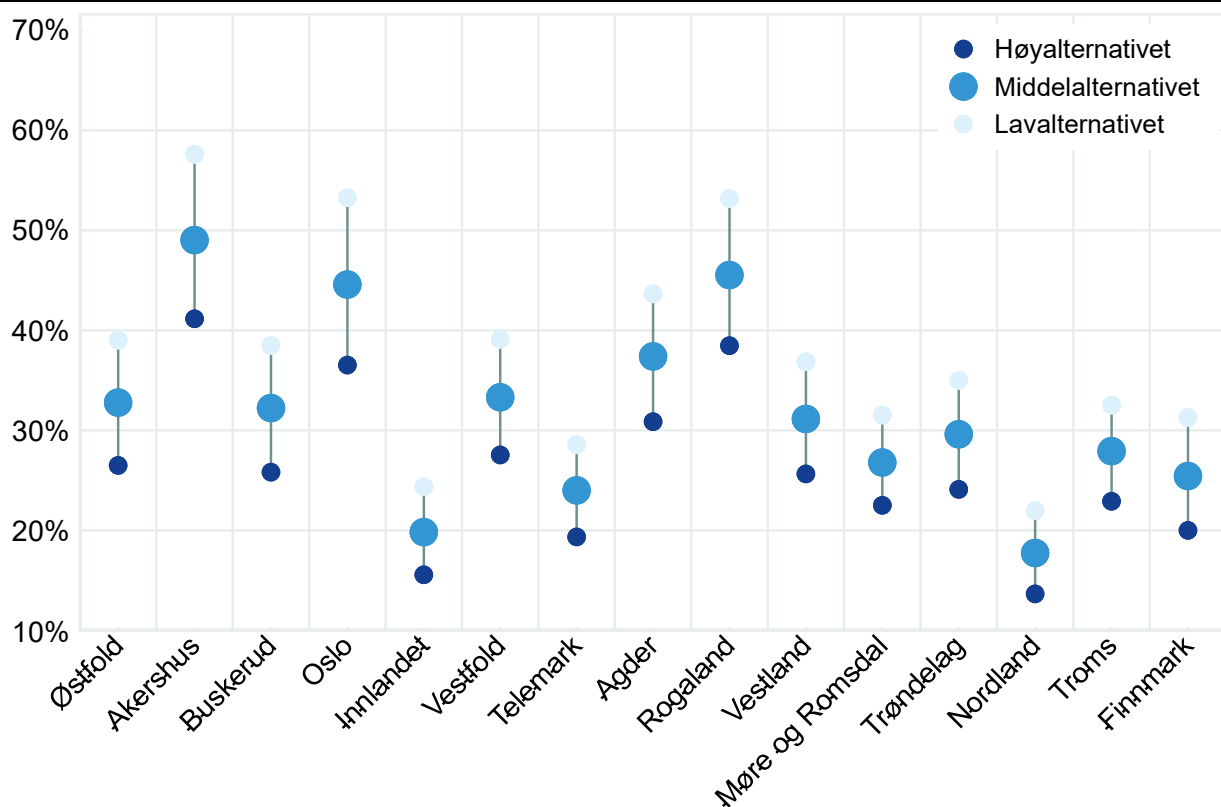
**Figur 3.5 Antall kommuner etter forventet levealder ved fødsel, etter kjønn, i 2026 og 2050**



Histogrammene viser spredningen i beregnet forventet levealder ved fødsel for menn (øverst) og kvinner (nederst). De sammenligner fordelingen i forventet levealder i kommunene mellom 2026 (grønn) og 2050 (gul). Framskrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM). Kilde: Statistisk sentralbyrå

Figur 3.6 viser vekst i antall dødsfall i fylkene fra 2026 til 2050 for alle tre alternativ. Ifølge hovedalternativet er den største veksten er å finne i Akershus, Rogaland og Oslo. Veksten spenner fra 45-49 prosent. Lavest vekst har Nordland og Innlandet med henholdsvis 18 og 20 prosent. Økningen er naturligvis mindre i alternativet med høy levealder og større i alternativet med lav levealder.

**Figur 3.6 Antall døde i 2050 relativt til 2026 for fylkene, prosent**



Figuren viser relativ endring i antall døde fra 2026 til 2050 for høy, lav og middels alternativet for levealder, mens fruktbarhet, innvandring og flytting holdes til middel alternativene (MMMM, MLMM og MHMM).  
 Kilde: Statistisk sentralbyrå

## 4. Innenlands flytting

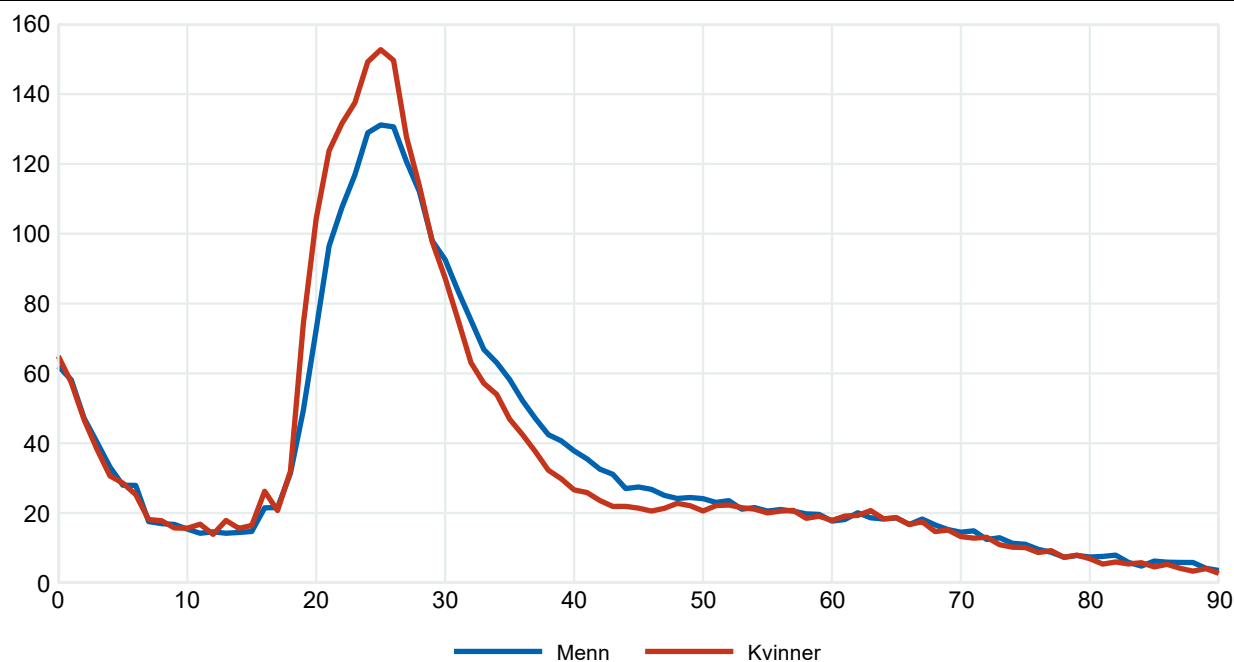
### 4.1. Utviklingen i flyttemønsteret i Norge

#### Tekstboks 4.1. Flergangsmigranter

Framskrivingsmodellen beregner befolkningsendringer år for år. Den ser derfor bort fra at individer kan flytte mer enn én gang i løpet av året. Endret bostedskommune fra starten av året til slutten av året er avgjørende for å bestemme om det har vært flytting. Vi ser derfor bort fra alle mellomliggende flyttinger og flyttinger innenfor samme kommune. Dersom et individ flytter ut av kommunen og tilbake igjen før året er omme anses ikke dette som en flytting i modellen. Datagrunnlaget brukt for å beregne flytting i framskrivingene skiller seg derfor noe fra flyttestatistikken ved at antall flyttinger i sum vil være lavere.

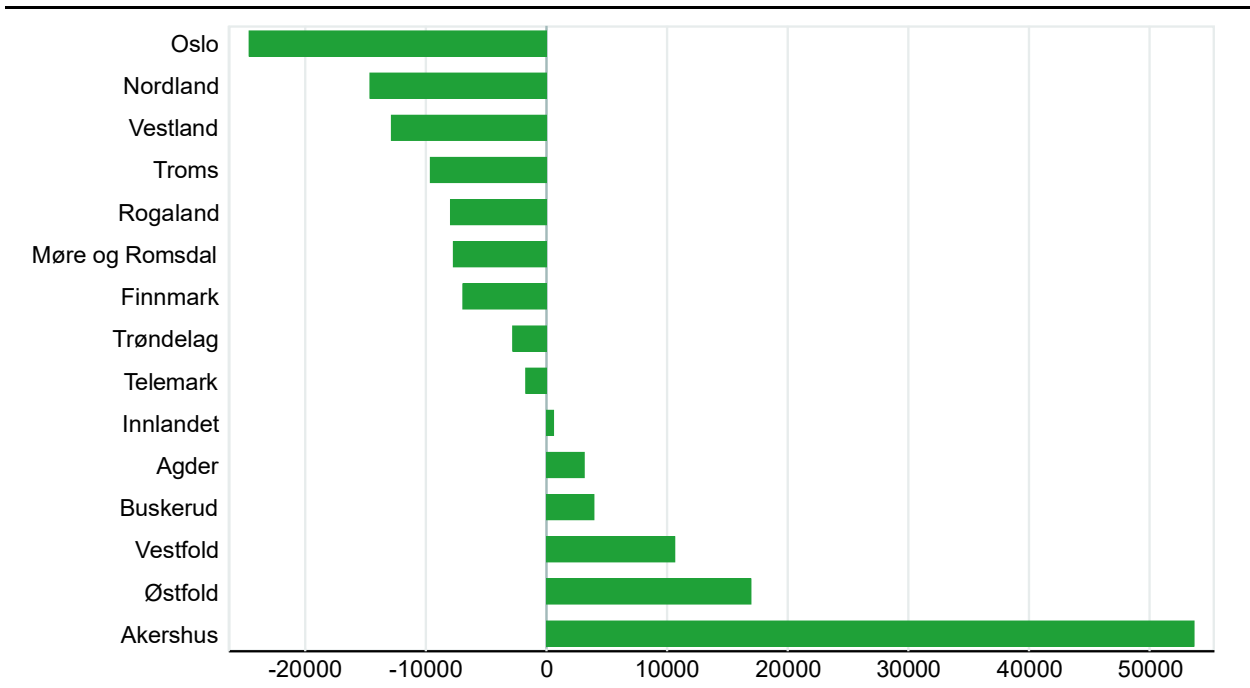
Sannsynligheten for å flytte er sterkt aldersavhengig. Det kan sees av Figur 4.1 som viser aldersspesifikke utflyttingssannsynligheter fra kommuner etter alder. Sannsynligheten for å flytte er høy før grunnskolealder og som ung voksen. Fra 40-års alderen er flyttesannsynligheten lav og fallende. En interessant observasjon er at det er ikke stor forskjell mellom kjønnene, foruten at unge kvinner har et forsprang på flyttingen relativt til unge menn.

Figur 4.1 Innenlands utflyttingssannsynlighet over alder og kjønn, 2025, per 1000



De aldersspesifikke utflyttingssannsynlighetene er beregnet som hendelser relativt til befolkning ved starten av året. For nullåringene er sannsynligheten definert relativt til antall fødte og justert for et halvt års eksponeringstid (multipliseres med 2 for å få en årlig sannsynlighet). Figuren er kuttet ved alder 90.  
Kilde: Statistisk sentralbyrå

Innenlands nettoinnflytting, det vil si forskjellen mellom antall innflyttere og utflyttere, varierer mye over fylkene. Figur 4.2 viser at kun 6 fylker har opplevd nettoinnflytting i de siste 10 årene. Alle disse ligger øst eller sør i landet vårt. Særlig Akershus skiller seg ut med høy nettoinnflytting, med omtrent 54 000. Oslo skiller seg ut i andre retningen med en nettoutflytting på 25 000. Dette reflekterer til dels det særegne flyttemønsteret mellom Oslo og Akershus der unge voksne flytter inn til Oslo, mens på slutten av 20-årene er strømmene størst ut av Oslo til Akershus. Mange har da også fått barn som de bringer med seg og gjør nettoinnflyttingen til Akershus fra Oslo ekstra stor. Ellers har både Nordland, Troms og Finnmark nettoutflytting, til sammen på 31 000. Vestland fylke har også mest fraflytting med en nettoutflytting på 21 000.

**Figur 4.2 Innenlands nettoinnflytting for fylkene, perioden 2015-2025**

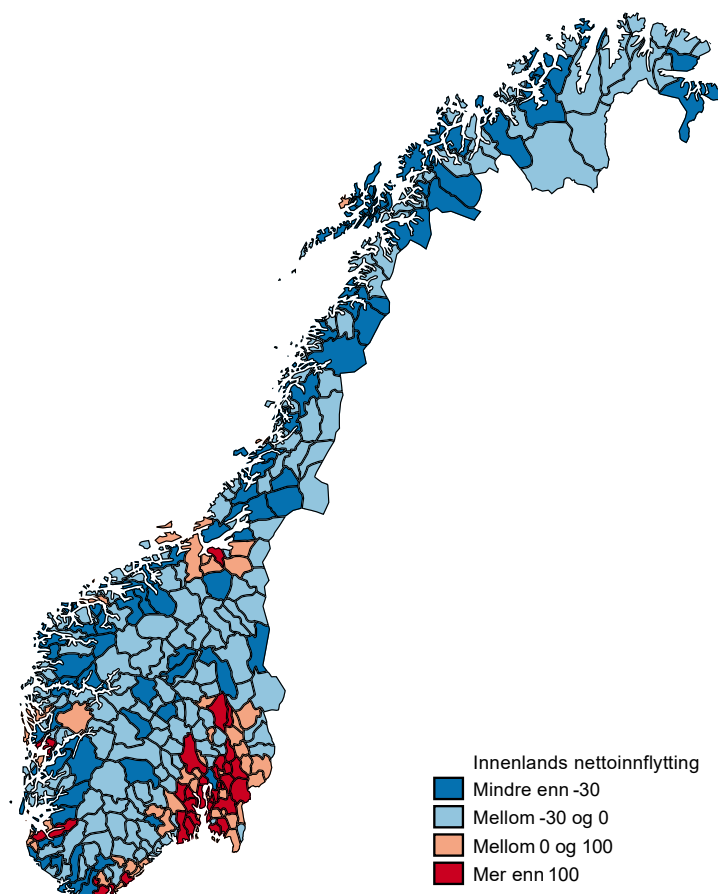
Kilde: Statistisk sentralbyrå

Det er også store geografiske forskjeller i den innenlandske nettoflyttingen mellom norske kommuner. Figur 4.3 illustrerer gjennomsnittlig innenlands nettoflytting i perioden 2016–2025. Kommuner markert i rødt har opplevd nettoinnflytting, mens kommuner markert i blått har opplevd nettoutflytting.

Kun et mindretall av kommunene har hatt positiv innenlands nettoflytting i perioden. Av landets 357 kommuner gjelder dette 85 kommuner, tilsvarende under en fjerdedel. De høyeste nivåene av gjennomsnittlig nettoinnflytting finner vi i Lørenskog, Lillestrøm og Ullensaker, som alle har hatt en gjennomsnittlig nettoinnflytting på over 700 personer årlig de siste ti årene. Akershus er særlig fremtredende, med fem kommuner blant de ti høyeste på denne rangeringen. Også kommuner som Tønsberg, Moss, Sarpsborg, Kristiansand og Fredrikstad har hatt betydelig nettoinnflytting.

Mange distriktskommuner og kommuner i Nord-Norge har derimot opplevd vedvarende innenlands flyttetap. Det samme gjelder flere av de største bykommunene. Oslo har det klart største gjennomsnittlige netto utflyttingstapet, etterfulgt av Bergen, Stavanger, Tromsø og Bodø. Disse kommunene har hatt et gjennomsnittlig årlig flyttetap på henholdsvis 2470, 490, 490, 300 og 220 personer.

Figur 4.3 viser videre at kommuner med høy nettoinnflytting i stor grad er konsentrert på det sentrale Østlandet. Dette henger blant annet sammen med utflytting fra Oslo til omkringliggende kommuner. Et tilsvarende mønster kan observeres rundt Bergen og Stavanger, hvor omegnskommuner som Øygarden, Askøy og Sandnes har positiv nettoinnflytting til tross for flyttetap i de sentrale bykommunene. I motsetning til dette har både Kristiansand og Trondheim, sammen med flere nabokommuner, hatt betydelig innenlands nettoinnflytting.

**Figur 4.3 Innenlands nettoinnflytting i antall personer for kommunene, perioden 2015-2025**

Kilde: Statistisk sentralbyrå

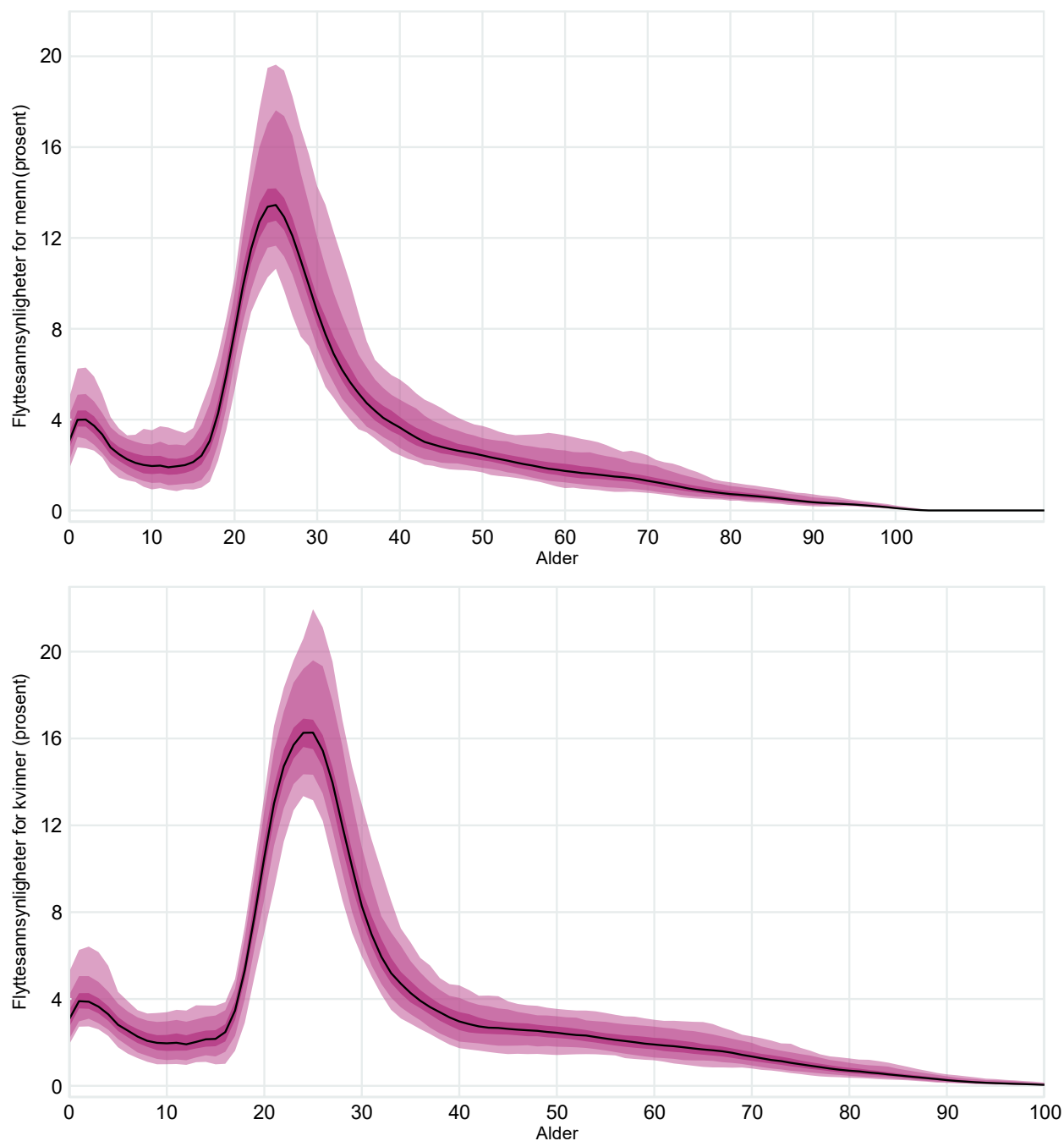
## 4.2. Flytteforutsetninger

Innenlands flytting modelleres med data for perioden 2016-2025. Prosessen har to trinn: først beregnes utflyttingen fra hver kommune, deretter beregnes fordelingen av flytterne mellom mottakskommuner. Beregningene avgrenses til personer under 70 år, siden flytteaktiviteten i eldre aldersgrupper er begrenset. I motsetning til de øvrige komponentene i framskrivingsmodellen beregnes det ikke alternative scenarier for innenlands flytting. Modellen opererer kun med ett hovedalternativ.

### Utflyttingssannsynligheter

Utflyttingssannsynligheter for alle kjønn- og aldersgrupper i kommunene estimeres med empirisk Bayes-metoden. Innenlands flytting varierer over tid, for eksempel ved økonomiske oppturer og nedturer. For å fange dette mønsteret på kort sikt, beregnes både ett sett med kortsiktige utflyttingssannsynligheter basert på de siste tre årene med data og et sett med langsiktige utflyttingssannsynligheter basert på de siste ti årene med data. De langsiktige flyttesannsynlighetene innføres gradvis i løpet av de første fem framskrivingsårene.

Figur 4.4 viser fordelingen av de kortsiktige utflyttingssannsynlighetene over kommuner, separat for menn og kvinner. Den følger tett den velkjente formen for flyttesannsynligheter over alder: det er størst sannsynlighet for å flytte som ung voksen, deretter er den fallende med alder. Dette gjelder for begge kjønn. Barn og barnefamilier flytter relativt ofte i de første årene etter fødsel og fram til skolestart.

**Figur 4.4 Spredningen i kommunale utflyttingssannsynligheter, etter kjønn og alder.**

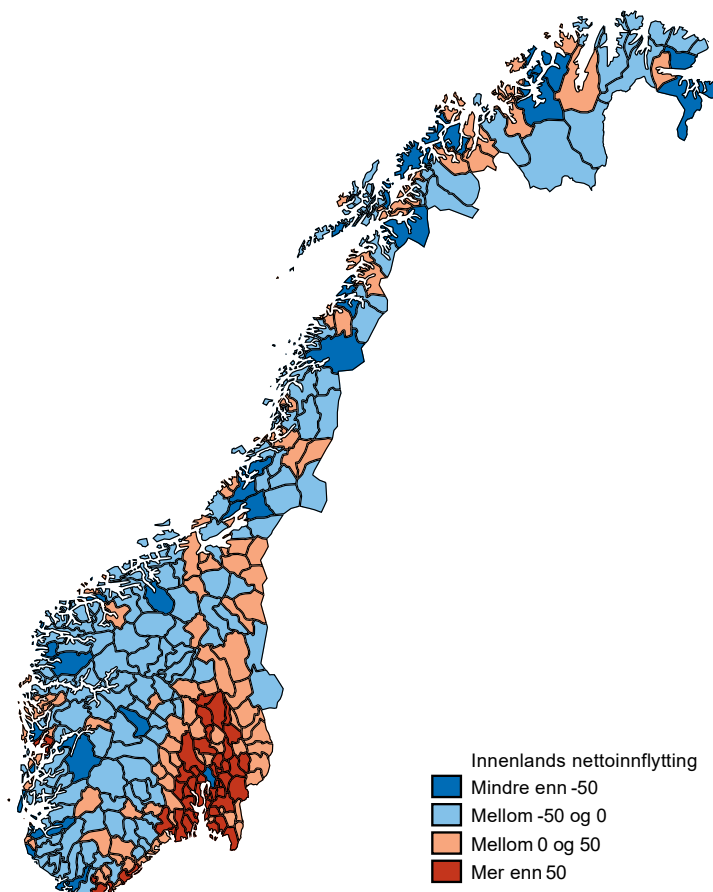
Kilde: Statistisk sentralbyrå

### Flyttematrisen

Etter at antall utflyttere er beregnet med utflyttingssannsynligheter, skal disse fordeles som innflyttere til andre kommuner ved hjelp av en flyttematrise. Flyttematrisen forteller hvor store andeler av utflytterne fra en bestemt kommune som skal fordeles til andre kommuner. Andelene er basert på observert flytting siste år og siste ti år, med en innfasing til de langsiktige flytteandelene i løpet av de første fem framskrivingsårene.

### 4.3. Resultater

I Statistikkbanken publiseres innenlands nettoinnflytting til kommunene i tabell 14747.

**Figur 4.5 Innenlands nettoinnflytting for kommunene, perioden 2026-2050 (MMMM)**

Kilde: Statistisk sentralbyrå

Figur 4.5 viser hvordan gjennomsnittlig nettoinnflyttingen mellom 2026 og 2050 er fordelt utover landet. Det er noe høyere antall med positiv nettoinnflytting sammenlignet med den historiske trenden. 159 kommuner vil ha flytteoverskudd, men for 67 av disse er det tilnærmet balansert med 10 eller færre nettoinnflyttinger.

Det geografiske mønsteret er velkjent. Det er hovedsakelig på det sentrale Østlandet at det er sterk vekst som følge av innenlands nettoinnflytting. Kristiansand skiller seg ut som en bykommune med høy nettoinnflytting, og det samme kan sies for Arendal, Grimstad og Lillesand. I Rogaland er Time og Klepp de som skiller seg ut med høyest nettoinnflytting, mens for Vestland er det Bjørnafjord og Øygarden.

## 5. Inn- og utvandring

### 5.1. Utvikling i inn- og utvandring i Norge

#### Tekstboks 5.1. Innvandring, utvandring og nettoinnvandring

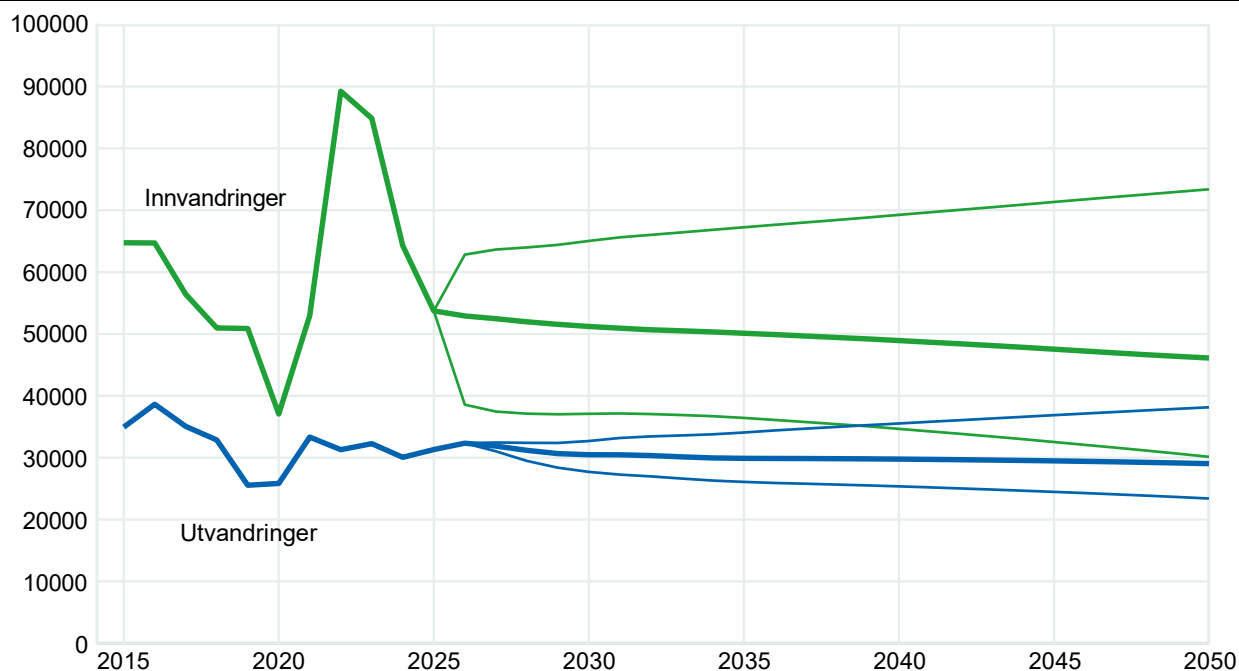
Innvandring er antallet flyttinger til Norge, mens utvandring er antallet flyttinger fra Norge. Personene som innvandrer og utvandrer kan være født i Norge eller utenfor. Tilsvarende som for innenlands flytting tar vi ikke hensyn til flergangsmigrasjoner i løpet av kalenderåret. Det gjør at tallene skiller seg noe fra offisiell statistikk. For mer detaljer se også tekstboks 4.1.

Nettoinnvandringen tilsvarer forskjellen mellom antallet innvandring og utvandring i en gitt periode. Positiv/negativ nettoinnvandring betyr flere/færre innvandring enn utvandring.

Innvandringen har endret seg mye de siste 10 årene (se figur 5.1). I 2020 var innvandringen særlig lav på grunn av pandemien. Deretter steg den raskt fra 37 000 til 89 000 i 2022 på grunn av krigen i Ukraina. Fra dette toppunktet har innvandringen falt til omtrent 54 000 i 2025. Det er forventet at innvandringen skal falle ytterligere, men i sakte fart. I 2050 er det i hovedalternativet forventet en innvandring på 46 000.

Utvandringen fra Norge har vært mer stabil. Av figur 5.1 kan vi se at den var høyest i 2016 med 39 000 utvandring. Bunnen var i 2019 og 2020 med nærmere 26 000 utvandring hvert år, som sammenfaller med pandemien. Etter dette har utvandringen steget igjen. I 2025 var utvandringen på litt i overkant av 31 000.

**Figur 5.1** Observert og framskrevet inn- og utvandring for Norge, 2015-2050



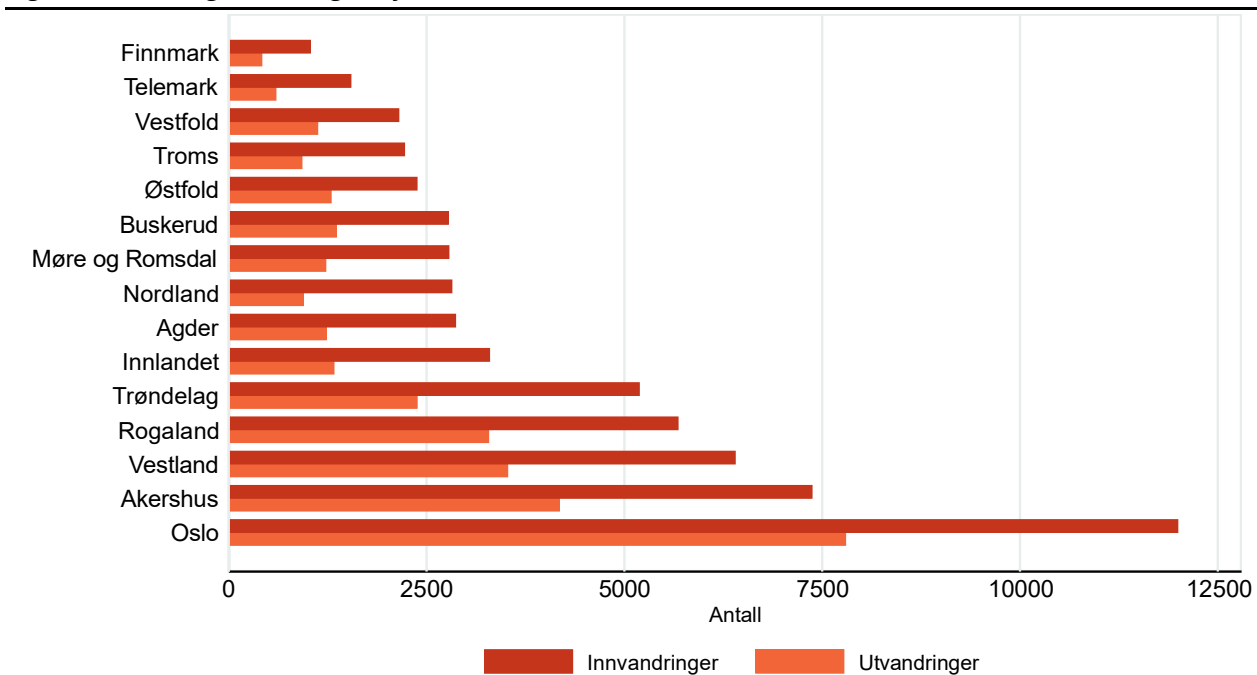
Innvandring og utvandring er gjengitt i ulike alternativer (høy, middels og lav).  
Kilde: Statistisk sentralbyrå

Den norske demografien karakteriseres av positiv nettoinnvandringen. Det vil si at antallet innvandring overgår antallet utvandring i et gitt år. Nettoinnvandringen var høyest i 2022 og 2023 med over 50 000 i begge år. I 2025 var nettoinnvandringen omtrent 22 000. Framover er denne forventet å synke til omtrent 17 000 i 2050.

Inn- og utvandringen er ikke jevnt fordelt utover landet. Figur 5.2 viser at Oslo er fylket med både flest innvandring og utvandring de siste ti årene, mens Finnmark har laves inn- og utvandring.

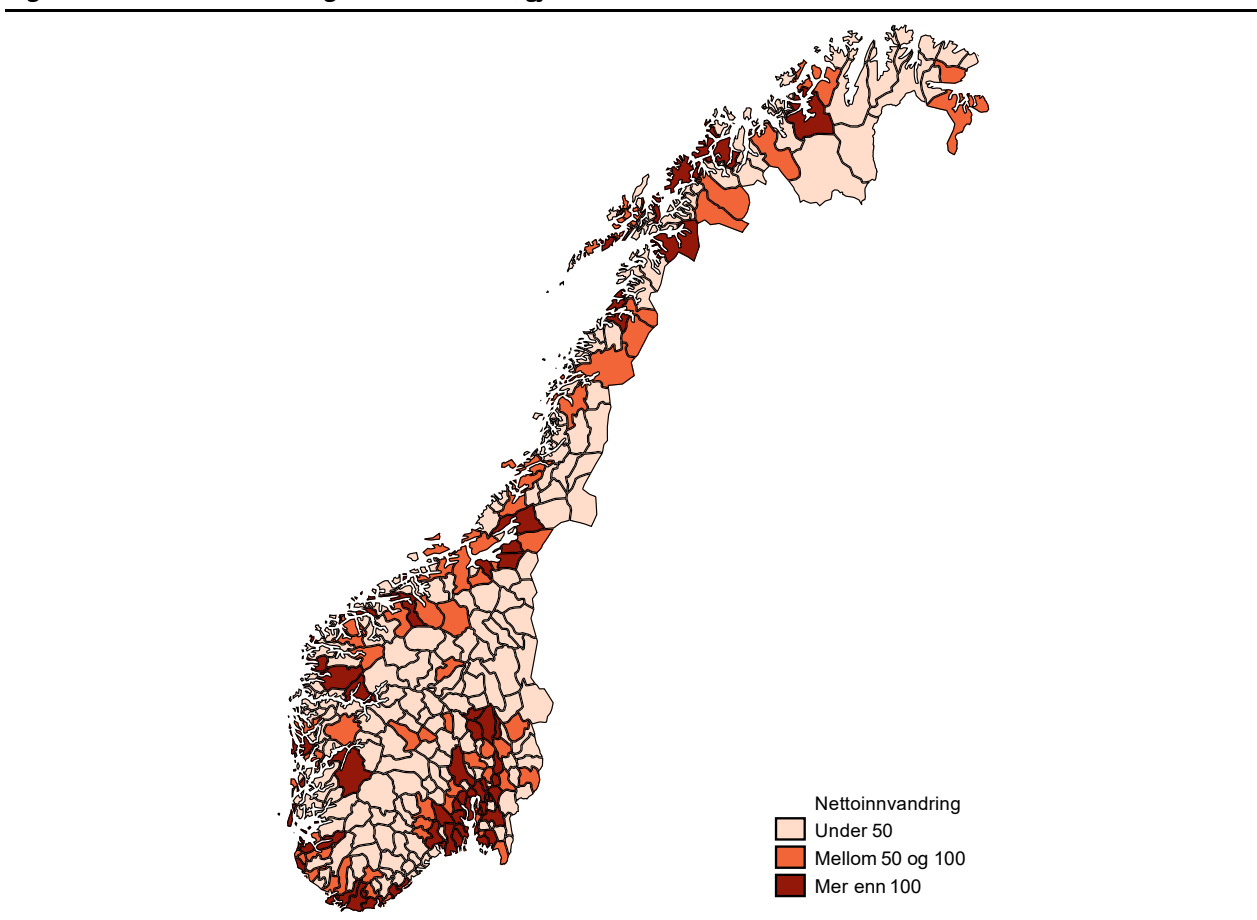
Felles for alle fylkene er at innvandringen har vært høyere enn utvandringen, mer enn dobbelt så høy for flesteparten av fylkene.

**Figur 5.2 Inn- og utvandring for fylkene, 2016-2025**



Kilde: Statistisk sentralbyrå

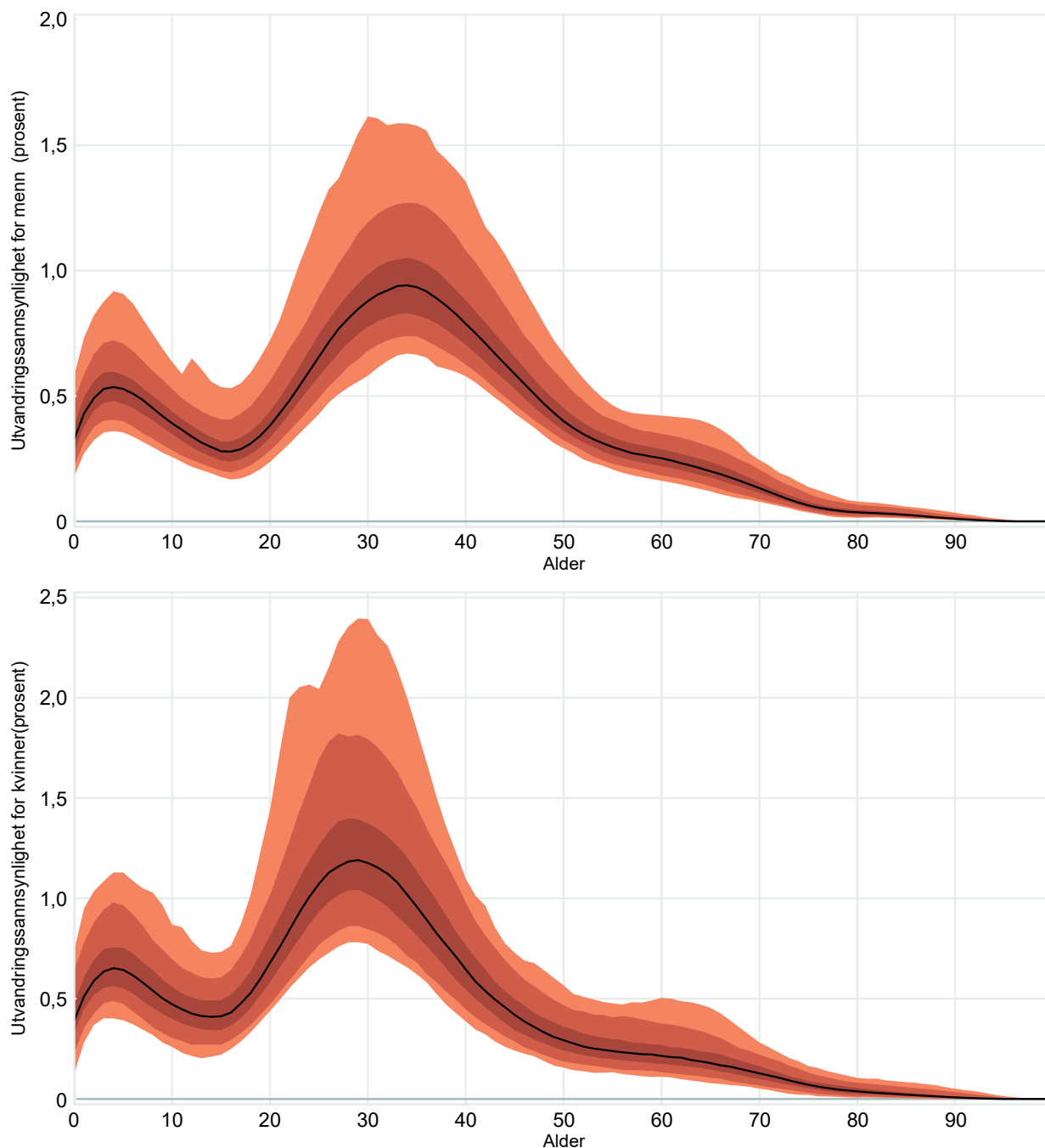
**Figur 5.3 Nettoinnvandring for kommunene, gjennomsnitt over årene 2016-2025**



Kilde: Statistisk sentralbyrå

Nettoinnvandringen er også sterkt konsentrert der det allerede bor mange mennesker. Dette kommer tydelig frem i figur 5.3 som viser nettoinnvandringen til enkeltkommunene de siste ti årene. Den viser at nettoinnvandringen har vært spesielt høy til de store byene og deres omegnskommuner, for en del kystkommuner, samt på det sentrale Østlandet.

**Figur 5.4 Spredningen i kommunale utvandringssannsynligheter, etter kjønn og alder**



Figuren viser fordelingen av de kommunale estimatene av aldersspesifikke utvandringssannsynligheter for menn (øverst) og kvinner (nederst). Sannsynlighetene er estimert med EB-metodikk og er basert på data for de siste ti årene (2016-2025). Fargesjatteringene viser (fra lys til mørk rød) 1/99, 10/90 og 25/75 prosentilintervallene, mens den sorte streken representerer medianen.  
 Kilde: Statistisk sentralbyrå

## 5.2. Inn- og utvandringsforutsetningene

Beregningen av innvandringen til norske kommuner bruker forutsetningene fra de nasjonale befolkningsframskrivingene og flyttematrisen. De som innvandrer blir andelsmessig fordelt på de forskjellige kommunene ved hjelp av flyttematrisen som baserer seg på observerte innvandringsstrømmer de siste ti årene. Flyttematrisen skiller på innvandrere av ulike kjønn og aldre i fordelingen.

Utvandringen modelleres i to trinn. Først beregnes utvandringssannsynlighetene etter ettårig alder, kjønn og kommune ved hjelp av empirisk Bayes-metode. Dette gjøres for personer i aldersspennet 0 til 69 år. Estimeringen bruker befolkningsdata fra de siste ti år, 2016-2025. Deretter justeres totalantallet til å stemme med utvandring fra de nasjonale framskrivingene.

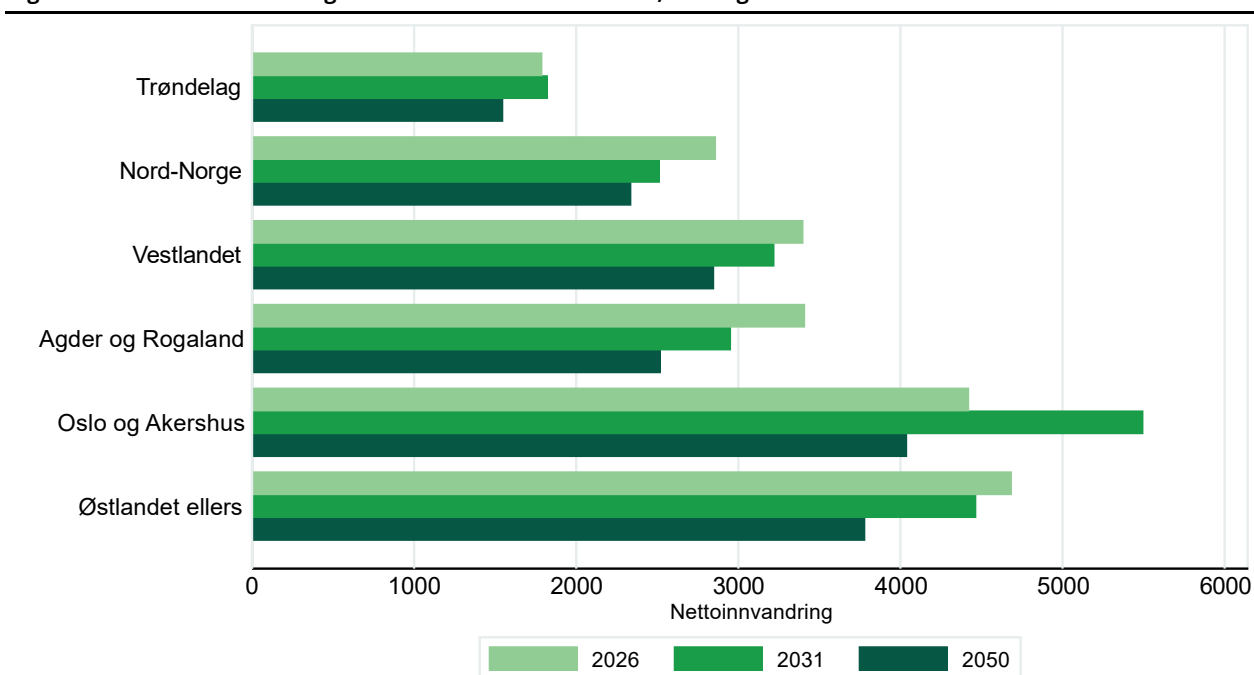
Utvandringssannsynlighetene, som er spesifikke for kjønn, alder og bostedskommune, er vist i figur 5.4. Fra utvandringssannsynlighetene kjenner vi igjen det typiske flyttemønsteret over alder. Det er høyere sannsynlighet for å utvandre før grunnskolealder og som ung voksen, med lavere sannsynligheter i skolealder og i eldre aldre. Aldersvariasjonen i sannsynligheten stemmer overens med de vi kjenner fra innenlands flytting, selv om de er lavere i tallverdi. Variasjonen mellom kommunene er størst der utvandringssannsynlighetene er høye. Det er typisk i aldre rundt 30.

Antall utvandring nasjonalt blir justert for å avspeile de overordnede forutsetningene, noe som betyr at utvandringsratene blir skalert opp eller ned fra et år til et annet for at utvandringen skal stemme med forutsetningene. De regionale forskjellene blir dermed ivaretatt, men nivåene endres.

## 5.3. Resultater

De regionale befolkningsframskrivingene publiserer nettoinnvandring til kommunene. Disse resultatene er publisert i tabell 14747 i Statistikkbanken.

**Figur 5.5 Nettoinnvandring til landsdelene for årene 2026, 2031 og 2050**



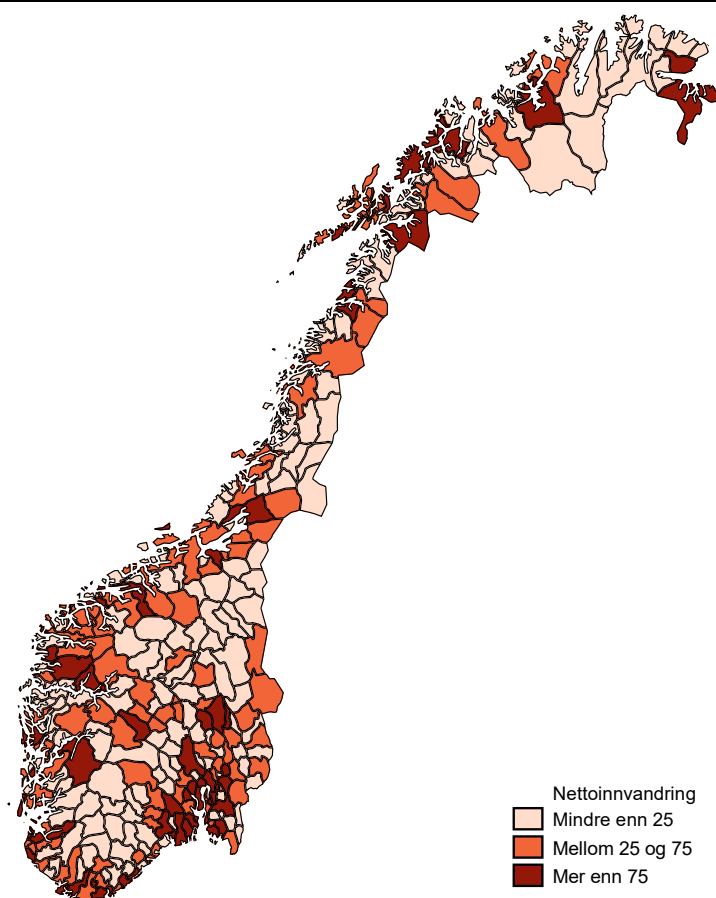
Nettoinnvandring gjengitt ved hovedalternativet (MMMM).  
Kilde: Statistisk sentralbyrå

Av figur 5.5 ser vi at nettoinnvandringen er forventet å være høyest for Oslo og Akershus og Østlandet ellers. Trøndelag skiller seg noe ut med den laveste nettoinnvandringen. Det er også

interessante mønstre over tid. Vi ser at nettoinnvandringen er forventet å synke for de fleste landsdeler. Oslo og Akershus, samt Trøndelag, skiller seg noe ut. Trøndelag er forventet å ha mer stabil nettoinnvandring på kort sikt med omtrent tilsvarende antall i 2026 og 2031, før det faller mot 2050. Det er en endring fra omtrent 1800 til 1500 i nettoinnvandring. Oslo og Akershus er forventet å ha en økning på kort sikt fra 4400 i 2026 til 5500 i 2031, før nettoinnvandringen faller til omtrent 4000 i 2050.

Figur 5.6 viser et kart med gjennomsnittlig nettoinnvandring over perioden 2026 til 2050 for kommunene. Alle kommuner er forventet å ha positiv gjennomsnittlig nettoinnvandring, foruten Kvitsøy i Rogaland og Røst i Nordland. De har ingen nettoinnvandring. Generelt er det mange kommuner med små verdier. 94 kommuner har 10 eller færre i gjennomsnittlig nettoinnvandring. De største byene har de høyeste verdiene. Oslo er på topp med over 3000. Stavanger og Bergen følger etter med over 700 hver.

**Figur 5.6** Gjennomsnittlig årlig nettoinnvandring til kommunene, 2026-2050



Framskrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM).  
Kilde: Statistisk sentralbyrå

## 6. Metodikk og data

SSBs regionale befolkningsframskrivinger lages med modellen BEFREG. Årets utgave tar utgangspunkt i befolkningen 1.1.2026 og anvender demografiske forutsetninger om fruktbarhet, dødelighet, innenlands flytting og inn- og utvandring for å beregne befolkningen i kommunene framover. Vi varierer disse forutsetningene for å lage ulike scenarioer for utviklingen framover. Likevel har vi et hovedalternativ, som beskriver hva som antas å være den mest trolige utviklingen gitt den informasjonen vi har på framskrivingstidspunktet.

I dette kapitlet gir vi en mer detaljert beskrivelse av metodikken. Først gjennomgår vi modellen, den multi-regionale kohort-komponent-modellen, før vi beskriver hvordan forutsetningene lages. Til slutt gir vi en oversikt over datakildene som er brukt. Mer detaljert informasjon om metodene er å finne i Leknes og Løkken (2022, 2024).

### 6.1. Multi-regional kohort-komponentmodell

BEFREG er en multi-regional kohort-komponentmodell. Det betyr at det er per definisjon er konsistent innenlands flytting i modellen: en innflytter til en gitt kommune må være utflytter fra en annen kommune. Modellen karakteriserer befolkningen etter ettårig alder ( $x=[0,120]$ ), kjønn (mann og kvinne) og bostedskommune (357 kommuner per 1.1.2026).

En generell styrke med modellen er at den utnytter den sterke systematikken i befolkningsmønstrene fra et år til det neste. Hva betyr det? Den utnytter for eksempel at de fleste vil bo på samme plass, men være ett år eldre til neste år. På samme måte speiler den at det er vanligst å få barn rundt alder 30, flytte som ung voksen og å dø i høye aldre.

Vi kan demonstrere modellens mekanismer ved å se på én gruppe gitt ved kjønn, alder og bosted. Hvis  $P_t$  er befolkningen i starten av året  $t$ , er befolkningen ett år etter lik  $P_{t+1}$ . Denne befolkningen er gitt ved befolkningen i startåret pluss endringer i de demografiske komponentene i løpet av året ( $t,t+1$ ):

$$P_{t+1} = P_t - D_{t,t+1} + InnF_{t,t+1} - UtF_{t,t+1} + I_{t,t+1} - U_{t,t+1}$$

Endringen i befolkningen kan stamme fra antall dødsfall ( $D_{t,t+1}$ ) og nettoinnflytting i perioden. Nettoinnflyttingen beskrives i modellen som innenlands innflytting minus utflytting ( $InnF_{t,t+1}-UtF_{t,t+1}$ ) og innvandring minus utvandring ( $I_{t,t+1}-U_{t,t+1}$ ). Denne identiteten kan anvendes for alle aldersgruppene i modellen utenom nullåringene.

For å framskrive antall nullåringer tar vi først utgangspunkt i antallet kvinner ( $k$ ) i fruktbar alder (definert som de som er 15-49 år),  $P_t^k$  og multipliserer med aldersspesifikke fruktbarhetsrater,  $f_t(x)$ . Merk at fruktbarhetsratene også varierer over tid. Summen av disse tallene gir antallet nyfødte barn:

$$B_{t,t+1} = \sum_{x=15}^{49} P_t^k(x) \times f_t(x)$$

Generelt fødes det flere gutter enn jenter. For å beregne antallet nyfødte gutter multipliseres antall fødte med 0,51369, der residualen tilsvarer antall jenter. Når alle disse separate prosessene er beregnet har vi alt vi trenger for å regne ut befolkningen ett år fram i tid. Det er deretter likefrem å framskrive for ett år til ved å gjenta beregningen med utgangspunkt i befolkningen i det første framskrevne året,  $P_{t+1}$ . Slik kan man fortsette til man har framskrevet befolkning til et ønsket år i framtiden. I 2026-publiseringsen framskriver vi til og med år 2050.

## 6.2. Demografiske forutsetninger

De regionale framskrivingene bygger på forutsetninger om fruktbarhet, dødelighet, innenlands flytting og inn- og utvandring. De fleste forutsetningene er spesifisert som sannsynligheter og rater. Disse brukes for å generere demografiske hendelser, som fødsler, dødsfall og flyttinger. Unntaket er innvandring som estimeres som antall.

Forutsetningene består typisk av to deler, som vi kaller interne og eksterne forutsetninger. De interne forutsetningene beskriver demografiske forskjeller mellom kommuner og er estimert på registerdata med statistiske modeller. De eksterne forutsetningene er hentet fra de nasjonale befolkningsframskrivingene (Tømmerås mfl. 2026) og beskriver den demografiske utviklingen over tid og er dermed felles for alle kommunene. I praksis betyr dette at vi først beregner lokal variasjon i demografisk atferd, deretter legges det på en tidstrend i denne atferden.

### Interne forutsetninger for variasjon i rater mellom kommuner

Norge er et lite land med mange små kommuner. Det betyr at det er få personer og demografiske hendelser innenfor grupper karakterisert av kombinasjoner av kommune, kjønn og ettårig alder. Det skaper utfordringer i estimeringen av demografiske rater og sannsynligheter. For å håndtere dette problemet med lite statistisk støtte benyttes hierarkisk empirisk Bayes-metode (Leknes og Løkken 2020a, 2020b, 2021, 2022). Det er en såkalt indirekte metode, som henter nødvendig informasjon fra et høyere geografisk aggregeringsnivå ved lite informasjon lokalt. I vår anvendelse bruker estimatoren informasjon fra region og landet som helhet dersom det er lite informasjon tilgjengelig på kommunenivå. Denne metoden bevarer kommunal heterogenitet i demografisk atferd og er ikke avhengig av mange år med data for å produsere rater av høy kvalitet.

Vår anvendelse av EB-metoden gir rater og sannsynligheter som varierer over ettårig alder og kjønn for alle kommunene. Vi estimerer dødssannsynligheter, fruktbarhetsrater, innenlands utflyttingssannsynligheter og utvandringssannsynligheter. Flere år med data blir brukt i estimeringen. Ratene og sannsynligheten blir derfor skalert til å produsere samme antall hendelser i sum som observert i utgangsåret.

### Eksterne forutsetninger for utvikling over tid

Utviklingen over tid i demografisk atferd hentes fra de nasjonale befolkningsframskrivingene. Dette gjelder for alle interne forutsetninger unntatt innenlands flytting. Fruktbarhetsratene og dødssannsynlighetene blir skalert med en tidsvarierende faktor for å gjenspeile den nasjonale utviklingen. Det vil oppstå mindre forskjeller i totalantallet av framskrevet fødte og døde i den nasjonale og regionale modellen. Dette oppstår ved at den regionale modellen tillater flytting mellom kommuner som karakteriseres med ulik fruktbarhet og dødelighet.

Utvandringssannsynlighetene skaleres på en slik måte at det er samme antall utvandrede hvert år som i den nasjonale framskrivingen. Antall innvandringer hentes også fra forutsetningene til den nasjonale modellen. Det resulterer i at nettoinnvandringen for Norge er det samme i den nasjonale som i den regionale befolkningsframskrivingsmodellen. Både antallet demografiske hendelser og befolkning blir avrundet til heltall. For ytterligere beskrivelse av avrundingsmetodikken, se Leknes og Løkken (2022).

## 6.3. Data

Befolkningsframskrivingene for kommunene benytter registerdata fra befolkningsstatistikken, samt datafiler fra den nasjonale modellen med forutsetninger og resultater.

Grunnlaget for beregningene er de som er registrert som bosatt i Folkeregisteret. Det vil si personer som bor fast, eller som har til hensikt å ha sitt faste bosted i Norge i minst et halvt år og som har lovlig opphold i landet. Nordiske borgere har automatisk fått oppholdstillatelse siden 1956. Det samme gjelder nå for borgere fra EØS-land. Det er imidlertid flere som befinner seg i Norge som ikke kommer med i statistikken, blant annet personer på korttidskontrakter eller personer som oppholder seg i Norge uten tillatelse. Tallene speiler derfor de jure befolkning og ikke de facto befolkning.

Data om de demografiske hendelsene, fødte, døde og flyttinger, hentes også fra befolkningsstatistikken. Denne informasjonen er nødvendig for å beregne demografiske sannsynligheter og rater. I den siste tiden har det vært store endringer i kommunestrukturen. Dette har konsekvenser for tallmaterialet. For å beregne ratene og sannsynlighetene trenger vi konsistent kommunestruktur bakover i tid. I dette arbeidet har vi brukt tallmateriale bearbeidet av Seksjon for befolkningsstatistikk i SSB, samt adresse- og koordinat-data.

## Referanser

- Leknes, S. & S. A. Løkken (2020a) Befolkningsframskrivinger for kommunene, 2020-2050. Rapporter 2020/7. Statistisk sentralbyrå.
- Leknes, S. & S. A. Løkken (2020b) Empirical Bayes estimation of local demographic rates: An application using Norwegian registry data. Documents 2020/3. Statistics Norway.
- Leknes, S. & S. A. Løkken (2021) Flexible empirical Bayes estimation of local fertility schedules: reducing small area problems and preserving regional variation. Discussion Paper no. 953. Statistics Norway.
- Leknes, S. & S. A. Løkken (2022) Befolkningsframskrivinger for kommunene 2022. Rapporter 2022/30. Statistisk sentralbyrå.
- Leknes, S. & S. A. Løkken (2024) Befolkningsframskrivinger for kommunene 2024. Rapporter 2024/20. Statistisk sentralbyrå.
- Tømmerås, A., Thomas, M.J. & Skjerpen, T. & J. Bergsvik (2026) Nasjonale befolkningsframskrivinger 2026. Rapporter 2026/21. Statistisk sentralbyrå.

## Vedlegg A: Alternativer i framskrivingene

Det beregnes flere alternativer, eller scenarioer, av de regionale befolkningsframskrivingene basert på ulike kombinasjoner av forutsetninger for de demografiske komponentene. Disse er representert ved fire bokstaver som forteller hvilke forutsetninger som er brukt om 1) fruktbarhet, 2) levealder, 3) innenlandsk flytting og 4) inn- og utvandring, i den rekkefølgen på bokstavene. Bokstavene (også ett tall) som brukes er M, L, H og 0, som står for henholdsvis middels-, lav-, høy- og 0-alternativene for komponentene. Hovedalternativet, MMMM, bruker mellomnivået for alle de fire komponentene.

For dødelighet, fruktbarhet og innvandring er det tre alternativer som gjengir høy, lav og middels levealder, fruktbarhet, og innvandring. Det beregnes kun ett alternativ (mellom-alternativet) for innenlands flytting, og ikke høy- og lavalternativer.

For flytte- og innvandringskomponentene lages det også 0-alternativer. For å kunne analysere effektene av endringer kun i fruktbarhet og dødelighet på resultatene beregnes det et alternativ med null flytting innad i landet og over landegrensene (MM00-alternativet). Dette alternativet er selvsagt lite plausibelt, men kan være nyttig for analytiske formål. I tillegg til MM00-alternativet omtalt i forrige avsnitt finnes det et alternativ med nøytral nettoinnvandring, der antallet innvandringer er lik utvandring (MMM0). Det vil si at utvandringen blir satt lik innvandringen på nasjonalt nivå i alle år. Dette resulterer i forskyvninger i alders- og kjønnsstrukturene, samt endringer i befolkningsfordelingen over kommunene. Dette alternativet er også inkludert for kontrafaktisk analyse, og gjør det mulig å undersøke fruktbarhets- og dødelighetsdriverne for en mobil befolkning der vekstimpulsen fra utlandet er skrudd av på nasjonalt nivå.

**Tabell A1 Framskrivingsalternativ**

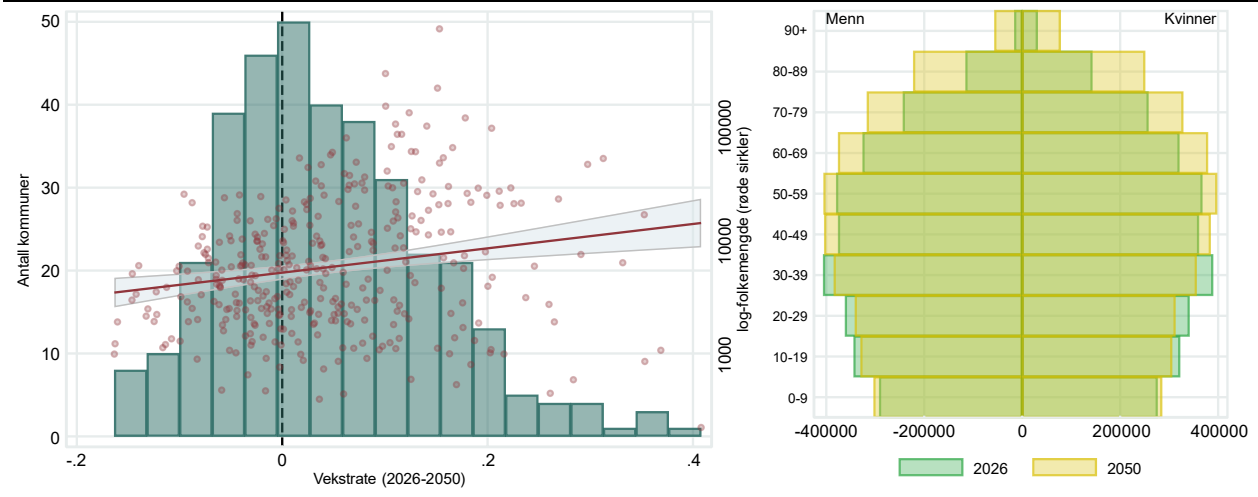
Navn	Bokstavkombinasjon
Hovedalternativet	MMMM
Lav nasjonal vekst	LLML
Høy nasjonal vekst	HHMH
Høy nettoinnvandring	MMM0
Lav nettoinnvandring	MMML
Sterk aldring	LHML
Svak aldring	HLMH
Ingen nettoinnvandring	MMM0
Ingen flytting	MM00
Høy fruktbarhet	HMMM
Lav fruktbarhet	LMMM
Høy levealder	MHMM
Lav levealder	MLMM

De ulike alternativene springer ut av ulike forutsetninger på nasjonalt nivå. En undersøkelse av disse er en måte å kunne teste hvordan kommunene er eksponert for alternative forutsetninger. For kommuner som har hatt lite innvandring vil en justering av innvandringsalternativ ha mindre å si relativt til kommuner der innvandringsstrømmene har vært større. Spredningen mellom alternativene avspeiler dermed ikke den faktiske usikkerheten – den kan for mange kommuner være betydelig større.

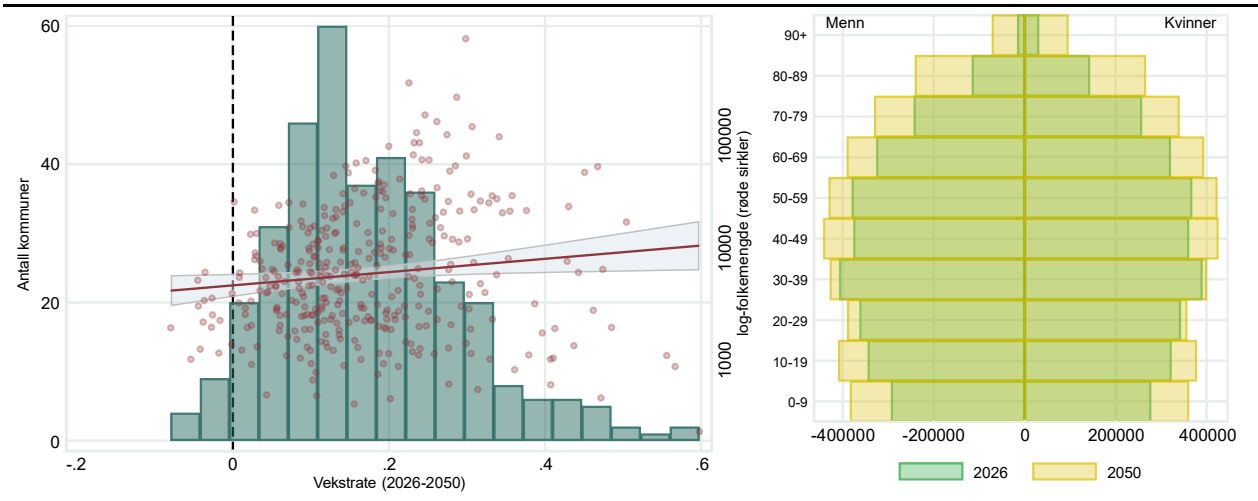
## Vedlegg B: Sammenligninger av befolkningen i 2026 og 2050

Figurene under sammenligner befolkningspyramider for 2026 og 2050 og gjengir hvordan kommunene fordeler seg utover ulike vekst kategorier. Det vil si, histogrammet viser hvor mange det er i hver vekst kategori og prikkene gjengir vekstraten for kommunene etter befolkningsstørrelse (høyre y-akse). Den røde linjen (med konfidensintervall) viser (den uvektede) regresjonslinjen mellom vekstrate og logaritmen til befolkningsstørrelse.

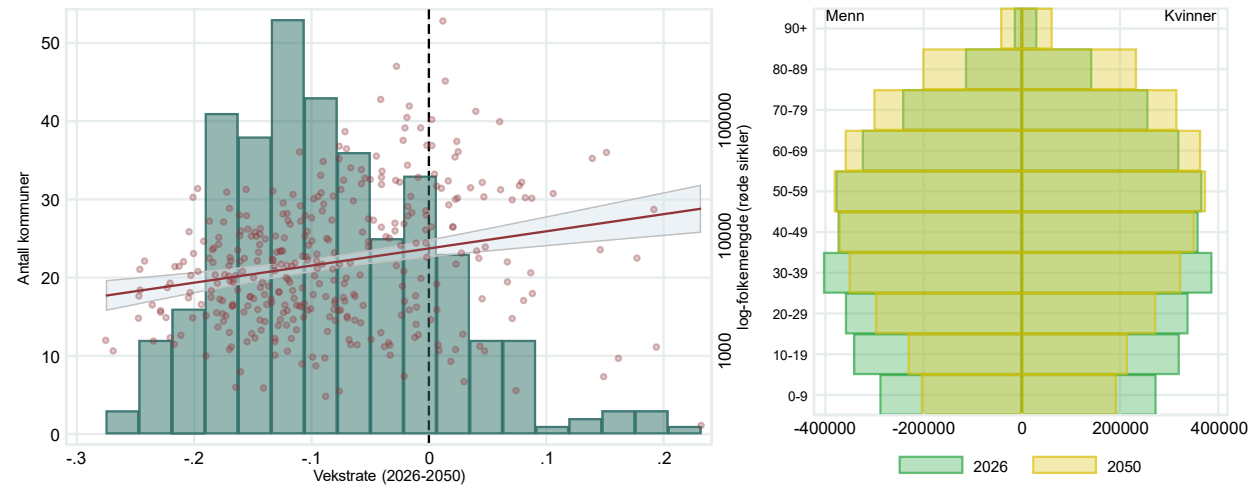
**Figur B1** Befolknings sammensetning i 2026 og 2050. Hovedalternativet (MMMM)



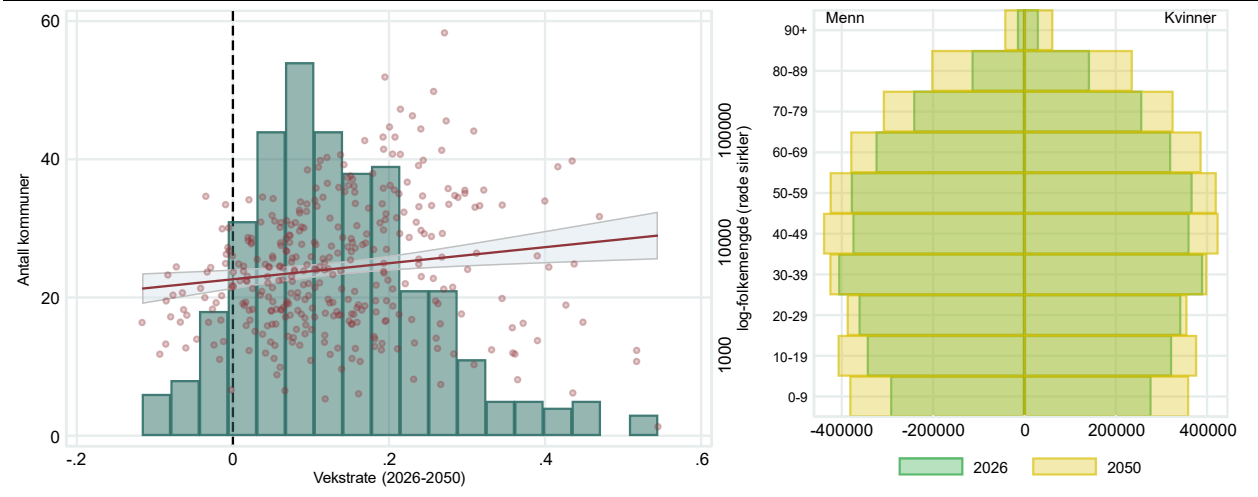
**Figur B2** Befolknings sammensetning i 2026 og 2050. Høy nasjonal vekst (HHMH)



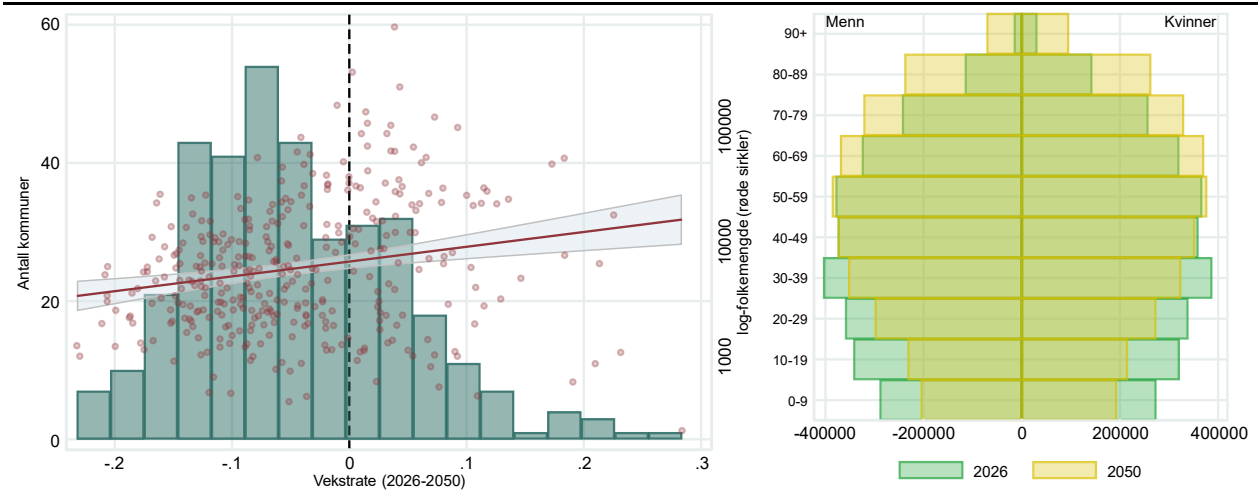
**Figur B3** Befolknings sammensetning i 2026 og 2050. Lav nasjonal vekst (LLML)



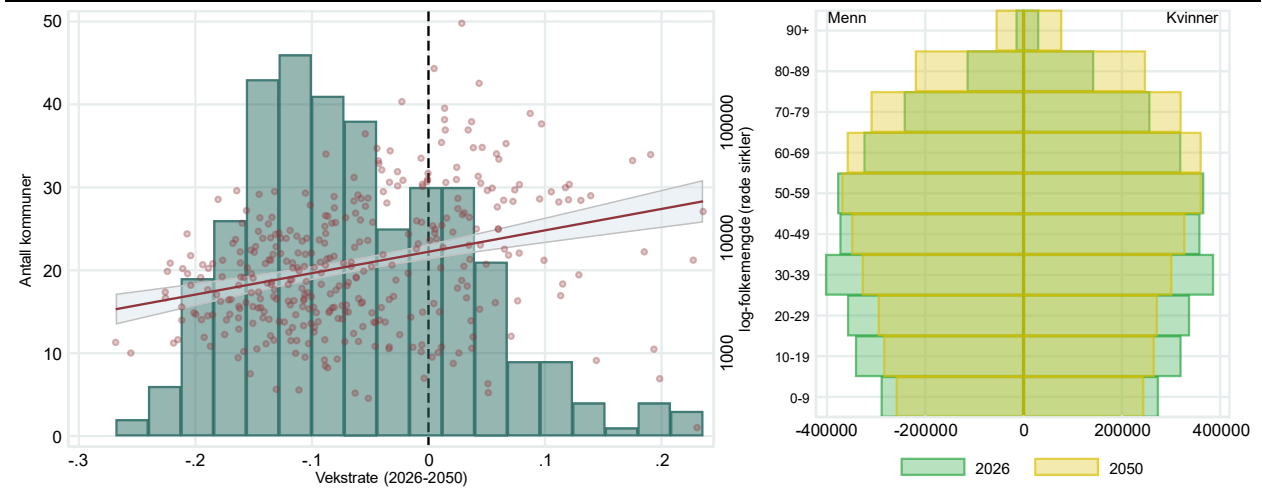
**Figur B4** Befolknings sammensetning i 2026 og 2050. Svak aldring (HLMH)



**Figur B5** Befolknings sammensetning i 2026 og 2050. Sterk aldring (LHML)



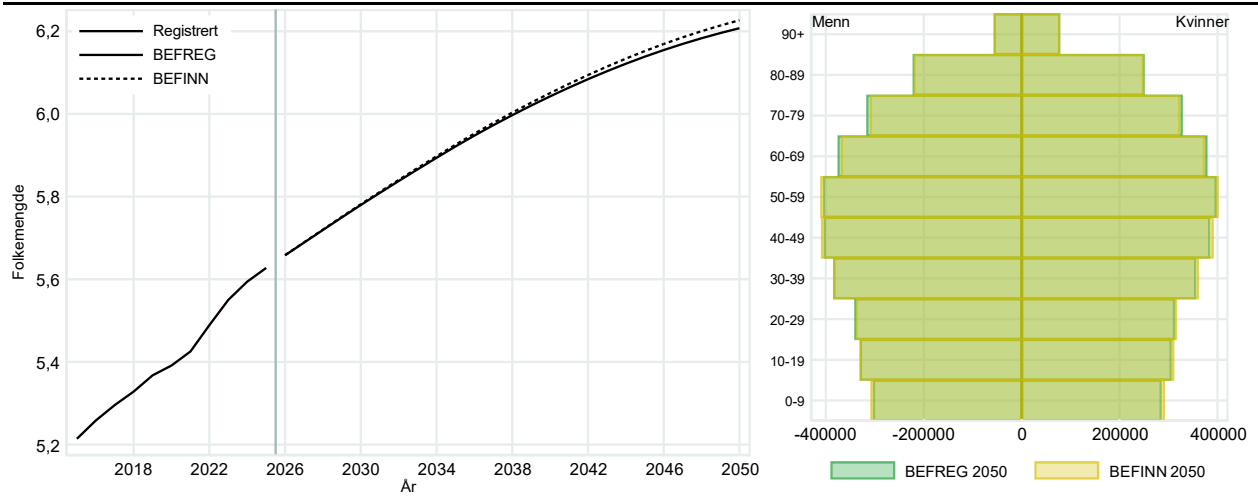
**Figur B6** Befolknings sammensetning i 2026 og 2050. Ingen nettoinnvandring (MMM0)



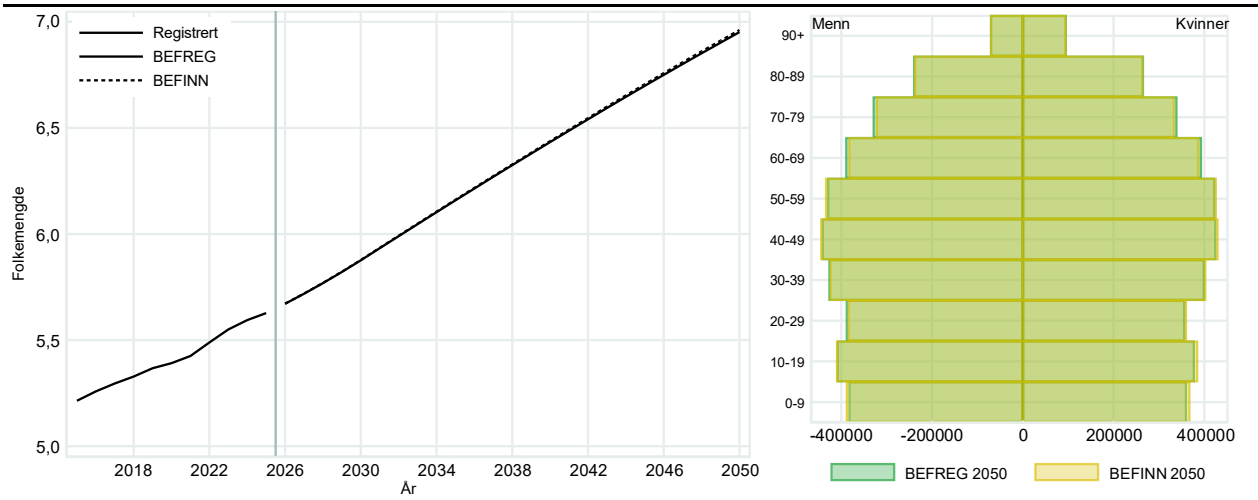
## Vedlegg C: Sammenligning av resultater mellom nasjonale og regionale framskrivinger

Figurene nedenfor viser sammenligninger av resultatene fra befolkningsframskrivingene for kommunene (BEFREG) med resultatene fra de nasjonale befolkningsframskrivingene (BEFINN). Sammenligningene består av grafer av befolkningsstørrelse over tid og befolkningspyramider for året 2050.

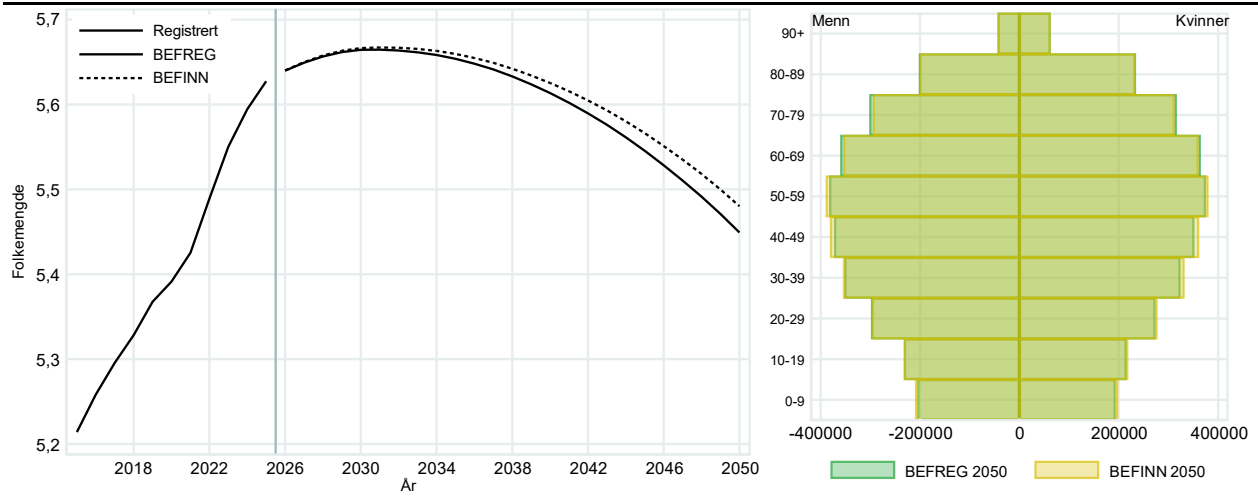
**Figur C1 Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Hovedalternativet MMMM/MMM**



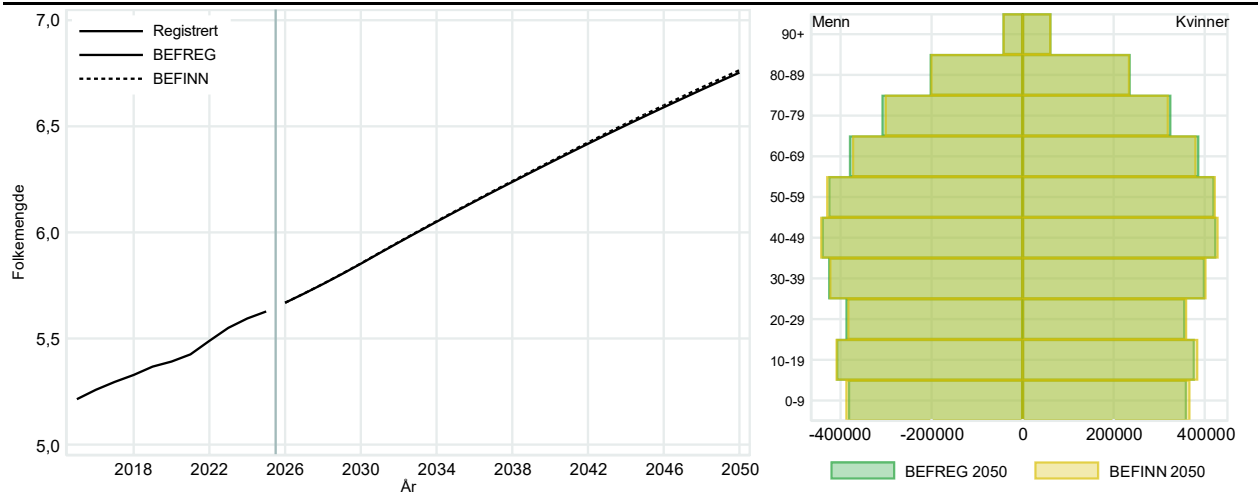
**Figur C2 Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Høy nasjonal vekst HHMH/HHH**



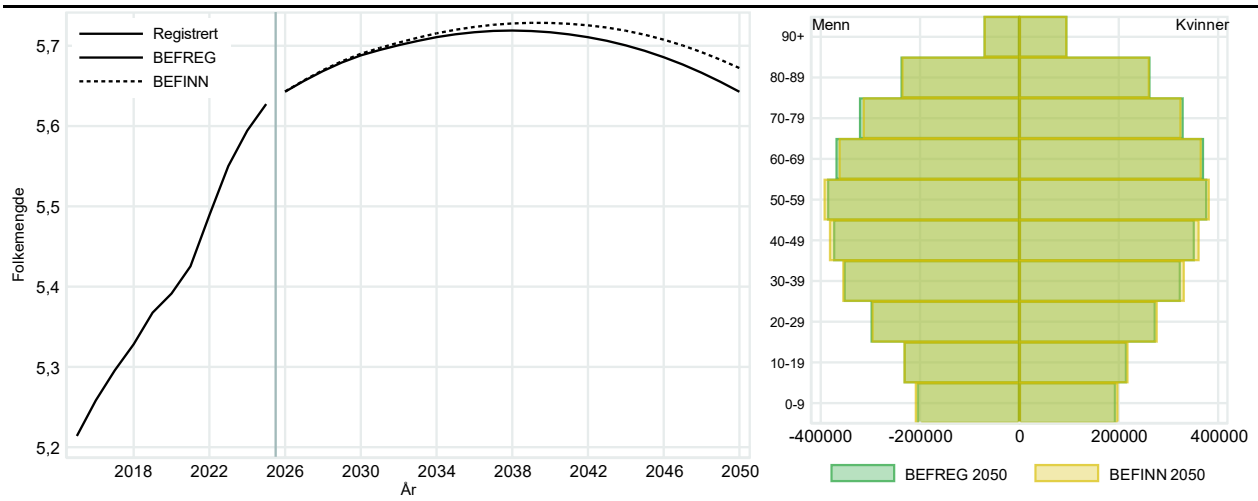
**Figur C3 Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Lav nasjonal vekst LLML/LLL**



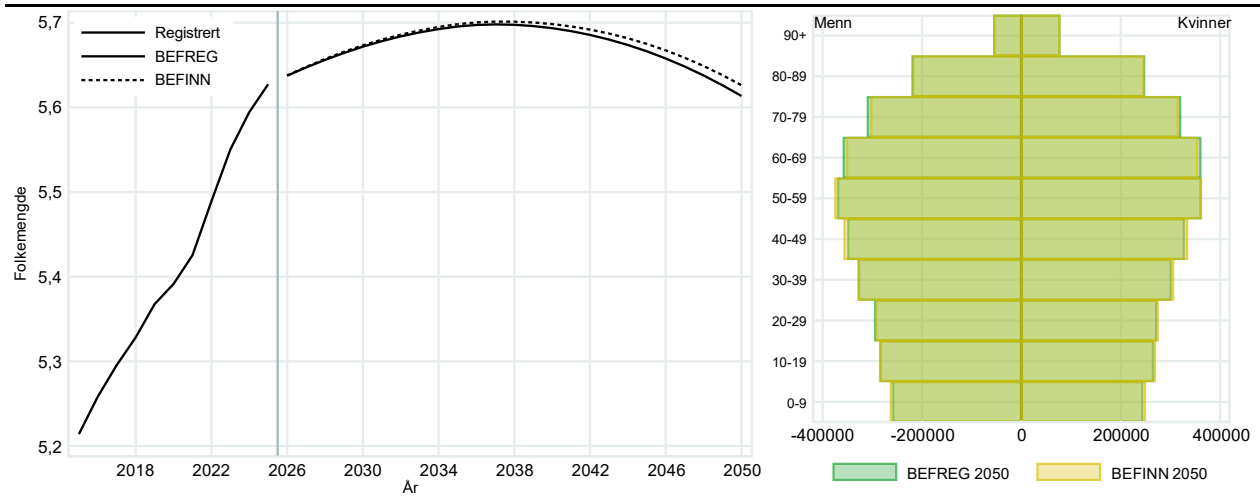
**Figur C4 Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Svak aldring HLMH/HLH**



**Figur C5 Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Sterk aldring LHML/LHL**



**Figur C6 Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Ingen nettoinnvandring MMM0/MMO**

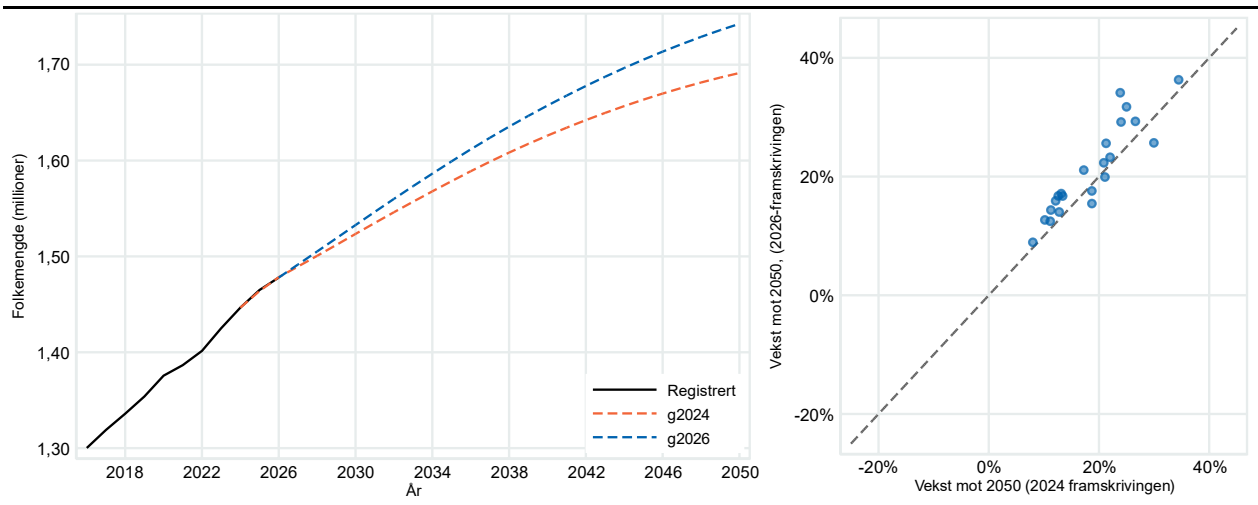


## Vedlegg D: Sammenligning med resultater fra 2024-framskrivingen

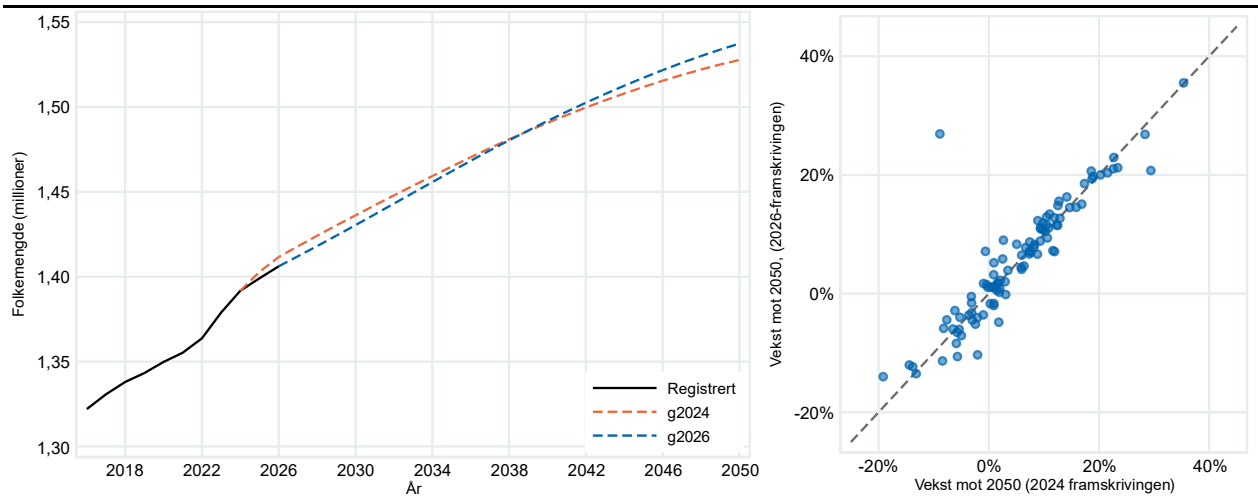
Dette vedlegget sammenligner resultatene fra den nyeste framskrivingen med de fra 2024-framskrivingen. Først gjennomgår vi resultatene for landsdelene. Deretter ser vi på resultatene for de ulike sentralitetskategoriene. Venstre panel viser registrert folkemengde og framskrevet folke- mengde for de to framskrivingene. Høyre panel viser vekst mellom 2026 og 2050 for kommunene i de to framskrivingene. Plassering på 45-graderslinje betyr uendret vekst.

### Sammenligning av landsdeler

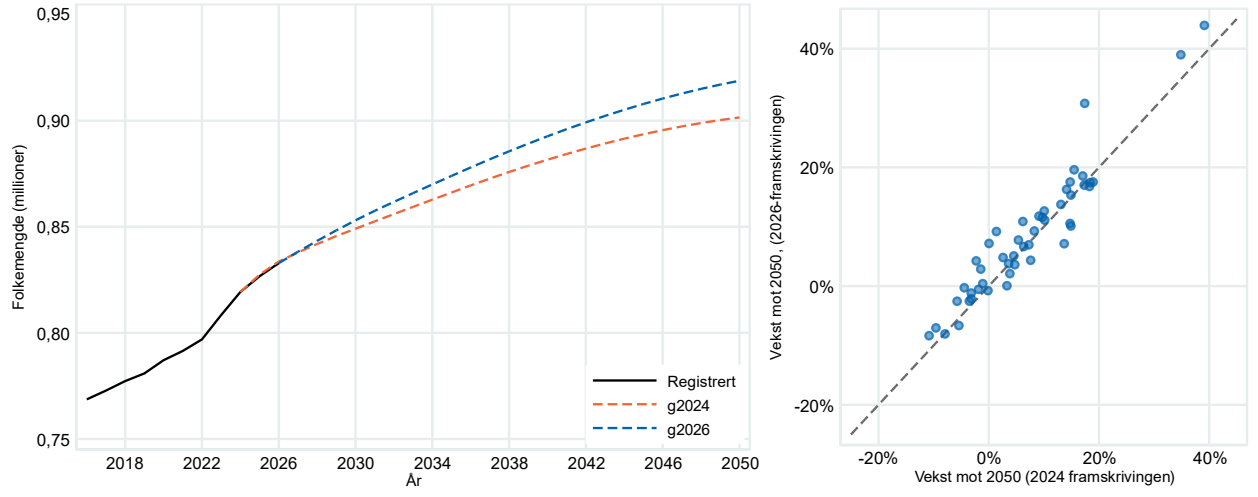
**Figur D1 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Oslo og Akershus**



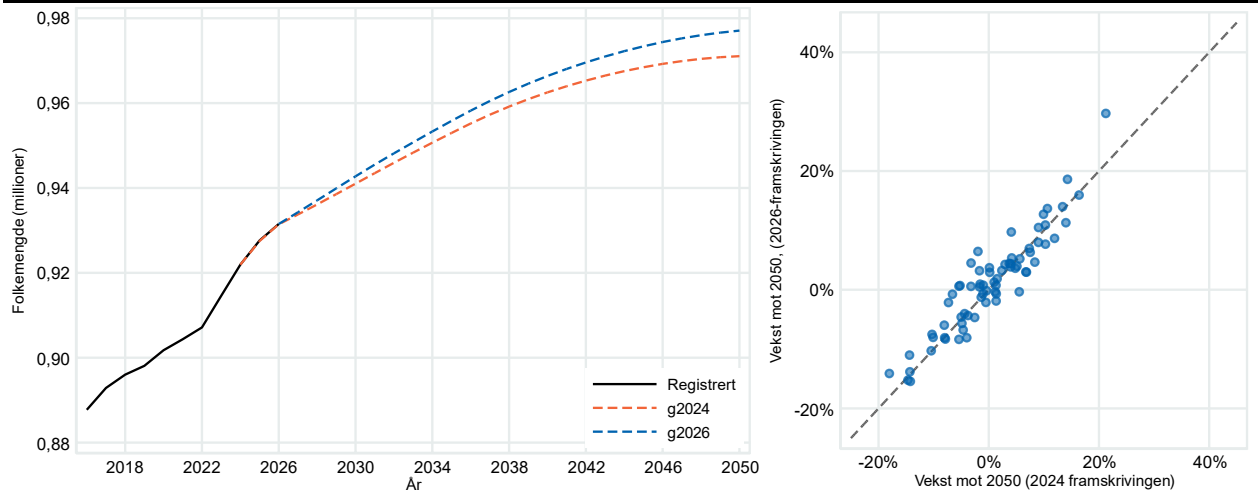
**Figur D2 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Østlandet ellers**



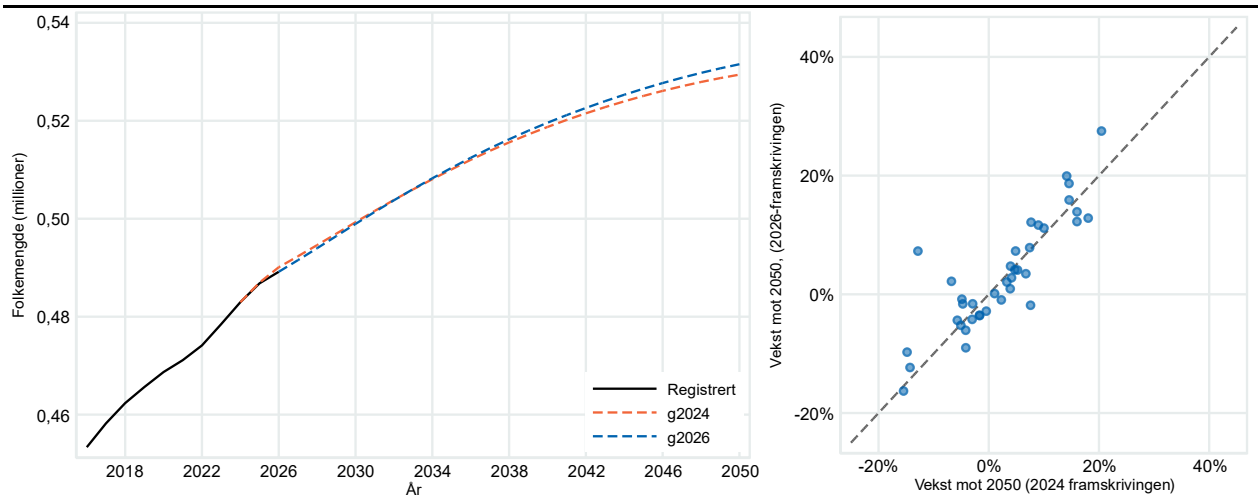
**Figur D3 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Agder og Rogaland**



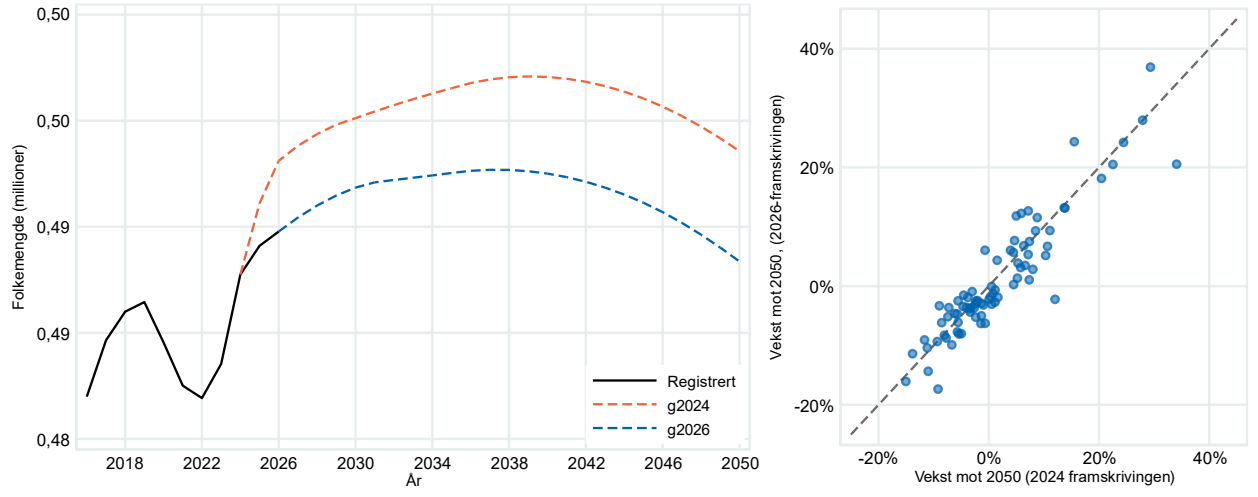
**Figur D4 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Vestlandet**



**Figur D5 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Trøndelag**

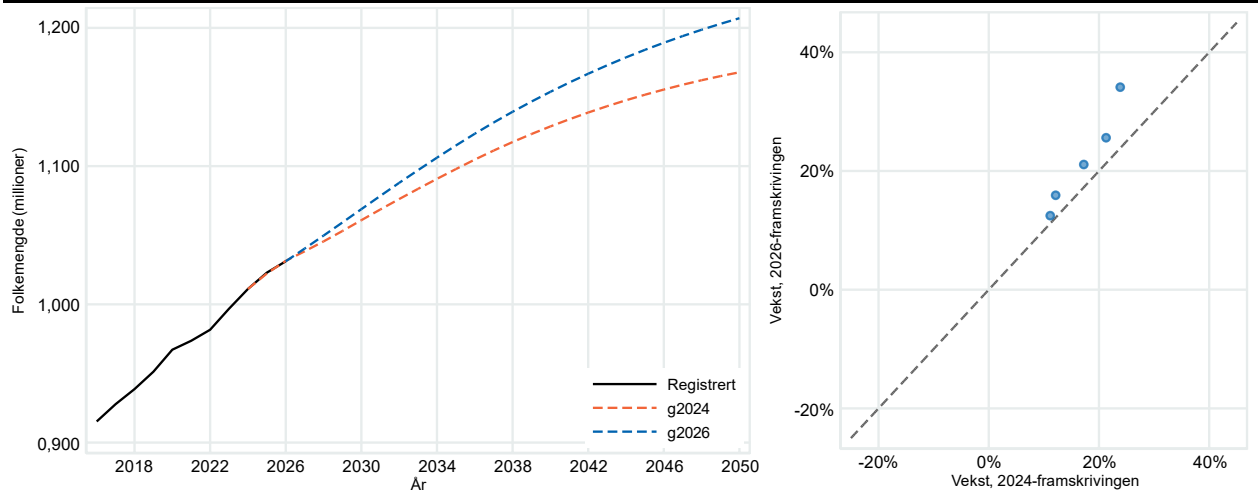


**Figur D6 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Nord-Norge**

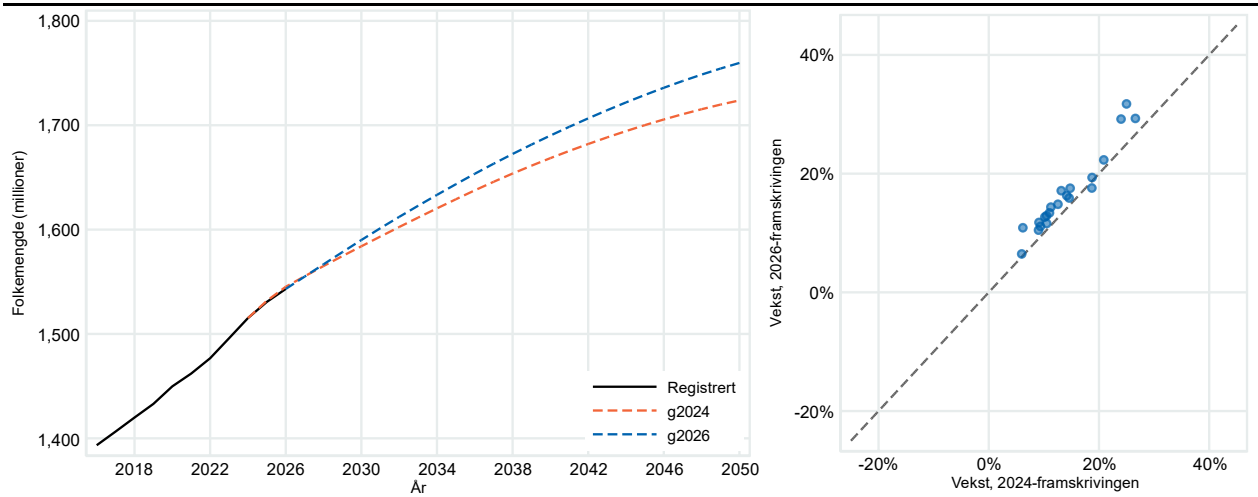


**Sammenligning på sentralitetsnivå**

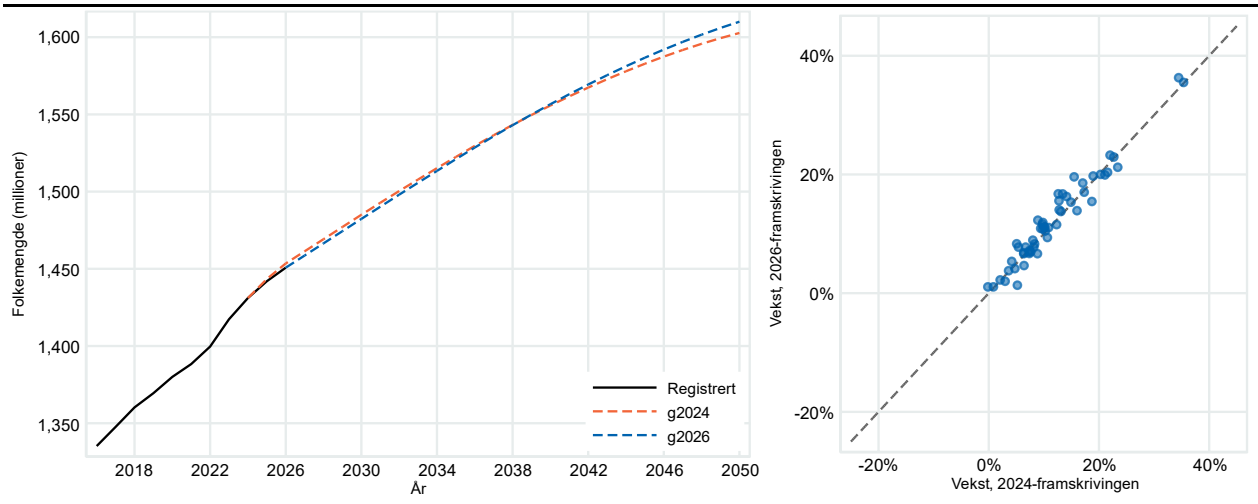
**Figur D7 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Sentralitet 1 – de mest sentrale kommunene**



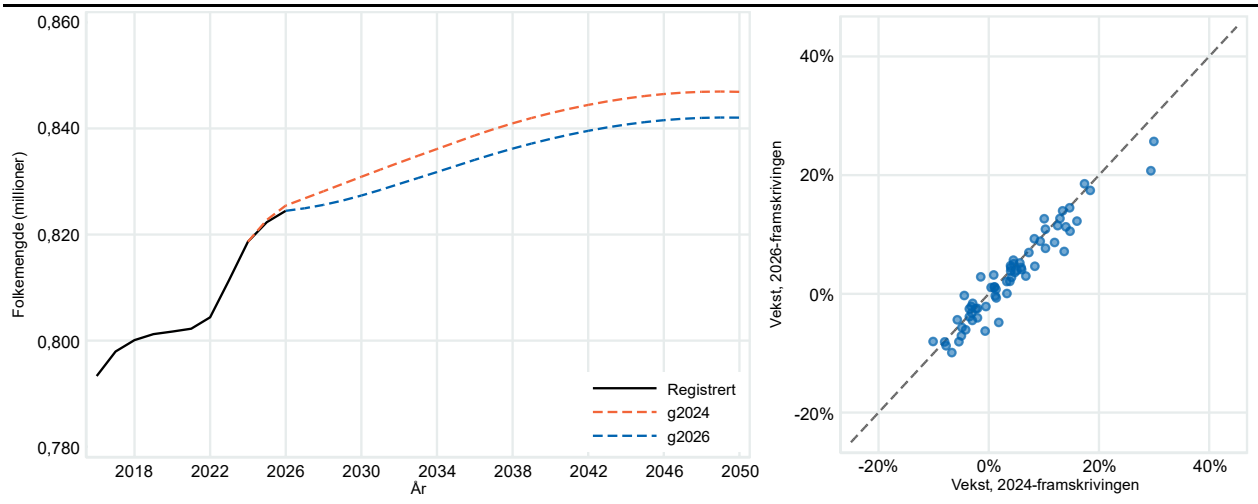
**Figur D8 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Sentralitet 2 – de nest mest sentrale kommunene**



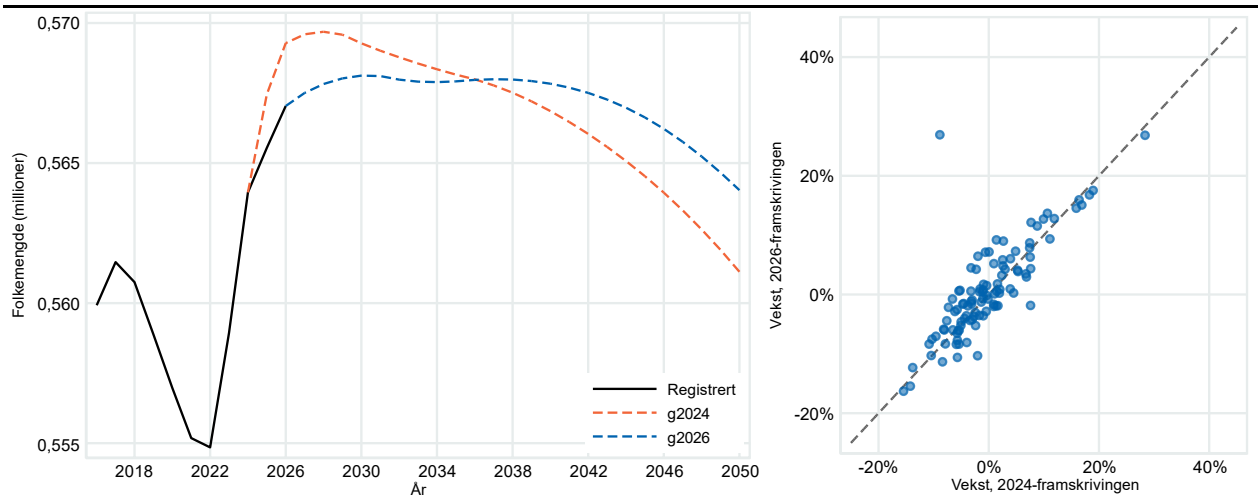
**Figur D9 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Sentralitet 3 – over middels sentrale kommunene**



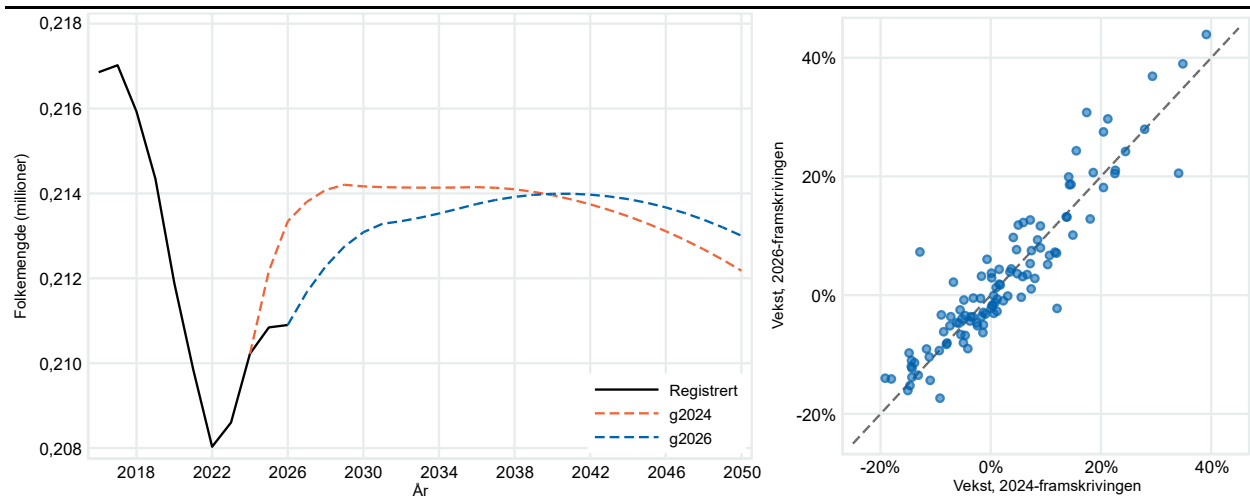
**Figur D10 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Sentralitet 4 – middels sentrale kommunene**



**Figur D11 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Sentralitet 5 – nest minst sentrale kommunene**



**Figur D12 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Sentralitet 6 - de minst sentrale kommunene**



## Vedlegg E: Regionale inndelinger

Kommune- nummer	Framskrivin gs-region	Kommune	Fylke	Landsdel	Sentrali- tets- klasse	Sentrali- tets- indeks	Utflyttings- region
3401	3401	Kongsvinger	Innlandet	Østlandet ellers	3	792	11
3403	3402	Hamar	Innlandet	Østlandet ellers	2	873	12
3405	3403	Lillehammer	Innlandet	Østlandet ellers	3	818	12
3407	3404	Gjøvik	Innlandet	Østlandet ellers	3	805	12
3411	3402	Ringsaker	Innlandet	Østlandet ellers	3	797	12
3412	3402	Løten	Innlandet	Østlandet ellers	3	790	12
3413	3402	Stange	Innlandet	Østlandet ellers	3	820	12
3414	3401	Nord-Odal	Innlandet	Østlandet ellers	4	708	11
3415	3401	Sør-Odal	Innlandet	Østlandet ellers	3	777	11
3416	3401	Eidskog	Innlandet	Østlandet ellers	4	691	11
3417	3401	Grue	Innlandet	Østlandet ellers	5	662	11
3418	3401	Åsnes	Innlandet	Østlandet ellers	5	665	11
3419	3405	Våler (Innlandet)	Innlandet	Østlandet ellers	5	669	11
3420	3405	Elverum	Innlandet	Østlandet ellers	3	787	11
3421	3405	Trysil	Innlandet	Østlandet ellers	5	604	11
3422	3405	Åmot	Innlandet	Østlandet ellers	5	638	11
3423	3405	Stor-Elvdal	Innlandet	Østlandet ellers	6	538	11
3424	3406	Rendalen	Innlandet	Østlandet ellers	6	486	11
3425	3405	Engerdal	Innlandet	Østlandet ellers	6	421	11
3426	3406	Tolga	Innlandet	Østlandet ellers	5	567	11
3427	3406	Tynset	Innlandet	Østlandet ellers	5	647	11
3428	3406	Alvdal	Innlandet	Østlandet ellers	5	573	11
3429	3406	Folldal	Innlandet	Østlandet ellers	6	492	11
3430	3406	Os	Innlandet	Østlandet ellers	6	551	11
3431	3407	Dovre	Innlandet	Østlandet ellers	6	563	11
3432	3407	Lesja	Innlandet	Østlandet ellers	6	520	11
3433	3407	Skjåk	Innlandet	Østlandet ellers	6	550	11
3434	3407	Lom	Innlandet	Østlandet ellers	6	547	11
3435	3407	Vågå	Innlandet	Østlandet ellers	5	610	11
3436	3408	Nord-Fron	Innlandet	Østlandet ellers	5	629	11
3437	3407	Sel	Innlandet	Østlandet ellers	5	627	11
3438	3408	Sør-Fron	Innlandet	Østlandet ellers	5	615	11
3439	3408	Ringebu	Innlandet	Østlandet ellers	5	647	11
3440	3403	Øyer	Innlandet	Østlandet ellers	4	698	12
3441	3403	Gausdal	Innlandet	Østlandet ellers	4	673	12
3442	3404	Østre Toten	Innlandet	Østlandet ellers	4	747	12
3443	3404	Vestre Toten	Innlandet	Østlandet ellers	3	789	12
3446	3404	Gran	Innlandet	Østlandet ellers	3	801	13
3447	3404	Søndre Land	Innlandet	Østlandet ellers	4	692	12
3448	3404	Nordre Land	Innlandet	Østlandet ellers	4	695	12
3449	3409	Sør-Aurdal	Innlandet	Østlandet ellers	5	581	11
3450	3409	Etnedal	Innlandet	Østlandet ellers	5	587	11
3451	3409	Nord-Aurdal	Innlandet	Østlandet ellers	4	686	11
3452	3409	Vestre Slidre	Innlandet	Østlandet ellers	5	583	11
3453	3409	Øystre Slidre	Innlandet	Østlandet ellers	5	602	11
3454	3409	Vang	Innlandet	Østlandet ellers	6	541	11
3201	3009	Bærum	Akershus	Oslo og Akershus	1	966	13
3203	3009	Asker	Akershus	Oslo og Akershus	2	910	13
3205	3010	Lillestrøm	Akershus	Oslo og Akershus	1	940	13
3207	3008	Nordre Follo	Akershus	Oslo og Akershus	2	923	13
3209	3011	Ullensaker	Akershus	Oslo og Akershus	2	920	13
3212	3008	Nesodden	Akershus	Oslo og Akershus	3	850	13
3214	3008	Frogn	Akershus	Oslo og Akershus	2	891	13
3216	3008	Vestby	Akershus	Oslo og Akershus	2	877	13
3218	3008	Ås	Akershus	Oslo og Akershus	2	895	13
3220	3010	Enebakk	Akershus	Oslo og Akershus	3	827	13

Kommune- nummer	Framskrivin gs-region	Kommune	Fylke	Landsdel	Sentrali- tets- klasse	Sentrali- tets- indeks	Utflyttings- region
3222	3010	Lørenskog	Akershus	Oslo og Akershus	1	978	13
3224	3010	Rælingen	Akershus	Oslo og Akershus	1	948	13
3226	3010	Aurskog-Høland	Akershus	Oslo og Akershus	3	797	13
3228	3010	Nes	Akershus	Oslo og Akershus	3	826	13
3230	3010	Gjerdrum	Akershus	Oslo og Akershus	2	880	13
3232	3010	Nittedal	Akershus	Oslo og Akershus	2	886	13
3234	3010	Lunner	Akershus	Oslo og Akershus	3	785	13
3236	3006	Jevnaker	Akershus	Oslo og Akershus	3	793	13
3238	3011	Nannestad	Akershus	Oslo og Akershus	3	834	13
3240	3011	Eidsvoll	Akershus	Oslo og Akershus	3	851	13
3242	3011	Hurdal	Akershus	Oslo og Akershus	4	736	13
301	301	Oslo	Oslo	Oslo og Akershus	1	1000	14
3101	3001	Halden	Østfold	Østlandet ellers	3	842	12
3103	3002	Moss	Østfold	Østlandet ellers	2	900	13
3105	3003	Sarpsborg	Østfold	Østlandet ellers	2	877	12
3107	3003	Fredrikstad	Østfold	Østlandet ellers	2	870	12
3110	3003	Hvaler	Østfold	Østlandet ellers	4	723	12
3112	3003	Råde	Østfold	Østlandet ellers	3	836	13
3114	3002	Våler (Østfold)	Østfold	Østlandet ellers	3	824	13
3116	3007	Skiptvet	Østfold	Østlandet ellers	3	792	13
3118	3007	Indre Østfold	Østfold	Østlandet ellers	3	858	13
3120	3007	Rakkestad	Østfold	Østlandet ellers	3	785	12
3122	3007	Marker	Østfold	Østlandet ellers	4	732	13
3124	3001	Aremark	Østfold	Østlandet ellers	5	662	12
3301	3004	Drammen	Buskerud	Østlandet ellers	2	912	13
3303	3005	Kongsberg	Buskerud	Østlandet ellers	3	848	13
3305	3006	Ringerike	Buskerud	Østlandet ellers	3	838	13
3310	3006	Hole	Buskerud	Østlandet ellers	3	832	13
3312	3004	Lier	Buskerud	Østlandet ellers	2	887	13
3314	3004	Øvre Eiker	Buskerud	Østlandet ellers	3	848	13
3316	3004	Modum	Buskerud	Østlandet ellers	3	812	13
3318	3006	Krødsherad	Buskerud	Østlandet ellers	5	656	13
3320	3012	Flå	Buskerud	Østlandet ellers	5	617	11
3322	3012	Nesbyen	Buskerud	Østlandet ellers	5	640	11
3324	3012	Gol	Buskerud	Østlandet ellers	4	683	11
3326	3012	Hemsedal	Buskerud	Østlandet ellers	5	625	11
3328	3012	Ål	Buskerud	Østlandet ellers	5	635	11
3330	3012	Hol	Buskerud	Østlandet ellers	5	629	11
3332	3004	Sigdal	Buskerud	Østlandet ellers	5	663	13
3334	3005	Flesberg	Buskerud	Østlandet ellers	4	688	13
3336	3005	Rollag	Buskerud	Østlandet ellers	5	578	13
3338	3005	Nore og Uvdal	Buskerud	Østlandet ellers	6	530	13
3901	3801	Horten	Vestfold	Østlandet ellers	2	874	12
3903	3802	Holmestrand	Vestfold	Østlandet ellers	3	837	13
3905	3801	Tønsberg	Vestfold	Østlandet ellers	2	879	12
3907	3803	Sandefjord	Vestfold	Østlandet ellers	3	861	12
3909	3803	Larvik	Vestfold	Østlandet ellers	3	842	12
3911	3801	Færder	Vestfold	Østlandet ellers	3	846	12
4001	3804	Porsgrunn	Telemark	Østlandet ellers	3	855	12
4003	3804	Skien	Telemark	Østlandet ellers	3	849	12
4005	3805	Notodden	Telemark	Østlandet ellers	4	774	11
4010	3804	Siljan	Telemark	Østlandet ellers	4	739	12
4012	3804	Bamble	Telemark	Østlandet ellers	3	786	12
4014	3804	Kragerø	Telemark	Østlandet ellers	4	755	12
4016	3804	Drangedal	Telemark	Østlandet ellers	5	645	12
4018	3806	Nome	Telemark	Østlandet ellers	4	709	12
4020	3806	Midt-Telemark	Telemark	Østlandet ellers	4	731	11
4022	3807	Seljord	Telemark	Østlandet ellers	5	650	11
4024	3805	Hjartdal	Telemark	Østlandet ellers	5	599	11

Kommune- nummer	Framskrivin gs-region	Kommune	Fylke	Landsdel	Sentrali- tets- klasse	Sentrali- tets- indeks	Utflyttings- region
4026	3805	Tinn	Telemark	Østlandet ellers	5	595	11
4028	3807	Kviteseid	Telemark	Østlandet ellers	5	601	11
4030	3807	Nissedal	Telemark	Østlandet ellers	6	543	11
4032	3807	Fyresdal	Telemark	Østlandet ellers	6	491	11
4034	3807	Tokke	Telemark	Østlandet ellers	6	533	11
4036	3807	Vinje	Telemark	Østlandet ellers	6	550	11
4201	4201	Risør	Agder	Agder og Rogaland	4	709	22
4202	4202	Grimstad	Agder	Agder og Rogaland	3	809	22
4203	4202	Arendal	Agder	Agder og Rogaland	3	805	22
4204	9999	Kristiansand	Agder	Agder og Rogaland	3	832	24
4205	4204	Lindesnes	Agder	Agder og Rogaland	4	733	23
4206	4205	Farsund	Agder	Agder og Rogaland	4	686	21
4207	4206	Flekkefjord	Agder	Agder og Rogaland	4	689	21
4211	4201	Gjerstad	Agder	Agder og Rogaland	5	661	22
4212	4201	Vegårshei	Agder	Agder og Rogaland	5	653	22
4213	4201	Tvedestrand	Agder	Agder og Rogaland	4	729	22
4214	4202	Froland	Agder	Agder og Rogaland	4	726	22
4215	4203	Lillesand	Agder	Agder og Rogaland	3	788	23
4216	4203	Birkenes	Agder	Agder og Rogaland	4	705	23
4217	4201	Åmli	Agder	Agder og Rogaland	5	591	22
4218	4203	Iveland	Agder	Agder og Rogaland	5	624	22
4219	4207	Evje og Hornnes	Agder	Agder og Rogaland	4	691	22
4220	4207	Bygland	Agder	Agder og Rogaland	6	551	22
4221	4207	Valle	Agder	Agder og Rogaland	6	466	22
4222	4207	Bykle	Agder	Agder og Rogaland	6	467	22
4223	4203	Vennesla	Agder	Agder og Rogaland	3	775	23
4224	4207	Åseral	Agder	Agder og Rogaland	6	536	23
4225	4205	Lyngdal	Agder	Agder og Rogaland	4	695	21
4226	4205	Hægebostad	Agder	Agder og Rogaland	5	575	21
4227	4206	Kvinesdal	Agder	Agder og Rogaland	5	650	21
4228	4206	Sirdal	Agder	Agder og Rogaland	5	575	21
1101	1101	Eigersund	Rogaland	Agder og Rogaland	4	747	21
1103	1102	Stavanger	Rogaland	Agder og Rogaland	2	890	24
1106	1103	Haugesund	Rogaland	Agder og Rogaland	3	836	22
1108	1102	Sandnes	Rogaland	Agder og Rogaland	2	882	23
1111	1101	Sokndal	Rogaland	Agder og Rogaland	5	652	21
1112	1101	Lund	Rogaland	Agder og Rogaland	5	625	21
1114	1101	Bjerkreim	Rogaland	Agder og Rogaland	4	687	21
1119	1104	Hå	Rogaland	Agder og Rogaland	4	773	23
1120	1104	Klepp	Rogaland	Agder og Rogaland	3	851	23
1121	1104	Time	Rogaland	Agder og Rogaland	3	836	23
1122	1104	Gjesdal	Rogaland	Agder og Rogaland	3	792	23
1124	1104	Sola	Rogaland	Agder og Rogaland	2	878	23
1127	1104	Randaberg	Rogaland	Agder og Rogaland	3	867	23
1130	1102	Strand	Rogaland	Agder og Rogaland	3	787	23
1133	1105	Hjelmeland	Rogaland	Agder og Rogaland	5	593	23
1134	1105	Suldal	Rogaland	Agder og Rogaland	6	518	22
1135	1105	Sauda	Rogaland	Agder og Rogaland	5	604	22
1144	1102	Kvitsøy	Rogaland	Agder og Rogaland	6	525	23
1145	1103	Bokn	Rogaland	Agder og Rogaland	5	624	22
1146	1103	Tysvær	Rogaland	Agder og Rogaland	4	724	22
1149	1103	Karmøy	Rogaland	Agder og Rogaland	4	758	22
1151	1103	Utsira	Rogaland	Agder og Rogaland	6	293	22
1160	1103	Vindafjord	Rogaland	Agder og Rogaland	5	643	22
4601	4611	Bergen	Vestland	Vestlandet	2	895	34
4602	4644	Kinn	Vestland	Vestlandet	5	663	31
4611	4622	Etne	Vestland	Vestlandet	5	604	31
4612	4631	Sveio	Vestland	Vestlandet	4	673	31
4613	4631	Bømlo	Vestland	Vestlandet	5	644	31

Kommune- nummer	Framskrivin gs-region	Kommune	Fylke	Landsdel	Sentrali-		Utflyttings- region
					tets- klasse	tets- indeks	
4614	4621	Stord	Vestland	Vestlandet	4	746	31
4615	4632	Fitjar	Vestland	Vestlandet	5	603	31
4616	4632	Tysnes	Vestland	Vestlandet	5	578	31
4617	4622	Kvinnherad	Vestland	Vestlandet	5	587	31
4618	4623	Ullensvang	Vestland	Vestlandet	5	583	31
4619	4623	Eidfjord	Vestland	Vestlandet	6	531	31
4620	4623	Ulvik	Vestland	Vestlandet	6	529	31
4621	4624	Voss	Vestland	Vestlandet	4	720	31
4622	4625	Kvam	Vestland	Vestlandet	4	674	33
4623	4625	Samnanger	Vestland	Vestlandet	4	683	33
4624	4633	Bjørnafjorden	Vestland	Vestlandet	4	766	33
4625	4632	Austevoll	Vestland	Vestlandet	5	598	33
4626	4634	Øygarden	Vestland	Vestlandet	4	769	33
4627	4635	Askøy	Vestland	Vestlandet	3	810	33
4628	4625	Vaksdal	Vestland	Vestlandet	5	644	33
4629	4641	Modalen	Vestland	Vestlandet	6	530	33
4630	4641	Osterøy	Vestland	Vestlandet	4	717	33
4631	4641	Alver	Vestland	Vestlandet	4	731	33
4632	4641	Austrheim	Vestland	Vestlandet	5	641	33
4633	4641	Fedje	Vestland	Vestlandet	6	436	33
4634	4641	Masfjorden	Vestland	Vestlandet	6	552	33
4635	4641	Gulen	Vestland	Vestlandet	6	483	31
4636	4642	Solund	Vestland	Vestlandet	6	350	31
4637	4642	Hyllestad	Vestland	Vestlandet	6	481	31
4638	4642	Høyanger	Vestland	Vestlandet	6	547	31
4639	4627	Vik	Vestland	Vestlandet	6	532	31
4640	4626	Sogndal	Vestland	Vestlandet	5	659	31
4641	4627	Aurland	Vestland	Vestlandet	6	528	31
4642	4627	Lærdal	Vestland	Vestlandet	5	570	31
4643	4627	Årdal	Vestland	Vestlandet	5	592	31
4644	4626	Luster	Vestland	Vestlandet	5	567	31
4645	4642	Askvoll	Vestland	Vestlandet	6	504	31
4646	4642	Fjaler	Vestland	Vestlandet	6	562	31
4647	4643	Sunnfjord	Vestland	Vestlandet	5	667	31
4648	4644	Bremanger	Vestland	Vestlandet	6	476	31
4649	4645	Stad	Vestland	Vestlandet	5	607	31
4650	4645	Gloppen	Vestland	Vestlandet	5	617	31
4651	4645	Stryn	Vestland	Vestlandet	5	603	31
1505	1501	Kristiansund	Møre og Romsdal	Vestlandet	4	749	32
1506	1502	Molde	Møre og Romsdal	Vestlandet	4	740	32
1508	1503	Ålesund	Møre og Romsdal	Vestlandet	3	800	32
1511	1504	Vanylven	Møre og Romsdal	Vestlandet	6	535	31
1514	1504	Sande (Møre og Romsdal)	Møre og Romsdal	Vestlandet	6	560	31
1515	1504	Herøy (Møre og Romsdal)	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	664	31
1516	1504	Ulstein	Møre og Romsdal	Vestlandet	4	719	31
1517	1504	Hareid	Møre og Romsdal	Vestlandet	4	683	31
1520	1505	Ørsta	Møre og Romsdal	Vestlandet	4	718	31
1525	1503	Stranda	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	628	32
1528	1503	Sykkylven	Møre og Romsdal	Vestlandet	4	695	32
1531	1503	Sula	Møre og Romsdal	Vestlandet	4	737	32
1532	1503	Giske	Møre og Romsdal	Vestlandet	4	714	32
1535	1502	Vestnes	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	644	32
1539	1502	Rauma	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	627	32
1547	1502	Aukra	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	616	32
1554	1501	Averøy	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	611	32
1557	1502	Gjemnes	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	576	32
1560	1501	Tingvoll	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	568	31
1563	1501	Sunndal	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	640	31
1566	1501	Surnadal	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	607	31

Kommune- nummer	Framskrivin gs-region	Kommune	Fylke	Landsdel	Sentrali- tets- klasse	Sentrali- tets- indeks	Utflyttings- region
1573	1501	Smøla	Møre og Romsdal	Vestlandet	6	445	32
1576	1501	Aure	Møre og Romsdal	Vestlandet	6	501	32
1577	1505	Volda	Møre og Romsdal	Vestlandet	4	705	31
1578	1503	Fjord	Møre og Romsdal	Vestlandet	6	564	32
1579	1502	Hustadvika	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	651	32
1580	1503	Haram	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	625	32
5001	5001	Trondheim	Trøndelag	Trøndelag	2	885	44
5006	5002	Steinkjer	Trøndelag	Trøndelag	4	721	41
5007	5003	Namsos	Trøndelag	Trøndelag	4	690	41
5014	5004	Frøya	Trøndelag	Trøndelag	6	531	41
5020	5005	Osen	Trøndelag	Trøndelag	6	459	41
5021	5006	Oppdal	Trøndelag	Trøndelag	5	666	41
5022	5006	Rennebu	Trøndelag	Trøndelag	5	602	41
5025	5006	Røros	Trøndelag	Trøndelag	5	644	41
5026	5006	Holtålen	Trøndelag	Trøndelag	6	524	41
5027	5006	Midtre Gauldal	Trøndelag	Trøndelag	5	657	43
5028	5007	Melhus	Trøndelag	Trøndelag	3	776	43
5029	5007	Skaun	Trøndelag	Trøndelag	4	746	43
5031	5007	Malvik	Trøndelag	Trøndelag	3	807	43
5032	5008	Selbu	Trøndelag	Trøndelag	5	643	43
5033	5008	Tydal	Trøndelag	Trøndelag	6	519	43
5034	5008	Meråker	Trøndelag	Trøndelag	5	626	43
5035	5008	Stjørdal	Trøndelag	Trøndelag	3	802	43
5036	5009	Frosta	Trøndelag	Trøndelag	5	657	42
5037	5009	Levanger	Trøndelag	Trøndelag	4	752	42
5038	5009	Verdal	Trøndelag	Trøndelag	4	747	42
5041	5002	Snåsa	Trøndelag	Trøndelag	6	561	41
5042	5003	Lierne	Trøndelag	Trøndelag	6	398	41
5043	5003	Røyrvik	Trøndelag	Trøndelag	6	389	41
5044	5003	Namsskogan	Trøndelag	Trøndelag	6	427	41
5045	5003	Grong	Trøndelag	Trøndelag	5	593	41
5046	5003	Høylandet	Trøndelag	Trøndelag	6	525	41
5047	5003	Overhalla	Trøndelag	Trøndelag	5	611	41
5049	5003	Flatanger	Trøndelag	Trøndelag	6	475	41
5052	5003	Leka	Trøndelag	Trøndelag	6	386	41
5053	5002	Inderøy	Trøndelag	Trøndelag	4	670	41
5054	5005	Indre Fosen	Trøndelag	Trøndelag	5	621	43
5055	5004	Heim	Trøndelag	Trøndelag	5	588	42
5056	5004	Hitra	Trøndelag	Trøndelag	6	551	41
5057	5005	Ørland	Trøndelag	Trøndelag	5	603	41
5058	5005	Åfjord	Trøndelag	Trøndelag	6	512	41
5059	5004	Orkland	Trøndelag	Trøndelag	4	728	42
5060	5003	Nærøysund	Trøndelag	Trøndelag	5	581	41
5061	5004	Rindal	Trøndelag	Trøndelag	5	607	41
1804	1801	Bodø	Nordland	Nord-Norge	3	793	51
1806	1802	Narvik	Nordland	Nord-Norge	4	686	51
1811	1803	Bindal	Nordland	Nord-Norge	6	426	51
1812	1803	Sømna	Nordland	Nord-Norge	6	505	51
1813	1803	Brønnøy	Nordland	Nord-Norge	5	613	51
1815	1803	Vega	Nordland	Nord-Norge	6	400	51
1816	1803	Vevelstad	Nordland	Nord-Norge	6	373	51
1818	1804	Herøy (Nordland)	Nordland	Nord-Norge	6	480	51
1820	1804	Alstahaug	Nordland	Nord-Norge	5	653	51
1822	1804	Leirfjord	Nordland	Nord-Norge	6	559	51
1824	1805	Vefsn	Nordland	Nord-Norge	4	686	51
1825	1805	Grane	Nordland	Nord-Norge	6	494	51
1826	1805	Hattfjellidal	Nordland	Nord-Norge	6	453	51
1827	1804	Dønna	Nordland	Nord-Norge	6	429	51
1828	1806	Nesna	Nordland	Nord-Norge	6	494	52

Kommune- nummer	Framskrivin gs-region	Kommune	Fylke	Landsdel	Sentrali-		Utflyttings- region
					tets- klasse	tets- indeks	
1832	1806	Hemnes	Nordland	Nord-Norge	5	567	52
1833	1806	Rana - Raane	Nordland	Nord-Norge	4	713	52
1834	1804	Lurøy	Nordland	Nord-Norge	6	362	51
1835	1804	Træna	Nordland	Nord-Norge	6	323	51
1836	1801	Rødøy	Nordland	Nord-Norge	6	338	51
1837	1801	Meløy	Nordland	Nord-Norge	6	488	51
1838	1801	Gildeskål	Nordland	Nord-Norge	6	478	51
1839	1801	Beiarn	Nordland	Nord-Norge	6	448	51
1840	1807	Saltdal	Nordland	Nord-Norge	5	603	51
1841	1807	Fauske	Nordland	Nord-Norge	4	679	51
1845	1807	Sørfold	Nordland	Nord-Norge	6	547	51
1848	1801	Steigen	Nordland	Nord-Norge	6	403	51
1851	1809	Lødingen	Nordland	Nord-Norge	6	537	51
1853	1802	Evenes	Nordland	Nord-Norge	6	528	51
1856	1808	Røst	Nordland	Nord-Norge	6	366	51
1857	1808	Værøy	Nordland	Nord-Norge	6	370	51
1859	1808	Flakstad	Nordland	Nord-Norge	6	522	51
1860	1808	Vestvågøy	Nordland	Nord-Norge	5	631	51
1865	1808	Vågan	Nordland	Nord-Norge	5	650	51
1866	1809	Hadsel	Nordland	Nord-Norge	5	605	51
1867	1809	Bø	Nordland	Nord-Norge	6	497	51
1868	1809	Øksnes	Nordland	Nord-Norge	5	584	51
1870	1809	Sortland	Nordland	Nord-Norge	4	670	51
1871	1809	Andøy	Nordland	Nord-Norge	6	517	51
1874	1808	Moskenes	Nordland	Nord-Norge	6	442	51
1875	1802	Hamarøy	Nordland	Nord-Norge	6	405	51
5501	5401	Tromsø	Troms	Nord-Norge	3	803	54
5503	5402	Harstad	Troms	Nord-Norge	4	738	52
5510	5406	Kvæfjord	Troms	Nord-Norge	5	587	52
5512	5406	Tjeldsund	Troms	Nord-Norge	6	542	52
5514	5406	Ibestad	Troms	Nord-Norge	6	447	52
5516	5406	Gratangen	Troms	Nord-Norge	6	509	51
5518	5406	Lavangen	Troms	Nord-Norge	6	517	51
5520	5407	Bardu	Troms	Nord-Norge	5	597	51
5522	5406	Salangen	Troms	Nord-Norge	6	552	51
5524	5407	Målselv	Troms	Nord-Norge	5	576	51
5526	5407	Sørreisa	Troms	Nord-Norge	5	610	51
5528	5407	Dyrøy	Troms	Nord-Norge	6	496	51
5530	5408	Senja	Troms	Nord-Norge	5	611	51
5532	5401	Balsfjord	Troms	Nord-Norge	6	557	51
5534	5401	Karlsøy	Troms	Nord-Norge	6	452	51
5536	5409	Lyngen	Troms	Nord-Norge	6	486	51
5538	5409	Storfjord	Troms	Nord-Norge	6	516	51
5540	5409	Kåfjord	Troms	Nord-Norge	6	431	51
5542	5409	Skjervøy	Troms	Nord-Norge	6	556	51
5544	5409	Nordreisa	Troms	Nord-Norge	5	570	51
5546	5409	Kvænangen	Troms	Nord-Norge	6	438	51
5601	5403	Alta	Finnmark	Nord-Norge	4	713	51
5603	5405	Hammerfest	Finnmark	Nord-Norge	4	682	51
5605	5410	Sør-Varanger	Finnmark	Nord-Norge	5	634	51
5607	5404	Vadsø	Finnmark	Nord-Norge	5	641	51
5610	5405	Karasjok	Finnmark	Nord-Norge	6	554	51
5612	5403	Kautokeino	Finnmark	Nord-Norge	6	495	51
5614	5403	Loppa	Finnmark	Nord-Norge	6	351	51
5616	5403	Hasvik	Finnmark	Nord-Norge	6	351	51
5618	5405	Måsøy	Finnmark	Nord-Norge	6	397	51
5620	5405	Nordkapp	Finnmark	Nord-Norge	6	525	51
5622	5405	Porsanger	Finnmark	Nord-Norge	6	543	51
5624	5405	Lebesby	Finnmark	Nord-Norge	6	430	51

Kommune- nummer	Framskrivin gs-region	Kommune	Fylke	Landsdel	Sentrali- tets- klasse	Sentrali- tets- indeks	Utflyttings- region
5626	5405	Gamvik	Finnmark	Nord-Norge	6	407	51
5628	5404	Tana	Finnmark	Nord-Norge	6	490	51
5630	5404	Berlevåg	Finnmark	Nord-Norge	6	426	51
5632	5404	Båtsfjord	Finnmark	Nord-Norge	6	538	51
5634	5404	Vardø	Finnmark	Nord-Norge	6	515	51
5636	5404	Nesseby	Finnmark	Nord-Norge	6	476	51

## Figurregister

Figur 1.1	Befolkningsvekst i kommunene fra 2026 til 2050 (MMMM) .....	8
Figur 1.2	Framskrevet befolkningsvekst i kommunene fra 2026 til 2050 (MMMM), etter sentralitet .....	9
Figur 1.3	Registrert og framskrevet folkemengde i de fire største bykommunene, 1980-2050 .....	9
Figur 1.4	Registrert og framskrevet folkemengde i kommuner med ulik sentralitet, 2010-2050... ..	10
Figur 1.5	Kilder til befolkningsendringer i de ulike sentralitetene, 2026-2050 .....	11
Figur 1.6	Andelen eldre (70+) i kommunene, 2026 og 2050 .....	11
Figur 1.7	Andelen eldre (70+) etter sentralitet, 2026 og 2050.....	12
Figur 1.8	Overgang fra fødselsoverskudd til fødselsunderskudd i fylkene, 2026-2050 .....	13
Figur 1.9	Registrert og framskrevet folkemengde på nasjonalt nivå. Sammenligning mellom 2024- og 2026-framskrivingen .....	13
Figur 1.10	Sammenligning av kommunenes befolkningsvekst fra 2026-2050 mellom 2024- og 2026-framskrivingen.....	14
Figur 2.1	Registrert og framskrevet samlet fruktbarhetstall for Norge, 2010-2050 .....	17
Figur 2.2	Samlet fruktbarhetstall for landsdelene, 2010-2025 .....	18
Figur 2.3	Mors gjennomsnittlige fødealder i fylkene, 2015, 2023 og 2025 .....	19
Figur 2.4	Spredning i aldersspesifikke fruktbarhetsrater over kommuner .....	20
Figur 2.5	Kart over samlet fruktbarhetstall i kommunene, 2025 .....	21
Figur 2.6	Antall kommuner etter samlet fruktbarhetstall i 2026 og 2050 .....	22
Figur 2.7	Antall fødte i 2050 relativt til 2026 for fylkene, prosent .....	22
Figur 3.1	Registrert og framskrevet forventet levealder ved fødsel etter kjønn, 2015-2050.....	23
Figur 3.2	Forventet levealder ved fødsel for menn (øverst) og kvinner (nederst) i landsdelene, 2015-2025 .....	24
Figur 3.3	Spredningen i dødssanssynligheter over kommuner, etter kjønn og alder. 2026 .....	26
Figur 3.4	Forventet levealder ved fødsel i kommunene etter kjønn, 2026 .....	27
Figur 3.5	Antall kommuner etter forventet levealder ved fødsel, etter kjønn, i 2026 og 2050 .....	28
Figur 3.6	Antall døde i 2050 relativt til 2026 for fylkene, prosent.....	29
Figur 4.1	Innenlands utflyttingssanssynlighet over alder og kjønn, 2025, per 1000 .....	30
Figur 4.2	Innenlands nettoinnflytting for fylkene, perioden 2015-2025.....	31
Figur 4.3	Innenlands nettoinnflytting i antall personer for kommunene, perioden 2015-2025 ....	32
Figur 4.4	Spredningen i kommunale utflyttingssanssynligheter, etter kjønn og alder. ....	33
Figur 4.5	Innenlands nettoinnflytting for kommunene, perioden 2026-2050 (MMMM) .....	34
Figur 5.1	Observert og framskrevet inn- og utvandring for Norge, 2015-2050 .....	35
Figur 5.2	Inn- og utvandring for fylkene, 2016-2025 .....	36
Figur 5.3	Nettoinnvandring for kommunene, gjennomsnitt over årene 2016-2025 .....	36
Figur 5.4	Spredningen i kommunale utvandringssanssynligheter, etter kjønn og alder .....	37
Figur 5.5	Nettoinnvandring til landsdelene for årene 2026, 2031 og 2050.....	38
Figur 5.6	Gjennomsnittlig årlig nettoinnvandring til kommunene, 2026-2050 .....	39
Figur B1	Befolknings sammensetning i 2026 og 2050. Hovedalternativet (MMMM) .....	45
Figur B2	Befolknings sammensetning i 2026 og 2050. Høy nasjonal vekst (HHMH) .....	45
Figur B3	Befolknings sammensetning i 2026 og 2050. Lav nasjonal vekst (LLML).....	46
Figur B4	Befolknings sammensetning i 2026 og 2050. Svak aldring (HLMH).....	46
Figur B5	Befolknings sammensetning i 2026 og 2050. Sterk aldring (LHML).....	46
Figur B6	Befolknings sammensetning i 2026 og 2050. Ingen nettoinnvandring (MMM0) .....	47
Figur C1	Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Hovedalternativet MMMM/MMM.....	48
Figur C2	Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Høy nasjonal vekst HHMH/HHH .....	48
Figur C3	Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Lav nasjonal vekst LLML/LLL .....	49

Figur C4	Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Svak aldring HLMH/HLH ....	49
Figur C5	Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Sterk aldring LHML/LHL .....	49
Figur C6	Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Ingen nettoinnvandring MMMO/MMO .....	50
Figur D1	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Oslo og Akershus .....	51
Figur D2	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Østlandet ellers .....	51
Figur D3	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Agder og Rogaland .....	52
Figur D4	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Vestlandet .....	52
Figur D5	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Trøndelag .....	52
Figur D6	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Nord- Norge .....	53
Figur D7	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Sentralitet 1 – de mest sentrale kommunene.....	53
Figur D8	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Sentralitet 2 – de nest mest sentrale kommunene .....	53
Figur D9	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Sentralitet 3 – over middels sentrale kommunene .....	54
Figur D10	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Sentralitet 4 – middels sentrale kommunene .....	54
Figur D11	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Sentralitet 5 – nest minst sentrale kommunene .....	54
Figur D12	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2024 og 2026. Sentralitet 6 – de minst sentrale kommunene .....	55

## Tabellregister

Tabell 1.1	Registrert og framskrevet folkemengde og befolkningsendringer i fylkene, 2026-2050 (MMMM).....	7
Tabell A1	Framskrivingsalternativ.....	44