

*Helge Nome Næsheim, Dag Rønningen og  
Pål Sletten*

**Hvor kom veksten i sysselsettingen fra?**

Arbeidskraftundersøkelsen som kilde for statistikk  
om strømmer på arbeidsmarkedet

---

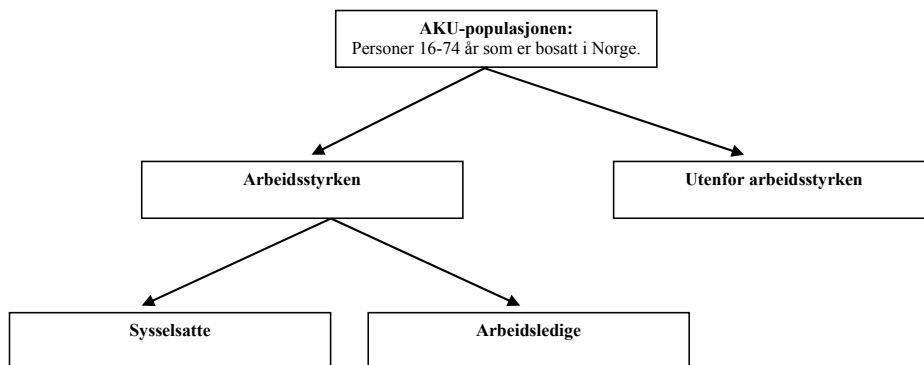
*Rapporter* I denne serien publiseres statistiske analyser, metode- og modellbeskrivelser fra de enkelte forsknings- og statistikkområder. Også resultater av ulike enkeltundersøkelser publiseres her, oftest med utfyllende kommentarer og analyser.

© Statistisk sentralbyrå, mai 2008	<b>Standardtegn i tabeller</b>	<b>Symbol</b>
Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen, skal Statistisk sentralbyrå oppgis som kilde.	Tall kan ikke forekomme	.
	Oppgave mangler	..
	Oppgave mangler foreløpig	...
ISBN 978-82-537-7375-9 Trykt versjon	Tall kan ikke offentligjøres	:
ISBN 978-82-537-7376-6 Elektronisk versjon	Null	-
ISSN 0806-2056	Mindre enn 0,5 av den brukte enheten	0
	Mindre enn 0,05 av den brukte enheten	0,0
<b>Emne</b>	Foreløpige tall	*
06.90	Brudd i den loddrette serien	—
	Brudd i den vannrette serien	
Trykk: Statistisk sentralbyrå	Desimalskilletegn	,

## Sammendrag

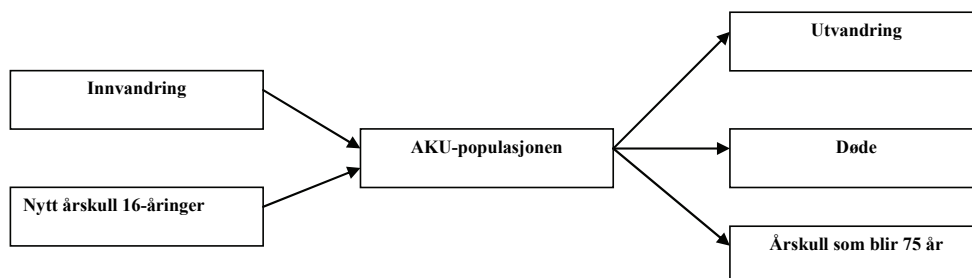
Arbeidskraftundersøkelsen (AKU) gir estimater på antall sysselsatte og en rekke andre størrelser i arbeidsmarkedet på gitte tidspunkter slik at det kan beregnes nettoendringer mellom to tidspunkter. Vi vet derimot ikke så mye om størrelsen på de bruttostrømmer som ligger bak nettoendringene. Denne rapporten tar sikte på å estimere størrelsen på bruttoendringene som finner sted i arbeidsmarkedet mellom to tidspunkter. Sammenhengen mellom sentrale begreper som benyttes i AKU er vist i figur 1.

Figur 1. Relasjoner mellom begreper



Rapporten fokuserer på hvordan endringer i beholdningen av sysselsatte mellom to tidspunkter påvirkes av overganger mellom denne statusen og andre statuser i samme periode, der de viktigste statuser er vist i figur 1. Et spesielt forhold gjelder endringer i beholdningen av sysselsatte som skyldes endringer i selve populasjonen. Faktorer som påvirker populasjonen vises i figur 2.

Figur 2. Faktorer som påvirker populasjonen



Analysen gjøres for tre perioder: En periode med sterk vekst i sysselsettingen (4. kvartal 2005 – 4. kvartal 2006), en periode med lavere vekst i sysselsettingen (4. kvartal 2003 – 4. kvartal 2004) og en periode med fall i sysselsettingen (2. kvartal 2002 – 2. kvartal 2003). Grunnen til å velge tre ulike perioder er at bruttostrømmene kan være forskjellige for ulike størrelser på veksten i sysselsettingen. Vi finner at bruttoendringene var mye større enn nettoendringene, og langt større enn populasjonsendringene som skyldes at personer går ut av og kommer inn i AKU-populasjonen.

Overganger mellom sysselsetting og utenfor arbeidsstyrken var langt større enn mellom ledighet og sysselsetting, og mellom ledighet og ut av arbeidsstyrken. Strømmene var store også i perioden med fallende sysselsetting, men strømmene ut av sysselsetting var større, og strømmene inn til sysselsetting mindre enn i perioden med sterk vekst i sysselsettingen. Også i en periode med sterk sysselsettingsvekst var det mange som gikk ut av sysselsetting.

Det er noen metodiske problemer knyttet til bruttoendringsberegninger med data fra AKU. I særlig grad kommer dette av at vektingen av AKU-utvalget er laget for å gi nivå tall på et gitt tidspunkt og ikke for å måle endringer mellom to tidspunkter. Videre er det slik at de som har frafall på ett av tidspunktene synes å ha en annen tilpasning til arbeidsmarkedet enn de som deltar på begge tidspunktene. I tillegg kan målefeil, for eksempel feilklassifiseringer, kunne ha systematiske effekter ved estimering av tall for bruttostrømmer i arbeidsmarkedet.

## Innhold

<b>Sammendrag</b> .....	<b>3</b>
<b>Innhold</b> .....	<b>5</b>
<b>1. Innledning og problemstilling</b> .....	<b>6</b>
<b>2. Hovedresultater</b> .....	<b>8</b>
2.1. Jamføring med tidligere år .....	8
2.2. Undersysselsetting .....	8
2.3. Metodeproblemer .....	9
<b>3. Fremgangsmåte</b> .....	<b>10</b>
3.1. Data og vektor .....	10
3.2. Mulige kvalitetsproblemer.....	10
<b>4. Bruttoendringene - en oversikt</b> .....	<b>14</b>
4.1. Endringer i populasjonen.....	14
4.2. Endringer innad i populasjon.....	15
<b>5. Hovedsakelig virksomhet</b> .....	<b>19</b>
<b>6. Undersysselsetting</b> .....	<b>21</b>
<b>7. Nærmere om bruttoendringene</b> .....	<b>24</b>
<b>Referanseliste</b> .....	<b>28</b>
<b>Tabellregister</b> .....	<b>29</b>

## 1. Innledning og problemstilling<sup>1</sup>

Ifølge Arbeidskraftundersøkelsen (AKU) økte antall sysselsatte personer med 81 000 fra 4. kvartal 2005 til 4. kvartal 2006. I samme periode falt tallet på arbeidsledige med 37 000, antall personer utenfor arbeidsstyrken gikk ned med 3 000, og befolkningen i aldersgruppen 16-74 år (AKU-populasjonen) vokste med 41 000. Alle disse endringstallene er nettoendringer, og bak dem ligger langt større bruttoendringer mellom ulike arbeidsstyrkestatuser. Det var langt flere enn 81 000 som ble sysselsatte fra 2005 til 2006, men samtidig var det mange sysselsatte som gikk over til ledighet eller gikk ut av arbeidsstyrken. Denne rapporten gir et forsøk på å tallfeste disse bruttoendringene.

Analysen er gjort for tre perioder: En periode med sterk vekst i sysselsettingen (4.kvartal 2005 -4.kvartal 2006), en periode med lavere vekst i sysselsettingen (4. kvartal 2003 - 4. kvartal 2004) og en periode med fall i sysselsettingen (2. kvartal 2002 - 2. kvartal 2003). Tabell 1.1 viser hvordan befolkningen fordelte seg på ulike arbeidsstyrkestatuser i disse tre periodene. Vi har valgt å se på tre perioder med ulik utvikling i sysselsettingen siden bruttostrømmene kan variere med størrelsen på veksten i sysselsettingen.

**Tabell 1.1. Personer 16-74 år etter arbeidsstyrkestatus i periodene 2005k4-2006k4, 2003k4-2004k4 og 2002k2-2003k2. 1000 og prosent**

	Befolkning 16-74 år					Rater	
	I alt	I arbeidsstyrken	Syssel-satte	Arbeids-ledige	Utenfor arbeidsstyrken	Arbeidsstyrkeprosent	Arbeidsledighetsrate
2005k4	3313	2396	2298	98	917	72,3	4,1
2006k4	3354	2440	2379	61	914	72,7	2,5
Endring fra 2005k4 til 2006k4	41	44	81	-37	-3		
2003k4	3256	2358	2260	98	898	72,4	4,2
2004k4	3282	2371	2274	97	911	72,2	4,1
Endring fra 2003k4 til 2004k4	26	13	14	-1	13		
2002k2		2398	2303		836	71,2	4,0
2003k2	3234	2386	2275	95	872	69,8	4,7
Endring fra 2002k2 til 2003k2	3258	-12	-28	111	36		
2003k2	24			16			

Endringene i disse tre periodene består av to hovedkomponenter: For det første endringer som oppstår fordi personer endrer arbeidsstyrkestatus mellom to tidspunkter, og for det andre, endringer som skyldes at personer går inn i eller ut av AKU-populasjonen, avhengig av om de er i alderen 16-74 år og registrert bosatt i Norge.

For å analysere effekten av at personer endrer arbeidsstyrkestatus, har vi benyttet panelegenskapene til AKU. Alle intervjuobjekter er med i undersøkelsen i åtte påfølgende kvartaler, og ved å følge dem over tid, kan vi observere endringene i arbeidsstyrkestatus på individnivå.

AKUs populasjon dekker alle personer som var fra 16 til 74 år ved utgangen av året intervjuet skjedde, og som var bosatt i Norge. Personer går inn i eller ut av denne populasjonen ved å krysse aldersgrensene, ved inn- og utvandring, og ved død<sup>2</sup>. Paneldata fra AKU gir naturlig nok bare informasjon om skifte i arbeidsstyrkestatus for de som deltok i undersøkelsen begge år, siden personer som går inn i eller ut av populasjonen per definisjon ikke er blitt intervjuet på begge

<sup>1</sup> Vi takker Tor Petter Bø og Jørn Ivar Hamre for nyttige kommentarer.

<sup>2</sup> Etter en omlegging av AKU i 2006, omfatter nå AKU personer i alderen 15-74 år på intervjuetidspunktet. For å kunne følge endringer tilbake til 2005, har vi brukt AKUs gamle aldersdefinisjon. Ved beregningen av bruttoendringstallene vil det for 4. kvartal 2006 være 2 000 ufrivillig permitterte som har status som sysselsatt som tidligere hadde status som arbeidsledig.

tidspunktene. Vi har derfor gjort separate beregninger for å prøve å estimere effekten av populasjonsendringene for én av periodene; 4. kvartal 2005 til 4. kvartal 2006.

Rapporten gir først et sammendrag av hovedresultatene. Deretter redegjøres det nærmere for fremgangsmåten, dens begrensninger og mulige skjevheter i resultatene. Vi gir så en oversikt over bruttoendringene i de tre periodene, og ser på hovedsakelig virksomhet til personer som går over til sysselsetting. I AKU blir alle respondenter som ikke er sysselsatte på heltid, bedt om å oppgi sin hovedsakelige virksomhet. Dette er en subjektiv klassifisering, slik at en person for eksempel kan oppgi "arbeidsledig" som hovedsakelig virksomhet selv om vedkommende i AKU er klassifisert som "utenfor arbeidsstyrken" fordi han ikke oppfyller alle kriterier for å bli definert som arbeidsledig. Videre viser vi en overgangsmatrise for undersysselsatte og deltidsansatte. Til slutt går vi litt mer i detalj på bestemte overgangsrater mellom arbeidsstyrkestatuser etter kjønn og alder.

## 2. Hovedresultater

Bak endringen i sysselsettingen på 81 000 personer fra 4.kvartal 2005 til 4.kvartal 2006 lå følgende:

- **Befolkningsendringer** stod for en nettovest i sysselsettingen på 24 000.  
Bak dette lå:
  - netto innvandring på 12 000
  - naturlig befolkningsvekst på 12 000
- **Skifte i arbeidsstyrkestatus** stod for en nettovest på 57 000 sysselsatte.  
Bak dette lå:
  - 200 000 flere som ble sysselsatt
  - 143 000 som forlot sysselsetting
  - Av de 200 000 som ble sysselsatt, oppga 51 prosent i 4.kvartal 2005 å ha utdanning som viktigste aktivitet (hovedsakelig virksomhet), mens 25 prosent oppga arbeidsledighet og 10 prosent oppga å være ufør/alderspensjonist/førtidspensjonist.

### 2.1. Jamføring med tidligere år

Vektingen av AKU-utvalget for å estimere totaltall er laget for å gi nivåtall på ett gitt tidspunkt, og ikke for å måle endringer mellom to tidspunkter. I tillegg ser det ut til at de som faller fra i utvalget har en annen tilpasning til arbeidsmarkedet enn de som er med på begge tidspunkter. I tillegg kan tilfeldige målefeil få systematiske effekter ved estimering av strømningstall.<sup>3</sup> Dette gjør at nettoendringen i sysselsettingen, differansen mellom estimerte nivåtall på de to tidspunktene, ikke stemmer overens med forskjellen mellom estimert innstrømming til og utstrømming fra sysselsetting. For perioden 4. kvartal 2005 til 4. kvartal 2006 er det gjort en delvis skjønnsmessig tilpasning av bruttostrømstallene til nettoendringstallene som fremkommer som differansen mellom de estimerte nivåtallene. Denne justeringen av tallene gjøres det rede for i kapittel 4, og det er disse tallene som ble presentert i omtalen av hovedresultatene. Det har ikke vært mulig innenfor dette prosjektets rammer å gjøre en tilsvarende tilpasning av bruttostrømstallene til nettoendringstallene for periodene 2. kvartal 2002 til 2. kvartal 2003 og 4. kvartal 2003 til 4. kvartal 2004.

Fra 4. kvartal 2003 til 4. kvartal 2004 gikk sysselsettingen opp med 14 000 personer. Ser vi på nivået på bruttostrømmene, så var det 200 000 personer som ble sysselsatt i perioden fra 4. kvartal 2003 til 4. kvartal 2004, mens 170 000 gikk fra sysselsetting til enten ledighet eller ut av arbeidsstyrken. Innstrømmingen til sysselsetting var dermed på nivå med perioden 4. kvartal 2005 - 4. kvartal 2006, mens utstrømmingen var noe høyere.

I perioden 2. kvartal 2002 - 2. kvartal 2003 gikk sysselsettingen ned med 28 000 personer. Jamført med endringen fra 2005 til 2006 var utstrømmingen fra sysselsetting rundt 40 prosent høyere og innstrømmingen til sysselsetting rundt 20 prosent lavere. I tillegg var bidraget fra populasjonsendringer til veksten i sysselsettingen vesentlig lavere.

I alle tre periodene bestod innstrømmingen til sysselsetting først og fremst av personer som oppga å være under utdanning eller arbeidsledig året før. I 4.kvartal 2006 og 4. kvartal 2004 var andelen som kom fra arbeidsledighet noe høyere og andelen fra utdanning noe lavere enn i 2.kvartal 2003.

### 2.2. Undersysselsetting

Undersysselsatte er deltidssysselsatte som har forsøkt å få lengre arbeidstid. Utstrømmingen fra undersysselsetting var relativt lik i de tre periodene. Kun en

<sup>3</sup> Når nivåtall estimeres, kan tilfeldige feil til en viss del oppveie hverandre. Ved estimering av bruttostrømmer kan imidlertid tilfeldige feil få systematiske effekter.



fjerdedel av de undersysselsatte var fortsatt undersysselsatte fire kvartaler senere, men mange var fortsatt deltidssysselsatte. En fjerdedel var blitt heltidssysselsatte.

### 2.3. Metodeproblemer

Estimering av bruttoendringer er metodisk komplisert og rammen for prosjektet satte grenser for hvor mye som kunne utvikles. Vi mener likevel at resultatene gir et godt bilde av hovedtrekkene i bevegelsene på arbeidsmarkedet i de tre periodene som er undersøkt. Det er imidlertid viktig å understreke at AKU i første rekke er designet for å måle nettoendringer på en mest mulig presis måte, og ikke for å måle bruttoendringer. Statistiska Centralbyrå (2005) har beskrevet en del av problemene dette medfører. Metodeproblemene er særlig knyttet til at:

- vektingen av AKU-utvalget er laget for å gi nivåtall på et gitt tidspunkt og ikke for å måle endringer mellom to tidspunkter. Vektene er laget slik at totaltallene stemmer med totaltallene i det første kvartalet, fordelt på femårige aldersgrupper etter kjønn og arbeidsstyrkestatus. Disse vektene gir imidlertid ikke totaltall som på tilsvarende måte stemmer for det siste kvartalet.
- frafall skaper problemer ved at de som har frafall på ett av tidspunktene synes å ha en annen tilpasning til arbeidsmarkedet enn de som deltar på begge tidspunktene.
- målefeil. En type målefeil oppstår når individer klassifiseres med feil arbeidsstyrkestatus. Målefeil har vanligvis større effekter på estimeringen av strømmer sammenlignet med estimering av nivåtall. Ved estimering av nivåtall kan nettoeffekten av tilfeldige feil oppveie hverandre, mens ved estimering av strømmer kan tilfeldige feil få systematiske effekter.

På grunn av disse problemene vil derfor de estimerte tallene over bruttoendringer som regel gi et annet endringstall enn det vi får ved å se på forskjellen mellom nivåtallene fra AKU. Det er foretatt justeringer i tallene over bruttoendringene for å fjerne denne forskjellen for perioden 4. kvartal 2005 til 4. kvartal 2006. Disse justeringene er gjort skjønnsmessig, og dette omtales i kapittel 4.

Skal det fortsatt lages tall for bruttoendringer, bør det legges noe mer arbeid i å forbedre metodene. Dette vil spesielt være nødvendig om man skal lage slike tall regelmessig for å få fram endringer i størrelsen på strømmene. Men hovedbildet vil trolig ikke bli endret vesentlig.

### 3. Fremgangsmåte

AKU har et utvalg på om lag 24 000 personer, fordelt på 8 puljer. Hver respondent er med i utvalget i 8 påfølgende kvartaler, slik at hvert kvartal skiftes 1/8 av utvalget ut. Dermed er 7/8 av utvalget med i to påfølgende kvartaler, og halvparten av utvalget deltar i undersøkelsen samme kvartal året etter. Dette åpner for å måle bruttoendringer i tillegg til nettoendringer. Metoden er å koble datasett slik at man får informasjon om respondentenes arbeidsstyrkestatus på to ulike tidspunkt, og bruke dette til å estimere hvor mange personer som har endret arbeidsstyrkestatus.

Vi vil først beskrive hvordan vi har koblet datasett for å få fram paneldata og beregnet vekter, og deretter beskrive noen kvalitetsproblemer. De beregnede vektene er oppblåsingsfaktorer som benyttes for å estimere totaltall for hele befolkningen. Fremgangsmåten for å anslå effekten av populasjonsendringer beskrives sammen med funnene i del tre av rapporten.

#### 3.1. Data og vekter

Vi har koblet datasett for periodene 2.kvartal 2002 - 2.kvartal 2003, 4.kvartal 2003 - 4.kvartal 2004 og 4. kvartal 2005 - 4. kvartal 2006. Dette har generert 15 nye datasett; 12 datasett hvor hvert kvartal er koblet med kvartalet etter, og tre datasett hvor det første kvartalet i perioden er koblet med det siste kvartalet i perioden. Koblingen er gjort etter respondentenes fødselsnummer. I de 12 kvartalsdatasettene er 7/8 av utvalget med, altså puljene 1-7 i det første kvartalet og 2-8 i det andre. I de tre direktekoblede datasettene er bare halvparten av utvalget med, puljene 1-4 i det første kvartalet og puljene 5-8 i det andre.

For disse 15 datasettene er det deretter beregnet nye vekter. Dette er gjort ved samme teknikk som brukes for å beregne nye vekter for respondenter som er med i tilleggsundersøkelser til AKU som ikke dekker hele AKU-utvalget. Metoden består i å justere eksisterende vekter slik at totaltallene stemmer med populasjonstallene i det første kvartalet, fordelt på femårige aldersgrupper etter kjønn og arbeidsstyrkestatus.

#### 3.2. Mulige kvalitetsproblemer

I alle kvartaler er det et visst frafall i AKU (normalt 10-12 prosent), og frafallet blir større når vi bare ser på respondenter som er med i to ulike kvartaler. Tabell 3.1 viser hvordan bruttoutvalget på 11 939 personer som var trukket ut til å være med i pulje 1-4 i 4. kvartal 2005 fordeler seg på "Svar", "Frafall" og "Død" i 4. kvartal 2005 og 4. kvartal 2006 (tabell 3.2 viser tilsvarende fordeling for bruttoutvalget i 4. kvartal 2003 og 2004, tabell 3.3 for 2. kvartal 2002 og 2003). Av bruttoutvalget står vi igjen med et nettoutvalg på 9 795 personer som fullførte begge intervjuene. De øvrige faller fra fordi de ikke fullførte ett eller begge intervjuer. Av respondentene som fullførte intervju i 4. kvartal 2005, var 94 prosent med i 4. kvartal 2006, og tilsvarende var 94 prosent av respondentene i 4. kvartal 2003 også med i 4. kvartal 2004. Fraffallet er noe mindre for de 12 datasettene som kobler to påfølgende kvartaler.

**Tabell 3.1. Intervjuresultat for respondenter i overlappende puljer 2005k4 og 2006k4**

		2006k4 (5. - 8. gangs intervju)				
		Brutto- utvalg	Svar	Frafall	Død	Prosent av total
2005k4 (1. - 4. gangs intervju)	Bruttoutvalg	11 939	10 419	1 481	39	100,0 %
	Svar	10 445	9 795	629	21	87,5 %
	Frafall	1 481	624	852	5	12,4 %
	Død	13	-	-	13	0,1 %
	Prosent av total	100,0 %	87,3 %	12,4 %	0,3 %	

**Tabell 3.2. Intervjuresultat for respondenter i overlappende puljer 2003k4 og 2004k4**

		2004k4 (5. - 8. gangs intervju)				Prosent av total
		Brutto-utvalg	Svar	Frafall	Død	
2003k4 (1. - 4. gangs intervju)	Bruttoutvalg	11 938	10 435	1 451	52	100,0 %
	Svar	10 540	9 906	621	13	86,3 %
	Frafall	1 367	529	830	8	11,5 %
	Død	31	-	-	31	0,3 %
	Prosent av total	100,0 %	87,34%	12,2%	0,4 %	

**Tabell 3.3. Intervjuresultat for respondenter i overlappende puljer 2002k2 og 2003k2**

		2003k2 (5. - 8. gangs intervju)				Prosent av total
		Brutto-utvalg	Svar	Frafall	Død	
2002k2 (1. - 4. gangs intervju)	Bruttoutvalg	11 952	10 266	1 635	51	100,0 %
	Svar	10 311	9 524	764	23	86,3 %
	Frafall	1 622	742	871	9	13,6 %
	Død	19	-	-	19	0,2 %
	Prosent av total	100,0 %	85,9 %	13,7 %	0,4 %	

Frafallet er skjevt i forhold til alder, med større frafall fra første til andre gangs intervju i de yngste aldersgruppene. Den samme skjevheten gjør seg ikke gjeldende for respondenter som har frafall i første intervju, men ikke i andre (tabell 3.4.)

Videre er frafallet også skjevt i forhold til arbeidsstyrkestatus, med lavere frafall i andre gangs intervju for sysselsatte. Dette må sees i sammenheng med det høye frafallet i de yngre aldersgruppene, som har lavere yrkesdeltakelse (tabell 3.5.)

Dette innebærer trolig at frafallet også er skjevt i forhold til bruttoendringer. En måte å undersøke dette nærmere på, ville være å koble datasettene mot arbeidstakerregisteret slik at vi kunne se om respondentene som faller fra har ulik sannsynlighet for å endre arbeidsstyrkestatus i registeret. Det var ikke rom for å gjøre dette innenfor rammen av dette oppdraget, men det bør antagelig vurderes nærmere ved videre arbeid.

I tillegg til frafall er bruttoendringer sårbare for målefeil. Av to grunner er dette problemet større når man vil estimere bruttoendringer enn når man bare skal estimere nivåfall. For det første vil feilene til en viss grad oppveie hverandre når man estimerer nivåfall, mens de teller med i estimatene av bruttoendringer. For det andre er antallet bruttoendringer mye mindre enn antallet personer som er i de ulike arbeidsstyrkestatusene, og dermed utgjør feilmålingene en større andel av observasjonene.

**Tabell 3.4. Frafall i 2005k4 og 2006k4, 2003k4 og 2004k4 og 2002k2 og 2003k2 etter alder, overlappende puljer**

	Respon- denter som svarte i 2006k4, men ikke i 2005k4	Respon- denter som svarte i 2005k4, men ikke i 2006k4	Respon- denter som svarte i både 2005k4 og 2006k4	Respon- denter som svarte i 2004k4, men ikke i 2003k4	Respon- denter som svarte i 2003k4, men ikke i 2004k4	Respon- denter som svarte i både 2003k4 og 2004k4	Respon- denter som svarte i 2003k2, men ikke i 2002k2	Respon- denter som svarte i 2002k2, men ikke i 2003k2	Respon- denter som svarte i både 2002k2 og 2003k2
16-24	14,3 %	23,2 %	14,9 %	13,6 %	22,2 %	15,6 %	15,2 %	21,3 %	14,6 %
25-29	12,2 %	11,9 %	7,9 %	16,1 %	13,2 %	7,8 %	11,1 %	13,2 %	9,2 %
30-34	15,1 %	12,1 %	9,2 %	13,8 %	9,8 %	9,8 %	15,5 %	11,3 %	10,6 %
35-39	11,7 %	10,7 %	10,7 %	13,8 %	11,4 %	11,3 %	10,5 %	8,8 %	10,4 %
40-44	11,5 %	10,0 %	9,8 %	9,8 %	7,7 %	10,2 %	11,2 %	9,7 %	9,5 %
45-49	9,0 %	6,8 %	10,6 %	7,8 %	7,2 %	9,9 %	11,1 %	9,9 %	10,0 %
50-54	7,1 %	7,5 %	10,0 %	5,7 %	6,0 %	9,7 %	7,0 %	8,9 %	9,7 %
55-59	6,7 %	6,7 %	9,6 %	8,1 %	9,7 %	9,6 %	6,9 %	6,0 %	9,1 %
60-64	5,0 %	4,8 %	8,0 %	3,8 %	5,8 %	6,6 %	4,7 %	3,3 %	6,8 %
65-74	5,8 %	5,6 %	9,0 %	5,9 %	2,6 %	9,0 %	4,4 %	3,1 %	9,0 %
Missing	1,8 %	0,8 %	0,2 %	1,7 %	4,3 %	0,7 %	2,4 %	4,5 %	1,2 %
Total	624	629	9795	529	621	9906	742	764	9524

Tabell 3.5. Frafall i 2005k4 og 2006k4, 2003k4 og 2004k4 og 2002k2 og 2003k2 etter arbeidsstyrkestatus, overlappende puljer

	Respon- denter som svarte i 2006k4, men ikke i 2005k4	Respon- denter som svarte i 2005k4, men ikke i 2006k4	Respon- denter som svarte i både 2005k4 og 2006k4	Respon- denter som svarte i 2004k4, men ikke i 2003k4	Respon- denter som svarte i 2003k4, men ikke i 2004k4	Respon- denter som svarte i både 2003k4 og 2004k4	Respon- denter som svarte i 2003k2, men ikke i 2002k2	Respon- denter som svarte i 2002k2, men ikke i 2003k2	Respon- denter som svarte i både 2002k2 og 2003k2
Sysselsatt	70,0 %	63,4 %	72,3 %	65,2 %	62,2 %	72,2 %	72,2 %	69,5 %	73,1 %
Ledig	4,0 %	6,8 %	2,5 %	6,1 %	5,0 %	2,6 %	5,7 %	5,5 %	2,2 %
Utenfor arbeids- styrken	24,2 %	28,9 %	25,0 %	27,0 %	28,5 %	24,5 %	19,7 %	20,5 %	23,5 %
Missing	1,8 %	0,8 %	0,2 %	1,7 %	4,4 %	0,7 %	2,4 %	4,5 %	1,2 %
Total	624	629	9795	529	621	9906	742	764	9524

Endelig er estimatene av bruttoendringer mindre pålitelige fordi utvalgsusikkerheten er større. Når vi kobler påfølgende kvartaler direkte, får vi 7/8 av det vanlige AKU-utvalget, minus ekstra frafall fordi vi utelukker respondenter som har frafall i ett av de to kvartalene. Når vi kobler to kvartaler med ett års mellomrom, blir utvalget 4/8.

Til sammen gjør frafall, målefeil og økt utvalgsusikkerhet at estimatene for bruttoendringer vil summere seg opp til nettoendringer som avviker fra vanlige AKU-estimer. Disse avvikene vises i tabell 3.6 nedenfor.

For hvert av de ti kvartalene vi har koblet data for, viser tabellen antall sysselsatte, arbeidsledige og personer utenfor arbeidsstyrken målt på tre ulike måter. For det første oppgis antall personer det var innen en gitt kategori i det første kvartalet i et koblet datasett; for det andre oppgis antall personer i det andre kvartalet i et koblet datasett, og for det tredje oppgis antall personer i den aktuelle kategorien målt ved ordinær AKU. Tallene for det andre kvartalet i de koblede datasettene er ”resultatene” av bruttoendringene, og skal sammenlignes med tallene fra ordinær AKU. Tabellen viser kun resultatene fra de 12 datasettene som har koblet påfølgende kvartaler.

For kvartalet 2002k3 angis for eksempel at det var 2 297 000 sysselsatte i det koblede datasettet som hadde 2002k3 som første kvartal (altså datasettet 2002k3 koblet med 2002k4), 2 313 000 sysselsatte i det koblede datasettet som hadde dette som andre kvartal (altså datasettet 2002k2 koblet med 2002k3), og 2 298 000 sysselsatte i følge vanlig AKU.

Tabellen viser at det er god overensstemmelse mellom estimatene fra koblede datasett og vanlig AKU for det første kvartalet i hvert av de koblede datasettene. Dette er som forventet, siden oppblåsningsfaktorene for de koblede datasettene er justert for å passe med populasjonen i det første kvartalet. For det andre kvartalet er det imidlertid ofte avvik mellom estimatene fra koblede datasett og vanlig AKU. Eksempelvis gir det koblede datasettet 2002k2-2002k3 15 000 flere sysselsatte i 2002k3 enn vanlig AKU.

Tabellen viser at vi for de fleste kvartalene får for mange sysselsatte, altså at vi overestimerer strømmene inn til sysselsetting og/eller underestimerer strømmen motsatt vei. Avviket er innenfor feilmarginen, men når feilen hele tiden trekker i samme retning, peker dette i retning av skjevt frafall. Vi finner dette igjen i de tre direkte koblede datasettene (2002k2-2003k2, 2003k4-2004k4 og 2005k4-2006k4), hvor avvikene er noe større.

Det er viktig å være klar over denne skjevheten når man tolker resultatene fra koblingene; selv om avvikene er relativt små, er de antagelig systematiske. Når vi i del tre av rapporten gjennomgår hovedfunnene fra koblingene, vil vi også vise to ulike måter å justere tallene på, slik at bruttoendringene stemmer overens med nettoendringen i følge ordinær AKU.

Vi valgte å sammenligne endringen fra 2005k4 til 2006k4 med endringen fra 2002k2 til 2003k2 for å ha en 12 måneders periode med klar oppgang og en med klar nedgang i sysselsettingen. Det at det er ulike kvartal, kan imidlertid muligens innebære at vi får med oss noen forskjeller i bruttoendringene som skyldes sesongmessige forhold. Vi har derfor også tatt med utviklingen mellom 2003k4 og 2004k4 slik at samme kvartaler undersøkes. Denne siste perioden har en mindre økning i sysselsettingen.

**Tabell 3.6. Sammenligning av nivåfall mellom koblete datasett og ordinær AKU. Personer 16-74 år. 1000**

	2002 k2	2002 k3	2002 k4	2003 k1	2003 k2	2003k 4	2004 k1	2004 k2	2004 k3	2004 k4	2005 k4	2006 k1	2006 k2	2006 k3	2006 k4
Sysselsatte - første kv.	2 303	2 298	2 267	2 261		2260	2255	2283	2290		2 298	2 325	2 352	2 375	
Sysselsatte - andre kv.		2 313	2 281	2 259	2 282		2254	2297	2302	2291		2 324	2 370	2 398	2 393
Sysselsatte – AKU	2 303	2 298	2 267	2 261	2 275	2260	2255	2283	2290	2274	2 298	2 317	2 347	2 373	2 379
Avvik fra AKU		15	14	-2	7		-1	14	12	17		7	23	25	14
Ledige - første kv.	95	91	87	105		98	107	111	111		98	95	98	81	
Ledige - andre kv.		89	80	99	111		102	104	102	91		89	92	77	57
Ledige – AKU	95	91	87	105	111	98	107	111	111	97	98	98	98	82	61
Avvik fra AKU		-2	-7	-6	0		-5	-7	-9	-6		-9	-6	-5	-4
Utenfor - første kv.	836	845	880	893		897	922	888	880	898	916	931	907	901	
Utenfor - andre kv.		832	872	876	866		900	882	877	911		899	889	882	907
Utenfor – AKU	836	845	880	893	872	898	921	887	880	-13	917	933	904	896	914
Avvik fra AKU		-13	-8	-17	-6		-21	-5	-3			-34	-15	-14	-7
Befolkning - første kv.	3 234	3 234	3 234	3 259		3256	3283	3281	3281		3 313	3 350	3 357	3 357	
Befolkning AKU	3 234	3 234	3 234	3 259	3 258	3256	3283	3281	3281	3282	3 313	3 348	3 349	3 351	3 354

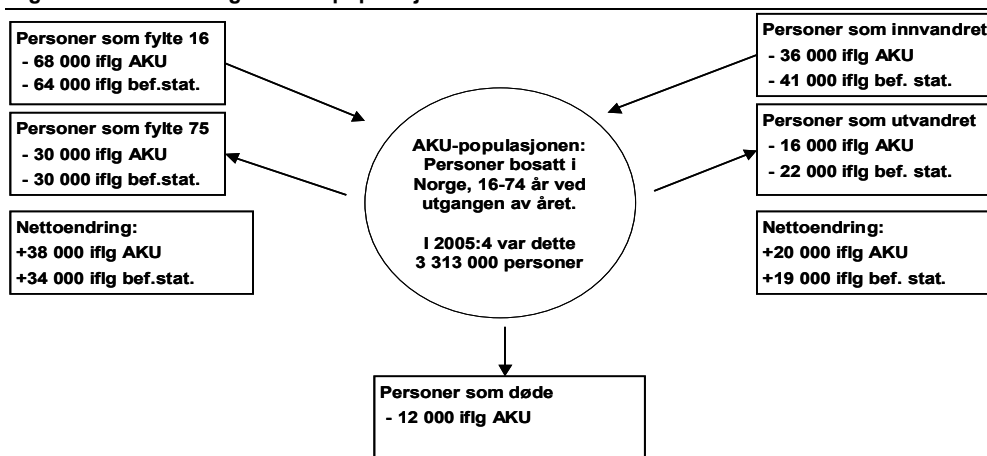
## 4. Bruttoendringene - en oversikt

Som nevnt kan vi skille mellom endringer som skyldes endret arbeidsstyrkestatus for personer som var i AKU-populasjonen på to måletidspunkter, og endringer som skyldes at personer kommer inn i eller går ut av populasjonen. Vi vil først komme med noen skjønsmessige betraktninger rundt effekten av populasjonsendringer mellom 4. kvartal 2005 og 4. kvartal 2006, før vi presenterer funn fra de koblete datasettene. Hovedresultatene både for populasjonsendringene og endringene innad i populasjonen presenteres i tabellene 4.1 og 4.2.

### 4.1. Endringer i populasjonen

Populasjonsendringene består av tre komponenter: Personer som innvandrer eller utvandrer, personer som går ut av eller kommer inn i populasjonen på grunn av alder, og personer som dør. I 2006 utgjorde disse tre komponentene til sammen en netto vekst i AKU-populasjonen på 41 000. Av dette var 19 000 netto innvandring, 34 000 skyldtes større antall innkommende 16-åringer enn utgående 74-åringer, og 12 000 skyldtes avgang ved død. Dette er vist i figur 4.1.

Figur 4.1. Endringer i AKU-populasjonen fra 2005 til 2006



Effekten av *utgående og innkommende årskull på sysselsettingen* kan anslås ved å se på fordeling etter arbeidsstyrkestatus for 74-åringene i 2005k4 utvalget (som gikk ut) og 16-åringene i 2006k4-utvalget (som kom inn). Problemet med denne tilnærmingen er at dagens estimeringsopplegg for AKU ikke er lagt opp for å gi tall for ettårige aldersgrupper, men for femårige. Dette fremkommer tydelig for gruppen av 16-åringer: I AKU utgjorde denne gruppen 68 000 personer i fjerde kvartal 2006, mens de i følge befolkningsstatistikken skulle være 64 000 ved årsskiftet. I følge AKU er dermed nettoeffekten av utgående og innkommende årskull en vekst på 38 000 personer i gruppen 16-74 år, mens folkeregisteret viser en vekst på 34 000. Vi har derfor justert tallet på 16-åringer ned slik at det tilsvarer tallene i folkeregisteret, og beholdt den forholdsmessige fordelingen på arbeidsstyrkestatus som framkom i AKU. Dette tilsier at ulik størrelse og sysselsettingsfrekvens på de to årskullene ga et isolert bidrag til sysselsettingsveksten på 15 000 personer.

Effekten av *inn- og utvandring* er anslått ved å beregne tall for 4. kvartal 2006 basert på en befolkningsfil hvor innvandrere fra 2005k4 til 2006k4 er holdt utenfor, mens utvandrere er tatt inn. Det bør understrekes at dette ikke er et mål på hvordan innvandrere tilpasser seg på arbeidsmarkedet, men et mål på hvordan innvandringen påvirker AKU-estimatene for sysselsetting. Etter hvert som innvandrere bosetter seg i Norge, blir de en del av AKU-populasjonen og fanges opp i AKU-utvalget. Ettersom bare 1/8 av utvalget skiftes ut hvert kvartal, vil nylig ankomne innvandrere alltid være underrepresentert i utvalget. Imidlertid påvirker innvandrere (og utvandrere) AKU-estimatene direkte ved at vektene justeres for å

passe med det aktuelle kvartalets populasjon. Det er denne effekten vi får et mål på ved å beregne tall for 4. kvartal 2006 basert på en befolkningsfil hvor innvandrere er holdt utenfor, og utvandrere er tatt inn. Disse tallene viser at AKU får 12 000 flere sysselsatte i 4. kvartal 2006 på grunn av netto innvandring i perioden fra 4. kvartal 2005.

Den siste komponenten i populasjonsendringen skyldes *dødsfall*. Dette fanges både opp ved at en del personer i AKU-utvalget dør, og ved at vektene justeres. I prinsippet skulle det være mulig å beregne effekten av dette ved å se på tidligere arbeidsstyrkestatus til de personene i utvalget som døde, men de eldste har høyt frafall, og det er grunn til å anta at frafallet er systematisk. Basert på informasjon om tidligere arbeidsstyrkestatus til personer som døde i løpet av perioden og som ble intervjuet i 4. kvartal 2005, anslår vi at denne komponenten isolert sett reduserer sysselsettingsnivået i 4. kvartal 2006 med 3 000 personer. Det må imidlertid understrekes at dette er en skjønsmessig betraktning ettersom det var få personer i utvalget som svarte i 4. kvartal 2005 og var døde i 4. kvartal 2006, noe som innebærer at tallene blir usikre.

Effektene av endringer i AKU-populasjonen er oppsummert i tabell 4.2. I følge disse skjønsmessige betraktningene forklares 30 prosent av sysselsettingsveksten fra 2005k4 til 2006k4 med populasjonsendringer, og den viktigste komponenten er at antall 16-åringer som kommer inn i populasjonen er større enn antall 74-åringer som går ut.

## 4.2. Endringer innad i populasjon

Som allerede nevnt stemmer ikke bruttoendringene i de koblete datasettene overens med nettoendringene estimert i ordinær AKU. Dette skyldes antagelig en kombinasjon av skjevt frafall, feilklassifiseringer, det å bruke oppblåsningsfaktorene for 4. kvartal 2005 og utvalgsusikkerhet, hvor vi antar at skjevt frafall er viktigst. Vi vil presentere to måter å justere tallene på, slik at brutto- og nettoendringer stemmer overens. Før vi gjør det, vil vi imidlertid oppsummere en del sentrale trekk ved bruttoendringene. Her vil vi referere til de ujusterte tallene, men bildet ville vært det samme også med de justerte tallene. Hovedtallene finnes i tabellene 4.1, 4.3 og 4.4, mens mer detaljerte tall er i tabell 4.5.

- For det første: Bruttoendringer innad i populasjonen er langt større enn nettoendringene, og langt større enn populasjonsendringene som skyldes at personer går ut av og kommer inn i populasjonen. Det direkte koblete datasettet viser at 397 000 personer hadde en annen arbeidsstyrkestatus i 2006k4 enn i 2005k4 - dette tilsvarer 12 prosent av befolkningen 16-74 år i 2005k4. I perioden 2003k4 til 2004k4 var det 425 000 personer som skiftet arbeidsstyrkestatus, mens det i perioden 2002k2 til 2003k2 var hele 429 000 personer som hadde en annen arbeidsstyrkestatus i 2003k2 enn i 2002k2.
- For det andre: Kumulerte endringer i de kvartalsvise koblete datasettene er enda større, ettersom disse i større grad fanger opp at personer går frem og tilbake mellom ulike arbeidsstyrkestatuser i løpet av et år. Disse viser at 1 031 000 personer endret arbeidsstyrkestatus i løpet av de fire kvartalene fra 4. kvartal 2005 til 4. kvartal 2006, mens 1 070 000 endret status fra 4. kvartal 2003 til 4. kvartal 2004 og 1 056 000 personer fra 2. kvartal 2002 til 2. kvartal 2003. I disse tallene telles personer med hver gang de skifter status; en og samme person kan altså være telt med inntil fire ganger. Den mest opplagte bevegelsen er å ha ledighet som en mellomstasjon mellom sysselsetting og utenfor arbeidsstyrken, men det er antagelig også andre forløp bak de kumulerte kvartalstallene.
- For det tredje: Overgangene mellom sysselsetting og utenfor arbeidsstyrken er langt større enn mellom ledighet og sysselsetting, og mellom ledighet og utenfor arbeidsstyrken. Dette gjelder både for direkte koblete og for kvartalsvis koblete datasett. Overgangsratene inn og ut av ledighet er store, men antallet ledige er svært lavt sammenlignet med antallet personer utenfor arbeidsstyrken.

- For det fjerde: Strømmene var store også i perioden med fallende sysselsetting, men strømmene ut av sysselsetting var større, og strømmene inn til sysselsetting mindre enn mellom 4. kvartal 2005 og 4. kvartal 2006. Like fullt viser ujusterte tall at 123 000 personer gikk fra utenfor arbeidsmarkedet til sysselsetting i denne perioden, mens 43 000 gikk fra ledighet til sysselsetting.
- For det femte: Også i en periode med sterk sysselsettingsvekst er det mange som går ut av sysselsetting: 20 000 personer gikk fra sysselsetting i 4. kvartal 2005 til ledighet i 4. kvartal 2006, og ytterligere 111 000 gikk fra sysselsetting og ut av arbeidsstyrken.

Bruttoendringstallene tilsvarer en netto sysselsettingsvekst på 87 000 personer fra 4. kvartal 2005 til 4. kvartal 2006. Samlet sysselsettingsvekst i perioden var på 81 000, men vi anslår at populasjonsendringer stod for en vekst på 24 000. Dette betyr at bruttoendringstallene gir en netto sysselsettingsvekst som er 30 000 for høy.

Vi antar at den viktigste grunnen til denne feilen er bruk av oppblåsningsfaktorene for 4. kvartal 2005 og av skjevt frafall. Disse svakheterne kan antagelig i noen grad utbedres ved å utvikle et eget estimeringsopplegg for bruttoendringer. Dette er imidlertid en større jobb, og vi presenterer her to enkle nivåjusteringer som får tallene til å stemme overens. Disse justeringene er rent skjønnsmessige, og gjøres kun for å få tallene til å stemme overens (sammenligning av de to justeringene finnes i tabell 4.5).

Den ene metoden består i å justere ned alle strømmer like mye: Ved å justere alle strømmer ned med 34 prosent, stemmer bruttoendringstallene overens med nettoendringstallene fra ordinær AKU når det gjelder sysselsetting. Imidlertid gir dette for lavt fall i ledigheten, og for sterkt fall i antall personer utenfor arbeidsstyrken.

Den andre metoden består i å justere strømmene inn i sysselsetting ned med 9 prosent, og strømmene ut av sysselsetting tilsvarende opp. Dette gir et resultat hvor bruttoendringene er konsistente med nettoendringstall fra ordinær AKU for både sysselsetting, ledighet, og antall personer utenfor arbeidsstyrken.

Fordelen med den første justeringen er at den er enkel, ulempen er at vi antagelig justerer flere strømmer feil vei. Fordelen med den andre metoden er at den antagelig ligger nærmere opp mot det vi tror er de faktiske underliggende bruttoendringene på arbeidsmarkedet. Ulempen er at den innebærer en arbitrær justering av datamaterialet.

Tabellene 4.1-4.4 nedenfor gir en regnskapsmessig oppsummering av bruttoendringene basert på direkte koblete datasett. Tabell 4.1 viser ujusterte tall for perioden 4.kv. 2005-4.kv. 2006, tabell 4.2 viser tall justert etter metode to over, og tabell 4.3 viser ujusterte tall for perioden 4.kv. 2003-4.kv. 2004, mens ujusterte tall for perioden 2.kv. 2002 - 2.kv. 2003 er gjengitt i tabell 4.4. De ujusterte tallene for 4.kv. 2005 - 4.kv. 2006 er tatt med for å vise at bildet er noenlunde det samme før og etter justeringene. En mer detaljert oversikt over de ulike bruttoendringene finnes i tabell 4.5. Her finnes også tall for bruttoendringer i de kvartalsvise koblete datasettene, og en sammenligning av effekten av de ulike justeringsmetodene.



**Tabell 4.1. Bruttoendringer 2005k4 - 2006k4, ujusterte tall. Personer 16-74 år. 1000**

	Befolkning 16-74				
	I alt	Arbeidsstyrken	Syssel-satte	Arbeidsledige	Utenfor arbeidsstyrken
Endring fra 2005k4 til 2006k4	41	44	81	-37	-3
Større årskull 16-åringer enn 74-åringer	34	17	15	2	17
Effekt av ut- og innvandring	19	13	12	1	7
Effekt av avgang ved død	-12	-3	-3	0	-9
Endring fra 2005k4 til 2006k4, populasjonsendringer holdt utenfor	0	17	57	-40	-17
Overganger til sysselsetting fra ledighet			54	-54	
Overganger fra sysselsetting til ledighet			-20	20	
Overganger til ledighet fra utenfor arbeidsstyrken				19	-19
Overganger fra ledighet til utenfor arbeidsstyrken				-30	30
Overganger til sysselsetting fra utenfor arbeidsstyrken			163		-163
Overganger fra sysselsetting til utenfor arbeidsstyrken			-111		111
Endringer fra 2005k4 til 2006k4 innad i populasjonen	0	40	87	-46	-40

**Tabell 4.2. Bruttoendringer 2005k4 - 2006k4, tall justert for å passe med nettoendringer i ordinær AKU. Personer 16-74 år. 1000**

	Befolkning 16-74				
	I alt	Arbeidsstyrken	Syssel-satte	Arbeidsledige	Utenfor arbeidsstyrken
Endring fra 2005k4 til 2006k4	41	44	81	-37	-3
Større årskull 16-åringer enn 74-åringer	34	17	15	2	17
Effekt av ut- og innvandring	19	13	12	1	7
Effekt av avgang ved død	-12	-3	-3	0	-9
Endring fra 2005k4 til 2006k4, populasjonsendringer holdt utenfor	0	17	57	-40	-17
Overganger til sysselsetting fra ledighet			50	-50	
Overganger fra sysselsetting til ledighet			-21	21	
Overganger til ledighet fra utenfor arbeidsstyrken				19	-19
Overganger fra ledighet til utenfor arbeidsstyrken				-30	30
Overganger til sysselsetting fra utenfor arbeidsstyrken			150		-150
Overganger fra sysselsetting til utenfor arbeidsstyrken			-121		121
Endringer fra 2005k4 til 2006k4 innad i populasjonen	0	17	57	-40	-17

**Tabell 4.3. Bruttoendringer 2003k4 - 2004k4, ujusterte tall. Personer 16-74 år. 1000**

	Befolkning 16-74				
	I alt	Arbeidsstyrken	Syssel-satte	Arbeidsledige	Utenfor arbeidsstyrken
Endring fra 2003k4 til 2004k4	26	13	14	-1	13
Større årskull 16-åringer enn 74-åringer	29	n/a	n/a	n/a	n/a
Effekt av ut- og innvandring	9	n/a	n/a	n/a	n/a
Effekt av avgang ved død	-12	n/a	n/a	n/a	n/a
Endring fra 2003k4 til 2004k4, populasjonsendringer holdt utenfor	0	n/a	n/a	n/a	n/a
Overganger til sysselsetting fra ledighet			55	-55	
Overganger fra sysselsetting til ledighet			-33	33	
Overganger til ledighet fra utenfor arbeidsstyrken				33	-33
Overganger fra ledighet til utenfor arbeidsstyrken				-22	22
Overganger til sysselsetting fra utenfor arbeidsstyrken			145		-145
Overganger fra sysselsetting til utenfor arbeidsstyrken			-137		137
Endringer fra 2003k4 til 2004k4 innad i populasjonen	0	19	31	-12	-19

**Tabell 4.4. Bruttoendringer 2002k2 - 2003k2, ujusterte tall. Personer 16-74 år. 1000**

	Befolkning 16-74				
	I alt	Arbeidsstyrken	Syssel-satte	Arbeidsledige	Utenfor arbeidsstyrken
Endring fra 2002k2 til 2003k2	24	-12	-28	16	36
Større årskull 16-åringer enn 74-åringer	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Effekt av ut- og innvandring	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Effekt av avgang ved død	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Endring fra 2002k2 til 2003k2, populasjonsendringer holdt utenfor	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Overganger til sysselsetting fra ledighet			43	-43	
Overganger fra sysselsetting til ledighet			-49	49	
Overganger til ledighet fra utenfor arbeidsstyrken				34	-34
Overganger fra ledighet til utenfor arbeidsstyrken				-27	27
Overganger til sysselsetting fra utenfor arbeidsstyrken			123		-123
Overganger fra sysselsetting til utenfor arbeidsstyrken			-151		151
Endringer fra 2002k2 til 2003k2 innad i populasjonen	0	-21	-34	13	21

Tabell 4.5. Oversikt over bruttoendringer 2005k4 - 2006k4, 2003k4 - 2004k4 og 2002k2 - 2003k2

	SL	LS	Netto L => S	UL	LU	Netto L => U	US	SU	Netto U => S	Netto- endring S	Netto- endring L	Netto- endring U
2005k4 - 2006k4 (Direkte koblet)	20	54	34	19	30	12	163	111	-52	87	-46	-40
2005k4 - 2006k4 (Kvartaler kumulert)	65	139	74	127	110	-17	326	264	-61	135	-57	-78
2005k4 - 2006k4 (Kvartalsgjennomsnitt)	16	35	18	32	28	-4	81	66	-15	34	-14	-20
2005k4	17	32	15	31	25	-6	69	58	-11	26	-9	-17
2006k1	18	34	16	40	27	-13	76	48	-29	45	-3	-42
2006k2	16	40	23	35	33	-3	103	81	-23	46	-21	-25
2006k3	14	33	19	22	26	5	77	78	2	18	-24	7
2003k4 - 2004k4 (Direkte koblet)	33	55	22	33	22	-11	145	137	-8	31	-12	-19
2003k4 - 2004k4 (Kvartaler kumulert)	97	146	49	140	118	-22	289	281	-7	56	-28	-29
2003k4 - 2004k4 (Kvartalsgjennomsnitt)	24	36	12	35	30	-5	72	70	-2	14	-7	-7
2003k4	29	29	0	22	29	-3	57	63	6	-6	3	3
2004k1	18	40	22	45	26	-19	72	52	-20	42	-3	-39
2004k2	27	40	12	35	31	-4	89	82	-7	19	-9	11
2004k3	22	37	15	28	33	4	70	84	14	1	-19	18
2002k2 - 2003k2 (Direkte koblet)	49	43	-6	34	27	-7	123	151	28	-34	13	21
2002k2 - 2003k2 (Kvartaler kumulert)	112	135	22	132	108	-23	277	293	16	6	1	-7
2002k2 - 2003k2 (Kvartalsgjennomsnitt)	28	34	6	33	27	-6	69	73	4	2	0	-2
2002k2	31	35	5	29	30	1	88	83	-5	10	-6	-4
2002k3	25	35	10	26	26	0	63	90	27	-17	-11	27
2002k4	30	28	-2	33	23	-10	56	62	6	-8	12	-3
2003k1	28	37	9	44	29	-15	70	58	-12	21	6	-27
Tilpasning av 2005k4 - 2006k4 (Direkte koblet) til AKU-nivå Utgangspunkt	20	54	34	19	30	12	163	111	-52	87	-46	-40
Metode 1: Multiplisere alle størrelser med 0,66	13	36	23	12	20	8	108	73	-34	57	-30	-27
Metode 2: Endre strømmer inn i /ut av sysselsetting med 9%	21	50	28	19	30	12	150	121	-29	57	-40	-17
Nivåendringer fra AKU, populasjonsendringer holdt utenfor										57	-40	-17
Prosentvis endringer i strømmer												
Metode 1	-34 %	-34 %	-34 %	-34 %	-34 %	-34 %	-34 %	-34 %	-34 %	-34 %	-34 %	-34 %
Metode 2	9 %	-8 %	-18 %	0 %	0 %	0 %	-8 %	9 %	-45 %	-34 %	-13 %	-57 %

## 5. Hovedsakelig virksomhet

I AKU blir alle respondenter som ikke er sysselsatte på heltid, bedt om å oppgi sin hovedsakelige virksomhet. Dette er en subjektiv klassifisering, slik at en person for eksempel kan oppgi ”arbeidsledig” som hovedsakelig virksomhet selv om vedkommende i AKU er klassifisert som ”utenfor arbeidsstyrken” fordi han ikke oppfyller alle kriterier for å bli definert som arbeidsledig. Tabell 5.1 viser hvordan personer som gikk over til å være sysselsatte fordelte seg på hovedsakelig virksomhet i de to periodene.

Personer som oppga utdanning som hovedsakelig virksomhet dominerte i alle tre periodene. Det var en noe høyere andel som kom over i sysselsetting i perioden 4.kv. 2005 - 4.kv. 2006 enn i de to andre periodene, 43 prosent mot 40 prosent av de som oppga utdanning som hovedsakelig virksomhet i 4.kvartal 2005, respektive 4. kvartal 2003 og 2. kvartal 2002. Dette peker i retning av at de store bruttoendringene identifisert i tabellene 4.1-4.5 i stor grad består av at nyutdannede går over til jobb, personer som hopper av fra sin utdanning eller personer som tar arbeid ved siden av utdanning. Om tids- og ressursrammen hadde vært større, kunne vi identifisert omfanget på denne siste gruppen nærmere.

Personer som hadde arbeidsledighet som hovedsakelig virksomhet utgjorde også en stor andel av innstrømmingen i begge periodene. Andelen arbeidsledige som kom over i sysselsetting var imidlertid mye høyere i perioden 4.kv. 2005 - 4.kv. 2006 og 4.kv. 2003 - 4.kv. 2004 enn i perioden 2.kv. 2002 – 2.kv. 2003, 49 prosent mot 36 prosent.

Personer som oppga alderspensjonist, førtidspensjonist eller ufør som hovedsakelig virksomhet sto for en svært liten del av innstrømmingen til sysselsetting. Andelen uføre som gikk over i sysselsetting var noe høyere i periodene 4.kv. 2005 – 4.kv. 2006 og 4.kv. 2003 - 4.kv. 2004 enn i perioden 2.kv. 2002 – 2.kv. 2003, 6 respektive 7 prosent, mot 4 prosent.

Vi har laget en tilsvarende tabell for utstrømming fra sysselsetting, der de som har gått fra sysselsetting til enten ledighet eller utenfor arbeidsstyrken oppga hva som var deres hovedsakelige virksomhet i siste kvartal i perioden. Disse tallene er gjengitt i tabell 5.2. Av de sysselsatte i 4. kvartal 2005 med arbeidsledighet som hovedsakelig virksomhet, som gikk til arbeidsledighet eller utenfor arbeidsstyrken i 4. kvartal 2006, oppga 92 prosent arbeidsledighet som hovedsakelig virksomhet i 4. kvartal 2006. I perioden 2.kv. 2002 – 2.kv. 2003 var andelen 88 prosent, mens den i perioden 4.kv. 2003 – 4.kv. 2004 var 81 prosent. For utdanning er andelene lavere, med 35 prosent i 4.kvartal 2006, 39 prosent i 4.kvartal 2004 og 38 prosent i 2.kvartal 2003.

**Tabell 5.1. Innstrømming til sysselsetting 2005k4-2006k4, 2003k4-2004k4 og 2002k2-2003k2 etter hovedsakelig virksomhet i første kvartal i perioden. Personer 16-74 år. 1000 og prosent**

	Absolutte tall			I prosent av alle i forspalten			Prosentfordeling		
	2005:4	2003:4	2002:2	2005:4	2003:4	2002:2	2005:4	2003:4	2002:2
Under utdanning	111	100	96	43 %	40 %	40 %	51 %	50 %	58 %
Alderspensjonist	5	0	1	2 %	0 %	1 %	2 %	0 %	1 %
Førtidspensjonister	2	1	2	4 %	3 %	6 %	1 %	1 %	1 %
Uføre	14	19	10	6 %	7 %	4 %	7 %	9 %	6 %
Hjemmearbeidende	18	20	20	26 %	23 %	24 %	8 %	10 %	12 %
Arbeidsledig	54	49	29	49 %	49 %	36 %	25 %	25 %	17 %
Annet/Uoppgitt	13	11	8	34 %	34 %	27 %	6 %	5 %	5 %
I alt	218	200	166	21 %	20 %	18 %	100 %	100 %	100 %

**Tabell 5.2. Utstrømming fra sysselsetting 2005k4-2006k4, 2003k4-2004k4 og 2002k2-2003k2 etter hovedsakelig virksomhet i siste kvartal i perioden. Personer 16-74 år. 1000 og prosent**

	Absolutte tall			I prosent av alle i forspalten			Prosentfordeling		
	2005:4	2003:4	2002:2	2005:4	2003:4	2002:2	2005:4	2003:4	2002:2
Under utdanning	45	52	55	35 %	39 %	38 %	34 %	31 %	27 %
Alderspensjonist	11	12	13	52 %	50 %	56 %	8 %	7 %	7 %
Førtidspensjonister	14	11	11	79 %	79 %	73 %	11 %	7 %	6 %
Uføre	21	30	36	60 %	70 %	68 %	16 %	18 %	18 %
Hjemmearbeidende	11	12	19	51 %	46 %	53 %	9 %	7 %	9 %
Arbeidsledig	24	42	53	92 %	81 %	88 %	18 %	25 %	27 %
Annet/Uoppgitt	5	11	13	77 %	92 %	79 %	4 %	6 %	7 %
<b>I alt</b>	<b>131</b>	<b>170</b>	<b>200</b>	<b>51 %</b>	<b>56 %</b>	<b>57 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

## 6. Undersysselsatte

Vi har også benyttet de koblede datasettene for å se på overganger til og fra undersysselsetting og deltidssysselsetting. Bruttoendringstallene stemmer nokså godt overens med nettoendringstallene fra ordinær AKU for de aktuelle kvartalene, men også for disse overgangene kan det være skjevheter i frafallet. I tillegg kommer en usikkerhet som følge av at svarene på undersysselsetting er imputert/beregnet for de om lag 15 prosentene som har indirekte intervju (svar via andre familiemedlemmer). Tabell 6.1 viser endringer i arbeidsstyrkestatus fordelt på sysselsatte, heltidssysselsatte, deltidssysselsatte, undersysselsatte og ikke sysselsatte.

I følge ordinær AKU var tallet på undersysselsatte omtrent uendret fra 4. kvartal 2005 (96 000 personer) til 4. kvartal 2006 (95 000 personer). Fra 4. kvartal 2003 til 4. kvartal 2004 var det en økning i undersysselsatte fra 90 000 til 97 000, mens det var en økning fra 70 000 til 86 000 fra 2. kvartal 2002 til 2. kvartal 2003. Selv om nettoendringene varierer, er bruttoendringene relativt like i de tre periodene.

Av personene som var undersysselsatte i 4. kvartal 2005, var bare 24 prosent også undersysselsatte i samme kvartal 2006. Tilsvarende tall for periodene 4.kv. 2003 – 4.kv. 2004 og 2.kv. 2002 – 2.kv. 2003 var henholdsvis 26 og 23 prosent. Imidlertid var en stor andel fortsatt deltidssysselsatte - 64 prosent i 2006, 60 prosent i 2004 og 65 prosent i 2003. Noen var ikke lenger sysselsatte - 8 prosent i 2006, 12 prosent i 2004 og 10 prosent i 2003. Dermed var andelen som var blitt heltidssysselsatte på 28 prosent i 2006 og 2004, og 25 prosent i 2003.

I AKU defineres personer som undersysselsatte dersom de arbeider deltid, søker mer arbeid, og er tilgjengelig for dette arbeidet innen én måned etter intervju-tidspunktet. Når vi finner at en stor andel av de undersysselsatte fortsatt var deltidsarbeidende i det siste kvartalet i de to periodene, kan dette skyldes at de har økt arbeidstiden sin til et nivå de synes er tilfredsstillende, at de ikke lenger ønsker mer arbeid, eller at de ikke har forsøkt å få mer arbeid i det siste. Det er kanskje mulig å si noe om dette ved en nærmere analyse av datamaterialet, men dette har det ikke vært rom for i dette prosjektet. Dermed er det vanskelig å vite om overgangene ut av undersysselsetting reflekterer en reell endring i arbeidsmarkedssituasjon, eller om det er en spesiell variant av "discouraged worker"-mekanismen.

Det store flertallet av de undersysselsatte er kvinner, og vi finner også at kvinner i større grad enn menn forble undersysselsatte. Av de undersysselsatte kvinnene i 4. kvartal 2005 var 26 prosent fortsatt undersysselsatte ett år etter, mot bare 16 prosent av mennene. For perioden 4.kv. 2003 – 4.kv. 2004 var tilsvarende tall 29 prosent for kvinner og 16 prosent for menn. Fra 2.kv. 2002 til 2.kv. 2003 var tallene henholdsvis 27 prosent og 11 prosent. En større andel av menn enn kvinner gikk over til å være heltidssysselsatte: 47 prosent mot 22 prosent fra 4.kv. 2005 til 4.kv. 2006, 42 prosent mot 23 prosent i perioden 4.kv. 2003 - 4.kv. 2004, og 30 prosent mot 23 prosent fra 2.kv. 2002 til 2.kv. 2003. Av de undersysselsatte kvinnene i 4. kvartal 2005, forble 71 prosent deltidssysselsatte i 4. kvartal 2006.

De siste tallene kan peke i retning av at det var vanskeligere for mennene å komme seg over i heltidsarbeid i en nedgangskonjunktur, men det kan også skyldes sesongvariasjoner. Vi sammenligner en periode som starter i et fjerde kvartal med en periode som starter i et andre kvartal, og det er rimelig å anta at sammensetningen av de undersysselsatte varierer noe over året. Tallene for perioden 4.kv. 2003 - 4.kv. 2004 viser imidlertid at en noe lavere andel menn kom seg over fra undersysselsetting til heltidsarbeid når det var lavere vekst i sysselsettingen, mens andelen for kvinner ser ut til å være stabil. Det heller i retning av at det kan synes som konjunktorene påvirket mulighetene for overgang fra undersysselsetting til heltidsarbeid for menn. Det er imidlertid relativt få undersysselsatte menn som ligger bak de høye overgangsratene til heltidssysselsetting. Tilfeldig variasjon/ utvalgsusikkerhet kan derfor være en forklaring på endringene i overgangsratene.

Tabell 6.1. Overganger til og fra undersysselsetting 2005k4-2006k4, 2003k4-2004k4 og 2002k2-2003k2. Personer 16-74 år. 1000 og prosent

		Personer 16-74	2006:4 Sysselsatte				Ikke sysselsatte
			I alt	Heltidssysselsatte og uoppgitt	Deltids- sysselsatte		
					I alt	herav under- sysselsatte	
2005:4	Personer 16-74	3313	2385	1738	647	97	928
	Sysselsatte	2298	2167	1638	529	77	131
	Heltids-sysselsatte og uoppgitt	1689	1627	1512	116	17	62
	Deltidsarbeidende	609	540	126	413	60	69
	Undersysselsatte	93	85	26	60	22	7
	Ikke sysselsatte	1015	218	100	118	20	797
Menn							
2005:4	Personer 16-74	1670	1261	1109	152	21	409
	Sysselsatte	1216	1160	1049	111	14	57
	Heltids-sysselsatte og uoppgitt	1073	1037	998	39	5	36
	Deltidsarbeidende	143	123	51	72	9	20
	Undersysselsatte	21	19	10	9	3	2
	Ikke sysselsatte	453	101	60	42	6	352
Kvinner							
2005:4	Personer 16-74	1643	1124	629	494	76	519
	Sysselsatte	1082	1007	589	419	63	74
	Heltids-sysselsatte og uoppgitt	616	590	514	77	11	26
	Deltidsarbeidende	465	417	75	342	51	48
	Undersysselsatte	71	67	16	51	19	5
	Ikke sysselsatte	561	116	40	76	14	445
2005:4	Undersysselsatte	100 %	92 %	28 %	64 %	24 %	8 %
Menn	Undersysselsatte	100 %	88 %	47 %	41 %	16 %	12 %
Kvinner	Undersysselsatte	100 %	93 %	22 %	71 %	26 %	7 %
				2004:4			
2003:4	Personer 16-74	3256	2291	1665	626	98	965
	Sysselsatte	2260	2091	1563	528	79	170
	Heltids-sysselsatte og uoppgitt	1634	1548	1430	118	20	86
	Deltidsarbeidende	627	543	133	410	59	84
	Undersysselsatte	90	79	25	54	23	11
	Ikke sysselsatte	996	200	102	99	19	795
Menn							
2003:4	Personer 16-74	1641	1203	1057	147	27	437
	Sysselsatte	1192	1109	993	116	21	83
	Heltids-sysselsatte og uoppgitt	1041	984	946	38	9	57
	Deltidsarbeidende	151	125	47	79	12	26
	Undersysselsatte	24	20	10	10	4	3
	Ikke sysselsatte	449	95	64	30	6	354
Kvinner							
2003:4	Personer 16-74	1615	1088	608	480	71	528
	Sysselsatte	1068	982	571	411	59	87
	Heltids-sysselsatte og uoppgitt	593	564	484	80	12	28
	Deltidsarbeidende	476	417	87	331	47	58
	Undersysselsatte	66	59	15	43	19	7
	Ikke sysselsatte	547	106	37	68	12	441
2003:4	Undersysselsatte	100 %	88 %	28 %	60 %	26 %	12 %
Menn	Undersysselsatte	100 %	86 %	42 %	44 %	16 %	14 %
Kvinner	Undersysselsatte	100 %	89 %	23 %	66 %	29 %	11 %
				2003:2			
2002:2	Personer 16-74	3234	2269	1667	602	83	964
	Sysselsatte	2303	2103	1592	511	68	200
	Heltids-sysselsatte og uoppgitt	1712	1602	1478	124	22	110
	Deltidsarbeidende	591	501	114	387	47	90
	Undersysselsatte	63	56	16	41	15	7
	Ikke sysselsatte	931	166	75	91	14	764
Menn							
2002:2	Personer 16-74	1631	1199	1064	135	21	432
	Sysselsatte	1220	1127	1024	104	14	93
	Heltids-sysselsatte og uoppgitt	1094	1026	987	39	7	68
	Deltidsarbeidende	126	101	37	65	7	25
	Undersysselsatte	16	13	5	9	2	2
	Ikke sysselsatte	411	72	40	31	7	339

		2006:4					
		Sysselsatte			Deltids-		Ikke sysselsatte
		Personer 16-74	I alt	Heltidssysselsatte og uoppgitt	sysselsatte		
					I alt	herav under-	
			sysselsatte				
Kvinner							
2002:2	Personer 16-74	1603	1070	603	467	62	532
	Sysselsatte	1083	976	568	407	55	107
	Heltids-sysselsatte og uoppgitt	618	576	491	85	15	42
	Deltidsarbeidende	465	400	77	322	40	65
	Undersysselsatte	47	43	11	32	13	4
	Ikke sysselsatte	519	94	35	60	7	425
2002:2	Undersysselsatte	100 %	90 %	25 %	65 %	23 %	10 %
Menn	Undersysselsatte	100 %	84 %	30 %	54 %	11 %	16 %
Kvinner	Undersysselsatte	100 %	91 %	23 %	68 %	27 %	9 %

## 7. Nærmere om bruttoendringene

Nedenfor er tre tabeller som beskriver bestemte bruttoendringer. I disse tabellene er personer fordelt på fem arbeidsstyrkestatuser: (i) Fast ansatte, (ii) midlertidig ansatte, (iii) selvstendig næringsdrivende og familiearbeidere, (iv) arbeidsledige, og (v) utenfor arbeidsstyrken. Den første tabellen, tabell 7.1 viser *stabilitetsrate*, det vil si andelen personer som har uendret status i de to kvartalene i et koblet datasett. Tabell 7.2 viser *jobbsannsynlighet*, det vil si andelen personer som endrer fra ulike statuser til sysselsetting, mens tabell 7.3 viser *ledighetsrisiko*, som vil si andelen personer som endrer fra ulike statuser til ledighet eller utenfor arbeidsstyrken.

I alle tre tabellene finnes tall for de to direkte koblete datasettene 4.kv. 2005 – 4.kv. 2006, 4.kv. 2003 – 4.kv. 2004 og 2.kv. 2002 – 2.kv. 2003, samt for de 12 kvartalsvise koblete datasettene, og for gjennomsnitt av de kvartalsvise datasettene. Tallene er oppgitt for menn og kvinner, og for tre aldersgrupper.

Vi vil bare kommentere noen hovedtrekk i disse tabellene. Fra tabell 7.1 ser vi at om lag 90 prosent av de som hadde fast jobb i det første kvartalet i perioden også var i fast jobb i samme kvartal året etter. Arbeidsledige i det første kvartalet i perioden var i mindre grad ledige ett år senere i perioden da sysselsettingen økte sterkt enn i perioden med mindre vekst eller nedgang i sysselsettingen.

Tabell 7.2 viser at det var større sannsynlighet for å gå fra midlertidig til fast jobb i fra 4. kvartal 2005 til 4. kvartal 2006, perioden med sterk vekst i sysselsettingen, enn i de to andre periodene. Det var ingen nevneverdige forskjeller i andelen som gikk fra arbeidsledighet til fast ansettelse mellom de tre periodene.

I tabell 7.3 vises beregnede andeler som gikk fra ansettelse, fast eller midlertidig, til enten arbeidsledighet eller utenfor arbeidsstyrken. Det var en svært liten andel av de fast ansatte i første kvartal i perioden som var blitt arbeidsledige i siste kvartal i perioden. Andelen var noe større i perioden med nedgang i sysselsettingen, 2. kvartal 2002 til 2. kvartal 2003, men utgjorde bare 1,8 prosent. Det var særlig aldersgruppen 16-24 år som hadde større andel som ble arbeidsledige i denne perioden. Av de som var arbeidsledige i første perioden i kvartalet, var om lag 30 prosent utenfor arbeidsstyrken i samme kvartal året etter for alle tre periodene.



**Tabell 7.1. Stabilitetsrate**

	Fast ansatte	Midlertidig ansatte	Selvstendige	Ledige	Utenfor arbeidsstyrken
2005k4 - 2006k4 (Direkte koblet)	90,7 %	29,2 %	82,5 %	14,2 %	80,1 %
2005k4 - 2006k4 (Kvartalsgjennomsnitt)	95,9 %	56,8 %	91,3 %	32,7 %	87,6 %
2005k4	94,7 %	61,5 %	90,6 %	42,0 %	89,1 %
2006k1	96,7 %	59,2 %	92,3 %	36,1 %	87,5 %
2006k2	95,5 %	53,5 %	91,2 %	26,1 %	84,7 %
2006k3	96,6 %	52,9 %	91,2 %	26,7 %	89,1 %
2003k4 - 2004k4 (Direkte koblet)	91,1 %	31,5 %	85,6 %	21,4 %	80,2 %
2003k4 - 2004k4 (Kvartalsgjennomsnitt)	95,8 %	56,5 %	92,2 %	38,3 %	88,1 %
2003k4	95,7 %	58,0 %	92,8 %	41,8 %	90,2 %
2004k1	96,2 %	63,7 %	92,9 %	38,3 %	87,3 %
2004k2	95,3 %	52,3 %	91,5 %	36,0 %	85,9 %
2004k3	96,0 %	51,8 %	91,6 %	36,9 %	88,8 %
2002k2 - 2003k2 (Direkte koblet)	89,8 %	30,2 %	79,8 %	25,7 %	81,2 %
2002k2 - 2003k2 (Kvartalsgjennomsnitt)	95,5 %	55,2 %	91,6 %	35,8 %	88,2 %
2002k2	95,0 %	52,0 %	89,4 %	31,2 %	86,0 %
2002k3	95,5 %	51,9 %	90,9 %	33,3 %	89,5 %
2002k4	95,9 %	56,3 %	92,4 %	42,0 %	90,0 %
2003k1	95,5 %	60,4 %	93,7 %	36,8 %	87,1 %
2005k4 - 2006k4 (Direkte koblet)					
- Menn	91,2 %	21,6 %	84,7 %	18,0 %	79,6 %
- Kvinner	90,1 %	34,2 %	77,4 %	9,3 %	80,5 %
2003k4 - 2004k4 (Direkte koblet)					
- Menn	91,6 %	27,5 %	88,0 %	22,4 %	80,3 %
- Kvinner	90,7 %	34,4 %	79,1 %	20,0 %	80,3 %
2002k2 - 2003k2 (Direkte koblet)					
- Menn	90,3 %	30,2 %	81,8 %	32,1 %	81,5 %
- Kvinner	89,2 %	30,2 %	73,9 %	18,2 %	80,9 %
2005k4 - 2006k4 (Kvartalsgjennomsnitt)					
- Menn	96,4 %	51,0 %	92,7 %	36,5 %	87,0 %
- Kvinner	95,3 %	60,4 %	87,6 %	28,3 %	88,1 %
2003k4 - 2004k4 (Kvartalsgjennomsnitt)					
- Menn	96,1 %	50,8 %	93,2 %	42,3 %	87,5 %
- Kvinner	95,5 %	60,0 %	89,6 %	32,8 %	88,6 %
2002k2 - 2003k2 (Kvartalsgjennomsnitt)					
- Menn	95,7 %	52,1 %	93,3 %	39,6 %	87,4 %
- Kvinner	95,2 %	57,2 %	87,1 %	30,9 %	88,7 %
2005k4 - 2006k4 (Direkte koblet)					
- 16-24 år	68,6 %	27,9 %	65,4 %	10,2 %	55,2 %
- 25-54 år	94,3 %	31,0 %	82,5 %	16,9 %	71,0 %
- 55-74 år	88,7 %	19,4 %	85,2 %	9,5 %	96,0 %
2003k4 - 2004k4 (Direkte koblet)					
- 16-24 år	74,6 %	28,8 %	61,1 %	10,0 %	54,3 %
- 25-54 år	93,9 %	35,9 %	87,6 %	25,8 %	69,3 %
- 55-74 år	88,7 %	11,8 %	82,9 %	21,3 %	97,9 %
2002k2 - 2003k2 (Direkte koblet)					
- 16-24 år	70,7 %	29,2 %	29,5 %	23,2 %	51,8 %
- 25-54 år	92,7 %	31,4 %	81,8 %	25,7 %	74,2 %
- 55-74 år	88,2 %	24,6 %	82,8 %	45,3 %	96,7 %
2005k4 - 2006k4 (Kvartalsgjennomsnitt)					
- 16-24 år	86,2 %	49,0 %	55,1 %	22,1 %	74,1 %
- 25-54 år	97,1 %	62,8 %	93,0 %	38,0 %	81,8 %
- 55-74 år	96,3 %	45,8 %	92,3 %	36,7 %	97,3 %
2003k4 - 2004k4 (Kvartalsgjennomsnitt)					
- 16-24 år	85,3 %	49,0 %	55,6 %	27,1 %	72,7 %
- 25-54 år	97,1 %	63,0 %	94,7 %	44,5 %	82,8 %
- 55-74 år	96,2 %	51,7 %	93,0 %	38,2 %	97,8 %
2002k2 - 2003k2 (Kvartalsgjennomsnitt)					
- 16-24 år	84,9 %	46,9 %	58,1 %	25,7 %	71,3 %
- 25-54 år	96,7 %	61,6 %	93,9 %	42,2 %	83,6 %
- 55-74 år	96,0 %	47,7 %	90,9 %	39,6 %	97,8 %

Tabell 7.2. Jobbsannsynlighet

	Midl. ansatt til fast ansatt	Ledig til fast ansatt	Ledig til midl. ansatt	Utenfor arbeids- styrken til fast ansatt	Utenfor arbeids- styrken til midl. ansatt
2005k4 - 2006k4 (Direkte koblet)	53,8 %	34,4 %	16,8 %	10,1 %	5,8 %
2005k4 - 2006k4 (Kvartalsgjennomsnitt)	26,7 %	14,5 %	20,0 %	3,1 %	4,4 %
2005k4	24,6 %	14,6 %	16,1 %	2,8 %	3,4 %
2006k1	28,1 %	13,4 %	19,5 %	2,7 %	4,2 %
2006k2	27,5 %	12,6 %	24,8 %	3,4 %	6,4 %
2006k3	26,6 %	17,6 %	19,7 %	3,3 %	3,8 %
2003k4 - 2004k4 (Direkte koblet)	45,3 %	34,8 %	15,5 %	7,9 %	6,2 %
2003k4 - 2004k4 (Kvartalsgjennomsnitt)	25,6 %	15,0 %	17,0 %	3,0 %	4,2 %
2003k4	26,0 %	14,2 %	13,2 %	2,7 %	2,9 %
2004k1	24,8 %	16,6 %	18,6 %	2,9 %	4,0 %
2004k2	27,7 %	15,5 %	18,0 %	2,8 %	6,0 %
2004k3	24,0 %	13,6 %	18,3 %	3,5 %	3,8 %
2002k2 - 2003k2 (Direkte koblet)	43,3 %	30,7 %	10,1 %	7,2 %	6,0 %
2002k2 - 2003k2 (Kvartalsgjennomsnitt)	26,2 %	16,4 %	16,8 %	3,0 %	4,1 %
2002k2	28,0 %	15,1 %	19,5 %	3,1 %	6,0 %
2002k3	25,0 %	15,7 %	20,5 %	3,6 %	3,2 %
2002k4	26,9 %	16,9 %	12,9 %	2,7 %	2,8 %
2003k1	24,8 %	17,8 %	14,4 %	2,7 %	4,3 %
2005k4 - 2006k4 (Direkte koblet)					
- Menn	60,7 %	31,7 %	18,7 %	10,1 %	5,0 %
- Kvinner	49,3 %	37,8 %	14,3 %	10,1 %	6,4 %
2003k4 - 2004k4 (Direkte koblet)					
- Menn	46,7 %	34,0 %	13,9 %	7,7 %	5,2 %
- Kvinner	44,3 %	35,8 %	17,8 %	8,1 %	7,0 %
2002k2 - 2003k2 (Direkte koblet)					
- Menn	43,7 %	25,3 %	9,6 %	6,6 %	5,4 %
- Kvinner	43,0 %	37,0 %	10,7 %	7,6 %	6,5 %
2005k4 - 2006k4 (Kvartalsgjennomsnitt)					
- Menn	30,4 %	13,9 %	17,3 %	2,9 %	4,3 %
- Kvinner	24,3 %	15,1 %	23,2 %	3,2 %	4,5 %
2003k4 - 2004k4 (Kvartalsgjennomsnitt)					
- Menn	27,3 %	15,4 %	14,4 %	3,0 %	3,9 %
- Kvinner	24,4 %	14,3 %	20,7 %	3,0 %	4,4 %
2002k2 - 2003k2 (Kvartalsgjennomsnitt)					
- Menn	27,0 %	17,9 %	13,9 %	2,8 %	4,1 %
- Kvinner	25,6 %	14,4 %	20,6 %	3,1 %	4,0 %
2005k4 - 2006k4 (Direkte koblet)					
- 16-24 år	54,3 %	33,7 %	16,7 %	23,4 %	13,8 %
- 25-54 år	53,8 %	36,7 %	15,8 %	14,2 %	8,6 %
- 55-74 år	51,8 %	16,4 %	26,2 %	2,0 %	0,7 %
2005k4 - 2006k4 (Direkte koblet)					
- 16-24 år	44,3 %	30,2 %	15,3 %	18,6 %	15,4 %
- 25-54 år	45,6 %	37,7 %	15,0 %	12,3 %	9,0 %
- 55-74 år	48,8 %	27,3 %	22,9 %	7,0 %	5,5 %
2002k2 - 2003k2 (Direkte koblet)					
- 16-24 år	40,5 %	32,2 %	7,2 %	16,2 %	17,6 %
- 25-54 år	46,8 %	31,1 %	13,2 %	11,2 %	6,5 %
- 55-74 år	26,2 %	16,0 %	4,1 %	1,3 %	1,2 %
2005k4 - 2006k4 (Kvartalsgjennomsnitt)					
- 16-24 år	27,6 %	14,6 %	19,8 %	5,8 %	10,7 %
- 25-54 år	26,5 %	14,9 %	20,6 %	4,7 %	5,6 %
- 55-74 år	25,6 %	10,4 %	14,2 %	0,8 %	0,8 %
2003k4 - 2004k4 (Kvartalsgjennomsnitt)					
- 16-24 år	26,0 %	13,8 %	18,3 %	6,5 %	10,9 %
- 25-54 år	15,5 %	15,5 %	16,6 %	4,2 %	5,2 %
- 55-74 år	14,0 %	14,0 %	14,9 %	0,7 %	0,7 %
2002k2 - 2003k2 (Kvartalsgjennomsnitt)					
- 16-24 år	27,0 %	18,6 %	16,8 %	6,6 %	11,2 %
- 25-54 år	25,7 %	14,7 %	17,3 %	4,6 %	4,5 %
- 55-74 år	26,4 %	20,3 %	12,2 %	0,7 %	0,9 %

**Tabell 7.3. Ledighetsrisiko**

	Fast ansatt til ledig	Midl. ansatt til ledig	Fast ansatt til utenfor arbeidsstyrken	Midl. ansatt til utenfor arbeidsstyrken	Utenfor arbeidsstyrken til ledig	Ledig til utenfor arbeidsstyrken
2005:4 - 2006:4 (Direkte koblet)	0,7 %	2,8 %	4,0 %	11,1 %	2,0 %	30,8 %
2005:4 - 2006:4 (Kvartalsgjennomsnitt)	0,4 %	3,5 %	1,7 %	11,1 %	3,5 %	29,8 %
2005:4	0,5 %	4,2 %	2,0 %	7,8 %	3,3 %	25,0 %
2006:1	0,5 %	3,6 %	1,2 %	7,3 %	4,3 %	28,3 %
2006:2	0,4 %	3,5 %	2,1 %	13,5 %	3,9 %	33,4 %
2006:3	0,4 %	2,7 %	1,6 %	15,7 %	2,4 %	32,6 %
2003:4 - 2004:4 (Direkte koblet)	0,9 %	5,7 %	4,8 %	14,9 %	3,7 %	22,7 %
2003:4 - 2004:4 (Kvartalsgjennomsnitt)	0,7 %	4,3 %	1,9 %	12,1 %	3,9 %	27,7 %
2003:4	1,0 %	4,0 %	1,9 %	10,4 %	3,6 %	29,2 %
2004:1	0,6 %	3,0 %	1,6 %	7,6 %	4,8 %	23,9 %
2004:2	0,7 %	5,4 %	2,3 %	13,0 %	3,9 %	28,3 %
2004:3	0,5 %	4,8 %	1,9 %	17,2 %	3,2 %	29,5 %
2002:2 - 2003:2 (Direkte koblet)	1,8 %	5,7 %	5,1 %	17,6 %	4,1 %	28,9 %
2002:2 - 2003:2 (Kvartalsgjennomsnitt)	0,9 %	4,4 %	2,0 %	12,5 %	3,8 %	28,6 %
2002:2	0,9 %	5,1 %	2,3 %	12,7 %	3,5 %	31,4 %
2002:3	0,8 %	3,4 %	2,1 %	18,3 %	3,0 %	28,6 %
2002:4	0,9 %	5,8 %	1,9 %	9,1 %	3,7 %	26,3 %
2003:1	1,1 %	3,4 %	1,9 %	9,8 %	5,0 %	28,1 %
2005:4 - 2006:4 (Direkte koblet)						
- Menn	0,5 %	2,4 %	3,4 %	9,8 %	2,4 %	27,8 %
- Kvinner	0,8 %	3,2 %	4,8 %	12,0 %	1,7 %	34,6 %
2003:4 - 2004:4 (Direkte koblet)						
- Menn	1,2 %	7,3 %	4,1 %	13,6 %	4,2 %	20,9 %
- Kvinner	0,6 %	4,6 %	5,6 %	15,8 %	3,3 %	25,5 %
2002:2 - 2003:2 (Direkte koblet)						
- Menn	2,3 %	6,8 %	4,1 %	15,2 %	4,2 %	28,2 %
- Kvinner	1,2 %	4,9 %	6,2 %	19,1 %	4,0 %	29,7 %
2005:4 - 2006:4 (Kvartalsgjennomsnitt)						
- Menn	0,4 %	3,9 %	1,3 %	12,0 %	3,9 %	28,7 %
- Kvinner	0,4 %	3,2 %	2,3 %	10,4 %	3,2 %	31,1 %
2003:4 - 2004:4 (Kvartalsgjennomsnitt)						
- Menn	0,9 %	5,9 %	1,5 %	12,3 %	4,5 %	25,6 %
- Kvinner	0,6 %	3,1 %	2,4 %	11,8 %	3,5 %	30,8 %
2002:2 - 2003:2 (Kvartalsgjennomsnitt)						
- Menn	1,1 %	5,1 %	1,7 %	13,0 %	4,3 %	25,5 %
- Kvinner	0,7 %	4,0 %	2,4 %	12,2 %	3,4 %	32,6 %
Ledighetsrisiko						
2005:4 - 2006:4 (Direkte koblet)						
- 16-24 år	1,8 %	1,2 %	13,6 %	14,7 %	4,2 %	38,0 %
- 25-54 år	0,7 %	3,6 %	1,7 %	7,8 %	3,6 %	26,0 %
- 55-74 år	0,1 %	4,8 %	8,0 %	23,3 %	0,2 %	39,6 %
2003:4 - 2004:4 (Direkte koblet)						
- 16-24 år	3,2 %	7,5 %	14,5 %	16,4 %	8,7 %	35,7 %
- 25-54 år	0,7 %	4,9 %	2,5 %	11,8 %	5,9 %	16,3 %
- 55-74 år	0,5 %	2,3 %	9,2 %	34,9 %	0,2 %	25,4 %
2002:2 - 2003:2 (Direkte koblet)						
- 16-24 år	5,4 %	5,8 %	12,8 %	22,2 %	10,7 %	36,8 %
- 25-54 år	1,7 %	5,5 %	2,9 %	12,9 %	6,2 %	22,8 %
- 55-74 år	0,3 %	6,3 %	9,9 %	36,6 %	0,2 %	25,4 %
2005:4 - 2006:4 (Kvartalsgjennomsnitt)						
- 16-24 år	1,2 %	2,9 %	5,9 %	18,0 %	6,8 %	41,0 %
- 25-54 år	0,4 %	3,7 %	0,9 %	5,7 %	6,3 %	23,7 %
- 55-74 år	0,1 %	4,4 %	2,6 %	18,4 %	0,4 %	33,2 %
2003:4 - 2004:4 (Kvartalsgjennomsnitt)						
- 16-24 år	2,2 %	4,9 %	6,3 %	18,0 %	8,4 %	39,8 %
- 25-54 år	0,6 %	4,2 %	1,2 %	7,0 %	6,5 %	20,7 %
- 55-74 år	0,4 %	2,4 %	2,9 %	18,4 %	0,4 %	31,1 %
2002:2 - 2003:2 (Kvartalsgjennomsnitt)						
- 16-24 år	2,5 %	5,0 %	6,0 %	18,9 %	8,8 %	36,3 %
- 25-54 år	0,8 %	4,1 %	1,3 %	7,1 %	6,2 %	23,7 %
- 55-74 år	0,4 %	3,5 %	2,9 %	20,2 %	0,3 %	25,6 %

## Referanseliste

Statistiska Centralbyrån (2005): Flödesstatistik från AKU. *Bakgrundsfakta 2005:4* Stockholm: SCB.

## Tabellregister

1.1. Personer 16-74 år etter arbeidsstyrkestatus i periodene 2005k4-2006k4, 2003k4-2004k4 og 2002k2-2003k2. 1000 og prosent .....	6
3.1. Intervjuresultat for respondenter i overlappende puljer 2005k4 og 2006k4 .....	10
3.2. Intervjuresultat for respondenter i overlappende puljer 2003k4 og 2004k4 .....	11
3.3. Intervjuresultat for respondenter i overlappende puljer 2002k2 og 2003k2 .....	11
3.4. Frafall i 2005k4 og 2006k4, 2003k4 og 2004k4 og 2002k2 og 2003k2 etter alder, overlappende puljer .....	11
3.5. Frafall i 2005k4 og 2006k4, 2003k4 og 2004k4 og 2002k2 og 2003k2 etter arbeidsstyrkestatus, overlappende puljer .....	12
3.6. Sammenligning av nivåfall mellom koblete datasett og ordinær AKU. Personer 16-74 år. 1000 .....	13
4.1. Bruttoendringer 2005k4 - 2006k4, ujusterte tall. Personer 16-74 år. 1000 .....	17
4.2. Bruttoendringer 2005k4 - 2006k4, tall justert for å passe med nettoendringer i ordinær AKU. Personer 16-74 år. 1000 .....	17
4.3. Bruttoendringer 2003k4 - 2004k4, ujusterte tall. Personer 16-74 år. 1000 .....	17
4.4. Bruttoendringer 2002k2 - 2003k2, ujusterte tall. Personer 16-74 år. 1000 .....	17
4.5. Oversikt over bruttoendringer 2005k4 - 2006k4, 2003k4 - 2004k4 og 2002k2 - 2003k2 .....	18
5.1. Innstrømming til sysselsetting 2005k4-2006k4, 2003k4-2004k4 og 2002k2-2003k2 etter hovedsakelig virksomhet i første kvartal i perioden. Personer 16-74 år. 1000 og prosent .....	19
5.2. Utstrømming fra sysselsetting 2005k4-2006k4, 2003k4-2004k4 og 2002k2-2003k2 etter hovedsakelig virksomhet i siste kvartal i perioden. Personer 16-74 år. 1000 og prosent .....	20
6.1. Overganger til og fra undersysselsetting 2005k4-2006k4, 2003k4-2004k4 og 2002k2-2003k2. Personer 16-74 år. 1000 og prosent .....	22
7.1. Stabilitetsrate .....	25
7.2. Jobbsannsynlighet .....	26
7.3. Ledighetsrisiko .....	27