



Christian A. Gløersen og Ingebrigt T. Holmen

Prisindeks for juridisk tjenesteyting

Notater

Innhold

1	Innledning.....	3
2	Internasjonale erfaringer	3
3	Bransjebeskrivelse.....	4
3.1	Populasjon	5
3.2	Utvalg.....	5
4	Prisbestemmende faktorer	6
5	Datafangst.....	7
5.1	Gjennomføring av undersøkelsen.....	7
5.2	Kontroll og revisjon	7
6	Indeksberging	8
7	Resultater.....	9

1 Innledning

Dette notatet dokumenterer arbeidet med utviklingen av en prisindeks for juridisk tjenesteyting. Dette er et ledd i arbeidet med å oppfylle nasjonale og internasjonale krav til ny og forbedret pris- og volumstatistikk.

Internasjonale krav og retningslinjer er gitt gjennom korttidsforordningen og håndboken for pris- og volumberegninger i nasjonalregnskapet.

Handels- og Servicenæringens Hovedorganisasjon (HSH), samt Nærings- og handelsdepartementet (NHD) har begge pekt på at det er nødvendig med mer prisstatistikk for tjenesteytende næringer.

Når det gjelder utvikling av prisindekser for tjenesteytende næringer møter man på et problem som gjør seg mer gjeldende enn for tradisjonelle varer og industriprodukter. Det er å etablere et godt prismål for de tjenestene man skal utvikle en prisindeks for. Tjenester er ofte ikke standardiserte produkter. Det er i høy grad tilfelle innenfor denne næringen også.

Eurostat har utviklet en håndbok som tar for seg hvilke metoder man kan bruke for å lage prisindeks for forskjellige næringer og en vurdering av kvaliteten på disse metodene (Eurostat 2001). Dette dokumentet gir altså felles retningslinjer for utvikling av prisstatistikk i EU/EØS-området. Håndboken opererer med en tredelt klassifisering av metoder. Disse er A) Beste metoder, B) Akseptable metoder, og C) Ikke godkjente metoder. For hver næring beskrives hvilke metoder som er godkjente (A eller B) og hvilke kvalitetskrav som stilles til disse, og hvilke metoder som ikke er godkjent (C-metoder).

Metoden vi har valgt i prisindeksen for juridisk tjenesteyting kan kort skisseres som følger: prismålet i undersøkelsen er gjennomsnittlig utfakturert timepris i det aktuelle kvartalet. Timeprisene er oppgitt fordelt på to dimensjoner: type klient/type sak og stillingskategori på ulike typer juridisk ansatte. Dette er karakterisert som en B-metode, altså den er klassifisert som en godkjent og akseptabel metode.

Da utviklingsarbeidet for denne næringen startet gjorde vi en kartlegging av internasjonale erfaringer på området, foretok en analyse av bransjen i Norge og gjennomførte et møte med Den norske Advokatforening. Dette er en vanlig framgangsmåte internasjonalt for utvikling av prisindekser (OECD og Eurostat 2005b: 48).

2 Internasjonale erfaringer

Det eksisterer en del prisindekser for juridisk tjenesteyting internasjonalt. En undersøkelse i regi av OECD og Eurostat (2005a) viser en oversikt over hvilke land som har utviklet eller utvikler indekser på dette området, samt hvilke metoder som benyttes. I denne oversikten står det opplistet 15 land, inkludert Norge¹. Det er noen forskjeller i hvilke prismål som benyttes, og i enkelte land brukes det to forskjellige metoder. Det anvendes transaksjonspriser, modellprising, listepriiser og gjennomsnittlige timepriser.

¹ Disse landene er: Nederland, USA, New Zealand, Østerrike, Mexico, Japan, Korea, Australia, Tyskland, Finland, Israel, Norge, Danmark, Slovenia og Sverige

Noen av disse indeksene er mer inngående beskrevet i et notat skrevet av Richard McKenzie (2001) fra Australian Bureau of Statistics. I følge dette notatet er det tre metoder som i hovedsak anvendes. Dette er kvartalsvis prissetting av faste priser, gjennomsnittlig timepriser for hver type ansatt, samt modellprising.

Kvartalsvis prissetting av faste priser kan brukes i tilfeller hvor det er snakk om en tjeneste som ikke er spesielt komplisert og som kan karakteriseres som mer eller mindre standardisert. Dette er imidlertid ikke særlig utbredt i Norge. Eksempler på dette kan være å sette opp et enkelt testamente eller bistå i et ukomplisert skilsmisseoppgjør. Standardiserte saker er heller unntaket enn regelen i Norge, og denne metoden er derfor ikke spesielt egnet som prismål for vårt formål.

Gjennomsnittlig timepris innebærer at bedriftene rapporterer gjennomsnittlig utfakturert timepris i det aktuelle kvartalet fordelt på type ansatt. Type ansatt kan enten defineres etter antall års erfaring som jurist eller som stillingstittel i den aktuelle bedrift. Eksempler på dette kan være advokater eller partnere i et advokatfirma. Timeprisene bør også rapporteres for en gitt type prosjekter eller for en definert kundekategori. Årsaken til dette er at prisene kan variere avhengig av type juridisk virksomhet og type kunde. Ved å bruke en slik metode legger vi til grunn at endringene i timepriser avspeiler de endringer kundene opplever i de prisene de faktisk betaler for juridiske tjenester.

Innsamling av gjennomsnittlige timepriser er relativt kostnadseffektivt i forhold til en del andre prismål. Metoden har imidlertid (som andre prismål) sine svakheter. Den største svakheten er det forhold at metoden ikke klarer å ta høyde for eventuelle endringer i produktiviteten. Et eksempel kan være innføring av ny og mer effektiv informasjonsteknologi som gjør at inputen av arbeidskraft kan reduseres over tid.

Modellprising er en metode hvor man ikke forholder seg til data basert på faktisk utført arbeid. Det konstrueres en fiktiv sak (som kan være bygd på en reell sak) – en modell – som så skal prises hvert kvartal. Det er altså snakk om en identisk tjeneste som skal prises på nytt hvert kvartal. I utgangspunktet vil en slik modellprisspesifikasjon være identisk over tid, men man må påse at spesifikasjonene endres hvis det etter hvert viser seg at den aktuelle modellen ikke er representativ lenger. Endringer i etterspørselen/markedet kan føre til at en modellspesifikasjon ikke er relevant lenger. En mulighet er å bruke forskjellige typer modeller for ulike bedrifter.

3 Bransjebeskrivelse

I Norge er det i første rekke advokater som har rollen som uavhengige juridiske rådgivere for borgerne. Utover dette er det også et visst omfang av juridisk tjenesteyting i regi av offentlig sektor, noen organisasjoner og enkelte andre aktører.

90 prosent av alle advokater og advokatfullmektiger i Norge er medlem av Den Norske Advokatforening. Ved utgangen av 2005 hadde foreningen nesten 6 000 medlemmer. Dette er en nøytral og uavhengig organisasjon som er basert på individuelt medlemskap. Organisasjonens mål er å jobbe for rett og sikkerhet, sikre en uavhengig advokatprofesjon med høy kvalitet i yrkesutøvelsen og fremme god advokatskikk.

3.1 Populasjon

Enheten i undersøkelsen er bedrift. Tabell 3.1 viser strukturen i næringen juridisk tjenesteyting basert på SSBs strukturstatistikk for 2004. Totalt var det registrert 2 260 bedrifter dette året.

Tabell 3.1 Strukturstatistikk for juridisk tjenesteyting, 2004.

Antall ansatte pr. bedrift	Antall bedrifter	Prosent	Antall ansatte totalt	Prosent	Omsetning i 1000 kr	Prosent
Ukjent	1		.		1 067	
Ingen	1 115	49,3	0		852 045	11,7
1-2	754	33,4	978	20,7	1 141 914	15,6
3-5	250	11,1	939	19,9	839 452	11,5
6-10	82	3,6	602	12,7	742 887	10,2
11-20	29	1,3	394	8,3	504 906	6,9
21-50	17	0,8	565	12	917 659	12,6
51-100	6	0,3	454	9,6	829 188	11,3
101-	6	0,3	791	16,7	1 479 410	20,2
Sum	2 260	100	4 723	100	7 308 528	100

Det fremgår av tallene ovenfor at de aller fleste bedriftene (over 90 prosent) i denne næringen er små, med 5 eller færre ansatte. Disse står for om lag 39 prosent av omsetningen. De 29 største bedriftene med 21 eller flere ansatte står for 44 prosent av omsetningen.

3.2 Utvalg

Fra populasjonen av bedrifter innen juridisk tjenesteyting trekkes det et utvalg på om lag 100 som inngår i undersøkelsen. Rullering av utvalget foregår hvert andre år. Ved rullering skiftes halvparten av bedriftene i de to minste strataene ut og en tredel av bedriftene i de større strataene. Utvalget er basert på en stratifisert *probability proportional to size*-metode, det vil si at bedrifter deles inn i strata basert på antall ansatte og en treksannsynlighet tildeles hvert stratum. Jo høyere størrelsesstratum, jo høyere er sannsynligheten for at bedriften trekkes ut til å delta i undersøkelsen. Tabellen under viser sannsynligheten for at en bedrift i hvert stratum skal bli trukket ut, samt den faktiske fordelingen i utvalget. I forbindelse med *beregning* av indeksen benyttes kun tre strata (<11 ansatte, 11-50 ansatte og >50 ansatte).

Tabell 3.2 Utvalgsplan

Antall ansatte pr. bedrift	Antall bedrifter	Treksannsynlighet	Antall bedrifter i utvalget
Ingen	1 115	0,016	18
1-2	754	0,03	23
3-5	250	0,08	20
6-10	82	0,16	13
11-20	29	0,4	12
21-50	17	0,4	7
51-100	6	0,5	3
101-	6	0,5	3
Sum	2 259		99

4 Prisbestemmende faktorer

Under arbeidet med å utvikle prisindeksen ble det avholdt møter med Den norske advokatforening og tre advokatfirmaer av ulik størrelse. Konklusjonene fra møtene var ikke helt entydige, men man fant allikevel visse fellestrekk. Blant annet ble det klart at prisutregningen for juridiske tjenester kan bestå av flere ulike komponenter som settes sammen til en endelig regning. Det mest avgjørende vil ofte være tiden som er brukt på saken, dog vil det kunne være et element av skjønn involvert i dette. Kostnadene på arbeidskraft er også av vesentlig betydning for prissettingen.

Hensikten med bruk av timepriser er at de fremstår som lettere forståelige for klientene og kan være mer forutsigbare. I prinsippet vil den endelige regningen kunne være antall timer tjenesteyteren har brukt på saken multiplisert med en gitt timesats. Dette later til å være den mest brukte prismekanismen i bransjen. Dette innebærer dog ikke at prisene og prisutviklingen over tid vil være lik for alle deler av bransjen.

For å ta høyde for ulik prisutvikling spør vi etter timepriser fordelt på type ansatt og type klient. Det førstnevnte er ment å skille mellom ulik grad av kompetanse og erfaring blant de tjenesteytende. Vi benytter kategoriene partner, advokat og advokatfullmektig. I tillegg har skjemaet et felt for ”annet personell med juridiske oppgaver” som er ment å fange opp blant annet rettshjelpere som har en juridisk utdanning, men mangler nødvendig erfaring til å jobbe som advokater. Den sistnevnte kategorien inngår ikke i indeksberegningen. Årsaken til dette er at vi mottar få prisobservasjoner og at de uansett ville vektet svært lavt i totalindeksen.

Timepriser for de ulike typene av ansatte blir samlet inn for hver av de fem typene klienter. Her deler vi inn i 1) private husholdninger, 2) bedrifter og næringsdrivende, 3) offentlige organer, 4) utenlandske klienter og 5) klientgrupper der det offentlige betaler for tjenesten, noe som i praksis ofte vil innebære straffesaker. De første fire gruppene utgjør sivilrettslige saker, mens gruppe 5 altså kategoriseres som straffesaker. Timeprisene skal oppgis eksklusiv merverdiavgift. Bedriftene bes oppgi utfakturerte timepriser (priser som beregnes ut fra opplysninger om omsetning og timer) dersom dette er tilgjengelig, alternativt kan listepriser oppgis (ca. 70 prosent oppgir listepriser). Den eksakte fremstillingen av disse spesifiseringene for oppgavegiverne vises på skjemaet som finnes vedlagt dette notatet.

Før de første ordinære utsendingene av skjemaet startet, ble det gjennomført en pilotundersøkelse hos noen bedrifter. Pilotundersøkelsen viste at de utvalgte bedriftene var i stand til å fylle ut skjemaet, enten ved bruk av utfakturerte priser eller listepriser.

For å beregne vekter for hver elementærgruppe, ble det ved første datainnsamling spurt om total årlig omsetning for hver klienttype med prosentvis fordeling på de ulike typene av ansatte. Dette ga oss følgende vektfordeling per klienttype:

Næringsdrivende klienter	66,4 prosent
Utenlandske klienter	15,2 prosent
Private klienter	9,5 prosent
Offentlige klienter	6,3 prosent
Klienter innen strafferett	2,7 prosent

Fra 2008 vil vi benytte tilsvarende data fra produktfordelingsundersøkelsen for å beregne vekter.

5 Datafangst

5.1 Gjennomføring av undersøkelsen

Det vedlagte skjemaet sendes ut til oppgavegiverne noen dager før utløpet av hvert kvartal. Svarfristen er normalt tre uker (noe mer etter 2. kvartal pga. ferie). Bedriftene kan besvare undersøkelsen enten ved å fylle ut papirskjemaet og returnere det i posten eller ved å benytte IDUN (SSBs system for elektronisk utveksling av data med næringslivet). Hvis skjemaet ikke er kommet inn innen fristens utløp, blir det sendt ut purring med varsel om tvangsmulkt. Det settes en ny frist på én uke. Er skjemaet fortsatt ikke kommet inn, blir det fattet vedtak om tvangsmulkt. Oppgavegiveren blir varslet om dette i eget brev og gis en siste frist på én uke til å svare for at vedtaket ikke skal bli gjennomført. Opplysningene som samles både via papirskjema og IDUN blir overført til ISEE (Integrated System for Editing and Estimation) som benyttes til revisjon og indeksberegning.

5.2 Kontroll og revisjon

For å kvalitetssikre resultatene må dataene vi mottar fra oppgavegiverne gjennomgås og eventuelt revideres. Denne prosessen vil alltid kreve både skjønn og kjennskap til statistikken over tid. Hvert skjema må derfor vurderes manuelt, støttet av elektroniske revisjonsapplikasjoner. Det er to hovedtilnærminger til revisjonsoppgaven, mikro- og makrobaserte metoder. De førstnevnte vurderer hver enkelt opplysning vi mottar fra oppgavegiverne og gjøres for tiden i revisjonsapplikasjonen Dynarev som er en del av ISEE. Her kan man definere kontroller som markerer et datafelt som "feil" dersom de tilfredsstillende visse kriterier. Ingen endringer blir gjort automatisk og det bør understrekes at kontrollene kun skal fungere som veiledende for den revisjonsansvarlige. Vi benytter tre kontroller på mikronivå som kontrollerer følgende egenskaper ved hver prisopplysning:

- Verdi i forhold til forrige periode. Kontrollen gir utslag ved høy (for tiden satt til 17 prosent) endring i pris i forhold til forrige kvartal. En drastisk prisendring kan indikere en inkonsistens, men en bør samtidig ta i betraktning tidligere historikk og tidspunkt (f.eks årsskifte).
- Verdi i forhold til samme kvartal året før. Kontrollen gir utslag dersom prisen er lavere enn den var samme kvartal året før. Normalt vil man forvente at prisene beveger seg i stigende retning over tid. Allikevel har vi sett bekreftede eksempler på at prisnedgang forekommer, så en nærmere kontakt med oppgavegiver vil ofte være nødvendig.
- Kontinuitet. Kontrollen slår ut dersom verdien har vært uendret over 9 perioder. En feilkilde ved indeksberegning som kan være vanskelig å oppdage er såkalte "innligere", dvs. enheter som kun oppgir de samme opplysningene hver gang. I denne statistikken ser vi ofte at prisverdier forblir de samme over flere perioder og kontakt med oppgavegiver tilsier at dette ikke nødvendigvis indikerer et problem. Uendrede priser over et og to år er ikke urimelig i denne bransjen. Derfor har vi valgt et moderat kriterium på denne kontrollen og eventuelle utslag bør alltid vurderes i lys av de andre prisopplysningene fra samme oppgavegiver. Dersom andre priser har blitt endret, kan en ikke konkludere med at "feilen" skyldes passivitet.

Makrorevisjon innebærer at man kontrollerer hvilke prisobservasjoner som gjør mest utslag på de beregnede indeksene. Vi benytter Rstudent og DFFITS for å rangere de mest avvikende og utslagsgivende verdiene. Igjen må man gjøre en skjønnsmessig vurdering av om observasjonene faktisk representerer noe problematisk.

Når revisjoner er gjennomført og dataene har et tilfredsstillende kvalitetsnivå, kan indeksen beregnes. Til dette formålet benyttes applikasjonen Pris som også er en komponent i ISEE. Pris henter prisopplysninger fra databasen og foretar indeksberegning og aggregering.

6 Indeksberegning²

Prisindeks for juridisk tjenesteyting er en L-indeks med Jevons elementærindekser (Zhang 2006). Prisendringene fra prisbasisperioden til statistikkperioden blir aggregert og veid i henhold til bedriftens størrelsesstratum, type ansatt, type klient og sakstype (sivilrett eller straffesaker) i den rekkefølgen. Aggregeringsstrukturen, og de aktuelle kategoriene som en prisobservasjon kan representere, er fremstilt under:

Sivilrett		Straffesaker		
Utenlandske klienter	Private klienter	Næringsdrivende klienter	Offentlig forvaltning	Saker betalt av det offentlige
Partner		Advokat	Advokatfullmektig	
<11 ansatte		11-50 ansatte	>50 ansatte	

Notasjon:

b = Vektbasisperiode

s = Prisbasisperiode

t = Statistikkperiode

r = Referanseperiode

La

$$I_{ij}^{s,t} = \frac{p_{ij}^t}{p_{ij}^s}$$

være et prisrelativ.

$P_i^{s,t}$ er den i'te elementærindeksen. En elementærindeks blir kalkulert uten bruk av vektorer og er det første steget i beregningen. En Jevons elementærindeks gjøres slik:

$$P_i^{s,t} = \left(\prod_{j=1}^{n_i} \frac{p_{ij}^t}{p_{ij}^s} \right)^{\frac{1}{n_i}} = \exp \left\{ \frac{1}{n_i} \sum_{j=1}^{n_i} \log p_{ij}^t - \frac{1}{n_i} \sum_{j=1}^{n_i} \log p_{ij}^s \right\}$$

For å aggregere elementærindeksene opp til delindekser og totalindeks, beregner vi en L-indeks. Dette gjøres etter følgende formel:

² Beskrivelsen av indeksberegningene i dette avsnittet er basert på en fremstilling av forsker Li-Chun Zhang.

$$P^{s,t}(b) = \sum_{i=1}^M w_i^b P_i^{s,t}$$

Ved aggregering benyttes vektor for å justere betydningen av de ulike elementærindeksene. Med w_i^b for elementærgruppe i i vektbasisperiode b . La:

$$w_i^b > 0 \quad \text{og} \quad \sum_{i=1}^M w_i^b = 1$$

For å aggregere elementærindekser til en delindeks på aggregeringsnivå G , trenger vi vektor $w_{i(G)}^b$ for $i \in G$. Delindeksvektorer blir beregnet som følger:

$$w_{i(G)}^b = \frac{w_{i(U)}^b}{\sum_{k \in G} w_{k(U)}^b}$$

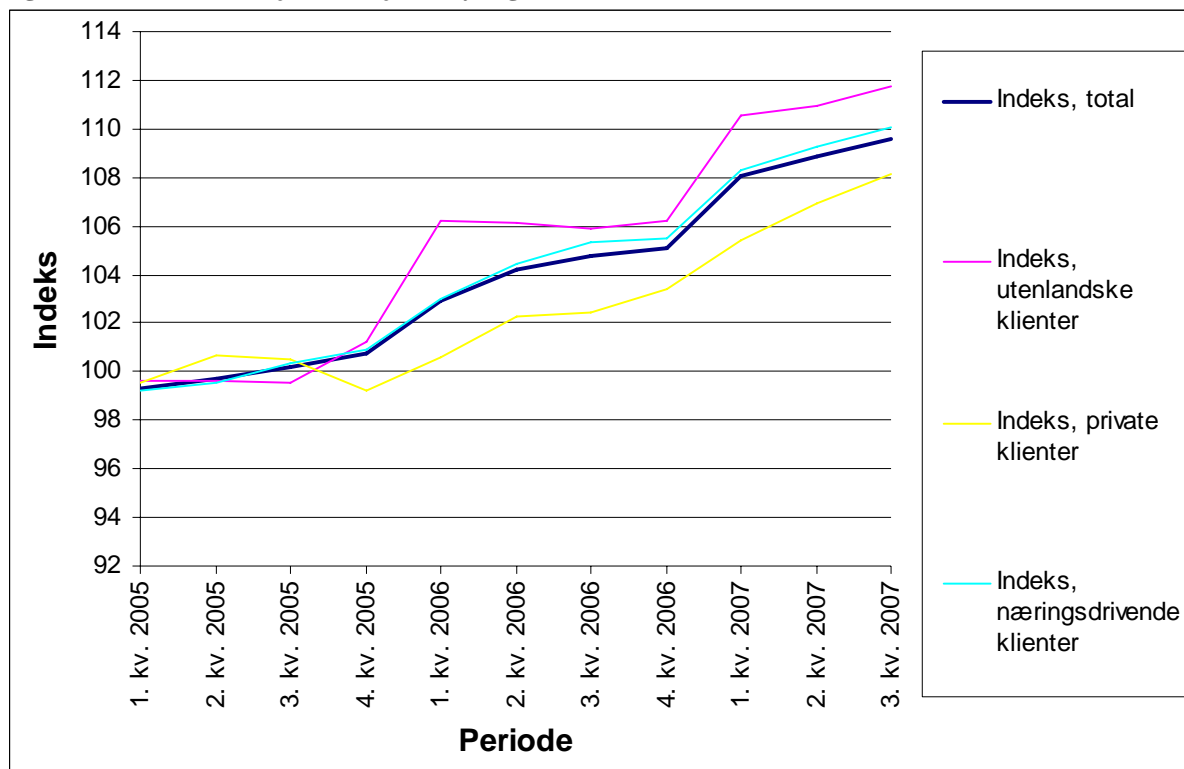
7 Resultater

Prisindeksen for juridisk tjenesteyting ble første gang publisert i januar 2008 med data fra 1. kvartal 2005 til 3. kvartal 2007. Det publiseres en totalindeks, samt delindekser for utenlandske, næringsdrivende og private klienter. Indeksen blir publisert hvert kvartal med en aktualitet (tid etter utløp av statistikkperioden) på opptil 12 uker. De publiserte tallene fremgår i Tabell 7.1 og Figur 7.1 under.

Tabell 7.1 Prisindeks for juridisk tjenesteyting. 1. kvartal 2005 – 3. kvartal 2007.

Periode	Totalindeks	Endring fra samme kvartal året før i prosent			
		Utenlandske klienter	Private klienter	Næringsdrivende klienter	
2005					
1. kvartal	99,3	99,6	99,5	99,2	
2. kvartal	99,7	99,6	100,7	99,5	
3. kvartal	100,2	99,6	100,5	100,4	
4. kvartal	100,7	101,2	99,3	100,9	
2006					
1. kvartal	102,9	3,6	106,2	100,6	103,0
2. kvartal	104,2	4,5	106,1	102,3	104,5
3. kvartal	104,8	4,6	105,9	102,4	105,3
4. kvartal	105,1	4,3	106,2	103,4	105,5
2007					
1. kvartal	108,1	5,0	110,6	105,4	108,3
2. kvartal	108,8	4,4	110,9	107,0	109,3
3. kvartal	109,6	4,6	111,8	108,1	110,0

Figur 7.1 Prisindeks for juridisk tjenesteyting (2005=100)



Det publiseres også et konfidensintervall for totalindeksen. Under antagelse om at priser utvikler seg homogent i alle elementære grupper som er satt opp, kan man beregne et 95 prosent konfidensintervall ved å ta indeksverdien og trekke fra og legge til standardavviket multiplisert med tallet 2. Dette innebærer at en har 95 prosent konfidens om at intervallet dekker den virkelige (ikke-estimerte) indeksverdien. Konfidensintervallene framgår i Tabell 7.2

Tabell 7.2 Konfidensintervall

Periode	Totalindeks	Nedre grense	Øvre grense
2005			
2. kvartal	99,7	99,4	100,0
3. kvartal	100,2	98,7	101,6
4. kvartal	100,7	99,5	102,0
2006			
1. kvartal	102,9	101,7	104,2
2. kvartal	104,2	102,9	105,6
3. kvartal	104,8	103,5	106,0
4. kvartal	105,1	103,8	106,4
2007			
1. kvartal	108,1	106,6	109,5
2. kvartal	108,8	107,9	109,8
3. kvartal	109,6	108,7	110,5

Litteraturliste

Eurostat (2001). Handbook on price and volume measures in national accounts.

McKenzie, Richard (2001). Producer Price Index for the Legal Services Industry [Voorburg conference paper].

OECD og Eurostat (2005a). Inquiry on National Collection of Services Producer Prices

OECD og Eurostat (2005b). Methodological guide for developing producer price indices for services.

Zhang, Li-Chun (2006). Prisindeksberegninger. SSB notat 2006/74.


Undersøkelse om pris på juridisk tjenesteyting



! Du kan svare på Internett eller fylle ut dette papirskjemaet. Velger du å svare på Internett, er adressen <https://idun.ssb.no>

Brukernavn:

Passord:

Velger du å fylle ut papirskjemaet, bruk blå eller svart penn. Skriver du feil, sverter du ut svaret som ikke gjelder slik: 

1 Skjemaet skal fylles ut for bedriften/virksomheten nedenfor. Dersom opplysningene er feil eller mangler, vennligst korrigjer i feltene til høyre:

Bedriftens navn:

Gateadresse:

Postnummer/ sted:

Postadresse:

Postnummer/ sted:

Bedriftens næringskode:

Bedriftens kontaktperson:

Kontaktpersonens e-post:

Kontaktpersonens tlf.nr.:

Dersom næringen er feil, beskriv bedriftens virksomhet her:

2 Hvordan drives bedriften? Sett ett kryss:

- Bedriften er i vanlig drift
- Bedriften er under oppbygging
- Bedriften er midlertidig ute av drift
- Bedriften er ute av drift
- Bedriften er solgt/overdratt til andre

	dd	mm	åå
→ Fra dato:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
→ Fra dato:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
→ Fra dato:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Virksomheten er solgt/overdratt til (oppgi navn og organisasjonsnummer til foretaket): Organisasjonsform per 31.12. :



3

Oppgi gjennomsnittlig utfakturert timepris i det aktuelle kvartalet fordelt på rettsområde, type klient og type ansatte. Ved beregning av timeprisen skal man legge til grunn det fakturerte beløp delt på antall registrerte timer, eksklusiv moms. Hvis faktisk timepris ikke er tilgjengelig, ber vi om at standard timepriser (listepris) oppgis. Fyll bare ut for de klientgrupper og typer ansatte bedriften har hatt i det aktuelle kvartalet.

Kryss av for hvilken type timepriser som oppgis:

- Faktisk timepris
 Standard timepris (listepris)

Sivilrett

Type klient

Utenlandske klienter



Advokatfullmektig

Advokat

Partner

Andre juridisk ansatte

Timepris

Type klient

Private klienter/husholdninger

Advokatfullmektig

Advokat

Partner

Andre juridisk ansatte

Timepris

Type klient

Næringsdrivende klienter/bedrifter (inkl. offentlig eide foretak)

Advokatfullmektig

Advokat

Partner

Andre juridisk ansatte

Timepris

Type klient

Offentlig forvaltning

Advokatfullmektig

Advokat

Partner

Andre juridisk ansatte

Timepris

Straffesaker/benefiserte saker

Type klient

Saker betalt av det offentlige/saker omfattet av salærforskriften (inkl. straffesaker)



Advokatfullmektig

Advokat

Partner

Andre juridisk ansatte

Timepris

Kommentarer/merknader:



Takk for innsatsen!



⊥

⊥

⊥