



*Harald Tønseth*

**Årsrapport 2004**

Kontaktutvalget for helse- og sosialstatistikk

# Notater

# 1 Avtale, mandat, representasjon

Til grunn for Kontaktutvalgets arbeid ligger en avtale om statistikksamarbeid sist revidert i juni 2003. Avtalen ligger som vedlegg til utvalgets årsrapport for 2003.

Det ble i 2004 gjort en ny vurdering av representasjonen i utvalget, noe som hadde sin bakgrunn i tre forhold: For det første skjedde en endring i departementsstrukturen gjennom opprettelsen av Helse- og omsorgsdepartementet (HOD) og Arbeids- og sosialdepartementet (ASD). For det andre ble det stadig mer aktuelt å invitere Folkehelseinstituttet (FHI) til å delta i utvalget, dels for å få til en bedre samordning mellom relevante statlige statistikkaktører, og dels fordi utvalget i større grad ønsker å ta opp aktuelle statistikkspørsmål innen saksforholdet helseforhold/ helsetilstand. Og for det tredje var det aktuelt å endre Statistisk sentralbyrås (SSBs) representasjon slik at saksfeltet sosiale forhold/ leveårsstatistikk ble bedre ivaretatt.

Diskusjonen munnet ut i en beslutning på utvalgsmøtet 17. januar 2005 om å invitere FHI til å delta i utvalget. Dette skjer i første omgang uten noen at det gjøres formelle tilføyelser i utvalgets mandat (dvs. avtalen om statistikksamarbeid). Samtidig overtok seksjon for leveårsstatistikk en av SSBs to faste plasser i utvalget. Når det gjelder forholdet mellom de to aktuelle departementene, vil HOD sørge for en avklaring av dette.

Utvalgets representasjon pr. mars 2005 er derved slik:

Helse- og omsorgsdepartementet(HD)	1
Arbeids- og sosialdepartementet(ASD)	1
Sosial- og helsedirektoratet(Shdir)	2
Helsetilsynet (Htil)	1
Statistisk sentralbyrå(SSB)	2 + sekretær
Kommunenes Sentralforbund (KS)	1 (ikke formell avtalepart)
Nasjonalt folkehelseinstitutt (FHI)	1 (ikke formell avtalepart)

SSB er sekretariat for utvalget. Selv om Sosialdepartementet tidligere har gjort det klart at de anser seg representert i utvalget ved Sosial- og helsedirektoratet, slår avtalen likevel fast at de har en plass i utvalget dersom de senere vil ønske å delta. For å sikre representasjon og kontinuitet er det oppnevnt faste varamenn til utvalgsrepresentantene.

Utvalgets medlemmer pr. mars 2005 er:

HD: Inger Mette Nilstad

(vara: Jostein Hamberg)

Shdir: Marit Getz Wold og Nina Ruth Kristoffersen

(vara: Kirsti Strand og Asbjørn Haugsbø)

Htil: Gunstein Sundene

(vara: Bente Smedbråten)

KS: Magne Hustad

(vara: Kari Rollstad)

FHI: Marit Rognerud

SSB: Elisabetta Vassenden, Elisabeth Nørgaard og Harald Tønseth (sekretær)

(vara: Jorun Ramm og Kirsti Gaasø)

Ut over dette både kan og bør de enkelte parter supplere sin møtedeltakelse avhengig av sakskartet. Utvalget kan også etter behov invitere andre instanser til å delta i utvalgets arbeid.

## 1.1 Viktige tema i utvalgets virksomhet i 2004

Utvalget registrerer at man fortsatt må ha et våkent øye for begrensninger i KOSTRA hva gjelder fagstatistikkenes mulighet til å gi nødvendig styringsinformasjon. Dette kom i 2004 tydelig frem ved behandlingen i KOSTRAs regnskapsgruppe av en egen funksjon for introduksjonsstønad for innvandrere. Kontaktutvalget understreket overfor regnskapsgruppen at de sektorfaglige argumentene må tillegges betydelig vekt ved spørsmål om endringer i kontoplanen. Samtidig bør også helse- og sosialforvaltningen vurdere å følge regnskapsgruppens arbeid tettere, med sikte på å spille inn argumentasjon av vesentlig betydning for politisk styring.

Personellstatistikk basert på register var et viktig utvalgstema også i 2004. Utvalget pekte på at både Shdirs og SSBs interne arbeid med personelldata bør koordineres bedre. Shdirs personellstatistikkmiljø bør trekkes inn i aktuelle arbeidsgrupper (dette er nå gjort i kommunehelse- og pleie/ omsorg-gruppene). Dessuten må man sikre slike samlede oversikter for felter som rehabilitering, rusmiddelomsorg og psykisk helsearbeid som er etterspurt. I den forbindelse ble det lagt grunnlag for en særskilt kontakt mellom direktoratet og SSB om rapportering for psykisk helsearbeid i kommunene (videreført i 2005). SSBs interne koordinering må baseres på arbeidsmarkedsseksjonens sentrale rolle, mens arbeidsgruppene må sikre at overlappende felt (som psykisk helsearbeid) ikke faller mellom to stoler.

Også i 2004 tok utvalget opp eksempler på uheldig mangel på samordning mellom utvalgspartene. Dette gjaldt for det første varsling når forvaltningen finner å måtte samle inn data utover det datasett utvalget har samordnet, f.eks. innen KOSTRA. Det var alminnelig enighet i utvalget om betydningen av slik varsling, både for oppgavebyrde og kvalitetssikring/ felles nytte av ev. tilleggsdata. For det andre skal utvalget varsles også når det iverksettes utredninger med mulige følger for statistikkgrunnlaget. Utvalget pekte videre på mangel på ens definisjoner ved publisering av data (dette i den grad det ikke er et klart behov for ulikt definerte data).

Utvalgsmedlemmene ga uttrykk for ens holdninger til de konkrete sakene som ble tatt opp og også til de mer prinsipielle spørsmålene vedr. manglende samordning. Utvalget ser det som viktig å fortsette å ta opp ev. eksempler på uheldig praksis.

Utvalget behandlet også et spørsmål om samordning av datainnsamling til forskning og den ordinære årsstatistikken. Utgangspunktet var en datainnsamling fra samtlige barne- og ungdomspsykiatriske institusjoner der spørsmålene var omfattende og svarfristen nært sammenfallende med årsstatistikken, noe som kunne tenkes å bli oppfattet som problematisk for institusjonene. Kontaktutvalget har tidligere understreket at plikten til orientering og samordning i utgangspunktet ikke gjelder forskeroppdrag. Men dette har i hovedsak vært fordi slike oppdrag vanligvis har gått til et lite mindretall kommuner/ institusjoner eller fordi oppdragsgiver ikke har innvirket på de spørsmålene forskerne har stilt. Men i prinsippet bør det være tjenlig både for forskere, oppdragsgiver og rapportørene om slike oppdrag ses i sammenheng med årsstatistikken både mht spørsmålsstilling og frister, og altså varsles angjeldende arbeidsgruppe.

Utvalgets godkjenning av KOSTRA-arbeidsgrupperapportene ble i likhet med de senere år gjennomført løpende pr. e-post, fordi rapportene foreligger for sent til en tilfredsstillende møtebehandling.

Utvalget fastsatte ellers et nytt mandat for arbeidsgruppen for spesialisttjenester. Det nye mandatet skulle især tydeliggjøre gruppens forankring i avtalen om statistiksamarbeid.

## **1.2 Møter i 2004**

Det ble avholdt to utvalgsmøter i 2004 (i mars og august), et planlagt tredje møte kunne først avholdes i januar 2005. Det er fortsatt en målsetting å holde ca. fire møter i året, og for å sikre dette er det for 2005 avtalt fire konkrete møtedatoer.

## **2. Arbeidsgruppene**

I alt er det fem faste arbeidsgrupper under Kontaktutvalget. Det er arbeidsgruppene for

- sosialkontortjenester
- kommunehelsetjenester
- pleie- og omsorgstjenester
- spesialisttjenester
- tannhelsetjenester

(Gruppene for kommunehelsetjenester og for pleie og omsorg er, etter en prøveperiode som felles gruppe, fom 2005 igjen etablert som separate grupper, især for å synliggjøre de særskilte statistikkbehovene innen kommunehelsetjeneste). Gruppene (unntatt spesialistgruppen) fungerer også som KOSTRAS/ Samordningsrådets arbeidsgrupper på sine respektive felt. SSB har sekretariat for gruppene, som formelt ledes av ansvarlig fagdepartement.

## **3. Vedlegg**

Som vedlegg til rapporten følger:

- A. Referat fra utvalgsmøtet 2. mars 2004
- B. Referat fra utvalgsmøtet 31. august 2004

## VEDLEGG A

hat, 25.05.2004

Til stede:

HD: Renate Bjerkeland

Htil: Bente Smedbråten og Gunstein Sundene

Shdir: Even Flaatten, Nina Ruth Kristoffersen og Marit Getz Wold

KS: Magne Hustad

SSB: Elisabetta Vassenden, Berit Otnes, Tonje Köber (sak 1), Stein Olav Gystad (sak 1),  
Borgny Vold, Julie Kjølsvik, Dag Abrahamsen, Brith Sundby (sak 4),  
Harald Tønseth (sekretær)

### **Referat fra møte i Kontaktutvalget for helse- og sosialstatistikk 2. mars 2004**

#### **Referat fra forrige møte**

Referat fra møtet 7. mai 2003 var tidligere godkjent.

#### **Sak 1 Personellstatistikk for helse- og sosialsektoren. Status for overgang fra skjema til register.**

Tonje Köber orienterte om rekkevidde og begrensninger ved de ulike registre som inngår i SSBs nye personellstatistikk, samt fremtidige muligheter for nye kjennemerker fra registrene. *Yrke og faktisk arbeidstid* vil være tilgjengelig for statistikkformål fom sommeren 2004. Av problemer ved registerbasert statistikk er fortsatt forholdet mellom *næring* og *KOSTRA-funksjon* det viktigste, men også stillingsbrøk pr. funksjon for personer med bare ett ansettelsesforhold skaper vansker bl.a. for kommunehelsestatistikken. Årsverk i kommunehelse- og sosialtjeneste vil derfor helt/delvis måtte rapporteres på skjema også for statistikkåret 2004.

Også skillet mellom psykiatriske og somatiske avdelinger på samme sykehus er fortsatt vanskelig, og det blir her bl.a. et spørsmål hvilken spesifisering vi kan kreve av enheter innenfor NAVO-området. Getz Wold pekte på at dette skillet forblir viktig, og at utsiktene til å slippe skjemautfylling bør være en spore for foretakene. SSB mente mulighetene for å få dette til burde være gode. Mht status for de andre statistikkene rapporterte privat tannhelsetjeneste første gang fra register ved KOSTRA-rapporteringen i 2003, mens offentlig tannhelsetjeneste og pleie- og omsorgstjenester går over til registerdata f.o.m 15/3-2004.

Av brudd i statistikken som følge av overgang til register pekte Köber ellers på at definisjonen av *sysselessatt* er forskjellig fra skjema og at vi foreløpig ikke har noen god erstatning for data om *vakanser*.

På tidligere møter har det fra HD og Shdir vært etterlyst tiltak for å motvirke en fragmentert personellstatistikk. (Feltet rehabilitering er her et sentralt eksempel). Et uttrykk for disse bestrebelsene er formuleringen i den nye samarbeidsavtalen om å fremskaffe et mest mulig heldekkende statistikkgrunnlag. HD har tidligere luftet muligheten for en særskilt arbeidsgruppe for arbeidsmarked,

utdanning og helse, og Shdir en felles personellgruppe for kommunal helse, sosial og omsorg. Det ble en kort diskusjon av behovet for et organisatorisk grep, men konklusjonen ble at SSB bør skissere en løsning ut fra de konkrete samordningsproblemer som finnes og så fremlegge dette for utvalget. Registerbasert rapportering er i seg selv ett virkemiddel for å sikre mer fullstendig og ensartet registrering for de ulike deler av helse- og sosialsektoren.

### **Sak 2 Oppfølging av avtalen om statistiksamarbeid**

Til dette punktet forelå et notat fra SSB om tre elementer i samarbeidsavtalen:

a) Varsling når forvaltningen finner å måtte samle inn data utover det datasett utvalget har samordnet, f.eks. innen KOSTRA. Det var alminnelig enighet om betydningen av slik varsling, både for oppgavebyrde og kvalitetssikring/ felles nytte av ev. tilleggsdata.

b) Varsling også når det iverksettes utredninger med mulige følger for statistikkgrunnlaget. Smedbråten understreket at altså ikke bare SSB, men hele utvalget må varsles.

c) Ens definisjoner ved publisering av data. - dette i den grad det ikke er et klart behov for ulikt definerte data.

På alle tre punkter sa forvaltningen seg enig i at deres interne rutiner burde skjerpes. Kontaktutvalget vil følge utviklingen og ved behov ta opp saken på nytt.

### **Sak 3 Nytt mandat for arbeidsgruppen for spesialisthelsetjenester**

Etter forrige utvalgsmøte laget SSB et nytt utkast for å tydeliggjøre gruppens forankring i avtalen om statistiksamarbeid. Til møtet nå hadde HD foreslått et utvidet mandat for gruppen. Med bakgrunn i den aktuelle uklarhet om spesifikasjoner i regnskapet og ev. forsinket publisering av den grunn, ble det konstatert at det ikke ligger nok makt i mandatet til å forebygge slike situasjoner. Etter en diskusjon ble HDs utkast til mandat vedtatt, men HD og Shdir vil følge opp spørsmålet om sene spesifikasjoner med sikte på en mer forutsigbar situasjon neste år.

SSB informerte videre om brev fra Helse Vest RHF på vegne av de fem regionale helseforetakene hvor RHF'ene uttrykte skepsis mot å levere de etterspurte institusjonsregnskap for 2003.

Omorganiseringer som er eller er i ferd med å bli gjennomført i helseforetakene/ regionene medfører at stadig færre institusjonsregnskaper vil være sammenlignbare med tilsvarende regnskaper for tidligere år. Kontaktutvalget vil følge utviklingen her.

### **Sak 4 Orienteringer**

Shdir orienterte om den pågående utredning av kommunehelseprofiler med utgangspunkt i St.meld. nr. 16 Resept for et sunnere Norge. Det kan bli aktuelt å foreslå en begrenset tilleggsinnsamling av data som følge av dette, og da som utgangspunkt via KOSTRA.

SSB orienterte om status for IPLOS. 30 test-kommuner leverer data i 2004, og samtlige kommuner skal levere i løpet av 2006. I alt 52 variabler ligger inne i systemet. Smedbråten spurte om alle aktuelle spørsmål var løst med Datatilsynet, og det ble svart at dette nå skulle være tilfelle.

### **Sak 5 Eventuelt**

Med referanse til sak 1 viste Flaatten til Shdirs bekymring for kvaliteten på utdanningstall for helse- og sosialfag på videregående skoles nivå. I etterkant har det vært et eget møte mellom Shdir. og SSB om saken.

Det ble etterlyst hyppigere møter i utvalget, og SSB lovet å sørge for dette. Det tas sikte på å holde ca. 4 møter i året.

## VEDLEGG B

hat, 27.09.2004

Til stede:

HD: Renate Bjerkeland  
Shdir: Kirsti Strand, Nina Ruth Kristoffersen  
SSB: Elisabetta Vassenden, Kirsti Gaasø, Jorun Ramm, Tonje Köber,  
Dag Abrahamsen, Harald Tønseth (sekretær)

Forfall: Htil: Gunstein Sundene  
KS: Magne Hustad

## Referat fra møte i kontaktutvalget for helse- og sosialstatistikk tirsdag 31. august 2004

### Referat fra møtet 2. mars

Referatet var tidligere sendt ut og godkjent.

#### Sak 2. Oppfølging av møtet i KOSTRAs samordningsråd 26. august

a) Rollen til KOSTRAs regnskapsgruppe. Utvalget pekte på at regnskapsgruppens behandling av nye funksjoner og arter kan synes å skje ut fra en for ensidig vektlegging av rene regnskapsmessige hensyn. Ikke minst gjelder dette om "nye" beløp oppfattes å være store nok til å berettige en ny funksjon. Utvalget var enig i nytten ved et regnskapskyndig kritisk blick på arbeidsgruppenes forslag, og at kontoplanen ikke må bli for detaljert. Men når KOSTRA har etablert en direkte kobling (og avhengighetsforhold) mellom regnskap og tjenestetatistikk, blir dette i en del tilfeller et for snevert perspektiv, som kan gjøre fagstatistikken skadelidende. Beløpsstørrelser må her veies mot fagsektorens behov for å følge og rendyrke bestemte ordninger/ satsningsområder. Det ferskeste eksempel er regnskapsgruppens holdning til en egen funksjon for introduksjonsordning for innvandrere, der behovet for et rendyrket totaltall måtte vike. Regnskapsgruppen argumenterte her bl.a. med at en egen funksjon ikke ville gi nok tilleggsinformasjon i forhold til dagens (lønns)art. Regnskapsgruppens innstilling blir i mange tilfeller styrende for behandlingen i Samordningsrådet, og da innstillingen foreligger bare kort før rådsmøtet, blir det vanskelig å mobilisere motforestillinger.

Kontaktutvalget var enig om å understreke overfor regnskapsgruppen at de sektorfaglige argumentene må tillegges betydelig vekt ved spørsmål om endringer i kontoplanen. Samtidig bør helse- og sosialforvaltningen vurdere å følge regnskapsgruppens arbeid tettere, med sikte på å spille inn argumentasjon av vesentlig betydning for politisk styring.

b) Kvalitetsindikatorer. For 2004 påla KRD KOSTRA-arbeidsgruppene å velge ut 3-4 kvalitetsindikatorer for publisering. Kontaktutvalgets grupper har fulgt pålegget, men ut fra tid og ressurser funnet det vanskelig å kvalitetssikre dette produktet. Dette er noe problematisk, fordi dette ved å bli inkludert i publiseringen blir en del av ordinær fagstatistikk, som både sektormyndighet og

SSB har gått god for. Utvalget understreker at det koster å utvikle og teste gode kvalitetsindikatorer, og at en videreføring av arbeidet antakelig bør skje som egne prosjekter, slik det gjøres for pleie og omsorg.

### **Sak 3 Personellstatistikk basert på register - videre utfordringer**

Køber orienterte om kontaktene med Shdir vedr. bekymringene for kvaliteten på den registerbaserte pleie- og omsorgsstatistikken. SSB vil for 2005 styrke veiledningen til kommunene mht de data som avgis til registre, og vil se nærmere på de ca. 80 kommuner med størst avvik fra foregående år, bl.a. for å avdekke om disse også på andre statistikkområder rapporterer tall med store svingninger. Shdir sa seg i møtet enig i at det ikke var realistisk å rette registertall for pleie/ omsorg lenger tilbake enn til 2003.

Både Shdirs og SSBs interne arbeid med personelldata bør for øvrig koordineres bedre. Bl.a. bør pleie/omsorg-gruppen suppleres med en person fra Shdirs personellstatistikkmiljø. Dessuten må man sikre slike samlede oversikter for felter som rehabilitering, rusmiddelomsorg og psykisk helsearbeid som er etterspurt. SSB foreslo i den forbindelse et eget møte med direktoratet om rapportering for psykisk helsearbeid i kommunene, og Shdir støttet dette. Når det ellers gjaldt SSBs interne koordinering, understreket Vassenden at den må baseres på arbeidsmarkedsseksjonens sentrale rolle, mens arbeidsgruppene må sikre at overlappende felt (som psykisk helsearbeid) ikke faller mellom to stoler. Gaasø minnet om at man på slike tverrgående felt ikke må miste sosialstatistikkens bit.

### **Sak 4 Kontaktutvalgets årsrapport**

Rapporten ble godkjent og sendes til trykking i SSBs notatserie. I tilknytning til rapporten opplyste SSB at den felles arbeidsgruppen for kommunehelse og pleie og omsorg for 2004 igjen vil bli delt, ikke minst for å sikre grundig behandling av kommunehelsedelen. Gaasø viste ellers til at SSBs seksjon for leveårsstatistikk antakelig vil be om en fast plass i utvalget.

### **Sak 5 Orienteringer**

HD orienterte om den pågående høringen av et ev. personidentifiserbart pasientregister og Shdir om kartlegging av behov og tilgjengelig statistikk for rusmiddelmissbrukere. Til sistnevnte sak viste SSB til behandlingen i Samordningsrådet, der KRD påla sosialtjenestegruppen å sørge for nødvendig klargjøring av de politiske målsettingene for rapportering av kommunale rusmiddeltiltak, mao hvorledes denne statistikken skal henge sammen med data om de statlige tiltakene. Dette er også berørt i Shdirs utredning om saken for HD.

### **Sak 6 Eventuelt**

SSB tok opp spørsmålet om samordning av datainnsamling til forskning og den ordinære årsstatistikken. Utgangspunktet var et oppdrag fra Shdir til SINTEF om datainnsamling fra samtlige barne- og ungdomspsykiatriske institusjoner. Spørsmålene var omfattende og svarfristen nært sammenfallende med årsstatistikken, noe som kunne tenkes å bli oppfattet som problematisk for institusjonene.

Kontaktutvalget har tidligere understreket at plikten til orientering og samordning i utgangspunktet ikke gjelder forskeroppdrag. Men dette har i hovedsak vært fordi slike oppdrag vanligvis har gått til et lite mindretall kommuner/ institusjoner eller fordi oppdragsgiver ikke har innvirket på de spørsmålene forskerne har stilt. Men i prinsippet bør det være tjenlig både for forskere, oppdragsgiver og rapportørene om slike oppdrag ses i sammenheng med årsstatistikken både mht spørsmålsstilling og frister, og altså varsles angjeldende arbeidsgruppe.

HD vil vurdere om den siste omorganiseringen på departementsnivå bør medføre noen endring i hvem som representerer departementet i kontaktutvalget. Shdir følger opp spørsmålet om hvorvidt omorganiseringen får betydning for Sosialdepartementets representasjon i utvalget.



Det var enighet om å holde ett utvalgsmøte til i høst. SSB foreslo et fokus på ønsket sammenheng mellom årsstatistikk og utvalgsdata, f.eks. innen psykisk helse. Det var også enighet om at utvalget i større grad burde behandle saker relatert til sosiale forhold og levekårsproblemer. SSB vil sende ut forslag om noen aktuelle datoer.

## De sist utgitte publikasjonene i serien Notater

- |         |   |   |
|---------|---|---|
| 2004/80 | A.K. Johnsen og T. Nøtnes: Biblioteket i fokus? Rapport fra fokusgrupper for bibliotek og informasjonssenteret i Statistisk sentralbyrå. 26s.                                 | Spesifikasjoner, bearbeiding, flytdiagram for spørreskjemadelen av tellingen. Del I. 117s.  |
| 2004/81 | H. Tønseth: Årsrapport 2003. Kontaktutvalget for helse- sosialstatistikk. 12s.  | 2005/5 E. Falnes-Dalheim, A. Falnes-Dalheim: J. Sjørbotten og B. Østvedt: Dokumentasjon av FoB2001. Spesifikasjoner, bearbeiding, flytdiagram for spørreskjemadelen av tellingen. Del II Vedlegg. 146s. |
| 2004/82 | I. Håland og G. Næringsrud: Kontantstøtte og Arbeidskraftundersøkelsen (AKU). 28s.  | 2005/6 E. Falnes-Dalheim: Bearbeiding av prøvetellingen i Stange 2000. Folke- og boligtellingsen 2001. 126s.  |
| 2004/83 | L. Vågane: Omnibusundersøkelsen juli /august 2004. Dokumentasjonsrapport. 45s.  | 2005/7 S. Kwesi Baateng og S. Ferstad: Dokumentasjonsnotat for FylkesKOSTRA vidregående opplæring. Publiserings av 2003-tallene. 221s.  |
| 2004/84 | D. Spilde: Statistikk over energibruk i industrien. Dokumentasjon og brukerveiledning. 53s.   | 2005/8 Ø. Linnestad og O.K. Lien: SM08 Prisindekser. Fraktindeks på utenriks sjøfart. 56s.  |
| 2004/85 | L. Haakonsen: KVARTS i paksis III. Systemer og rutiner i den daglige driften. 72s.  | 2005/9 E. Cometa Rauan og R. Johannessen: Forventningsindikator - konsumprisene. November 2004 - mai 2005. 18s.   |
| 2004/86 | L-C. Zhang og A. Vedø: Omlegging av utvalgsplan for (AKU). 15s.   | 2005/10 A.S. Abrahamsen: Analyse av revisjon - Feilkoder og endringer i utenrikshandelstatistikken. 71s.  |
| 2004/87 | F. Strøm: Personer uten registrert inntekt eller formue. En gjennomgang av SSBs datagrunnlag for registerbasert inntekts- og formustatistikk 30s.                             | 2005/11 A-K. Mevik: Usikkerhet i ordrestatistikken. 22s.  |
| 2004/88 | G. Daugstad og B. Lie: Kvalitativ forstudie til levekårsundersøkelse blant ikkevestlige innvandrere. 138s.  | 2005/12 A. Akselsen, S. Lien, Ø. Sivertstøl: FD - Trygd. Variabelliste. 56.   |
| 2004/89 | S. Lien og Ø. Sivertstøl: Langtidsmottakere av sosialhjelp 1997-1999. 64s. ISSN 0806-3745   | 2005/13 T. Seland Forgaard: Monitor for sekundærflytting. En deskriptiv analyse om sekundærflyttinger blant flyktninger som ble bosatt i Norge i perioden 1994-2003. 48s.                               |
| 2005/1  | S. Hansen og T. Skoglund: Sysselsetting og lønn i historisk nasjonalregnskap. Beregninger for 1949-1969. 36s.   | 2005/14 O. Villund: Kvalitet på yrke i registertbasert statistikk. Resultater og utfordringer. 48s.   |
| 2004/2  | FoU og innovasjonstatistikk 2001 og 2002-dokumentasjon. 82s.  | 2005/15 E. Engelién, M. Steinnes og V.V. Holst Bloch: Tilgang til friluftsområder. Metode og resultater 2004. 38s.  |
| 2005/3  | M. Steinnes, J. Monsrud, E. Engelién og V.V. Holst Bloch: Samferdsel og miljø. Utvikling av et norsk indikatorsett tilpasset et felles europeisk sammenligningsgrunnlag. 80s. | 2005/16 G. Dahl: Uførepensjonisters bakgrunn. 56s   |
| 2005/4  | E. Falnes-Dalheim og A. Falnes-Dalheim: Dokumentasjon av FoB2001.   |   |