

Audun Langørgen og Rolf Aaberge

**Gruppering av kommuner etter
folkemengde og økonomiske
rammebetingelser**

Rapporter

I denne serien publiseres statistiske analyser, metode- og modellbeskrivelser fra de enkelte forsknings- og statistikkområder, Også resultater av ulike enkeltundersøkelser publiseres her, oftest med utfyllende kommentarer og analyser,

Reports

This series contains statistical analyses and method and model descriptions from the different research and statistics areas, Results of various single surveys are also published here, usually with supplementary comments and analyses,

© Statistisk sentralbyrå, april 1998

Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen,
vennligst oppgi Statistisk sentralbyrå som kilde

ISBN 82-537-4535-4
ISSN 0806-2056

Emnegruppe

00.00 Oversikter

Emneord

Kommunegrupperinger
Kommuneklassifiseringer
Kommunemodeller

Design: Enzo Finger Design
Trykk: Statistisk sentralbyrå

Standardtegn i tabeller	Symbols in tables	Symbol
Tall kan ikke forekomme	Category not applicable	,
Oppgave mangler	Data not available	..
Oppgave mangler foreløpig	Data not yet available	...
Tall kan ikke offentliggjøres	Not for publication	:
Null	Nil	-
Mindre enn 0,5 av den brukte enheten	Less than 0,5 of unit employed	0
Mindre enn 0,05 av den brukte enheten	Less than 0,05 of unit employed	0,0
Foreløpige tall	Provisional or preliminary figure	*
Brudd i den loddrette serien	Break in the homogeneity of a vertical series	—
Brudd i den vannrette serien	Break in the homogeneity of a horizontal series	
Rettet siden forrige utgave	Revised since the previous issue	r

Sammendrag

Audun Langørgen og Rolf Aaberge

Gruppering av kommuner etter folkemengde og økonomiske rammebetingelser

Rapporter 98/8 • Statistisk sentralbyrå 1998

Formålet med denne rapporten er å ordne kommunene i sammenliknbare grupper. Med sammenliknbare grupper mener vi her at kommuner innenfor en og samme gruppe opererer under tilnærmet like økonomiske rammebetingelser. Dette betyr for det første at kommunene blir ordnet etter hvilke kostnader de står overfor for å innfri minstestandarder og lovpålagte oppgaver. Disse kostnadene varierer mellom kommunene på grunn av ulike demografiske, sosiale, geografiske og klimatiske forhold. Men siden driften av små kommuner atskiller seg fra driften av store kommuner, har vi av sammenlikningsgrunner funnet det hensiktsmessig å la grupperingen av kommunene også være avhengig av folkemengden. Det tredje kriteriet som brukes til å gruppere kommunene er frie disponible inntekter, dvs. de inntektene som er til overs når minstestandarder og lovpålagte oppgaver er dekket. Størrelsen på de frie disponible inntektene gir derfor en antydning av kommunenes økonomiske handlefrihet. Den mest omfattende grupperingen, basert på de tre nevnte kriteriene, består av 27 grupper. I tillegg har vi skilt ut de fire største byene og de 10 kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger (i hovedsak kraftkommuner) som egne grupper.

Emneord: Kommunegrupperinger, kommuneklassifiseringer, kommunemodeller.

Prosjektstøtte: Kommunal- og regionaldepartementet.

Innhold

1. Innledning	7
2. Gruppering av sammenliknbare kommuner	8
2.1. Klassifisering av kommuner etter folkemengde og bundne kostnader.....	9
2.2. Klassifisering av kommuner etter folkemengde, bundne kostnader og frie disponible inntekter	11
2.3. Aktivitet og resultater i grupper av sammenliknbare kommuner	14
2.4. Gruppering av kommuner etter sektorspesifikke bundne kostnader.....	15
2.5. Gruppering av kommuner over tid	16
3. Kommunemodellen KOMMODE	17
3.1. Struktur og begreper i KOMMODE.....	17
3.2. Nærmere om beregningen av bundne kostnader	18
3.3. Nærmere om beregningen av frie disponible inntekter	20
Referanser	22
Vedlegg	
A Gruppering av sammenliknbare kommuner etter folkemengde, bundne kostnader og frie disponible inntekter	23
B Fordeling av kommuner på kategorier etter landsdel	32
C Tjenesteytingsindikatorer for kommunenes virksomhet.....	34
D Sektorvise grupperinger	46
De sist utgitte publikasjonene i serien Rapporter	60

1. Innledning*

*“Ikke alt vi erkjenner kan endres.
Men ingenting kan endres før vi har
erkjent det.”
James Baldwin*

En kommune er som kjent en geografisk avgrenset administrativ og politisk enhet som er underordnet staten, og som innenfor visse rammer utøver et lokalt selvstyre. At kommunene utøver lokalt selvstyre betyr imidlertid ikke at de kan betraktes som fullt ut autonome enheter. For å motvirke forskjeller i tjenestetilbudet har staten lagt føringer for kommunenes virkeområde og vedtatt felles lover og bestemmelser som blant annet pålegger kommunene å drive skoler, helsevesen, pleie og omsorg for eldre og funksjonshemmede, osv. etter bestemte retningslinjer. Formålet med disse retningslinjene er å sikre innfrielsen av minstestandarder i tjenestetilbudet. Kommunene står imidlertid overfor ulike kostnader for å innfri minstestandarder og lovpålagte oppgaver. Dette skyldes ulike demografiske, sosiale, geografiske og klimatiske forhold. Variasjon i disse faktorene gir opphav til kostnadsforskjeller som kommunene ikke kan velge seg bort ifra; vi kaller dem derfor *bundne kostnader*.

Formålet med denne rapporten er å ordne kommunene i sammenliknbare grupper. Med sammenliknbare grupper mener vi her at kommuner innenfor en og samme gruppe opererer under tilnærmet like økonomiske rammebetingelser. Dette betyr for det første at kommunene må ordnes etter størrelsen på de bundne kostnadene per innbygger, dvs. etter kostnadene for å nå minstestandarder og lovpålagte oppgaver som er fastsatt av Stortinget eller Regjeringen. Men siden driften av små kommuner atskiller seg fra driften av store kommuner, vil det av sammenlikningsgrunner være hensiktsmessig å la grupperingen av kommunene også være avhengig av *folkemengden*. Til sammen gir altså disse to kriteriene en gruppering av kommunene som gjør dem sammenliknbare etter folketall og bundne kostnader.

Kommunene dekker sine utgifter ved skatteinntekter og statlige overføringer. Mange kommuner rår over midler utover det som skal til for å dekke de bundne kostnadene; vi kaller disse midlene for *frie disponible inntekter*. Summen av de bundne kostnadene og de frie disponible inntektene utgjør altså kommunenes inntekter. I motsetning til de bundne kostnadene betrakter vi de frie disponible inntektene som allokerbare inntekter, dvs. inntekter som blir brukt i samsvar med de preferansene som kommer til uttrykk ved flertallsvedtak i kommunestyrene. Størrelsen på de frie disponible inntektene gir derfor en antydning av kommunenes økonomiske handlefrihet. Kommuner som er like store og står overfor like bundne kostnader, kan ha ulike nivåer på de frie disponible inntektene og dermed ulik grad av økonomisk handlefrihet. For å gi en mer komplett gruppering av sammenliknbare kommuner etter folkemengde og økonomiske rammebetingelser, har vi derfor foretatt en ytterligere oppdeling av kommunene etter størrelsen på de frie disponible inntektene per innbygger. De tre dimensjonene kombineres slik at vi får en inndeling av kommunene i 27 grupper. I tillegg har vi skilt ut de fire største byene og de 10 kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger som to separate grupper. Den siste gruppen består hovedsaklig av kraftkommuner.

Denne rapporten er organisert som følger. Kapittel 2 viser hvordan kommunene fordeler seg når vi bruker forskjellige kombinasjoner av folkemengde, bundne kostnader og frie disponible inntekter som grunnlag for grupperingen. Utfallet av grupperingene for de enkelte kommunene er rapportert i vedlegg A. Som et alternativ til totale bundne kostnader har vi også konstruert to sektorvise grupperinger basert på de bundne kostnadene i hhv. utdannings- og omsorgssektoren. Plasseringen av kommunene i de sektorvise grupperingene er omtalt i vedlegg D. Framgangsmåten for bestemmelse av hver enkelt kommunes bundne kostnader og frie disponible inntekter er nærmere redegjort for i kapittel 3.

* I arbeidet med rapporten har vi hatt stor nytte av kommentarer og innspill fra ansatte i Kommunal- og regionaldepartementet og Statistisk sentralbyrå. Spesielt vil vi takke Thor Bernstrøm, Claude Courbat, Eivind Dale, Jon Erik Finnvold, Grete Lilleschulstad, Svein Longva, Øystein Olsen, Anna Rømo, Paal Sand, Nils Martin Stølen og Harald Tønseth. Vi takker også for omfattende bistand til redigeringen av rapporten, der Anne S. Karlsen har hatt hovedansvaret.

2. Gruppering av sammenliknbare kommuner

Den enkleste og mest brukte kommuneklassifiseringen i Norge i første halvdel av dette århundret, var inndelingen i by og land. Kommuner som hadde administrativ bystatus ble gruppert sammen, mens alle de øvrige kommunene utgjorde gruppen av herredskommuner. I dag er imidlertid skillet mellom by- og herredskommuner lite relevant, ikke minst fordi kommunenes administrative status ikke lengre kan brukes som indikator for å skille mellom urbaniserte og mindre urbaniserte strøk.

På grunnlag av data fra folketellingen i 1950 utarbeidet Statistisk sentralbyrå (SSB) en ny kommunegruppering der en skilte mellom tettbygde og spredtbygde herredskommuner utifra hvor stor del av befolkningen som var bosatt i tettsteder. I forbindelse med denne folketellingen ble det utarbeidet en klassifisering som bygde på tre kriterier; næringsstruktur, bosettingstetthet og sentralitet. Standard for kommuneklassifisering fra 1985 bygger i hovedsak på de samme prinsippene. I forbindelse med folketellingen i 1990 ble det kun foretatt mindre justeringer.

Den nåværende offisielle kommuneklassifiseringen er dokumentert av Statistisk sentralbyrå (1994). Formålet med denne klassifiseringen er å dekke behovet for en allmenn kommunegruppering i offisiell norsk statistikk. Den tar særlig sikte på å være til nytte i analyser knyttet til oppdelingen by-land. En fordel med en slik standard rettet mot generell rapportering av statistikk på kommunenivå er de mulighetene det gir for å foreta grundige og omfattende sammenlikninger ved hjelp av opplysninger som gjelder flere statistikkområder. En ulempe med en slik generell tilnærming er imidlertid at relevansen av klassifiseringen kan variere mellom ulike typer av statistikk som man ønsker å sammenlikne kommunene etter. Den offisielle kommuneklassifiseringen er f.eks. lite relevant når vi ønsker å sammenlikne ressursbruk og resultater. Da vil det være hensiktsmessig å ordne kommunene i grupper bestemt av folkemengde og økonomiske rammebetingelser, slik at kommuner i samme gruppe langt på vei vil kunne oppfattes å ha like forutsetninger for tjenesteproduksjon.

Det er grunn til å tro at klassifiseringskriterier som næringstilknytning, bosettingstetthet og sentralitet legger visse føringer på kommunenes økonomiske virksomhet. Den teoretiske og empiriske spesifiseringen av disse sammenhengene og deres økonomiske betydning for kommunene har imidlertid ikke blitt drøftet i forbindelse med den gjeldende standarden for kommuneklassifisering. Med støtte i en modell for kommunenes økonomiske atferd som er utviklet i Statistisk sentralbyrå, er det grunnlag for å hevde at bosettingstetthet og sentralitet har en viss betydning for kommunenes bundne kostnader, men at andre forhold som f.eks. befolkningens størrelse og aldersstruktur er relativt sett av større betydning for å forklare variasjoner i de bundne kostnadene.¹ Næringsstrukturen vil først og fremst ha en indirekte effekt på kommunenes virksomhet, via en effekt på skatteinntektene og inntektsgrunnlaget.

I forbindelse med rapportering av resultater og økonomiske indikatorer i St.prp. nr. 61 (1996-1997) har Kommunal- og regionaldepartementet (KRD) valgt å gruppere kommunene etter folkemengde og utgiftsbehov. Utgiftsbehovet er et mål på de bundne kostnadene som kommunene blir kompensert for gjennom inntektssystemet for kommunene, dvs. at det beregnede utgiftsbehovet bare omfatter bundne kostnader innenfor sektorer som omfattes av utgiftsutjevningen, dvs. utdanning, pleie og omsorg og sosiale tjenester. Siden SSBs modell (KOMMODE) omfatter alle tjenesteytende sektorer, vil bruken av denne modellen gi oss et mer fullstendig bilde av de bundne kostnadene. Modellen vil imidlertid gi resultater som avviker fra anslagene for utgiftsbehov i inntektssystemet. Dette skyldes forskjeller i det metodiske grunnlaget og modellspesifikasjonen i forhold til de analysene som utgiftsutjevningen baserer seg på. Bundne kostnader og beregnet utgiftsbehov er altså nært beslektete begrep, men med ulike operasjonaliseringer. Vårt forslag om å utarbeide en ny gruppering av sammenliknbare kommuner basert på folkemengde og anslag på bundne kostnader bygger derfor videre på

¹ I kapittel 3 blir det gjort nærmere rede for SSBs modell, kalt KOMMODE.

den samme tilnærmingen som KRD allerede benytter i rapporteringen av statistikk for kommunenes virksomhet.

Tankegangen bak slike grupperinger er at resultatene av kommunenes virksomhet i høy grad vil være avhengig av hvilke rammebetingelser som kommunene står overfor. Kommuner som står overfor like rammebetingelser er i denne forstand sammenliknbare mht. resultater av virksomheten. Motsatt vil kommuner med svært ulike rammebetingelser i liten grad være sammenliknbare.

Ved å benytte klassifiseringskriterier som bidrar til å forklare variasjoner i kommunenes ressursbruk, oppnår vi at grupperingen av kommuner blir relevant for formålet. En modellbasert tilnærming åpner dessuten for å identifisere kommunenes samlede bundne kostnader og frie disponible inntekter. Disse størrelsene gir summariske uttrykk for de økonomiske rammebetingelsene til den enkelte kommune, og er slik sett velegnet som kriterier for å gruppere kommunene.

I forslaget til hovedgruppering inngår folkemengden og bundne kostnader som klassifiseringskriterier. Folkemengden er brukt som kriterium fordi dette er veletablert i KRDs rapportering om kommunal økonomi. For mange formål kan det oppleves som urimelig at store bykommuner skal komme i samme kategori som distriktkommuner med få innbyggere. De bundne kostnadene gir et uttrykk for den økonomiske betydningen av samfunnets krav og standarder for kommunal tjenesteyting. Begge klassifiseringsvariablene i hovedgrupperingen, folkemengde og bundne kostnader, er delt inn i tre grupper (lav/middels/høy) slik at dette gir en inndeling i 9 hovedkategorier.

Kommuner innenfor samme kategori kan imidlertid ha sterkt avvikende frie disponible inntekter per innbygger, slik at ulikheter i inntektsgrunnlaget kan være en medvirkende årsak til ulikheter i resultatene av virksomheten. Vi har derfor laget en supplerende tredelt gruppering etter frie disponible inntekter, slik at en får underkategorier der kommunene er sammenliknbare både mht. folkemengde, bundne kostnader og frie disponible inntekter.² Variasjoner i de frie disponible inntektene kan tolkes som uttrykk for ulikheter i hvor romslige økonomiske rammer den enkelte kommune opererer under, når vi tar hensyn til ulikheter i kostnader knyttet til kommunens forpliktelser om å innfri visse minstekrav til tjenesteytingen. Kommunenes samlede inntektsgrunnlag kan dekomponeres på bundne kostnader og frie disponible inntekter.

For et gitt nivå på de bundne kostnadene per innbygger vil kommuner med relativt høye frie disponible inntekter ha gode muligheter til å yte tjenester i stort omfang og med høy kvalitet. Dette er bakgrunnen for at vi har utarbeidet mer detaljerte grupperinger med frie disponible inntekter per innbygger som et supplerende kriterium.

Når alle de tre dimensjonene kombineres får vi en inndeling av kommunene i 27 sammenliknbare grupper. I tillegg har vi skilt ut to grupper som ansees som så spesielle at de bør grupperes for seg. For det første har vi skilt ut de fire største bykommunene, og for det andre er de 10 kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger (i hovedsak kraftkommuner) skilt ut som en egen gruppe. Dette er gjort for å skille ut ekstremobservasjoner i fordelingen av frie disponible inntekter per innbygger, ettersom denne fordelingen er sterkt høyreskjev.

Fastsetting av intervallgrenser for gruppering av kommuner kan foretas ut fra ulike prinsipper. En mulighet er å fastsette intervallgrensene slik at variasjonsbredden blir konstant. Dette prinsippet ivaretar hensynet til sammenliknbarhet innenfor hver gruppe, ved å sørge for at det ikke forekommer relativt brede intervaller. Et annet alternativ er å fastsette intervallgrensene slik at det blir samme antall kommuner innenfor hvert intervall. Dette prinsippet bidrar til å hindre at enkelte av grupperingene omfatter svært få kommuner. Intervallgrensene i klassifiseringen nedenfor er fastsatt som kompromisser mellom disse to prinsippene.

2.1. Klassifisering av kommuner etter folkemengde og bundne kostnader

Klassifiseringen er foretatt på grunnlag av data for 1994. Med to særskilte kategorier og ni kategorier etter folkemengde og bundne kostnader per innbygger, får vi i alt 11 kategorier i hovedklassifiseringen. Denne består av følgende kategorier:

- (1) De fire største byene
- (2) De ti kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger
- (3) Små kommuner med lave bundne kostnader per innbygger
- (4) Små kommuner med middels bundne kostnader per innbygger
- (5) Små kommuner med høye bundne kostnader per innbygger
- (6) Mellomstore kommuner med lave bundne kostnader per innbygger
- (7) Mellomstore kommuner med middels bundne kostnader per innbygger
- (8) Mellomstore kommuner med høye bundne kostnader per innbygger

² Kommunal- og arbeidsdepartementet (1997) benytter frie inntekter korrigert for utgiftsbehov som et kriterium for kommunegruppering. Korrigerede frie inntekter har en liknende fortolkning som frie disponible inntekter, men er basert på andre målemetoder.

- (9) Store kommuner med lave bundne kostnader per innbygger
- (10) Store kommuner med middels bundne kostnader per innbygger
- (11) Store kommuner med høye bundne kostnader per innbygger

De to særskilte kategoriene, (1) og (2), omfatter i alt 14 kommuner. Av de 435 kommunene i 1994 står vi da igjen med 421 kommuner, som er blitt fordelt på kategoriene 3-11 ut fra folkemengde og bundne kostnader per innbygger. For folkemengden har vi valgt følgende tredeling som grunnlag for grupperingen:

- Små kommuner:
Kommuner med 0-4 999 innbyggere
- Mellomstore kommuner:
Kommuner med 5 000-19 999 innbyggere
- Store kommuner:
Kommuner med minst 20 000 innbyggere

Denne inndelingen er en aggregert versjon av SSBs standard for størrelsesgruppering av kommuner. Vi har nøydt oss med en tredeling for å unngå at det blir for mange kategorier med relativt få kommuner i hver kategori. Intervallbredden i denne grupperingen øker med størrelsen, samtidig som antall kommuner i hver gruppe avtar med størrelsen.

For bundne kostnader per innbygger har vi valgt å bruke kvartilgrenser for å foreta en gruppering av kommunene. Kvartilgrensene blir beregnet med utgangspunkt i en rangering av kommunene etter bundne kostnader per innbygger. Rangeringen omfatter bare de 421 kommunene som ikke er skilt ut i særskilte grupper. 1. kvartil omfatter de 25 prosent av kommunene med lavest bundne kostnader per innbygger. 4. kvartil omfatter de 25 prosent av kommunene med høyest bundne kostnader per innbygger. 2. og 3. kvartil omfatter de resterende 50 prosent av kommunene. Dette gir følgende tredelte gruppering:

- Kommuner med lave bundne kostnader per innbygger (1. kvartil)
- Kommuner med middels bundne kostnader per innbygger (2.-3. kvartil)
- Kommuner med høye bundne kostnader per innbygger (4. kvartil)

Bundne kostnader per innbygger for 1994 varierer mellom en minimumsverdi på 12 200 kroner og en maksimumsverdi på 31 800 kroner. Grensen mellom 1. og 2. kvartil er på 15 897 kroner, mens grensen mellom 3. og 4. kvartil er på 20 212 kroner. Variasjonsbredden for 1. kvartil er bortimot like stor som bredden til 2.-3.

kvartil, mens 4. kvartil har større bredde. Selv om vi slår sammen 2. og 3. kvartil til en gruppe blir variasjonsbredden likevel ikke større enn at kommunene i denne gruppen kan betraktes som sammenliknbare.

Ved å kombinere de to grupperingsvariablene får vi i alt 9 ulike kategorier. Fordelingen av kommuner på de 9 kategoriene i 1994 er vist i tabell 2.1. Tabellen viser at det er relativt mange av de små kommunene som har høye bundne kostnader. Det er bare 8 av de små kommunene som har lave bundne kostnader. Blant de store kommunene er det derimot relativt mange som har lave bundne kostnader. Det er ingen av de store kommunene som har høye bundne kostnader, slik at vi får en kategori som ikke omfatter noen kommuner (kategori 11 på lista ovenfor). Ellers er det bare 7 av de mellomstore kommunene som har høye bundne kostnader. Den kategorien som omfatter flest kommuner er små kommuner med middels bundne kostnader per innbygger.

Tabell 2.1. Antall kommuner fordelt på grupperinger etter folkemengde og bundne kostnader per innbygger, 1994

Gruppering etter folkemengde	Gruppering etter bundne kostnader per innbygger			
	I alt	Lav	Middels	Høy
I alt	421	105	211	105
0-4 999	236	8	130	98
5 000-19 999	150	72	71	7
20 000 og over	35	25	10	0

Eksklusive de fire største byene og de ti kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger.

Tabell 2.2. Summarisk statistikk for kommunenes folkemengde, 1994

Gruppering etter folkemengde	Gruppering etter bundne kostnader per innbygger			
	I alt	Lav	Middels	Høy
I alt				
Gjennomsnitt	8 003	16 404	6 539	2 544
Minimum	490	490	655	494
Maksimum	94 098	94 098	54 614	7 294
0-4 999				
Gj.snitt	2 661	2 520	2 948	2 292
Min.	490	490	655	494
Maks.	4 966	4 798	4 966	4 864
5 000-19 999				
Gj.snitt	9 828	10 342	9 676	6 082
Min.	5 021	5 064	5 021	5 161
Maks.	19 650	19 650	18 976	7 294
20 000 og over				
Gj.snitt	36 204	38 305	30 953	-
Min.	20 725	21 622	20 725	-
Maks.	94 098	94 098	54 614	-

Eksklusive de fire største byene og de ti kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger.

Tabell 2.3. Summarisk statistikk for kommunenes bundne kostnader, kroner per innbygger, 1994

Gruppering etter folkemengde	Gruppering etter bundne kostnader per innbygger			
	I alt	Lav	Middels	Høy
Bundne kostnader per innbygger				
I alt				
Gj.snitt	18 155	14 714	17 971	21 967
Min.	12 184	12 184	15 906	20 226
Maks.	31 802	15 888	20 198	31 802
0-4 999				
Gj.snitt	19 792	15 673	18 402	21 971
Min.	15 109	15 109	16 097	20 231
Maks.	31 802	15 888	20 198	31 802
5 000-19 999				
Gj.snitt	16 224	14 592	17 318	21 906
Min.	12 184	12 184	15 906	20 226
Maks.	24 867	15 825	19 536	24 867
20 000 og over				
Gj.snitt	15 401	14 756	17 014	-
Min.	12 988	12 988	16 008	-
Maks.	18 242	15 683	18 242	-

Eksklusive de fire største byene og de ti kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger.

Tabell 2.2 viser gjennomsnitt, minimum og maksimum for folkemengden innenfor de ulike grupperingene i klassifiseringen. Tabellen viser at de bundne kostnadene har en tendens til å avta som en funksjon av folkemengden. Dette har direkte sammenheng med utformingen av modellen KOMMODE, ettersom folke­mengden inngår blant faktorene som forklarer variasjoner i de bundne kostnadene. Tabell 2.3 viser gjennomsnitt, minimum og maksimum for bundne kostnader per innbygger innenfor de ulike grupperingene i klassifiseringen.

Tabell 2.4 viser gjennomsnitt, minimum og maksimum for frie disponible inntekter per innbygger innenfor de ulike grupperingene i klassifiseringen. Det er en klar tendens til at frie disponible inntekter per innbygger avtar med økende kommunestørrelse, og dette gjelder uavhengig av nivået på de bundne kostnadene. For de 421 kommunene samlet er det også en tendens til at gjennomsnittlige frie disponible inntekter øker med økende gjennomsnittlige bundne kostnader. Kommunene med lave bundne kostnader har et gjennomsnitt på 6 154 kroner i frie disponible inntekter per innbygger, mens kommunene med høye bundne kostnader har et gjennomsnitt på 10 211 kroner. Som det framgår av minimums- og maksimumsverdiene, er det imidlertid betydelige variasjoner i frie disponible inntekter per innbygger mellom kommuner innenfor samme kategori. Dette bidrar til å svekke sammenliknbarheten innenfor den enkelte kategori, siden kommuner med ulike frie disponible inntekter har ulike betingelser for tjenesteytingen.

Tabell 2.4. Summarisk statistikk for kommunenes frie disponible inntekter, kroner per innbygger, 1994

Gruppering etter folkemengde	Gruppering etter bundne kostnader per innbygger			
	I alt	Lav	Middels	Høy
Frie disponible inntekter per innbygger				
I alt				
Gj.snitt	7 790	6 154	7 399	10 211
Min.	282	1 471	282	531
Maks.	29 496	23 626	29 496	24 196
0-4 999				
Gj.snitt	9 590	10 286	8 897	10 452
Min.	531	5 084	1 530	531
Maks.	29 496	23 626	29 496	24 196
5 000-19 999				
Gj.snitt	5 601	5 919	5 156	6 834
Min.	282	1 471	282	2 414
Maks.	15 462	14 757	14 026	15 462
20 000 og over				
Gj.snitt	5 036	5 508	3 857	-
Min.	2 244	3 217	2 244	-
Maks.	10 520	10 520	7 339	-

Eksklusive de fire største byene og de ti kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger.

2.2. Klassifisering av kommuner etter folkemengde, bundne kostnader og frie disponible inntekter

Som for de andre grupperingsvariablene har vi foretatt en inndeling av frie disponible inntekter per innbygger i tre grupper (lav/middels/høy). Kategori 1 (de fire største byene) er så liten at vi ikke har foretatt noen ytterligere inndeling etter frie disponible inntekter. Dessuten har vi ikke noe godt anslag på de frie disponible inntektene i Oslo kommune, noe som har sammenheng med Oslos spesielle status som både kommune og fylkeskommune. Dette problemet gjelder også for bundne kostnader. Vi kan imidlertid bruke KOMMODE til å predikere størrelsen på den kommunale delen av de bundne kostnadene. I kategori 2 har alle kommunene per definisjon høye frie disponible inntekter per innbygger. For hver av kategoriene 3-11 har vi foretatt en ytterligere tredeling i gruppene

- Kommuner med lave frie disponible inntekter per innbygger (1. kvartil)
- Kommuner med middels frie disponible inntekter per innbygger (2.-3. kvartil)
- Kommuner med høye frie disponible inntekter per innbygger (4. kvartil)

På samme måte som for bundne kostnader per innbygger bruker vi kvartilgrenser for å gruppere kommunene etter frie disponible inntekter per innbygger. Inndelingen i kvartiler omfatter bare de 421 kommunene som ikke er skilt ut i særskilte grupper (dvs. at kategori 1 og 2 i hovedklassifiseringen er holdt utenfor). 1. kvartil omfatter de 25 prosent av kom-

Tabell 2.5. Antall kommuner fordelt på grupperinger etter folkemengde, bundne kostnader og frie disponible inntekter per innbygger, 1994

	Gruppering etter bundne kostnader per innbygger													
	I alt			Lav			Middels			Høy				
	I alt	Frie disponible inntekter		Frie disponible inntekter	Frie disponible inntekter	Frie disponible inntekter	Frie disponible inntekter	Frie disponible inntekter	Frie disponible inntekter	Frie disponible inntekter	Frie disponible inntekter	Frie disponible inntekter	Frie disponible inntekter	
	Lav	Mid.	Høy	Lav	Mid.	Høy	Lav	Mid.	Høy	Lav	Mid.	Høy	Høy	
Gruppering etter folkemengde														
I alt	421	105	211	105	24	74	7	62	101	48	19	36	50	
0-4 999	236	38	103	95	0	6	2	22	63	45	16	34	48	
5 000-19 999	150	53	87	10	18	49	5	32	36	3	3	2	2	
20 000 og over	35	14	21	0	6	19	0	8	2	0	0	0	0	

Eksklusive de fire største byene og de ti kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger.

munene med lavest frie disponible inntekter per innbygger, 4. kvartil omfatter de 25 prosent av kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger, mens 2. og 3. kvartil omfatter de resterende 50 prosent av kommunene.

Frie disponible inntekter per innbygger for 1994 varierer mellom en minimumsverdi på 282 kroner og en maksimumsverdi på 29 496 kroner, når de ti kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger er holdt utenfor. Grensen mellom 1. og 2. kvartil er på 4 253 kroner, mens grensen mellom 3. og 4. kvartil er på 10 723 kroner. Denne inndelingen gir betydelig større variasjonsbredde for 4. kvartil enn for de to andre gruppene, noe som skyldes at denne grupperingsvariabelen har en sterkt høyreskjev fordeling.

Tre grupperingsvariable som hver er delt i tre grupper gir tilsammen en tredimensjonal inndeling i 27 grupper. Fordelingen av kommuner på ulike grupper er vist i tabell 2.5. De 14 kommunene som er skilt ut i to særskilte grupper, er holdt utenfor i tabellen. Fra tabell 2.1 vet vi at det ikke inngår noen kommune i kategori 11 (Store kommuner med høye bundne kostnader). I tillegg finner vi ingen kommuner i følgende grupper:

- Gruppe 3a: Små kommuner med lave ufrillige kostnader og lave frie disponible inntekter per innbygger
- Gruppe 9c: Store kommuner med lave bundne kostnader og høye frie disponible inntekter per innbygger
- Gruppe 10c: Store kommuner med middels bundne kostnader og høye frie disponible inntekter per innbygger

Ingen av de store kommunene har høye frie disponible inntekter, og kun 10 av de mellomstore kommunene har høye frie disponible inntekter per innbygger. Blant de små kommunene er det 38 av i alt 236 kommuner som har lave frie disponible inntekter per innbygger. Dvs. at 16 prosent av de små kommunene har lave frie disponible inntekter, mot 35 prosent av de mellomstore kommunene og 40 prosent av de store kommunene.

Tabell 2.5 bekrefter tendensen til positiv samvariasjon mellom bundne kostnader og frie disponible inntekter per innbygger. Blant kommuner med høye bundne kostnader er det relativt mange som har høye frie disponible inntekter.

Basert på data for 1994 viser tabell A1 i vedlegg A utfallet av grupperingen for de 435 kommunene i 11 hovedkategorier, med en ytterligere oppdeling av kategoriene 3-11 i 27 grupper. Tabellen viser også verdier for hver kommune på de tre grupperingsvariablene folkemengde, bundne kostnader og frie disponible inntekter. Bundne kostnader og frie disponible inntekter er rapportert på indeksert form. Indeksene er konstruert ved å dividere hhv. bundne kostnader per innbygger og frie disponible inntekter per innbygger på de respektive gjennomsnittsverdiene for alle kommuner.³

I tabell A1 er kommunene sortert etter synkende folke- mengde i kategori 1, etter synkende indeks for frie disponible inntekter i kategori 2, og etter kommune- nummer innenfor de øvrige gruppene. I tabell A2 i vedlegg A er kommunene sortert etter indeks for frie disponible inntekter i alle grupper. Ellers inneholder denne tabellen nøyaktig den samme informasjonen som tabell A1. Ut fra tabell A2 er det lettere å finne fram til kommuner innenfor samme kategori som ligger nær en bestemt kommune mht. frie disponible inntekter per innbygger. For spesielle formål kan en for eksempel plukke ut mindre grupper av kommuner som en ønsker å sammenlikne. For kommuner som ligger nær en kvartilgrense mht. frie disponible inntekter per innbygger kan det også være aktuelt å sammenlikne seg med kommuner på den andre siden av denne grensen. Slike tilpasninger i grupperingene er det lagt til rette for i tabell A2.

³ Oslo er på grunn av sin spesielle status holdt utenfor i beregningen av gjennomsnitt, slik at gjennomsnittet er basert på de øvrige 434 kommunene. Det er likevel oppgitt en indeksverdi for bundne kostnader, som kan tolkes som bundne kostnader knyttet til Oslos oppgaver som kommune. Dvs. at bundne kostnader knyttet til Oslos oppgaver som fylkeskommune er holdt utenfor. Fordi vi ikke har noe anslag på de totale bundne kostnadene, har vi ikke oppgitt anslag på de frie disponible inntektene for Oslo.

De fire største byene er Oslo, Bergen, Trondheim og Stavanger. I forhold til grupperingen for de øvrige kommunene har Oslo middels bundne kostnader knyttet til de kommunale oppgavene, mens de tre andre byene har lave bundne kostnader. Stavanger skiller seg ut ved å ha høyere frie disponible inntekter per innbygger enn Bergen og Trondheim, men alle de tre byene faller inn under gruppen med lave frie disponible inntekter.

I gruppen for de ti kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger (kategori 2 i hovedgrupperingen) er det seks kommuner som har høye bundne kostnader per innbygger, mens de øvrige fire har middels bundne kostnader per innbygger. Kommunene i denne gruppen er med ett unntak kommuner med betydelige inntekter fra kraftproduksjon. Unntaket er Utsira, som er landets minste kommune med kun 217 innbyggere i 1994. Av de øvrige kommunene i denne gruppen er det bare Suldal som har flere enn 2 000 innbyggere. Den gode økonomien til disse kommunene skyldes for det første de høye kraftinntektene, og for det andre nyter særlig de minste kommunene godt av høye overføringer gjennom inntektssystemet for kommunene. Utenom Tydal, som ligger i Sør-Trøndelag, har alle disse kommunene sin beliggenhet i Agder, Rogaland eller Hordaland. Bykle er den kommunen som har høyest frie disponible inntekter per innbygger, med et nivå som ligger mer enn 12 ganger høyere enn landsgjennomsnittet.⁴

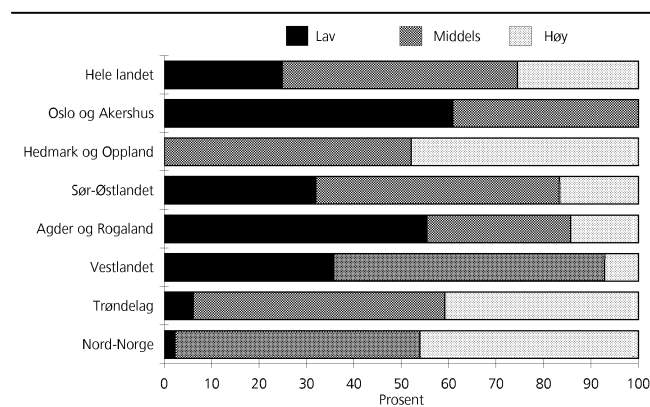
For å få et inntrykk av den regionale fordelingen av kommuner på kategoriene i klassifiseringen, vil vi benytte oss av en inndeling av Norge i sju landsdeler. Statistisk sentralbyrå har utarbeidet følgende inndeling i landsdeler:

1. Oslo og Akershus: 23 kommuner
2. Hedmark og Oppland: 48 kommuner
3. Sør-Østlandet (Østfold, Buskerud, Vestfold og Telemark): 72 kommuner
4. Agder og Rogaland: 56 kommuner
5. Vestlandet (Hordaland, Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal): 98 kommuner
6. Trøndelag: 49 kommuner
7. Nord-Norge (Nordland, Troms og Finnmark): 89 kommuner

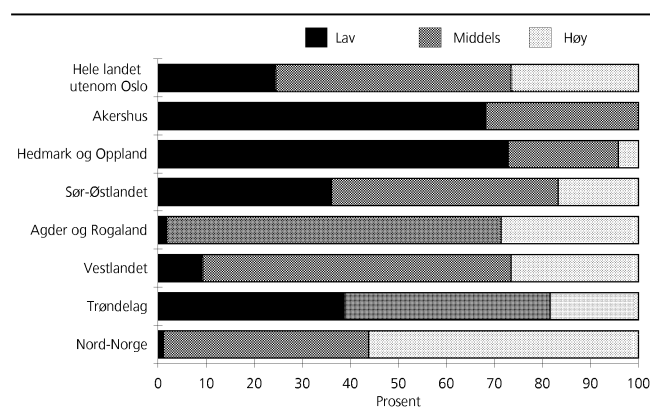
Fordelingen av kommuner på 10 hovedkategorier for hver landsdel og for hele landet er vist i figur B1-B8 i vedlegg B.⁵

Den prosentvise fordelingen av kommuner etter bundne kostnader for hele landet og innenfor hver landsdel er vist i figur 2.1. Oslo og Akershus og Agder

Figur 2.1. Andel kommuner med lave, middels og høye bundne kostnader etter landsdel, 1994



Figur 2.2. Andel kommuner med lave, middels og høye frie disponible inntekter etter landsdel, 1994



og Rogaland skiller seg ut ved å ha relativt mange kommuner med lave bundne kostnader. Vestlandet og Sør-Østlandet har også en viss overvekt av kommuner med lave bundne kostnader sammenliknet med fordelingen for landet som helhet. Hedmark og Oppland, Nord-Norge og Trøndelag skiller seg ut ved å ha relativt mange kommuner med høye bundne kostnader.

Den prosentvise fordelingen av kommuner i hele landet og innenfor hver landsdel på hhv. lav, middels og høye frie disponible inntekter er vist i figur 2.2. Figuren viser at Akershus, Hedmark og Oppland skiller seg ut som landsdeler hvor relativt mange kommuner har lave frie disponible inntekter per innbygger. Ellers har Sør-Østlandet og Trøndelag en viss overvekt av kommuner med lave frie disponible inntekter sammenliknet med fordelingen for landet som helhet (utenom Oslo). Nord-Norge skiller seg ut som en landsdel hvor relativt mange kommuner har høye frie disponible inntekter per innbygger. Ellers har Agder og Rogaland og Vestlandet en andel kommuner med høye frie disponible inntekter omtrent som for landet som helhet (utenom Oslo), mens de øvrige landsdelene ligger lavere enn landsgjennomsnittet. Dette mønsteret avspeiler de rammebetingelsene som er gitt gjennom

⁴ Oslo er holdt utenfor ved beregningen av landsgjennomsnittet.

⁵ Siden ingen kommuner faller inn under kategori 11 (Store kommuner med høye bundne kostnader per innbygger) er denne kategorien utelatt i figurene.

inntektssystemet for kommunene. Inntektssystemet er dels begrunnet ut fra et ønske om likeverdige tjenestetilbud i ulike kommuner, og dels ut fra distriktpolitiske hensyn. Det at Nord-Norge kommer forholdsvis godt ut av sammenlikningen har bl.a. sammenheng med at det blir gitt et eget rammetilskudd til kommunene i Nord-Norge gjennom inntektssystemet.

Med faste grenser på grupperingsvariablene vil det alltid oppstå problemer knyttet til sammenliknbarheten for kommuner som ligger i nærheten av grenseverdien på ett eller flere av klassifiseringskriteriene. For slike kommuner bør en for særskilte formål vurdere å lage supplerende sammenlikningsgrupper. Et eksempel er Sola kommune, som er gruppert sammen med Kvinesdal, Tysvær, Årdal og Sunndal. Sola har imidlertid over 17 000 innbyggere, og det kan derfor være aktuelt å sammenlikne Sola med store kommuner med over 20 000 innbyggere. Sola kommune er gruppert sammen med kommuner med høye frie disponible inntekter, men ligger like over grensen mellom middels og høye frie disponible inntekter. Bærum kommune derimot, ligger like under grensen mellom middels og høye frie disponible inntekter. Vi ser at Bærum skiller seg ut med klart høyere indeks for frie disponible inntekter enn de øvrige kommunene i sin gruppe (gruppe 9b). For spesielle formål vil det derfor være relevant å sammenlikne Sola og Bærum.⁶

2.3. Aktivitet og resultater i grupper av sammenliknbare kommuner

I tabell C1 i vedlegg C er det vist dekningsgrader og ressursinnsats for barnehager, eldreomsorg og grunnskoler for enkeltkommuner. Innholdet i tabellen er identisk med tallmaterialet i vedlegg 4 i kommuneøkonomiproposisjonen for 1998 (St.prp. nr. 61 1996-1997)), men slik at oppsettet følger den grupperingen av kommunene som er foreslått i denne rapporten. De sju aktivitetsmålene som benyttes er

- antall årsverk per klasse i grunnskolen
- dekningsgraden i barnehager ekskl. 6-åringer i skole
- antall årsverk i eldreomsorgen per 100 innbyggere i gruppen 67 år og over
- dekningsgraden for hjemmetjenester per 100 innbyggere i gruppen 67 år og over
- dekningsgraden for eldreinstitusjoner per 100 innbyggere over 79 år

⁶ Et fellestrekk ved Sola og Bærum er at begge har sin beliggenhet nær et større tettsted (hhv. Stavanger og Oslo), og begge har relativt høye skatteinntekter pga. høye skattegrunnlag for inntektsskatter. For å lage en større sammenlikningsgruppe for disse kommunene har vi plukket ut en gruppe av kommuner i omlandet til større tettsteder. Gruppen består av de ti omlandkommunene med høyest alminnelig inntekt (for forskuddspliktige) per innbygger. De ti kommunene er

- | | | | |
|----------|--------------|------------|---------------|
| 1. Bærum | 4. Oppgård | 7. Hole | 10. Lørenskog |
| 2. Asker | 5. Randaberg | 8. Skedsmo | |
| 3. Sola | 6. Frogne | 9. Ski | |

Disse ti kommunene er merket med * i tabell A2 i vedlegg A.

- antall enerom i eldreinstitusjoner per 100 plasser
- antall årsverk i alt i barnehage, eldreomsorg og grunnskole per 1 000 innbyggere

Tabell C2-C8 i vedlegg C viser summarisk statistikk for de sju aktivitetsmålene i 1995. Kommunene er her gruppert etter bundne kostnader og frie disponible inntekter for å gi et bilde av samvariasjon mellom disse klassifiseringskriteriene og resultater av kommunenes virksomhet. Gjennomsnittsverdiene på aktivitetsmålene innenfor hver gruppe viser en klar tendens til å stige med stigende bundne kostnader og stigende frie disponible inntekter per innbygger. Det eneste unntaket gjelder for andel enerom i eldreinstitusjoner, hvor det ikke er noen klar sammenheng med grupperingsvariablene. Dette kan skyldes at utbyggingen av enerom i større grad har vært avhengig av lokale prioriteringer enn av økonomiske rammebetingelser.

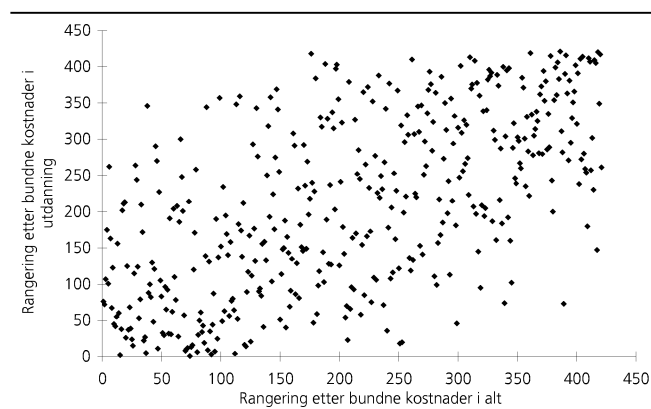
Den positive samvariasjonen mellom resultatmålene og grupperingsvariablene bekrefter at indeksene for bundne kostnader og frie disponible inntekter er relevante for formålet. Vi finner imidlertid også til dels betydelige variasjoner i resultatene innenfor de ulike grupperingene. Det kan være flere årsaker til at det oppstår slike forskjeller innenfor grupper av sammenliknbare kommuner. To viktige grunner til variasjoner i resultater innenfor sammenliknbare grupper er

- Det kan være forskjeller i hvor effektivt ulike kommuner utnytter sine ressurser. En kommune med god ressursutnyttelse kan derfor oppnå relativt gode resultater innen ulike områder av virksomheten.
- Kommunene har mulighet til å fordele frie disponible inntekter mellom ulike tjenesteytende sektorer og ulike typer tjenester ut fra lokale prioriteringer. Dette innebærer at kommuner som satser spesielt mye på én bestemt tjeneste, vil måtte redusere tilbudet av andre tjenester for gitt nivå på de frie disponible inntektene per innbygger. Med forskjellige satsningsområder vil kommuner med ellers like rammebetingelser få ulike resultater innen de enkelte sektorer. Men dette vil i såfall være forskjeller som skyldes kommunenes egne prioriteringer og valg.

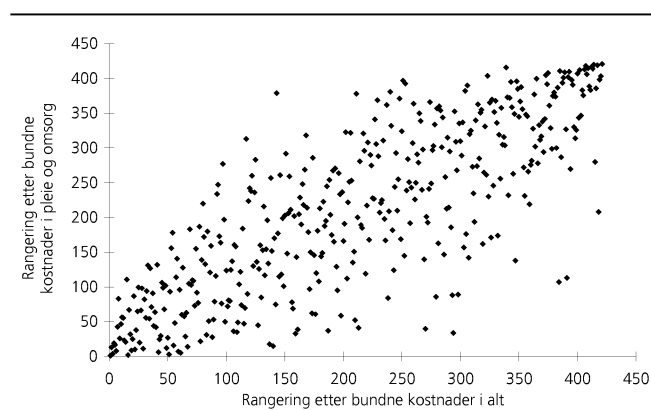
Variasjoner i resultater innenfor en gruppe av sammenliknbare kommuner kan altså skyldes ulik effektivitet eller ulike prioriteringer. I tillegg vil vi peke på et forhold som kan bidra til variasjoner innenfor grupper av sammenliknbare kommuner for visse typer av indikatorer.

- Kommunene har ulike profiler for fordelingen av bundne kostnader på ulike sektorer. Det vil være en tendens til at kommunene bruker relativt mye ressurser på sektorer der de har høye bundne kostnader. Dette kan bidra til ulike verdier på aktivitetsindikatorer.

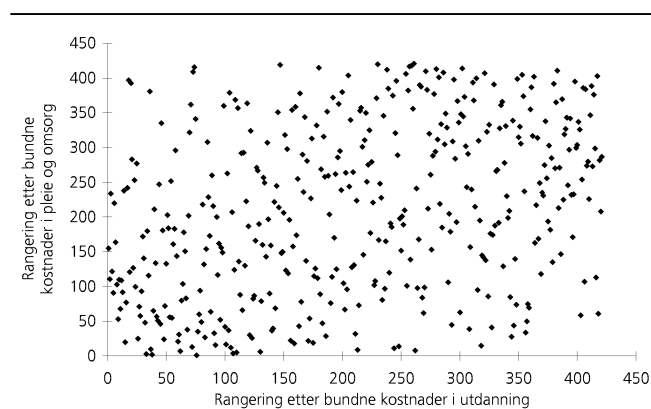
Figur 2.3. Rangering av kommuner etter bundne kostnader i alt og etter bundne kostnader i utdanning



Figur 2.4. Rangering av kommuner etter bundne kostnader i alt og etter bundne kostnader i pleie og omsorg



Figur 2.5. Rangering av kommuner etter bundne kostnader i utdanning og etter bundne kostnader i pleie og omsorg



Et eksempel på en aktivitetsindikator er sysselsettingen per innbygger i en bestemt kommunal tjenesteytende sektor. Variasjoner i denne indikatoren for et gitt nivå på bundne kostnader og frie disponible inntekter vil ikke bare være påvirket av forskjeller i effektivitet og lokale prioriteringer, men også av fordelingen av bundne kostnader på sektorer. For i størst mulig grad å rense ut effekter av fordelingen av bundne kostnader kan en benytte resultatindikatorer som er standardisert i forhold til antall klienter eller antall potensielle

klienter i de ulike tjenestene. Med andre ord vil det for mange formål være mer relevant å bruke resultatindikatorer som dekningsgrader og ressursbruk per klient enn å bruke aktivitetsindikatorer til å sammenlikne kommunene i hht. grupperingen over. Dersom en ønsker å sammenlikne kommuner etter sektorspesifikke aktivitetsindikatorer, kan det være mer relevant å bruke de sektorspesifikke grupperingene som er beskrevet i avsnitt 2.4.

Til slutt vil vi peke på at det aldri vil være mulig å lage en gruppering av kommuner som gir perfekt sammenliknbarhet innenfor hver gruppe, selv om graden av sammenliknbarhet bare blir vurdert ut fra de valgte klassifiseringskriteriene. Innenfor hver gruppe av sammenliknbare kommuner er det fortsatt visse variasjoner i bundne kostnader og frie disponible inntekter per innbygger. Dette gjelder særlig ved sammenlikning av kommuner innenfor grupper med høye frie disponible inntekter, fordi variasjonsbredden her er forholdsvis stor.

2.4. Gruppering av kommuner etter sektorspesifikke bundne kostnader

Modellen KOMMODE har en sektorinndeling som omfatter åtte ulike tjenesteytende sektorer, samt gebyrer og netto driftsresultat. Klassifiseringen ovenfor er sektorovergripende, men modellen kan også brukes til å lage sektorvise klassifiseringer. For å illustrere dette har vi laget to supplerende sektorvise kommunegrupperinger. Disse er laget for utdanningssektoren og for pleie- og omsorgssektoren, som er de to største tjenesteytende sektorene i modellen. Ved å lage sektorvise klassifiseringer får vi gruppert kommunene på en måte som gir høy grad av sammenliknbarhet mht. tjenesteytingen i en bestemt sektor. Slike klassifiseringer er ikke beregnet på sektorovergripende sammenlikninger av kommunenes resultater. Når vi tar hensyn til fordelingen av bundne kostnader på sektorer, unngår vi imidlertid at dette bidrar til divergerende ressursbruk og resultater innenfor de enkelte gruppene, slik som i den sektorovergripende klassifiseringen.

De sektorvise grupperingene bygger på samme prinsipper som den sektorovergripende klassifiseringen, bortsett fra at de samlede bundne kostnadene blir erstattet av sektorspesifikke bundne kostnader som klassifiseringskriterium. De fire største byene og de ti kommunene med høyest frie disponible inntekter er fortsatt skilt ut som egne kategorier. De øvrige kommunene er fordelt på 9 kategorier etter folke- mengde og sektorspesifikke bundne kostnader. Deretter er kategoriene delt opp i grupper etter frie disponible inntekter per innbygger.

Resultatene er vist i tabell D1 (for utdanning) og tabell D2 (for pleie og omsorg) i vedlegg D. Bruk av sektorspesifikke bundne kostnader for å gruppere kommunene har betydelige konsekvenser for fordelingen av

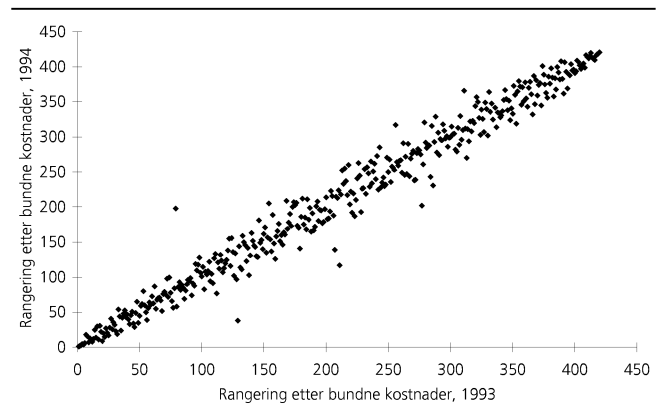
kommuner på kategorier. Av de 421 kommunene utenom kategori 1 og 2 er det 193 kommuner som får samme verdi (enten lav, middels eller høy) på de to rangeringene for bundne kostnader i hhv. utdanning og pleie og omsorg. Av disse er det igjen 161 som har samme verdi på den sektorovergripende rangeringen etter bundne kostnader i alt. Vi ser altså at mange av kommunene skifter kategori ved en overgang fra sektorovergripende til sektorspesifikke klassifiseringer, og ved en overgang fra én sektorspesifikk klassifisering til en annen.

Figur 2.3-2.5 viser parvise plott av de tre ulike rangeringene etter bundne kostnader i alt, bundne kostnader i utdanning, og bundne kostnader i pleie og omsorg. Korrelasjonskoeffisientene mellom variablene i de tre figurene er på hhv. 0,63, 0,80 og 0,36. Korrelasjonen mellom de to sektorspesifikke rangeringene er forholdsvis lav. Den sektorovergripende rangeringen er positivt korrelert med de sektorspesifikke rangeringene, noe som har sammenheng med at bundne kostnader i alt er definert ved summen av de sektorspesifikke bundne kostnadene.

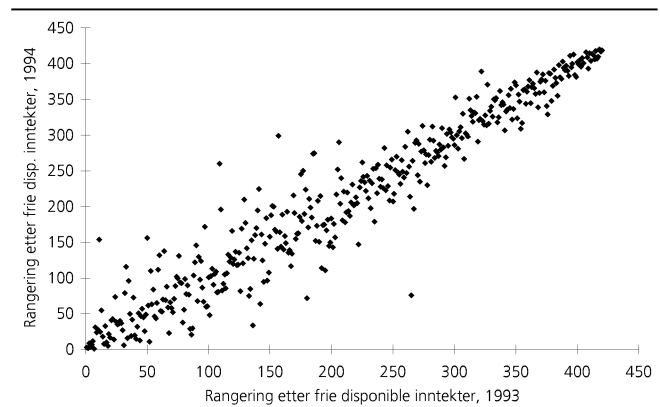
2.5. Gruppering av kommuner over tid

For å studere stabiliteten av klassifiseringen over tid ble grupperingene etter folkemengde, bundne kostnader i alt og frie disponible inntekter per innbygger også laget ved hjelp av data for 1993.⁷ Hver av de tre grupperingsvariablene er delt i tre grupper etter samme prinsipper som ble benyttet på data for 1994. For de 11 hovedkategoriene (i praksis 10 kategorier) er det i alt 30 kommuner som byttet kategori fra 1993 til 1994. Det er kun to kommuner som byttet gruppering på variabelen folkemengde.⁸ For den tredelte grupperingen etter bundne kostnader er det 29 kommuner som byttet kategori fra 1993 til 1994, mens 43 kommuner byttet gruppering etter frie disponible inntekter.⁹ Figur 2.6 viser rangeringen av kommuner etter bundne kostnader per innbygger i 1993 og 1994. Vi ser at rangeringen for de aller fleste kommuner er forholdsvis stabil fra det ene året til det neste. Korrelasjonskoeffisienten for variablene i figur 2.6 er på 0,99. Figur 2.7 viser rangeringen av kommuner etter frie disponible inntekter per innbygger i 1993 og 1994. Vi ser at rangeringen også her er forholdsvis stabil, men likevel noe mindre stabil enn rangeringen etter bundne kostnader. Korrelasjonskoeffisienten for variablene i figur 2.7 er på 0,96.

Figur 2.6. Rangering av kommuner etter bundne kostnader for 1993 og 1994



Figur 2.7. Rangering av kommuner etter frie disponible inntekter for 1993 og 1994



Det vil alltid skje endringer i enkeltkommuners plassering i kategorier når klassifiseringen er basert på tverrsnittsdata. Dette reflekterer at kommunenes rammebetingelser endrer seg over tid. Dersom man ønsker en klassifisering som er mer stabil eller som ikke endrer seg i en bestemt tidsperiode, kan det være aktuelt å benytte data for flere år som grunnlag for klassifiseringen. Grupperingen av kommuner kan f.eks. ta utgangspunkt i et veid gjennomsnitt over flere år for hver enkelt grupperingsvariabel. Vi har ikke utarbeidet slike klassifiseringer i denne rapporten, men dette planlegges gjort i forbindelse med oppdateringer av datagrunnlaget.

⁷ Pga. kommunesammenslåingen er Fredrikstad holdt utenfor i klassifiseringen på data for 1993.

⁸ Dette er Sund kommune som gikk fra lav til middels folkemengde, og Frei kommune som gikk fra middels til lav folkemengde.

⁹ De ti kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger er da regnet med blant kommuner med høye frie disponible inntekter. I 1994 kommer Tydal inn blant de ti kommunene med høyest frie disponible inntekter på bekostning av Ulvik som var med blant disse ti kommunene i 1993.

3. Kommunemodellen KOMMODE

Modellen KOMMODE danner grunnlaget for å tallfeste kommunenes bundne kostnader og frie disponible inntekter.

For å definere og tallfeste betydningen av ulike rammebetingelser, er det hensiktsmessig å spesifisere en modell for kommunenes økonomiske atferd. De eksogene variablene i modellen er variable som kommunene selv ikke kan påvirke, og gir dermed en beskrivelse av kommunenes rammebetingelser. Med andre ord kan de eksogene variablene i en modell som KOMMODE bli betraktet som et utgangspunkt for å velge klassifiseringskriterier. Kommunenes ressursbruk og resultater av kommunenes virksomhet er derimot endogene variable, dvs. variable som kommunene kan påvirke gjennom sine egne valg og prioriteringer. Variable som er endogene i kommunenes tilpasning er mao det vi ønsker å sammenlikne innenfor ulike grupper av kommuner.

Det å bruke parameterestimater og modellprediksjoner som hjelpemiddel ved etablering og beregning av klassifiseringskriterier, er i denne sammenheng en tilnærming som (så vidt vi kjenner til) ikke har vært prøvd ut tidligere. En fordel med denne tilnærmingen er at klassifiseringskriteriene blir valgt med referanse til teorier om kommunenes atferd og resultater fra empirisk forskning innen kommunal økonomi. Modellens parameterestimater benyttes til å etablere et vekstsystem for sammenveing av ulike variable som påvirker kommunenes økonomiske rammebetingelser. Indeksene som brukes som klassifiseringskriterier er således basert på betydelige mengder informasjon om den enkelte kommune. Fordelen med disse indeksene er altså at de gir et komprimert uttrykk for den økonomiske betydningen for kommunene av en lang rekke ulike variabler og kjennetegn som varierer fra kommune til kommune. Ved enhver klassifisering vil man stå overfor en avveining mellom ønsket om få kategorier og høy sammenliknbarhet innenfor kategorier. Bruk av modellbaserte indekser er slik sett et bidrag til å redusere antall dimensjoner som det blir klassifisert etter, samtidig som vi utnytter mer informasjon om sammenliknbarheten mellom kommuner.

I dette kapitlet vil vi redegjøre nærmere for den modellen som beregningene av bundne kostnader og frie disponible inntekter baserer seg på. KOMMODE er en mikroøkonometrisk modell for kommunenes økonomiske atferd. Analyseresultater og strukturen i KOMMODE er diskutert og dokumentert i Aaberge og Langørgen (1997).

3.1. Struktur og begreper i KOMMODE

Kommunenes atferd er analysert innenfor en simultan modell som omfatter alle komponenter i kommunenes driftsregnskaper. Modellen forklarer variasjoner i utgiftene per innbygger innenfor 8 ulike tjenesteytende sektorer. Den forklarer også variasjoner i netto driftsresultatet per innbygger og kommunale gebyrer per innbygger. I behandlingen av alle disse regnskapsstørrelsene blir det tatt hensyn til at de er gjenstand for kommunenes egne valg. At valgene blir foretatt i samsvar med de budsjettrestriksjoner som må gjelde, blir ivaretatt av modellen. Modellen er utformet i overensstemmelse med regnskapsmessige sammenhenger mellom inntekter, utgifter og netto driftsresultat, slik at disse sammenhengene alltid vil være oppfylt. Tilgangen av midler er alltid lik anvendelsen. Hvis feks en kommune får en krone ekstra i rammetilskudd vil dette nøyaktig motsvares av endringer i utgifter, netto driftsresultat og gebyrer.

De 8 tjenesteytende sektorene i modellen er:

1. Administrasjon
2. Utdanning
3. Barnehager og fritidshjem
4. Helsestell
5. Sosiale tjenester
6. Pleie- og omsorgstjenester
7. Kultur
8. Infrastruktur

I analysen er det innført et skille mellom tre typer av forklaringsfaktorer:

- Kommunens inntektsgrunnlag (gitt ved bl.a. skattesatser, skattegrunnlag og overføringer)
- Faktorer som gir opphav til bundne kostnader
- Faktorer som påvirker kommunenes prioriteringer utover bundne kostnader

Inntektsgrunnlaget til en kommune legger sterke føringer på hvor mye kommunen kan bruke til forskjellige formål. Kommunen kan imidlertid øke utgiftene ved å kreve inn mer gebyrer eller redusere netto driftsresultatet. Handlefriheten er likevel begrenset, fordi kommunen må ta hensyn til krav (fra staten og innbyggerne) knyttet til budsjettbalansen og skatte- og avgiftstrykket.

Modellen åpner for å identifisere kommunenes bundne kostnader i ulike tjenesteytende sektorer. Med *bundne kostnader* menes kostnader knyttet til å innfri minstestandarder og lovpålagte oppgaver som er fastsatt av Stortinget eller Regjeringen, eller mer generelt; alle normer og minstekrav fra samfunnet som virker forpliktende for kommunene. Analysen søker å vise hvordan bundne kostnader varierer mellom kommuner avhengig av blant annet demografiske, sosiale, geografiske og klimatiske faktorer.

Kommunene vil i ulik grad ha økonomiske ressurser utover det som trengs for å dekke bundne kostnader. *Frie disponible inntekter* er definert ved differansen mellom inntektsgrunnlaget og de beregnede bundne kostnadene for hver kommune. Vi antar at de frie disponible inntektene blir fordelt på ulike formål avhengig av lokale preferanser. Faktorer som påvirker prioriteringene utover bundne kostnader er partipolitisk sammensetning av kommunestyret samt innbyggernes inntekts- og utdanningsnivå. Disse faktorene blir behandlet prinsipielt forskjellig fra faktorene som gir opphav til bundne kostnader.

Resultatene fra prosjektet viser at modellen gir høy forklaringskraft for de fleste sektorer som inngår. Dessuten er fortegnene til de anslåtte parameterene i overensstemmelse med hva vi ville forvente basert på teoretiske betraktninger. Modellen er tallfestet på grunnlag av data for 1993. Som en test på modellens forklaringskraft har vi undersøkt hvor godt den predikerer (forutsier) kommunenes regnskaper for 1994. Modellen gir høy prediksjonskraft for 1994. I gjennomsnitt predikerer modellen netto driftsresultater som er noe for lave og utgifter til helsestell som er noe for høye, mens prediksjonene i gjennomsnitt avviker ubetydelig fra regnskapene for de øvrige sektorene i modellen. Vi gjør oppmerksom på at modellen her er brukt til å predikere 8 utgiftsbeløp samt gebyrer og driftsresultat for 429 kommuner i 1994 (dvs. 4290 størrelser), basert på anslag for 91 parametere i 1993.

3.2. Nærmere om beregningen av bundne kostnader

I analysen på data for 1993 har vi testet en lang rekke hypoteser om hvordan ulike forklaringsfaktorer påvirker kommunenes kostnader. På grunnlag av slike tester har vi valgt ut en modell der det inngår variable som bidrar til å forklare utgiftsprofilene. Modellen er

basert på et utvidet lineært utgiftssystem,¹⁰ og kan uttrykkes på formen

$$u_i = \alpha_i + \beta_i(y + \kappa - \alpha) \quad i = 0, 1, 2, \dots, 8$$

$$(1) \quad v = \kappa - \theta(y + \kappa - \alpha)$$

$$\alpha = \sum_{i=0}^8 \alpha_i$$

der u_i er driftsutgifter per innbygger innen sektor i ($i \neq 0$), og y er kommunenes eksogene inntekter per innbygger. v og u_0 er hhv. gebyrer og netto driftsresultat per innbygger. Innenfor denne modellrammen kan α_i ($i \neq 0$) defineres som kommunenes bundne kostnader per innbygger i sektor i . Dette er i tråd med den vanlige fortolkningen av disse parametrene som «minsteutgifter». Kommunenes

totale bundne kostnader er gitt ved $\alpha - \alpha_0 = \sum_{i=1}^8 \alpha_i$.

Parameterne α_0 og κ er knyttet til spare- og gebyratferden til kommunene.¹¹ Parametrene β_i og θ kan tolkes som marginale budsjettandeler, og sier noe om hvordan økte frie disponible inntekter blir fordelt på sektorene i modellen.

På grunn av ulike lokale kostnadsforhold vil de bundne kostnadene per innbygger variere mellom kommuner. Dette er ivaretatt ved å la α_i ($i = 1, 2, \dots, 8$) variere som en funksjon av observerbare kjenntegn som antas å påvirke kommunenes kostnader. For hver tjenesteytende sektor har vi hypoteser om hvilke forhold som kan skape forskjeller i kommunenes bundne kostnader. Slike antakelser om heterogenitet kan spesifiseres på formen

$$(2) \quad \alpha_i = \alpha_{i0} + \sum_{j=1}^r \alpha_{ij} z_j, \quad i = 1, 2, \dots, 8$$

der z_1, z_2, \dots, z_r er r variable som antas å påvirke de sektorspesifikke bundne kostnadene, og α_{ij} er parametere.

En oversikt over effekter av variable som påvirker de bundne kostnadene i modellen er gjengitt i tabell 3.1. Tallene i tabellen viser verdier på koeffisientene som er blitt estimert i analysen. Koeffisientene kan tolkes som økningen i en kommunes sektorspesifikke bundne kostnader (målt i 1000 kroner¹²) når en bestemt

¹⁰ Se Lluch (1973) for en nærmere beskrivelse av det utvidete lineære utgiftssystemet.

¹¹ Med sparing mener vi her overskuddet på driftsregnskapet, dvs. netto driftsresultatet.

¹² Koeffisientene for de demografiske og sosiodemografiske variablene i tabellen er målt i 1000 kroner, mens koeffisientene for de øvrige variablene har benevnningen 1000 kroner per innbygger.

Tabell 3.1. Faktorer som påvirker bundne kostnader i kommunal tjenesteyting

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Befolkning 0-6 år			8,17	5,52				
Befolkning 7-15 år		27,85						
Befolkning 80 år og over				7,95				
Befolkning 67-89 år						14,27		
Befolkning 90 år og over						150,8		
Barn 0-6 år med enslig forsørger			13,66					
PU 7-15 år		216,5		0		0		
PU 16 år og over				0		363,8		
Fremmedkulturelle utenlandske statsborgere		0			12,78			
Skilte og separerte					14,71			
Arbeidsledige under 60 år				0	12,67			
Reisetid til kommunesenteret		1,19		0,49		0		
Bosettingstetthet		-0,47		0,32			0,15	
Senterkommuner		0		0	0,19		0	
Omlandskommuner							-0,15	
Småkommuner	0,22	0,57	0,28	0,31	0	0	0	0,41
Invers folkemengde	1,08	0	0	0	0	0,71	0	0
Høygradig renskapasitet								0,51
Kulde	0,13	0,16	0,07	0,06		0,10	0,07	0,18

Sektor 1: Administrasjon

Sektor 2: Utdanning

Sektor 3: Barnehager/fritidshjem

Sektor 4: Helsestell

Sektor 5: Sosiale tjenester

Sektor 6: Pleie og omsorg

Sektor 7: Kultur

Sektor 8: Infrastruktur

forklaringsfaktor øker med én enhet. Nuller i tabellen viser nullrestriksjoner som er pålagt etter testing av hypoteser om at effektene er forskjellige fra null. Tomme felter markerer effekter som er satt lik null fordi vi ikke har noen *a priori* oppfatning om at effektene er forskjellige fra null. Variablene i forspalten i tabell 1 svarer til variablene z_j i likning 2, mens koeffisientene i tabellen er estimater på parametrene α_{ij} .

Flere av de kommunale tjenestene er rettet mot en bestemt aldersgruppe. Det er derfor ikke overraskende at de bundne kostnadene avhenger av alderssammensetningen. Jo flere barn under skolealder, jo høyere blir utgiftene til barnehager og helsestell. Flere barn i skolealder gir høyere utgifter i grunnskoler, og flere gamle gir høyere utgifter til helsestell og eldreomsorg. Vi har testet ut alternative inndelinger i aldersgrupper for eldre over 67 år. Innen helsestell er det først og fremst de eldre over 80 år som gir økte bundne kostnader. Innen pleie- og omsorgstjenestene finner vi relativt høye merkostnader for de eldre over 90 år, men også personer i alderen 67-89 år bidrar til høyere utgifter.

Barn av enslige forsørgere bidrar til økte kostnader i barnehager, noe som har sammenheng med høyere dekningsgrad for disse barna. Psykisk utviklingshemmete gir høyere utgifter til utdanning og pleie og omsorg. Resultatene tyder på at kommunene bruker mer ressurser per voksen person enn per barn med

psykisk utviklingshemming. Dette gjelder spesielt for pleie- og omsorgssektoren. I barnehager og helsestell har antall psykisk utviklingshemmete ingen statistisk utsagnskraftig effekt på utgiftene.

Fremmedkulturelle utenlandske statsborgere, skilte og separerte og arbeidsledige er grupper som bidrar til økte kostnader i sosiale tjenester. Dette skyldes at disse gruppene har relativt høy tilbøyelighet til å være klienter i kommunale sosiale tjenester. For senterkommuner med et tettsted på over 15 000 innbyggere finner vi særskilt høye utgifter til sosiale tjenester. Det er altså en tendens til at urbanisering medfører sosiale problemer utover det som fanges opp av indikatorene for innvandring, skilsmisser og arbeidsledighet.

Kommuner med få innbyggere og spredt bosetning kan ha høyere kostnader i kommunal tjenesteyting pga. smådriftsulemper eller høye reiseutgifter i tilknytning til desentralisering. Utgiftene til utdanning og helsestell øker således med innbyggernes reisetid til kommunesenteret. Vi fant imidlertid ingen signifikant effekt av reisetid for pleie- og omsorgstjenestene.

Høy bosettingstetthet gir lavere utgifter til utdanning. Effekten fanger opp kostnader knyttet til en desentralisert skolestruktur. Utgifter til helsestell øker med bosettingstettheten. Dette kan enten skyldes at sykkeligheten er høyere i tettbygde strøk. Eller årsaken kan være større tilgang på helsepersonell i tettbygde

Tabell 3.2. Summarisk statistikk for fordelingen av estimerte sektorspesifikke bundne kostnader 1994. Kroner per innbygger*

	α_1	α_2	α_3	α_4	α_5	α_6	α_7	α_8	$\alpha - \alpha_0$
Gjennomsnitt	1 513	4 818	1 160	950	1 162	5 537	862	2 173	18 176
Minimum	591	2 997	740	428	441	2 362	436	1 080	12 184
Maksimum	5 801	7 595	2 471	1 846	2 724	18 616	1 421	3 790	31 802
Standard avvik	578	693	224	245	332	1 568	183	551	2 867

* Antall observasjoner = 435.

strøk, og at økt tilbud genererer mer etterspørsel. Vi finner også en viss tendens til at kulturutgiftene øker med bosettingstettheten. Kulturtenester er vanligvis sentralt lokalisert, slik at beboere i griseendte strøk må reise inn til byer eller tettsteder for å benytte seg av tilbudet. Dette fører også til at omlandskommuner i nærheten av bysentra har lavere kulturutgifter enn andre kommuner.

Modellen fanger opp smådriftsulempene og andre kostnader knyttet til desentralisering ved hjelp av en dummyvariabel for småkommuner, samt invers folkemengde. I modellen vil stordriftsfordeler innebære at kostnadene per innbygger avtar med innbyggertallet. Dummyvariabelen for småkommuner er tatt med fordi den har en selvstendig effekt i tillegg til effekten av invers folkemengde. Småkommuner er definert som kommuner med under 5 000 innbyggere. Der invers folkemengde inngår vil smådriftsulempene avta gradvis med folketallet.¹³ Resultatene fra analysen viser at det er smådriftsulempene eller desentraliseringskostnader i samtlige tjenesteytende sektorer, unntatt sosiale tjenester og kultursektoren.

I analysen finner vi at høygradig rensing av kloakk bidrar til høyere utgifter til infrastruktur. Høygradig renskapasitet viser andelen av renskapasiteten som benytter en biologisk eller kjemisk rensemetode. Rensetypen er bestemt etter pålegg fra fylkesmannen.

Modellen tar hensyn til høyere utgifter til fyring og vedlikehold i kommuner med et kaldt klima. Vår indikator for kulde er antall graddager per dag i løpet av året basert på statistikk fra Det norske meteorologiske institutt. Antall graddager er et mål på varighet og intensitet av kuldeperioden om vinteren. En lang og kald vinter bidrar til høyere utgifter i samtlige sektorer utenom sosiale tjenester.

Ved hjelp av estimatene i tabell 1 og observasjoner av variablene i forspalten kan vi beregne sektorspesifikke bundne kostnader i hht. definisjonen i likning 2. Totale bundne kostnader $\alpha - \alpha_0$ framkommer som summen av de sektorspesifikke bundne kostnadene. Summarisk statistikk for kommunenes beregnede bundne kostnader er vist i tabell 3.2.

3.3. Nærmere om beregningen av frie disponible inntekter

Det følger fra modellen definert ved (1) at det kun er de inntektene som overstiger de totale bundne kostnadene (α) som kan tolkes som allokerbare. Derfor kaller vi disse inntektene for frie disponible inntekter. Mer presist er frie disponible inntekter definert ved kommunens eksogene inntektsgrunnlag fratrukket bundne kostnader. Denne størrelsen viser hvor store inntekter kommunen har ut over det som trengs for å dekke de bundne kostnadene. En operasjonalisering av denne definisjonen er med referanse til likning (1) gitt ved uttrykket $y + \kappa - \alpha$. I forrige avsnitt ble det redegjort for hvordan de bundne kostnadene blir beregnet i modellen. Men de frie disponible inntektene avhenger også av definisjon og estimering av kommunens inntektsgrunnlag. Inntektsgrunnlaget kan defineres ved $y + \kappa - \alpha_0$.

Kommunens inntekter y omfatter kommunale skatter på inntekt og eiendom, samt overføringer fra statsforvaltningen. Siden øremerkete tilskudd av typen refusjonsordninger utgjør en beskjeden andel av de statlige overføringene, er disse som en forenkling inkludert i inntektsbegrepet y . Så lenge disse overføringene utgjør en liten andel av inntektsgrunnlaget, vil denne forenklingen i liten grad påvirke rangeringen av kommunene etter frie disponible inntekter. Det er gjort fratrukk for tvungne avskrivninger og netto renteutgifter i definisjonen av kommunale inntekter. På kort sikt kan slike forpliktelser ses på som eksogent gitt som en funksjon av akkumulert gjeld. Det er derfor rimelig å trekke dette fra i inntektsgrunnlaget når formålet er å gjøre sammenlikninger innenfor et tverrsnitt av kommuner.

I definisjonen av inntektsgrunnlaget inngår også parameterne α_0 og κ . Pga tilfeldige fluktusjoner i kommunenes inntekter fra ett år til det neste vil løpende inntekter ikke alltid gi et tilstrekkelig presist uttrykk for disponible inntekter på permanent basis. I modellen er det antatt at en inntektsøkning delvis vil bli sett på som tilfeldig og ikke som permanent. Dette er ivarett ved å la parameteren α_0 ("minstesparingen") være en funksjon av endringen i realinntekt i forhold til året før. Når alt annet er likt vil en høy inntektsvekst fra foregående år gi lavere anslag på kommunens inntektsgrunnlag.

¹³ Invers folkemengde er en konvekst avtakende funksjon av folkemengden.

Parameteren κ kan tolkes som maksimalt akseptabel gebyrinntekt. Den gir et anslag på det maksimale gebyrprovenyet som en funksjon av kommunens skattegrunnlag for gebyrer. Skattegrunnlaget er i modellen antatt å øke som en funksjon av kommunens inntekter utenom gebyrer (y). Årsaken til dette er at økte inntekter utenom gebyrer gir rom for økt tjeneste-produksjon, blant annet av gebyrbelagte tjenester. Dvs. at forskjeller i inntekter utenom gebyrer blir forsterket via en effekt på gebyrgrunnlaget, og denne effekten tar vi hensyn til ved beregningen av kommunenes samlede inntektsgrunnlag.

Referanser

Kommunal- og arbeidsdepartementet (1997): Rapport fra Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi juni 1997, Rundskriv nr. H-20/97.

Lluch, C. (1973): The Extended Linear Expenditure System, *European Economic Review* **4**, 21-32.

NOU (1996:1): *Et enklere og mer rettferdig inntektssystem for kommuner og fylkeskommuner*, Kommunal- og arbeidsdepartementet, Oslo: Akademika.

Statistisk sentralbyrå (1994): *Standard for kommuneklassifisering 1994*, NOS C 192.

St.prp. nr. 61 (1996-1997): *Om kommuneøkonomien 1998 m.v.*, Kommunal- og arbeidsdepartementet, 1997.

Aaberge, R. and A. Langørgen (1997): Fiscal and Spending Behavior of Local Governments: An Empirical Analysis Based on Norwegian Data, Discussion Papers 196, Statistisk sentralbyrå.

Gruppering av sammenliknbare kommuner etter folkemengde, bundne kostnader og frie disponible inntekter, 1994

Tabell A1. Folkemengde, indeks for bundne kostnader og indeks for frie disponible inntekter etter kommune

Kom.nr.	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader	Indeks for frie disp. inntekter
1. De fire største byene				
0301	Oslo	477 781	0,89	-
1201	Bergen	219 884	0,77	0,77
1601	Trondheim	142 188	0,86	0,46
1103	Stavanger	102 637	0,74	1,15
2. De ti kommunene med høyest frie disponible inntekter				
0941	Bykle	794	1,23	12,66
1252	Modalen	343	1,27	8,31
1232	Eidfjord	1 085	0,97	6,59
1129	Forsand	1 035	1,13	6,00
1046	Sirdal	1 729	1,03	5,17
1134	Suldal	4 097	0,98	4,36
1421	Aurland	1 901	0,96	4,22
1665	Tydal	982	1,18	4,11
1151	Utsira	217	1,26	3,90
1026	Åseral	831	1,23	3,86
3. Små kommuner med lave bundne kostnader				
<i>3b. Kommuner med middels frie disponible inntekter</i>				
1111	Sokndal	3 508	0,87	0,62
1142	Rennesøy	2 627	0,83	1,12
1222	Fitjar	3 142	0,87	0,86
1256	Meland	4 798	0,85	0,58
1264	Austrheim	2 576	0,87	1,19
1419	Leikanger	2 246	0,86	0,61
<i>3c. Kommuner med høye frie disponible inntekter</i>				
1144	Kvitsøy	490	0,87	2,68
1145	Bokn	775	0,87	1,69
4. Små kommuner med middels bundne kostnader				
<i>4a. Kommuner med lave frie disponible inntekter</i>				
0122	Trøgstad	4 786	1,02	0,27
0123	Spydeberg	4 291	0,97	0,30
0137	Våler	4 298	0,91	0,43
0138	Hobøl	3 971	0,95	0,32
0234	Gjerdrum	3 771	0,99	0,37
0239	Hurdal	2 542	1,05	0,38
0521	Øyer	4 688	1,10	0,26
0621	Sigdal	3 674	1,10	0,37
0714	Hof	2 725	1,04	0,32
0716	Våle	3 874	1,02	0,31
0718	Ramnes	3 567	1,03	0,39
0719	Andebu	4 457	0,99	0,31
0723	Tjøme	4 026	0,95	0,17
0821	Bø	4 766	1,05	0,48
0822	Sauherad	4 370	1,00	0,43
0928	Birkenes	4 056	0,97	0,45
1511	Vanylven	3 816	1,00	0,39
1517	Hareid	4 633	0,89	0,37

Tabell A1. forts.

Kom.nr.	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader	Indeks for frie disp. inntekter
1556	Frei	4 966	0,97	0,30
1620	Frøya	4 087	1,01	0,48
1621	Ørland	4 947	0,93	0,32
1744	Overhalla	3 758	1,11	0,31
<i>4b. Kommuner med middels frie disponible inntekter</i>				
0111	Hvaler	3 364	0,98	0,56
0118	Aremark	1 456	1,09	1,12
0119	Marker	3 342	1,03	0,55
0127	Skiptvet	3 069	1,01	0,60
0426	Våler	4 286	1,07	0,50
0612	Hole	4 576	0,98	0,54
0616	Nes	3 413	1,07	0,59
0631	Flesberg	2 506	1,07	0,83
0728	Lardal	2 348	0,98	0,64
0811	Siljan	2 278	0,94	0,52
0817	Drangedal	4 289	1,03	0,56
0828	Seljord	3 088	1,05	0,55
0911	Gjerstad	2 557	1,06	0,50
0912	Vegårshei	1 829	1,02	1,01
0919	Froland	4 298	0,92	0,77
0937	Evje og Hornnes	3 330	0,95	0,59
1027	Audnedal	1 578	1,07	0,97
1034	Hægebostad	1 625	1,09	1,12
1112	Lund	3 071	0,91	0,52
1114	Bjerkreim	2 437	0,89	0,98
1141	Finnøy	2 808	0,96	1,05
1154	Vindafjord	4 897	0,96	0,77
1211	Etne	3 914	0,91	0,92
1214	Ølen	3 193	0,94	0,67
1216	Sveio	4 637	0,95	0,57
1223	Tysnes	2 869	1,02	0,89
1231	Ullensvang	3 884	0,94	0,90
1241	Fusa	3 646	0,98	1,07
1242	Samnanger	2 399	0,91	0,83
1244	Austevoll	4 209	0,97	0,74
1259	Øygarden	3 395	0,89	1,03
1260	Radøy	4 486	0,92	0,82
1413	Hyllestad	1 696	1,01	0,91
1428	Askvoll	3 481	0,96	0,81
1430	Gaular	2 971	1,05	0,86
1433	Naustdal	2 681	1,05	0,68
1438	Bremanger	4 372	1,01	0,89
1441	Selje	3 200	0,96	0,76
1514	Sande	3 249	0,97	0,64
1525	Stranda	4 523	0,95	0,51
1529	Skodje	3 348	1,00	0,64
1543	Neset	3 331	1,04	0,84

Tabell A1. forts.

Kom.nr.	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader	Indeks for frie disp. inntekter
1545	Midsund	2 029	0,95	1,00
1547	Aukra	2 946	0,90	0,86
1551	Eide	3 067	0,90	0,65
1557	Gjemnes	2 784	1,04	0,60
1560	Tingvoll	3 395	0,99	0,50
1569	Aure	2 725	1,10	0,65
1571	Halsa	2 027	1,10	0,86
1573	Smøla	2 613	1,03	0,68
1612	Hemne	4 274	0,95	0,55
1630	Åfjord	3 545	0,99	0,60
1717	Frosta	2 465	1,04	0,50
1724	Verran	2 983	1,04	0,57
1750	Vikna	3 737	1,01	0,72
1851	Lødingen	2 705	1,09	0,71
1854	Ballangen	2 983	1,08	0,86
1867	Bø	3 552	1,06	0,91
1868	Øksnes	4 764	1,02	0,83
1913	Skånland	3 395	1,11	0,51
1922	Bardu	3 804	1,10	0,99
1925	Sørreisa	3 478	1,07	0,80
1941	Skjervøy	3 046	1,06	0,79
4c. Kommuner med høye frie disponible inntekter				
0830	Nissedal	1 477	1,11	1,38
0831	Fyresdal	1 374	1,11	1,92
0833	Tokke	2 578	1,03	2,49
0929	Åmli	1 935	1,02	1,28
1029	Lindesnes	4 328	0,92	1,43
1133	Hjelmeland	2 730	0,92	2,71
1227	Jondal	1 230	0,99	1,78
1233	Ulvik	1 245	1,00	3,35
1234	Granvin	1 055	1,05	1,29
1251	Vaksdal	4 406	1,02	1,25
1265	Fedje	711	0,98	1,87
1266	Masfjorden	1 841	0,96	1,81
1411	Gulen	2 502	1,01	1,27
1412	Solund	1 117	1,04	1,98
1416	Høyanger	4 810	0,93	1,50
1417	Vik	3 102	0,91	1,48
1422	Lærdal	2 251	0,96	1,74
1524	Norrdal	2 002	1,05	2,04
1526	Stordal	1 021	1,00	1,45
1546	Sandøy	1 433	0,93	1,68
1567	Rindal	2 215	1,05	1,34
1572	Tustna	1 135	1,03	1,30
1632	Roan	1 179	0,98	1,36
1633	Osen	1 241	1,05	1,34
1748	Fosnes	837	1,06	1,65
1749	Flatanger	1 355	1,08	1,92
1755	Leka	816	1,05	2,27
1812	Sømna	2 090	0,96	1,64
1815	Vega	1 492	1,06	1,53
1816	Vevelstad	655	1,11	2,67
1818	Herøy	1 963	1,02	1,28
1828	Nesna	1 783	1,10	1,58

Tabell A1. forts.

Kom.nr.	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader	Indeks for frie disp. inntekter
1832	Hemnes	4 881	1,08	1,53
1834	Lurøy	2 213	1,10	1,25
1856	Røst	688	0,98	2,35
1857	Værøy	822	1,09	1,96
1859	Flakstad	1 628	1,03	1,32
1874	Moskenes	1 434	1,02	1,28
1923	Salangen	2 575	1,11	1,22
1936	Karlsøy	2 601	1,07	1,39
1939	Storfjord	1 918	1,10	1,35
2015	Hasvik	1 351	1,08	2,99
2019	Nordkapp	3 970	1,09	1,26
2020	Porsanger	4 493	1,08	1,39
2028	Båtsfjord	2 474	1,05	1,77
5. Små kommuner med høye bundne kostnader				
5a. Kommuner med lave frie disponible inntekter				
0430	Stor-Elvdal	3 228	1,25	0,24
0438	Alvdal	2 426	1,24	0,35
0441	Os	2 045	1,34	0,35
0511	Dovre	3 064	1,17	0,14
0512	Lesja	2 502	1,26	0,29
0514	Lom	2 628	1,19	0,44
0515	Vågå	3 924	1,17	0,46
0540	Sør-Aurdal	3 550	1,23	0,39
0543	Vestre Slidre	2 551	1,18	0,41
0544	Øystre Slidre	3 100	1,18	0,30
1431	Jølster	3 011	1,19	0,38
1622	Agdenes	1 841	1,19	0,42
1636	Meldal	4 154	1,29	0,27
1644	Holtålen	2 398	1,23	0,06
1664	Selbu	4 070	1,13	0,42
1711	Meråker	2 771	1,17	0,47
5b. Kommuner med middels frie disponible inntekter				
0429	Åmot	4 349	1,21	0,57
0432	Rendalen	2 434	1,21	0,96
0434	Engerdal	1 814	1,24	1,14
0436	Tolga	1 854	1,37	0,58
0439	Folldal	1 918	1,17	1,09
0513	Skjåk	2 526	1,17	0,83
0519	Sør-Fron	3 464	1,12	0,55
0617	Gol	4 311	1,12	0,55
0619	Ål	4 832	1,18	0,71
0622	Krødsherad	2 308	1,14	0,66
0829	Kviteseid	2 817	1,16	0,65
0935	Iveland	1 105	1,18	1,07
1021	Marnardal	2 226	1,15	0,84
1429	Fjaler	2 906	1,12	0,86
1444	Hornindal	1 214	1,12	0,84
1613	Snillfjord	1 133	1,15	0,91
1617	Hitra	4 178	1,12	0,53
1635	Rennebu	2 871	1,24	0,49
1662	Klæbu	4 406	1,16	0,97
1718	Leksvik	3 492	1,11	0,53
1725	Namdalseid	1 968	1,12	0,66
1736	Snåsa	2 468	1,22	0,68

Tabell A1. forts.

Kom.nr.	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader	Indeks for frie disp. inntekter
1738	Lierne	1 640	1,38	0,90
1742	Grong	2 536	1,18	0,79
1743	Høylandet	1 393	1,22	0,81
1822	Leirfjord	2 315	1,20	0,74
1825	Grane	1 684	1,25	1,12
1848	Steigen	3 191	1,14	1,06
1852	Tjeldsund	1 579	1,24	1,10
1853	Evenes	1 640	1,15	1,17
1927	Tranøy	1 882	1,14	1,10
1938	Lyngen	3 499	1,13	0,76
1942	Nordreisa	4 864	1,16	0,70
2011	Kautokeino	3 110	1,37	1,18
5c. Kommuner med høye frie disponible inntekter				
0121	Rømskog	639	1,14	1,28
0541	Etnedal	1 512	1,15	1,38
0545	Vang	1 745	1,33	1,86
0615	Flå	1 183	1,28	1,26
0618	Hemsedal	1 657	1,19	1,58
0620	Hol	4 626	1,24	1,42
0632	Rollag	1 474	1,25	1,26
0633	Nore og Uvdal	2 895	1,16	1,68
0827	Hjørtedal	1 680	1,15	1,30
0834	Vinje	4 032	1,25	1,97
0938	Bygland	1 416	1,20	1,99
0940	Valle	1 460	1,14	2,43
1418	Balestrand	1 878	1,35	2,35
1523	Ørskog	1 986	1,27	1,49
1723	Mosvik	927	1,27	1,28
1739	Røyrvik	751	1,23	2,67
1740	Namsskogan	1 085	1,22	2,23
1811	Bindal	2 052	1,18	1,33
1826	Hattfjelldal	1 674	1,26	1,28
1827	Dønna	1 737	1,12	1,47
1835	Træna	494	1,19	2,27
1836	Rødøy	1 672	1,23	2,19
1838	Gildeskål	2 505	1,23	1,28
1839	Beiarn	1 441	1,14	1,89
1842	Skjerstad	1 223	1,35	1,79
1845	Sørfold	2 676	1,12	1,42
1849	Hamarøy	2 214	1,13	1,50
1850	Tysfjord	2 505	1,16	1,55
1911	Kvæfjord	3 506	1,75	2,75
1915	Bjarkøy	661	1,24	2,31
1917	Ibestad	2 106	1,16	1,23
1919	Gratangen	1 477	1,24	1,26
1920	Lavangen	1 123	1,26	1,51
1926	Dyrøy	1 494	1,24	1,50
1928	Torsken	1 245	1,16	1,87
1929	Berg	1 217	1,21	1,77
1940	Kåfjord	2 708	1,12	1,24
1943	Kvænangen	1 606	1,18	1,97
2002	Vardø	3 023	1,11	1,47
2014	Loppa	1 549	1,27	1,93
2017	Kvalsund	1 282	1,21	1,92

Tabell A1. forts.

Kom.nr.	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader	Indeks for frie disp. inntekter
2018	Måsøy	1 778	1,19	1,50
2021	Karasjok	2 786	1,35	1,70
2022	Lebesby	1 598	1,15	1,80
2023	Gamvik	1 461	1,13	2,24
2024	Berlevåg	1 292	1,15	2,07
2025	Tana	3 274	1,24	1,30
2027	Nesseby	1 072	1,37	2,11
6. Mellomstore kommuner med lave bundne kostnader				
6a. Kommuner med lave frie disponible inntekter				
0124	Askim	12 826	0,85	0,48
0135	Råde	6 044	0,77	0,39
0136	Rygge	12 189	0,85	0,29
0211	Vestby	11 272	0,83	0,31
0216	Nesodden	13 845	0,81	0,38
0227	Fet	8 580	0,81	0,27
0228	Rælingen	13 972	0,81	0,18
0229	Enebakk	8 065	0,84	0,34
0233	Nittedal	16 468	0,83	0,46
0625	Nedre Eiker	19 177	0,87	0,17
0627	Røyken	14 903	0,81	0,33
0713	Sande	6 942	0,83	0,48
1246	Fjell	15 854	0,73	0,37
1520	Ørsta	10 267	0,85	0,38
1528	Sykkylven	7 006	0,79	0,47
1534	Haram	8 605	0,81	0,42
1663	Malvik	10 329	0,83	0,21
1714	Stjørdal	17 350	0,87	0,37
6b. Kommuner med middels frie disponible inntekter				
0214	Ås	12 206	0,83	0,69
0215	Frogn	10 863	0,78	0,50
0626	Lier	19 650	0,86	0,54
0628	Hurum	7 874	0,85	0,51
0711	Svelvik	5 961	0,77	0,72
0720	Stokke	9 175	0,86	0,53
0722	Nøtterøy	18 465	0,80	0,51
0814	Bamble	14 083	0,80	0,59
0815	Kragerø	193	0,85	0,56
0901	Risør	7 053	0,87	0,66
0904	Grimstad	16 375	0,75	0,66
0914	Tvedestrand	5 837	0,84	0,68
0926	Lillesand	8 375	0,80	0,56
1002	Mandal	12 801	0,75	0,77
1003	Farsund	9 363	0,74	0,81
1004	Flekkefjord	8 708	0,84	0,74
1014	Vennesla	11 752	0,80	0,69
1017	Songdalen	5 210	0,79	0,60
1018	Søgne	7 984	0,74	0,54
1032	Lyngdal	6 866	0,82	0,72
1119	Hå	13 409	0,79	1,21
1120	Klepp	12 381	0,67	0,87
1121	Time	12 475	0,74	0,69
1122	Gjesdal	7 998	0,77	0,60
1127	Randaberg	8 051	0,68	1,05
1130	Strand	9 624	0,76	0,68

Tabell A1. forts.

Kom.nr.	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader	Indeks for frie disp. inntekter
1135	Sauda	5 199	0,82	1,13
1219	Bømlo	10 006	0,79	0,72
1221	Stord	15 540	0,71	0,69
1224	Kvinnherad	13 121	0,85	0,98
1243	Os	13 043	0,75	0,54
1245	Sund	5 064	0,80	0,91
1247	Askøy	18 529	0,77	0,84
1253	Osterøy	6 976	0,83	0,68
1263	Lindås	12 138	0,81	0,54
1401	Flora	10 525	0,79	1,00
1420	Sogndal	6 141	0,75	0,84
1432	Førde	9 315	0,81	0,68
1439	Vågsøy	6 465	0,81	0,58
1443	Eid	5 791	0,84	0,70
1503	Kristiansund	17 089	0,85	0,78
1515	Herøy	8 290	0,81	0,71
1516	Ulstein	5 991	0,80	0,81
1519	Volda	8 158	0,87	0,57
1531	Sula	6 770	0,79	0,54
1532	Giske	6 177	0,76	0,68
1539	Rauma	7 701	0,86	0,69
1548	Fræna	9 009	0,82	0,69
1554	Averøy	5 558	0,84	0,79

6c. Kommuner med høye frie disponible inntekter

1037	Kvinesdal	5 726	0,86	1,68
1124	Sola	17 381	0,67	1,24
1146	Tysvær	8 072	0,81	1,57
1424	Årdal	5 994	0,81	1,36
1563	Sunndal	7 656	0,78	1,49

7. Mellomstore kommuner med middels bundne kostnader**7a. Kommuner med lave frie disponible inntekter**

0125	Eidsberg	9 156	0,89	0,45
0221	Aurskog-Høland	12 301	0,88	0,32
0226	Sørums	11 334	0,87	0,35
0235	Ullensaker	18 548	0,88	0,38
0236	Nes	15 654	0,92	0,09
0237	Eidsvoll	16 765	0,95	0,18
0238	Nannestad	8 084	0,94	0,25
0402	Kongsvinger	17 272	0,95	0,24
0415	Løten	7 043	0,97	0,21
0417	Stange	17 956	0,96	0,24
0418	Nord-Odal	5 159	1,02	0,18
0419	Sør-Odal	7 341	0,92	0,33
0420	Eidskog	6 440	1,02	0,14
0423	Grue	5 711	1,03	0,47
0425	Åsnes	8 392	1,01	0,20
0427	Elverum	17 563	0,96	0,24
0517	Sel	6 366	1,07	0,35
0520	Ringebu	5 021	1,06	0,42
0522	Gausdal	6 317	1,04	0,48
0528	Østre Toten	14 187	1,04	0,42
0529	Vestre Toten	13 115	0,98	0,14
0532	Jevnaker	5 864	0,99	0,35

Tabell A1. forts.

Kom.nr.	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader	Indeks for frie disp. inntekter
0533	Lunner	8 088	1,03	0,03
0534	Gran	12 569	1,07	0,19
0538	Nordre Land	6 962	1,07	0,33
0624	Øvre Eiker	14 780	0,91	0,38
1638	Orkdal	10 114	0,96	0,24
1648	Midtre Gauldal	5 974	1,01	0,30
1653	Melhus	12 706	0,95	0,12
1657	Skaun	5 697	0,91	0,29
1719	Levanger	17 190	0,90	0,45
1721	Verdal	13 781	0,89	0,28

7b. Kommuner med middels frie disponible inntekter

0128	Rakkestad	7 078	0,95	0,50
0516	Nord-Fron	6 094	1,01	0,76
0623	Modum	12 203	0,94	0,49
0702	Holmestrand	9 227	0,89	0,55
0807	Notodden	12 263	0,89	0,56
0819	Nome	6 711	1,03	1,04
1101	Eigersund	12 721	0,91	0,73
1235	Voss	13 938	0,91	0,55
1238	Kvam	8 614	0,89	0,91
1445	Gloppen	5 967	0,98	0,67
1449	Stryn	6 663	0,89	0,64
1566	Surnadal	6 512	0,89	1,05
1624	Rissa	6 400	0,89	0,81
1627	Bjugn	5 036	0,88	0,49
1634	Oppdal	6 313	1,01	0,62
1703	Namsos	12 344	0,91	0,59
1729	Inderøy	5 825	0,92	0,51
1751	Nærøy	5 501	0,97	0,70
1805	Narvik	18 976	0,88	0,83
1813	Brønnøy	6 971	0,92	1,07
1820	Alstahaug	7 631	0,89	1,17
1824	Vefsn	13 565	0,94	0,72
1837	Meløy	7 038	0,95	1,04
1841	Fauske	9 897	0,93	0,64
1860	Vestvågøy	10 662	0,91	0,75
1865	Vågan	9 337	0,90	0,98
1866	Hadsel	8 717	0,90	0,84
1870	Sortland	8 656	0,96	0,77
1871	Andøy	6 270	0,93	0,94
1924	Målselv	7 214	1,00	0,81
1931	Lenvik	10 838	0,95	0,56
1933	Balsfjord	6 118	0,97	0,85
2003	Vadsø	6 391	0,96	1,02
2004	Hammerfest	9 540	0,94	1,13
2012	Alta	16 085	1,02	0,87
2030	Sør-Varanger	9 930	1,02	1,17

7c. Kommuner med høye frie disponible inntekter

0826	Tinn	6 804	1,02	1,26
1228	Odda	8 114	0,89	1,31
1426	Luster	5 363	0,95	1,59

Tabell A1. forts.

Kom.nr.	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader	Indeks for frie disp. inntekter
8. Mellomstore kommuner med høye bundne kostnader				
<i>8a. Kommuner med lave frie disponible inntekter</i>				
0428	Trysil	7 294	1,12	0,27
0437	Tynset	5 402	1,20	0,30
1640	Rørøs	5 386	1,14	0,33
<i>8b. Kommuner med middels frie disponible inntekter</i>				
536	Søndre Land	6 271	1,37	0,58
542	Nord-Aurdal	6 601	1,11	0,54
<i>8c. Kommuner med høye frie disponible inntekter</i>				
1535	Vestnes	6 460	1,14	1,76
1840	Saltdal	5 161	1,35	1,64
9. Store kommuner med lave bundne kostnader				
<i>9a. Kommuner med lave frie disponible inntekter</i>				
0230	Lørenskog	27 356	0,82	0,44
0701	Borre	22 805	0,84	0,42
0706	Sandefjord	36 757	0,84	0,42
0709	Larvik	38 857	0,85	0,43
0806	Skien	48 287	0,84	0,45
1504	Ålesund	36 530	0,80	0,37
<i>9b. Kommuner med middels frie disponible inntekter</i>				
0101	Halden	25 908	0,86	0,70
0104	Moss	25 071	0,84	0,75
0105	Sarpsborg	46 381	0,84	0,52
0106	Fredrikstad	64 843	0,80	0,50
0213	Ski	23 391	0,77	0,59
0217	Oppegård	21 622	0,76	0,84
0219	Bærum	94 098	0,81	1,19
0220	Asker	43 725	0,81	1,01
0231	Skedsmo	35 133	0,85	0,48
0704	Tønsberg	32 739	0,86	0,53
0805	Porsgrunn	31 324	0,84	0,57
0906	Arendal	38 715	0,77	0,79
1001	Kristiansand	67 863	0,82	0,63
1102	Sandnes	47 921	0,75	0,75
1106	Haugesund	28 670	0,75	0,71
1149	Karmøy	35 645	0,71	0,71
1502	Molde	22 685	0,79	0,56
1804	Bodø	38 540	0,82	0,59
1901	Harstad	22 756	0,85	0,68
10. Store kommuner med middels bundne kostnader				
<i>10a. Kommuner med lave frie disponible inntekter</i>				
0403	Hamar	26 123	0,98	0,46
0412	Ringsaker	31 346	1,00	0,34
0501	Lillehammer	23 870	0,98	0,25
0502	Gjøvik	26 772	0,96	0,36
0602	Drammen	52 401	0,89	0,47
0605	Ringerike	27 401	0,93	0,40
1702	Steinkjer	20 725	0,93	0,30
1902	Tromsø	54 614	0,91	0,43
<i>10b. Kommuner med middels frie disponible inntekter</i>				
0604	Kongsberg	21 258	0,91	0,53
1833	Rana	25 018	0,88	0,83

Tabell A2. Folkemengde, indeks for bundne kostnader og indeks for frie disponible inntekter for kommunene sortert etter frie disponible inntekter innenfor kategorier

Kom.nr.	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader	Indeks for frie disp. inntekter
1. De fire største byene				
0301	Oslo	477 781	0,89	-
1601	Trondheim	142 188	0,86	0,46
1201	Bergen	219 884	0,77	0,77
1103	Stavanger	102 637	0,74	1,15
2. De ti kommunene med høyest frie disponible inntekter				
1026	Åseral	831	1,23	3,86
1151	Utsira	217	1,26	3,90
1665	Tydal	982	1,18	4,11
1421	Aurland	1 901	0,96	4,22
1134	Suldal	4 097	0,98	4,36
1046	Sirdal	1 729	1,03	5,17
1129	Forsand	1 035	1,13	6,00
1232	Eidfjord	1 085	0,97	6,59
1252	Modalen	343	1,27	8,31
0941	Bykle	794	1,23	12,66
3. Små kommuner med lave bundne kostnader				
<i>3b. Kommuner med middels frie disponible inntekter</i>				
1256	Meland	4 798	0,85	0,58
1419	Leikanger	2 246	0,86	0,61
1111	Sokndal	3 508	0,87	0,62
1222	Fitjar	3 142	0,87	0,86
1142	Rennesøy	2 627	0,83	1,12
1264	Austrheim	2 576	0,87	1,19
<i>3c. Kommuner med høye frie disponible inntekter</i>				
1145	Bokn	775	0,87	1,69
1144	Kvitsøy	490	0,87	2,68
4. Små kommuner med middels bundne kostnader				
<i>4a. Kommuner med lave frie disponible inntekter</i>				
0723	Tjøme	4 026	0,95	0,17
0521	Øyer	4 688	1,10	0,26
0122	Trøgstad	4 786	1,02	0,27
0123	Spydeberg	4 291	0,97	0,30
1556	Frei	4 966	0,97	0,30
0716	Våle	3 874	1,02	0,31
0719	Andebu	4 457	0,99	0,31
1744	Overhalla	3 758	1,11	0,31
0138	Hobøl	3 971	0,95	0,32
0714	Hof	2 725	1,04	0,32
1621	Ørland	4 947	0,93	0,32
0234	Gjerdrum	3 771	0,99	0,37
0621	Sigdal	3 674	1,10	0,37
1517	Hareid	4 633	0,89	0,37
0239	Hurdal	2 542	1,05	0,38
0718	Ramnes	3 567	1,03	0,39
1511	Vanylven	3 816	1,00	0,39
0137	Våler	4 298	0,91	0,43
0822	Sauherad	4 370	1,00	0,43
0928	Birkenes	4 056	0,97	0,45
0821	Bø	4 766	1,05	0,48
1620	Frøya	4 087	1,01	0,48

Tabell A2. forts.

Kom.nr.	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader	Indeks for frie disp. inntekter
4b. Kommuner med middels frie disponible inntekter				
0426	Våler	4 286	1,07	0,50
0911	Gjerstad	2 557	1,06	0,50
1560	Tingvoll	3 395	0,99	0,50
1717	Frosta	2 465	1,04	0,50
1525	Stranda	4 523	0,95	0,51
1913	Skånland	3 395	1,11	0,51
0811	Siljan	2 278	0,94	0,52
1112	Lund	3 071	0,91	0,52
0612	Hole*	4 576	0,98	0,54
0119	Marker	3 342	1,03	0,55
0828	Seljord	3 088	1,05	0,55
1612	Hemne	4 274	0,95	0,55
0111	Hvaler	3 364	0,98	0,56
0817	Drangedal	4 289	1,03	0,56
1216	Sveio	4 637	0,95	0,57
1724	Verran	2 983	1,04	0,57
0616	Nes	3 413	1,07	0,59
0937	Evje og Hornnes	3 330	0,95	0,59
0127	Skiptvet	3 069	1,01	0,60
1557	Gjemnes	2 784	1,04	0,60
1630	Åfjord	3 545	0,99	0,60
0728	Lardal	2 348	0,98	0,64
1514	Sande	3 249	0,97	0,64
1529	Skodje	3 348	1,00	0,64
1551	Eide	3 067	0,90	0,65
1569	Aure	2 725	1,10	0,65
1214	Ølen	3 193	0,94	0,67
1433	Naustdal	2 681	1,05	0,68
1573	Smøla	2 613	1,03	0,68
1851	Lødingen	2 705	1,09	0,71
1750	Vikna	3 737	1,01	0,72
1244	Austevoll	4 209	0,97	0,74
1441	Selje	3 200	0,96	0,76
0919	Froland	4 298	0,92	0,77
1154	Vindafjord	4 897	0,96	0,77
1941	Skjervøy	3 046	1,06	0,79
1925	Sørreisa	3 478	1,07	0,80
1428	Askvoll	3 481	0,96	0,81
1260	Radøy	4 486	0,92	0,82
0631	Flesberg	2 506	1,07	0,83
1242	Samnanger	2 399	0,91	0,83
1868	Øksnes	4 764	1,02	0,83
1543	Neset	3 331	1,04	0,84
1430	Gaular	2 971	1,05	0,86
1547	Aukra	2 946	0,90	0,86
1571	Halsa	2 027	1,10	0,86
1854	Ballangen	2 983	1,08	0,86
1223	Tysnes	2 869	1,02	0,89
1438	Bremanger	4 372	1,01	0,89
1231	Ullensvang	3 884	0,94	0,90
1413	Hyllestad	1 696	1,01	0,91
1867	Bø	3 552	1,06	0,91

Tabell A2. forts.

Kom.nr.	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader	Indeks for frie disp. inntekter
1211	Etne	3 914	0,91	0,92
1027	Audnedal	1 578	1,07	0,97
1114	Bjerkreim	2 437	0,89	0,98
1922	Bardu	3 804	1,10	0,99
1545	Midsund	2 029	0,95	1,00
0912	Vegårshei	1 829	1,02	1,01
1259	Øygarden	3 395	0,89	1,03
1141	Finnøy	2 808	0,96	1,05
1241	Fusa	3 646	0,98	1,07
0118	Aremark	1 456	1,09	1,12
1034	Hægebostad	1 625	1,09	1,12
4c. Kommuner med høye frie disponible inntekter				
1923	Salangen	2 575	1,11	1,22
1251	Vaksdal	4 406	1,02	1,25
1834	Lurøy	2 213	1,10	1,25
2019	Nordkapp	3 970	1,09	1,26
1411	Gulen	2 502	1,01	1,27
0929	Åmli	1 935	1,02	1,28
1818	Herøy	1 963	1,02	1,28
1874	Moskenes	1 434	1,02	1,28
1234	Granvin	1 055	1,05	1,29
1572	Tustna	1 135	1,03	1,30
1859	Flakstad	1 628	1,03	1,32
1567	Rindal	2 215	1,05	1,34
1633	Osen	1 241	1,05	1,34
1939	Storfjord	1 918	1,10	1,35
1632	Roan	1 179	0,98	1,36
0830	Nissedal	1 477	1,11	1,38
1936	Karlsøy	2 601	1,07	1,39
2020	Porsanger	4 493	1,08	1,39
1029	Lindesnes	4 328	0,92	1,43
1526	Stordal	1 021	1,00	1,45
1417	Vik	3 102	0,91	1,48
1416	Høyanger	4 810	0,93	1,50
1815	Vega	1 492	1,06	1,53
1832	Hemnes	4 881	1,08	1,53
1828	Nesna	1 783	1,10	1,58
1812	Sømna	2 090	0,96	1,64
1748	Fosnes	837	1,06	1,65
1546	Sandøy	1 433	0,93	1,68
1422	Lærdal	2 251	0,96	1,74
2028	Båtsfjord	2 474	1,05	1,77
1227	Jondal	1 230	0,99	1,78
1266	Masfjorden	1 841	0,96	1,81
1265	Fedje	711	0,98	1,87
0831	Fyresdal	1 374	1,11	1,92
1749	Flatanger	1 355	1,08	1,92
1857	Værøy	822	1,09	1,96
1412	Solund	1 117	1,04	1,98
1524	Norddal	2 002	1,05	2,04
1755	Leka	816	1,05	2,27
1856	Røst	688	0,98	2,35
0833	Tokke	2 578	1,03	2,49
1816	Vevelstad	655	1,11	2,67

Tabell A2. forts.

Kom.nr.	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader	Indeks for frie disp. inntekter
1133	Hjelmeland	2 730	0,92	2,71
2015	Hasvik	1 351	1,08	2,99
1233	Ulvik	1 245	1,00	3,35

5. Små kommuner med høye bundne kostnader

5a. Kommuner med lave frie disponible inntekter

1644	Holtålen	2 398	1,23	0,06
0511	Dovre	3 064	1,17	0,14
0430	Stor-Elvdal	3 228	1,25	0,24
1636	Meldal	4 154	1,29	0,27
0512	Lesja	2 502	1,26	0,29
0544	Øystre Slidre	3 100	1,18	0,30
0438	Alvdal	2 426	1,24	0,35
0441	Os	2 045	1,34	0,35
1431	Jølster	3 011	1,19	0,38
0540	Sør-Aurdal	3 550	1,23	0,39
0543	Vestre Slidre	2 551	1,18	0,41
1622	Agdenes	1 841	1,19	0,42
1664	Selbu	4 070	1,13	0,42
0514	Lom	2 628	1,19	0,44
0515	Vågå	3 924	1,17	0,46
1711	Meråker	2 771	1,17	0,47

5b. Kommuner med middels frie disponible inntekter

1635	Rennebu	2 871	1,24	0,49
1617	Hitra	4 178	1,12	0,53
1718	Leksvik	3 492	1,11	0,53
0519	Sør-Fron	3 464	1,12	0,55
0617	Gol	4 311	1,12	0,55
0429	Åmot	4 349	1,21	0,57
0436	Tolga	1 854	1,37	0,58
0829	Kviteseid	2 817	1,16	0,65
0622	Krødsherad	2 308	1,14	0,66
1725	Namdalseid	1 968	1,12	0,66
1736	Snåsa	2 468	1,22	0,68
1942	Nordreisa	4 864	1,16	0,70
0619	Ål	4 832	1,18	0,71
1822	Leirfjord	2 315	1,20	0,74
1938	Lynghen	3 499	1,13	0,76
1742	Grong	2 536	1,18	0,79
1743	Høylandet	1 393	1,22	0,81
0513	Skjåk	2 526	1,17	0,83
1021	Marnardal	2 226	1,15	0,84
1444	Hornindal	1 214	1,12	0,84
1429	Fjaler	2 906	1,12	0,86
1738	Lierne	1 640	1,38	0,90
1613	Snillfjord	1 133	1,15	0,91
0432	Rendalen	2 434	1,21	0,96
1662	Klæbu	4 406	1,16	0,97
1848	Steigen	3 191	1,14	1,06
0935	Iveland	1 105	1,18	1,07
0439	Folldal	1 918	1,17	1,09
1852	Tjeldsund	1 579	1,24	1,10
1927	Tranøy	1 882	1,14	1,10
1825	Grane	1 684	1,25	1,12
0434	Engerdal	1 814	1,24	1,14

Tabell A2. forts.

Kom.nr.	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader	Indeks for frie disp. inntekter
1853	Evenes	1 640	1,15	1,17
2011	Kautokeino	3 110	1,37	1,18

5c. Kommuner med høye frie disponible inntekter

1917	Ibestad	2 106	1,16	1,23
1940	Kåfjord	2 708	1,12	1,24
0615	Flå	1 183	1,28	1,26
0632	Rollag	1 474	1,25	1,26
1919	Gratangen	1 477	1,24	1,26
0121	Rømskog	639	1,14	1,28
1723	Mosvik	927	1,27	1,28
1826	Hattfjell	1 674	1,26	1,28
1838	Gildeskål	2 505	1,23	1,28
0827	Hjartdal	1 680	1,15	1,30
2025	Tana	3 274	1,24	1,30
1811	Bindal	2 052	1,18	1,33
0541	Etnedal	1 512	1,15	1,38
0620	Hol	4 626	1,24	1,42
1845	Sørfold	2 676	1,12	1,42
1827	Dønna	1 737	1,12	1,47
2002	Vardø	3 023	1,11	1,47
1523	Ørskog	1 986	1,27	1,49
1849	Hamarøy	2 214	1,13	1,50
1926	Dyrøy	1 494	1,24	1,50
2018	Måsøy	1 778	1,19	1,50
1920	Lavangen	1 123	1,26	1,51
1850	Tysfjord	2 505	1,16	1,55
0618	Hemsedal	1 657	1,19	1,58
0633	Nore og Uvdal	2 895	1,16	1,68
2021	Karasjok	2 786	1,35	1,70
1929	Berg	1 217	1,21	1,77
1842	Skjerstad	1 223	1,35	1,79
2022	Lebesby	1 598	1,15	1,80
0545	Vang	1 745	1,33	1,86
1928	Torsken	1 245	1,16	1,87
1839	Beiarn	1 441	1,14	1,89
2017	Kvalsund	1 282	1,21	1,92
2014	Loppa	1 549	1,27	1,93
0834	Vinje	4 032	1,25	1,97
1943	Kvænangen	1 606	1,18	1,97
0938	Bygland	1 416	1,20	1,99
2024	Berlevåg	1 292	1,15	2,07
2027	Nesseby	1 072	1,37	2,11
1836	Rødøy	1 672	1,23	2,19
1740	Namsskogan	1 085	1,22	2,23
2023	Gamvik	1 461	1,13	2,24
1835	Træna	494	1,19	2,27
1915	Bjarkøy	661	1,24	2,31
1418	Balestrand	1 878	1,35	2,35
0940	Valle	1 460	1,14	2,43
1739	Røyrvik	751	1,23	2,67
1911	Kvæfjord	3 506	1,75	2,75

Tabell A2. forts.

Kom.nr.	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader	Indeks for frie disp. inntekter
6. Mellomstore kommuner med lave bundne kostnader				
<i>6a. Kommuner med lave frie disponible inntekter</i>				
0625	Nedre Eiker	19 177	0,87	0,17
0228	Rælingen	13 972	0,81	0,18
1663	Malvik	10 329	0,83	0,21
0227	Fet	8 580	0,81	0,27
0136	Rygge	12 189	0,85	0,29
0211	Vestby	11 272	0,83	0,31
0627	Røyken	14 903	0,81	0,33
0229	Enebakk	8 065	0,84	0,34
1246	Fjell	15 854	0,73	0,37
1714	Stjørdal	17 350	0,87	0,37
0216	Nesodden	13 845	0,81	0,38
1520	Ørsta	10 267	0,85	0,38
0135	Råde	6 044	0,77	0,39
1534	Haram	8 605	0,81	0,42
0233	Nittedal	16 468	0,83	0,46
1528	Sykkylven	7 006	0,79	0,47
0124	Askim	12 826	0,85	0,48
0713	Sande	6 942	0,83	0,48
<i>6b. Kommuner med middels frie disponible inntekter</i>				
0215	Frogn*	10 863	0,78	0,50
0628	Hurum	7 874	0,85	0,51
0722	Nøtterøy	18 465	0,80	0,51
0720	Stokke	9 175	0,86	0,53
0626	Lier	19 650	0,86	0,54
1018	Søgne	7 984	0,74	0,54
1243	Os	13 043	0,75	0,54
1263	Lindås	12 138	0,81	0,54
1531	Sula	6 770	0,79	0,54
0815	Kragerø	193	0,85	0,56
0926	Lillesand	8 375	0,80	0,56
1519	Volda	8 158	0,87	0,57
1439	Vågsøy	6 465	0,81	0,58
0814	Bamble	14 083	0,80	0,59
1017	Songdalen	5 210	0,79	0,60
1122	Gjesdal	7 998	0,77	0,60
0901	Risør	7 053	0,87	0,66
0904	Grimstad	16 375	0,75	0,66
0914	Tvedestrand	5 837	0,84	0,68
1130	Strand	9 624	0,76	0,68
1253	Osterøy	6 976	0,83	0,68
1432	Førde	9 315	0,81	0,68
1532	Giske	6 177	0,76	0,68
0214	Ås	12 206	0,83	0,69
1014	Vennesla	11 752	0,80	0,69
1121	Time	12 475	0,74	0,69
1221	Stord	15 540	0,71	0,69
1539	Rauma	7 701	0,86	0,69
1548	Fræna	9 009	0,82	0,69
1443	Eid	5 791	0,84	0,70
1515	Herøy	8 290	0,81	0,71
0711	Svelvik	5 961	0,77	0,72
1032	Lyngdal	6 866	0,82	0,72

Tabell A2. forts.

Kom.nr.	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader	Indeks for frie disp. inntekter
1219	Bømlo	10 006	0,79	0,72
1004	Flekkefjord	8 708	0,84	0,74
1002	Mandal	12 801	0,75	0,77
1503	Kristiansund	17 089	0,85	0,78
1554	Averøy	5 558	0,84	0,79
1003	Farsund	9 363	0,74	0,81
1516	Ulstein	5 991	0,80	0,81
1247	Askøy	18 529	0,77	0,84
1420	Sogndal	6 141	0,75	0,84
1120	Klepp	12 381	0,67	0,87
1245	Sund	5 064	0,80	0,91
1224	Kvinnherad	13 121	0,85	0,98
1401	Flora	10 525	0,79	1,00
1127	Randaberg*	8 051	0,68	1,05
1135	Sauda	5 199	0,82	1,13
1119	Hå	13 409	0,79	1,21
<i>6c. Kommuner med høye frie disponible inntekter</i>				
1124	Sola*	17 381	0,67	1,24
1424	Årdal	5 994	0,81	1,36
1563	Sunnal	7 656	0,78	1,49
1146	Tysvær	8 072	0,81	1,57
1037	Kvinesdal	5 726	0,86	1,68
7. Mellomstore kommuner med middels bundne kostnader				
<i>7a. Kommuner med lave frie disponible inntekter</i>				
0533	Lunner	8 088	1,03	0,03
0236	Nes	15 654	0,92	0,09
1653	Melhus	12 706	0,95	0,12
0420	Eidskog	6 440	1,02	0,14
0529	Vestre Toten	13 115	0,98	0,14
0237	Eidsvoll	16 765	0,95	0,18
0418	Nord-Odal	5 159	1,02	0,18
0534	Gran	12 569	1,07	0,19
0425	Åsnes	8 392	1,01	0,20
0415	Løten	7 043	0,97	0,21
0402	Kongsvinger	17 272	0,95	0,24
0417	Stange	17 956	0,96	0,24
0427	Elverum	17 563	0,96	0,24
1638	Orkdal	10 114	0,96	0,24
0238	Nannestad	8 084	0,94	0,25
1721	Verdal	13 781	0,89	0,28
1657	Skaun	5 697	0,91	0,29
1648	Midtre Gauldal	5 974	1,01	0,30
0221	Aurskog-Høland	12 301	0,88	0,32
0419	Sør-Odal	7 341	0,92	0,33
0538	Nordre Land	6 962	1,07	0,33
0226	Sørums	11 334	0,87	0,35
0517	Sel	6 366	1,07	0,35
0532	Jevnaker	5 864	0,99	0,35
0235	Ullensaker	18 548	0,88	0,38
0624	Øvre Eiker	14 780	0,91	0,38
0520	Ringebu	5 021	1,06	0,42
0528	Østre Toten	14 187	1,04	0,42
0125	Eidsberg	9 156	0,89	0,45

Tabell A2. forts.

Kom.nr.	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader	Indeks for frie disp. inntekter
1719	Levanger	17 190	0,90	0,45
0423	Grue	5 711	1,03	0,47
0522	Gausdal	6 317	1,04	0,48
7b. Kommuner med middels frie disponible inntekter				
0623	Modum	12 203	0,94	0,49
1627	Bjugn	5 036	0,88	0,49
0128	Rakkestad	7 078	0,95	0,50
1729	Inderøy	5 825	0,92	0,51
0702	Holmestrand	9 227	0,89	0,55
1235	Voss	13 938	0,91	0,55
0807	Notodden	12 263	0,89	0,56
1931	Lenvik	10 838	0,95	0,56
1703	Namsos	12 344	0,91	0,59
1634	Oppdal	6 313	1,01	0,62
1449	Stryn	6 663	0,89	0,64
1841	Fauske	9 897	0,93	0,64
1445	Gloppen	5 967	0,98	0,67
1751	Nærøy	5 501	0,97	0,70
1824	Vefsn	13 565	0,94	0,72
1101	Eigersund	12 721	0,91	0,73
1860	Vestvågøy	10 662	0,91	0,75
0516	Nord-Fron	6 094	1,01	0,76
1870	Sortland	8 656	0,96	0,77
1624	Rissa	6 400	0,89	0,81
1924	Målselv	7 214	1,00	0,81
1805	Narvik	18 976	0,88	0,83
1866	Hadsel	8 717	0,90	0,84
1933	Balsfjord	6 118	0,97	0,85
2012	Alta	16 085	1,02	0,87
1238	Kvam	8 614	0,89	0,91
1871	Andøy	6 270	0,93	0,94
1865	Vågan	9 337	0,90	0,98
2003	Vadsø	6 391	0,96	1,02
0819	Nome	6 711	1,03	1,04
1837	Meløy	7 038	0,95	1,04
1566	Surnadal	6 512	0,89	1,05
1813	Brønnøy	6 971	0,92	1,07
2004	Hammerfest	9 540	0,94	1,13
1820	Alstahaug	7 631	0,89	1,17
2030	Sør-Varanger	9 930	1,02	1,17
7c. Kommuner med høye frie disponible inntekter				
0826	Tinn	6 804	1,02	1,26
1228	Odda	8 114	0,89	1,31
1426	Luster	5 363	0,95	1,59

8. Mellomstore kommuner med høye bundne kostnader

8a. Kommuner med lave frie disponible inntekter

0428	Trysil	7 294	1,12	0,27
0437	Tynset	5 402	1,20	0,30
1640	Rørøros	5 386	1,14	0,33

8b. Kommuner med middels frie disponible inntekter

0542	Nord-Aurdal	6 601	1,11	0,54
0536	Søndre Land	6 271	1,37	0,58

Tabell A2. forts.

Kom.nr.	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader	Indeks for frie disp. inntekter
1840	Saltdal	5 161	1,35	1,64
1535	Vestnes	6 460	1,14	1,76

9. Store kommuner med lave bundne kostnader

9a. Kommuner med lave frie disponible inntekter

1504	Ålesund	36 530	0,80	0,37
0701	Borre	22 805	0,84	0,42
0706	Sandefjord	36 757	0,84	0,42
0709	Larvik	38 857	0,85	0,43
0230	Lørenskog*	27 356	0,82	0,44
0806	Skien	48 287	0,84	0,45

9b. Kommuner med middels frie disponible inntekter

0231	Skedsmo*	35 133	0,85	0,48
0106	Fredrikstad	64 843	0,80	0,50
0105	Sarpsborg	46 381	0,84	0,52
0704	Tønsberg	32 739	0,86	0,53
1502	Molde	22 685	0,79	0,56
0805	Porsgrunn	31 324	0,84	0,57
0213	Ski*	23 391	0,77	0,59
1804	Bodø	38 540	0,82	0,59
1001	Kristiansand	67 863	0,82	0,63
1901	Harstad	22 756	0,85	0,68
0101	Halden	25 908	0,86	0,70
1106	Haugesund	28 670	0,75	0,71
1149	Karmøy	35 645	0,71	0,71
0104	Moss	25 071	0,84	0,75
1102	Sandnes	47 921	0,75	0,75
0906	Arendal	38 715	0,77	0,79
0217	Oppegård*	21 622	0,76	0,84
0220	Asker*	43 725	0,81	1,01
0219	Bærum*	94 098	0,81	1,19

10. Store kommuner med middels bundne kostnader

10a. Kommuner med lave frie disponible inntekter

0501	Lillehammer	23 870	0,98	0,25
1702	Steinkjer	20 725	0,93	0,30
0412	Ringsaker	31 346	1,00	0,34
0502	Gjøvik	26 772	0,96	0,36
0605	Ringerike	27 401	0,93	0,40
1902	Tromsø	54 614	0,91	0,43
0403	Hamar	26 123	0,98	0,46
0602	Drammen	52 401	0,89	0,47

10b. Kommuner med middels frie disponible inntekter

0604	Kongsberg	21 258	0,91	0,53
1833	Rana	25 018	0,88	0,83

* Kommunen er en av de ti omlandskommunene med høyest alminnelig inntekt (for forskuddspliktige) per innbygger.

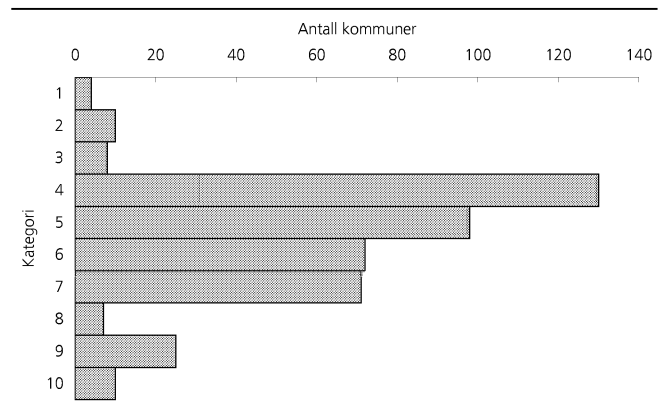
Fordeling av kommuner på kategorier etter landsdel

Figurene i vedlegg B viser fordelingen av kommuner på kategorier etter landsdel. De 11 kategoriene i klassifiseringen er som følger:

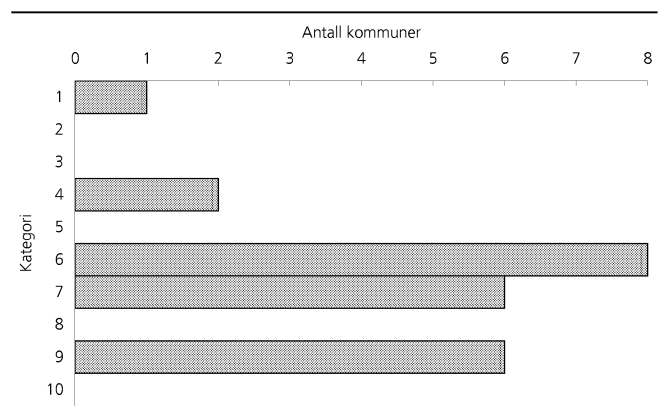
- (1) De fire største byene
- (2) De ti kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger
- (3) Små kommuner med lave bundne kostnader per innbygger
- (4) Små kommuner med middels bundne kostnader per innbygger
- (5) Små kommuner med høye bundne kostnader per innbygger
- (6) Mellomstore kommuner med lave bundne kostnader per innbygger
- (7) Mellomstore kommuner med middels bundne kostnader per innbygger
- (8) Mellomstore kommuner med høye bundne kostnader per innbygger
- (9) Store kommuner med lave bundne kostnader per innbygger
- (10) Store kommuner med middels bundne kostnader per innbygger
- (11) Store kommuner med høye bundne kostnader per innbygger

Kategori 11 er utelatt i figurene siden denne kategorien ikke omfatter noen kommuner.

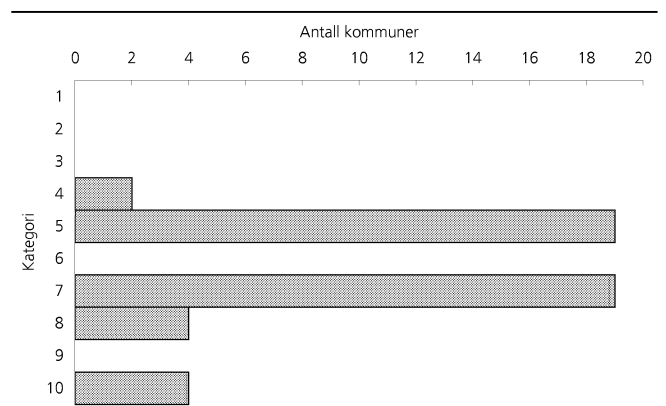
Figur B1. Klassifisering av kommuner 1994, hele landet



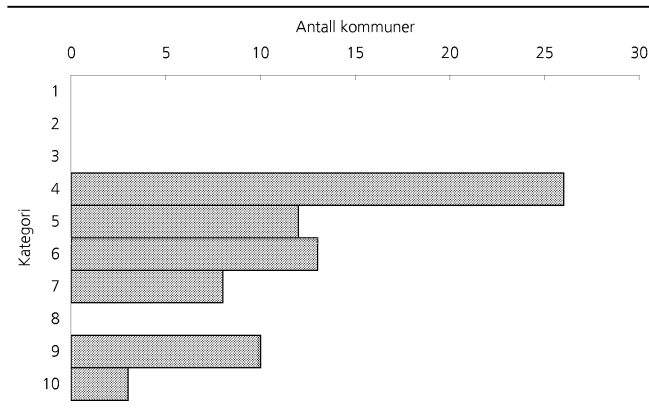
Figur B2. Klassifisering av kommuner 1994, fordeling av kommuner i Oslo og Akershus på kategorier



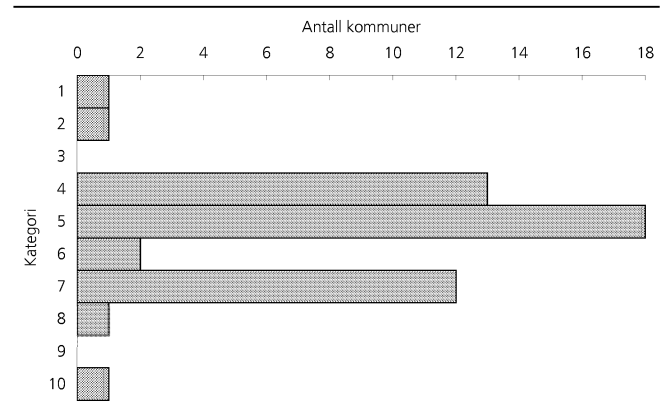
Figur B3. Klassifisering av kommuner 1994, fordeling av kommuner i Hedmark og Oppland på kategorier



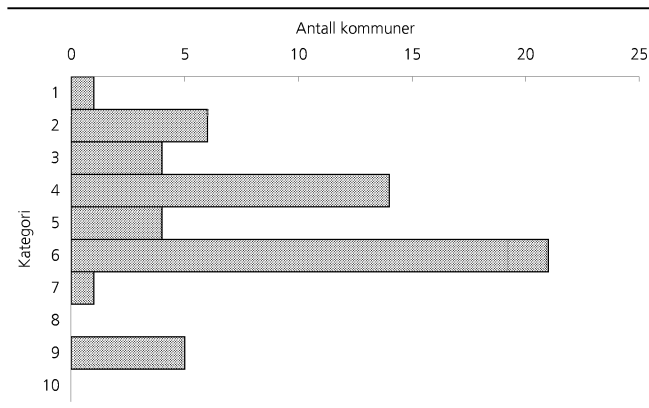
Figur B4. Klassifisering av kommuner 1994, fordeling av kommuner i Sør-Østlandet på kategorier



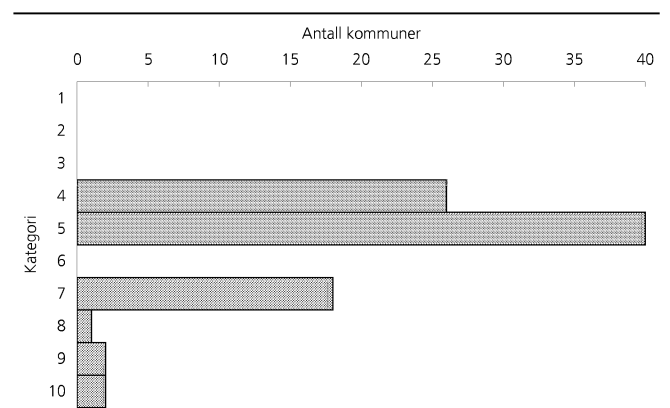
Figur B7. Klassifisering av kommuner 1994, fordeling av kommuner i Trøndelag på kategorier



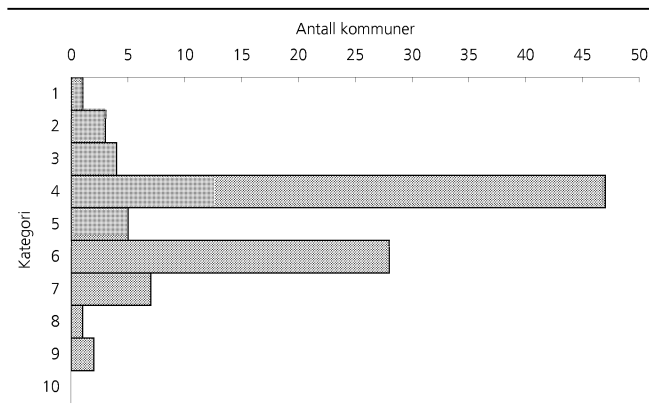
Figur B5. Klassifisering av kommuner 1994, fordeling av kommuner i Agder og Rogaland på kategorier



Figur B8. Klassifisering av kommuner 1994, fordeling av kommuner i Nord-Norge på kategorier



Figur B6. Klassifisering av kommuner 1994, fordeling av kommuner i Vestlandet på kategorier



Tjenesteytingsindikatorer for kommunenes virksomhet

Tabell C1. Tjenesteytingsindikatorer for kommunene gruppert etter folke­mengde, bundne kostnader og frie disponible inntekter

Komm.nr.	Navn	Årsverk per klasse	Barnehagedekning i pst.	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemme­ tjenester 67 år og over i pst.	Institusj. plass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser	Samlet årsverk per 1000 innb.
1. De fire største byene								
0301	Oslo	2,2	61	11	19	24	66	37
1103	Stavanger	2,0	55	12	15	28	62	37
1201	Bergen	1,9	49	12	18	26	75	35
1601	Trondheim	1,9	51	11	11	26	54	32
2. De ti kommunene med høyest frie disponible inntekter								
0941	Bykle	2,8	103	30	11	65	100	94
1026	Åseral	1,4	86	16	25	28	100	64
1046	Sirdal	2,4	81	15	20	40	100	64
1129	Forsand	2,2	54	19	17	36	60	61
1134	Suldal	2,2	74	15	21	27	88	57
1151	Utsira	2,0	84	14	12	33	100	74
1232	Eidfjord	2,8	81	21	29	54	100	82
1252	Modalen	2,3	100	28	23	71	100	83
1421	Aurland	2,3	75	18	31	32	44	67
1665	Tydal	2,4	81	19	13	61	93	63
3. Små kommuner med lave bundne kostnader								
<i>3b. Kommuner med middels frie disponible inntekter</i>								
1111	Sokndal	2,1	36	9	19	25	18	34
1142	Rennesøy	2,1	59	8	22	17	80	35
1222	Fitjar	1,9	47	16	18	69	96	40
1256	Meland	2,3	63	15	28	17	53	39
1264	Austrheim	2,7	77	14	23	24	96	46
1419	Leikanger	1,8	81	10	16	18	82	41
<i>3c. Kommuner med høye frie disponible inntekter</i>								
1144	Kvitsøy	2,0	62	15	43	56	60	52
1145	Bokn	2,3	43	11	18	32	82	47
4. Små kommuner med middels bundne kostnader								
<i>4a. Kommuner med lave frie disponible inntekter</i>								
0122	Trøgstad	2,0	45	10	15	20	93	30
0123	Spydeberg	2,1	65	10	17	17	65	34
0137	Våler	2,2	54	9	21	28	93	31
0138	Hobøl	2,2	50	12	12	21	85	33
0234	Gjerdrum	2,1	41	14	17	40	90	33
0239	Hurdal	1,7	69	9	20	18	52	37
0521	Øyer	2,0	74	11	25	20	95	38
0621	Sigdal	1,8	79	11	20	25	67	40
0714	Hof	2,1	54	13	15	31	94	39
0716	Våle	2,9	43	13	18	20	100	46
0718	Ramnes	2,1	53	10	28	19	100	28
0719	Andebu	2,1	54	12	17	24	89	35
0723	Tjøme	2,0	50	9	21	26	70	31
0821	Bø	1,9	64	10	14	15	89	37
0822	Sauherad	2,0	56	9	21	14	100	33
0928	Birkenes	2,1	42	10	20	21	76	30
1511	Vanylven	2,1	42	11	17	27	82	40

Tabell C1. forts.

Komm.nr.	Navn	Årsverk per klasse	Barnehagedekning per pst.	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i pst.	Institusj. plass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser	Samlet årsverk per 1000 innb.
1517	Hareid	2,0	43	10	17	25	55	36
1556	Frei	2,0	31	15	18	53	92	32
1620	Frøya	1,9	66	10	18	23	92	44
1621	Ørland	1,9	57	13	19	26	87	39
1744	Overhalla	2,3	65	13	31	28	57	42
4b. Kommuner med middels frie disponible inntekter								
0111	Hvaler	1,8	31	12	13	31	88	35
0118	Aremark	2,5	58	11	20	18	75	41
0119	Marker	2,5	47	10	12	21	74	38
0127	Skiptvet	2,1	62	12	16	21	63	36
0426	Våler	2,2	69	9	18	32	58	39
0612	Hole	2,2	42	11	18	17	87	37
0616	Nes	2,5	57	9	22	29	98	38
0631	Flesberg	2,1	73	9	19	26	86	40
0728	Lardal	2,1	58	9	22	24	54	32
0811	Siljan	2,0	66	7	19	29	90	31
0817	Drangedal	2,0	53	8	15	27	94	34
0828	Seljord	2,0	55	4	19	12	65	26
0911	Gjerstad	2,2	69	11	23	30	76	40
0912	Vegårshei	2,0	52	11	22	43	78	44
0919	Froland	2,1	34	13	19	22	59	36
0937	Evje og Hornnes	1,7	46	13	22	33	60	37
1027	Audnedal	1,9	49	15	20	42	75	49
1034	Hægebostad	1,6	55	13	11	33	100	35
1112	Lund	1,7	36	11	21	32	66	34
1114	Bjerkreim	2,0	32	10	16	21	74	34
1141	Finnøy	2,0	59	12	23	15	40	47
1154	Vindafjord	1,9	53	11	18	25	69	40
1211	Etne	2,0	62	10	15	35	77	40
1214	Ølen	2,0	61	9	37	23	79	38
1216	Sveio	1,8	44	10	21	25	43	36
1223	Tysnes	1,9	54	12	20	21	90	47
1231	Ullensvang	2,0	69	11	22	25	84	43
1241	Fusa	1,9	68	12	19	24	78	45
1242	Samnanger	2,2	69	11	25	35	54	41
1244	Austevoll	1,8	70	14	16	26	53	48
1259	Øygarden	2,0	45	12	15	26	58	42
1260	Radøy	2,1	61	14	16	21	100	45
1413	Hyllestad	1,6	78	13	23	20	70	50
1428	Askvoll	2,0	63	13	27	25	47	47
1430	Gaular	2,1	74	13	14	30	71	49
1433	Naustdal	2,5	54	14	16	27	63	48
1438	Bremanger	1,9	57	13	15	28	63	48
1441	Selje	1,9	54	14	19	20	39	44
1514	Sande	2,0	65	11	16	30	78	41
1525	Stranda	2,0	63	10	18	46	55	41
1529	Skodje	2,1	59	16	19	24	100	43
1543	Neset	2,0	54	13	17	30	89	50
1545	Midsund	1,9	58	14	16	25	80	46
1547	Aukra	2,2	46	14	14	40	96	42

Tabell C1. forts.

Komm.nr.	Navn	Årsverk per klasse	Barnehage- dekning i pst.	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemme- tjenester 67 år og over i pst.	Institusj. plass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser	Samlet årsverk per 1000 innb.
1551	Eide	1,9	46	9	16	35	74	33
1557	Gjemnes	2,0	58	9	21	15	75	40
1560	Tingvoll	1,9	67	13	20	29	77	47
1569	Aure	1,9	63	15	21	30	45	49
1571	Halsa	1,9	51	10	25	22	59	39
1573	Smøla	2,0	60	13	27	31	77	49
1612	Hemne	2,4	48	11	24	21	32	37
1630	Åfjord	1,8	58	16	15	38	33	47
1717	Frosta	2,1	47	14	27	18	71	44
1724	Verran	2,1	41	10	14	23	90	43
1750	Vikna	2,2	65	16	18	35	64	45
1851	Lødingen	2,0	60	12	27	34	55	45
1854	Ballangen	2,5	46	14	30	29	45	52
1867	Bø	2,1	50	13	19	32	63	53
1868	Øksnes	2,0	42	18	20	33	65	45
1913	Skånland	2,2	56	13	18	29	64	46
1922	Bardu	2,1	61	13	19	33	78	41
1925	Sørreisa	2,2	60	17	27	20	93	47
1941	Skjervøy	2,2	45	18	22	31	10	48

4c. Kommuner med høye frie disponible inntekter

0830	Nissedal	2,1	57	11	22	23	100	44
0831	Fyresdal	1,8	82	14	21	27	80	51
0833	Tokke	2,0	85	11	17	23	94	49
0929	Åmli	2,0	85	11	31	26	94	47
1029	Lindesnes	1,7	44	15	23	23	80	41
1133	Hjelmeland	1,9	70	12	20	26	67	51
1227	Jondal	2,1	81	12	15	31	75	54
1233	Ulvik	2,2	70	12	28	26	82	55
1234	Granvin	2,2	69	14	18	17	75	54
1251	Vaksdal	2,1	57	11	19	24	45	48
1265	Fedje	1,3	67	13	25	29	42	47
1266	Masfjord	2,0	87	14	22	22	64	55
1411	Gulen	2,2	82	17	19	33	55	64
1412	Solund	2,2	74	11	24	28	69	54
1416	Høyanger	2,1	78	15	17	27	45	55
1417	Vik	2,1	76	11	20	28	85	47
1422	Lærdal	2,1	85	13	21	28	95	57
1524	Norddal	2,0	80	14	26	30	86	57
1526	Stordal	2,0	62	14	21	39	66	47
1546	Sandøy	1,8	61	13	18	42	80	49
1567	Rindal	2,1	69	11	20	39	64	45
1572	Tustna	1,9	56	11	24	21	100	50
1632	Roan	1,9	68	12	17	24	75	47
1633	Osen	2,2	64	8	23	21	37	39
1748	Fosnes	1,7	77	18	25	45	100	59
1749	Flatanger	2,0	50	18	22	41	86	60
1755	Leka	1,9	51	14	50	30	46	48
1812	Sømna	2,4	60	15	27	24	33	55
1815	Vega	2,7	58	19	23	44	66	60
1816	Vevelstad	2,1	76	19	27	52	100	78

Tabell C1. forts.

Komm.nr.	Navn	Årsverk per klasse	Barnehagedekning per i pst.	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i pst.	Institusj. plass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser	Samlet årsverk per 1000 innb.
1818	Herøy	2,2	50	16	20	37	56	62
1828	Nesna	2,1	76	9	18	27	50	47
1832	Hemnes	2,1	53	15	20	22	57	47
1834	Lurøy	2,1	70	9	27	16	65	47
1923	Salangen	2,1	71	13	19	19	48	48
1936	Karlsøy	2,2	60	16	29	36	35	52
1939	Storfjord	2,1	53	21	28	36	100	55
2015	Hasvik	2,5	71	17	33	59	41	62
2019	Nordkapp	2,3	65	18	27	52	44	53
2020	Porsanger	2,3	73	16	24	42	32	51
2028	Båtsfjord	2,3	49	19	28	35	41	41

5. Små kommuner med høye bundne kostnader

5a. Kommuner med lave frie disponible inntekter

0430	Stor-Elvdal	2,2	82	12	23	21	73	50
0438	Alvdal	2,5	55	14	18	37	57	47
0441	Os	2,2	69	17	23	31	75	54
0511	Dovre	2,1	49	10	14	25	89	34
0512	Lesja	1,9	63	15	23	20	86	48
0514	Lom	1,9	53	11	17	41	68	37
0515	Vågå	2,3	79	10	13	29	25	38
0540	Sør-Aurdal	2,2	56	11	19	23	49	44
0543	Vestre Slidre	2,0	74	12	20	19	84	43
0544	Øystre Slidre	2,0	71	11	28	24	95	39
1431	Jølster	2,4	73	14	14	26	77	50
1622	Agdenes	2,1	43	14	17	27	45	46
1636	Meldal	2,0	58	8	19	23	74	36
1644	Holtålen	1,9	68	10	17	27	55	42
1664	Selbu	2,3	68	10	19	19	78	45
1711	Meråker	2,1	40	9	18	37	73	39

5b. Kommuner med middels frie disponible inntekter

0429	Åmot	2,2	72	12	15	27	81	48
0432	Rendalen	2,6	83	8	14	30	56	45
0434	Engerdal	2,0	77	9	26	18	41	43
0436	Tolga	2,6	82	14	16	34	90	58
0439	Folldal	1,9	83	10	21	15	100	44
0513	Skjåk	1,8	74	12	22	26	70	43
0519	Sør-Fron	2,1	74	12	18	36	88	40
0617	Gol	2,8	69	14	13	22	84	45
0619	Ål	2,0	67	10	16	21	90	43
0622	Krødsherad	2,3	69	7	18	26	56	33
0829	Kviteseid	2,2	56	9	16	26	100	40
0935	Iveland	2,0	69	10	39	63	100	38
1021	Marnardal	1,9	60	16	25	41	90	46
1429	Fjaler	1,7	70	15	19	26	79	52
1444	Hornindal	1,9	63	12	17	35	76	42
1613	Snillfjord	1,9	54	11	19	32	75	48
1617	Hitra	2,2	61	12	35	31	65	43
1635	Rennebu	1,9	69	11	23	31	61	45
1662	Klæbu	2,2	48	29	27	19	33	46
1718	Leksvik	2,1	60	19	20	37	45	51

Tabell C1. forts.

Komm.nr.	Navn	Årsverk per klasse	Barnehagedekning i pst.	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i pst.	Institusj. plass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser	Samlet årsverk per 1000 innb.
1725	Namdalseid	2,1	51	14	21	28	85	45
1736	Snåsa	2,6	86	14	31	30	42	55
1738	Lierne	2,1	70	15	18	41	59	57
1742	Grong	2,1	89	14	29	33	85	57
1743	Høylandet	2,1	56	17	28	33	96	53
1822	Leirfjord	1,7	73	11	20	17	80	51
1825	Grane	2,1	65	13	21	24	100	48
1848	Steigen	1,8	67	12	30	28	68	48
1852	Tjeldsund	2,2	61	16	20	42	97	56
1853	Evenes	2,3	46	16	24	34	50	50
1927	Tranøy	2,7	86	17	27	25	83	64
1938	Lyngen	2,3	50	14	19	38	67	46
1942	Nordreisa	2,0	58	17	15	33	55	51
2011	Kautokeino	2,3	59	23	29	46	26	56
<i>5c. Kommuner med høye frie disponible inntekter</i>								
0121	Rømskog	2,0	84	9	24	28	100	40
0541	Etnedal	2,0	65	12	24	21	100	45
0545	Vang	2,1	82	18	31	25	79	64
0615	Flå	1,9	49	11	38	31	63	49
0618	Hemsedal	2,1	62	12	23	23	83	41
0620	Hol	2,4	78	16	20	33	100	55
0632	Rollag	2,5	80	12	20	27	86	52
0633	Nore og Uvdal	1,8	77	13	21	32	86	50
0827	Hjartdal	1,9	46	13	19	22	100	50
0834	Vinje	2,4	76	9	13	27	80	46
0938	Bygland	2,1	78	15	15	36	57	52
0940	Valle	2,3	73	16	0	36	72	59
1418	Balestrand	1,8	87	35	24	26	66	97
1523	Ørskog	2,2	44	25	19	46	55	65
1723	Mosvik	1,8	63	13	20	33	74	56
1739	Røyrvik	2,0	68	33	35	116	52	68
1740	Namsskogan	2,4	81	18	27	44	90	61
1811	Bindal	2,2	65	14	24	20	75	57
1826	Hattfjell	2,2	78	13	10	26	82	53
1827	Dønna	2,0	63	13	18	32	45	56
1835	Træna	2,0	63	17	29	57	92	64
1836	Rødøy	2,1	54	13	17	33	39	71
1838	Gildeskål	1,9	60	14	23	25	53	58
1839	Beiarn	2,2	57	15	28	28	100	55
1842	Skjerstad	1,6	51	12	34	30	63	58
1845	Sørfold	2,2	45	14	25	29	62	54
1849	Hamarøy	2,0	69	9	28	17	40	50
1850	Tysfjord	1,8	59	20	22	40	43	64
1911	Kvæfjord	2,4	71	63	25	24	85	127
1915	Bjarkøy	2,9	59	10	23	20	86	64
1917	Ibestad	2,3	85	13	35	25	35	59
1919	Gratangen	2,0	66	9	28	20	52	49
1920	Lavangen	2,1	96	10	25	29	90	52
1926	Dyrøy	2,5	78	18	27	32	100	66
1928	Torsken	2,3	71	12	25	33	44	60

Tabell C1. forts.

Komm.nr.	Navn	Årsverk per klasse	Barnehagedekning per pst.	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i pst.	Institusj. plass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser	Samlet årsverk per 1000 innb.
1929	Berg	2,0	59	17	19	45	88	61
1940	Kåfjord	2,0	48	17	18	36	66	56
1943	Kvæningen	1,9	55	16	28	37	53	61
2002	Vardø	2,4	48	16	20	65	65	48
2014	Loppa	2,2	66	17	34	57	62	63
2017	Kvalsund	2,3	63	25	18	50	44	63
2018	Måsøy	1,8	39	20	24	39	36	51
2021	Karasjok	2,6	62	29	29	76	59	67
2022	Lebesby	2,3	58	19	30	74	68	60
2023	Gamvik	2,0	65	26	38	41	83	67
2024	Berlevåg	2,3	63	15	23	49	71	50
2025	Tana	2,4	58	19	31	51	59	54
2027	Nesseby	2,9	61	10	21	36	41	54

6. Mellomstore kommuner med lave bundne kostnader

6a. Kommuner med lave frie disponible inntekter

0124	Askim	2,0	45	8	17	12	41	31
0135	Råde	2,2	38	8	15	17	66	26
0136	Rygge	2,1	48	10	16	17	100	32
0211	Vestby	2,1	43	9	16	21	86	28
0216	Nesodden	2,1	47	10	8	27	64	34
0227	Fet	2,2	31	9	15	29	65	28
0228	Rælingen	2,1	39	11	12	31	87	27
0229	Enebakk	2,0	46	13	14	25	90	28
0233	Nittedal	1,9	55	10	17	28	27	29
0625	Nedre Eiker	2,2	34	9	18	25	72	30
0627	Røyken	2,1	32	6	16	22	47	24
0713	Sande	2,0	45	10	15	22	86	32
1246	Fjell	2,0	39	13	21	23	80	31
1520	Ørsta	1,7	57	10	16	33	68	37
1528	Sykkylven	1,8	51	9	13	23	58	31
1534	Haram	2,0	37	8	16	29	39	33
1663	Malvik	2,1	39	5	21	23	88	25
1714	Stjørdal	2,0	52	13	16	30	76	37

6b. Kommuner med middels frie disponible inntekter

0214	Ås	2,1	50	7	16	28	58	29
0215	Frogn	2,1	43	8	23	23	100	28
0626	Lier	2,0	51	12	15	20	70	33
0628	Hurum	2,0	50	9	21	5	89	32
0711	Svelvik	2,1	41	12	18	22	90	34
0720	Stokke	1,8	34	7	18	11	100	26
0722	Nøtterøy	2,1	37	10	21	18	75	33
0814	Bamble	2,1	33	7	20	20	53	25
0815	Kragerø	2,0	29	11	23	24	55	34
0901	Risør	2,4	43	12	13	25	65	38
0904	Grimstad	2,1	35	11	13	20	54	32
0914	Tvedestrand	1,9	53	12	21	20	32	40
0926	Lillesand	2,1	32	15	25	25	73	34
1002	Mandal	1,9	56	11	14	31	90	35
1003	Farsund	2,0	51	12	16	30	95	34
1004	Flekkefjord	2,3	50	11	12	28	65	38

Tabell C1. forts.

Komm.nr.	Navn	Årsverk per klasse	Barnehagedekning i pst.	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i pst.	Institusj. plass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser	Samlet årsverk per 1000 innb.
1014	Vennesla	2,0	47	10	15	26	77	32
1017	Songdalen	2,0	50	10	17	44	86	31
1018	Søgne	2,2	41	11	18	29	63	31
1032	Lyngdal	1,9	45	15	19	29	68	39
1119	Hå	2,1	38	18	19	28	99	40
1120	Klepp	1,9	40	13	18	24	82	32
1121	Time	2,0	46	11	22	18	70	35
1122	Gjesdal	1,9	32	13	20	17	95	31
1127	Randaberg	1,9	55	10	17	15	100	30
1130	Strand	1,9	33	11	13	21	49	33
1135	Sauda	2,1	41	12	18	17	35	43
1219	Bømlo	1,8	34	15	21	31	88	38
1221	Stord	1,9	45	13	18	24	100	33
1224	Kvinnherad	2,0	54	15	20	23	74	47
1243	Os	2,1	59	13	20	19	68	36
1245	Sund	2,2	64	11	20	33	26	37
1247	Askøy	1,7	42	13	17	20	61	32
1253	Osterøy	1,9	37	10	11	16	85	36
1263	Lindås	2,0	65	13	17	20	65	37
1401	Flora	1,8	53	19	14	28	70	47
1420	Sogndal	2,2	71	12	15	24	75	36
1432	Førde	1,9	51	15	17	36	61	40
1439	Vågsøy	1,9	57	11	14	40	62	39
1443	Eid	1,8	52	13	17	26	74	37
1503	Kristiansund	1,9	43	9	16	27	69	31
1515	Herøy	2,0	46	11	15	27	85	36
1516	Ulstein	2,2	52	16	17	29	100	41
1519	Volda	1,9	77	10	17	22	74	40
1531	Sula	1,9	39	11	14	19	21	35
1532	Giske	1,8	30	11	16	35	69	32
1539	Rauma	1,9	61	11	10	37	70	41
1548	Fræna	1,8	33	10	19	33	50	32
1554	Averøy	2,0	33	12	16	30	71	37

6c. Kommuner med høye frie disponible inntekter

1037	Kvinesdal	2,1	39	11	16	33	84	38
1124	Sola	2,1	51	12	14	33	82	36
1146	Tysvær	1,9	53	15	21	28	79	42
1424	Årdal	2,3	61	14	20	34	97	41
1563	Sunndal	2,0	47	15	19	44	72	44

7. Mellomstore kommuner med middels bundne kostnader**7a. Kommuner med lave frie disponible inntekter**

0125	Eidsberg	1,8	55	8	18	22	43	30
0221	Aurskog-Høland	1,7	44	10	14	29	65	31
0226	Sørum	1,9	36	10	18	31	66	32
0235	Ullensaker	1,8	34	8	13	31	52	25
0236	Nes	2,0	22	9	12	28	49	28
0237	Eidsvoll	2,0	33	11	16	26	72	33
0238	Nannestad	1,9	38	13	18	28	49	34
0402	Kongsvinger	2,0	51	10	13	24	45	34
0415	Løten	2,0	48	11	17	20	97	37

Tabell C1. forts.

Komm.nr.	Navn	Årsverk per klasse	Barnehagedekning per 1000 innb. i pst.	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i pst.	Institusj. plass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser	Samlet årsverk per 1000 innb.
0417	Stange	2,0	58	12	16	22	72	37
0418	Nord-Odal	2,3	62	12	16	34	53	39
0419	Sør-Odal	2,3	58	10	19	30	81	39
0420	Eidskog	2,0	55	10	16	30	83	37
0423	Grue	2,0	84	9	17	25	64	35
0425	Åsnes	2,3	42	8	22	29	55	32
0427	Elverum	2,2	53	11	15	23	86	38
0517	Sel	1,9	59	11	30	17	40	36
0520	Ringebu	1,9	67	10	14	19	74	41
0522	Gausdal	1,9	56	10	20	25	87	35
0528	Østre Toten	2,3	54	11	17	24	76	36
0529	Vestre Toten	2,1	52	12	20	22	54	33
0532	Jevnaker	2,3	40	6	16	23	36	25
0533	Lunner	2,1	51	10	15	30	51	36
0534	Gran	1,9	61	12	11	28	80	37
0538	Nordre Land	2,4	46	10	13	20	77	34
0624	Øvre Eiker	2,1	54	8	18	22	87	30
1638	Orkdal	2,0	57	11	19	23	42	36
1648	Midtre Gauldal	1,9	44	10	22	32	73	35
1653	Melhus	2,1	38	13	15	33	59	35
1657	Skaun	2,1	47	12	19	27	46	36
1719	Levanger	1,7	53	12	10	21	73	36
1721	Verdal	1,9	60	10	15	28	87	32
<i>7b. Kommuner med middels frie disponible inntekter</i>								
0128	Rakkestad	2,1	57	10	16	19	25	34
0516	Nord-Fron	2,1	61	9	18	29	73	32
0623	Modum	2,0	44	10	23	21	47	33
0702	Holmestrand	2,2	40	7	17	18	50	27
0807	Notodden	2,2	59	8	21	24	85	36
0819	Nome	2,2	50	9	18	28	74	35
1101	Eigersund	1,8	34	8	23	24	53	29
1235	Voss	2,1	53	10	13	24	74	38
1238	Kvam	1,9	62	12	14	23	56	42
1445	Gloppen	1,9	58	13	20	17	34	46
1449	Stryn	1,9	55	12	15	23	61	41
1566	Surnadal	2,0	69	11	28	28	78	42
1624	Rissa	1,7	59	10	15	26	44	35
1627	Bjugn	1,9	52	10	13	35	58	37
1634	Oppdal	1,8	67	9	20	18	23	31
1703	Namsos	2,1	50	14	24	17	51	41
1729	Inderøy	2,2	51	10	15	25	53	38
1751	Nærøy	1,7	55	14	29	24	38	47
1805	Narvik	2,2	64	11	35	31	57	42
1813	Brønnøy	2,4	51	17	0	28	42	50
1820	Alstahaug	2,3	48	16	18	42	88	41
1824	Vefsn	2,1	50	12	17	26	68	38
1837	Meløy	2,1	47	14	19	22	88	48
1841	Fauske	2,2	53	10	23	28	63	36
1860	Vestvågøy	2,0	48	9	17	26	38	37
1865	Vågan	2,0	54	14	19	32	38	44

Tabell C1. forts.

Komm.nr.	Navn	Årsverk per klasse	Barnehagedekning i pst.	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i pst.	Institusj. plass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser	Samlet årsverk per 1000 innb.
1866	Hådsel	2,3	58	14	18	27	67	49
1870	Sortland	2,1	51	14	21	21	58	43
1871	Andøy	2,0	61	13	24	25	67	45
1924	Målselv	1,8	60	10	18	32	62	39
1931	Lenvik	2,0	52	11	17	33	39	39
1933	Balsfjord	2,0	51	14	20	32	61	45
2003	Vadsø	2,3	48	11	20	43	63	37
2004	Hammerfest	2,2	62	16	20	39	84	49
2012	Alta	2,4	50	21	27	34	47	49
2030	Sør-Varanger	2,4	72	13	18	33	90	47
7c. Kommuner med høye frie disponible inntekter								
0826	Tinn	2,2	68	11	0	20	92	45
1228	Odda	2,1	70	11	20	23	49	46
1426	Luster	1,9	73	14	24	19	62	51
8. Mellomstore kommuner med høye bundne kostnader								
8a. Kommuner med lave frie disponible inntekter								
0428	Trysil	2,0	68	12	19	24	53	44
0437	Tynset	2,0	76	11	22	15	32	42
1640	Røros	2,2	74	11	17	24	100	43
8b. Kommuner med middels frie disponible inntekter								
0536	Søndre Land	2,1	59	19	23	21	82	52
0542	Nord-Aurdal	2,0	64	7	15	25	75	32
8c. Kommuner med høye frie disponible inntekter								
1535	Vestnes	1,9	47	21	15	37	90	53
1840	Saltdal	2,3	52	33	22	33	61	70
9. Store kommuner med lave bundne kostnader								
9a. Kommuner med lave frie disponible inntekter								
0230	Lørenskog	2,2	53	10	17	25	100	31
0701	Borre	2,0	42	12	14	24	93	35
0706	Sandefjord	1,9	42	10	15	20	60	32
0709	Larvik	1,9	36	10	16	22	60	33
0806	Skien	1,8	49	10	21	21	73	32
1504	Ålesund	1,6	40	13	18	25	71	34
9b. Kommuner med middels frie disponible inntekter								
0101	Halden	2,4	46	10	25	9	64	35
0104	Moss	2,1	38	11	17	14	37	32
0105	Sarpsborg	2,1	35	5	19	19	57	24
0106	Fredrikstad	2,2	39	9	19	20	70	31
0213	Ski	2,1	50	9	0	17	57	30
0217	Oppegård	2,1	63	9	18	19	100	33
0219	Bærum	2,0	56	9	12	31	85	34
0220	Asker	2,0	53	8	14	23	75	30
0231	Skedsmo	2,0	42	9	15	26	73	29
0704	Tønsberg	2,1	53	11	21	20	87	37
0805	Porsgrunn	1,9	41	9	17	23	79	31
0906	Arendal	2,1	53	11	24	26	76	36
1001	Kristiansand	1,9	41	10	16	22	79	30
1102	Sandnes	2,0	39	11	18	22	57	32
1106	Haugesund	1,9	46	11	12	24	57	36
1149	Karmøy	1,9	38	10	16	31	85	31

Tabell C1. forts.

Komm.nr.	Navn	Årsverk per klasse	Barnehagedekning per 100 innb. i pst.	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i pst.	Institusj. plass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser	Samlet årsverk per 1000 innb.
1502	Molde	1,9	55	10	15	23	57	34
1804	Bodø	2,0	64	12	17	27	71	34
1901	Harstad	2,1	44	10	18	27	69	35
10. Store kommuner med middels bundne kostnader								
<i>10a. Kommuner med lave frie disponible inntekter</i>								
0403	Hamar	2,0	65	12	14	17	84	40
0412	Ringsaker	2,0	50	13	10	20	73	37
0501	Lillehammer	2,0	62	9	13	23	96	34
0502	Gjøvik	2,0	62	9	13	19	79	32
0602	Drammen	1,9	47	10	20	19	73	32
0605	Ringerike	2,0	33	13	16	22	99	37
1702	Steinkjer	1,9	60	12	18	25	61	37
1902	Tromsø	2,0	41	12	18	26	61	34
<i>10b. Kommuner med middels frie disponible inntekter</i>								
0604	Kongsberg	2,2	64	13	22	29	82	37
1833	Rana	2,1	45	11	18	24	75	35

Tabell C2. Summarisk statistikk for årsverk per klasse for kommuner gruppert etter frie disponible inntekter og bundne kostnader

Gruppering etter frie disponible inntekter per innbygger	Gruppering etter bundne kostnader per innbygger			
	1. kvartil	2.-3. kvartil	4. kvartil	I alt
	Årsverk per klasse			
1. kvartil				
Gj.snitt	2,0	2,0	2,1	2,0
Min.	1,6	1,7	1,9	1,6
Maks.	2,2	2,9	2,5	2,9
2.-3. kvartil				
Gj.snitt	2,0	2,1	2,1	2,1
Min.	1,7	1,6	1,7	1,6
Maks.	2,7	2,5	2,8	2,8
4. kvartil				
Gj.snitt	2,1	2,1	2,2	2,1
Min.	1,9	1,3	1,6	1,3
Maks.	2,3	2,7	2,9	2,9
I alt				
Gj.snitt	2,0	2,1	2,1	2,1
Min.	1,6	1,3	1,6	1,3
Maks.	2,7	2,9	2,9	2,9

Ekklusive de fire største byene og de ti kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger.

Tabell C3. Summarisk statistikk for barnehagedekning for kommuner gruppert etter frie disponible inntekter og bundne kostnader

Gruppering etter frie disponible inntekter per innbygger	Gruppering etter bundne kostnader per innbygger			
	1. kvartil	2.-3. kvartil	4. kvartil	I alt
	Barnehagedekning i prosent			
1. kvartil				
Gj.snitt	43	52	64	52
Min.	31	22	40	22
Maks.	57	84	82	84
2.-3. kvartil				
Gj.snitt	47	55	67	54
Min.	29	31	46	29
Maks.	81	78	89	89
4. kvartil				
Gj.snitt	51	67	65	65
Min.	39	44	39	39
Maks.	62	87	96	96
I alt				
Gj.snitt	47	57	65	56
Min.	29	22	39	22
Maks.	81	87	96	96

Ekklusive de fire største byene og de ti kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger.

Tabell C4. Summarisk statistikk for årsverk per 100 innbyggere over 67 år i pleie og omsorg for kommuner gruppert etter frie disponible inntekter og bundne kostnader

	Gruppering etter bundne kostnader per innbygger			
	1. kvartil	2.-3. kvartil	4. kvartil	I alt
Gruppering etter frie disponible inntekter per innbygger	Årsverk per 100 innbyggere 67 år og over			
1. kvartil				
Gj.snitt	10	11	12	11
Min.	5	6	8	5
Maks.	13	15	17	17
2.-3. kvartil				
Gj.snitt	11	12	14	12
Min.	5	4	7	4
Maks.	19	21	29	29
4. kvartil				
Gj.snitt	13	14	17	16
Min.	11	8	9	8
Maks.	15	21	63	63
I alt				
Gj.snitt	11	12	15	13
Min.	5	4	7	4
Maks.	19	21	63	63

Eksklusive de fire største byene og de ti kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger.

Tabell C6. Summarisk statistikk for antall institusjonsplasser per 100 innbyggere over 79 år for kommuner gruppert etter frie disponible inntekter og bundne kostnader

	Gruppering etter bundne kostnader per innbygger			
	1. kvartil	2.-3. kvartil	4. kvartil	I alt
Gruppering etter frie disponible inntekter per innbygger	Institusjonsplasser 79 år og over i prosent			
1. kvartil				
Gj.snitt	24	25	26	25
Min.	12	14	15	12
Maks.	33	53	41	53
2.-3. kvartil				
Gj.snitt	24	27	30	27
Min.	5	12	15	5
Maks.	69	46	63	69
4. kvartil				
Gj.snitt	37	32	37	35
Min.	28	16	17	16
Maks.	56	62	116	116
I alt				
Gj.snitt	25	28	33	28
Min.	5	12	15	5
Maks.	69	62	116	116

Eksklusive de fire største byene og de ti kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger.

Tabell C5. Summarisk statistikk for dekningsgrad i eldreomsorgen for innbyggere 67 år og over for kommuner gruppert etter frie disponible inntekter og bundne kostnader

	Gruppering etter bundne kostnader per innbygger			
	1. kvartil	2.-3. kvartil	4. kvartil	I alt
Gruppering etter frie disponible inntekter per innbygger	Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over			
1. kvartil				
Gj.snitt	16	17	19	17
Min.	8	10	13	8
Maks.	21	31	28	31
2.-3. kvartil				
Gj.snitt	17	20	22	19
Min.	0	0	13	0
Maks.	28	37	39	39
4. kvartil				
Gj.snitt	22	22	24	23
Min.	14	0	0	0
Maks.	43	50	38	50
I alt				
Gj.snitt	17	20	22	20
Min.	0	0	0	0
Maks.	43	50	39	50

Eksklusive de fire største byene og de ti kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger.

Tabell C7. Summarisk statistikk for prosentandel enerom i eldreinstitusjoner for kommuner gruppert etter frie disponible inntekter og bundne kostnader

	Gruppering etter bundne kostnader per innbygger			
	1. kvartil	2.-3. kvartil	4. kvartil	I alt
Gruppering etter frie disponible inntekter per innbygger	Antall enerom per 100 plasser			
1. kvartil				
Gj.snitt	71	73	68	72
Min.	27	36	25	25
Maks.	100	100	100	100
2.-3. kvartil				
Gj.snitt	71	66	73	69
Min.	18	10	26	10
Maks.	100	100	100	100
4. kvartil				
Gj.snitt	79	67	70	69
Min.	60	32	35	32
Maks.	97	100	100	100
I alt				
Gj.snitt	72	68	70	69
Min.	18	10	25	10
Maks.	100	100	100	100

Eksklusive de fire største byene og de ti kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger.

Tabell C8. Summarisk statistikk for antall årsverk per 1 000 innbyggere i grunnskoler, barnehager og eldreomsorg for kommuner gruppert etter frie disponible inntekter og bundne kostnader

Gruppering etter frie disponible inntekter per innbygger	Gruppering etter bundne kostnader per innbygger			
	1. kvartil	2.-3. kvartil	4. kvartil	I alt
Samlet årsverk per 1 000 innbyggere				
1. kvartil				
Gj.snitt	31	35	43	35
Min.	24	25	34	24
Maks.	37	46	54	54
2.-3. kvartil				
Gj.snitt	35	41	48	40
Min.	24	26	32	24
Maks.	47	53	64	64
4. kvartil				
Gj.snitt	43	52	59	55
Min.	36	39	40	36
Maks.	52	78	127	127
I alt				
Gj.snitt	34	42	52	43
Min.	24	25	32	24
Maks.	52	78	127	127

Eksklusive de fire største byene og de ti kommunene med høyest frie disponible inntekter per innbygger.

Vedlegg D

Sektorvise grupperinger

Tabell D1. Gruppering av sammenliknbare kommuner etter folkemengde, bundne kostnader i utdanning og frie disponible inntekter

Komm. nr.	Navn	Folke- mengde	Indeks for bundne kostnader i utdanning	Indeks for frie disp. inntekter	Årsverk per klasse
1. De fire største byene					
0301	Oslo	477 781	0,63	-	2,2
1201	Bergen	219 884	0,71	0,77	1,9
1601	Trondheim	142 188	0,78	0,46	1,9
1103	Stavanger	102 637	0,71	1,15	2,0
2. De ti kommunene med høyest frie disponible inntekter					
0941	Bykle	794	1,23	12,66	2,8
1252	Modalen	343	1,36	8,31	2,3
1232	Eidfjord	1 085	0,89	6,59	2,8
1129	Forsand	1 035	1,17	6,00	2,2
1046	Sirdal	1 729	0,97	5,17	2,4
1134	Suldal	4 097	1,20	4,36	2,2
1421	Aurland	1 901	0,98	4,22	2,3
1665	Tydal	982	1,11	4,11	2,4
1151	Utsira	217	0,85	3,90	2,0
1026	Åseral	831	0,99	3,86	1,4
3. Små kommuner med lave bundne kostnader i utdanning					
3b. Kommuner med middels frie disponible inntekter					
1867	Bø	3 552	0,89	0,91	2,1
3c. Kommuner med høye frie disponible inntekter					
1144	Kvitsøy	490	0,85	2,68	2,0
1233	Ulvik	1 245	0,88	3,35	2,2
1265	Fedje	711	0,86	1,87	1,3
1526	Stordal	1 021	0,85	1,45	2,0
1856	Røst	688	0,89	2,35	1,7
1857	Værøy	822	0,83	1,96	1,9
1915	Bjarkø	661	0,86	2,31	2,9
2002	Vardø	3 023	0,88	1,47	2,4
2024	Berlevåg	1 292	0,89	2,07	2,3
4. Små kommuner med middels bundne kostnader i utdanning					
4a. Kommuner med lave frie disponible inntekter					
0122	Trøgstad	4 786	1,03	0,27	2,0
0123	Spydeberg	4 291	1,10	0,30	2,1
0138	Hobøl	3 971	1,05	0,32	2,2
0239	Hurdal	2 542	1,08	0,38	1,7
0511	Dovre	3 064	1,01	0,14	2,1
0515	Vågå	3 924	1,08	0,46	2,3
0540	Sør-Aurdal	3 550	1,10	0,39	2,2
0544	Øystre Slidre	3 100	1,09	0,30	2,0
0621	Sigdal	3 674	1,01	0,37	1,8
0714	Hof	2 725	1,01	0,32	2,1
0719	Andebu	4 457	1,03	0,31	2,1
0723	Tjøme	4 026	0,94	0,17	2,0
0821	Bø	4 766	1,03	0,48	1,9
0822	Sauherad	4 370	1,05	0,43	2,0
1517	Hareid	4 633	0,97	0,37	2,0

Tabell D1. forts.

Komm. nr.	Navn	Folke- mengde	Indeks for bundne kostnader i utdanning	Indeks for frie disp. inntekter	Årsverk per klasse
1620	Frøya	4 087	1,06	0,48	1,9
1621	Ørland	4 947	0,95	0,32	1,9
1636	Meldal	4 154	0,97	0,27	2,0
1644	Holtålen	2 398	1,06	0,06	1,9
1664	Selbu	4 070	1,10	0,42	2,3
1711	Meråker	2 771	1,02	0,47	2,1
4b. Kommuner med middels frie disponible inntekter					
0118	Aremark	1 456	1,10	1,12	2,5
0119	Marker	3 342	0,92	0,55	2,5
0127	Skiptvet	3 069	1,01	0,60	2,1
0426	Våler	4 286	0,97	0,50	2,2
0429	Åmot	4 349	1,02	0,57	2,2
0432	Rendalen	2 434	0,99	0,96	2,6
0439	Folldal	1 918	1,06	1,09	1,9
0519	Sør-Fron	3 464	1,00	0,55	2,1
0612	Hole	4 576	0,96	0,54	2,2
0616	Nes	3 413	1,02	0,59	2,5
0617	Gol	4 311	0,98	0,55	2,8
0622	Krødsherad	2 308	1,07	0,66	2,3
0631	Flesberg	2 506	1,10	0,83	2,1
0728	Lardal	2 348	0,93	0,64	2,1
0811	Siljan	2 278	1,09	0,52	2,0
0817	Drangedal	4 289	1,09	0,56	2,0
0828	Seljord	3 088	1,04	0,55	2,0
0829	Kviteseid	2 817	1,02	0,65	2,2
0911	Gjerstad	2 557	1,06	0,50	2,2
0919	Froland	4 298	1,03	0,77	2,1
0937	Evje og Hornnes	3 330	1,02	0,59	1,7
1111	Sokndal	3 508	0,98	0,62	2,1
1142	Rennesøy	2 627	1,08	1,12	2,1
1211	Etne	3 914	1,06	0,92	2,0
1214	Ølen	3 193	1,07	0,67	2,0
1223	Tysnes	2 869	1,02	0,89	1,9
1231	Ullensvang	3 884	1,02	0,90	2,0
1242	Samnanger	2 399	1,03	0,83	2,2
1260	Radøy	4 486	1,06	0,82	2,1
1264	Austrheim	2 576	0,95	1,19	2,7
1413	Hyllestad	1 696	0,91	0,91	1,6
1419	Leikanger	2 246	0,92	0,61	1,8
1429	Fjaler	2 906	0,99	0,86	1,7
1525	Stranda	4 523	0,93	0,51	2,0
1543	Neset	3 331	1,01	0,84	2,0
1545	Midsund	2 029	0,98	1,00	1,9
1551	Eide	3 067	1,07	0,65	1,9
1560	Tingvoll	3 395	1,06	0,50	1,9
1569	Aure	2 725	1,05	0,65	1,9
1571	Halsa	2 027	1,03	0,86	1,9
1573	Smøla	2 613	1,08	0,68	2,0

Tabell D1. forts.

Komm. nr.	Navn	Folke- mengde	Indeks for bundne kostnader i utdanning	Indeks for frie disp. inntekter	Årsverk per klasse
1612	Hemne	4 274	1,02	0,55	2,4
1613	Snillfjord	1 133	1,03	0,91	1,9
1630	Åfjord	3 545	0,95	0,60	1,8
1662	Klæbu	4 406	1,08	0,97	2,2
1717	Frosta	2 465	1,09	0,50	2,1
1724	Verran	2 983	0,93	0,57	2,1
1750	Vikna	3 737	1,02	0,72	2,2
1851	Løding	2 705	1,03	0,71	2,0
1853	Evenes	1 640	1,07	1,17	2,3
1854	Ballan	2 983	1,08	0,86	2,5
0827	Hjartdal	1 680	0,98	1,30	1,9
0831	Fyresdal	1 374	1,00	1,92	1,8
0833	Tokke	2 578	0,99	2,49	2,0
0929	Åmli	1 935	1,03	1,28	2,0
0938	Bygland	1 416	1,07	1,99	2,1
0940	Valle	1 460	1,09	2,43	2,3
1145	Bokn	775	1,02	1,69	2,3
1227	Jondal	1 230	1,03	1,78	2,1
1251	Vaksdal	4 406	0,96	1,25	2,1
1416	Høyanger	4 810	0,94	1,50	2,1
1417	Vik	3 102	0,93	1,48	2,1
1418	Balestrand	1 878	1,02	2,35	1,8
1422	Lærdal	2 251	0,92	1,74	2,1
1523	Ørskog	1 986	1,04	1,49	2,2
1546	Sandøy	1 433	0,97	1,68	1,8
1567	Rindal	2 215	0,94	1,34	2,1
1632	Roan	1 179	1,02	1,36	1,9
1633	Osen	1 241	1,09	1,34	2,2
1723	Mosvik	927	1,06	1,28	1,8
1749	Flatanger	1 355	1,00	1,92	2,0
1811	Bindal	2 052	1,10	1,33	2,2
1812	Sømna	2 090	1,02	1,64	2,4
1815	Vega	1 492	0,91	1,53	2,7
1816	Vevelstad	655	0,98	2,67	2,1
1818	Herøy	1 963	1,00	1,28	2,2
1826	Hattfjell	1 674	1,05	1,28	2,2
1828	Nesna	1 783	1,06	1,58	2,1
1842	Skjerstad	1 223	1,08	1,79	1,6
1849	Hamarøy	2 214	1,08	1,50	2,0
1859	Flakst	1 628	1,01	1,32	1,9
1874	Mosken	1 434	0,95	1,28	2,3
1911	Kvæfjo	3 506	1,04	2,75	2,4
1917	Ibesta	2 106	1,05	1,23	2,3
1919	Gratan	1 477	1,08	1,26	2,0
1920	Lavang	1 123	1,02	1,51	2,1
1926	Dyrøy	1 494	1,05	1,50	2,5
1928	Torske	1 245	1,04	1,87	2,3
1939	Storfj	1 918	1,09	1,35	2,1
1943	Kvænan	1 606	1,06	1,97	1,9
2015	Hasvik	1 351	0,91	2,99	2,5
2017	Kvalsu	1 282	1,07	1,92	2,3
2018	Måsøy	1 778	1,06	1,50	1,8
2019	Nordka	3 970	0,97	1,26	2,3

Tabell D1. forts.

Komm. nr.	Navn	Folke- mengde	Indeks for bundne kostnader i utdanning	Indeks for frie disp. inntekter	Årsverk per klasse
2023	Gamvik	1 461	0,95	2,24	2,0
2028	Båtsfjord	2 474	0,930	1,77	2,3

5. Små kommuner med høye bundne kostnader i utdanning

5a. Kommuner med lave frie disponible inntekter

0137	Våler	4 298	1,10	0,43	2,2
0234	Gjerdrum	3 771	1,11	0,37	2,1
0430	Stor-Elvdal	3 228	1,19	0,24	2,2
0438	Alvdal	2 426	1,19	0,35	2,5
0441	Os	2 045	1,24	0,35	2,2
0512	Lesja	2 502	1,25	0,29	1,9
0514	Lom	2 628	1,15	0,44	1,9
0521	Øyer	4 688	1,11	0,26	2,0
0543	Vestre Slidre	2 551	1,12	0,41	2,0
0716	Våle	3 874	1,17	0,31	2,9
0718	Ramnes	3 567	1,15	0,39	2,1
0928	Birkenes	4 056	1,12	0,45	2,1
1431	Jølster	3 011	1,20	0,38	2,4
1511	Vanylven	3 816	1,17	0,39	2,1
1556	Frei	4 966	1,23	0,3	2,0
1622	Agdenes	1 841	1,14	0,42	2,1
1744	Overhalla	3 758	1,17	0,31	2,3

5b. Kommuner med middels frie disponible inntekter

0111	Hvaler	3 364	1,17	0,56	1,8
0434	Engerdal	1 814	1,18	1,14	2,0
0436	Tolga	1 854	1,24	0,58	2,6
0513	Skjåk	2 526	1,12	0,83	1,8
0619	Ål	4 832	1,12	0,71	2,0
0912	Vegårshei	1 829	1,12	1,01	2,0
0935	Iveland	1 105	1,48	1,07	2,0
1021	Marnardal	2 226	1,21	0,84	1,9
1027	Audnedal	1 578	1,13	0,97	1,9
1034	Hægebostad	1 625	1,23	1,12	1,6
1112	Lund	3 071	1,14	0,52	1,7
1114	Bjerkreim	2 437	1,15	0,98	2,0
1141	Finnøy	2 808	1,24	1,05	2,0
1154	Vindafjord	4 897	1,19	0,77	1,9
1216	Sveio	4 637	1,42	0,57	1,8
1222	Fitjar	3 142	1,14	0,86	1,9
1241	Fusa	3 646	1,11	1,07	1,9
1244	Austevoll	4 209	1,21	0,74	1,8
1256	Meland	4 798	1,13	0,58	2,3
1259	Øygarden	3 395	1,13	1,03	2,0
1428	Askvoll	3 481	1,11	0,81	2,0
1430	Gaular	2 971	1,16	0,86	2,1
1433	Naustdal	2 681	1,20	0,68	2,5
1438	Bremanger	4 372	1,19	0,89	1,9
1441	Selje	3 200	1,10	0,76	1,9
1444	Hornindal	1 214	1,12	0,84	1,9
1514	Sande	3 249	1,14	0,64	2,0
1529	Skodje	3 348	1,15	0,64	2,1
1547	Aukra	2 946	1,13	0,86	2,2
1557	Gjemnes	2 784	1,25	0,6	2,0
1617	Hitra	4 178	1,18	0,53	2,2

Tabell D1. forts.

Komm. nr.	Navn	Folke- mengde	Indeks for bundne kostnader i utdanning	Indeks for frie disp. inntekter	Årsverk per klasse
1635	Rennebu	2 871	1,12	0,49	1,9
1718	Leksvik	3 492	1,15	0,53	2,1
1725	Namdalseid	1 968	1,20	0,66	2,1
1736	Snåsa	2 468	1,14	0,68	2,6
1738	Lierne	1 640	1,36	0,90	2,1
1742	Grong	2 536	1,11	0,79	2,1
1743	Høylandet	1 393	1,15	0,81	2,1
1822	Leirfjord	2 315	1,18	0,74	1,7
1825	Grane	1 684	1,15	1,12	2,1
1848	Steigen	3 191	1,22	1,06	1,8
1852	Tjeldsund	1 579	1,15	1,10	2,2
1913	Skånland	3 395	1,24	0,51	2,2
1922	Bardu	3 804	1,10	0,99	2,1
1927	Tranøy	1 882	1,17	1,10	2,7
1938	Lyngen	3 499	1,19	0,76	2,3
1941	Skjervøy	3 046	1,11	0,79	2,2
1942	Nordreisa	4 864	1,16	0,70	2,0
2011	Kautokeino	3 110	1,49	1,18	2,3
5c. Kommuner med høye frie disponible inntekter					
0545	Vang	1 745	1,25	1,86	2,1
0620	Hol	4 626	1,13	1,42	2,4
0632	Rollag	1 474	1,11	1,26	2,5
0830	Nissedal	1 477	1,17	1,38	2,1
0834	Vinje	4 032	1,23	1,97	2,4
1029	Lindesnes	4 328	1,16	1,43	1,7
1133	Hjelmeland	2 730	1,12	2,71	1,9
1234	Granvin	1 055	1,17	1,29	2,2
1266	Masfjorden	1 841	1,12	1,81	2,0
1411	Gulen	2 502	1,14	1,27	2,2
1412	Solund	1 117	1,13	1,98	2,2
1524	Norrdal	2 002	1,12	2,04	2,0
1572	Tustna	1 135	1,12	1,30	1,9
1739	Røyrvik	751	1,24	2,67	2,0
1740	Namsskogan	1 085	1,21	2,23	2,4
1748	Fosnes	837	1,15	1,65	1,7
1755	Leka	816	1,13	2,27	1,9
1827	Dønna	1 737	1,19	1,47	2,0
1832	Hemnes	4 881	1,12	1,53	2,1
1834	Lurøy	2 213	1,27	1,25	2,1
1835	Træna	494	1,17	2,27	2,0
1836	Rødøy	1 672	1,58	2,19	2,1
1838	Gildeskål	2 505	1,18	1,28	1,9
1839	Beiarn	1 441	1,20	1,89	2,2
1845	Sørfold	2 676	1,19	1,42	2,2
1850	Tysfjo	2 505	1,19	1,55	1,8
1923	Salang	2 575	1,16	1,22	2,1
1929	Berg	1 217	1,30	1,77	2,0
1936	Karlsø	2 601	1,19	1,39	2,2
1940	Kåfjor	2 708	1,12	1,24	2,0
2014	Loppa	1 549	1,29	1,93	2,2
2020	Porsan	4 493	1,14	1,39	2,3
2021	Karasj	2 786	1,24	1,70	2,6
2022	Lebesb	1 598	1,11	1,80	2,3

Tabell D1. forts.

Komm. nr.	Navn	Folke- mengde	Indeks for bundne kostnader i utdanning	Indeks for frie disp. inntekter	Årsverk per klasse
2025	Deatnu	3 274	1,33	1,30	2,4
2027	Nesseby	1 072	1,13	2,11	2,9
6. Mellomstore kommuner med lave bundne kostnader i utdanning					
6a. Kommuner med lave frie disponible inntekter					
0124	Askim	12 826	0,83	0,48	2,0
0125	Eidsberg	9 156	0,84	0,45	1,8
0135	Råde	6 044	0,86	0,39	2,2
0136	Rygge	12 189	0,77	0,29	2,1
0221	Aurskog- Høland	12 301	0,85	0,32	1,7
0227	Fet	8 580	0,90	0,27	2,2
0228	Rælingen	13 972	0,81	0,18	2,1
0235	Ullensaker	18 548	0,87	0,38	1,8
0237	Eidsvoll	16 765	0,87	0,18	2,0
0402	Kongsvinger	17 272	0,84	0,24	2,0
0418	Nord-Odal	5 159	0,86	0,18	2,3
0419	Sør-Odal	7 341	0,84	0,33	2,3
0420	Eidskog	6 440	0,82	0,14	2,0
0423	Grue	5 711	0,77	0,47	2,0
0425	Åsnes	8 392	0,86	0,20	2,3
0427	Elverum	17 563	0,89	0,24	2,2
0529	Vestre Toten	13 115	0,84	0,14	2,1
0532	Jevnaker	5 864	0,88	0,35	2,3
0624	Øvre Eiker	14 780	0,88	0,38	2,1
0625	Nedre Eiker	19 177	0,84	0,17	2,2
0627	Røyken	14 903	0,87	0,33	2,1
0713	Sande	6 942	0,87	0,48	2,0
6b. Kommuner med middels frie disponible inntekter					
0214	Ås	12 206	0,79	0,69	2,1
0215	Frogn	10 863	0,77	0,50	2,1
0623	Modum	12 203	0,88	0,49	2,0
0626	Lier	19 650	0,81	0,54	2,0
0628	Hurum	7 874	0,84	0,51	2,0
0702	Holmestrand	9 227	0,77	0,55	2,2
0711	Svelvik	5 961	0,79	0,72	2,1
0722	Nøtterøy	18 465	0,78	0,51	2,1
0807	Notodden	12 263	0,77	0,56	2,2
0814	Bamble	14 083	0,89	0,59	2,1
0815	Kragerø	193	0,80	0,56	2,0
0819	Nome	6 711	0,77	1,04	2,2
0901	Risør	7 053	0,79	0,66	2,4
0904	Grimstad	16 375	0,83	0,66	2,1
1002	Mandal	12 801	0,84	0,77	1,9
1003	Farsund	9 363	0,86	0,81	2,0
1004	Flekkefjord	8 708	0,85	0,74	2,3
1014	Vennesla	11 752	0,88	0,69	2,0
1101	Eigersund	12 721	0,90	0,73	1,8
1120	Klepp	12 381	0,86	0,87	1,9
1135	Sauda	5 199	0,80	1,13	2,1
1221	Stord	15 540	0,89	0,69	1,9
1235	Voss	13 938	0,88	0,55	2,1
1401	Flora	10 525	0,87	1,00	1,8
1420	Sogndal	6 141	0,83	0,84	2,2

Tabell D1. forts.

Komm. nr.	Navn	Folke- mengde	Indeks for bundne kostnader i utdanning	Indeks for frie disp. inntekter	Årsverk per klasse
1439	Vågsøy	6 465	0,86	0,58	1,9
1503	Kristiansund	17 089	0,70	0,78	1,9
1515	Herøy	8 290	0,89	0,71	2,0
1516	Ulstein	5 991	0,87	0,81	2,2
1539	Rauma	7 701	0,83	0,69	1,9
1566	Surnadal	6 512	0,88	1,05	2,0
1703	Namsos	12 344	0,87	0,59	2,1
1805	Narvik	18 976	0,85	0,83	2,2
1871	Andøy	6 270	0,86	0,94	2,0
2003	Vadsø	6 391	0,89	1,02	2,3
2004	Hammer	9 540	0,88	1,13	2,2
6c. Kommuner med høye frie disponible inntekter					
1037	Kvinesdal	5 726	0,88	1,68	2,1
1124	Sola	17 381	0,87	1,24	2,1
1228	Odda	8 114	0,77	1,31	2,1
1424	Årdal	5 994	0,79	1,36	2,3
1535	Vestnes	6 460	0,86	1,76	1,9
1563	Sunndal	7 656	0,79	1,49	2,0
7. Mellomstore kommuner med middels bundne kostnader i utdanning					
7a. Kommuner med lave frie disponible inntekter					
0211	Vestby	11 272	1,03	0,31	2,1
0216	Nesodden	13 845	0,92	0,38	2,1
0226	Sørum	11 334	0,93	0,35	1,9
0229	Enebakk	8 065	0,96	0,34	2,0
0233	Nittedal	16 468	0,91	0,46	1,9
0236	Nes	15 654	0,96	0,09	2,0
0238	Nannestad	8 084	0,92	0,25	1,9
0415	Løten	7 043	0,92	0,21	2,0
0417	Stange	17 956	0,93	0,24	2,0
0428	Trysil	7 294	0,97	0,27	2,0
0517	Sel	6 366	1,00	0,35	1,9
0520	Ringebu	5 021	0,94	0,42	1,9
0522	Gausdal	6 317	0,93	0,48	1,9
0528	Østre Toten	14 187	0,91	0,42	2,3
0534	Gran	12 569	0,95	0,19	1,9
0538	Nordre Land	6 962	0,99	0,33	2,4
1246	Fjell	15 854	1,04	0,37	2,0
1520	Ørsta	10 267	0,93	0,38	1,7
1528	Sykkylven	7 006	0,91	0,47	1,8
1534	Haram	8 605	1,02	0,42	2,0
1638	Orkdal	10 114	0,97	0,24	2,0
1640	Røros	5 386	0,97	0,33	2,2
1648	Midtre Gauldal	5 974	1,01	0,30	1,9
1653	Melhus	12 706	1,02	0,12	2,1
1657	Skaun	5 697	0,98	0,29	2,1
1663	Malvik	10 329	0,97	0,21	2,1
1714	Stjørdal	17 350	0,94	0,37	2,0
1719	Levanger	17 190	0,96	0,45	1,7
1721	Verdal	13 781	0,93	0,28	1,9
7b. Kommuner med middels frie disponible inntekter					
0128	Rakkestad	7 078	0,94	0,50	2,1
0516	Nord-Fron	6 094	0,90	0,76	2,1

Tabell D1. forts.

Komm. nr.	Navn	Folke- mengde	Indeks for bundne kostnader i utdanning	Indeks for frie disp. inntekter	Årsverk per klasse
0536	Søndre Land	6 271	0,94	0,58	2,1
0542	Nord-Aurdal	6 601	0,93	0,54	2,0
0720	Stokke	9 175	0,97	0,53	1,8
0914	Tvedestrand	5 837	0,91	0,68	1,9
0926	Lillesand	8 375	0,96	0,56	2,1
1017	Songdalen	5 210	1,02	0,60	2,0
1018	Søgne	7 984	0,92	0,54	2,2
1032	Lyngdal	6 866	0,97	0,72	1,9
1119	Hå	13 409	1,00	1,21	2,1
1121	Time	12 475	0,95	0,69	2,0
1122	Gjesdal	7 998	1,00	0,60	1,9
1127	Randaberg	8 051	0,9	1,05	1,9
1130	Strand	9 624	0,99	0,68	1,9
1219	Bømlo	10 006	1,05	0,72	1,8
1224	Kvinnherad	13 121	1,04	0,98	2,0
1238	Kvam	8 614	0,96	0,91	1,9
1243	Os	13 043	0,94	0,54	2,1
1247	Askøy	18 529	0,92	0,84	1,7
1253	Osterøy	6 976	1,00	0,68	1,9
1263	Lindås	12 138	1,05	0,54	2,0
1432	Førde	9 315	0,92	0,68	1,9
1443	Eid	5 791	1,00	0,70	1,8
1445	Gloppen	5 967	0,95	0,67	1,9
1449	Stryn	6 663	1,00	0,64	1,9
1519	Volda	8 158	0,93	0,57	1,9
1531	Sula	6 770	0,92	0,54	1,9
1532	Giske	6 177	1,00	0,68	1,8
1548	Fræna	9 009	0,99	0,69	1,8
1554	Averøy	5 558	0,99	0,79	2,0
1624	Rissa	6 400	0,95	0,81	1,7
1627	Bjugn	5 036	0,94	0,49	1,9
1634	Oppdal	6 313	0,96	0,62	1,8
1729	Inderøy	5 825	1,01	0,51	2,2
1751	Nærøy	5 501	0,99	0,70	1,7
1813	Brønnøy	6 971	0,91	1,07	2,4
1820	Alstahaug	7 631	0,91	1,17	2,3
1824	Vefsn	13 565	0,93	0,72	2,1
1837	Meløy	7 038	1,07	1,04	2,1
1841	Fauske	9 897	0,93	0,64	2,2
1860	Vestvå	10 662	0,94	0,75	2,0
1865	Vågan	9 337	0,92	0,98	2,0
1866	Hadsel	8 717	0,91	0,84	2,3
1870	Sortla	8 656	0,91	0,77	2,1
1924	Målsel	7 214	0,94	0,81	1,8
1931	Lenvik	10 838	1,00	0,56	2,0
1933	Balsfj	6 118	0,92	0,85	2,0
2012	Alta	16 085	1,05	0,87	2,4
2030	Sør-Varanger	9 930	0,90	1,17	2,4
7c. Kommuner med høye frie disponible inntekter					
0826	Tinn	6 804	0,91	1,26	2,2
1146	Tysvær	8 072	1,07	1,57	1,9
1426	Luster	5 363	0,97	1,59	1,9
1840	Saltdal	5 161	1,04	1,64	2,3

Tabell D1. forts.

Komm. nr.	Navn	Folke- mengde	Indeks for bundne kostnader i utdanning	Indeks for frie disp. inntekter	Årsverk per klasse
8. Mellomstore kommuner med høye bundne kostnader i utdanning					
<i>8a. Kommuner med lave frie disponible inntekter</i>					
0437	Tynset	5 402	1,12	0,30	2,0
0533	Lunner	8 088	1,10	0,03	2,1
<i>8b. Kommuner med middels frie disponible inntekter</i>					
1245	Sund	5 064	1,13	0,91	2,2
9. Store kommuner med lave bundne kostnader i utdanning					
<i>9a. Kommuner med lave frie disponible inntekter</i>					
0230	Lørenskog	27 356	0,85	0,44	2,2
0403	Hamar	26 123	0,78	0,46	2,0
0501	Lillehammer	23 870	0,86	0,25	2,0
0502	Gjøvik	26 772	0,85	0,36	2,0
0602	Drammen	52 401	0,70	0,47	1,9
0605	Ringerike	27 401	0,82	0,40	2,0
0701	Borre	22 805	0,74	0,42	2,0
0706	Sandefjord	36 757	0,76	0,42	1,9
0709	Larvik	38 857	0,81	0,43	1,9
0806	Skien	48 287	0,77	0,45	1,8
1504	Ålesund	36 530	0,79	0,37	1,6
<i>9b. Kommuner med middels frie disponible inntekter</i>					
0101	Halden	25 908	0,69	0,70	2,4
0104	Moss	25 071	0,62	0,75	2,1
0105	Sarpsborg	46 381	0,76	0,52	2,1
0106	Fredrikstad	64 843	0,70	0,50	2,2
0213	Ski	23 391	0,82	0,59	2,1
0217	Oppegård	21 622	0,82	0,84	2,1
0219	Bærum	94 098	0,74	1,19	2,0
0220	Asker	43 725	0,84	1,01	2,0
0231	Skedsmo	35 133	0,73	0,48	2,0
0604	Kongsberg	21 258	0,83	0,53	2,2
0704	Tønsberg	32 739	0,72	0,53	2,1
0805	Porsgrunn	31 324	0,73	0,57	1,9
0906	Arendal	38 715	0,82	0,79	2,1
1001	Kristiansand	67 863	0,81	0,63	1,9
1102	Sandnes	47 921	0,85	0,75	2,0
1106	Haugesund	28 670	0,68	0,71	1,9
1502	Molde	22 685	0,84	0,56	1,9
1804	Bodø	38 540	0,88	0,59	2,0
1833	Rana	25 018	0,87	0,83	2,1
1901	Harsta	22 756	0,85	0,68	2,1
10. Store kommuner med middels bundne kostnader i utdanning					
<i>10a. Kommuner med lave frie disponible inntekter</i>					
0412	Ringsaker	31 346	0,95	0,34	2,0
1702	Steinkjer	20 725	0,94	0,30	1,9
1902	Tromsø	54 614	0,94	0,43	2,0
<i>10b. Kommuner med middels frie disponible inntekter</i>					
1149	Karmøy	35 645	0,96	0,71	1,9

Tabell D2. Gruppering av sammenliknbare kommuner etter folkemengde, bundne kostnader i pleie og omsorg og frie disponible inntekter

Komm.nr	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader i pleie og omsorg	Indeks for frie disponible inntekter	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i pst.	Institusjons- plass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser
1. De fire største byene								
0301	Oslo	477 781	0,82	2,89	11	19	24	66
1201	Bergen	219 884	0,77	0,77	12	18	26	75
1601	Trondheim	142 188	0,74	0,46	11	11	26	54
1103	Stavanger	102 637	0,66	1,15	12	15	28	62
2. De ti kommunene med høyest frie disponible inntekter								
0941	Bykle	794	0,87	12,66	30	11	65	100
1252	Modalen	343	1,11	8,31	28	23	71	100
1232	Eidfjord	1 085	0,90	6,59	21	29	54	100
1129	Forsand	1 035	1,41	6,00	19	17	36	60
1046	Sirdal	1 729	1,18	5,17	15	20	40	100
1134	Suldal	4 097	1,03	4,36	15	21	27	88
1421	Aurland	1 901	0,87	4,22	18	31	32	44
1665	Tydal	982	0,95	4,11	19	13	61	93
1151	Utsira	217	1,42	3,90	14	12	33	100
1026	Åseral	831	1,61	3,86	16	25	28	100
3. Små kommuner med lave bundne kostnader i pleie og omsorg								
<i>3a. Kommuner med lave frie disponible inntekter</i>								
0123	Spydeberg	4 291	0,81	0,30	10	17	17	65
0137	Våler	4 298	0,58	0,43	9	21	28	93
0138	Hobøl	3 971	0,75	0,32	12	12	21	85
0234	Gjerdrum	3 771	0,69	0,37	14	17	40	90
1517	Hareid	4 633	0,71	0,37	10	17	25	55
1556	Frei	4 966	0,74	0,30	15	18	53	92
1621	Ørland	4 947	0,78	0,32	13	19	26	87
<i>3b. Kommuner med middels frie disponible inntekter</i>								
0811	Siljan	2 278	0,69	0,52	7	19	29	90
0919	Froland	4 298	0,81	0,77	13	19	22	59
1112	Lund	3 071	0,77	0,52	11	21	32	66
1114	Bjerkreim	2 437	0,76	0,98	10	16	21	74
1142	Rennesøy	2 627	0,76	1,12	8	22	17	80
1216	Sveio	4 637	0,75	0,57	10	21	25	43
1222	Fitjar	3 142	0,72	0,86	16	18	69	96
1256	Meland	4 798	0,66	0,58	15	28	17	53
1259	Øygarden	3 395	0,77	1,03	12	15	26	58
1419	Leikanger	2 246	0,78	0,61	10	16	18	82
1547	Aukra	2 946	0,80	0,86	14	14	40	96
1551	Eide	3 067	0,70	0,65	9	16	35	74
1612	Hemne	4 274	0,81	0,55	11	24	21	32
1941	Skjervøy	3 046	0,80	0,79	18	22	31	10
1144	Kvitsøy	490	0,78	2,68	15	43	56	60
1145	Bokn	775	0,78	1,69	11	18	32	82
1856	Røst	688	0,73	2,35	14	23	62	43
2015	Hasvik	1 351	0,80	2,99	17	33	59	41
2019	Nordkapp	3 970	0,80	1,26	18	27	52	44
2020	Porsanger	4 493	0,68	1,39	16	24	42	32
2028	Båtsfjord	2 474	0,69	1,77	19	28	35	41
4. Små kommuner med middels bundne kostnader i pleie og omsorg								
<i>4a. Kommuner med lave frie disponible inntekter</i>								
0122	Trøgstad	4 786	0,96	0,27	10	15	20	93
0239	Hurdal	2 542	0,95	0,38	9	20	18	52
0511	Dovre	3 064	1,06	0,14	10	14	25	89
0521	Øyer	4 688	0,93	0,26	11	25	20	95

Tabell D2. forts.

Komm.nr	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader i pleie og omsorg	Indeks for frie disponible inntekter	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i pst.	Institusjonsplass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser
0543	Vestre Slidre	2 551	1,06	0,41	12	20	19	84
0544	Øystre Slidre	3 100	1,10	0,30	11	28	24	95
0714	Hof	2 725	1,07	0,32	13	15	31	94
0716	Våle	3 874	0,93	0,31	13	18	20	100
0718	Ramnes	3 567	0,91	0,39	10	28	19	100
0719	Andebu	4 457	0,94	0,31	12	17	24	89
0723	Tjøme	4 026	0,89	0,17	9	21	26	70
0821	Bø	4 766	0,96	0,48	10	14	15	89
0822	Sauherad	4 370	0,91	0,43	9	21	14	100
0928	Birkenes	4 056	0,86	0,45	10	20	21	76
1511	Vanylven	3 816	1,06	0,39	11	17	27	82
1620	Frøya	4 087	1,08	0,48	10	18	23	92
1744	Overhalla	3 758	0,95	0,31	13	31	28	57
4b. Kommuner med middels frie disponible inntekter								
0111	Hvaler	3 364	0,86	0,56	12	13	31	88
0118	Aremark	1 456	1,11	1,12	11	20	18	75
0127	Skiptvet	3 069	0,98	0,60	12	16	21	63
0426	Våler	4 286	1,03	0,50	9	18	32	58
0434	Engerdal	1 814	1,05	1,14	9	26	18	41
0439	Folldal	1 918	0,98	1,09	10	21	15	100
0513	Skjåk	2 526	1,04	0,83	12	22	26	70
0519	Sør-Fron	3 464	1,04	0,55	12	18	36	88
0612	Hole	4 576	0,83	0,54	11	18	17	87
0616	Nes	3 413	0,94	0,59	9	22	29	98
0617	Gol	4 311	1,04	0,55	14	13	22	84
0622	Krødsherad	2 308	1,11	0,66	7	18	26	56
0631	Flesberg	2 506	0,97	0,83	9	19	26	86
0728	Lardal	2 348	0,98	0,64	9	22	24	54
0817	Drangedal	4 289	1,01	0,56	8	15	27	94
828	Seljord	3 088	1,01	0,55	4	19	12	65
0912	Vegårshei	1 829	0,97	1,01	11	22	43	78
0935	Iveland	1 105	1,07	1,07	10	39	63	100
0937	Evje og Hornnes	3 330	0,84	0,59	13	22	33	60
1027	Audnedal	1 578	1,12	0,97	15	20	42	75
1111	Sokndal	3 508	0,85	0,62	9	19	25	18
1141	Finnøy	2 808	1,02	1,05	12	23	15	40
1154	Vindafjord	4 897	0,97	0,77	11	18	25	69
1211	Etne	3 914	0,89	0,92	10	15	35	77
1214	Ølen	3 193	0,96	0,67	9	37	23	79
1231	Ullensvang	3 884	1,02	0,90	11	22	25	84
1242	Samnanger	2 399	0,89	0,83	11	25	35	54
1244	Austevoll	4 209	1,00	0,74	14	16	26	53
1260	Radøy	4 486	1,04	0,82	14	16	21	100
1264	Austrheim	2 576	0,86	1,19	14	23	24	96
1428	Askvoll	3 481	0,93	0,81	13	27	25	47
1430	Gaular	2 971	1,02	0,86	13	14	30	71
1433	Naustdal	2 681	1,09	0,68	14	16	27	63
1438	Bremanger	4 372	0,99	0,89	13	15	28	63
1441	Selje	3 200	0,95	0,76	14	19	20	39
1514	Sande	3 249	1,00	0,64	11	16	30	78
1525	Stranda	4 523	0,97	0,51	10	18	46	55
1529	Skodje	3 348	0,97	0,64	16	19	24	100
1545	Midsund	2 029	1,07	1,00	14	16	25	80

Tabell D2. forts.

Komm.nr	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader i pleie og omsorg	Indeks for frie disponible inntekter	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i pst.	Institusjonsplass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser
1557	Gjemnes	2 784	0,99	0,60	9	21	15	75
1560	Tingvoll	3 395	0,94	0,50	13	20	29	77
1573	Smøla	2 613	1,07	0,68	13	27	31	77
1630	Åfjord	3 545	1,07	0,60	16	15	38	33
1717	Frosta	2 465	1,08	0,50	14	27	18	71
1724	Verran	2 983	1,02	0,57	10	14	23	90
1725	Namdalseid	1 968	0,92	0,66	14	21	28	85
1750	Vikna	3 737	0,99	0,72	16	18	35	64
1825	Grane	1 684	1,12	1,12	13	21	24	100
1848	Steigen	3 191	1,10	1,06	12	30	28	68
1851	Lødingen	2 705	1,08	0,71	12	27	34	55
1854	Ballangen	2 983	1,11	0,86	14	30	29	45
1868	Øksnes	4 764	0,91	0,83	18	20	33	65
1913	Skånland	3 395	1,06	0,51	13	18	29	64
1922	Bardu	3 804	0,88	0,99	13	19	33	78
1925	Sørreisa	3 478	0,97	0,80	17	27	20	93
1927	Tranøy	1 882	1,03	1,10	17	27	25	83
1942	Nordreisa	4 864	1,00	0,70	17	15	33	55
2011	Kautokeino	3 110	0,97	1,18	23	29	46	26
<i>4c. Kommuner med høye frie disponible inntekter</i>								
0618	Hemsedal	1 657	1,12	1,58	12	23	23	83
0830	Nissedal	1 477	1,07	1,38	11	22	23	100
0833	Tokke	2 578	1,01	2,49	11	17	23	94
0929	Åmli	1 935	0,97	1,28	11	31	26	94
1029	Lindesnes	4 328	0,84	1,43	15	23	23	80
1133	Hjelmeland	2 730	0,96	2,71	12	20	26	67
1233	Ulvik	1 245	1,11	3,35	12	28	26	82
1234	Granvin	1 055	1,10	1,29	14	18	17	75
1266	Masfjorden	1 841	0,94	1,81	14	22	22	64
1411	Gulen	2 502	1,11	1,27	17	19	33	55
1416	Høyanger	4 810	0,96	1,50	15	17	27	45
1417	Vik	3 102	1,03	1,48	11	20	28	85
1422	Lærdal	2 251	1,04	1,74	13	21	28	95
1526	Stordal	1 021	1,08	1,45	14	21	39	66
1546	Sandøy	1 433	1,03	1,68	13	18	42	80
1567	Rindal	2 215	1,09	1,34	11	20	39	64
1572	Tustna	1 135	0,94	1,30	11	24	21	100
1632	Roan	1 179	0,94	1,36	12	17	24	75
1633	Osen	1 241	1,01	1,34	8	23	21	37
1739	Røyrvik	751	0,82	2,67	33	35	116	52
1740	Namsskogan	1 085	1,09	2,23	18	27	44	90
1748	Fosnes	837	0,91	1,65	18	25	45	100
1755	Leka	816	0,87	2,27	14	50	30	46
1812	Sømna	2 090	0,91	1,64	15	27	24	33
1818	Herøy	1 963	1,02	1,28	16	20	37	56
1832	Hemnes	4 881	1,05	1,53	15	20	22	57
1834	Lurøy	2 213	1,05	1,25	9	27	16	65
1836	Rødøy	1 672	1,07	2,19	13	17	33	39
1839	Beiarn	1 441	1,00	1,89	15	28	28	100
1845	Sørfold	2 676	1,02	1,42	14	25	29	62
1850	Tysfjord	2 505	1,05	1,55	20	22	40	43
1859	Flakstad	1 628	1,02	1,32	18	18	47	80
1874	Moskenes	1 434	1,02	1,28	14	17	44	36

Tabell D2. forts.

Komm.nr	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader i pleie og omsorg	Indeks for frie disponible inntekter	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i pst.	Institusjonsplass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser
1923	Salangen	2 575	1,00	1,22	13	19	19	48
1929	Berg	1 217	1,09	1,77	17	19	45	88
1936	Karlsøy	2 601	0,88	1,39	16	29	36	35
1939	Storfjord	1 918	0,90	1,35	21	28	36	100
1940	Kåfjord	2 708	0,99	1,24	17	18	36	66
2002	Vardø	3 023	0,91	1,47	16	20	65	65
2018	Måsøy	1 778	1,08	1,50	20	24	39	36
2021	Karasjok	2 786	1,07	1,70	29	29	76	59
2022	Lebesby	1 598	0,87	1,80	19	30	74	68
2023	Gamvik	1 461	0,93	2,24	26	38	41	83
2024	Berlevåg	1 292	1,04	2,07	15	23	49	71
2025	Tana	3 274	0,83	1,30	19	31	51	59

5. Små kommuner med høye bundne kostnader i pleie og omsorg*5a. Kommuner med lave frie disponible inntekter*

0430	Stor-Elvdal	3 228	1,20	0,24	12	23	21	73
0438	Alvdal	2 426	1,14	0,35	14	18	37	57
0441	Os	2 045	1,33	0,35	17	23	31	75
0512	Lesja	2 502	1,21	0,29	15	23	20	86
0514	Lom	2 628	1,13	0,44	11	17	41	68
0515	Vågå	3 924	1,21	0,46	10	13	29	25
0540	Sør-Aurdal	3 550	1,39	0,39	11	19	23	49
0621	Sigdal	3 674	1,14	0,37	11	20	25	67
1431	Jølster	3 011	1,19	0,38	14	14	26	77
1622	Agdenes	1 841	1,50	0,42	14	17	27	45
1636	Meldal	4 154	1,79	0,27	8	19	23	74
1644	Holtålen	2 398	1,43	0,06	10	17	27	55
1664	Selbu	4 070	1,27	0,42	10	19	19	78
1711	Meråker	2 771	1,21	0,47	9	18	37	73

5b. Kommuner med middels frie disponible inntekter

0119	Marker	3 342	1,14	0,55	10	12	21	74
0429	Åmot	4 349	1,29	0,57	12	15	27	81
0432	Rendalen	2 434	1,32	0,96	8	14	30	56
0436	Tolga	1 854	1,34	0,58	14	16	34	90
0619	Ål	4 832	1,15	0,71	10	16	21	90
0829	Kviteseid	2 817	1,34	0,65	9	16	26	100
0911	Gjerstad	2 557	1,17	0,50	11	23	30	76
1021	Marnardal	2 226	1,39	0,84	16	25	41	90
1034	Hægebostad	1 625	1,17	1,12	13	11	33	100
1223	Tysnes	2 869	1,28	0,89	12	20	21	90
1241	Fusa	3 646	1,14	1,07	12	19	24	78
1413	Hyllestad	1 696	1,27	0,91	13	23	20	70
1429	Fjaler	2 906	1,48	0,86	15	19	26	79
1444	Hornindal	1 214	1,16	0,84	12	17	35	76
1543	Neset	3 331	1,21	0,84	13	17	30	89
1569	Aure	2 725	1,35	0,65	15	21	30	45
1571	Halsa	2 027	1,32	0,86	10	25	22	59
1613	Snillfjord	1 133	1,41	0,91	11	19	32	75
1617	Hitra	4 178	1,26	0,53	12	35	31	65
1635	Rennebu	2 871	1,36	0,49	11	23	31	61
1662	Klæbu	4 406	1,26	0,97	29	27	19	33
1718	Leksvik	3 492	1,23	0,53	19	20	37	45
1736	Snåsa	2 468	1,28	0,68	14	31	30	42
1738	Lierne	1 640	1,48	0,90	15	18	41	59

Tabell D2. forts.

Komm.nr	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader i pleie og omsorg	Indeks for frie disponible inntekter	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i pst.	Institusjonsplass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser
1742	Grong	2 536	1,17	0,79	14	29	33	85
1743	Høylandet	1 393	1,35	0,81	17	28	33	96
1822	Leirfjord	2 315	1,36	0,74	11	20	17	80
1852	Tjeldsund	1 579	1,45	1,10	16	20	42	97
1853	Evenes	1 640	1,21	1,17	16	24	34	50
1867	Bø	3 552	1,24	0,91	13	19	32	63
1938	Lyngen	3 499	1,13	0,76	14	19	38	67
<i>5c. Kommuner med høye frie disponible inntekter</i>								
0121	Rømskog	639	1,23	1,28	9	24	28	100
0541	Etnedal	1 512	1,24	1,38	12	24	21	100
0545	Vang	1 745	1,35	1,86	18	31	25	79
0615	Flå	1 183	1,51	1,26	11	38	31	63
0620	Hol	4 626	1,16	1,42	16	20	33	100
0632	Rollag	1 474	1,51	1,26	12	20	27	86
0633	Nore og Uvdal	2 895	1,21	1,68	13	21	32	86
0827	Hjartdal	1 680	1,28	1,30	13	19	22	100
0831	Fyresdal	1 374	1,19	1,92	14	21	27	80
0834	Vinje	4 032	1,14	1,97	9	13	27	80
0938	Bygland	1 416	1,52	1,99	15	15	36	57
0940	Valle	1 460	1,28	2,43	16	0	36	72
1227	Jondal	1 230	1,13	1,78	12	15	31	75
1251	Vaksdal	4 406	1,16	1,25	11	19	24	45
1265	Fedje	711	1,14	1,87	13	25	29	42
1412	Solund	1 117	1,19	1,98	11	24	28	69
1418	Balestrand	1 878	2,22	2,35	35	24	26	66
1523	Ørskog	1 986	2,00	1,49	25	19	46	55
1524	Norddal	2 002	1,26	2,04	14	26	30	86
1723	Mosvik	927	1,69	1,28	13	20	33	74
1749	Flatanger	1 355	1,22	1,92	18	22	41	86
1811	Bindal	2 052	1,42	1,33	14	24	20	75
1815	Vega	1 492	1,23	1,53	19	23	44	66
1816	Vevelstad	655	1,26	2,67	19	27	52	100
1826	Hattfjelldal	1 674	1,33	1,28	13	10	26	82
1827	Dønna	1 737	1,28	1,47	13	18	32	45
1828	Nesna	1 783	1,13	1,58	9	18	27	50
1835	Træna	494	1,19	2,27	17	29	57	92
1838	Gildeskål	2 505	1,55	1,28	14	23	25	53
1842	Skjerstad	1 223	1,70	1,79	12	34	30	63
1849	Hamarøy	2 214	1,17	1,50	9	28	17	40
1857	Værøy	822	1,17	1,96	18	18	34	83
1911	Kvæfjord	3 506	3,36	2,75	63	25	24	85
1915	Bjarkøy	661	1,54	2,31	10	23	20	86
1917	Ibestad	2 106	1,35	1,23	13	35	25	35
1919	Gratangen	1 477	1,42	1,26	9	28	20	52
1920	Lavangen	1 123	1,58	1,51	10	25	29	90
1926	Dyrøy	1 494	1,55	1,50	18	27	32	100
1928	Torsken	1 245	1,23	1,87	12	25	33	44
1943	Kvænanen	1 606	1,30	1,97	16	28	37	53
2014	Loppa	1 549	1,29	1,93	17	34	57	62
2017	Kvalsund	1 282	1,15	1,92	25	18	50	44
2027	Unjarga-Nesseby	1 072	1,42	2,11	10	21	36	41

Tabell D2. forts.

Komm.nr	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader i pleie og omsorg	Indeks for frie disponible inntekter	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i pst.	Institusjonsplass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser
6. Mellomstore kommuner med lave bundne kostnader i pleie og omsorg								
<i>6a. Kommuner med lave frie disponible inntekter</i>								
0124	Askim	12 826	0,72	0,48	8	17	12	41
0135	Råde	6 044	0,69	0,39	8	15	17	66
0211	Vestby	11 272	0,57	0,31	9	16	21	86
0216	Nesodden	13 845	0,52	0,38	10	8	27	64
0226	Sørum	11 334	0,69	0,35	10	18	31	66
0227	Fet	8 580	0,57	0,27	9	15	29	65
0228	Rælingen	13 972	0,48	0,18	11	12	31	87
0229	Enebakk	8 065	0,62	0,34	13	14	25	90
0233	Nittedal	16 468	0,50	0,46	10	17	28	27
0235	Ullensaker	18 548	0,72	0,38	8	13	31	52
0625	Nedre Eiker	19 177	0,76	0,17	9	18	25	72
0627	Røyken	14 903	0,65	0,33	6	16	22	47
0713	Sande	6 942	0,74	0,48	10	15	22	86
1246	Fjell	15 854	0,52	0,37	13	21	23	80
1528	Sykkylven	7 006	0,76	0,47	9	13	23	58
1534	Haram	8 605	0,81	0,42	8	16	29	39
1663	Malvik	10 329	0,66	0,21	5	21	23	88
1721	Verdal	13 781	0,80	0,28	10	15	28	87
<i>6b. Kommuner med middels frie disponible inntekter</i>								
0214	Ås	12 206	0,74	0,69	7	16	28	58
0215	Frogn	10 863	0,60	0,50	8	23	23	100
0711	Svelvik	5 961	0,64	0,72	12	18	22	90
0720	Stokke	9 175	0,77	0,53	7	18	11	100
0814	Bamble	14 083	0,70	0,59	7	20	20	53
0904	Grimstad	16 375	0,74	0,66	11	13	20	54
0926	Lillesand	8 375	0,73	0,56	15	25	25	73
1002	Mandal	12 801	0,73	0,77	11	14	31	90
1003	Farsund	9 363	0,79	0,81	12	16	30	95
1014	Vennesla	11 752	0,76	0,69	10	15	26	77
1017	Songdalen	5 210	0,56	0,60	10	17	44	86
1018	Søgne	7 984	0,64	0,54	11	18	29	63
1120	Klepp	12 381	0,57	0,87	13	18	24	82
1121	Time	12 475	0,70	0,69	11	22	18	70
1122	Gjesdal	7 998	0,52	0,60	13	20	17	95
1127	Randaberg	8 051	0,50	1,05	10	17	15	100
1130	Strand	9 624	0,76	0,68	11	13	21	49
1219	Bømlo	10 006	0,81	0,72	15	21	31	88
1221	Stord	15 540	0,58	0,69	13	18	24	100
1243	Os	13 043	0,62	0,54	13	20	19	68
1245	Sund	5 064	0,70	0,91	11	20	33	26
1247	Askøy	18 529	0,80	0,84	13	17	20	61
1263	Lindås	12 138	0,81	0,54	13	17	20	65
1401	Flora	10 525	0,81	1,00	19	14	28	70
1420	Sogndal	6 141	0,71	0,84	12	15	24	75
1432	Førde	9 315	0,66	0,68	15	17	36	61
1443	Eid	5 791	0,77	0,70	13	17	26	74
1531	Sula	6 770	0,79	0,54	11	14	19	21
1532	Giske	6 177	0,67	0,68	11	16	35	69
1548	Fræna	9 009	0,81	0,69	10	19	33	50
1554	Averøy	5 558	0,82	0,79	12	16	30	71
1805	Narvik	18 976	0,82	0,83	11	35	31	57

Tabell D2. forts.

Komm.nr	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader i pleie og omsorg	Indeks for frie disponible inntekter	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i pst.	Institusjonsplass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser
1841	Fauske	9 897	0,76	0,64	10	23	28	63
2003	Vadsø	6 391	0,69	1,02	11	20	43	63
2004	Hammerfest	9 540	0,68	1,13	16	20	39	84
2012	Alta	16 085	0,79	0,87	21	27	34	47
6c. Kommuner med høye frie disponible inntekter								
1124	Sola	17 381	0,43	1,24	12	14	33	82
1424	Årdal	5 994	0,81	1,36	14	20	34	97
1563	Sunndal	7 656	0,81	1,49	15	19	44	72
7. Mellomstore kommuner med middels bundne kostnader i pleie og omsorg								
7a. Kommuner med lave frie disponible inntekter								
0125	Eidsberg	9 156	0,94	0,45	8	18	22	43
0136	Rygge	12 189	0,84	0,29	10	16	17	100
0221	Aurskog-Høland	12 301	0,91	0,32	10	14	29	65
0236	Nes	15 654	0,84	0,09	9	12	28	49
0237	Eidsvoll	16 765	0,97	0,18	11	16	26	72
0238	Nannestad	8 084	0,94	0,25	13	18	28	49
0402	Kongsvinger	17 272	0,93	0,24	10	13	24	45
0415	Løten	7 043	0,91	0,21	11	17	20	97
0417	Stange	17 956	1,02	0,24	12	16	22	72
0419	Sør-Odal	7 341	0,96	0,33	10	19	30	81
0427	Elverum	17 563	0,89	0,24	11	15	23	86
0517	Sel	6 366	1,10	0,35	11	30	17	40
0522	Gausdal	6 317	1,11	0,48	10	20	25	87
0529	Vestre Toten	13 115	1,02	0,14	12	20	22	54
0532	Jevnaker	5 864	0,96	0,35	6	16	23	36
0533	Lunner	8 088	0,88	0,03	10	15	30	51
0538	Nordre Land	6 962	1,08	0,33	10	13	20	77
0624	Øvre Eiker	14 780	0,84	0,38	8	18	22	87
1520	Ørsta	10 267	0,90	0,38	10	16	33	68
1638	Orkdal	10 114	0,96	0,24	11	19	23	42
1640	Røros	5 386	1,13	0,33	11	17	24	100
1648	Midtre Gauldal	5 974	1,12	0,30	10	22	32	73
1653	Melhus	12 706	0,82	0,12	13	15	33	59
1657	Skaun	5 697	0,92	0,29	12	19	27	46
1714	Stjørdal	17 350	0,85	0,37	13	16	30	76
1719	Levanger	17 190	0,86	0,45	12	10	21	73
7b. Kommuner med middels frie disponible inntekter								
0516	Nord-Fron	6 094	0,97	0,76	9	18	29	73
0623	Modum	12 203	0,99	0,49	10	23	21	47
0626	Lier	19 650	0,84	0,54	12	15	20	70
0628	Hurum	7 874	0,86	0,51	9	21	5	89
0702	Holmestrand	9 227	1,07	0,55	7	17	18	50
0722	Nøtterøy	18 465	0,86	0,51	10	21	18	75
0807	Notodden	12 263	1,01	0,56	8	21	24	85
0815	Kragerø	193	0,92	0,56	11	23	24	55
0901	Risør	7 053	1,06	0,66	12	13	25	65
0914	Tvedestrand	5 837	0,94	0,68	12	21	20	32
1004	Flekkefjord	8 708	0,93	0,74	11	12	28	65
1032	Lyngdal	6 866	0,84	0,72	15	19	29	68
1119	Hå	13 409	0,86	1,21	18	19	28	99
1135	Sauda	5 199	0,88	1,13	12	18	17	35
1224	Kvinnherad	13 121	0,87	0,98	15	20	23	74
1235	Voss	13 938	0,97	0,55	10	13	24	74

Tabell D2. forts.

Komm.nr	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader i pleie og omsorg	Indeks for frie disponible inntekter	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i pst.	Institusjonsplass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser
1238	Kvam	8 614	1,12	0,91	12	14	23	56
1253	Osterøy	6 976	0,86	0,68	10	11	16	85
1439	Vågsøy	6 465	0,93	0,58	11	14	40	62
1449	Stryn	6 663	0,99	0,64	12	15	23	61
1503	Kristiansund	17 089	0,98	0,78	9	16	27	69
1515	Herøy	8 290	0,90	0,71	11	15	27	85
1516	Ulstein	5 991	0,86	0,81	16	17	29	100
1519	Volda	8 158	0,95	0,57	10	17	22	74
1539	Rauma	7 701	1,02	0,69	11	10	37	70
1566	Surnadal	6 512	1,03	1,05	11	28	28	78
1624	Rissa	6 400	1,00	0,81	10	15	26	44
1627	Bjugn	5 036	0,90	0,49	10	13	35	58
1634	Oppdal	6 313	0,99	0,62	9	20	18	23
1703	Namsos	12 344	0,89	0,59	14	24	17	51
1729	Inderøy	5 825	0,93	0,51	10	15	25	53
1751	Nærøy	5 501	1,04	0,70	14	29	24	38
1813	Brønnøy	6 971	1,08	1,07	17	0	28	42
1820	Alstahaug	7 631	0,86	1,17	16	18	42	88
1824	Vefsn	13 565	0,88	0,72	12	17	26	68
1837	Meløy	7 038	0,93	1,04	14	19	22	88
1860	Vestvågøy	10 662	0,95	0,75	9	17	26	38
1865	Vågan	9 337	0,90	0,98	14	19	32	38
1866	Hadsel	8 717	0,86	0,84	14	18	27	67
1870	Sortland	8 656	0,99	0,77	14	21	21	58
1871	Andøy	6 270	0,96	0,94	13	24	25	67
1924	Målselv	7 214	0,84	0,81	10	18	32	62
1931	Lenvik	10 838	0,88	0,56	11	17	33	39
1933	Balsfjord	6 118	1,05	0,85	14	20	32	61
2030	Sør-Varanger	9 930	0,85	1,17	13	18	33	90
7c. Kommuner med høye frie disponible inntekter								
0826	Tinn	6 804	1,08	1,26	11	0	20	92
1037	Kvinesdal	5 726	0,93	1,68	11	16	33	84
1146	Tysvær	8 072	0,82	1,57	15	21	28	79
1228	Odda	8 114	1,01	1,31	11	20	23	49
1426	Luster	5 363	1,05	1,59	14	24	19	62
8. Mellomstore kommuner med høye bundne kostnader i pleie og omsorg								
8a. Kommuner med lave frie disponible inntekter								
0418	Nord-Odal	5 159	1,24	0,18	12	16	34	53
0420	Eidskog	6 440	1,32	0,14	10	16	30	83
0423	Grue	5 711	1,38	0,47	9	17	25	64
0425	Åsnes	8 392	1,19	0,20	8	22	29	55
0428	Trysil	7 294	1,22	0,27	12	19	24	53
0437	Tynset	5 402	1,24	0,30	11	22	15	32
0520	Ringebu	5 021	1,22	0,42	10	14	19	74
0528	Østre Toten	14 187	1,26	0,42	11	17	24	76
0534	Gran	12 569	1,20	0,19	12	11	28	80
8b. Kommuner med middels frie disponible inntekter								
0128	Rakkestad	7 078	1,13	0,50	10	16	19	25
0536	Søndre Land	6 271	2,21	0,58	19	23	21	82
0542	Nord-Aurdal	6 601	1,22	0,54	7	15	25	75
0819	Nome	6 711	1,41	1,04	9	18	28	74
1101	Eigersund	12 721	1,31	0,73	8	23	24	53
1445	Gloppen	5 967	1,31	0,67	13	20	17	34

Tabell D2. forts.

Komm.nr	Navn	Folkemengde	Indeks for bundne kostnader i pleie og omsorg	Indeks for frie disponible inntekter	Årsverk per 100 innb. 67 år og over	Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i pst.	Institusjons- plass 79 år og over i pst.	Antall enerom per 100 plasser
8c. Kommuner med høye frie disponible inntekter								
1535	Vestnes	6 460	1,91	1,76	21	15	37	90
1840	Saltdal	5 161	1,97	1,64	33	22	33	61
9. Store kommuner med lave bundne kostnader i pleie og omsorg								
9a. Kommuner med lave frie disponible inntekter								
0230	Lørenskog	27 356	0,52	0,44	10	17	25	100
0706	Sandefjord	36 757	0,80	0,42	10	15	20	60
0806	Skien	48 287	0,77	0,45	10	21	21	73
1504	Ålesund	36 530	0,76	0,37	13	18	25	71
1902	Tromsø	54 614	0,59	0,43	12	18	26	61
9b. Kommuner med middels frie disponible inntekter								
0106	Fredrikstad	64 843	0,80	0,50	9	19	20	70
0213	Ski	23 391	0,53	0,59	9	0	17	57
0217	Oppegård	21 622	0,47	0,84	9	18	19	100
0219	Bærum	94 098	0,76	1,19	9	12	31	85
0220	Asker	43 725	0,64	1,01	8	14	23	75
0231	Skedsmo	35 133	0,73	0,48	9	15	26	73
0805	Porsgrunn	31 324	0,82	0,57	9	17	23	79
0906	Arendal	38 715	0,76	0,79	11	24	26	76
1001	Kristiansand	67 863	0,72	0,63	10	16	22	79
1102	Sandnes	47 921	0,61	0,75	11	18	22	57
1149	Karmøy	35 645	0,59	0,71	10	16	31	85
1502	Molde	22 685	0,74	0,56	10	15	23	57
1804	Bodø	38 540	0,58	0,59	12	17	27	71
1833	Rana	25 018	0,69	0,83	11	18	24	75
1901	Harstad	22 756	0,66	0,68	10	18	27	69
10. Store kommuner med middels bundne kostnader i pleie og omsorg								
10a. Kommuner med lave frie disponible inntekter								
0403	Hamar	26 123	1,02	0,46	12	14	17	84
0412	Ringsaker	31 346	1,08	0,34	13	10	20	73
0501	Lillehammer	23 870	0,89	0,25	9	13	23	96
0502	Gjøvik	26 772	0,88	0,36	9	13	19	79
0602	Drammen	52 401	0,84	0,47	10	20	19	73
0605	Ringerike	27 401	0,97	0,40	13	16	22	99
0701	Borre	22 805	0,83	0,42	12	14	24	93
0709	Larvik	38 857	0,93	0,43	10	16	22	60
1702	Steinkjer	20 725	0,89	0,30	12	18	25	61
10b. Kommuner med middels frie disponible inntekter								
0101	Halden	25 908	1,00	0,70	10	25	9	64
0104	Moss	25 071	0,90	0,75	11	17	14	37
0105	Sarpsborg	46 381	0,82	0,52	5	19	19	57
0604	Kongsberg	21 258	0,86	0,53	13	22	29	82
0704	Tønsberg	32 739	0,91	0,53	11	21	20	87
1106	Haugesund	28 670	0,83	0,71	11	12	24	57

De sist utgitte publikasjonene i serien Rapporter

Recent publications in the series Reports

Merverdiavgift på 23 prosent kommer i tillegg til prisene i denne oversikten hvis ikke annet er oppgitt

- 97/9 A. Bråten og K. Olsen: Ulike metoder for beregning av en indikator for underliggende inflasjon. 1997. 36s. 100 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4405-6
- 97/10 J. Monsrud: Eie og bruk av personbil: Noen utviklingstrekk 1980-1995. 1997. 56s. 115 kr. ISBN 82-537-4411-0
- 97/11 S.E. Førre: Er store foretak mer forsknings-intensive? En anvendelse av diagnostiske metoder. 1997. 33s. 100 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4413-7
- 97/12 O. Skogesal: Avfallsregnskap for Norge - prinsipper og metoder: Resultater for papir og glass. 1997. 115 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4424-2
- 97/13 J. Lyngstad og K.-M. Roalsø: Langtidsarbeidslediges inntekter og økonomiske levekår. 1997. 98s. 125 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4419-6
- 97/14 H.M. Teigum: Holdninger til og kunnskap om norsk u-hjelp 1996. 1997. 60s. 75 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4425-0
- 97/15 M. Lund, Ø. Landfald og S. Try: Register-basert evaluering av ordinære arbeids-markedstiltak: Dokumentasjon og analyse. 1997. 46s. 100 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4429-3
- 97/16 E. Holmøy og B. Strøm: Samfunnsøkonomiske kostnader av offentlig ressursbruk og ulike finansieringsformer - beregninger basert på en disaggregert generell likevektsmodell. 1997. 69s. 115 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4430-7
- 97/17 E. Sørensen og I. Seliussen (red.): Samledokumentasjon av konjunkturindikatorer i Statistisk sentralbyrå. 1997. 99s. 135 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4432-3
- 97/18 T. Fæhn and L.A. Grünfeld: Commercial Policy, Trade and Competition in the Norwegian Service Industries. 1997. 34s. 100 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4437-4
- 97/19 S.-E. Mamelund, H. Brunborg og T. Noack: Skilsmisser i Norge 1886-1995 for kalenderår og ekteskapskohorter. 1997. 115s. 135 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4440-4
- 97/20 K. Rypdal og B. Tornsjø: Utslipp til luft fra norsk luftfart. 1997. 31s. 100 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4449-8
- 97/21 J. Hass: Investeringer, kostnader og gebyrer i den kommunale avløpssektoren. 1996: Resultater fra undersøkelsen i 1996. 1997. 50s. 115 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4453-6
- 97/22 T. Nygård Evensen og K.Ø. Sørensen: Turismens økonomiske betydning for Norge: Belyst ved nasjonalregnskapets satelittregnskap for turisme. 1997. 92s. 115 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4455-2
- 97/23 B.K. Wold (ed.): Supply Response in a Gender-Perspective: The Case of Structural Adjustment in Zambia. 1997. 77s. 115 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4458-7
- 97/24 I. Seliussen: Utvalgsstandardavvik i detaljomsetningsindeksen. 1997. 30s. 100 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4463-3
- 97/25 J.L. Hass: Household recycling rates and solid waste collection fees. 1997. 32s. 100 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4470-6
- 98/1 P.Ø. Kolbjørnsen: Statistikk om informasjonsteknologi: Status, behov og utviklingsmuligheter. 1998. 43s. 100 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4472-2
- 98/2 A. Bruvoll: The Costs of Alternative Policies for Paper and Plastic Waste. 1998. 30s. 100 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4478-1
- 98/3 Ø. Skullerud: Avfallsregnskap for Norge: Metoder og resultater for våtorganisk avfall. 1998. 32s. 100 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4524-9
- 98/4 S. Mjelve: Økonomisk vekst og fordeling av inntekt i byene i Vest-Agder og Østfold, 1840-1990. 1998. 37s. 100 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4526-5
- 98/6 K.R. Gerdrup: Skattesystem og skattestatistikk i et historisk perspektiv. 1998. 59s. 115 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4531-1