

*Hilde Rudlang*

**EU-undersøkelsen 1994**  
Dokumentasjonsrapport

Notater

## Forord

EU-undersøkelsen 1994 ble utført på oppdrag for Universitetet i Trondheim ved Institutt for sosiologi og statsvitenskap. Statistisk sentralbyrås kontaktperson hos oppdragsgiver var Anders Todal Jenssen. I Statistisk sentralbyrå var Odd Vaage og Hilde Rudlang prosjektledere. Anne Kathrine Jernberg og Solveig Myklestad sto for redigering av spørreskjema. Dataarbeidet ble utført av Hilde Degerdal, Jan Haslund og Glenn-Erik Wangen. Grete Korsvoll og Kari Grøholt var intervjuerkontakter, og Stein Opdahl var metoderådgiver for prosjektet. Publikasjonen er utarbeidet av Hilde Rudlang.

<b>Standardtegn i tabeller</b>	<b>Symbols in Tables</b>	<b>Symbol</b>
Tall kan ikke forekomme	Category not applicable	.
Oppgave mangler	Data not available	..
Oppgave mangler foreløpig	Data not yet available	...
Tall kan ikke offentliggjøres	Not for publication	:
Null	Nil	-
Mindre enn 0,5 av den brukte enheten	Less than 0.5 of unit employed	0
Mindre enn 0,05 av den brukte enheten	Less than 0.05 of unit employed	0,0
Foreløpig tall	Provisional or preliminary figure	*
Brudd i den loddrette serien	Break in the homogeneity of a vertical series	—
Brudd i den vannrette serien	Break in the homogeneity of a horizontal series	
Rettet siden forrige utgave	Revised since the previous issue	r

## Sammendrag

### Hilde Rudlang

#### EU-undersøkelsen 1994. Dokumentasjonsrapport

Rapporten er en dokumentasjon av EU-undersøkelsen 1994. Den inneholder en gjennomgang av opplegg og gjennomføring av undersøkelsen og av mulige feilkilder og usikkerhet ved resultatene.

EU-undersøkelsen ble gjennomført som tre delundersøkelser før og etter folkeavstemningen om norsk medlemskap i EU høsten 1994: Del 1, førvalgsundersøkelsen, ble gjennomført i tiden 22. august til 24. september. Del 2, valgkampundersøkelsen, ble foretatt mellom 26. september og 26. november. Og del 3, ettervalgsundersøkelsen, begynte umiddelbart etter folkeavstemningen 28. november og pågikk fram til 21. desember.

I rapporten presenteres noen resultater fra hver delundersøkelse. Tabeller viser sammenhenger mellom en del av spørsmålene og noen utvalgte bakgrunns- og holdningsvariable. For hver delundersøkelse inngår det spørreskjema med svarfordelinger for alle spørsmålene. Videre vises endringer i EU-standpunkt mellom de tre delundersøkelserne, og det foretas noen sammenlikninger til undersøkelsen som ble gjort i forbindelse med folkeavstemning om EF i 1972.

Noen hovedtrekk fra resultatene som presenteres, kan nevnes:

Skillelinjene mellom tilhengerne og motstanderne fulgte det samme mønsteret på alle tre undersøkelsestidspunktene: Det var flest EU-tilhengere blant menn, blant høyere funksjonærer, blant de med lang utdanning, høy inntekt og blant de som var bosatt i Oslo og Akershus. Flest EU-motstandere var det blant kvinner, blant de med lite utdanning, lav inntekt, bosatt i Nord-Norge og i spredtbygde strøk. Imidlertid var det først og fremst bønder og fiskere som skilte seg ut med massiv EU-motstand og få tvilere. For øvrig var tvilerne ganske jevnt fordelt i alle lag av befolkningen, med en liten overvekt blant kvinner og blant de unge. Av de politiske partiene hadde Arbeiderpartiet flest tvilere, mens Høyre-velgerne i størst grad ville ha EU-medlemskap. Motstanden var naturlig nok størst i nei-partiene Senterpartiet, Rød Valgallianse, Sosialistisk Venstreparti og Kristelig Folkeparti - og aller størst i Senterpartiet.

Fra første til siste undersøkelsestidspunkt var det stor stabilitet blant dem som hadde tatt standpunkt til EU - få ombestemte seg. Det var imidlertid en stor vet ikke-gruppe som skulle bestemme seg i løpet av høsten - og disse tvilerne bestemte seg i størst grad for å stemme ja. Til tross for en relativt stor bevegelse i retning av ja, besto flertallet mot norsk EU-medlemskap hele høsten og fram til avstemningsdagen.

EU-undersøkelsen 1994 er nærmere analysert i boken «Brussel midt imot» (Ad Notam Gyldendal, Oslo 1995) med Anders Todal Jenssen og Henry Valen som redaktører.





**Innhold:**

<b>1. DOKUMENTASJON .....</b>	<b>9</b>
<b>1.1 Innledning .....</b>	<b>9</b>
1.1.1 Bakgrunn og formål .....	9
1.1.2 Andre publikasjoner .....	9
<b>1.2 Opplegg og gjennomføring .....</b>	<b>9</b>
1.2.1 Utvalg .....	9
1.2.2 Datainnsamlingen .....	9
<b>1.3 Feilkilder og usikkerhet ved resultatene .....</b>	<b>10</b>
1.3.1 Utvalgsskjevhet .....	10
1.3.2 Frafall .....	11
1.3.3 Vekter .....	14
1.3.4 Sammenlikning med valgresultatet .....	15
1.3.5 Innsamlings- og bearbeidingsfeil .....	15
1.3.6 Utvalgsvarians .....	15
<b>1.4 Begrep og kjennemerker .....</b>	<b>17</b>
<b>2. FØRVALGSUNDERSØKELSEN .....</b>	<b>18</b>
2.1 Noen resultater .....	18
2.2 Tabeller .....	20
2.3 Spørreskjema med totalfordelinger .....	32
<b>3. VALGKAMPUNDERSØKELSEN .....</b>	<b>62</b>
3.1 Noen resultater .....	62
3.2 Tabeller .....	63
3.3 Spørreskjema med totalfordelinger .....	76
<b>4. ETTERVALGSUNDERSØKELSEN .....</b>	<b>88</b>
4.1 Noen resultater .....	88
4.2 Tabeller .....	90
4.3 Spørreskjema med totalfordelinger .....	102
<b>5. ENDRINGER I EU-STANDPUNKT UNDERVEIS .....</b>	<b>106</b>
5.1 Noen resultater .....	106
5.2 Tabeller .....	107
<b>6. UNDERSØKELSENE 1972 OG 1994 - NOEN SAMMENLIKNINGER .....</b>	<b>112</b>
De sist utgitte publikasjonene i serien Notater .....	114



**Tabellregister:**

1:	Bruttoutvalg, nettoutvalg og frafall .....	10
2:	Frafall etter årsak.....	10
3:	Hovedutvalget: Populasjonen og bruttoutvalget etter kjønn, alder og region .....	11
4:	Del 1 - Førvalgsundersøkelse. Bruttoutvalget og nettoutvalget etter kjønn, alder og region .....	12
5:	Del 2 - Valgkampundersøkelse. Bruttoutvalget og nettoutvalget etter kjønn, alder og region .....	13
6:	Del 3 - Ettervalgsundersøkelse. Bruttoutvalget og nettoutvalget etter kjønn, alder og region .....	13
7:	Korreksjonsfaktorer for skjevhet mht kommunestørrelse .....	14
8:	Valgdeltakelse blant menn og kvinner i hele utvalget, blant personer som svarte og blant personer med stemmerett. Prosent .....	15
9:	Størrelsen av standardavviket i prosent .....	16
10:	EU-standpunkt i førvalgsundersøkelsen blant personer 18-79 år etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	20
11:	Andeler av personer 18-79 år som svarer at de er generelt interessert i politikk, interessert i EU-spørsmål og som mener de er godt informert om EU-saker. Fordeling etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	22
12:	Andeler blant personer 18-79 år som vurderer forslag om tiltak i Norge som meget gode eller ganske gode. Fordeling etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	24
13:	Andeler blant personer 18-79 år som vurderer JA-argumenter som meget gode eller gode argumenter - uavhengig av eget EU-standpunkt. Fordeling etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	28
14:	Andeler blant personer 18-79 år som vurderer NEI-argumenter som meget gode eller gode argumenter - uavhengig av eget EU-standpunkt. Fordeling etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	30
15:	EU-standpunkt i valgkampundersøkelsen blant personer 18-79 år etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	63
16:	Personer 18-79 år med ulike vurderinger av hvor viktig EU-saken er for en selv. Fordeling etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	65
17:	Andeler blant personer 18-79 år som sier seg helt eller noe enig i utsagnene om politikk. Fordeling etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	67
18:	Oppfatninger blant personer 18-79 år om i hvilken grad massemedienes dekning av EU-spørsmålet ga grunnlag for å gjøre seg opp en personlig mening om EU-spørsmålet. Fordeling etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	69
19:	Personer 18-79 år med ulike meninger om i hvilken grad utfallet av den FINSKE folkeavstemningen om EU-medlemskap endrer Norges situasjon. Fordeling etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	70
20:	Personer 18-79 år med ulike meninger om i hvilken grad utfallet av den SVENSKE folkeavstemningen om EU-medlemskap endrer Norges situasjon. Fordeling etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	72
21:	Personer 18-79 år med ulike meninger om hvorvidt utfallet av den FINSKE folkeavstemningen har hatt betydning for egen holdning til EU-medlemskap. Fordeling etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	74
22:	Personer 18-79 år med ulike meninger om hvorvidt utfallet av den SVENSKE folkeavstemningen har hatt betydning for egen holdning til EU-medlemskap. Fordeling etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	75
23:	EU-stemmegivning oppgitt i ettervalgsundersøkelsen blant personer 18-79 år, etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	90
24:	Personer 18-79 år etter hvor lett eller vanskelig de syntes det var å bestemme seg foran folkeavstemningen. Fordeling etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	92
25:	Personer 18-79 år etter når de bestemte seg for å stemme. Fordeling etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	94
26:	Personer 18-79 år etter hvor mye de brydde seg om hvilken side som vant og tapte folkeavstemningen. Fordeling etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	96
27:	Personer 18-79 år etter oppfatning om folkeavstemningen har avgjort Norges forhold til EU en gang for alle eller om det trengs ny folkeavstemning. Fordeling etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	98
28:	Personer 18-79 år etter hva de tror om utviklingen i den norske økonomien de nærmeste årene. Fordeling etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable .....	100

29: EU-standpunkt blant personer 18-79 år, i førvalgsundersøkelsen, valgkampundersøkelsen og ettervalgsundersøkelsen .....	107
30: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år som svarte på begge tidspunkt .....	107
31: EU-standpunkt i førvalgs- og valgkampundersøkelsen, blant personer 18-79 år som svarte på begge tidspunkt .....	107
32: EU-standpunkt i valgkamp- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år som svarte på begge tidspunkt .....	107
33: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant MENN 18-79 år som svarte på begge tidspunkt .....	108
34: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant KVINNER 18-79 år som svarte på begge tidspunkt .....	108
35: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-24 år som svarte på begge tidspunkt .....	108
36: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 25-44 år som svarte på begge tidspunkt .....	108
37: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 45-66 år som svarte på begge tidspunkt .....	109
38: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 67-79 år som svarte på begge tidspunkt .....	109
39: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år med grunnskole som høyeste utdanning og som svarte på begge tidspunkt .....	109
40: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år med videregående skole som høyeste utdanning og som svarte på begge tidspunkt .....	109
41: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år med universitet/høgskole som høyeste utdanning og som svarte på begge tidspunkt .....	110
42: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år bosatt i Oslo /Akershus og som svarte på begge tidspunkt .....	110
43: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år bosatt på Østlandet ellers og som svarte på begge tidspunkt .....	110
44: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år bosatt i Agder eller Rogaland og som svarte på begge tidspunkt .....	110
45: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år bosatt på Vestlandet og som svarte på begge tidspunkt .....	111
46: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år bosatt i Trøndelag og som svarte på begge tidspunkt .....	111
47: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år bosatt i Nord-Norge og som svarte på begge tidspunkt .....	111
48: EU-standpunkt i 1972 og 1994 blant personer 18-79 år(1). Fordeling etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable. En sammenlikning av ettervalgsundersøkelsene i 1972 (del 2) og i 1994 (del 3). Prosent .....	113

# 1. Dokumentasjon

## 1.1 Innledning

### 1.1.1 Bakgrunn og formål

I forbindelse med folkeavstemningen i 1994 om norsk medlemskap i EU, gjennomførte Universitetet i Trondheim (UiT), Institutt for samfunnsforskning (ISF) og Statistisk sentralbyrå (SSB) en intervjuundersøkelse. UiT og ISF utarbeidet spørreskjemaet, mens datainnsamling, dataregistrering og kontroll og feilretting av materialet ble foretatt av Seksjon for intervjuundersøkelser i SSB.

Undersøkelsen er en studie av befolkningens EU-relaterte holdninger. Formålet er å belyse velgernes grunnlag for å stemme ja og nei til norsk EU-medlemskap, og å se EU-saken i sammenheng med norske samfunnsforhold.

Undersøkelsen er tredelt: Et intervju ble foretatt tidlig på høsten - før valgkampen hadde kommet i full gang. Neste intervju ble gjort midt under valgkampen, og siste delen av undersøkelsen ble gjennomført etter at folkeavstemningen hadde funnet sted. Det samme utvalget ble brukt i alle tre delundersøkelsene - slik at utviklingen i opinionen i månedene før og rett etter avstemningen kan følges.

Også ved folkeavstemningen i 1972 om norsk medlemskap i EF, sto SSB for en intervjuundersøkelse. I en viss utstrekning er det mulig å sammenlikne resultater fra 1994 med resultater fra 1972, og noen slike sammenlikninger er tatt med i denne rapporten.

### 1.1.2 Andre publikasjoner

Folkeavstemningen om EF Hefte 1 (NOS A 544, SSB 1972) gir oversikt over valgresultatene fra folkeavstemningen i 1972.

Folkeavstemningen om EF Hefte 2 (NOS A 544, SSB 1973) viser resultater fra 1972-undersøkelsen.

Folkerøystinga om EF. Aktivitet blant veljarane. Statistiske analyser nr 11, 1974.

Folkeavstemningen 1994 om norsk medlemskap i EU (NOS C 235, SSB 1995) gir oversikt over valgresultatene fra folkeavstemningen i 1994.

## 1.2 Opplegg og gjennomføring

### 1.2.1 Utvalg

Utvalget til EU-undersøkelsen 1994 ble trukket av SSB. Trekkegrunnlaget var alle personer bosatt i Norge som hadde stemmerett ved folkeavstemningen og som ikke var eldre enn 79 år pr 31. desember 1994.

Utvalget ble trukket i to deler:

- (i) Et hovedutvalg på 4 191 personer ble trukket fra hele populasjonen i henhold til SSBs utvalgsplan.
- (ii) Et tilleggsutvalg på 700 personer som ved siden av å oppfylle kriteriene om stemmerett og alder, var bosatt i kommuner med færre enn 2 000 innbyggere pr. 31. desember 1993.

Trekkingen av disse ble foretatt med stratifisering etter kommune, men med lik trekkesannsynlighet for alle aktuelle innbyggere i små kommuner uavhengig av om kommunen var et av SSBs utvalgsområder eller ikke. Til sammen ble således 4 891 personer trukket ut til å delta i undersøkelsen.

### 1.2.2 Datainnsamlingen

Datainnsamlingen foregikk fra august til desember 1994. Første del av undersøkelsen (førvalgsintervju) fant sted i tiden 22. august til 24. september. Dette var et besøksintervju med intervjutid på ca 1 time.

Datainnsamlingen til andre del av undersøkelsen (valgkampintervju) ble foretatt mellom 26. september og 26. november. Dette ble gjennomført som en telefonundersøkelse med en intervjutid på ca 20 minutter. Alle som svarte i del 1, og som vi fant telefonnummer til, ble kontaktet. Til valgkampintervjuet ble utvalget delt i tre og inter-

vjuet på tre forskjellige tidspunkter under valgkampen: Én del av utvalget ble intervjuet før våre nabolands EU-avstemninger, dvs i tiden 26. september til 16. oktober. Andre del av utvalget ble oppringt etter den finske avstemningen, men før den svenske, altså i tiden 17. oktober til 12. november. Siste del av utvalget ble intervjuet etter den svenske avstemningen, dvs fra 14. november til 26. november. For hvert delutvalg ble noen spørsmål endret og tilpasset situasjonen etter nabolandenes avstemning. Dette ble gjort for å kunne fange opp eventuelle virkninger av disse hendelsene på norske velgere.

Folkeavstemningen om norsk medlemskap i EU ble avholdt 28. november 1994. Innsamlingen av data til tredje del av undersøkelsen (ettervalgsintervju) startet umiddelbart etter avstemningen og pågikk fram til 21. desember. Denne delundersøkelsen var et kort telefonintervju (10 minutter). Alle som hadde svart både i delundersøkelse 1 og 2, ble kontaktet på telefon. I tillegg fikk de personene som hadde svart i delundersøkelse 1, men som vi ikke hadde telefonnummer til, tilsendt spørreskjemaet i posten med anmodning om å fylle det ut og returnere til SSB.

## 1.3 Feilkilder og usikkerhet ved resultatene

### 1.3.1 Utvalgsskjevhet

I alt 4 891 personer var trukket ut til å delta i undersøkelsen. Under feltarbeidet i førvalgsundersøkelsen viste det seg at åtte personer ikke tilhørte populasjonen fordi de hadde flyttet fast til utlandet. I tillegg var det 22 personer som var avgått ved døden. Det egentlige bruttoutvalget til førvalgsundersøkelsen ble dermed 4 861 personer.

I alt 3 282 personer var aktuelle for valgkampundersøkelsen. Av disse viste 22 personer seg ikke lenger å tilhøre populasjonen da de ble kontaktet eller forsøkt kontaktet, slik at bruttoutvalget på denne delen ble 3 260 personer. I ettervalgsundersøkelsen var det bare 2 avganger, slik at det endelige bruttoutvalget her ble 3 139 personer.

Tabell 1 viser tallet på intervjupersoner og frafallet i de ulike delundersøkelsene, mens tabell 2 viser frafallet etter årsak.

**Tabell 1: Bruttoutvalg, nettoutvalg og frafall**

	Bruttoutvalg	Nettoutvalg	Frafall	
	(Personer som er oppsøkt/kontaktet for intervju)	(Personer det er oppnådd intervju med)	Antall	Prosent
Del 1 Førvalgsundersøkelse	4 861	3 353	1 508	31
Del 2 Valgkampundersøkelse	3 260	2 890	370	11
Del 3 Ettervalgsundersøkelse	3 139	2 941	198	6

**Tabell 2: Frafall etter årsak. Prosent**

	Del 1 Førvalgsundersøkelse	Del 2 Valgkampundersøkelse	Del 3 Ettervalgsundersøkelse
Nekting	59	2	2
Sykdom	6	1	4
Bortreist, ikke truffet	21	3	10
Annen og uoppgitt årsak	14	94	86
I alt	100	100	100
Tallet på personer	1 508	370	198

Tabell 3 viser fordelingen på kjønn og aldersgrupper og på landsdel i *hovedutvalget*, sammenholdt med tilsvarende fordelinger i populasjonen. Populasjonstallene er i dette tilfellet pr. 1. januar 1994, og de omfatter også utenlandske statsborgere bosatt i Norge. Pr 1. januar 1995 var tallet på norske statsborgere i alderen 18-79 år bosatt i Norge, 3 048 688. Som grunnlag for å vurdere skjevheter, er populasjonstallene i tabell 3 en tilstrekkelig god tilnærming.

Kjønns- og aldersfordelingen i utvalget avviker en del fra populasjonen. Mens det i befolkningen er en svak overvekt av kvinner, omfatter utvalget så mye som 51,6 prosent menn. Det er et avvik på 1,9 prosentenheter. Spesielt menn i alderen 25-44 år er overrepresentert (1,7 prosent), men det er også relativt overvekt av menn i alderen 45-64 år. Kvinner under 45 år er underrepresentert. Fordelingen mellom kjønnene er ikke helt gjennomgående, i og med at menn under 25 år er underrepresentert.

Av tabell 9 går det fram at standardavviket til et anslag for en 50/50 - fordelt binomisk variabel er 1,0 prosentenheter ved en utvalgsstørrelse på 4 000. Det vil si at et 95-prosents konfidensintervall for andelen menn i populasjonen på basis av det trukne utvalget, vil være 51,6 +/- 2 prosent. Kjønnfordelingen i hovedutvalget ligger således helt på grensen av hva man vanligvis er villig til å akseptere som utslag av tilfeldigheter. Da det ikke er påvist feil eller uregelmessigheter i trekkeprosedyren som kan forklare avviket, vil vi likevel se fordelingen som et resultat av tilfeldighetenes spill.

**Tabell 3: Hovedutvalget: Populasjonen og bruttoutvalget etter kjønn, alder og landsdel**

	Populasjonen		Bruttoutvalg	
	Tallet på personer (i 1000)	Prosent	Tallet på personer	Prosent
<b>Kjønn og alder:</b>				
<b>Menn, i alt</b>	1 572	49,7	2 154	51,6
17-24 år	230	7,3	271	6,5
25-44 år	658	20,8	939	22,5
45-64 år	452	14,3	626	15,0
65-79 år	232	7,3	318	7,6
<b>Kvinner, i alt</b>	1 591	50,3	2 022	48,4
17-24 år	225	7,1	274	6,6
25-44 år	625	19,8	776	18,6
45-64 år	448	14,2	592	14,2
65-79 år	293	9,3	3380	9,1
I alt	3 164	100,0	4 176	100,0
<b>Landsdel:</b>				
Oslo og Akershus	682	21,6	854	20,5
Østlandet ellers	889	28,1	1 173	28,1
Agder og Rogaland	422	13,3	532	12,7
Vestlandet	547	17,3	752	18,0
Trøndelag	283	8,9	383	9,2
Nord-Norge	340	10,7	482	11,5
I alt	3164	100,0	4 176	100,0

Tabell 3 viser også at utvalgets fordeling på landsdeler avviker noe fra populasjonsfordelingen. Avvikene er likevel langt mindre enn for kjønn og alder, og noe av avviket for Oslo og Akershus skyldes at innbyggere med utenlandsk statsborgerskap er med i populasjonstallene.

### 1.3.2 Frafall

I tillegg til skjevheten i bruttoutvalget kommer effektene av frafall. Frafall fører til utvalgsskjevhet dersom omfanget av frafall i noen grupper avviker vesentlig fra frafallet i andre grupper. Nettoutvalget (personer det er oppnådd intervju med) vil da ikke ha de samme fordelinger på ulike kjennemerker som bruttoutvalget (personer som er oppsøkt for intervju).



Utsagn om skjevheter må i prinsippet knyttes til de enkelte kjennemerker. Dersom en har funnet at frafallet ikke har ført til skjevheter på et bestemt kjennemerke, kan likevel frafallet ha hatt virkning på andre kjennemerker. Omvendt innebærer skjevheter som skyldes frafall på et kjennemerke ikke nødvendigvis at andre kjennemerker har en skjev fordeling i forhold til bruttoutvalget. Tabellene 4-6 gir mulighet for å belyse eventuelle skjevheter på grunn av frafall for kjennemerkene kjønn, alder og landsdel i hver delundersøkelse. En sammenligner prosentfordelingen på et kjennemerke i bruttoutvalget og nettoutvalget. Dersom det er store avvik mellom de to fordelingene viser dette at det foreligger en utvalgsskjevhet for dette kjennemerket.

Kvinner er underrepresentert og menn overrepresentert i nettoutvalget i delundersøkelse 1. Vi har oppnådd intervju med færre av de kvinnene enn av de mennene vi kontaktet. Det er særlig de eldste kvinnene som er underrepresentert i nettoutvalget, mens kvinnene i aldersgruppen 25-44 år er noe overrepresentert. Blant menn er det også i denne aldersgruppen at overrepresentasjonen er størst.

I de to neste delundersøkelsene (tabellene 5 og 6) er dermed menn overrepresentert både i brutto- og nettoutvalget, og overrepresentasjonen øker noe i delundersøkelse 2 og 3.

Aldersskjevheten forsterkes i delundersøkelse 2 og 3. Underrepresentasjonen av de eldste kvinnene (67-79 år) blir større; de utgjorde nesten åtte prosent av bruttoutvalget til delundersøkelse 1 og bare fem prosent av nettoutvalget i delundersøkelse 3. Av de gamle kvinnene som opprinnelig ble trukket ut, var det bare 40 prosent vi oppnådde intervju med i siste delundersøkelse.

De regionale ulikhetene i frafall er derimot ubetydelige.

Ettersom holdningene til EU og EU-relaterte temaer ut fra både tidligere kunnskap og data fra denne undersøkelsen, er ulikt fordelt blant menn og kvinner, har vi funnet det nødvendig å beregne vektorer som korrigerer for den skjeve kjønnsfordelingen.

**Tabell 4: Del 1 - Førvalgsundersøkelse**  
**Bruttoutvalget og nettoutvalget etter kjønn, alder og landsdel**

	Bruttoutvalg		Nettoutvalg	
	Tallet på personer	Prosent	Tallet på personer	Prosent
<b>Kjønn og alder:</b>				
<b>Menn, i alt</b>	2 515	51,7	1 804	53,8
17-24 år	328	6,7	223	6,7
25-44 år	1 058	21,8	775	23,1
45-66 år	807	16,5	579	17,3
67-79 år	328	6,7	227	6,8
<b>Kvinner, i alt</b>	2 346	48,3	1 549	46,2
17-24 år	320	6,6	212	6,3
25-44 år	877	18,0	625	18,6
45-66 år	765	15,7	502	15,0
67-79 år	384	7,9	210	6,3
I alt	4 861	100,0	1 549	100,0
<b>Landsdel:</b>				
Oslo og Akershus	854	17,6	559	16,7
Østlandet ellers	1 288	26,5	886	26,4
Agder og Rogaland	623	12,8	448	13,4
Vestlandet	857	17,6	617	18,4
Trøndelag	487	10,0	348	10,4
Nord-Norge	752	15,5	495	14,8
I alt	4 861	100,0	3 353	100,0

**Tabell 5: Del 2 - Valgkampundersøkelse**  
**Bruttoutvalget og nettoutvalget etter kjønn, alder og landsdel**

	Bruttoutvalg		Nettoutvalg	
	Tallet på personer	Prosent	Tallet på personer	Prosent
<b>Kjønn og alder:</b>				
<b>Menn, i alt</b>	1 753	53,8	1 568	54,3
17-24 år	211	6,5	187	6,5
25-44 år	752	23,1	683	23,6
45-66 år	567	17,4	520	18,0
67-79 år	223	6,8	178	6,2
<b>Kvinner, i alt</b>	1 507	46,2	1 322	45,7
17-24 år	196	6,0	179	6,2
25-44 år	610	18,7	564	19,5
45-66 år	496	15,2	428	14,8
67-79 år	205	6,3	151	5,2
I alt	3 260	100,0	2 890	100,0
<b>Landsdel:</b>				
Oslo og Akershus	542	16,6	501	17,3
Østlandet ellers	864	26,5	765	26,5
Agder og Rogaland	435	13,3	372	12,9
Vestlandet	599	18,4	537	18,6
Trøndelag	334	10,3	294	10,2
Nord-Norge	486	14,9	421	14,6
I alt	3 260	100,0	2 890	100,0

**Tabell 6: Del 3 - Ettervalsundersøkelse**  
**Bruttoutvalget og nettoutvalget etter kjønn, alder og landsdel**

	Bruttoutvalg		Nettoutvalg	
	Tallet på personer	Prosent	Tallet på personer	Prosent
<b>Kjønn og alder:</b>				
<b>Menn, i alt</b>	1 712	54,5	1 599	54,4
17-24 år	218	6,9	196	6,7
25-44 år	752	23,9	694	23,6
45-66 år	554	17,6	528	17,9
67-79 år	188	6,0	181	6,2
<b>Kvinner, i alt</b>	1 427	45,5	1 342	45,6
17-24 år	205	6,5	183	6,2
25-44 år	601	19,2	569	19,4
45-66 år	454	14,5	441	15,0
67-79 år	167	5,3	149	5,0
I alt	3 139	100,0	2 941	100,0
<b>Landsdel:</b>				
Oslo og Akershus	541	17,2	509	17,3
Østlandet ellers	830	26,4	774	26,3
Agder og Rogaland	411	13,1	382	13,0
Vestlandet	578	18,4	551	18,7
Trøndelag	321	10,3	303	10,3
Nord-Norge	458	14,6	422	14,3
I alt	3 139	100,0	2 941	100,0

### 1.3.3 Vekter

Det er laget vekter som korrigerer for følgende forhold:

1. Avvik mellom populasjon og brutto hovedutvalg for variablene kjønn, aldersgruppe og landsdel.
2. Avvik mellom populasjon og nettoutvalg for variabelen 'antall innbyggere i bostedskommunen'. Det viste seg under arbeidet med vektene at nettoutvalgene omfatter for få personer fra kommuner med under 9 000 innbyggere. Størst underrepresentasjon er det fra kommuner med mellom 2 000 og 4 000 innbyggere.
3. Ulik trekkesannsynlighet for respondenter i hovedutvalg og tilleggsutvalg. For å utnytte materialet best mulig, er det ønskelig å bruke de to utvalgene sammen ved tabellkjøringer og analyser. Det må da tas hensyn til at kommuner med under 2 000 innbyggere blir kraftig overrepresentert i det samlede utvalget.

Vektene er utarbeidet slik:

I - Brutto hovedutvalg er delt inn i grupper etter

kjønn - 2 verdier

alder - 13 grupper (17-19 år, 20-24 år osv i 5-års intervaller tom 75-79 år)

landsdel - 6 verdier, som i tabell 3

I alt blir dette  $2 \times 13 \times 6 = 156$  grupper. For hver gruppe beregnes kvotienten  $K1 = \text{andel av populasjonen} / \text{andel av brutto hovedutvalg}$ .

II - Netto hovedutvalg er delt inn i fire grupper etter antall innbyggere i kommunen. For hver gruppe er det beregnet forventet antall respondenter ut fra fordelingen i populasjonen, og antall respondenter i nettoutvalget, korrigert med  $K1$ . For hver gruppe beregnes  $K2$  som forholdet mellom forventet og faktisk antall. Det beregnes separate  $K2$ -verdier for hver delundersøkelse. Resultatene er oppsummert i tabell 7.

**Tabell 7: Korreksjonsfaktorer for skjevhet mht kommunestørrelse**

Innbyggertall i kommunen	Førvalgsundersøkelse			Valgkampundersøkelse			Ettervalgsundersøkelse		
	Forventet	Faktisk	K2	Forventet	Faktisk	K2	Forventet	Faktisk	K2
-2000	83,1	74,1	1,121	70,2	60,8	1,155	71,1	60,0	1,185
2001									
-4000	225,4	179,9	1,253	190,4	148,3	1,284	192,9	147,4	1,309
4001									
-9000	499,1	483,9	1,031	421,7	399,2	1,056	427,2	394,7	1,082
9001-	2138,9	2208,6	0,968	1807,2	1881,3	0,961	1830,7	1919,8	0,954

III- Hovedutvalget er et selvveiende utvalg. Respondenter i hovedutvalget fra småkommuner er (tilnærmet) representative for sitt populasjonssegment. Når vi slår sammen med tilleggsutvalget, må det samlede antall respondenter fra småkommuner ikke veie mer enn forventet antall respondenter fra disse kommunene i hovedutvalget. Siden tilleggsutvalget er trukket mye 'tettere' enn hovedutvalget, betyr dette i praksis at tilleggsutvalget må vektas betydelig ned. Det er beregnet en reduksjonsfaktor,  $K3$ , for hver delundersøkelse, som benyttes for respondenter fra småkommuner. For alle andre er  $K3 = 1$ .

Faktorene er: Førvalgsundersøkelse : 0,1497  
Valgkampundersøkelse: 0,1466  
Ettervalgsundersøkelse: 0,1482

Den samlede vekten er lik produktet  $K1 \times K2 \times K3$ . Fordi  $K2$  og  $K3$  er forskjellige for de tre delundersøkelsene, blir resultatet tre sett med vekter.

### 1.3.4 Sammenlikning med valgresultatet

Den ordinære valgstatistikken utarbeidet på grunnlag av oppgaver fra valgstyrene viser valgdeltakelsen etter kjønn. Tabell 8 gir valgdeltakelse etter kjønn i hele det uttrukne utvalget, blant personer som svarte og i hele befolkningen.

Tabellen viser at valgdeltakelsen var høyere blant dem som svarte enn i hele utvalget. Frafallet var altså noe høyere blant dem som ikke stemte ved valget.

**Tabell 8: Valgdeltakelse blant menn og kvinner i hele utvalget, blant personer som svarte og blant personer med stemme rett. Prosent**

	Valgdeltakelse. Prosent		
	Hele utvalget	Personer som svarte i del 1	Alle personer med stemmerett
Begge kjønn	89,8	93,7	89,0
Menn	89,8	92,2	89,9
Kvinner	89,8	94,1	88,2

### 1.3.5 Innsamlings- og bearbeidingsfeil

I enhver undersøkelse, både i totaltelling og utvalgsundersøkelser, vil det forekomme svar som er feil. Feilene kan oppstå både i forbindelse med innsamlingen og under bearbeidningen. Erfaringen viser at etter å ha rettet opp feil så langt det er mulig, så påvirkes de statistiske resultatene fra undersøkelsene i de fleste tilfeller forholdsvis lite av feil. Men virkningen av feil kan i noen tilfeller være av betydning.

Feil under innsamlingen, målefeil, oppstår ved at intervjupersonen avgir feil svar eller ved at intervjueren krysser av for svaret i feil rubrikk eller skriver ufullstendige opplysninger i skjemaet. Bearbeidingsfeil er feil koding av f.eks. inntekt og yrke, feil i avledninger (omkodinger) eller feil som oppstår når opplysningene fra spørreskjemaet overføres til maskinlesbart medium. Gjennom manuell skjema-revisjon og maskinelle kontroller har man søkt å finne feil og rette opp disse. Det er imidlertid klart at ikke alle måle- og bearbeidingsfeil oppdages.

Edb-assistert intervjuing, som ble benyttet i valgkampundersøkelsen (del 2) og i ettervalgsundersøkelsen (del 3), reduserer hyppigheten av denne type feil og gir bedre datakvalitet enn papirbaserte undersøkelser under ellers like forhold. I undersøkelsene ble flyten gjennom spørreskjemaet styrt av programmet ut fra respondentens svar. Det ble lagt inn gyldighetskontroller og logiske kontroller mellom svar der det var mulig. Ved ugyldig svar kunne intervjueren foreta oppretting umiddelbart. Det er ikke foretatt spesielle målinger av om denne type feil likevel skulle forekomme i undersøkelsen.

Målefeil kan oppstå ved at intervjupersonen har vansker med å huske forhold tilbake i tid. Det kan også være at spørsmål blir misforstått. Når en spør om forhold som folk erfaringsmessig finner kompliserte, må en regne med å få en del feilaktige svar. Målefeil kan dessuten skyldes at visse spørsmål av enkelte oppfattes som ømtålige. Respondentene kan i slike tilfeller bevisst gi feilaktige svar, eller det kan være at de vurderinger som ligger til grunn for svaret, er påvirket av hva de oppfatter som sosialt ønskelig.

### 1.3.6 Utvalgsvarians

Den usikkerheten man får i resultatene fordi en bare bygger på opplysninger om en del av befolkningen som undersøkelsen dekker, kalles ofte utvalgsvarians.

Standardavviket er et mål på denne usikkerheten. Størrelsen på standardavviket avhenger blant annet av tallet på observasjoner i utvalget, og av fordelingen til det aktuelle kjennemerket i hele befolkningsgruppen som omfattes av undersøkelsen. Vi kan anslå standardavviket ved hjelp av observasjonene i utvalget.

SSB har ikke foretatt spesielle beregninger av slike anslag for tallene i denne publikasjonen, men i tabell 9 nedenfor har vi antydning av størrelsen av standardavviket for observerte prosentandeler ved ulike utvalgsstørrelser. Tabellen gjelder for utvalg som i sin helhet er trukket i henhold til utvalgsplanen. Anslag for små kommuner på basis av tilleggsutvalget vil ha ca. 20 prosent lavere standardavvik enn angitt i tabell 9. Likeledes vil anslag for hele populasjonen på basis av både hovedutvalg og tilleggsutvalg sammenveid ha faktiske standardavvik som ligger noe lavere enn verdiene i tabellen. Fordi populasjonssegmentet som dekkes av tilleggsutvalget er bare 2,9 prosent, vil forskjellen imidlertid ikke bli særlig stor.

For å illustrere usikkerheten kan vi bruke et intervall som angir nivået på den sanne verdi av en beregnet størrelse (den verdien vi ville ha fått om vi hadde foretatt en totaltelling i stedet for en utvalgsundersøkelse). Slike intervaller kalles konfidensintervaller dersom de er konstruert på en spesiell måte.

I denne sammenheng kan vi bruke følgende metode: La  $M$  være den beregnede størrelse og la  $S$  være et anslag for standardavviket til  $M$ . Konfidensintervallet blir da intervallet med grenser  $(M-2S)$  og  $(M+2S)$ . Denne metoden vil med omtrent 95 prosent sannsynlighet gi et intervall som inneholder den sanne verdi.

Følgende eksempel illustrerer hvordan en kan bruke tabellen til å finne konfidensintervaller: Anslaget på standardavviket til et observert prosenttall på 70 er 2,8 når antall observasjoner er 400. Konfidensintervallet for den sanne verdi får grensen  $70 \pm 2 \times 2,8$ , dvs. det strekker seg fra 64,4 til 75,6 prosent.

**Tabell 9: Størrelsen av standardavviket i prosent**

Antall observasjoner	Prosenttall					
	5(95)	10(90)	20(80)	30(70)	40(60)	50(50)
25	5,3	7,4	9,8	11,2	12,0	12,3
50	3,8	5,2	6,9	7,9	8,5	8,7
100	2,7	3,7	4,9	5,6	6,0	6,1
250	1,7	2,3	3,1	3,6	3,8	3,9
400	1,3	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
800	0,9	1,3	1,7	2,0	2,1	2,2
1000	0,8	1,2	1,6	1,8	1,9	1,9
1500	0,7	1,0	1,3	1,5	1,6	1,6
2000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,3	1,4
2500	0,5	0,7	1,0	1,1	1,3	1,4
3000	0,4	0,6	0,8	0,9	1,0	1,0
4000	0,4	0,6	0,8	0,9	1,0	1,0

Når antallet observasjoner er mindre enn 25, foretas det ikke prosentberegninger.

I praksis vil en ikke nøye seg med å betrakte ett og ett prosenttall fra en eller flere undersøkelser særskilt, men sammenligne prosenttall for forskjellige grupper. Da er det nødvendig å være oppmerksom på at to tall som sammenlignes begge er usikre, og at usikkerheten på forskjellen mellom dem vanligvis blir større enn usikkerheten knyttet til hvert tall.

## 1.4 Begrep og kjennemerker

Kodingen av variablene i tabellene er gjort etter følgende retningslinjer:

### *Utdanning:*

Statistisk sentralbyrås standardinndeling er anvendt (Statistisk sentralbyrås Håndbøker nr. 28). Respondenter i kategorien «Grunnskole» har ingen utdanning utover obligatorisk skolegang, «Videregående skole» betegner både yrkesfaglig og allmennfaglig videregående skole. Kriteriet for å havne i kategorien «Universitet og høyskole», er at det er avlagt minst én eksamen som krever artium.

### *Sosioøkonomisk status*

SSBs standard for inndeling etter sosioøkonomisk status (Standard for norsk statistikk 5)

### *Inntekt*

Med inntekt forstås her bruttoinntekt før eventuelle fradragposter og skatt. For gifte/samboende regnes ektefellenes/samboernes samlede bruttoinntekt.

### *Partivalg*

Dette refererer seg til valg av parti ved stortingsvalget i 1993 (spørsmål 11a og b i førvalgsundersøkelsen - avsnitt 2.3).

### *EU-standpunkt*

I førvalgsundersøkelsen tilsvarende dette spørsmål 31a (se avsnitt 2.3), i valgkampundersøkelsen er det basert på spørsmål 7a og b (se avsnitt 3.3).

### *EU-stemmegivning*

Er basert på spørsmål 1 og 2 i ettervalgsundersøkelsen (se avsnitt 4.3) om stemmegivning i folkeavstemningen.

### *Avhold:*

Spørsmålene 80 og 81 i førvalgsundersøkelsen (se avsnitt 2.3) ligger til grunn for avholdsindeksen. Avholdsfolk som sier de er svært eller nokså interessert i avholdssaken er plassert i gruppen «aktiv avhold». Avholdsfolk som er lite eller overhodet ikke interessert i avholdssaken, er «passiv avhold». Tilsvarende med gruppene «aktiv» og «passiv ikke-avhold».

### *Målsak:*

Spørsmål 78 og 79 i førvalgsundersøkelsen (avsnitt 2.3) er grunnlaget for kjennetegnet. Skriftlig målform er utgangspunktet for plassering i nynorsk eller bokmålskategorien. De som så sier seg meget eller nokså interessert i målsaken, havner i gruppene «aktiv nynorsk» eller «aktiv bokmål».

### *Religion:*

Grunnlaget er spørsmål 82 i førvalgsundersøkelsen (avsnitt 2.3) om medlemskap i religiøs eller kristelig forening eller organisasjon.

## 2. Førvalgsundersøkelsen

### 2.1 Noen resultater

#### *EU-standpunkt*

Førvalgsundersøkelsen pågikk i tiden 22. august til 24. september. I denne undersøkelsen var 28 prosent av respondentene *for* norsk medlemskap i EU, mens 43 prosent av *imot*. Hele 28 prosent hadde *ikke bestemt seg* ennå for hva de skulle stemme ved folkeavstemningen samme høst.

Flest EU-tilhengere var det blant menn, blant høyere funksjonærer, blant de med lang utdanning, høy inntekt, bosatte i Oslo og Akershus og i tettbygd strøk med 100 000 og flere innbyggere (tabell 10). Flest EU-motstandere er det blant kvinner, blant de med lite utdanning, lav inntekt, bosatte i Nord-Norge og i spredtbygd strøk. Imidlertid er det først og fremst bønder og fiskere som skiller seg ut med massiv EU-motstand - hele 91 prosent var imot, mens bare 3 prosent ikke hadde bestemt seg ennå. Tvilerne var for øvrig ganske jevnt fordelt i alle lag av befolkningen, med en liten overvekt blant kvinner og blant de unge.

Av de politiske partiene var det Arbeiderpartiet som hadde flest tvilere, mens Høyre-velgerne i størst grad var for EU. Motstanden var naturlig nok størst i nei-partiene Senterpartiet, Rød valgallianse, Sosialistisk venstreparti og Kristelig folkeparti - og aller størst i Senterpartiet med 91 prosent imot EU.

Avholdfolk, de som bruker nynorsk målform og de som er medlem av religiøs organisasjon (lekmannsbevegelse) - dvs representanter for de såkalte motkulturer, var oftere imot norsk EU-medlemskap enn de som er ikke-avhold, bruker bokmål og som ikke er medlem av religiøs organisasjon.

#### *Politisk interesse*

Interessen for EU-saken var stor - sju av ti sa seg meget eller ganske interessert (tabell 11). Den generelle interessen for politikk var mindre - fem av ti var meget eller ganske interessert. Det er de samme befolkningsgrupper som har størst interesse både for politikk generelt og for EU-saken. EU-interessen ligger imidlertid på et høyere nivå i alle befolkningsgrupper, og forskjellen mellom gruppene er mindre når det gjelder EU-interesse enn når det gjelder generell politisk interesse.

Minst interesse både for EU-saken og for politikk generelt, finner vi blant kvinner, blant de eldste og yngste aldersgruppene, blant de med minst utdanning og blant fremskrittspartivelgere - og ikke overraskende - blant de som lot være å stemme ved folkeavstemningen om EU.

#### *Samfunnssyn*

Av forslagene som respondentene skulle ta stilling til, var et forslag om å øke prisen på vin og sprit kraftig for å redusere alkoholmisbruk og -skader og et forslag om å begrense retten til fri abort (tabell 12). I vurderingen av disse forslagene skiller de som tilhører motkulturene (avholdsfolk, nynorskefolk og medlemmer av religiøse organisasjoner) seg ut ved å være langt mer positive enn de som tilhører bykulturen (ikke-avhold, bokmålsfolk og ikke-religiøse). Dessuten er kvinner mer positive til disse tiltakene enn menn, og de eldste mer positive enn de yngste. Dette kan også ha en sammenheng med at de som definerer seg som tilhørende motkulturene, ofte er kvinner og eldre mennesker.

Også andre forslag skiller mellom kjønnene: Forslag om å redusere den offentlige sektor støttes av menn i større grad enn av kvinner, mens forslag om å satse på et miljøvennlig samfunn selv om det innebærer lav eller ingen økonomisk vekst, først og fremst får støtte fra kvinner.

De med høy utdanning støtter forslag om å redusere den offentlige sektor, og satse på et mangekulturelt samfunn med høy toleranse overfor mennesker fra andre land med andre religioner og levesett. De med lav utdanning støtter forslag om å øke prisen på vin og sprit, satse på et samfunn som står vakt om tradisjonelle norske verdier, redusere u-hjelpen og begrense retten til fri abort.

Når det gjelder forslag om å redusere den offentlige sektor og forslag om å satse på et samfunn med høy økonomisk vekst og høy produktivitet, er borgelige velgere langt mer positive enn sosialistiske velgere.

### *Vurdering av ja- og nei-argumenter*

Respondentene skulle vurdere om en rekke ja- og nei-argumenter var gode eller dårlige argumenter, uavhengig av eget EU-standpunkt. Resultatene viser at vurderingene i hovedsak følger det samme mønsteret som EU-standpunkt (tabell 13 og 14): Ja-argumenter vurderes som gode av de som stemte for EU-medlemskap, dvs først og fremst av menn, med høy sosioøkonomisk status; høy utdanning og høy inntekt bosatt i sentrale bystrøk, stemmer Høyre og representerer bykulturelle verdier (dvs ikke-avhold, bokmål som målform og ikke medlem av religiøs organisasjon). De som vurderer nei-argumentene som gode argumenter er da ikke overraskende EU-motstanderne. Dette er først og fremst kvinner, ofte de med lav utdanning og inntekt, svært ofte gardbruker eller fisker av yrke, de som er bosatt i nordlige og spredtbygde strøk av landet, stemmer på nei-partiene, særlig på Senterpartiet, og representerer motkulturene (avholdssak, nynorsk målform og religiøs lekmannsbevegelse).



## 2.2 Tabeller - førvalgsundersøkelsen

**TABELL 10: EU-standpunkt i førvalgsundersøkelsen blant personer 18-79 år etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	For	Mot	Vet ikke	I alt	Antall personer
<b>Alle</b>	28	43	28	100	3341
<b>Kjønn</b>					
Mann	35	39	26	100	1795
Kvinne	22	47	30	100	1546
<b>Aldersgruppe</b>					
18-24 år	22	44	34	100	433
25-44 år	27	41	33	100	1399
45-66 år	32	45	23	100	1077
67-79 år	32	46	22	100	432
<b>Utdanning</b>					
Grunnskole	19	51	29	100	729
Videregående skole	30	42	28	100	2127
Universitet/høgskole	37	36	27	100	477
<b>Sosioøkonomisk status</b>					
Ufaglært arbeider	23	44	33	100	358
Faglært arbeider	26	42	33	100	219
Funksjonær, lavere nivå	22	45	34	100	315
Funksjonær, mellomnivå	34	38	29	100	700
Funksjonær, høyere nivå	42	32	26	100	277
Gardbruker eller fisker	6	91	3	100	146
Andre selvstendige	38	33	30	100	200
Skoleelev, student	25	39	35	100	240
Pensjonist, trygdet	30	47	23	100	577
Hjemmearbeidende	17	59	23	100	145
<b>Inntekt</b>					
Under 186 000 kroner	26	47	28	100	794
186-330 000 kroner	27	46	27	100	968
Over 330 000 kroner	38	32	30	100	1028
<b>Landsdel</b>					
Akershus og Oslo	43	29	28	100	557
Østlandet ellers	29	40	31	100	883
Agder og Rogaland	30	46	25	100	448
Vestlandet	24	45	31	100	615
Trøndelag	22	53	25	100	346
Nord-Norge	15	62	24	100	492
<b>Bostedsstrøk</b>					
Spredtbygd strøk	17	62	21	100	890
Tettbygd strøk, 200-19 999 bosatte	26	42	32	100	1287
Tettbygd strøk, 20 000-99 999 bosatte	33	37	30	100	425
Tettbygd strøk, 100 000 eller flere bosatte	42	29	29	100	650

**TABELL 10 (forts.): EU-standpunkt i førvalgsundersøkelsen blant personer 18-79 år etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	For	Mot	Vet ikke	I alt	Antall personer
<b>Partivalg</b>					
Arbeiderpartiet	37	28	35	100	1038
Fremskrittspartiet	33	38	28	100	135
Høyre	60	16	24	100	503
Kristelig Folkeparti	11	69	20	100	181
Rød Valgallianse	5	85	10	100	33
Senterpartiet	2	91	7	100	512
Sosialistisk Venstreparti	9	69	22	100	246
Venstre	30	40	29	100	82
Andre	16	51	33	100	30
Vet ikke	12	51	37	100	40
<b>EU-stemmegivning</b>					
Stemte JA	59	6	34	100	1313
Stemte NEI	2	80	18	100	1512
Stemte ikke	14	21	66	100	91
<b>Avhold</b>					
Aktiv avhold	12	74	14	100	278
Passiv avhold	17	50	33	100	141
Passiv ikke-avhold	33	37	30	100	2160
Aktiv ikke-avhold	25	47	28	100	728
<b>Målsak</b>					
Aktiv nynorsk	14	66	21	100	215
Passiv nynorsk	11	58	31	100	167
Aktiv bokmål	33	40	27	100	1004
Passiv bokmål	29	42	29	100	1918
<b>Religion</b>					
Medlem av religiøs organisasjon	21	61	18	100	327
Ikke medlem	29	41	29	100	2998

**TABELL 11: Andeler av personer 18-79 år som svarer at de er generelt interessert i politikk, interessert i EU-spørsmål og som mener de er godt informert om EU-saker. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Generelt meget/ganske interessert i politikk	Meget/ganske interessert i EU-spørsmålet	Meget/ganske godt informert om EU-saker
<b>Alle</b>	53	73	53
<b>Kjønn</b>			
Mann	61	78	61
Kvinne	46	68	45
<b>Aldersgruppe</b>			
18-24 år	40	68	42
25-44 år	56	75	52
45-66 år	58	74	59
67-79 år	51	69	54
<b>Utdanning</b>			
Grunnskole	38	61	42
Videregående skole	55	74	53
Universitet/høgskole	74	86	70
<b>Sosioøkonomisk status</b>			
Ufaglært arbeider	40	63	45
Faglært arbeider	54	75	52
Funksjonær, lavere nivå	48	68	43
Funksjonær, mellomnivå	65	79	59
Funksjonær, høyere nivå	73	85	66
Gardbruker eller fisker	56	86	61
Andre selvstendige	49	74	52
Skoleelev, student	49	76	52
Pensjonist, trygdet	53	70	54
Hjemmearbeidende	33	62	37
<b>Inntekt</b>			
Under 186 000 kroner	51	72	51
186-330 000 kroner	56	74	55
Over 330 000 kroner	64	78	58
<b>Landsdel</b>			
Akershus og Oslo	63	79	58
Østlandet ellers	48	69	50
Agder og Rogaland	54	68	54
Vestlandet	55	74	51
Trøndelag	53	75	56
Nord-Norge	50	73	51
<b>Bostedsstrøk</b>			
Spredtbygd strøk	47	74	49
Tettbygd strøk, 200-19 999 bosatte	50	68	52
Tettbygd strøk, 20 000- 99 999 bosatte	57	71	54
Tettbygd strøk, 100 000 eller flere bosatte	64	80	59
<b>Partivalg</b>			
Arbeiderpartiet	54	71	51
Fremskrittspartiet	44	64	48
Høyre	65	79	64
Kristelig Folkeparti	57	72	57
Rød Valgallianse	82	90	69

**TABELL 11 (forts.): Andeler av personer 18-79 år som svarer at de er generelt interessert i politikk, interessert i EU-spørsmål og som mener de er godt informert om EU-saker. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Generelt meget/ganske interessert i politikk	Meget/ganske interessert i EU-spørsmålet	Meget/ganske godt informert om EU-saker
<b>Partivalg (forts.)</b>			
Senterpartiet	55	83	58
Sosialistisk Venstreparti	68	87	63
Venstre	67	82	46
Andre	61	73	57
Vet ikke	31	66	53
<b>EU-stemmegivning</b>			
Stemte JA	62	75	58
Stemte NEI	54	77	56
Stemte ikke	26	44	28
<b>Avhold</b>			
Aktiv avhold	52	75	60
Passiv avhold	38	62	36
Passiv ikke-avhold	54	72	52
Aktiv ikke-avhold	58	76	55
<b>Målsak</b>			
Aktiv nynorsk	67	87	64
Passiv nynorsk	34	57	39
Aktiv bokmål	64	81	58
Passiv bokmål	48	68	50
<b>Religion</b>			
Medlem av religiøs organisasjon	58	74	61
Ikke medlem	53	73	52
<b>Antall personer</b>	3353	3344	3310

**TABELL 12: Andeler blant personer 18-79 år som vurderer forslag om tiltak i Norge som meget gode eller ganske gode. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Satse på et miljøvennlig samfunn selv om det innebærer lav eller ingen økonomisk vekst	Redusere den offentlige sektor	Øke prisen på vin og sprit kraftig for å redusere alkoholmisbruk og -skader	Satse på et samfunn som står vakt om tradisjonelle norske verdier
<b>Alle</b>	62	38	23	71
<b>Kjønn</b>				
Mann	58	44	13	69
Kvinne	65	33	32	73
<b>Aldersgruppe</b>				
18-24 år	58	25	19	63
25-44 år	60	36	18	62
45-66 år	60	45	23	79
67-79 år	71	43	36	86
<b>Utdanning</b>				
Grunnskole	63	33	33	80
Videregående skole	60	39	20	71
Universitet/høgskole	67	43	19	57
<b>Sosioøkonomisk status</b>				
Ufaglært arbeider	53	35	18	73
Faglært arbeider	52	38	9	70
Funksjonær, lavere nivå	61	31	30	76
Funksjonær, mellomnivå	61	41	16	62
Funksjonær, høyere nivå	68	39	17	56
Gardbruker eller fisker	59	55	32	88
Andre selvstendige	50	61	12	72
Skoleelev, student	58	21	20	56
Pensjonist, trygdet	70	42	34	86
Hjemmearbeidende	66	32	32	71
<b>Inntekt</b>				
Under 186 000 kroner	65	36	30	74
186-330 000 kroner	65	36	20	73
Over 330 000 kroner	58	44	15	64
<b>Landsdel</b>				
Akershus og Oslo	60	43	15	64
Østlandet ellers	63	40	25	77
Agder og Rogaland	58	42	25	69
Vestlandet	60	35	25	73
Trøndelag	64	36	27	72
Nord-Norge	63	29	22	68
<b>Bostedsstrøk</b>				
Spredtbygd strøk	64	40	28	79
Tettbygd strøk, 200-19 999 bosatte	61	35	24	72
Tettbygd strøk, 20 000-99 999 bosatte	60	40	21	73
Tettbygd strøk, 100 000 eller flere bosatte	61	43	16	62
<b>Partivalg</b>				
Arbeiderpartiet	62	31	22	73
Fremskrittspartiet	50	62	10	70
Høyre	52	63	12	67
Kristelig Folkeparti	75	40	59	83
Rød Valgallianse	92	18	19	35

**TABELL 12 (forts.): Andeler blant personer 18-79 år som vurderer forslag om tiltak i Norge som meget gode eller ganske gode. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Satse på et miljøvennlig samfunn selv om det innebærer lav eller ingen økonomisk vekst	Redusere den offentlige sektor	Øke prisen på vin og sprit kraftig for å redusere alkoholmisbruk og -skader	Satse på et samfunn som står vakt om tradisjonelle norske verdier
<b>Partivalg (forts.)</b>				
Senterpartiet	64	36	31	81
Sosialistisk Venstreparti	77	18	23	58
Venstre	74	35	18	70
Andre	63	53	35	78
Vet ikke	65	44	14	74
<b>EU-stemmegivning</b>				
Stemte JA	55	46	14	67
Stemte NEI	69	32	29	75
Stemte ikke	68	35	21	70
<b>Avhold</b>				
Aktiv avhold	73	35	69	86
Passiv avhold	64	34	46	75
Passiv ikke-avhold	59	40	12	66
Aktiv ikke-avhold	65	37	29	79
<b>Målsak</b>				
Aktiv nynorsk	69	34	35	81
Passiv nynorsk	64	39	34	78
Aktiv bokmål	62	40	19	69
Passiv bokmål	61	38	22	71
<b>Religion</b>				
Medlem av religiøs organisasjon	73	41	49	78
Ikke medlem	60	38	20	70

**TABELL 12 (forts.): Andeler blant personer 18-79 år som vurderer forslag om tiltak i Norge som meget gode eller ganske gode. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Vi bør satse på et samfunn med høy økonomisk vekst og høy produktivitet	Satse på er mangekulturelt samfunn med høy toleranse overfor mennesker fra andre land med andre religioner og levesett	Redusere u-hjelpen	Begrense retten til fri abort
<b>Alle</b>	65	45	33	22
<b>Kjønn</b>				
Mann	66	43	33	18
Kvinne	64	47	33	25
<b>Aldersgruppe</b>				
18-24 år	62	44	20	16
25-44 år	63	50	27	16
45-66 år	67	43	39	24
67-79 år	68	41	48	34
<b>Utdanning</b>				
Grunnskole	72	33	47	30
Videregående skole	66	45	31	19
Universitet/høgskole	52	70	18	19
<b>Sosioøkonomisk status</b>				
Ufaglært arbeider	74	31	44	25
Faglært arbeider	67	34	31	12
Funksjonær, lavere nivå	69	40	31	22
Funksjonær, mellomnivå	65	56	23	15
Funksjonær, høyere nivå	48	68	22	18
Gardbruker eller fisker	60	43	34	28
Andre selvstendige	70	41	36	14
Skoleelev, student	52	53	16	11
Pensjonist, trygdet	71	40	48	34
Hjemmearbeidende	62	36	38	29
<b>Inntekt</b>				
Under 186 000 kroner	65	41	39	27
186-330 000 kroner	65	47	31	21
Over 330 000 kroner	64	52	29	15
<b>Landsdel</b>				
Akershus og Oslo	65	53	35	16
Østlandet ellers	68	44	37	23
Agder og Rogaland	67	40	27	30
Vestlandet	61	44	29	22
Trøndelag	65	42	31	17
Nord-Norge	62	45	34	24
<b>Bostedsstrøk</b>				
Spredtbygd strøk	62	38	34	25
Tettbygd strøk, 200-19 999 bosatte	66	43	34	25
Tettbygd strøk, 20 000-99 999 bosatte	70	48	35	20
Tettbygd strøk, 100 000 eller flere bosatte	63	55	29	14
<b>Partivalg</b>				
Arbeiderpartiet	71	49	32	18
Fremskrittspartiet	67	21	59	22
Høyre	81	49	41	13
Kristelig Folkeparti	61	38	18	70
Rød Valgallianse	19	90	5	3

**TABELL 12 (forts.): Andeler blant personer 18-79 år som vurderer forslag om tiltak i Norge som meget gode eller ganske gode. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Vi bør satse på et samfunn med høy økonomisk vekst og høy produktivitet	Satse på er mangekulturelt samfunn med høy toleranse overfor mennesker fra andre land med andre religioner og levesett	Redusere u-hjelpen	Begrense retten til fri abort
<b>Partivalg (forts.)</b>				
Senterpartiet	54	40	33	25
Sosialistisk Venstreparti	38	70	20	13
Venstre	44	65	14	22
Andre	58	31	43	26
Vet ikke	56	29	44	16
<b>EU-stemmegivning</b>				
Stemte JA	72	52	33	15
Stemte NEI	56	45	30	25
Stemte ikke	67	45	31	21
<b>Avhold</b>				
Aktiv avhold	63	36	29	55
Passiv avhold	67	37	34	47
Passiv ikke-avhold	64	47	33	14
Aktiv ikke-avhold	67	47	35	25
<b>Målsak</b>				
Aktiv nynorsk	48	49	22	30
Passiv nynorsk	62	36	31	31
Aktiv bokmål	66	52	32	17
Passiv bokmål	66	42	35	22
<b>Religion</b>				
Medlem av religiøs org.	59	47	23	58
Ikke medlem	66	45	34	17
<b>Antall personer</b>	3345	3349	3346	3348



**TABELL 13: Andeler blant personer 18-79 år som vurderer JA-argumenter som meget gode eller gode argumenter - uavhengig av eget EU-standpunkt. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdnings-spørsmål. Prosent**

	Næringslivet trenger EU-medlem- skap for å fri seg fra politisk styring og kontroll	Miljøproblemene kan bare løses ved samarbeid i EU	Medlemskap i EU vil bidra til å trygge forsvaret av landet	Vi bør bli medlem av EU for å sikre vår fortsatte til- knytning til den vestlige verden	Det er nytteløst å være mot EU fordi Norge blir medlem før eller siden uansett
<b>Alle</b>	18	38	47	35	15
<b>Kjønn</b>					
Mann	21	46	53	40	15
Kvinne	15	30	40	31	15
<b>Aldersgruppe</b>					
18-24 år	24	34	49	32	15
25-44 år	18	39	47	33	13
45-66 år	16	39	48	38	15
67-79 år	18	38	43	38	19
<b>Utdanning</b>					
Grunnskole	15	27	37	26	16
Videregående skole	19	38	48	37	16
Universitet/høgskole	18	54	57	42	10
<b>Sosioøkonomisk status</b>					
Ufaglært arbeider	20	31	43	29	18
Faglært arbeider	21	36	47	33	12
Funksjonær, lavere nivå	17	33	46	32	16
Funksjonær, mellomnivå	17	43	53	39	11
Funksjonær, høyere nivå	18	56	59	45	14
Gardbruker eller fisker	12	11	27	5	6
Andre selvstendige	22	45	52	46	19
Skoleelev, student	20	41	47	36	9
Pensjonist, trygdet	17	36	43	36	18
Hjemmearbeidende	14	24	32	20	17
<b>Inntekt</b>					
Under 186 000 kroner	17	32	43	32	17
186-330 000 kroner	18	38	48	34	13
Over 330 000 kroner	19	48	57	44	15
<b>Landsdel</b>					
Akershus og Oslo	23	49	60	51	18
Østlandet ellers	16	37	45	36	18
Agder og Rogaland	23	38	49	35	14
Vestlandet	16	38	44	32	11
Trøndelag	16	29	47	28	13
Nord-Norge	13	28	28	18	11
<b>Bostedsstrøk</b>					
Spredtbygd strøk	12	26	36	21	11
Tettbygd strøk, 200-19 999 bosatte	18	37	44	34	15
Tettbygd strøk, 20 000-99 999 bosatte	24	40	51	38	21
Tettbygd strøk, 100 000 eller flere bosatte	21	49	60	51	15

**TABELL 13 (forts.): Andeler blant personer 18-79 år som vurderer JA-argumenter som meget gode eller gode argumenter - uavhengig av eget EU-standpunkt. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Næringslivet trenger EU-medlem- skap for å fri seg fra politisk styring og kontroll	Miljøproblemene kan bare løses ved samarbeid i EU	Medlemskap i EU vil bidra til å trygge forsvaret av landet	Vi bør bli medlem av EU for å sikre vår fortsatte til- knytning til den vestlige verden	Det er nytteløst å være mot EU fordi Norge blir medlem før eller siden uansett
<b>Partivalg</b>					
Arbeiderpartiet	16	45	54	44	19
Fremskrittspartiet	25	44	55	39	21
Høyre	27	60	71	64	17
Kristelig Folkeparti	10	29	35	17	11
Rød Valgallianse	19	10	32	5	12
Senterpartiet	12	13	19	8	8
Sosialistisk Venstreparti	18	21	28	14	10
Venstre	17	50	52	32	16
Andre	19	38	51	29	9
Vet ikke	7	31	32	24	12
<b>EU-stemmegivning</b>					
Stemte JA	24	62	73	66	22
Stemte NEI	14	18	25	10	8
Stemte ikke	20	28	49	36	15
<b>Avhold</b>					
Aktiv avhold	12	19	28	19	11
Passiv avhold	13	23	35	19	14
Passiv ikke-avhold	20	43	52	40	16
Aktiv ikke-avhold	17	35	41	32	13
<b>Målsak</b>					
Aktiv nynorsk	14	27	34	22	7
Passiv nynorsk	14	31	35	19	8
Aktiv bokmål	17	41	50	40	16
Passiv bokmål	19	38	47	35	16
<b>Religion</b>					
Medlem av religiøs organisasjon	13	31	40	26	12
Ikke medlem	19	39	48	36	15
<b>Antall personer</b>	3344	3341	3343	3344	3347

**TABELL 14: Andeler blant personer 18-79 år som vurderer NEI-argumenter som meget gode eller gode argumenter - uavhengig av eget EU-standpunkt. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdnings-spørsmål. Prosent**

	Medlemskap i EU vil svekke vår evne til å føre nasjonal kontroll med landets økonomi	Arbeidet for likestilling mellom kvinner og menn vil bli satt langt tilbake ved EU-medlemskap	Medlemskap i EU vil bety en oppgivelse av vår nasjonale uavhengighet	Maktapparatet i Brussel ligger så langt vekk at vi vil miste innflytelse på styre og stell dersom vi blir med i EU
<b>Alle</b>	49	20	43	51
<b>Kjønn</b>				
Mann	47	16	40	50
Kvinne	51	24	45	53
<b>Aldersgruppe</b>				
16-24 år	53	18	48	53
25-44 år	51	18	41	52
45-66 år	44	22	42	51
67-79 år	48	23	42	50
<b>Utdanning</b>				
Grunnskole	51	25	46	55
Videregående skole	49	20	43	50
Universitet/høgskole	45	16	36	53
<b>Sosioøkonomisk status</b>				
Ufaglært arbeider	50	19	48	53
Faglært arbeider	48	14	37	48
Funksjonær, lavere nivå	46	19	43	53
Funksjonær, mellomnivå	46	17	39	49
Funksjonær, høyere nivå	41	15	35	51
Gardbruker eller fisker	85	38	80	82
Andre selvstendige	42	19	33	44
Skoleelev, student	51	21	40	51
Pensjonist, trygdet	49	24	44	51
Hjemmearbeidende	56	24	52	59
<b>Inntekt</b>				
Under 186 000 kroner	53	24	47	56
186-330 000 kroner	49	22	46	51
Over 330 000 kroner	42	15	33	46
<b>Landsdel</b>				
Akershus og Oslo	37	13	31	38
Østlandet ellers	49	19	43	50
Agder og Rogaland	45	20	43	49
Vestlandet	52	22	43	58
Trøndelag	57	26	51	60
Nord-Norge	60	28	53	62
<b>Bostedsstrøk</b>				
Spredtbygd strøk	58	25	51	62
Tettbygd strøk, 200-19 999 bosatte	50	20	43	52
Tettbygd strøk, 20 000-99 999 bosatte	47	19	40	49
Tettbygd strøk, 100 000 eller flere bosatte	38	16	33	42
<b>Partivalg</b>				
Arbeiderpartiet	36	17	32	40
Fremskrittspartiet	44	13	39	41
Høyre	27	10	25	31
Kristelig Folkeparti	63	23	63	74
Rød Valgallianse	85	55	67	81

**TABELL 14 (forts.): Andeler blant personer 18-79 år som vurderer NEI-argumenter som meget gode eller gode argumenter - uavhengig av eget EU-standpunkt. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Medlemskap i EU vil svekke vår evne til å føre nasjonal kontroll med landets økonomi	Arbeidet for likestilling mellom kvinner og menn vil bli satt langt tilbake ved EU-medlemskap	Medlemskap i EU vil bety en oppgivelse av vår nasjonale uavhengighet	Maktapparatet i Brussel ligger så langt vekk at vi vil miste innflytelse på styre og stell dersom vi blir med i EU
<b>Partivalg (forts.)</b>				
Senterpartiet	78	33	70	81
Sosialistisk Venstreparti	71	34	60	70
Venstre	51	24	44	62
Andre	68	26	48	58
Vet ikke	55	21	57	62
<b>EU-stemmegivning</b>				
Stemte JA	23	8	18	26
Stemte NEI	75	32	67	76
Stemte ikke	41	19	41	52
<b>Avhold</b>				
Aktiv avhold	63	30	62	68
Passiv avhold	43	18	43	61
Passiv ikke-avhold	46	18	38	47
Aktiv ikke-avhold	53	22	47	57
<b>Målsak</b>				
Aktiv nynorsk	66	33	58	75
Passiv nynorsk	65	28	51	58
Aktiv bokmål	45	18	39	49
Passiv bokmål	48	20	42	50
<b>Religion</b>				
Medlem av religiøs organisasjon	58	21	54	67
Ikke medlem	48	20	41	50
<b>Antall personer</b>	3347	3347	3341	3346

## 2.3. Spørreskjema med totalfordelinger



**Statistisk sentralbyrå**  
Statistics Norway

Seksjon for intervjuundersøkelser

Kongens gt.  
P.b. 8131 De  
N-0033 Os  
Tel.: 22 86 46 6  
Fax: 22 86 49 8

FOLKEAVSTEMNINGEN 1994  
FØRVALGSINTERVJU

Undergitt taushetsplikt

<p><b>TELEFONOPPLYSNING</b></p> <p>23</p> <p>1 <input type="checkbox"/> IO kan nås på telefon: _____</p> <p>2 <input type="checkbox"/> IO nås ikke på telefon (180 kontaktet)</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Vet ikke, finner ikke ut</p>	<p>Produkt nr      <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>4</td><td>8</td><td>6</td></tr></table>      1- 3</p> <p>IO nr            <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>      4- 7</p> <p>Kommune nr     <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>      8-11</p> <p>Utvalgsomr. nr <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>      12-15</p> <p>IOs fødselsår   <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td><td> </td></tr></table>      16-17</p> <p>IOs kjønn (1=M, 2=K)      <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td></tr></table>      18</p> <p>Intervjuer nr.   <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>      19-22</p> <p>Intervjuers navn: _____</p>	4	8	6															
4	8	6																	
<p><b>*A. BOSTEDSSTRØK (IOs FASTE BOLIGADRESSE) :</b></p> <p>24</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Spredtbygd strøk</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Tettbygd strøk med:</p> <p>3 <input type="checkbox"/> 200 - 1 999 bosatte</p> <p>4 <input type="checkbox"/> 2 000 - 19 999 "</p> <p>5 <input type="checkbox"/> 20 000 - 99 999 "</p> <p>6 <input type="checkbox"/> 100 000 eller flere bosatte</p>	<p><b>*B. DERSOM IO ER KONTAKTET PÅ ANNEN ADRESSE ENN I IO-LISTE</b></p> <p>25</p> <p>1 <input type="checkbox"/> IO er kontaktet på <u>midlertidig</u> adresse</p> <p>2 <input type="checkbox"/> IO er kontaktet på ny <u>fast</u> adresse</p> <p>*Adresse: _____</p> <p>Kommune: <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table> Kommun.nr. 26-29</p>																		
<p><b>C. KONTAKT OG FORSØK PÅ KONTAKT MED IO:</b></p> <p>30</p> <p><input type="checkbox"/> Ganger kontaktet/forsøkt kontakt over telefon</p> <p>31</p> <p><input type="checkbox"/> Ganger oppsøkt/forsøkt oppsøkt på adresse</p> <p>Dato for første kontaktforsøk:</p> <p>32-35</p> <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table> <p>Dag    Mnd.</p>					<p><b>*D. KRYSS AV FOR DET SOM PASSER:</b></p> <p><u>Arbeid med tildelt IO:</u></p> <p>36</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Utført av <b>lokal</b> intervjuer → E</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Utført av intervjuer ved kontoret → E</p> <p><u>Oppfølging av frafall:</u></p> <p>37</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Utført lokalt</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Utført av kontoret</p> <p>→ av <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table> → F</p> <p style="text-align: right;">38-41 Intervjuernr.</p>														
<p><b>E. RESULTAT AV ARBEID MED TILDELTE IO:</b></p> <p>42</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Telefonintervju</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Besøksintervju</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Frafall/avgang</p> <p>→ G</p> <p>→ REGISTRER PÅ NESTE SIDE</p>	<p><b>F. RESULTAT AV OPPFØLGINGSARBEID:</b></p> <p>43</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Telefonintervju</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Besøksintervju</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Fortsatt frafall</p> <p>→ G</p> <p>→ REGISTRER PÅ NESTE SIDE</p>																		
<p><b>G. REGISTRERING VED OPPNÅDD INTERVJU</b></p> <p>Dato intervjuet ble foretatt <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table> 44-47</p> <p style="text-align: center;">Dag    Mnd.</p> <p>Ble det avtalt tid for intervjuet på forhånd?</p> <p>48</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Ja, over telefon</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Ja, ved besøk på adresse</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Nei, avtalte ikke tid på forhånd</p>					<p style="text-align: right;">Time    Min.</p> <p>Intervjuet startet kl. <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table> 49-52</p> <p>og varte til kl.      <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table> 53-56</p> <p>÷vs. i alt            <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table> 57-59</p> <p style="text-align: right;">Minutter</p>														

DEL A: REGISTRERING AV 1. GANGS FRAFALL/AVGANG

DATE:   60-63  
DAG MND.

64-65

ÅRSAKER TIL FRAFALL	<input type="checkbox"/>	00	IO ØNSKER IKKE Å DELTA	→	UTDYPING AV FRAFALLSÅRSAK I MERKNADSFELTET
	<input type="checkbox"/>	02	ANDRE AVSLÅR FOR IO		
	<input type="checkbox"/>	10	IO ER KORTVARIG SYK	→	BRUK MERKNADSFELTET, ANGI NÅR IO ER Å TREFFE, EVT. OM IO ER UMULIG Å TREFFE
	<input type="checkbox"/>	11	IO ER LANGVARIG SYK		
	<input type="checkbox"/>	20	SYKDOM/DØDSFALL I IOs FAMILIE		
	<input type="checkbox"/>	30	IO ER BORTREIST PÅ FERIE O.L.		
	<input type="checkbox"/>	31	IO ER BORTE PÅ ARBEID, SKOLE O.L.		
	<input type="checkbox"/>	33	ANDRE ÅRSAKER TIL AT IO IKKE ER Å TREFFE		
	<input type="checkbox"/>	40	IOs BOLIG/ADRESSE IKKE FUNNET		
	<input type="checkbox"/>	50	IO HAR IKKE TELEFON OG FOR LANGT Å REISE		
<input type="checkbox"/>	70	ANNET, SPESIFISER: .....			
<input type="checkbox"/>					
ÅRSAKER TIL AVGANG	<input type="checkbox"/>	80	IO ER DØD		
	<input type="checkbox"/>	90	IO ER FLYTTET FAST TIL UTLANDET		
FOR KONTORET	<input type="checkbox"/>	60	MANGLER OPPLYSNINGER FRA INTERVJUER		
	<input type="checkbox"/>	65	KOSTNADER, MANGLER INTERVJUERE O.L.		

MERKNADSFELT .....

.....

.....

66 FOR KONTORET

HVEM HAR GITT OPPLYSNINGENE OM FRAFALLS-/AVGANGSGRUNN

67

1  IO SELV

2  ANDRE ENN IO, SPESIFISER: .....

DEL B: REGISTRERING AV FRAFALL/AVGANG VED OPPFØLGING

68-71

DATE:

DAG MND.

ÅRSAK TIL FRAFALL/AVGANG:

72

1  SAMME ÅRSAK SOM TIDLIGERE 73-74

2  NY ÅRSAK , ÅRSAKSKODE ....

**INNLEDNING**

Denne landsomfattende undersøkelsen i forbindelse med folkeavstemningen om norsk medlemskap i den Europeiske Union, utfører Statistisk sentralbyrå i samarbeid med Institutt for samfunnsforskning og Universitetet i Trondheim. Jeg håper du har fått brev om dette fra oss (LEVER EVENTUELT UT KOPI AV IO-BREVET). Som det står i brevet, er det frivillig å delta. Men skal undersøkelsen bli god, er vi avhengig av at de som er trukket ut deltar og svarer så godt de kan.

Spørsmålene jeg skal stille, står i dette intervjukjemaet. Det er viktig at alle som er med i undersøkelsen får de samme spørsmålene stilt på nøyaktig samme måte. Vi må gjøre det slik for å få god statistikk av de svarene vi får. Nå er det vanskelig å lage spørsmål slik at de passer like godt for alle. Men jeg er takknemlig hvis du vil svare så godt du kan, selv om det skulle komme et spørsmål som du synes ikke passer så godt.

Både jeg og andre som arbeider med undersøkelsen i SSB har taushetsplikt og ingen utenfor SSB får vite hva enkeltpersoner har svart. Når undersøkelsen er gjennomført, blir svarskjemaene tilintetgjort på en betryggende måte.

Dersom ikke annet er angitt, er N lik 3353

1. Hvor interessert er du generelt i politikk? Er du: Meget interessert, ganske interessert, ikke spesielt interessert eller slett ikke interessert i politikk?

7	MEGET INTERESSERT
47	GANSKE INTERESSERT
40	IKKE SPESIELT INTERESSERT
7	SLETT IKKE INTERESSERT
-	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

2. Når du har snakket om politiske spørsmål med andre som ikke har hatt samme syn som deg selv, vil du da si at du ofte, av og til, sjelden eller aldri har prøvd å overtale de andre til å skifte syn?

10	OFTE
26	AV OG TIL
27	SJELDEN
37	ALDRI
1	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

- \*3. Hvis vi **ser bort fra** politisk aktivitet knyttet til spørsmålet om norsk medlemskap i Den europeiske unionen, har du i løpet av de siste fire årene.....

STILL SPØRSMÅLET. HVIS IO SVARER: "NEI, HAR IKKE DELTATT", BRUK OPPFØLGINGSSPØRSMÅLET: Kunne du tenke deg å .....

	HAR GJORT	VIL GJØRE	VIL ALDRI GJØRE	VET IKKE UBESVART
a. skrevet under på politisk opprop, aksjonsliste, underskriftskampanje e.l. ....	18	29	47	6
b. deltatt i demonstrasjon, aksjon e.l. ....	10	22	65	4
c. skrevet om politikk i avisen .....	4	15	78	3
d. henvendt deg til en folkevalgt representant eller annen politiker .....	17	27	52	4
e. brukt politisk jakkemerke eller bilmerke.....	12	14	72	2
f. deltatt på valgmøte eller annet politisk møte	23	23	50	4

4a. Mange føler seg som tilhengere av et bestemt parti, mens andre føler seg mer ubundet av partiene. Vil du si at du i alminnelighet tenker på deg selv som en høyremann (-kvinne), en arbeiderpartimann (-kvinne), SV-mann (-kvinne) osv, eller føler du deg ikke knyttet til noen av partiene?

54	JA, TILHENGER	→ 4b
42	NEI, IKKE TILHENGER	] → 4d
4	VET IKKE, USIKKER	
0	NEKTER	→ 5

4b. Hvilket parti?

44	ARBEIDERPARTIET
3	FREMSKRITTSPARTIET
23	HØYRE
6	KRISTELIG FOLKEPARTI
1	RØD VALGALLIANSE
12	SENTERPARTIET
8	SOSIALISTISK VENSTREPARTI
2	VENSTRE
1	ANDRE SPESIFISER _____
1	VET IKKE, KAN IKKE SVARE
1	NEKTER

N = 1781

4c. Betrakter du deg selv som sterkt overbevist tilhenger av dette partiet, eller er du ikke særlig sterkt overbevist?

40	STERKT OVERBEVIST	] → 5
59	IKKE SÆRLIG STERKT OVERBEVIST	
1	VET IKKE, KAN IKKE SVARE	
0	NEKTER	

N = 1781

4d. Er det likevel ett parti som står deg nærmere enn de andre partiene? Hvilket parti er i så fall det?

16	STÅR IKKE NÆRT NOE PARTI
23	ARBEIDERPARTIET
4	FREMSKRITTSPARTIET
12	HØYRE
5	KRISTELIG FOLKEPARTI
1	RØD VALGALLIANSE
11	SENTERPARTIET
9	SOSIALISTISK VENSTREPARTI
3	VENSTRE
2	ANDRE SPESIFISER _____
14	VET IKKE, KAN IKKE SVARE
2	NEKTER

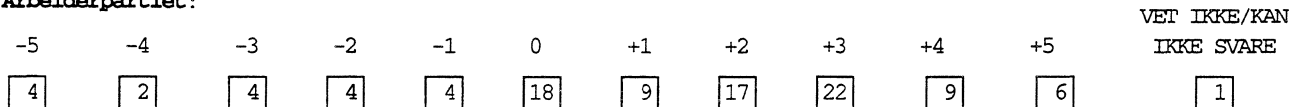
N = 1563

\*5. **VIS KORT 1.**

På dette kortet har vi en sympatiskala. Jeg vil gjerne at du bruker denne skalaen til å fortelle hvor mye du misliker eller liker de organisasjonene jeg leser opp. Jo bedre du liker en organisasjon, jo høyere positivt tall velger du. De negative tallene bruker du for de organisasjonene du misliker. Jo mer du misliker en organisasjon jo høyere negativt tall velger du. Nullpunktet markerer at du verken liker eller misliker organisasjonen.

VET IKKE/KAN IKKE SVARE ANGIS MED 8

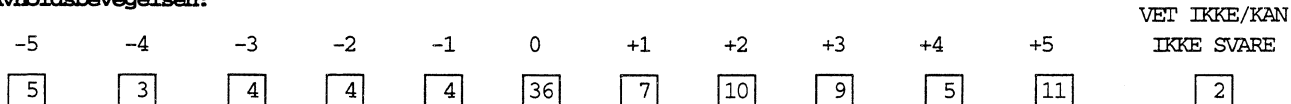


**Arbeiderpartiet:**

MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

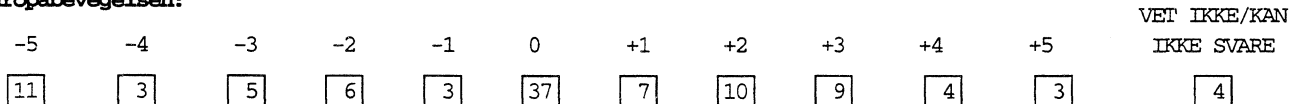
LIKER  
MEGET GODT

**Avholdsbevegelsen:**

MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

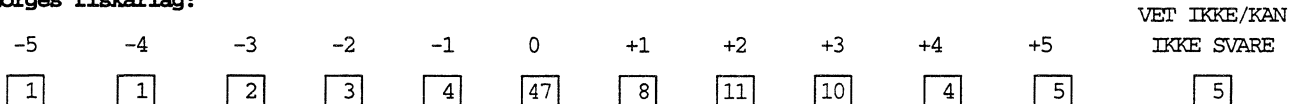
LIKER  
MEGET GODT

**Europabevegelsen:**

MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

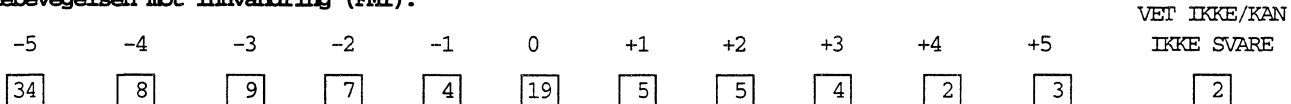
LIKER  
MEGET GODT

**Norges fiskarlag:**

MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

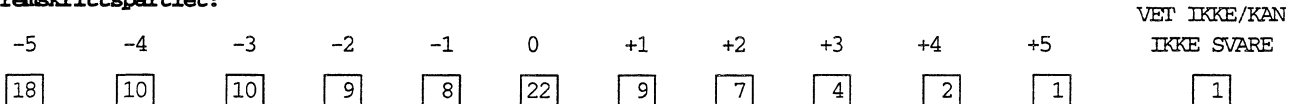
LIKER  
MEGET GODT

**Folkebevegelsen mot innvandring (FMI):**

MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

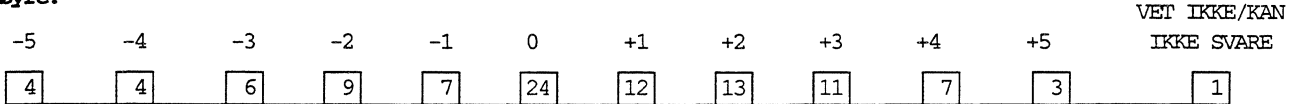
LIKER  
MEGET GODT

**Fremskrittspartiet:**

MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

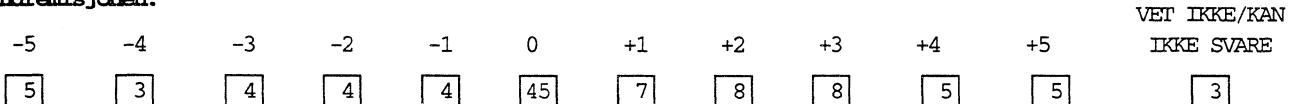
LIKER  
MEGET GODT

**Høyre:**

MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

LIKER  
MEGET GODT

**Indremisjonen:**

MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

LIKER  
MEGET GODT

**Kristelig folkeparti:**

-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	VET IKKE/KAN IKKE SVARE
4	3	6	6	8	33	14	12	8	3	3	2

MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

LIKER  
MEGET GODT

**Kvinnebevegelsen:**

-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	VET IKKE/KAN IKKE SVARE
3	2	4	4	5	39	11	13	9	5	4	3

MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

LIKER  
MEGET GODT

**Landbruksorganisasjonene:**

-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	VET IKKE/KAN IKKE SVARE
2	2	4	6	6	35	10	12	11	6	4	3

MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

LIKER  
MEGET GODT

**Landsorganisasjonen (LO):**

-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	VET IKKE/KAN IKKE SVARE
2	2	2	4	5	29	13	17	14	7	4	3

MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

LIKER  
MEGET GODT

**Naturvernforbundet:**

-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	VET IKKE/KAN IKKE SVARE
1	0	1	1	2	14	12	20	21	15	12	2

MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

LIKER  
MEGET GODT

**Nei til EU:**

-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	VET IKKE/KAN IKKE SVARE
9	3	5	5	4	26	5	7	8	8	19	2

MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

LIKER  
MEGET GODT

**Noregs mållag:**

-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	VET IKKE/KAN IKKE SVARE
9	4	6	6	4	45	7	6	5	3	2	4

MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

LIKER  
MEGET GODT

**Næringslivets hovedorganisasjon:**

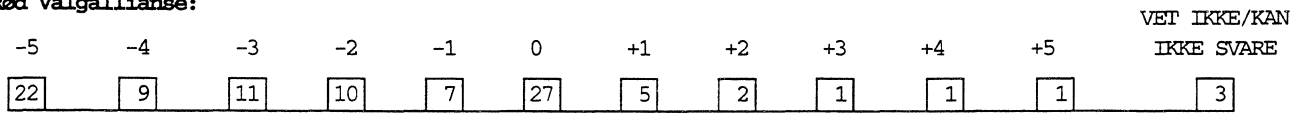
-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	VET IKKE/KAN IKKE SVARE
1	1	3	3	4	43	11	14	10	3	2	5

MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

LIKER  
MEGET GODT

**Rød Valgallianse:**

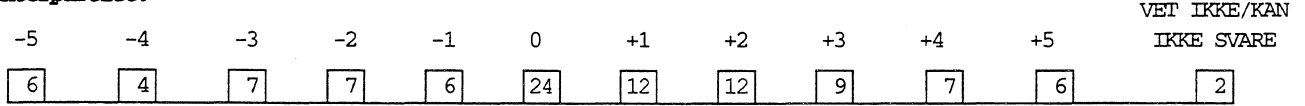


MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

LIKER  
MEGET GODT

**Senterpartiet:**

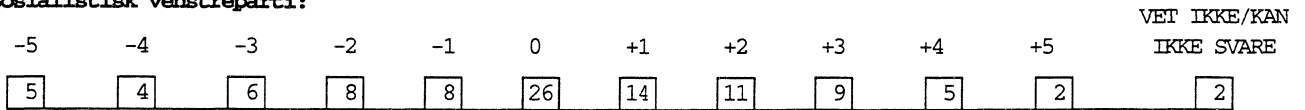


MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

LIKER  
MEGET GODT

**Sosialistisk venstreparti:**

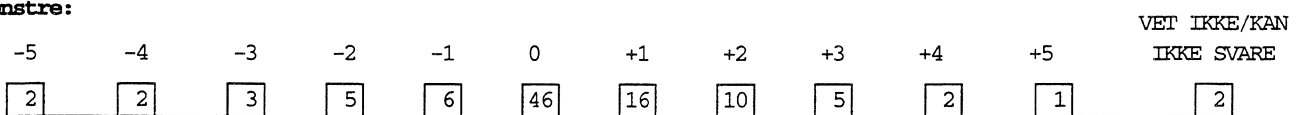


MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

LIKER  
MEGET GODT

**Venstre:**



MISLIKER  
STERKT

VERKEN MISLIKER  
ELLER LIKER

LIKER  
MEGET GODT

6. Vi kommer nå til en del meninger som folk gjerne gir uttrykk for: Vil du for hver påstand jeg leser opp si om du er helt enig, noe enig, noe uenig, eller helt uenig i utsagnet? **VIS KORT 2.**

	HELT ENIG	NOE ENIG	BÅDE- OG	NOE UENIG	HELT UENIG	VET IKKE KAN IKKE SVARE
a. For å oppmuntre innsatsviljen til den enkelte, bør vi godta større lønnsforskjeller enn i dag.....	14	32	3	20	29	2
b. Enten Norge handler rett eller galt, vil jeg alltid stå på mitt lands side.....	48	23	3	15	10	2
c. Hvis samfunnet ikke har mulighet til å kontrollere det private næringsliv, får de ledende i bankene og industrien alt for stor innflytelse.....	35	39	5	11	4	7
d. Innvandring utgjør en alvorlig trussel mot vår nasjonale egenart.....	20	26	5	22	26	1
e. I den økonomiske situasjonen Norge er oppe i i dag, bør man kunne fire på miljøkravene.....	7	23	4	22	43	2
f. Norsk kultur kan på ethvert område måle seg med andre lands kulturer.....	52	23	3	11	6	4
g. I dårlige tider bør vi først og fremst sørge for arbeid til nordmenn.....	42	26	4	16	11	1
h. I et godt samfunn bør den enkeltes forpliktelser overfor andre være redusert til et nødvendig minimum.....	8	17	5	27	39	5
i. Det viktigste barn bør lære er lydighet og respekt for sine foresatte.....	41	30	4	14	10	1
j. Enhver bør prøve å klare seg uten hjelp fra andre mennesker og samfunnet så langt det overhodet er mulig.....	47	29	4	12	8	1

7. Allment sett, hvor stor tillit har du til norske politikere? Har du meget stor tillit, ganske stor tillit, ganske liten tillit eller meget liten tillit til norske politikere?

2	MEGET STOR TILLIT
49	GANSKE STOR TILLIT
38	GANSKE LITEN TILLIT
9	MEGET LITEN TILLIT
2	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

8. I de seinere årene er det lagt vekt på å skape likestilling mellom kvinner og menn. Vil du si at likestillingen bør føres videre, er den ført langt nok, er den ført for langt eller har du ingen mening om denne saken?

55	BØR FØRES VIDERE
32	FØRT LANGT NOK
7	FØRT FOR LANGT
7	INGEN MENING, VET IKKE

9. **VIS KORT 3.** Jeg vil nå lese opp noen forslag som mange mener bør gjennomføres i Norge. Kan du for hvert forslag fortelle om du mener det er et meget godt forslag, et ganske godt forslag, verken et godt eller dårlig forslag, et ganske dårlig forslag eller et meget dårlig forslag?

	VERKEN ET GODT VET					
	MEGET GODT FOR- SLAG	GANSKE GODT FOR- SLAG	ELLER DÅRLIG FOR- SLAG	GANSKE DÅRLIG FOR- SLAG	MEGET DÅRLIG FOR- SLAG	IKKE/ KAN IKKE SVARE
a. Satse på et miljøvennlig samfunn selv om det innebærer lav eller ingen økonomisk vekst.....	20	42	22	13	2	2
b. Redusere den offentlige sektoren.....	13	26	21	25	12	4
c. Øke prisen på vin og sprit kraftig for å redusere alkoholmisbruket og alkoholskadene.....	10	12	17	30	29	1
d. Satse på et samfunn som står vakt om tradisjonelle norske verdier.....	27	44	19	6	2	2
e. Vi bør satse på et samfunn med høy økonomisk vekst og høy produktivitet.....	25	40	19	10	4	2
f. Satse på et mangekulturelt samfunn med høy toleranse overfor mennesker fra andre land med andre religioner og levesett.....	16	30	27	16	9	3
g. Redusere u-hjelpen.....	12	21	22	27	17	2
h. Begrense retten til fri abort.....	8	14	16	26	32	4

10a. En bruker iblant tenke seg at partiene kan ordnes fra venstre til høyre etter politisk holdning.

**VIS KORT 4.**

På dette kortet er det en skala. Jeg vil gjerne at du plasserer de politiske partiene på denne skalaen. Jo mer til venstre du synes at et parti står, desto lavere tall velger du. Og jo mer til høyre du synes et parti står desto høyere tall velger du.

FORSØK Å FÅ IO TIL Å ANGI NOEN AV TALLENE PÅ SKALAEN SOM SVAR OG NOTER DEM I RUTENE.  
VET IKKE/VIL IKKE SVARE KODES MED 88.

Vi begynner med Arbeiderpartiet. Hvor på skalaen vil du plassere Arbeiderpartiet?

**Arbeiderpartiet:**

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE
1	1	4	12	14	24	15	13	6	1	2	7
LANGT TIL VENSTRE			VERKEN TIL VENSTRE ELLER HØYRE						LANGT TIL HØYRE		

**Fremskrittpartiet:**

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE
2	1	2	3	2	7	4	7	14	21	29	8
LANGT TIL VENSTRE			VERKEN TIL VENSTRE ELLER HØYRE						LANGT TIL HØYRE		

**Høyre:**

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE
1	0	1	1	2	5	7	16	25	16	20	6
LANGT TIL VENSTRE			VERKEN TIL VENSTRE ELLER HØYRE						LANGT TIL HØYRE		

**Kristelig folkeparti:**

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE
1	1	3	6	9	26	23	15	6	2	1	8
LANGT TIL VENSTRE			VERKEN TIL VENSTRE ELLER HØYRE						LANGT TIL HØYRE		

**Rød Valgallianse:**

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE
33	26	14	6	3	6	1	1	0	0	0	11
LANGT TIL VENSTRE			VERKEN TIL VENSTRE ELLER HØYRE						LANGT TIL HØYRE		

**Senterpartiet:**

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE
2	2	6	11	17	29	15	6	3	1	1	8
LANGT TIL VENSTRE			VERKEN TIL VENSTRE ELLER HØYRE						LANGT TIL HØYRE		

**Sosialistisk venstreparti:**

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE
6	14	29	23	10	6	2	1	0	0	0	8
LANGT TIL VENSTRE			VERKEN TIL VENSTRE ELLER HØYRE						LANGT TIL HØYRE		

**Venstre:**

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE
10	11	12	13	15	20	7	2	1	0	0	9
LANGT TIL VENSTRE			VERKEN TIL VENSTRE ELLER HØYRE						LANGT TIL HØYRE		

10b. Hvor på skalaen vil du plassere deg selv?

FORKLAR - HVIS DET ER NØDVENDIG - AT DETTE SPØRSMÅLET GJELDER IO'S EGEN POLITISKE INNSTILLING.

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE
1	2	4	9	10	32	13	13	7	2	2	5
LANGT TIL VENSTRE			VERKEN TIL VENSTRE ELLER HØYRE						LANGT TIL HØYRE		

11a. Stemte du ved Stortingsvalget i 1993?

85	JA	→ 11b
0	USIKKERT, MEN STEMTE TROLIG	
13	NEI, STEMTE IKKE	→ 12
2	HADDE IKKE STEMMERETT	
-	VET IKKE, VIL IKKE SVARE	

11b. Hvilket parti stemte du på?

37	ARBEIDERPARTIET
5	FREMSKRITTSPARTIET
18	HØYRE
7	KRISTELIG FOLKEPARTI
1	RØD VALGALLIANSE
15	SENTERPARTIET
8	SOSIALISTISK VENSTREPARTI
3	VENSTRE
1	ANDRE SKRIV OPP _____
2	VET IKKE, KAN IKKE SVARE
3	NEKTER

N = 2880

**VERDIER.**

\*12. Så går vi over til noen spørsmål om forholdet mellom mennesker mer generelt. La oss tenke oss to personer, A og B, som diskuterer.

**VIS KORT 5.** Er du mest enig med A eller er du mest enig med B når .....

UNDERSTREK AT DU VIL VITE HVEM IO ER MEST ENIG MED

A sier: Forholdet mellom mennesker bør være slik at en kan spørre hverandre til råds om alt og at en alltid er villig til å hjelpe andre.

Og

B sier: Forholdet mellom mennesker bør være slik en ikke blander seg for mye opp i andre menneskers saker.

68	MEST ENIG MED A
15	BÅDE OG, BEGGE HAR NOE FOR SEG
17	MEST ENIG MED B
0	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

\*13. **VIS KORT 6.** Er du mest enig med A eller mest enig med B når ...

A sier: Nært vennskap med mange forskjellige mennesker gir mulighet til å bruke alle sider ved en selv

B sier: Den som vil være selvstendig og utvikle seg selv, bør ikke gjøre seg for avhengig av andre.

60	MEST ENIG MED A
14	BÅDE OG, BEGGE HAR NOE FOR SEG
26	MEST ENIG MED B
1	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

\*14. **VIS KORT 7.** Hvis ....

A sier: Vi har mer bruk for noen få myndige og handlekraftige ledere folk trygt kan følge, enn all verdens diskusjoner og vedtak.

Og

B sier: De fleste ledere blir arrogante og maktsyke hvis de ikke blir holdt i ørene av vanlige folk.

Er du da mest enig med A eller mest enig med B?

43	MEST ENIG MED A
13	BÅDE OG, BEGGE HAR NOE FOR SEG
40	MEST ENIG MED B
4	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

\*15. **VIS KORT 8.** Vil du til slutt si om du er mest enig med A eller mest enig med B når ...

A sier: En leder må kunne kreve at de underordnede følger hans instruksjoner til punkt og prikke uten innvendinger.

og

B sier: En underordnet skal ikke følge en instruks fra en overordnet hvis han/hun er uenig.

29	MEST ENIG MED A
23	BÅDE OG, BEGGE HAR NOE FOR SEG
44	MEST ENIG MED B
5	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

---

#### LOKALISME, NASJONALISME

\*16a. **VIS KORT 9.** Hvilket av de geografiske områdene på dette kortet vil du si at du føler størst grad av tilknytning til?

\*16b. Og hvor vil du nest etter dette si at du føler deg tilknyttet?

1. prioritet	2. prioritet	
49	18	DEN BYEN ELLER STEDET DU BOR
22	29	LANDSDELEN DU BOR I
24	38	NORGE SOM HELHET
2	7	NORDEN
2	4	VEST-EUROPA
2	3	VERDEN SOM HELHET
1	1	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

17. Hvor stolt er du over å være norsk? Er du svært stolt, noe stolt, ikke spesielt stolt, eller ikke stolt overhodet?

59	SVÆRT STOLT
32	NOE STOLT
8	IKKE SPESIELT STOLT
1	IKKE STOLT OVERHODET
1	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

\*18. Hvis en utlending, f.eks. en franskmann, tysker eller engelskmann, begynte å kritisere vårt styresett og vår kultur, hvordan ville du da reagere, ville du betrakte det som en fornærmelse, eller taktløshet, som hans soleklare rett eller ville du oppfatte det som et forsøk på å hjelpe?

19	FORNÆRMELSE
28	TAKTLØSHET
37	HANS SOLEKLARE RETT
11	ET FORSØK PÅ Å HJELPE
6	VET IKKE, UBESVART

---



19. La oss snakke litt om forholdene her i Norge. Er du helt enig, noe enig, noe uenig eller helt uenig hvis noen sier at...

VIS KORT 2

	HELT ENIG	NOE ENIG	BÅDE- OG	NOE UENIG	HELT UENIG	VET IKKE KAN IKKE SI
a. De mange småkommunene her i landet må slås sammen for å gjøre administrasjonen mer effektiv.....	13	30	4	19	32	3
b. Vi trenger strengere kontroll med de internasjonale storselskaperens virksomhet i Norge.....	50	35	3	6	2	5
c. Det er bare rett og rimelig at inntektene er høyere i byene enn i distriktene.....	9	20	4	23	43	2
d. Det er rotløsheten i storbyene som skaper sosiale problemer og narkotikamisbruk.....	30	44	4	13	6	3
e. Politikerne og byråkratene i Oslo forstår lite av det som skjer i bygde-Norge.....	33	42	4	14	4	4

#### ØKONOMI, EGEN OG NASJONENS

20. Om du sammenligner din egen økonomiske situasjon med slik den var for to-tre år siden, har den blitt forbedret, forblitt omtrent den samme eller har den blitt forverret?

33	FORBEDRET
50	DEN SAMME
17	FORVERRET
1	VET IKKE/VIL IKKE SVARE

21. Hvordan har, i følge din egen oppfatning, den norske økonomien forandret seg i løpet av de to-tre seneste årene? Har den blitt forbedret, forblitt omtrent den samme eller har den blitt forverret?

49	FORBEDRET
28	DEN SAMME
17	FORVERRET
6	VET IKKE/VIL IKKE SVARE

22. Om du ser framover, hvordan tror du at din egen økonomiske situasjon kommer til å forandres i de nærmeste to-tre årene? Kommer den til å forbedres, forbli omtrent den samme eller kommer den til å forverres?

26	FORBEDRES
58	DEN SAMME
12	FORVERRES
4	VET IKKE/VIL IKKE SVARE

23. Hvordan tror du at den norske økonomien kommer til å forandres i de nærmeste to- tre årene? Kommer den til å forbedres, forbli omtrent den samme eller kommer den til å forverres?

28	FORBEDRES
44	DEN SAMME
14	FORVERRES
14	VET IKKE/VIL IKKE SVARE

24. Hvordan tror du at de økonomiske forholdene i EUs medlemsland kommer til å forandres i de nærmeste to-tre årene? Kommer de til å forbedres, forbli omtrent de samme eller kommer de til å forverres?

15	FORBEDRET
41	DEN SAMME
21	FORVERRET
23	VET IKKE/VIL IKKE SVARE

25. Hvis vi blir medlem av EU: Tror du at din egen økonomiske situasjon vil bli merkbart bedre, eller merkbart dårligere enn om vi blir stående utenfor EU, eller regner du med at din økonomiske situasjon ikke blir særlig påvirket av om vi kommer med i EU eller ikke?

5	MERKBART BEDRE
71	IKKE SÆRLIG PÅVIRKET
17	MERKBART DÅRLIGERE
8	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

#### FOLKEAVSTEMNINGER

26. Synes du at det hadde vært bedre om regjeringen og Stortinget avgjør et ja eller nei til EU-medlemskap uten folkeavstemning, eller synes du at det er best å holde folkeavstemning i dette tilfellet?

12	BEDRE OM REGJERINGEN OG STORTINGET HADDE AVGJORT
86	BEST Å HOLDE FOLKEAVSTEMNING I DETTE TILFELLET
2	VET IKKE/ VIL IKKE SVARE

27. Hva synes du om folkeavstemninger mer allment? Synes du at vi bør ha flere folkeavstemninger i ulike saker i framtiden eller synes du at vi bør være sparsomme med folkeavstemninger som vi har vært hittil, eller synes du at vi ikke bør ha noen, og i stedet overlate til Storting og regjering å fatte beslutninger uten folkeavstemning?

31	VI BØR HA FLERE FOLKEAVSTEMNINGER
62	VI BØR VÆRE SPARSOMME MED FOLKEAVSTEMNINGER
5	VI BØR IKKE HA NOEN FOLKEAVSTEMNINGER
2	VET IKKE/VIL IKKE SVARE

28. Det er uenighet om den rollen folkeavstemninger har i vår styreform. Noen mener at folkeavstemninger bør være bindende, det vil si at Stortinget og regjeringen må bøye seg for resultatet av en folkeavstemning. Andre mener at folkeavstemninger bør være rådgivende, det vil si at Stortinget og regjeringen tar den endelige avgjørelsen. Hva mener du, bør folkeavstemninger være bindende eller rådgivende?

64	BINDENDE
31	RÅDGIVENDE
5	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

29. **VIS KORT 10.** Kan du se på kortet og fortelle hvor viktig holdningen til de følgende personene og institusjonene har vært for ditt eget EU-standpunkt. Vi starter med familien. Har familien hatt meget stor betydning, ganske stor betydning, ikke spesielt stor betydning eller ingen betydning for ditt EU-standpunkt?

	MEGET STOR BETYD- NING	GANSKE STOR BETYD- NING	IKKE SPESIELT STOR BETYD- NING	INGEN BETYD- NING	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE	UAK- TUELT
a. Din familie .....	6	15	36	41	2	1
b. Dine nærmeste venner .....	2	12	42	43	2	1
c. Dine arbeidskamerater / skolekamerater .....	1	8	33	41	1	15
d. Det politiske parti du sympatiserer med .....	6	30	32	28	2	2
e. Den avisen du vanligvis leser .....	3	18	35	42	2	1
f. TV .....	4	34	34	26	1	0
g. Europabevegelsen .....	2	12	35	48	3	1
h. Nei til EU .....	6	22	30	40	2	0

**EU-STANDPUNKT**

30. Hvor interessert er du i EU-spørsmålet? Er du: meget interessert, ganske interessert, ikke spesielt interessert eller ikke interessert i EU-spørsmålet?

20	MEGET INTERESSERT
53	GANSKE INTERESSERT
23	IKKE SPESIELT INTERESSERT
4	IKKE INTERESSERT
0	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

31a. Er du for eller mot at Norge skal bli medlem av Den europeiske unionen, eller har du ikke gjort deg opp en mening?

28	FOR	} → 31b
43	MOT	
28	VET IKKE	} → 35
0	NEKTER	

31b. Har du en bestemt oppfatning om dette spørsmålet eller er du mer usikker?

66	BESTEMT OPPFATNING
34	MER USIKKER

N = 242

\*32. Hva er de **viktigste** argumentene for ditt EU-standpunkt?  
SKRIV NED DET IO NEVNER ORDRETT. SPØR SÅ: Er det mer du vil nevne? GJENTA TIL IO SVARER NEI.

- A \_\_\_\_\_
- B \_\_\_\_\_
- C \_\_\_\_\_

33. Mener du at det også finnes argumenter som taler for det motsatte standpunktet, eller finnes det ingen viktige motargumenter?

60	OGSÅ ARGUMENTER FOR MOTSATT STANDPUNKT	→ 34
29	INGEN VIKTIGE MOTARGUMENTER	} → 35
11	USIKKER, VET IKKE	

\*34. Hva mener du er de **viktigste** argumentene **for/mot** at Norge bør bli med i EU?

TILHENGERE I SPM. 31a SKAL SPØRRES OM ARGUMENTER MOT. MOTSTANDERE I SPM. 31a SKAL SPØRRES OM ARGUMENTER FOR.

SKRIV NED DET IO NEVNER ORDRETT. SPØR SÅ: Er det mer du vil nevne? GJENTA TIL IO SVARER NEI.

A \_\_\_\_\_

B \_\_\_\_\_

C \_\_\_\_\_

#### EU-RELATERTE HOLDNINGER, EU-SKALA

35. Hvor godt informert synes du selv at du er om saker som angår et EU-medlemskap: Meget godt, ganske godt, ganske dårlig, eller meget dårlig informert?

3	MEGET GODT INFORMERT
50	GANSKE GODT INFORMERT
36	GANSKE DÅRLIG INFORMERT
10	MEGET DÅRLIG INFORMERT
1	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

\*36. I den pågående debatten er det blitt nevnt en rekke argumenter **for** og **mot** at vi bør bli medlem av EU. Vi har samlet noen av dem. For hvert argument jeg leser vil jeg be deg si om du synes det er et meget godt argument, et godt argument, et dårlig argument, et meget dårlig argument, eller om argumentet verken er godt eller dårlig. **VIS KORT 11.**

	VERKEN					
	MEGET GODT ARGUMENT	GODT ARGU- MENT	ELLER DÅRLIG ARGUMENT	DÅRLIG ARGU- MENT	MEGET DÅRLIG ARGUMENT	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE
a. Medlemskap i EU vil svekke vår evne til å føre nasjonal kontroll med landets økonomi.....	16	32	16	25	6	5
b. Arbeidet for likestilling mellom kvinner og menn vil bli satt langt tilbake ved et EU-medlemskap.....	5	15	22	38	13	7
c. Næringslivet trenger EU-medlemskap for å fri seg fra politisk styring og kontroll.....	3	15	25	37	12	9
d. Medlemskap i EU vil bety en oppgivelse av vår nasjonale uavhengighet.....	15	28	14	25	13	6
e. Miljøproblemene kan bare løses ved samarbeid i EU...	11	27	14	31	13	3
f. Medlemskap i EU vil bidra til å trygge forsvaret av landet.....	14	33	18	21	8	6
g. Vi bør bli medlem av EU for å sikre vår fortsatte tilknytning til den vestlige verden.....	10	25	17	31	12	5
h. Maktapparatet i Brussel ligger så fjernt at den jevne nordmann vil miste innflytelse på styre og stell dersom vi blir med i EU.....	23	29	17	21	6	5
i. Det er nytteløst å være mot EU fordi Norge blir medlem før eller siden uansett.....	4	11	16	40	25	4

37. Hva tror du at et norsk medlemskap i EU kommer til å innebære for utviklingen i Norge på de følgende områdene? Vil det bli stor forbedring, en viss forbedring, verken forbedring eller forverring, en viss forverring eller stor forverring?

**VIS KORT 12.**

	STOR FOR- BEDRING	EN VISS FOR- BEDRING	VERKEN FORBEDRING ELLER FORVERRING	EN VISS FOR- VERRING	STOR FOR- VERRING	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE
a. Miljøet.....	2	28	40	22	4	4
b. Økonomien.....	2	25	35	27	5	7
c. Sysselsettingen.....	1	17	31	36	11	5
d. Jordbruket.....	1	3	17	47	29	4
e. Den sosiale tryggheten.....	1	7	45	32	10	6
f. Likestilling mellom kvinner og menn.....	1	6	67	17	3	7
g. Den militære sikkerheten.....	8	36	39	7	2	9
h. Den nasjonale selvstendigheten.....	1	3	37	39	16	4
i. Muligheten til å påvirke utviklingen i EU	9	43	25	11	6	7
j. Fisket .....	1	10	23	40	21	5

\*38. **VIS KORT 13.** I den politiske debatten finnes ulike forslag om Norges framtidige forhold til EU. Hvilket av forslagene stemmer best overens med din oppfatning?

9	Norge bør ikke være med i EU, og EØS-avtalen bør sies opp.
42	Norge bør ikke være med i EU, men bør beholde en EØS-avtale med EU.
7	Norge bør være med i EU, men avstå på enkelte områder som f.eks. forsvarssamarbeidet og felles valuta.
24	Norge bør være med i EU i overensstemmelse med den ferdigforhandlede avtalen mellom Norge og EUs medlemsstater.
6	Norge bør være med i EU og medvirke til en sammensmeltning av EUs medlemsland til et Europas forente stater.
1	ANNET SVAR: _____
11	VET IKKE/VIL IKKE SVARE

39. **VIS KORT 14.** Hvor sannsynlig mener du det er at EU utvikler seg til en forbundsstat, et slags Europas Forente Stater? Jeg vil be deg svare med et tall mellom 0 og 10. 0 hvis du mener det er helt utelukket, og 10 hvis du mener det er helt sikkert at EU vil utvikle seg til en forbundsstat.

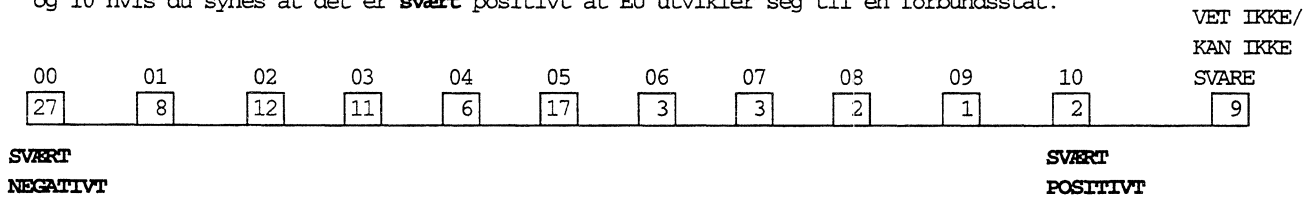
00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88
9	4	7	9	7	20	8	10	8	2	7	10

HELT UTELUKKET

HELT SIKKERT

\*40. **VIS KORT 15.** Synes du at det er positivt eller negativt om EU utvikles til en forbundsstat, et slags Europas forente stater? Du kan svare ved hjelp av denne skalaen.

Jeg vil be deg svare med et tall mellom 0 og 10. 0 hvis du synes at det er **svært** negativt, og 10 hvis du synes at det er **svært** positivt at EU utvikler seg til en forbundsstat.



41. Hvis vi blir medlem av EU, og det skal treffes avgjørelser i en sak det er mye strid om og som betyr særlig mye for Norge, tror du da at de andre land i EU vil ta mye, noe eller bare lite hensyn til Norges interesser, eller har du ikke gjort deg opp en mening om dette spørsmålet?

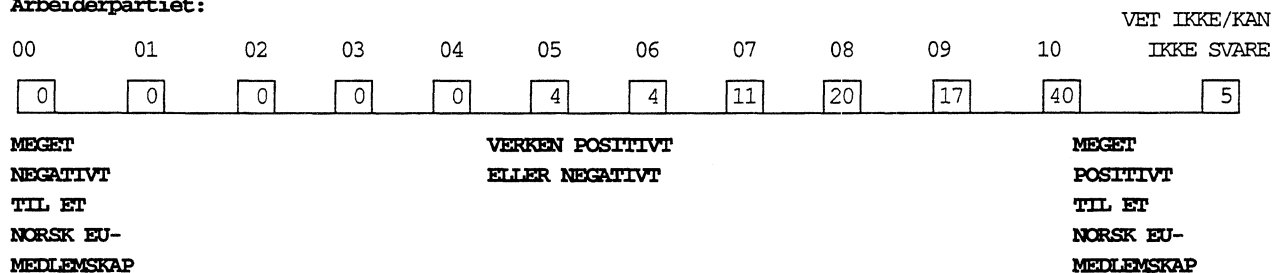
5	MYE HENSYN
39	NOE HENSYN
46	LITE HENSYN
10	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

\*42a. **VIS KORT 16.** På denne skalaen vil vi gjerne at du plasserer de ulike partiene etter deres standpunkt i EU-saken. Jo mer negativt et parti er, jo lavere på skalaen plasserer du partiet. Jo mer positivt et parti er, jo høyere på skalaen plasserer du partiet. VET IKKE/KAN IKKE SVARE KODES 88

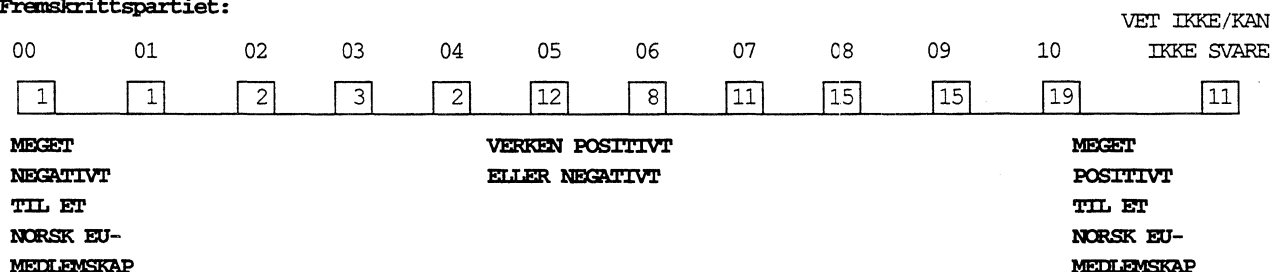
**STILL SPØRSMÅLENE UNDER. FORSØK Å FÅ IO TIL Å ANGI ETT AV TALLENE PÅ SKALAEN SOM SVAR OG NOTER DEM I RUTENE.**

Vi begynner med Arbeiderpartiet. Hvor på skalaen vil du plassere Arbeiderpartiet?

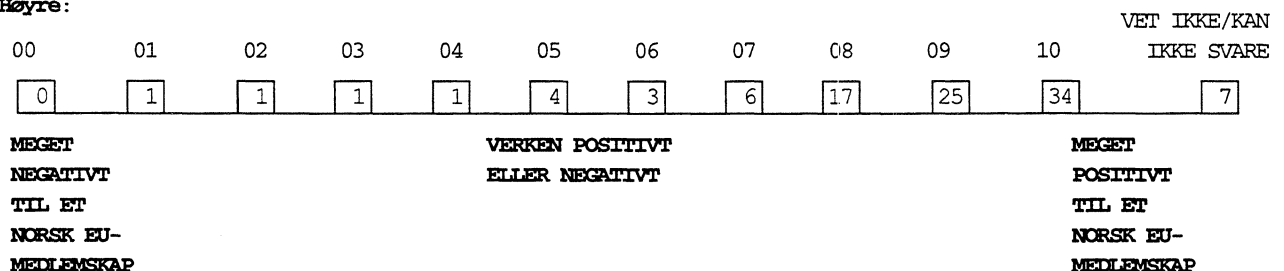
**Arbeiderpartiet:**



**Fremskrittspartiet:**



**Høyre:**



## Kristelig folkeparti:

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE
5	4	8	14	17	23	9	6	3	1	1	10
MEGET NEGATIVT TIL ET NORSK EU- MEDLEMSKAP					VERKEN POSITIVT ELLER NEGATIVT					MEGET POSITIVT TIL ET NORSK EU- MEDLEMSKAP	

## Rød Valgallianse:

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE
33	16	11	8	3	9	1	1	1	0	0	18
MEGET NEGATIVT TIL ET NORSK EU- MEDLEMSKAP					VERKEN POSITIVT ELLER NEGATIVT					MEGET POSITIVT TIL ET NORSK EU- MEDLEMSKAP	

## Senterpartiet:

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE
59	17	8	4	2	3	1	0	1	0	0	6
MEGET NEGATIVT TIL ET NORSK EU- MEDLEMSKAP					VERKEN POSITIVT ELLER NEGATIVT					MEGET POSITIVT TIL ET NORSK EU- MEDLEMSKAP	

## Sosialistisk venstreparti:

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE
20	21	20	13	6	7	2	1	0	0	0	10
MEGET NEGATIVT TIL ET NORSK EU- MEDLEMSKAP					VERKEN POSITIVT ELLER NEGATIVT					MEGET POSITIVT TIL ET NORSK EU- MEDLEMSKAP	

## Venstre:

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE
8	9	15	15	11	20	3	1	1	0	0	17
MEGET NEGATIVT TIL ET NORSK EU- MEDLEMSKAP					VERKEN POSITIVT ELLER NEGATIVT					MEGET POSITIVT TIL ET NORSK EU- MEDLEMSKAP	

42b. **VIS KORT 16 IGJEN.** Det er ikke bare de politiske partiene som har markert seg i striden om norsk medlemskap i EU. Vi vil gjerne vite hvor du vil plassere de følgende organisasjonene på den samme skalaen. Vi begynner med ...

**Næringslivets hovedorganisasjon:**

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	IKKE SVARE
1	0	1	1	1	8	5	10	16	17	27	14
MEGET NEGATIVT TIL ET NORSK EU-MEDLEMSKAP				VERKEN POSITIVT ELLER NEGATIVT				MEGET POSITIVT TIL ET NORSK EU-MEDLEMSKAP			

**Landsorganisasjonen:**

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	IKKE SVARE
1	0	1	3	6	24	17	16	12	4	4	12
MEGET NEGATIVT TIL ET NORSK EU-MEDLEMSKAP				VERKEN POSITIVT ELLER NEGATIVT				MEGET POSITIVT TIL ET NORSK EU-MEDLEMSKAP			

**Bøndenes organisasjoner:**

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	IKKE SVARE
46	22	15	8	2	2	0	0	0	0	0	5
MEGET NEGATIVT TIL ET NORSK EU-MEDLEMSKAP				VERKEN POSITIVT ELLER NEGATIVT				MEGET POSITIVT TIL ET NORSK EU-MEDLEMSKAP			

**Fiskernes organisasjoner:**

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	IKKE SVARE
36	24	17	9	4	3	1	1	0	0	0	5
MEGET NEGATIVT TIL ET NORSK EU-MEDLEMSKAP				VERKEN POSITIVT ELLER NEGATIVT				MEGET POSITIVT TIL ET NORSK EU-MEDLEMSKAP			

42c. **VIS KORT 16 IGJEN.** Hvor på denne skalaen vil du plassere deg selv?

FORKLAR - HVIS DET ER NØDVENDIG - AT DETTE SPØRSMÅLET GJELDER IO'S EGEN POLITISKE INNSTILLING. NOTER DET TALL IO ANGIR I RUTEN. VET IKKE/KAN IKKE SVARE KODES MED 88.

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	IKKE SVARE
17	7	8	7	6	19	8	8	10	4	4	4
MEGET NEGATIVT TIL ET NORSK EU-MEDLEMSKAP				VERKEN POSITIVT ELLER NEGATIVT				MEGET POSITIVT TIL ET NORSK EU-MEDLEMSKAP			



**EGEN POLITISK AKTIVITET I FORHOLD TIL EU, KUNNSKAP OM EU-SPØRSMÅLET**

\*43. Har du i forbindelse med den pågående striden om norsk medlemskap i Den europeiske unionen.....

**STILL SPØRSMÅLET. HVIS IO SVARER: "NEI, HAR IKKE DELTATT", BRUK OPPFØLGINGSPØRSMÅLET:** Kunne du tenke deg å .....

	HAR GJORT	VIL GJØRE	ALDRI GJØRE	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE
a. skrevet under på opprop om EU, aksjonsliste, underskriftskampanje e.l. ....	5	26	65	4
b. deltatt i demonstrasjon, aksjon e.l.....	2	14	81	3
c. skrevet om EU i avisen .....	1	10	88	2
d. henvendt deg til en folkevalgt representant eller annen politiker .....	5	21	71	3
e. brukt jakkemerke eller bilmerke .....	7	19	72	5
f. vært på foredrag eller annet arrangement om EU-spørsmål .....	14	42	42	3

\*44. Hvor mange prosent av stemmene tror du at ja-alternativet kommer til å få i folkeavstemningen om norsk EU-medlemskap?

PROSENTANDEL:

VET IKKE

\*45. Husker du hvor mange land som i dag er medlemmer av EU? Er det 6 land, 9 land, 12 land eller 15 land?

4	6 LAND
19	9 LAND
55	12 LAND
4	15 LAND
18	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

\*46. Vet du i hvilken by EU-Kommisjonen ligger? Ligger den i Paris, i Strasbourg, i Bonn eller i Brussel?

0	PARIS
2	STRASBOURG
1	BONN
93	BRUSSEL
4	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

\*47. Husker du hvor mange stemmer Norge kommer til å få i EUs Ministerråd dersom Norge blir medlem? Er det 2, 3, 4 eller er det 5 stemmer?

26	2 STEMME
37	3 STEMME
8	4 STEMME
3	5 STEMME
27	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

**BAKGRUNNSOPPLYSNINGER**

48. Hva er din nåværende ekteskapelige status.? Er du ....

54	gift?
13	samboende?
21	ugift?
6	enke/enkemann?
5	separert/skilt?

## 49. VIS KORT 17.

Hvor bodde du under din oppvekst, dvs. fram til du fylte 16 år.

43	På landsbygda		→ 50
19	I tettsted med 500 til 5 000 innbyggere		
6	I tettsted/ by med mer enn 5 000 og opp til 10 000 innbyggere		
14	I mellomstor by		
14	Oslo, Bergen eller Trondheim		
1	Utenlands NOTER HVILKET LAND: _____		→ 51

--	--

\*50. I hvilken kommune var det? NOTER KOMMUNENS NAVN OG NUMMER (TAS FRA KOMMUNENR.-LISTA I INT. PERMEN E3) SKRIV NED STED HVIS IO IKKE HUSKER KOMMUNE.

\_\_\_\_\_ 

--	--	--	--

51. Hvilken allmenndanning har du fullført?

KRYSS BARE AV HØYESTE ALMENNUTDANNING, YRKESFAGLIG VIDEREGÅENDE SKOLE TAS IKKE MED HER, MEN I SPM. 53

18	7-årig folkeskole eller kortere
8	1-årig framhalds- eller forsettelsesskole
3	2-årig framhalds- eller forsettelsesskole
24	9-årig grunnskole
5	Folkehøgskole (ungdoms- eller fylkesskole), 1. års kurs
10	Real eller middelskole, grunnskolens 10. år
1	Folkehøgskole, 2. års kurs
31	Artium eller eksamen ved økonomisk gymnas
0	Uppgitt eller ingen allmenndanning

52. Har du fullført annen utdanning hvor skolegangen eller studiene normalt varer minst 5 måneder? LÆRE ELLER PRAKSISTID TAS IKKE MED.

68	Ja _____	→ 53
6	Nei, men er i gang med skole/studier _____	→ 54
26	Nei, er heller ikke i gang med skole/studier _____	→ 54

53. Hvilken utdanning er dette?

FOR BYRÅET: 

--	--

 UTDANNINGSKODE

54. Har du for tiden noe inntektsgivende arbeid? Som inntektsgivende arbeid regner vi også arbeid som familiemedlem uten fast avtalt lønn på gårdsbruk, i forretning og i familiebedrift ellers. Arbeid på en time eller mer pr. uke skal regnes med.

65	J A → 55
35	N E I → 60

55. Hvor mange timer pr. uke har du vanligvis inntektsgivende arbeid? Regn også med betalte overtidstimer og ekstraarbeid hjemme? HVIS IO HAR STERKT VARIERENDE ARBEIDSTID PR UKE, FØR OPP ET ANSLAG PÅ GJENNOMSNITTLIG ARBEIDSTID PR UKE

--	--	--

 TIMER PR UKE

10 TIMER ELLER MER → 56a  
UNDER 10 TIMER → 60

56a. Hva er hovedyrket ditt?

HOVEDYRKE \_\_\_\_\_

\*56b. Hva er dine viktigste arbeidsoppgaver?

ARBEIDSOPPGAVER \_\_\_\_\_

YRKESKODE    

56c. Har du noen oppgaver som består i å lede andres arbeid?

45	JA
55	NEI

N = 2234

56d. I hva slags virksomhet (næring, bransje) arbeider du? **VIS KORT 18.**

5	JORDBRUK, SKOGBRUK
1	FISKE, FANGST
25	HÅNDVERK, INDUSTRI, BERGVERK, BYGG OG ANLEGG
14	HANDEL, BANK, FORSIKRING
8	PRIVAT TJENESTEYTING, EKS. HOTELL, RESTAURANT, FRISØR, REGNGJØRING
6	LUFT-, SJØ- ELLER LANDTRANSPORT, POST, TELEGRAF, TELEFON
7	OFFENTLIG ADMINISTRASJON I KOMMUNE, FYLKE ELLER STAT
8	UNDERVISNING, FORSKNING
19	OFFENTLIG TJENESTEYTING, EKS. POLITI, FORSVAR, HELSEVESEN, KIRKER
8	ANNEN NÆRING, SPESIFISER: _____

N = 2245

57. Arbeider du i ditt hovedyrke som ansatt, som selvstendig med leid hjelp, som selvstendig uten leid hjelp, eller som familiemedlem uten fast avtalt lønn?

87	ANSATT	→ 58
6	SELVSTENDIG MED LEID HJELP	→ 59
6	SELVSTENDIG UTEN LEID HJELP	→ 67
1	FAMILIEMEDLEM	→ 67

N = 2245

58. Er virksomheten privat, offentlig eller tilknyttet en organisasjon, f.eks. kooperasjonen?

47	PRIVAT
44	OFFENTLIG
7	TILKNYTTET EN ORGANISASJON, SPESIFISER _____
2	ANNET, SPESIFISER _____

N = 1457

\*59. Hvor mange sysselsatte er det på din arbeidsplass/bedrift?

14	UNDER 5 ANSATTE	} → 67
13	5-9	
15	10-19	
20	20-49	
11	50-99	
16	100-499	
9	500 ELLER FLERE	
2	VET IKKE, KAN IKKE SVARE	

N = 1284



64. Arbeidet du i ditt hovedyrke som ansatt, som selvstendig med leid hjelp, som selvstendig uten leid hjelp, eller som familiemedlem uten fast avtalt lønn?'

86	ANSATT	→ 65
7	SELVSTENDIG MED LEID HJELP	→ 66
6	SELVSTENDIG UTEN LEID HJELP	] → 67
1	FAMILIEMEDLEM	

N = 512

65. Var virksomheten privat, offentlig eller tilknyttet en organisasjon, f.eks. kooperasjonen?

53	PRIVAT
37	OFFENTLIG
9	TILKNYTTET EN ORGANISASJON
1	ANNET, SPESIFISER _____

N = 468

66. Hvor mange sysselsatte var det på din arbeidsplass/bedrift?

17	UNDER 5 ANSATTE
10	5-9
13	10-19
17	20-49
12	50-99
16	100-499
9	500 ELLER FLERE
6	VET IKKE, KAN IKKE SI

N = 468

SE SVARENE PÅ SPM 48, STILL SPØRSMÅL 67 BARE DERSOM IO ER GIFT ELLER SAMBOENDE. ANDRE GÅR TIL SPM. 72.

67. Har din ektefelle/samboer for tiden noe innteksgivende arbeid? Som innteksgivende arbeid regner vi også arbeid som familiemedlem uten fast avtalt lønn på gårdsbruk, i forretning og i familiebedrift ellers. Arbeid på en time eller mer pr uke skal regnes med.

68	JA → 70a
32	NEI → 68

N = 2344

68. Hva er din ektefelles/samboers viktigste gjøremål eller kilde til livsopphold?

8	STUDENT, SKOLEELEV	] → 72
20	HJEMMEVÆRENDE	
44	ALDERSPENSJONIST	] → 69
5	ARBEIDSLEDIG	
21	FØRTIDSPENSJONIST, ARBEIDSUFØR	
-	VERNEPLIKTTIG	] → 72
2	ANNET	

N = 689

69. Hadde din ektefelle/samboer inntektsnivende arbeid inntil det tidspunkt hun/han begynte å motta pensjon/trygd?

81	JA → 70a
19	NEI → 72

N = 439

70a. Hva er/var din ektefelle/samboers hovedyrke?

HOVEDYRKE: \_\_\_\_\_

70b. Hva er/var din ektefelles/samboers viktigste arbeidsoppgaver?

ARBEIDSOPPGAVER \_\_\_\_\_

YRKESKODE

70c. I hva slags virksomhet (næring, bransje) har/hadde hun/han sitt hovedyrke?

**VIS KORT 18.**

5	JORDBRUK, SKOGBRUK
2	FISKE, FANGST
26	HÅNDVERK, INDUSTRI, BERGVERK, BYGG OG ANLEGG
14	HANDEL, BANK, FORSIKRING
9	PRIVAT TJENESTEYTING, EKS. HOTELL, RESTAURANT, FRISØR, REGNGJØRING
7	LUFT-, SJØ- ELLER LANDTRANSPORT, POST, TELEGRAF, TELEFON
6	OFFENTLIG ADMINISTRASJON I KOMMUNE, FYLKE ELLER STAT
8	UNDERVISNING, FORSKNING
19	OFFENTLIG TJENESTEYTING, EKS. POLITI, FORSVAR, HELSEVESEN, KIRKER
5	ANNEN NÆRING, SPESIFISER: _____

N = 1997

71. Er/var virksomheten privat, offentlig, eller tilknyttet en organisasjon, f.eks. kooperasjonen

55	PRIVAT
39	OFFENTLIG
5	TILKNYTTET EN ORGANISASJON, SPESIFISER _____
1	ANNET, SPESIFISER _____

N = 1997

\*72. Hven sto for den største delen av den økonomiske forsørgelsesbyrden i den familien du vokste opp i, altså i barndomshjemmet?

88	FAR	} → 73a
8	MOR	
4	ANNEN, SPESIFISER _____	
1	USIKKER/VET IKKE → 75	

\*73a. Kan du si hvilket yrke din hovedforsørger hadde da du vokste opp?

YRKE: \_\_\_\_\_

YRKESKODE    → 73b

VAR IKKE YRKESAKTIV → 75

\*73b. I hva slags virksomhet (næring, bransje) arbeidet din hovedforsørger?

VIS KORT 18.

18	JORDBRUK, SKOGERUK
7	FISKE, FANGST
33	HÅNDVERK, INDUSTRI, BERGVERK, BYGG OG ANLEGG
9	HANDEL, BANK, FORSIKRING
5	PRIVAT TJENESTEYTING, EKS. HOTELL, RESTAURANT, FRISØR, REGNGJØRING
9	LUFT-, SJØ- ELLER LANDTRANSPORT, POST, TELEGRAF, TELEFON
5	OFFENTLIG ADMINISTRASJON I KOMMUNE, FYLKE ELLER STAT
4	UNDERVISNING, FORSKNING
8	OFFENTLIG TJENESTEYTING, EKS. POLITI, FORSVAR, HELSEVESEN, KIRKER
3	ANNEN NÆRING, SPESIFISER: _____
0	VET IKKE/HUSKER IKKE

N = 3297

74. Kan du si om din hovedforsørger var ansatt, selvstendig med leid hjelp eller selvstendig uten leid hjelp?

65	ANSATT
17	SELVSTENDIG MED LEID HJELP
18	SELVSTENDIG UTEN LEID HJELP
-	VET IKKE

N = 3297

75. Her kommer et spørsmål om dine språkkunnskaper. Kan du uten problemer, med visse vanskeligheter eller ikke lese en dagsavis på.....

VIS KORT 19.

	JA UTEN PROBLEM	JA MED VISSE VANSKELIG- HETER	KAN IKKE	VET IKKE/ KAN IKKE SVARE
a. - engelsk.....	33	42	25	0
b. - tysk.....	5	36	59	0
c. - fransk.....	1	9	90	0
d. - spansk.....	0	4	96	0
e. - annet ikke-skandinavisk språk.....	3	3	95	0

76a. Deltar du aktivt, eller er du vanlig medlem av noe politisk parti?

2	JA, AKTIVT MEDLEM	] → 76b
11	JA, VANLIG MEDLEM	
87	NEI, IKKE MEDLEM	] → 77a
1	VET IKKE, KAN IKKE SVARE	
0	NEKTER	

76b. Hvilket parti er du medlem av?

32	ARBEIDERPARTIET
3	FREMSKRITTSPARTIET
20	HØYRE
13	KRISTELIG FOLKEPARTI
2	RØD VALGALLIANSE
18	SENTERPARTIET
7	SOSIALISTISK VENSTREPARTI
2	VENSTRE
3	ANDRE, SPESIFISER _____
1	VET IKKE, KAN IKKE SVARE
0	NEKTER

N = 509

76c. Vil du beskrive deg selv som sterk tilhenger av partiets EU-standpunkt, som forbeholden tilhenger, som motstander eller sterk motstander av partiets EU-standpunkt?

39	STERK TILHENDER
43	FORBEHOLDEN TILHENDER
11	MOTSTANDER
4	STERK MOTSTANDER
1	IO HAR IKKE TATT STILLING
3	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

N =509

77a. Deltar du aktivt i, eller er du medlem av noe faglig organisasjon eller organisasjon for arbeidsgivere eller annen yrkessammenslutning?

7	JA, AKTIVT MEDLEM	] → 77b
34	JA, VANLIG MEDLEM	
58	NEI, IKKE MEDLEM	] → 78
0	VET IKKE, KAN IKKE SVARE	

77b. Hvilken organisasjon er det?

44	LANDSORGANISASJONEN (LO/FAGBEVEGELSEN)
12	YRKESORGANISASJONENES SENTRALFORBUND (YS)
13	AKADEMIKERNES FELLESORGANISASJON (AF)
3	NORGES BONDELAG
1	NORSK BONDE- OG SMÅBRUKARLAG
0	NORGES FISKARLAG
2	NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON (NORSK ARBEIDSGIVERFORENING) (NAF/NHO)
24	ANDRE, SPESIFISER: _____
2	VET IKKE, KAN IKKE SVARE

N 1471

78. Hvilken målform liker du å bruke når du skriver, bokmål eller nynorsk?

90	BOKMÅL/RIKSMÅL
10	NYNORSK/LANDSMÅL
1	VET IKKE, KAN IKKE SVARE





- 86 Alle som er med i undersøkelsen har fått et tilfeldig nummer som er notert på spørre skjemaet. Dette nummeret kan brukes til å finne tilbake til dem som har svart. Når opplysningene overføres til datamaskin ønsker vi å ta med nummeret for å kunne kontrollere at svarene er registrert på riktig måte. Deretter blir det fjernet. Gir du tillatelse til at ditt nummer registreres sammen med svarene du har gitt i inntil seks måneder?

<input type="checkbox"/>	JA
<input type="checkbox"/>	NEI

---

Takk for intervjuet

### 3. Valgkampundersøkelsen

#### 3.1 Noen resultater

##### *EU-standpunkt*

Valgkampundersøkelsen ble foretatt i tiden 26. september til 26. november. 37 prosent var *for* norsk medlemskap i EU, 48 prosent var *imot* og 15 prosent visste fortsatt *ikke* hva de ville stemme.

Fordelingene etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable (tabell 15) viser tilsvarende tendenser som i førvalgsundersøkelsen. I alle grupper er vet ikke-andelen redusert. I de fleste grupper økte både ja og nei-siden oppslutning. I noen grupper økte imidlertid den ene siden mer enn den andre. Blant ufaglærte arbeidere og blant pensjonister/trygdede økte ja-andelene med drøyt 10 prosentpoeng, mens nei-andelen bare økte med et par prosentpoeng. Blant hjemmearbeidende var forholdet motsatt. I Nord-Norge økte nei-andelen med drøyt ti prosentpoeng, og ja-andelen med bare ett. Blant arbeiderpartivelgere økte ja-andelen langt mer enn nei-andelen, mens blant RV-velgere derimot, var det bare nei-siden som økte.

##### *Tillit til egne politiske evner*

Utsagnene om politikk i tabell 17 sier noe om tillit til egne politiske evner. De som har sagt seg *enige* i disse utsagnene (oppført i tabell 17), gir uttrykk for *liten* tillit til sine egne muligheter på det politiske området.

Fordelingen etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable, viser at kvinner noe oftere enn menn gir uttrykk for lav tillit til egne politiske evner. I to av utsagnene har de eldste minst tro på egne evner. Utdanningsnivå ser ut til gjennomgående å ha størst utslag på selvtiliten: De med den høyeste utdanningen gir oftest uttrykk for tillit til egne evner. Det gjør også funksjonærer på mellomnivå og høyere nivå. De som er bosatte i spredtbygde strøk av landet, gir oftere uttrykk for følelse av politisk avmakt enn bosatte i andre strøk av landet. De som stemte nei ved folkeavstemningen har mindre politisk selvtilit enn ja-velgerne. Størst avmaktsfølelse finner vi blant de som ikke stemte.

Utsagnet som flest var enige i, var «Det er vanskelig å se hvor de viktige skillelinjene mellom partiene går». Fordelingen av «avmaktsfølelse» mellom ulike grupper, var svært jevn. Færrest var enige i utsagnet «Det som hender i politikken har sjelden noe større betydning for meg». Den eldste aldersgruppen og de med lav utdanning skilte seg ut ved å gi uttrykk for mindre tiltro til seg selv på dette området.

##### *Tilfredshet med massemediene*

Flertallet (sju av ti) av de spurte mener massemedienes dekning av EU-spørsmålet ga grunnlag for å gjøre seg opp en personlig mening (tabell 18). Den eldste aldersgruppen er imidlertid mindre tilfreds enn de yngre aldersgruppene. Vurderingen av massemediene varierer også med utdanningsnivå; de som har den høyeste utdanningen er mer fornøyd enn de som har lav utdanning. De som stemte ja ved folkeavstemningen om EU-medlemskap, er mer positive til massemedienes dekning enn nei-velgerne er. Ikke overraskende mener imidlertid de som ikke benyttet stemmeretten sin i EU-valget, i størst grad at massemediene ga et dårlig grunnlag for å gjøre seg opp en mening om EU-spørsmålet.

##### *Betydningen av den finske og den svenske folkeavstemningen om EU-medlemskap*

Tabellene 19 og 20 viser at den svenske EU-avstemningen ble vurdert som viktigere for Norge enn den finske avstemningen: Mens bare 6 prosent mente at utfallet av den finske folkeavstemningen i høy grad ville endre Norges situasjon, mente 26 prosent at det svenske EU-valget ville gjøre det. Det var særlig de med høy utdanning, høyere funksjonærer og de som bor i Oslo og Akershus som mente at det svenske valget var særlig viktig for Norge. Det finske valget ble vurdert som mindre viktig av alle grupper, men nordlendingene vurderte det som særlig lite viktig - 21 prosent av dem mener det overhodet ikke har noen betydning. Ja-velgere vurderte naturlig nok både den svenske og den finske avstemningen som langt viktigere enn hva nei-velgere gjorde.

Utfallet av den svenske folkeavstemningen hadde betydning for egen holdning til EU for 23 prosent av befolkningen, mens den finske avstemningen hadde betydning for bare 11 prosent. Igjen var det ja-velgerne nabolandenes avstemninger hadde hatt størst betydning for (tabellene 21 og 22).

### 3.2 Tabeller - valgkampundersøkelsen

**TABELL 15: EU-standpunkt i valgkampundersøkelsen blant personer 18-79 år etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	For	Mot	Vet ikke	I alt	Antall personer
<b>Alle</b>	37	48	15	100	2732
<b>Kjønn</b>					
Mann	43	43	13	100	1473
Kvinne	31	53	16	100	1259
<b>Aldersgruppe</b>					
18-24 år	34	48	18	100	340
25-44 år	34	48	18	100	1193
45-66 år	41	50	10	100	902
67-79 år	40	48	12	100	293
<b>Utdanning</b>					
Grunnskole	27	63	11	100	505
Videregående skole	38	46	16	100	1779
Universitet/høgskole	45	41	14	100	438
<b>Sosioøkonomisk status</b>					
Ufaglært arbeider	36	46	17	100	282
Faglært arbeider	37	49	14	100	182
Funksjonær, lavere nivå	33	51	16	100	260
Funksjonær, mellomnivå	40	41	19	100	629
Funksjonær, høyere nivå	49	37	14	100	248
Gardbruker eller fisker	5	94	1	100	127
Andre selvstendige	43	44	13	100	176
Skoleelev, student	35	48	17	100	192
Pensjonist, trygdet	40	49	11	100	403
Hjemmearbeidende	23	71	6	100	103
<b>Inntekt</b>					
Under 186 000 kroner	30	57	13	100	584
186-330 000 kroner	36	49	15	100	823
Over 330 000 kroner	48	36	16	100	916
<b>Landsdel</b>					
Akershus og Oslo	53	34	13	100	476
Østlandet ellers	39	46	15	100	715
Agder og Rogaland	35	47	19	100	351
Vestlandet	34	51	15	100	516
Trøndelag	28	57	15	100	278
Nord-Norge	16	73	11	100	396
<b>Bostedsstrøk</b>					
Spredtbygd strøk	22	68	11	100	724
Tettbygd strøk, 200-19 999 bosatte	35	48	17	100	1039
Tettbygd strøk, 20 000-99 999 bosatte	43	40	17	100	348
Tettbygd strøk, 100 000 eller flere bosatte	53	33	14	100	547

**TABELL 15 (forts.): EU-standpunkt i valgkampundersøkelsen blant personer 18-79 år etter demografiske kjennetegn og svar på holdnings spørsmål. Prosent**

	For	Mot	Vet ikke	I alt	Antall personer
<b>Partivalg</b>					
Arbeiderpartiet	49	30	20	100	839
Fremskrittspartiet	44	43	13	100	112
Høyre	69	19	13	100	446
Kristelig Folkeparti	15	74	11	100	153
Rød Valgallianse	2	98	0	100	32
Senterpartiet	3	93	4	100	454
Sosialistisk Venstreparti	13	76	11	100	214
Venstre	36	47	17	100	68
Andre	30	54	17	100	27
Vet ikke	12	61	27	100	32
<b>EU-stemmegivning</b>					
Stemte JA	76	5	19	100	1199
Stemte NEI	2	88	10	100	1396
Stemte ikke	18	53	29	100	43
<b>Avhold</b>					
Aktiv avhold	12	81	7	100	222
Passiv avhold	19	62	19	100	101
Passiv ikke-avhold	42	42	16	100	1788
Aktiv ikke-avhold	34	52	13	100	594
<b>Målsak</b>					
Aktiv nynorsk	18	69	13	100	186
Passiv nynorsk	20	68	12	100	135
Aktiv bokmål	41	43	16	100	856
Passiv bokmål	38	48	14	100	1525
<b>Religion</b>					
Medlem av religiøs organisasjon	24	67	9	100	279
Ikke medlem	39	46	15	100	2438

**TABELL 16: Personer 18-79 år med ulike vurderinger av hvor viktig EU-saken er for en selv. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	EU-saken er den viktigste saken for landet på lang tid	EU-saken er en av flere viktige saker	Legger liten vekt på EU-saken	I alt	Antall personer
<b>Alle</b>	52	37	11	100	2888
<b>Kjønn</b>					
Mann	56	35	9	100	1542
Kvinne	47	39	13	100	1346
<b>Aldersgruppe</b>					
18-24 år	38	47	15	100	366
25-44 år	49	42	9	100	1244
45-66 år	58	33	8	100	945
67-79 år	59	23	17	100	329
<b>Utdanning</b>					
Grunnskole	47	31	20	100	568
Videregående skole	52	38	9	100	1864
Universitet/høgskole	57	40	4	100	445
<b>Sosioøkonomisk status</b>					
Ufaglært arbeider	42	39	18	100	303
Faglært arbeider	47	39	14	100	194
Funksjonær, lavere nivå	48	42	10	100	276
Funksjonær, mellomnivå	53	43	4	100	641
Funksjonær, høyere nivå	57	39	4	100	255
Gardbruker eller fisker	75	23	2	100	129
Andre selvstendige	57	32	10	100	180
Skoleelev, student	41	50	9	100	201
Pensjonist, trygdet	60	24	14	100	445
Hjemmearbeidende	44	31	23	100	120
<b>Inntekt</b>					
Under 186 000 kroner	51	34	15	100	638
186-330 000 kroner	54	35	10	100	864
Over 330 000 kroner	52	42	5	100	944
<b>Landsdel</b>					
Akershus og Oslo	53	40	7	100	503
Østlandet ellers	52	36	11	100	762
Agder og Rogaland	50	36	13	100	373
Vestlandet	55	37	8	100	536
Trøndelag	51	39	10	100	297
Nord-Norge	48	34	17	100	417
<b>Bostedsstrøk</b>					
Spredtbygd strøk	54	33	13	100	774
Tettbygd strøk, 200-19 999 bosatte	49	38	12	100	1098
Tettbygd strøk, 20 000-99 999 bosatte	54	37	9	100	367
Tettbygd strøk, 100 000 eller flere bosatte	54	38	8	100	570

**TABELL 16 (forts): Personer 18-79 år med ulike vurderinger av hvor viktig EU-saken er for en selv. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	EU-saken er den viktigste saken for landet på lang tid	EU-saken er en av flere viktige saker	Legger liten vekt på EU-saken	I alt	Antall personer
<b>Partivalg</b>					
Arbeiderpartiet	52	39	9	100	888
Fremskrittspartiet	39	39	22	100	115
Høyre	58	36	6	100	460
Kristelig Folkeparti	58	36	4	100	154
Rød Valgallianse	50	45	6	100	32
Senterpartiet	62	30	8	100	457
Sosialistisk Venstreparti	48	45	7	100	219
Venstre	62	34	4	100	71
Andre	55	35	6	100	30
Vet ikke	45	36	19	100	32
<b>EU-stemmegivning</b>					
Stemte JA	54	39	8	100	1253
Stemte NEI	53	36	11	100	1447
Stemte ikke	28	41	31	100	80
<b>Avhold</b>					
Aktiv avhold	57	33	11	100	235
Passiv avhold	44	31	24	100	114
Passiv ikke-avhold	52	38	10	100	1885
Aktiv ikke-avhold	51	38	10	100	626
<b>Målsak</b>					
Aktiv nynorsk	60	37	3	100	190
Passiv nynorsk	51	34	15	100	145
Aktiv bokmål	54	39	7	100	888
Passiv bokmål	50	36	13	100	1632
<b>Religion</b>					
Medlem av religiøs organisasjon	60	33	6	100	289
Ikke medlem	51	37	11	100	2583

**TABELL 17: Andeler blant personer 18-79 år som sier seg helt eller noe enig i utsagnene om politikk. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Folk som meg kan nok stemme, men noe annet kan de ikke gjøre for å påvirke politikken	Det som hender i politikken har sjelden noe større betydning for meg	Det er vanskelig å se hvor de viktige skille- linjene mellom partiene går	Politikken er ofte så innviklet at alminnelige folk ikke kan sette seg inn i hva den dreier seg om
<b>Alle</b>	51	27	75	72
<b>Kjønn</b>				
Mann	49	26	70	69
Kvinne	52	27	79	75
<b>Aldersgruppe</b>				
18-24 år	51	32	76	74
25-44 år	41	20	77	69
45-66 år	56	25	70	74
67-79 år	66	42	76	72
<b>Utdanning</b>				
Grunnskole	61	41	76	85
Videregående skole	52	25	75	71
Universitet/høgskole	33	13	73	57
<b>Sosioøkonomisk status</b>				
Ufaglært arbeider	57	33	75	77
Faglært arbeider	54	33	73	72
Funksjonær, lavere nivå	59	28	79	81
Funksjonær, mellomnivå	37	17	74	66
Funksjonær, høyere nivå	36	12	70	57
Gardbruker eller fisker	60	21	79	72
Andre selvstendige	48	28	78	75
Skoleelev, student	38	23	78	73
Pensjonist, trygdet	65	37	75	74
Hjemmearbeidende	63	30	72	78
<b>Inntekt</b>				
Under 186 000 kroner	54	32	79	75
186-330 000 kroner	51	25	72	73
Over 330 000 kroner	43	20	72	65
<b>Landsdel</b>				
Akershus og Oslo	47	21	72	66
Østlandet ellers	53	28	75	74
Agder og Rogaland	54	32	74	75
Vestlandet	46	27	77	69
Trøndelag	52	29	77	75
Nord-Norge	56	23	76	76
<b>Bostedsstrøk</b>				
Spredtbygd strøk	53	28	77	75
Tettbygd strøk, 200-19 999 bosatte	53	29	75	74
Tettbygd strøk, 20 000-99 999 bosatte	50	28	73	73
Tettbygd strøk, 100 000 eller flere bosatte	44	20	72	64



**TABELL 17 (forts.): Andeler blant personer 18-79 år som sier seg helt eller noe enig i utsagnene om politikk. Forde-  
ling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Folk som meg kan nok stemme, men noe annet kan de ikke gjøre for å påvirke politikken	Det som hender i politikken har sjelden noe større betydning for meg	Det er vanskelig å se hvor de viktige skille- linjene mellom partiene går	Politikken er ofte så innviklet at alminnelige folk ikke kan sette seg inn i hva den dreier seg om
<b>Partivalg</b>				
Arbeiderpartiet	51	26	73	73
Fremskrittspartiet	51	33	74	74
Høyre	46	21	70	66
Kristelig Folkeparti	54	25	75	68
Rød Valgallianse	28	11	80	46
Senterpartiet	54	23	79	73
Sosialistisk Venstreparti	39	20	80	71
Venstre	40	31	77	69
Andre	61	32	84	82
Vet ikke	71	33	86	72
<b>EU-stemmegivning</b>				
Stemte JA	47	24	69	67
Stemte NEI	55	28	80	76
Stemte ikke	53	36	83	78
<b>Avhold</b>				
Aktiv avhold	57	31	79	76
Passiv avhold	57	39	71	67
Passiv ikke-avhold	50	25	73	72
Aktiv ikke-avhold	51	27	77	70
<b>Målsak</b>				
Aktiv nynorsk	50	19	81	62
Passiv nynorsk	49	42	83	81
Aktiv bokmål	47	21	73	69
Passiv bokmål	53	29	74	74
<b>Religion</b>				
Medlem av religiøs organisasjon	51	28	72	68
Ikke medlem	51	26	75	72
Antall personer	2884	2884	2884	2884

**TABELL 18: Oppfatninger blant personer 18-79 år om i hvilken grad massemedienes dekning av EU-spørsmålet ga grunnlag for å gjøre seg opp en personlig mening om spørsmålet. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Svært godt grunnlag	Godt grunnlag	Dårlig grunnlag	Svært dårlig grunnlag	Vet ikke	I alt	Antall personer
<b>Alle</b>	6	64	22	4	4	100	2883
<b>Kjønn</b>							
Mann	7	65	22	3	3	100	1539
Kvinne	5	63	22	4	5	100	1344
<b>Aldersgruppe</b>							
18-24 år	7	65	22	3	3	100	366
25-44 år	6	70	17	3	3	100	1244
45-66 år	6	64	22	3	5	100	944
67-79 år	4	49	33	7	7	100	325
<b>Utdanning</b>							
Grunnskole	5	53	28	5	8	100	565
Videregående skole	6	66	21	4	4	100	1862
Universitet/høgskole	7	73	16	2	3	100	445
<b>Sosioøkonomisk status</b>							
Ufaglært arbeider	8	64	20	3	6	100	303
Faglært arbeider	3	73	19	4	2	100	194
Funksjonær, lavere nivå	10	61	20	4	4	100	276
Funksjonær, mellomnivå	6	74	16	2	3	100	641
Funksjonær, høyere nivå	7	68	20	1	4	100	254
Gardbruker eller fisker	5	66	25	1	3	100	129
Andre selvstendige	5	65	20	6	4	100	180
Skoleelev, student	7	65	23	2	3	100	201
Pensjonist, trygdet	4	50	31	7	8	100	441
Hjemmearbeidende	6	65	20	5	4	100	120
<b>Inntekt</b>							
Under 186 000 kroner	5	56	28	5	6	100	636
186-330 000 kroner	6	68	20	3	3	100	864
Over 330 000 kroner	7	70	18	2	3	100	943
<b>Landsdel</b>							
Akershus og Oslo	6	65	21	3	5	100	502
Østlandet ellers	6	65	22	3	4	100	759
Agder og Rogaland	7	67	17	4	5	100	373
Vestlandet	5	63	25	4	3	100	536
Trøndelag	8	60	23	3	7	100	297
Nord-Norge	5	65	22	4	4	100	416
<b>Partivalg</b>							
Arbeiderpartiet	7	67	19	4	3	100	887
Fremskrittspartiet	6	59	29	3	2	100	115
Høyre	6	71	19	2	2	100	460
Kristelig Folkeparti	6	59	29	3	3	100	154
Rød Valgallianse	6	56	27	8	3	100	32
Senterpartiet	5	65	20	4	6	100	455
Sosialistisk Venstreparti	7	64	21	2	5	100	219
Venstre	9	69	18	0	4	100	70
Andre	8	36	49	3	4	100	30
Vet ikke	7	60	21	7	5	100	32
<b>EU-stemmegivning</b>							
Stemte JA	7	70	17	2	3	100	1252
Stemte NEI	6	61	24	5	5	100	1443
Stemte ikke	0	54	33	2	10	100	80

**TABELL 19: Personer 18-79 år med ulike meninger om i hvilken grad utfallet av den FINSKE folkeavstemningen om EU-medlemskap endrer Norges situasjon. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	I høy grad	Til en viss grad	Liten betydning	Ingen betydning overhodet	Vet ikke	I alt	Antall personer
<b>Alle</b>	6	51	30	10	3	100	1067
<b>Kjønn</b>							
Mann	7	50	32	10	1	100	564
Kvinne	5	52	29	10	4	100	503
<b>Aldersgruppe</b>							
18-24 år	5	55	32	5	3	100	138
25-44 år	5	51	32	10	2	100	475
45-66 år	7	51	29	13	0	100	319
67-79 år	7	50	25	9	10	100	134
<b>Utdanning</b>							
Grunnskole	8	44	23	16	9	100	185
Videregående skole	6	53	31	9	1	100	708
Universitet/høgskole	4	53	33	9	1	100	171
<b>Sosioøkonomisk status</b>							
Ufaglært arbeider	7	55	26	9	3	100	103
Faglært arbeider	9	58	25	8	0	100	68
Funksjonær, lavere nivå	4	57	31	6	2	100	109
Funksjonær, mellomnivå	4	51	36	8	1	100	226
Funksjonær, høyere nivå	4	50	34	12	0	100	89
Gardbruker eller fisker	2	43	40	15	0	100	50
Andre selvstendige	8	52	24	14	2	100	70
Skoleelev, student	7	55	35	3	0	100	89
Pensjonist, trygdet	9	48	26	10	8	100	176
Hjemmearbeidende	7	39	24	28	3	100	39
<b>Inntekt</b>							
Under 186 000 kroner	7	49	30	8	6	100	253
186-330 000 kroner	5	51	29	15	1	100	325
Over 330 000 kroner	6	51	35	8	0	100	352
<b>Landsdel</b>							
Akershus og Oslo	4	53	32	9	2	100	183
Østlandet ellers	8	52	29	9	2	100	278
Agder og Rogaland	6	55	28	10	2	100	144
Vestlandet	4	55	28	8	6	100	190
Trøndelag	5	53	33	6	3	100	120
Nord-Norge	9	35	33	21	2	100	152
<b>Bostedsstrøk</b>							
Spredtbygd strøk	4	45	35	9	7	100	271
Tettbygd strøk, 200-19 999 bosatte	8	51	28	12	2	100	414
Tettbygd strøk, 20 000-99 999 bosatte	6	59	24	11	1	100	134
Tettbygd strøk, 100 000 eller flere bosatte	5	53	32	9	1	100	208

**TABELL 19 (forts.): Personer 18-79 år med ulike meninger om i hvilken grad utfallet av den *FINSKE* folkeavstemningen om EU-medlemskap endrer Norges situasjon. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	I høy grad	Til en viss grad	Liten betydning	Ingen betydning overhodet	Vet ikke	I alt	Antall personer
<b>Partivalg</b>							
Arbeiderpartiet	7	57	24	8	3	100	322
Fremskrittspartiet	7	36	28	28	0	100	40
Høyre	7	62	27	3	1	100	165
Kristelig Folkeparti	7	44	39	8	2	100	53
Rød Valgallianse	:	:	:	:	:	:	13
Senterpartiet	3	37	43	15	2	100	182
Sosialistisk Venstreparti	2	43	35	14	5	100	89
Venstre	4	40	48	8	0	100	31
Andre	:	:	.	.	:	:	10
Vet ikke	:	:	:	:	:	:	11
<b>EU-stemmegivning</b>							
Stemte JA	10	65	21	2	2	100	459
Stemte NEI	2	39	41	16	2	100	546
Stemte ikke	4	70	21	0	5	100	28
<b>Avhold</b>							
Aktiv avhold	6	43	29	20	2	100	81
Passiv avhold	11	46	36	7	0	100	44
Passiv ikke-avhold	6	51	31	9	3	100	712
Aktiv ikke-avhold	5	56	27	10	1	100	218
<b>Målsak</b>							
Aktiv nynorsk	4	48	33	13	2	100	67
Passiv nynorsk	2	55	34	0	8	100	44
Aktiv bokmål	7	49	34	10	1	100	325
Passiv bokmål	6	52	28	11	3	100	617
<b>Religion</b>							
Medlem av religiøs organisasjon	5	49	35	9	1	100	117
Ikke medlem	6	52	29	10	3	100	944

**TABELL 20: Personer 18-79 år med ulike meninger om i hvilken grad utfallet av den SVENSKE folkeavstemningen om EU-medlemskap endrer Norges situasjon. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	I høy grad	Til en viss grad	Liten betydning	Ingen betydning overhodet	Vet ikke	I alt	Antall personer
<b>Alle</b>	26	53	15	5	1	100	812
<b>Kjønn</b>							
Mann	29	49	16	4	1	100	416
Kvinne	22	58	14	5	1	100	396
<b>Aldersgruppe</b>							
18-24 år	19	70	8	2	1	100	99
25-44 år	30	49	16	5	0	100	356
45-66 år	24	55	15	5	2	100	288
67-79 år	21	48	23	8	0	100	68
<b>Utdanning</b>							
Grunnskole	18	50	21	8	3	100	168
Videregående skole	26	55	13	5	0	100	515
Universitet/høgskole	31	51	14	2	1	100	125
<b>Sosioøkonomisk status</b>							
Ufaglært arbeider	28	42	20	8	1	100	91
Faglært arbeider	21	56	18	6	0	100	51
Funksjonær, lavere nivå	22	63	9	3	1	100	82
Funksjonær, mellomnivå	31	56	11	2	0	100	183
Funksjonær, høyere nivå	40	49	11	0	0	100	77
Gardbruker eller fisker	15	68	7	9	0	100	34
Andre selvstendige	26	50	18	5	0	100	62
Skoleelev, student	19	64	13	5	0	100	47
Pensjonist	24	47	21	6	2	100	105
Hjemmearbeidende	11	55	18	16	0	100	37
<b>Inntekt</b>							
Under 186 000 kroner	23	51	21	4	2	100	160
186-330 000 kroner	21	53	17	7	1	100	253
Over 330 000 kroner	37	53	8	2	0	100	255
<b>Landsdel</b>							
Akershus og Oslo	35	52	8	4	1	100	144
Østlandet ellers	27	53	15	4	2	100	212
Agder og Rogaland	26	48	22	4	0	100	99
Vestlandet	19	59	16	5	1	100	151
Trøndelag	25	54	16	4	1	100	82
Nord-Norge	15	55	19	10	0	100	124
<b>Bostedsstrøk</b>							
Spredtbygd strøk	18	52	19	7	3	100	215
Tettbygd strøk, 200-19 999 bosatte	25	57	14	4	1	100	307
Tettbygd strøk, 20 000-99 999 bosatte	25	50	18	8	0	100	99
Tettbygd strøk, 100 000 eller flere bosatte	34	51	11	3	0	100	171

**TABELL 20 (forts.): Personer 18-79 år med ulike meninger om i hvilken grad utfallet av den SVENSKE folkeavstemningen om EU-medlemskap endrer Norges situasjon. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	I høy grad	Til en viss grad	Liten betydning	Ingen betydning overhodet	Vet ikke	I alt	Antall personer
<b>Partivalg</b>							
Arbeiderpartiet	33	51	11	3	1	100	249
Fremskrittspartiet	45	52	3	0	0	100	30
Høyre	37	51	8	4	1	100	142
Kristelig Folkeparti	8	65	23	4	0	100	45
Rød Valgallianse	:	:	:	:	:	:	7
Senterpartiet	9	51	30	10	0	100	124
Sosialistisk Venstreparti	13	49	30	9	0	100	65
Venstre	:	:	:	:	:	:	18
Andre	:	:	:	:	:	:	6
Vet ikke	:	:	:	:	:	:	12
<b>EU-stemmegivning</b>							
Stemte JA	43	50	4	2	1	100	360
Stemte NEI	8	57	27	8	0	100	405
Stemte ikke	:	:	:	:	:	:	22
<b>Avhold</b>							
Aktiv avhold	13	54	27	1	5	100	59
Passiv avhold	18	50	13	19	1	100	29
Passiv ikke-avhold	27	53	14	5	1	100	547
Aktiv ikke-avhold	26	57	13	4	0	100	171
<b>Målsak</b>							
Aktiv nynorsk	11	60	19	7	3	100	50
Passiv nynorsk	12	43	42	3	0	100	45
Aktiv bokmål	27	55	13	3	1	100	251
Passiv bokmål	27	53	13	6	1	100	461
<b>Religion</b>							
Medlem av religiøs organisasjon	21	56	21	2	0	100	66
Ikke medlem	26	53	15	5	1	100	743

**TABELL 21: Personer 18-79 år med ulike meninger om hvorvidt utfallet av den *FINSKE* folkeavstemningen har hatt betydning for egen holdning til EU-medlemskap. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Har betydning	Har ikke betydning	Vet ikke	I alt	Antall personer
<b>Alle</b>	11	88	0	100	1067
<b>Kjønn</b>					
Mann	13	87	0	100	564
Kvinne	10	90	1	100	503
<b>Aldersgruppe</b>					
18-24 år	10	90	0	100	138
25-44 år	13	87	0	100	475
45-66 år	10	89	1	100	319
67-79 år	8	91	1	100	134
<b>Utdanning</b>					
Grunnskole	8	91	1	100	185
Videregående skole	11	89	0	100	708
Universitet/høgskole	16	84	0	100	171
<b>Sosioøkonomisk status</b>					
Ufaglært arbeider	8	92	0	100	103
Faglært arbeider	16	84	0	100	68
Funksjonær, lavere nivå	9	90	1	100	109
Funksjonær, mellomnivå	15	84	1	100	226
Funksjonær, høyere nivå	14	86	0	100	89
Gardbruker eller fisker	2	98	0	100	50
Andre selvstendige	9	91	0	100	70
Skoleelev, student	17	83	0	100	89
Pensjonist, trygdet	8	91	1	100	176
Hjemmearbeidende	9	91	0	100	39
<b>Landsdel</b>					
Akershus og Oslo	10	90	0	100	183
Østlandet ellers	14	86	0	100	278
Agder og Rogaland	11	89	0	100	144
Vestlandet	10	90	0	100	190
Trøndelag	9	90	2	100	120
Nord-Norge	12	87	1	100	152
<b>Partivalg</b>					
Arbeiderpartiet	13	87	0	100	322
Fremskrittspartiet	9	89	2	100	40
Høyre	16	84	0	100	165
Kristelig Folkeparti	11	89	0	100	53
Rød Valgallianse	:	:	:	:	13
Senterpartiet	6	93	1	100	182
Sosialistisk Venstreparti	5	93	1	100	89
Venstre	8	92	0	100	31
Andre	:	:	:	:	10
Vet ikke	:	:	:	:	11
<b>EU-stemmegivning</b>					
Stemte JA	19	81	0	100	459
Stemte NEI	5	95	1	100	546
Stemte ikke	13	87	0	100	28

**TABELL 22: Personer 18-79 år med ulike meninger om hvorvidt utfallet av den SVENSKE folkeavstemningen har hatt betydning for egen holdning til EU-medlemskap. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Har betydning	Har ikke betydning	Vet ikke	I alt	Antall personer
<b>Alle</b>	23	77	0	100	812
<b>Kjønn</b>					
Mann	22	77	0	100	416
Kvinne	23	76	1	100	396
<b>Aldersgruppe</b>					
18-24 år	23	77	0	100	99
25-44 år	30	70	1	100	356
45-66 år	16	84	0	100	288
67-79 år	15	84	0	100	68
<b>Utdanning</b>					
Grunnskole	15	85	0	100	168
Videregående skole	24	76	0	100	515
Universitet/høgskole	28	71	1	100	125
<b>Sosioøkonomisk status</b>					
Ufaglært arbeider	20	80	0	100	91
Faglært arbeider	26	74	0	100	51
Funksjonær, lavere nivå	26	74	0	100	82
Funksjonær, mellomnivå	27	72	1	100	183
Funksjonær, høyere nivå	31	69	0	100	77
Gardbruker eller fisker	12	88	0	100	34
Andre selvstendige	16	82	2	100	62
Skoleelev, student	28	72	0	100	47
Pensjonist, trygdet	16	83	0	100	105
Hjemmearbeidende	22	76	3	100	37
<b>Landsdel</b>					
Akershus og Oslo	32	67	1	100	144
Østlandet ellers	22	78	0	100	212
Agder og Rogaland	22	77	1	100	99
Vestlandet	21	79	0	100	151
Trøndelag	17	83	0	100	82
Nord-Norge	14	84	1	100	124
<b>Partivalg</b>					
Arbeiderpartiet	29	71	1	100	249
Fremskrittspartiet	18	82	0	100	30
Høyre	28	71	1	100	142
Kristelig Folkeparti	26	74	0	100	45
Rød Valgallianse	:	:	:	:	7
Senterpartiet	7	93	0	100	124
Sosialistisk Venstreparti	15	85	0	100	65
Venstre	:	:	:	:	18
Andre	:	:	:	:	6
Vet ikke	:	:	:	:	12
<b>EU-stemmegivning</b>					
Stemte JA	36	63	0	100	360
Stemte NEI	8	91	0	100	405
Stemte ikke	:	:	:	:	22



## 3.3. Spørreskjema med totalfordelinger

EU-UNDERSØKELSEN  
Del 2 - Valgkampintervju

## INNLEDNING

God kveld, jeg heter (INTERVJUERENS NAVN) og ringer fra Statistisk sentralbyrå. Kan jeg få snakke med \*\*\*\*\*. Det gjelder undersøkelsen om Folkeavstemning om medlemskap i EU. Da vi intervjuet deg i månedsskiftet august/september, sa vi at vi ville kontakte deg på nytt en gang i løpet av valgkampen. Det er derfor vi tar kontakt nå. Sist gang spurte vi deg om ditt syn på medlemskap i EU. Nå er vi mer opptatt av hvordan du ser på den pågående valgkampen. Intervjuet tar bare 15-20 minutter, derfor tar vi det på telefon. Svarene du gir vil bli tastet inn på datamaskin etter hvert som jeg stiller spørsmålene.

Dersom ikke annet er angitt, er N lik 2890

	Prosent
1. Noen mener at spørsmålet om medlemskap i den Europeiske Unionen er den viktigste saken landet har stått overfor på lang tid. Andre oppfatter EU-saken som en av flere viktige saker. Noen legger lite vekt på den. Hvor viktig er EU-saken for deg?	
DEN VIKTIGSTE SAKEN .....	52
EN AV FLERE VIKTIGE SAKER .....	37
LITEN VEKT PÅ SAKEN .....	11
VET IKKE .....	0
NEKTER .....	-
2. Meningene er delte i EU-saken. Når det gjelder dine nærmeste venner og familie, er de stort sett på ja-siden, på nei-siden eller er det omtrent balanse?	
PÅ JA-SIDEN .....	17
PÅ NEI-SIDEN .....	38
OMTRENT BALANSE .....	40
VET IKKE .....	5
NEKTER .....	0
3. Hvor ofte har du snakket med andre i familien eller med venner om EU-spørsmålet? Vil du si det har vært meget ofte, ganske ofte, sjelden eller aldri?	
MEGET OFTE .....	18
GANSKE OFTE .....	51
SJELDEN .....	29
ALDRI .....	3
4. Når det gjelder stemningen der du daglig ferdes på arbeidsplassen, skolen o.l., vil du si at flertallet sier ja til EU, at flertallet sier nei, eller er det omtrent balanse mellom ja- og nei-siden?	
FLERTALLET SIER JA .....	16
FLERTALLET SIER NEI .....	35
OMTRENT BALANSE .....	32
IO HAR LITEN SOSIAL OMGANG .....	10
VET IKKE .....	7
NEKTER .....	0
5. Hvor ofte vil du si at du har snakket med dem du treffer til daglig om EU-spørsmålet? Vil du si det har vært meget ofte, ganske ofte, sjelden eller aldri? MED 'DEM DU TREFFER TIL DAGLIG' MENER VI ARBEIDSKOLLEGER, STUDIEKAMERATER OG ANDRE UTENOM FAMILIE OG NÆRE VENNER. SPØRSMÅLET BLE IKKE STILT TIL DE SOM SVARTE «HAR ØLITEN SOSIAL OMGANG» I SPM 4.	
MEGET OFTE .....	13
GANSKE OFTE .....	44
SJELDEN .....	39
ALDRI .....	3
VET IKKE .....	0
NEKTER .....	-
	N = 2658

Prosent

6.	Når du har snakket om EU-spørsmålet med andre som ikke har hatt samme syn som deg selv, vil du da si at du ofte, av og til, sjelden eller aldri har prøvd å overtale de andre til å skifte syn?	
	OFTE .....	10
	AV OG TIL .....	15
	SJELDEN .....	27
	ALDRI .....	48
	VET IKKE .....	0
	NEKTER .....	-
7a	Har du tenkt å delta ved folkeavstemningen om norsk EU-medlemskap seinere i år	
	JA, VIL DELTA .....	95
	KANSKJE, ER IKKE SIKKER .....	3
	NEI .....	1
	VET IKKE .....	1
	NEKTER .....	-
7b	BLE STILT TIL DE SOM SVARTE «JA» I SPM 7A. Hva har du tenkt å stemme?	
	STEMME FOR .....	37
	STEMME MOT .....	48
	VIL STEMME, MEN USIKKER .....	13
	VET IKKE .....	1
	NEKTER .....	1
		N = 2748
7c	BLE STILT TIL DE SOM SVARTE «USIKKER» I SPM 7A ELLER B. Hva tror du at du kommer til å stemme?	
	STEMME FOR .....	38
	STEMME MOT .....	23
	VET IKKE .....	38
	NEKTER .....	0
		N = 454
7d.	BLE STILT TIL DE SOM SVARTE «NEI» I SPM 7A. Hvis du skulle stemme, hva ville du da ha stemt?	
	STEMME FOR .....	30
	STEMME MOT .....	39
	VET IKKE .....	31
	NEKTER .....	-
		N = 32
SPØRSMÅLENE 8A-E BLE STILT TIL DE SOM VILLE STEMME FOR NORSK EU-MEDLEMSKAP (SPM 7B-D)		
8a.	Det er ulike meninger om den måten NEI-siden arbeider på. Kan du for hvert utsagn jeg leser opp si om du er helt enig, noe enig, noe uenig eller helt uenig. GJENTA SVARALTERNATIVENE OM NØDVENDIG, LES IKKE OPP 'BÅDE OG'. DET BRUKES BARE HVIS IO GIR UTTRYKK FOR EN SLIK OPPFATNING. De fleste politikere på nei-siden er dyktige folk med stor sakkunnskap om EU-spørsmålet	
	HELT ENIG .....	17
	NOE ENIG .....	40
	BÅDE OG .....	8
	NOE UENIG .....	23
	HELT UENIG .....	11
	VET IKKE .....	3
	NEKTER .....	-
		N = 1123
8b	Nei-siden satser mer på å skremme folk til å stemme nei enn på nøktern informasjon	
	HELT ENIG .....	46
	NOE ENIG .....	34
	BÅDE OG .....	4
	NOE UENIG .....	8
	HELT UENIG .....	5
	VET IKKE .....	2
	NEKTER .....	0
		N = 1123

	Prosent
8c Politikerne på nei-siden er like oppriktige i sin argumentasjon som politikerne på ja-siden	
HELT ENIG .....	33
NOE ENIG .....	26
BÅDE OG .....	9
NOE UENIG .....	19
HELT UENIG .....	12
VET IKKE .....	3
NEKTER .....	0
	N = 1123
8d En del innlegg fra nei-folk er så uredelige at avisene ikke burde trykket dem	
HELT ENIG .....	26
NOE ENIG .....	26
BÅDE OG .....	4
NOE UENIG .....	16
HELT UENIG .....	22
VET IKKE .....	6
NEKTER .....	0
	N = 1123
8e. Det er så mange politiske ekstremister i Nei til EU at organisasjonen ikke burde være tillatt	
HELT ENIG .....	6
NOE ENIG .....	7
BÅDE OG .....	3
NOE UENIG .....	14
HELT UENIG .....	65
VET IKKE .....	0
NEKTER .....	-
	N = 1123
SPØRSMÅLENE 9A-E BLE STILT TIL DE SOM VILLE STEMME MOT NORSK EU-MEDLEMSKAP (SPM 7B-D)	
9a. Det er ulike meninger om den måten JA-siden arbeider på. Kan du for hvert utsagn jeg leser opp si om du er helt enig, noe enig, noe uenig eller helt uenig GJENTA SVARALTERNATIVENE OM NØDVENDIG, 'BÅDE OG' BRUKES BARE HVIS IO GIR UTTRYKK FOR EN SLIK OPPFATNING	
De fleste politikere på ja-siden er dyktige folk med stor sakkunnskap om EU-spørsmålet	
HELT ENIG .....	26
NOE ENIG .....	41
BÅDE OG .....	11
NOE UENIG .....	13
HELT UENIG .....	8
VET IKKE .....	2
NEKTER .....	0
	N = 1520
9b. Ja-siden satser mer på å skremme folk til å stemme ja enn på nøktern informasjon	
HELT ENIG .....	31
NOE ENIG .....	33
BÅDE OG .....	8
NOE UENIG .....	16
HELT UENIG .....	9
VET IKKE .....	4
NEKTER .....	0
	N = 1520
9c Politikerne på ja-siden er like oppriktige i sin argumentasjon som politikerne på nei-siden	
HELT ENIG .....	42
NOE ENIG .....	26
BÅDE OG .....	9
NOE UENIG .....	11
HELT UENIG .....	8
VET IKKE .....	5
NEKTER .....	0
	N = 1520

	<b>Prosent</b>
9d En del innlegg fra ja-folk er så uredelige at avisene ikke burde trykket dem	
HELT ENIG .....	19
NOE ENIG .....	21
BÅDE OG .....	7
NOE UENIG .....	18
HELT UENIG .....	26
VET IKKE .....	10
NEKTER .....	0
	N = 1520
9e Det er så mange politiske ekstremister i Europabevegelsen at organisasjonen ikke burde være tillatt	
HELT ENIG .....	9
NOE ENIG .....	11
BÅDE OG .....	4
NOE UENIG .....	14
HELT UENIG .....	44
VET IKKE .....	18
NEKTER .....	0
	N = 1520
NB SPØRSMÅL 10 HAR EGEN INSTRUKS (VEDLAGT)	
10a. I den pågående debatten er det blitt nevnt en rekke argumenter for og mot at vi bør bli medlem av EU. Vi har samlet noen av dem. For hvert argument jeg leser vil jeg be deg si om du synes det er et meget godt argument, et godt argument, et dårlig argument, eller om argumentet verken er godt eller dårlig. GJENTA SVARALTERNATIVENE OM NØDVENDIG. Medlemskap vil gi oss mulighet til å bli en del av en europeisk velferdsstat	
MEGET GODT ARGUMENT .....	12
GODT ARGUMENT .....	33
VERKEN GODT ELLER DÅRLIG ARGUMENT .....	15
DÅRLIG ARGUMENT .....	29
MEGET DÅRLIG ARGUMENT .....	8
VET IKKE .....	3
NEKTER .....	0
10b. Hvis vi går inn i EU, vil vi miste mye av vår egenart som nordmenn	
MEGET GODT ARGUMENT .....	12
GODT ARGUMENT .....	22
VERKEN GODT ELLER DÅRLIG ARGUMENT .....	9
DÅRLIG ARGUMENT .....	36
MEGET DÅRLIG ARGUMENT .....	19
VET IKKE .....	2
NEKTER .....	0
10c. Gjennom medlemskap i EU kan Norge bidra til avspenningen i Europa	
MEGET GODT ARGUMENT .....	18
GODT ARGUMENT .....	38
VERKEN GODT ELLER DÅRLIG ARGUMENT .....	12
DÅRLIG ARGUMENT .....	23
MEGET DÅRLIG ARGUMENT .....	5
VET IKKE .....	4
NEKTER .....	0
10d. Hvis vi blir medlem i EU vil landet få et stort innrykk av fremmedarbeidere	
MEGET GODT ARGUMENT .....	9
GODT ARGUMENT .....	23
VERKEN GODT ELLER DÅRLIG ARGUMENT .....	12
DÅRLIG ARGUMENT .....	38
MEGET DÅRLIG ARGUMENT .....	16
VET IKKE .....	2
NEKTER .....	0

	Prosent
10e. Ved å gå inn i EU skaffer vi oss større reell innflytelse på vår egen framtid enn ved å stå utenfor	
MEGET GODT ARGUMENT .....	18
GODT ARGUMENT .....	25
VERKEN GODT ELLER DÅRLIG ARGUMENT .....	12
DÅRLIG ARGUMENT .....	29
MEGET DÅRLIG ARGUMENT .....	11
VET IKKE .....	5
NEKTER .....	0
10f. Medlemskap i EU betyr en trussel mot moralske og religiøse tradisjoner i Norge	
MEGET GODT ARGUMENT .....	4
GODT ARGUMENT .....	11
VERKEN GODT ELLER DÅRLIG ARGUMENT .....	8
DÅRLIG ARGUMENT .....	41
MEGET DÅRLIG ARGUMENT .....	31
VET IKKE .....	4
NEKTER .....	0
10g. EU vil føre til at det norske språk vil bli oppblandet og miste sitt særpreg	
MEGET GODT ARGUMENT .....	3
GODT ARGUMENT .....	12
VERKEN GODT ELLER DÅRLIG ARGUMENT .....	7
DÅRLIG ARGUMENT .....	44
MEGET DÅRLIG ARGUMENT .....	31
VET IKKE .....	3
NEKTER .....	0
10h. Gjennom medlemskap i EU vil vi få kontroll med markedskreftene og de internasjonale storselskapene	
MEGET GODT ARGUMENT .....	4
GODT ARGUMENT .....	23
VERKEN GODT ELLER DÅRLIG ARGUMENT .....	19
DÅRLIG ARGUMENT .....	32
MEGET DÅRLIG ARGUMENT .....	16
VET IKKE .....	7
NEKTER .....	0
11a Har det hendt noe de siste 3-4 ukene som har hatt betydning for din holdning til norsk EU-medlemskap?	
JA .....	15
NEI .....	85
VET IKKE .....	0
NEKTER .....	0
SPØRSMÅLENE 11B OG C BLE STILT TIL DE SOM SVARTE «JA» I SPM 11 A	
11b Hvilke hendelse var det? HVIS IO NEVNER FLERE TING, SKRIV NED BARE DEN IO MENER ER DEN VIKTIGSTE !	
Hvilke hendelse var det? (forts.)	
11c. Hvordan har dette påvirket din holdning til EU-medlemskap? Har du bestemt deg, skiftet standpunkt, blitt mer overbevist om det standpunktet du allerede har, eller har du begynt å tvile?	
HAR BESTEMT SEG .....	13
HAR SKIFTET STANDPUNKT .....	6
MER OVERBEVIST .....	58
HAR BEGYNT Å TVILE .....	16
ANDRE SVAR .....	7
VET IKKE .....	-
NEKTER .....	0
	N = 418
11d. BLE STILT TIL DE SOM SVARTE «HAR BESTEMT MEG» I SPM 11C. Hvilke standpunkt har du tatt?	
HAR TATT JA-STANDPUNKT .....	72
HAR TATT NEI-STANDPUNKT .....	28
	N = 52

## Prosent

11e. BLE STILT TIL DE SOM SVARTE «HAR SKIFTET STANDPUNKT» I SPM 11C  
 På hvilke måte har du skiftet standpunkt?  
 FRA NEI TIL JA ..... 85  
 FRA JA TIL NEI ..... 15  
 N = 25

12a. Politikere og en rekke andre kjente personer har  
 jo uttalt seg offentlig om sine standpunkter i EU-saken. Har du  
 personlig festet spesiell tillit til en eller flere slike  
 personer i denne saken?  
 JA ..... 26  
 NEI ..... 74  
 VET IKKE ..... 0  
 NEKTER ..... 0

12b1 Hvilken eller hvilke personer var det ?  
 HVIS IO NEVNER MER ENN 3 PERSONER, BE IO FORTELLE HVILKE 3 IO  
 HAR STØRST TILLIT TIL. PERSON 1

12b2 Hvilken eller hvilke personer var det ? PERSON 2

12b3 Hvilken eller hvilke personer var det ? PERSON 3

Spørsmålene 12 c-e har følgende svaralternativer

SAKKUNNSKAP .....  
 TROVERDIGHET .....  
 STERK OVERBEVISNING .....  
 ALLE TRE GRUNNER .....  
 SAKKUNNSKAP OG TROVERDIGHET .....  
 SAKKUNNSKAP OG STERK OVERBEVISNING .....  
 TROVERDIGHET OG STERK OVERBEVISNING .....  
 VET IKKE .....  
 NEKTER .....

12c Er det PERSON1 sin sakkunnskap, troverdighet  
 eller sterke overbevisning som gjør at du har særlig stor  
 tillit til PERSON1 i EU-saken?

12d Er det PERSON2 sin sakkunnskap, troverdighet  
 eller sterke overbevisning som gjør at du har særlig stor  
 tillit til PERSON2 i EU-saken?

12e. Er det PERSON3 sin sakkunnskap, troverdighet  
 eller sterke overbevisning som gjør at du har særlig stor  
 tillit til PERSON3 i EU-saken?

SPØRSMÅL 13A-13B BLE STILT TIL PERSONER FØDT FØR 1955

13a. Stemte du ved folkeavstemningen om medlemskap i  
 EF i 1972?  
 JA ..... 72  
 NEI ..... 22  
 IO HADDE IKKE STEMME RETT I 1972 ..... 2  
 VET IKKE ..... 3  
 NEKTER ..... 0  
 N = 1600

13b. BLE STILT TIL DE SOM SVARTE «JA» I SPM 13A.

Hva stemte du?  
 STEMTE JA ..... 37  
 STEMTE NEI ..... 60  
 VET IKKE ..... 3  
 NEKTER ..... 0  
 N = 1143

	Prosent
14a. Vi har satt sammen noen meninger om politikk, som man iblant hører at folk har. Vil du for hvert utsagn fortelle om du er helt enig, noe enig, noe uenig eller helt uenig GJENTA SVARALTERNATIVENE OM NØDVENDIG, KATEGORIEN 'BÅDE OG' LESES IKKE OPP	
Folk som meg kan nok stemme, men noe annet kan de ikke gjøre for å innvirke på politikken	
HELT ENIG .....	24
NOE ENIG .....	26
BÅDE OG .....	3
NOE UENIG .....	20
HELT UENIG .....	24
VET IKKE .....	2
NEKTER .....	0
14b. De stortingsrepresentantene vi velger, mister fort kontakten med alminnelige folk	
HELT ENIG .....	27
NOE ENIG .....	36
BÅDE OG .....	6
NOE UENIG .....	17
HELT UENIG .....	12
VET IKKE .....	2
NEKTER .....	0
14c. Det som hender i politikken har sjelden noen større betydning for meg	
HELT ENIG .....	10
NOE ENIG .....	17
BÅDE OG .....	4
NOE UENIG .....	28
HELT UENIG .....	39
VET IKKE .....	1
NEKTER .....	0
14d. Det er vanskelig å se hvor de viktige skillelinjene mellom partiene går	
HELT ENIG .....	35
NOE ENIG .....	40
BÅDE OG .....	5
NOE UENIG .....	10
HELT UENIG .....	9
VET IKKE .....	1
NEKTER .....	0
14e. Gjennom å stemme ved valgene kan man virkelig være med på å bestemme hvordan landet skal styres	
HELT ENIG .....	48
NOE ENIG .....	35
BÅDE OG .....	5
NOE UENIG .....	8
HELT UENIG .....	4
VET IKKE .....	1
NEKTER .....	0
14f. Partiene er bare interessert i folks stemmer, ikke i deres meninger	
HELT ENIG .....	20
NOE ENIG .....	32
BÅDE OG .....	7
NOE UENIG .....	22
HELT UENIG .....	17
VET IKKE .....	3
NEKTER .....	0
14g. Politikken er ofte så innviklet at alminnelige folk ikke kan sette seg inn i hva den dreier seg om	
HELT ENIG .....	31
NOE ENIG .....	41
BÅDE OG .....	5
NOE UENIG .....	13
HELT UENIG .....	10
VET IKKE .....	1
NEKTER .....	0

	<b>Prosent</b>
14h. Valgene spiller en avgjørende rolle for utformingen av den praktiske politikken her i landet	
HELT ENIG .....	42
NOE ENIG .....	39
BÅDE OG .....	6
NOE UENIG .....	7
HELT UENIG .....	3
VET IKKE .....	4
NEKTER .....	0
14i. Man kan aldri stole på at noe parti har tenkt å holde sine løfter	
HELT ENIG .....	39
NOE ENIG .....	32
BÅDE OG .....	5
NOE UENIG .....	16
HELT UENIG .....	8
VET IKKE .....	1
NEKTER .....	0
14j. De som sitter på Stortinget og bestemmer tar ikke mye hensyn til det vanlige folk tror og mener	
HELT ENIG .....	20
NOE ENIG .....	29
BÅDE OG .....	9
NOE UENIG .....	27
HELT UENIG .....	13
VET IKKE .....	1
NEKTER .....	0
14k. Den egentlige makt her i landet ligger utenfor Stortinget og regjeringen	
HELT ENIG .....	10
NOE ENIG .....	29
BÅDE OG .....	8
NOE UENIG .....	23
HELT UENIG .....	25
VET IKKE .....	5
NEKTER .....	0
15. Vil du si at politikken her i landet stort sett blir bestemt ut fra interessene til de store næringsdrivende eller blir den lagt opp til beste for hele befolkningens interesser og velferd? HVIS IO SVARER 'INGEN AV DELENE' MARKERES DETTE SOM 'VET IKKE'!	
DE STORE NÆRINGSDRIVENDE .....	27
BÅDE OG .....	27
HELE BEFOLKNINGENS INTERESSER OG VELFERD .....	41
VET IKKE .....	5
NEKTER .....	0
16. Føler du det slik at nesten alle som deltar i styre og stell her i landet er dyktige folk som vanligvis vet hva de foretar seg, eller tror du at mange av dem har lite kjennskap til de saker de er satt til å behandle?	
NESTEN ALLE ER DYKTIGE .....	47
MANGE HAR LITE KJENNSKAP TIL SAKENE .....	47
VET IKKE .....	6
NEKTER .....	0
17. Mener du at de fleste av våre politikere er troverdige, at politikere stort sett er troverdige, eller at få norske politikere er troverdige?	
DE FLESTE ER TROVERDIGE .....	23
STORT SETT TROVERDIGE .....	61
FÅ TROVERDIGE POLITIKERE .....	15
VET IKKE .....	2
NEKTER .....	0



	Prosent
18. Hvor ofte leser du nyheter og artikler om politikk i dagsavisene? LES OPP SVARALTERNATIVENE HVIS DET ER NØDVENDIG!	
ALDRI .....	3
SJELDNERE ENN 1 DAG I UKA .....	7
1-2 DAGER I UKA .....	11
3-5 DAGER I UKA .....	13
6-7 DAGER I UKA/DAGLIG .....	67
VET IKKE .....	-
NEKTER .....	0
19a0. Hvor mange dagsaviser leser du regelmessig? Gjennomsnittstall:	
19a1 Hvilke dagsaviser leser du regelmessig? AVIS 1 HVIS IO LESER MER ENN 3 AVISER, BE IO NEVNE DE 3 AVISENE DE LESER MEST INNGÅENDE.	
19a2 Hvilke dagsaviser leser du regelmessig? AVIS 2	
19a3 Hvilke dagsaviser leser du regelmessig? AVIS 3	
19b. Hvilke av disse avisene leser du grundigst?	
SPM19A1 .....	
SPM19A2 .....	
SPM19A3 .....	
19c. Har du stor tillit, noe tillit, liten tillit, eller ingen tillit til AVISEN sin dekning av EU-saken?	
STOR TILLIT .....	
NOE TILLIT .....	
LITE TILLIT .....	
INGEN TILLIT .....	
VET IKKE .....	
NEKTER .....	
19d. Er AVISEN for eller mot norsk EU-medlemsskap, eller har den ikke noe klart standpunkt?	
AVISEN ER FOR .....	
AVISEN HAR IKKE TATT STANDPUNKT .....	
AVISEN ER MOT .....	
VET IKKE .....	
NEKTER .....	
20a. Hvor ofte ser du vanligvis nyhetssendingene i NRK Fjernsynet? LES OPP SVARALTERNATIVENE HVIS DET ER NØDVENDIG!	
ALDRI .....	3
SJELDNERE ENN 1 DAG I UKA .....	4
1-2 DAGER I UKA .....	10
3-5 DAGER I UKA .....	17
6-7 DAGER I UKA/DAGLIG .....	65
VET IKKE .....	-
NEKTER .....	0
20b. Har du stor tillit, noe tillit, liten tillit, eller ingen tillit til NRK Fjernsynets dekning av EU-saken? (BLE IKKE STILT TIL DE SOM SVARTE «ALDRI» I SPØRSMÅL 20A)	
STOR TILLIT .....	46
NOE TILLIT .....	43
LITE TILLIT .....	6
INGEN TILLIT .....	1
VET IKKE .....	4
NEKTER .....	0
	N = 2810

	Prosent
21a. Hvor ofte ser du vanligvis nyhetssendingene i TV2? LES OPP SVARALTERNATIVENE HVIS DET ER NØDVENDIG!	
ALDRI .....	12
SJELDNERE ENN 1 DAG I UKA .....	6
1-2 DAGER I UKA .....	15
3-5 DAGER I UKA .....	24
6-7 DAGER I UKA/DAGLIG .....	43
VET IKKE .....	-
NEKTER .....	0
21b. Har du stor tillit, noe tillit, liten tillit, eller ingen tillit til TV2s dekning av EU-saken? (BLE IKKE STILT TIL DE SOM SVARTE «ALDRI» I SPØRSMÅL 21A)	
STOR TILLIT .....	37
NOE TILLIT .....	47
LITE TILLIT .....	6
INGEN TILLIT .....	1
VET IKKE .....	9
NEKTER .....	0
	N = 2516
22a. Hvor ofte hører du vanligvis nyhetssendingene i NRK radio? LES OPP SVARALTERNATIVENE HVIS DET ER NØDVENDIG!	
ALDRI .....	19
SJELDNERE ENN 1 DAG I UKA .....	10
1-2 DAGER I UKA .....	10
3-5 DAGER I UKA .....	7
6-7 DAGER I UKA/DAGLIG .....	54
VET IKKE .....	0
NEKTER .....	-
22b. Har du stor tillit, noe tillit, liten tillit, eller ingen tillit til NRK radios dekning av EU-saken? (BLE IKKE STILT TIL DE SOM SVARTE «ALDRI» I SPØRSMÅL 22A)	
STOR TILLIT .....	40
NOE TILLIT .....	43
LITE TILLIT .....	4
INGEN TILLIT .....	1
VET IKKE .....	12
NEKTER .....	0
	N = 2378
23. Sett under ett, synes du dekningen av EU-spørsmålet i massemediene har gitt et svært godt grunnlag, et godt grunnlag, et dårlig grunnlag eller et svært dårlig grunnlag for å gjøre seg opp en personlig mening om EU-spørsmålet?	
SVÆRT GODT GRUNNLAG .....	6
GODT GRUNNLAG .....	64
DÅRLIG GRUNNLAG .....	22
SVÆRT DÅRLIG GRUNNLAG .....	4
VET IKKE .....	4
NEKTER .....	0
SPØRSMÅLENE 24-26E STILLES FRA OG MED 1. NOVEMBER	
24. Så du programmet XXXX som NRK sendte XXXX?	
JA .....	38
NEI .....	62
VET IKKE .....	0
NEKTER .....	-
	N = 1298
25. BLE STILT TIL DE SOM SVARTE «JA» I SPM 24 Hvem synes du klarte seg best i debatten, ja-siden eller nei-siden?	
JA-SIDEN .....	50
NEI-SIDEN .....	17
DE KLARTE SEG OMTRENT LIKE GODT .....	23
VET IKKE .....	9
NEKTER .....	0
	N = 495

	Prosent
26a. Kom det fram noe under debatten av betydning for din holdning til norsk EU-medlemskap?	
JA .....	10
NEI .....	90
VET IKKE .....	1
NEKTER .....	-

## SPØRSMÅLENE 26B OG C BLE STILT TIL DE OSM SVARTE «JA» I SPØRSMÅL 26A

26b. Hva var det?  
 HVIS IO NEVNER FLERE TING, SKRIV NED BARE DET IO MENER HADDE STØRST BETYDNING!  
 Hva var det? (forts.)

26c. Hvordan har dette påvirket din holdning til EU-medlemskap? Har du bestemt deg, skiftet standpunkt, blitt mer overbevist om det standpunktet du allerede har, eller har du begynt å tvile?	
HAR BESTEMT SEG .....	4
HAR SKIFTET STANDPUNKT .....	4
MER OVERBEVIST .....	65
HAR BEGYNT Å TVILE .....	24
ANDRE SVAR .....	4
VET IKKE .....	-
NEKTER .....	-
	N = 51

26d. BLE STILT TIL DE SOM SVARTE «HAR BESTEMT MEG» I SPM 26C  
 Hvilke standpunkt har du tatt?  
 HAR TATT JA-STANDPUNKT ..... :  
 HAR TATT NEI-STANDPUNKT ..... :

26e. BLE STILT TIL DE SOM SVARTE «HAR SKIFTET STANDPUNKT» I SPM 26C  
 På hvilke måte har du skiftet standpunkt?  
 FRA NEI TIL JA ..... :  
 FRA JA TIL NEI ..... :

## SPØRSMÅLENE 27-28D STILLES FRA OG MED 17. OKTOBER

27. Som kjent har det nylig vært folkeavstemning om EU-medlemskap i FINLAND/SVERIGE. Mener du at utfallet av den FINSKE/SVENSKE folkeavstemningen endrer Norges situasjon i høy grad, til en viss grad, eller har det liten betydning eller ingen betydning overhode for Norge? HVIS IO IKKE VET RESULTATET AV VALGET SKAL IKKE DERE FORTELLE DET, MEN REGISTRERE AT IO IKKE KJENNER RESULTATET! DERE KAN JO EVENTUELT FORTELLE RESULTATET ETTERPÅ.

	FINSKE	SVENSKE
I HØY GRAD .....	6	26
TIL EN VISS GRAD .....	51	54
LITEN BETYDNING .....	30	15
INGEN BETYDNING OVERHODE .....	10	5
IO HAR IKKE HØRT OM AVSTEMNINGEN/KJENNER IKKE RESULTATET .	1	0
VET IKKE .....	2	1
NEKTER .....	0	0
	N = 1067	N = 811

28a. Har utfallet av den FINSKE/SVENSKE folkeavstemningen hatt betydning for din holdning til norsk EU-medlemskap?

	FINSKE	SVENSKE
JA .....	11	23
NEI .....	88	77
VET IKKE .....	0	0
NEKTER .....	0	0
	N = 1067	N = 811

	<b>Prosent</b>	
28b. BLE STILT TIL DE SOM SVARTE «JA» I SPM 28A		
Hvordan har utfallet av den FINSKE/SVENSKE avstemningen påvirket din holdning? Har du bestemt deg, skiftet standpunkt, blitt mer overbevist om det standpunktet du allerede har, eller har du begynt å tvile?		
	FINSKE	SVENSKE
HAR BESTEMT SEG .....	9	12
HAR SKIFTET STANDPUNKT .....	3	6
MER OVERBEVIST .....	64	57
HAR BEGYNT Å TVILE .....	18	19
ANDRE SVAR .....	6	7
VET IKKE .....	-	-
NEKTER .....	-	-
	N = 123	N = 179
28c. BLE STILT TIL DE SOM SVARTE «HAR BESTEMT MEG» I SPM 28B		
Hvilke standpunkt har du tatt?		
	FINSKE/SVENSKE	
HAR TATT JA-STANDPUNKT .....	77	
HAR TATT NEI-STANDPUNKT .....	20	
VET IKKE .....	-	
NEKTER .....	3	
	N = 30	
28d. BLE STILT TIL DE SOM SVARTE «HAR SKIFTET STANDPUNKT» I SPM 28B		
På hvilke måte har du skiftet standpunkt?		
FRA NEI TIL JA .....	:	
FRA JA TIL NEI .....	:	
29A. BLE STILT I UKE 39. Torsdag 22. september - altså SIST/FORRIGE torsdag - behandlet den ekstraordinære LO-kongressen EU-spørsmålet. Vet du hvilket vedtak LO-kongressen fattet?		
NEI, KJENNER IKKE VEDTAKET .....	24	
LO BESLUTTET IKKE Å TA STILLING TIL EU-SPØRSMÅLET .....	35	
LO STØTTER JA .....	1	
LO STØTTER JA, BARE HVIS SVERIGE OG/ELLER FINLAND SIER JA .....	-	
LO STØTTER NEI .....	30	
VET IKKE .....	10	
NEKTER .....	0	
	N = 868	
29b. BLE STILT SENERE I STEDET FOR SPM 29A. Noen føler at EU-striden skaper bitterhet og fiendskap og vil derfor ikke diskutere EU. Hvordan er det med deg, synes du folk bør holde EU-standpunktet sitt for seg selv, eller bør alle stå åpent fram med det de mener?		
HOLDE STANDPUNKTET FOR SEG SELV .....	8	
STÅ ÅPENT FRAM .....	75	
BÅDE OG, DET KOMMER AN PÅ .....	17	
VET IKKE .....	1	
NEKTER .....	-	
	N = 2021	

## 4. Ettervalgsundersøkelsen

### 4.1 Noen resultater

#### *EU-stemmegivning*

Ettervalgsundersøkelsen startet 29. november, dvs. umiddelbart etter folkeavstemningen om EU-medlemskap, og ble avsluttet 21. desember. I undersøkelsen sa 47 prosent at de hadde stemt for norsk EU-medlemskap, 49 prosent at de hadde stemt imot, mens 3 prosent av de spurte ikke hadde brukt stemmeretten sin (tabell 23). Mens andelen for norsk EU-medlemskap har vokst mest i løpet valgkampen (fra 28 prosent i førvalgsundersøkelsen til 47 prosent i ettervalgsundersøkelsen), så har nei-andelen hele tiden vært størst (43 prosent i førvalgsundersøkelsen og 49 prosent i ettervalgsundersøkelsen).

Igjen finner vi de samme tendensene når det gjelder fordeling på demografiske kjennetegn og holdningsvariable som i de to foregående delundersøkelsene. Imidlertid har forskjellen mellom ja- og nei-andel økt på flere bakgrunnsvariable - skillelinjer i befolkningen har altså blitt klarere i løpet av valgkampen: Det gjelder inntekt, landsdel, bostedsstrøk, avholdssak, målform og religion. Særlig har skillet mellom sentrale bystrøk og utkantstrøk blitt tydeligere. Forskjellen mellom spredtbygd strøk og tettbygd strøk med 100 000 eller flere innbyggere, har økt fra 25 prosentpoeng til 36, og forskjellen mellom Nord-Norge og Oslo/Akershus har økt fra 28 til 45 prosentpoeng.

Forskjellen mellom kjønn og mellom utdanningsgrupper har imidlertid holdt seg stabil på hhv vel 10 prosentpoeng og knapt 20. Forskjellen mellom unge og gamles EU-standpunkt er neste eliminert; redusert fra 10 til 3 prosentpoeng.

#### *Beslutningen om å stemme ja eller nei*

En tredel syntes det var nokså eller meget vanskelig å treffe beslutningen om hva de skulle stemme ved EU-avstemningen (tabell 24). Det var vanskeligere å bestemme seg for unge mennesker enn for de eldste. Dessuten er det en viss tendens til at de gruppene som var mest tilbøyelige til å stemme ja, syntes det var vanskeligere å bestemme seg enn de som stemte nei.

Seks av ti velgere hadde bestemt seg for hva de ville velge lenge før valgkampen, en firedel tok beslutningen under valgkampen, mens de resterende 17 prosentene bestemte seg den siste uken eller på valgdagen (tabell 25). De yngste bestemte seg på et senere tidspunkt enn de eldste, som i stor grad hadde bestemt seg lenge før valgkampen tok til. Ja-velgerne tok beslutningen i større grad under valgkampen og i den siste uken før avstemningen, mens nei-velgerne i stor utstrekning hadde bestemt seg lenge før valgkampen startet.

#### *Betydningen av avstemningen*

Flertallet (83 prosent) brydde seg meget eller en del om hvilken side som vant eller tapte folkeavstemningen (tabell 26). 17 prosent brydde seg lite eller ingenting. Det hadde like stor betydning for både ja og nei-velgere hvem som gikk av med seieren. De som ikke stemte brydde seg naturlig nok mindre - halvparten av dem syntes likevel at avstemningsresultatet betydde en del.

Grupper med særlige høye andeler av hhv ja- og nei-velgere, la i større grad vekt på hvem som vant: Både Oslo/Akershus-innbyggere og nordlendinger brydde seg mer enn gjennomsnittet. Det samme gjorde både høyere og mellom-funksjonærer og gardbrukere/fiskere.

#### *Ny folkeavstemning?*

De aller fleste (73 prosent) mener vi må ha en ny folkeavstemning om norsk medlemskap en gang i framtiden (tabell 27). Naturlig nok er det de som tapte avstemningen, ja-siden, som i størst grad ønsker en ny avstemning. Likevel er det også blant de klareste nei-gruppene, som gardbrukere/fiskere, bosatte i Nord-Norge og senterpartivelgere, et flertall som mener Norges forhold til EU *ikke* er avgjort en gang for alle, men at en ny folkeavstemning må til.

***Perspektiver på norsk økonomi***

Flertallet tror den norske økonomien forblir den samme de nærmeste årene etter folkeavstemningen (tabell 28). Dette gjelder i alle grupper, men likevel slik at menn er mer optimistiske enn kvinner. Dessuten er gardbrukere/ fiskere langt mindre pessimistiske enn andre grupper, og folk i Nord-Norge og i spredtbygde strøk er mindre pessimistiske enn folk i andre deler av landet. I sammenheng med dette ser vi at nei-velgere i mye mindre grad enn ja-velgerne frykter forverring i norsk økonomi de nærmeste årene - bare 8 mot 31 prosent.

## 4.2 Tabeller - ettervalgsundersøkelsen

TABELL 23: EU-stemmegivning oppgitt i ettervalgsundersøkelsen blant personer 18-79 år, etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent

	For	Mot	Stemte ikke	I alt	Antall personer
<b>Alle</b>	47	49	3	100	2923
<b>Kjønn</b>					
Mann	53	44	2	100	1591
Kvinne	42	54	4	100	1330
<b>Aldersgruppe</b>					
18-24 år	45	50	5	100	379
25-44 år	47	49	3	100	1254
45-66 år	49	49	2	100	964
67-79 år	48	48	4	100	324
<b>Utdanning</b>					
Grunnskole	37	58	4	100	561
Videregående skole	48	48	3	100	1898
Universitet/høgskole	56	42	2	100	456
<b>Sosioøkonomisk status</b>					
Ufaglært arbeider	45	51	3	100	308
Faglært arbeider	44	53	3	100	199
Funksjonær, lavere nivå	45	53	2	100	282
Funksjonær, mellomnivå	54	44	2	100	649
Funksjonær, høyere nivå	60	36	3	100	258
Gardbruker eller fisker	8	91	1	100	132
Andre selvstendige	54	44	2	100	181
Skoleelev, student	48	49	3	100	210
Pensjonist, trygdet	47	49	4	100	445
Hjemmearbeidende	32	59	9	100	120
<b>Inntekt</b>					
Under 186 000 kroner	39	55	6	100	647
186-330 000 kroner	45	52	3	100	870
Over 330 000 kroner	61	37	1	100	961
<b>Landsdel</b>					
Akershus og Oslo	65	32	3	100	507
Østlandet ellers	50	47	3	100	770
Agder og Rogaland	50	46	4	100	381
Vestlandet	43	54	2	100	548
Trøndelag	40	58	2	100	303
Nord-Norge	20	75	4	100	415
<b>Bostedsstrøk</b>					
Spredtbygd strøk	28	69	3	100	768
Tettbygd strøk, 200-19 999 bosatte	47	50	3	100	1116
Tettbygd strøk, 20 000-99 999 bosatte	55	42	4	100	375
Tettbygd strøk, 100 000 eller flere bosatte	64	33	3	100	582

**TABELL 23 (forts.): EU-stemmegivning oppgitt i ettervalsundersøkelsen blant personer 18-79 år, etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	For	Mot	Stemte ikke	I alt	Antall personer
<b>Partivalg</b>					
Arbeiderpartiet	64	34	2	100	905
Fremskrittspartiet	60	36	4	100	118
Høyre	79	19	1	100	464
Kristelig Folkeparti	24	74	2	100	154
Rød Valgallianse	13	87	0	100	28
Senterpartiet	4	94	2	100	466
Sosialistisk Venstreparti	18	80	2	100	224
Venstre	51	47	2	100	75
Andre	44	49	7	100	30
Vet ikke	34	66	0	100	31
<b>EU-stemmegivning</b>					
Stemte JA	100	0	0	100	1315
Stemte NEI	0	100	0	100	1515
Stemte ikke	0	0	100	100	91
<b>Avhold</b>					
Aktiv avhold	21	77	2	100	235
Passiv avhold	30	65	5	100	111
Passiv ikke-avhold	53	44	3	100	1912
Aktiv ikke-avhold	45	51	4	100	640
<b>Målsak</b>					
Aktiv nynorsk	26	71	2	100	198
Passiv nynorsk	28	70	2	100	146
Aktiv bokmål	51	45	4	100	904
Passiv bokmål	49	48	3	100	1643
<b>Religion</b>					
Medlem av religiøs organisasjon	32	66	2	100	291
Ikke medlem	49	47	3	100	2618



**TABELL 24: Personer 18-79 år etter hvor lett eller vanskelig de syntes det var å bestemme seg foran folkeavstemningen. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Meget lett	Nokså lett	Nokså vanskelig	Meget vanskelig	I alt	Antall personer
<b>Alle</b>	41	25	20	14	100	2850
<b>Kjønn</b>						
Mann	46	24	19	11	100	1554
Kvinne	35	26	22	17	100	1294
<b>Aldersgruppe</b>						
18-24 år	30	26	26	17	100	356
25-44 år	31	29	24	16	100	1220
45-66 år	48	24	16	12	100	953
67-79 år	66	12	13	9	100	319
<b>Utdanning</b>						
Grunnskole	53	17	18	13	100	543
Videregående skole	39	26	21	14	100	1850
Universitet/høgskole	36	29	20	14	100	449
<b>Sosioøkonomisk status</b>						
Ufaglært arbeider	37	22	24	17	100	298
Faglært arbeider	31	30	22	17	100	191
Funksjonær, lavere nivå	28	27	30	15	100	280
Funksjonær, mellomnivå	33	29	21	16	100	643
Funksjonær, høyere nivå	40	26	21	13	100	250
Gardbruker eller fisker	63	17	11	9	100	130
Andre selvstendige	41	30	19	10	100	177
Skoleelev, student	32	31	21	16	100	200
Pensjonist, trygdet	63	13	13	10	100	438
Hjemmearbeidende	42	29	16	13	100	109
<b>Inntekt</b>						
Under 186 000 kroner	47	21	19	12	100	616
186-330 000 kroner	39	26	20	15	100	850
Over 330 000 kroner	37	28	22	14	100	947
<b>Landsdel</b>						
Akershus og Oslo	42	26	18	14	100	491
Østlandet ellers	41	23	21	15	100	752
Agder og Rogaland	46	21	19	13	100	367
Vestlandet	32	29	23	16	100	537
Trøndelag	38	25	23	13	100	296
Nord-Norge	49	23	18	10	100	405
<b>Bostedsstrøk</b>						
Spredtbygd strøk	45	24	18	13	100	753
Tettbygd strøk, 200-19 999 bosatte	40	24	22	14	100	1084
Tettbygd strøk, 20 000-99 999 bosatte	42	24	20	13	100	363
Tettbygd strøk, 100 000 eller flere bosatte	38	28	20	14	100	569
<b>Partivalg</b>						
Arbeiderpartiet	38	23	23	15	100	891
Fremskrittspartiet	53	20	16	12	100	115
Høyre	42	26	20	11	100	459

**TABELL 24 (forts.): Personer 18-79 år etter hvor lett eller vanskelig de syntes det var å bestemme seg foran folkeavstemningen. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Meget lett	Nokså lett	Nokså vanskelig	Meget vanskelig	I alt	Antall personer
<b>Partivalg (forts.)</b>						
Kristelig Folkeparti	41	23	19	17	100	153
Rød Valgallianse	62	20	8	10	100	28
Senterpartiet	53	28	12	7	100	459
Sosialistisk Venstreparti	34	27	25	14	100	220
Venstre	18	39	21	22	100	73
Andre	56	11	6	27	100	28
Vet ikke	30	26	25	19	100	32
<b>EU-stemmegivning</b>						
Stemte JA	37	26	22	15	100	1315
Stemte NEI	44	24	18	13	100	1515
<b>Avhold</b>						
Aktiv avhold	55	20	16	9	100	231
Passiv avhold	45	24	16	15	100	105
Passiv ikke-avhold	39	25	21	14	100	1870
Aktiv ikke-avhold	40	25	22	13	100	618
<b>Målsak</b>						
Aktiv nynorsk	35	29	22	13	100	192
Passiv nynorsk	35	27	23	15	100	139
Aktiv bokmål	40	24	21	14	100	880
Passiv bokmål	42	25	19	14	100	1606
<b>Religion</b>						
Medlem av religiøs organisasjon	46	28	16	11	100	283
Ikke medlem	40	24	21	14	100	2553

**TABELL 25: Personer 18-79 år etter når de bestemte seg for å stemme. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	På valg- dagen	Den siste uken før av- stemningen	Under valgkampen	Lenge før valgkampen	I alt	Antall personer
<b>Alle</b>	6	11	24	59	100	2850
<b>Kjønn</b>						
Mann	5	10	24	61	100	1554
Kvinne	7	12	24	57	100	1294
<b>Aldersgruppe</b>						
18-24 år	5	17	31	46	100	356
25-44 år	6	13	30	50	100	1220
45-66 år	6	8	19	67	100	953
67-79 år	4	7	11	78	100	319
<b>Utdanning</b>						
Grunnskole	6	11	18	65	100	543
Videregående skole	6	12	25	57	100	1850
Universitet/høgskole	3	8	29	60	100	449
<b>Sosioøkonomisk status</b>						
Ufaglært arbeider	8	12	29	51	100	298
Faglært arbeider	10	14	22	52	100	191
Funksjonær, lavere nivå	8	12	30	50	100	280
Funksjonær, mellomnivå	5	12	27	56	100	643
Funksjonær, høyere nivå	6	7	30	57	100	250
Gardbruker eller fisker	4	5	9	82	100	130
Andre selvstendige	5	14	22	59	100	177
Skoleelev, student	4	16	32	47	100	200
Pensjonist, trygdet	5	8	12	76	100	438
Hjemmearbeidende	4	11	23	62	100	109
<b>Inntekt</b>						
Under 186 000 kroner	5	11	20	64	100	616
186-330 000 kroner	6	11	23	59	100	850
Over 330 000 kroner	5	11	29	54	100	947
<b>Landsdel</b>						
Akershus og Oslo	6	10	27	58	100	491
Østlandet ellers	6	11	25	58	100	752
Agder og Rogaland	6	13	22	59	100	367
Vestlandet	7	12	23	58	100	537
Trøndelag	5	11	23	60	100	296
Nord-Norge	4	9	22	63	100	405
<b>Bostedsstrøk</b>						
Spredtbygd strøk	6	9	18	67	100	753
Tettbygd strøk, 200-19 999 bosatte	6	13	26	55	100	1084
Tettbygd strøk, 20 000-99 999 bosatte	4	11	24	61	100	363
Tettbygd strøk, 100 000 eller flere bosatte	7	11	27	55	100	569
<b>Partivalg</b>						
Arbeiderpartiet	7	12	26	55	100	891
Fremskrittspartiet	8	12	18	61	100	115

**TABELL 25 (forts.): Personer 18-79 år etter når de bestemte seg for å stemme. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	På valg- dagen	Den siste uken før av- stemningen	Under valgkampen	Lenge før valgkampen	I alt	Antall personer
<b>Partivalg (forts.)</b>						
Høyre	4	9	28	59	100	459
Kristelig Folkeparti	6	13	16	66	100	153
Rød Valgallianse	4	11	8	77	100	28
Senterpartiet	3	5	15	76	100	459
Sosialistisk Venstreparti	4	8	25	63	100	220
Venstre	12	11	35	42	100	73
Andre	9	20	16	54	100	28
Vet ikke	8	18	31	43	100	32
<b>EU-stemmegivning</b>						
Stemte JA	6	14	30	50	100	1315
Stemte NEI	5	8	19	67	100	1515
<b>Avhold</b>						
Aktiv avhold	4	8	13	75	100	231
Passiv avhold	4	8	25	62	100	105
Passiv ikke-avhold	6	12	25	57	100	1870
Aktiv ikke-avhold	6	10	27	57	100	618
<b>Målsak</b>						
Aktiv nynorsk	4	8	24	63	100	192
Passiv nynorsk	9	13	18	59	100	139
Aktiv bokmål	5	12	23	59	100	880
Passiv bokmål	6	10	25	58	100	1606
<b>Religion</b>						
Medlem av religiøs organisasjon	6	9	15	70	100	283
Ikke medlem	6	11	25	57	100	2553

**TABELL 26: Personer 18-79 år etter hvor mye de brydde seg om hvilken side som vant og tapte folkeavstemningen. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Brydde meg meget	Brydde meg en del	Brydde meg lite	Spilte ingen rolle	I alt	Antall personer
<b>Alle</b>	37	46	13	4	100	2932
<b>Kjønn</b>						
Mann	35	44	14	6	100	1592
Kvinne	39	47	11	3	100	1338
<b>Aldersgruppe</b>						
18-24 år	27	51	18	4	100	379
25-44 år	35	48	13	4	100	1259
45-66 år	42	44	9	4	100	965
67-79 år	43	38	13	5	100	327
<b>Utdanning</b>						
Grunnskole	33	46	14	7	100	564
Videregående skole	37	47	12	4	100	1903
Universitet/høgskole	44	42	12	2	100	457
<b>Sosioøkonomisk status</b>						
Ufaglært arbeider	27	53	12	7	100	308
Faglært arbeider	28	45	19	8	100	197
Funksjonær, lavere nivå	34	50	13	4	100	284
Funksjonær, mellomnivå	39	48	10	3	100	652
Funksjonær, høyere nivå	47	37	11	4	100	260
Gardbruker eller fisker	49	40	9	3	100	133
Andre selvstendige	37	44	14	6	100	180
Skoleelev, student	29	48	20	3	100	210
Pensjonist, trygdet	44	40	11	5	100	448
Hjemmearbeidende	38	46	12	4	100	120
<b>Inntekt</b>						
Under 186 000 kroner	36	46	12	5	100	650
186-330 000 kroner	38	45	13	5	100	873
Over 330 000 kroner	37	46	13	4	100	961
<b>Landsdel</b>						
Akershus og Oslo	43	44	9	4	100	508
Østlandet ellers	33	47	14	6	100	771
Agder og Rogaland	33	50	14	3	100	383
Vestlandet	35	47	14	4	100	549
Trøndelag	33	48	16	3	100	303
Nord-Norge	48	38	9	5	100	416
<b>Bostedsstrøk</b>						
Spredtbygd strøk	38	43	14	5	100	772
Tettbygd strøk, 200-19 999 bosatte	35	48	13	4	100	1119
Tettbygd strøk, 20 000-99 999 bosatte	37	45	14	4	100	375
Tettbygd strøk, 100 000 eller flere bosatte	41	46	9	4	100	584
<b>Partivalg</b>						
Arbeiderpartiet	33	48	13	6	100	908
Fremskrittspartiet	35	53	9	3	100	118
Høyre	42	42	12	4	100	463

**TABELL 26 (forts.): Personer 18-79 år etter hvor mye de brydde seg om hvilken side som vant og tapte folkeavstemningen. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdnings spørsmål. Prosent**

	Brydde meg meget	Brydde meg en del	Brydde meg lite	Spilte ingen rolle	I alt	Antall personer
<b>Partivalg (forts.)</b>						
Kristelig Folkeparti	40	44	13	4	100	155
Rød Valgallianse	49	43	3	4	100	28
Senterpartiet	47	43	8	2	100	468
Sosialistisk Venstreparti	48	42	9	1	100	224
Venstre	32	50	14	4	100	75
Andre	36	46	18	0	100	30
Vet ikke	20	58	19	3	100	32
<b>EU-stemmegivning</b>						
Stemte JA	35	49	12	4	100	1313
Stemte NEI	41	43	12	4	100	1509
Stemte ikke	14	51	21	14	100	90
<b>Avhold</b>						
Aktiv avhold	43	41	13	2	100	234
Passiv avhold	37	39	18	5	100	111
Passiv ikke-avhold	36	46	13	4	100	1919
Aktiv ikke-avhold	38	49	9	5	100	642
<b>Målsak</b>						
Aktiv nynorsk	43	40	15	2	100	197
Passiv nynorsk	30	47	16	8	100	145
Aktiv bokmål	42	48	8	3	100	908
Passiv bokmål	34	46	15	5	100	1648
<b>Religion</b>						
Medlem av religiøs organisasjon	42	42	13	3	100	291
Ikke medlem	36	47	13	5	100	2627

**Tabell 27: Personer 18-79 år etter oppfatning om folkeavstemningen har avgjort Norges forhold til EU en gang for alle eller om det trengs ny folkeavstemning. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdnings-spørsmål. Prosent**

	Avgjort en gang for alle	Må ha ny avstemning	Bedre om storting og regjering avgjør	Vet ikke	I alt	Antall personer
<b>Alle</b>	13	73	4	11	100	2937
<b>Kjønn</b>						
Mann	11	76	4	9	100	1596
Kvinne	15	69	4	12	100	1339
<b>Aldersgruppe</b>						
18-24 år	9	84	1	7	100	379
25-44 år	11	76	4	10	100	1259
45-66 år	15	68	6	10	100	968
67-79 år	19	62	3	16	100	329
<b>Utdanning</b>						
Grunnskole	20	64	2	14	100	565
Videregående skole	11	75	4	9	100	1907
Universitet/høgskole	10	73	5	11	100	457
<b>Sosioøkonomisk status</b>						
Ufaglært arbeider	13	74	3	10	100	310
Faglært arbeider	11	72	7	9	100	198
Funksjonær, lavere nivå	13	71	4	11	100	284
Funksjonær, mellomnivå	9	78	4	9	100	651
Funksjonær, høyere nivå	8	77	8	8	100	259
Gardbruker eller fisker	16	69	3	12	100	133
Andre selvstendige	9	76	6	9	100	181
Skoleelev, student	7	85	1	6	100	210
Pensjonist, trygdet	21	62	3	14	100	451
Hjemmearbeidende	25	60	0	16	100	120
<b>Inntekt</b>						
Under 186 000 kroner	16	67	4	13	100	652
186-330 000 kroner	14	72	3	12	100	875
Over 330 000 kroner	7	79	6	8	100	961
<b>Landsdel</b>						
Akershus og Oslo	11	73	8	8	100	506
Østlandet ellers	13	71	4	12	100	774
Agder og Rogaland	11	75	2	11	100	383
Vestlandet	10	78	1	10	100	550
Trøndelag	12	76	4	8	100	304
Nord-Norge	23	62	2	13	100	418
<b>Bostedsstrøk</b>						
Spredtbygd strøk	17	67	2	14	100	774
Tettbygd strøk, 200-19 999 bosatte	14	72	3	12	100	1121
Tettbygd strøk, 20 000-99 999 bosatte	12	77	4	8	100	376
Tettbygd strøk, 100 000 eller flere bosatte	8	78	7	7	100	584
<b>Partivalg</b>						
Arbeiderpartiet	9	76	4	10	100	912
Fremskrittspartiet	7	80	1	12	100	118
Høyre	8	79	7	6	100	463

**Tabell 27 (forts.): Personer 18-79 år etter oppfatning om folkeavstemningen har avgjort Norges forhold til EU en gang for alle eller om det trengs ny folkeavstemning. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Avgjort en gang for alle	Må ha ny avstemning	Bedre om storting og regjering avgjør	Vet ikke	I alt	Antall personer
<b>Partivalg (forts.)</b>						
Kristelig Folkeparti	21	60	2	17	100	156
Rød Valgallianse	24	58	6	13	100	27
Senterpartiet	22	65	2	11	100	468
Sosialistisk Venstreparti	18	66	3	13	100	223
Venstre	6	75	4	15	100	75
Andre	17	70	3	10	100	30
Vet ikke	7	83	3	7	100	32
<b>EU-stemmegivning</b>						
Stemte JA	4	84	6	7	100	1315
Stemte NEI	21	63	2	13	100	1511
Stemte ikke	17	66	3	14	100	91
<b>Avhold</b>						
Aktiv avhold	30	56	3	11	100	235
Passiv avhold	22	58	3	16	100	111
Passiv ikke-avhold	10	75	4	11	100	1923
Aktiv ikke-avhold	14	76	2	9	100	642
<b>Målsak</b>						
Aktiv nynorsk	17	67	3	14	100	197
Passiv nynorsk	15	74	0	11	100	147
Aktiv bokmål	10	77	5	8	100	908
Passiv bokmål	14	71	4	12	100	1651
<b>Religion</b>						
Medlem av religiøs organisasjon	23	60	4	13	100	292
Ikke medlem	12	74	4	10	100	2631



**Tabell 28: Personer 18-79 år etter hva de tror om utviklingen i den norske økonomien de nærmeste årene. Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Økonomien forbedres	Forblir den samme	Økonomien forverres	Vet ikke	I alt	Antall personer
<b>Alle</b>	10	63	19	8	100	2941
<b>Kjønn</b>						
Mann	14	64	17	5	100	1599
Kvinne	7	62	21	11	100	1340
<b>Aldersgruppe</b>						
18-24 år	7	66	21	6	100	379
25-44 år	11	63	20	6	100	1261
45-66 år	11	64	18	7	100	969
67-79 år	9	54	19	18	100	330
<b>Utdanning</b>						
Grunnskole	9	59	16	16	100	566
Videregående skole	10	64	20	6	100	1909
Universitet/høgskole	13	62	20	6	100	458
<b>Sosioøkonomisk status</b>						
Ufaglært arbeider	10	68	14	8	100	310
Faglært arbeider	11	70	15	4	100	199
Funksjonær, lavere nivå	5	65	19	11	100	284
Funksjonær, mellomnivå	10	66	20	3	100	652
Funksjonær, høyere nivå	15	58	24	4	100	260
Gardbruker eller fisker	17	67	9	7	100	133
Andre selvstendige	12	59	20	9	100	181
Skoleelev, student	11	62	22	4	100	210
Pensjonist, trygdet	11	54	20	16	100	452
Hjemmearbeidende	3	67	21	10	100	120
<b>Inntekt</b>						
Under 186 000 kroner	12	57	20	11	100	653
186-330 000 kroner	11	68	15	6	100	877
Over 330 000 kroner	9	62	24	4	100	962
<b>Landsdel</b>						
Akershus og Oslo	9	63	22	7	100	508
Østlandet ellers	11	61	20	8	100	774
Agder og Rogaland	9	62	20	8	100	383
Vestlandet	9	63	19	9	100	551
Trøndelag	11	65	16	8	100	304
Nord-Norge	15	66	12	7	100	419
<b>Bostedsstrøk</b>						
Spredtbygd strøk	12	65	12	11	100	776
Tettbygd strøk, 200-19 999 bosatte	9	62	20	9	100	1122
Tettbygd strøk, 20 000-99 999 bosatte	13	60	22	5	100	376
Tettbygd strøk, 100 000 eller flere bosatte	9	63	23	6	100	585
<b>Partivalg</b>						
Arbeiderpartiet	7	62	21	9	100	912
Fremskrittspartiet	6	67	18	8	100	118
Høyre	10	55	30	6	100	465
Kristelig Folkeparti	12	67	10	11	100	156
Rød Valgallianse	22	66	10	3	100	28

**Tabell 28 (forts.): Personer 18-79 år etter hva de tror om utviklingen i den norske økonomien de nærmeste årene.  
Fordeling etter demografiske kjennetegn og svar på holdningsspørsmål. Prosent**

	Økonomien forbedres	Forblir den samme	Økonomien forverres	Vet ikke	I alt	Antall personer
<b>Partivalg (forts.)</b>						
Senterpartiet	17	66	11	6	100	468
Sosialistisk Venstreparti	8	71	13	8	100	224
Venstre	8	63	20	10	100	75
Andre	18	57	8	16	100	30
Vet ikke	9	76	10	6	100	32
<b>EU-stemmegivning</b>						
Stemte JA	6	55	31	8	100	1315
Stemte NEI	14	70	8	8	100	1515
Stemte ikke	10	65	11	14	100	91
<b>Avhold</b>						
Aktiv avhold	11	69	11	9	100	235
Passiv avhold	8	65	18	9	100	111
Passiv ikke-avhold	10	62	20	8	100	1927
Aktiv ikke-avhold	11	63	20	7	100	642
<b>Målsak</b>						
Aktiv nynorsk	15	66	11	8	100	198
Passiv nynorsk	11	62	17	9	100	147
Aktiv bokmål	11	61	22	6	100	908
Passiv bokmål	9	63	18	9	100	1654
<b>Religion</b>						
Medlem av religiøs organisasjon	12	63	17	8	100	292
Ikke medlem	10	63	19	8	100	2635

## 4.3. Spørreskjema med totalfordelinger

## Del 3 Ettervalgsundersøkelsen

1. Stemte du ved folkeavstemningen om EU-medlemskap?

97	JA, AVGA STEMME
3	NEI, STEMTE IKKE → GÅ TIL SPM. 5

2. Hva stemte du?

49	STEMTE JA	
50	STEMTE NEI	
1	VET IKKE, VIL IKKE SVARE	N = 2850

3. Mange sier at det var svært lett å bestemme seg for hva en skulle stemme ved folkeavstemningen, mens andre synes det var svært vanskelig. Hvordan var det med deg, syntes du at det var svært lett, nokså lett, nokså vanskelig eller var det svært vanskelig?

41	MEGET LETT	
25	NOKSÅ LETT	
20	NOKSÅ VANSKELIG	
14	MEGET VANSKELIG	
0	VET IKKE	N = 2850

4. Når bestemte du deg for hva du skulle stemme? Bestemte du deg på valgdagen, bestemte du deg den siste uken før avstemningen, i løpet av valgkampen, eller bestemte du deg lenge før valgkampen?

6	PÅ VALGDAGEN	
11	DEN SISTE UKEN FØR AVSTEMNINGEN	
24	UNDER VALGKAMPEN	
59	LENGE FØR VALGKAMPEN	
0	VET IKKE, HUSKER IKKE	N = 2850

5. Når du ser tilbake på folkeavstemningen, vil du si at du personlig brydde deg meget om hvilken side som vant og tapte, brydde deg en del om det, brydde deg lite om det, eller spilte det ingen rolle for deg?

38	BRYDDE MEG MEGET
45	BRYDDE MEG EN DEL
13	BRYDDE MEG LITE
4	SPILTE INGEN ROLLE

6. Hvis du tenker på dekningen av valgkampen i massemediene, mener du at ja-siden ble favorisert, at nei-siden ble favorisert, eller fikk de to sidene lik behandling?

21	JA-SIDEN FAVORISERT
10	NEI-SIDEN FAVORISERT
64	LIK BEHANDLING
6	VET IKKE

7. Synes du alt i alt at folkeavstemningen ble gjennomført på en rettferdig måte, ble ja-siden favorisert eller ble nei-siden favorisert?

86	AVSTEMNINGEN VAR RETTFERDIG
5	JA-SIDEN BLE FAVORISERT
4	NEI-SIDEN BLE FAVORISERT
4	VET IKKE, NEKTER

8. Allment sett, hvor stor tillit har du til norske politikere? Har du meget stor tillit, ganske stor tillit, ganske liten tillit eller meget liten tillit til norske politikere?

5	MEGET STOR TILLIT
64	GANSKE STOR TILLIT
25	GANSKE LITEN TILLIT
5	MEGET LITEN TILLIT
1	VET IKKE, NEKTER

9. Hvis det var Stortingsvalg i morgen, hva ville du stemme?

37	ARBEIDERPARTIET
2	FREMSKRITTPARTIET
15	HØYRE
5	KRISTELIG FOLKEPARTI
1	RØD VALGALLIANSE
10	SENTERPARTIET
7	SOSIALISTISK VENSTREPARTI
2	VENSTRE
1	ANDRE, NOTÉR.....
2	VIL IKKE STEMME
20	VET IKKE, USIKKER, NEKTER

10. Synes du at det hadde vært bedre om regjeringen og Stortinget hadde avgjort et ja eller nei til norsk EU-medlemskap uten folkeavstemning, eller synes du at det var best å holde folkeavstemningen i dette tilfellet?

20	BEDRE OM REGJERINGEN OG STORTINGET HADDE AVGJORT
79	BEST Å HOLDE FOLKEAVSTEMNING I DETTE TILFELLET
2	VET IKKE, NEKTER

11. Det er uenighet om den rollen folkeavstemninger har i vår styreform. Noen mener at folkeavstemninger bør være bindende, det vil si at Stortinget og regjeringen må bøye seg for resultatet av en folkeavstemning. Andre mener at folkeavstemninger bør være rådgivende, det vil si at Stortinget og regjeringen tar den endelige avgjørelsen. Hva mener du, bør folkeavstemninger være bindende eller rådgivende?

63	BINDEnde
35	RÅDGIVENDE
3	VET IKKE

12. Så du partilederdebatten i NRK fredag 25. november?

52	JA
47	NEI → GÅ TIL SPM. 15
1	VET IKKE

## 13. Hvem syns du klarte seg best i debatten?

FLERE SVAR KAN AVMERKES. HAR DU IKKE FESTET DEG VED NOEN AV ENKELTPERSONENE SOM DELTOK, KAN DU KRYSSJE AV VED JA-SIDENS ELLER NEI-SIDENS REPRESENTANTER.

GRO HARLEM BRUNDTLAND, ARBEIDERPARTIET, (JA-SIDE).....	38	
TORBJØRN JAGLAND, ARBEIDERPARTIET, (JA-SIDE).....	7	
CARL I. HAGEN, FREMSKRITTSPARTIET, (JA-SIDE).....	2	
JAN PETERSEN, HØYRE, (JA-SIDE).....	5	
KJELL MAGNE BONDEVIK, KRISTELIG FOLKEPARTI, (NEI-SIDE).....	12	
AKSEL NÆRSTAD, RØD VALGALLIANSE, (NEI-SIDE).....	1	
ANNE ENGER LAHNSTEIN, SENTERPARTIET, (NEI-SIDE).....	15	
ERIK SOLHEIM, SOSIALISTISK VENSTREPARTI, (NEI-SIDE).....	3	
ODD EINAR DØRUM, VENSTRE, (NEI-SIDE).....	2	
JA-SIDENS REPRESENTANTER .....	8	
NEI-SIDENS REPRESENTANTER .....	6	
DE KLARTE SEG OMTRENT LIKE GODT/DÅRLIG, INGEN VINNER.....	17	
VET IKKE, NEKTER .....	9	N = 1520

## 14a. Kom det fram noe av betydning for ditt syn på EU-spørsmålet under debatten?

13	JA	
86	NEI → GÅ TIL SPM. 15	
1	VET IKKE	N = 1520

## 14b. Fikk partilederdebatten deg til å bestemme deg, skiftet du standpunkt, ble du mer overbevist om det standpunktet du allerede hadde, eller begynte du å tvile som en følge av partilederdebatten?

5	BESTEMTE MEG → GÅ TIL SPM. 14c	
3	SKIFTET STANDPUNKT → GÅ TIL SPM. 14d	
70	MER OVERBEVIST → GÅ TIL SPM. 15	
6	BEGYNT Å TVILE → GÅ TIL SPM. 15	
15	ANDRE SVAR → GÅ TIL SPM. 15	
1	VET IKKE → GÅ TIL SPM. 15	N = 214

## 14c. Hvilket standpunkt tok du?

1	:	JA-STANDPUNKT → GÅ TIL SPM. 15
2	:	NEI-STANDPUNKT → GÅ TIL SPM. 15

## 14d. På hvilken måte skiftet du standpunkt?

:	SKIFTET FRA NEI TIL JA
:	SKIFTET FRA JA TIL NEI

## 15. Har du i løpet av denne EU-valgkampen .....

	JA	NEI
a. skrevet under på politisk opprop om EU, aksjonsliste, underskriftskampanje e.l..	6	94
b. deltatt demonstrasjon, aksjon e.l.....	3	97
c. skrevet om EU i avisen .....	2	98
d. henvendt deg til en folkevalgt representant eller annen politiker.....	7	93
e. brukt politisk jakkemerke eller bilmerke.....	21	79
f. vært på foredrag eller annet arrangement om EU-spørsmål.....	17	83

## 16a. Noen mener at folkeavstemningen har avgjort Norges forhold til EU en gang for alle, mens andre mener vi bør ha en ny folkeavstemning en gang i framtiden. Hva mener du?

13	AVGJORT EN GANG FOR ALLE → GÅ TIL SPM. 17
73	MÅ HA NY AVSTEMNING → GÅ TIL SPM. 16b
4	BEST OM REGJERING OG STORTING AVGJØR → GÅ TIL SPM. 17
10	VET IKKE, NEKTER → GÅ TIL SPM. 17

## 16b. Hvor mange år bør vi etter din mening, vente før vi har en ny folkeavstemning?

SKRIV INN ANTALL ÅR TIL NY FOLKEAVSTEMNING, RUND AV OPPOVER TIL NÆRMESTE HELE ÅR.

<input type="text"/>	<input type="text"/>	ÅR (I GJENNOMSNIITT)	N = 3139
----------------------	----------------------	----------------------	----------

## 17. Regjeringen har som kjent gått inn for medlemskap i EU. Burde regjeringen etter din mening, ha gått av som en følge av nei-flertallet i folkeavstemningen, eller burde den fortsette?

7	BURDE GÅTT AV
91	BURDE FORTSETTE
3	VET IKKE, NEKTER

## 18. Hvordan tror du den norske økonomien kommer til å forandres i de nærmeste to-tre årene? Kommer den til å forbedres, forbli omtrent den samme eller kommer den til å forverres?

11	FORBEDRES
62	DEN SAMME
19	FORVERRES
8	VET IKKE

Takk for hjelpen

## 5. Endringer i EU-standpunkt underveis

### 5.1 Noen resultater

Sammenstiller vi resultater fra de tre delundersøkelsene, ser vi følgende utvikling i andeler som var for og mot norsk medlemskap i EU: Tabell 29 viser at nei-andelen i alle tre delundersøkelser var større enn ja-andelen. Ja-andelen økte imidlertid kraftig fra første til siste delundersøkelse, fra 28 til 49 prosent, mens nei-andelen økte fra 43 til 51 prosent. Andelen som ikke visste hva de ville stemme, var forholdsvis stor både i førvalgsundersøkelsen og valgkampundersøkelsen, men ble redusert fra 28 prosent til 15 prosent.

I tillegg til å se på i hvilken grad andeler for og mot EU har økt, kan vi vise i hvilken grad ja- og nei-sympatisører har skiftet standpunkt, hva de har skiftet til, og dessuten hva tvilerne har bestemt seg for. Dette går fram av tabellene 30 til 47 for alle som har svart, og fordelt etter kjønn, alder, utdanning og bosted.

#### Å lese overgangsmatrisene

Alle ni rutene inne i en tabell prosentuerer til hundre. Kolonnen helt til høyre i tabellen viser EU-standpunkt ved første tidspunkt, mens den nederste raden viser totalandelen på neste (eller siste) tidspunkt. Disse totalandelene stemmer ikke fullstendig overens med andelene vist i tabell 29, fordi i disse tabellene er bare panelobservasjonene (dvs. de som svarte på begge tidspunkt) med i materialet.

Diagonalen i tabellene viser andelene med samme standpunkt på begge tidspunkter (stabilitet), mens de øvrige rutene viser andeler som har skiftet standpunkt (endring). Retningen på endringene finner man ved å følge kolonner og rader og kombinere tabelloverskriftene på hvert av tidspunktene.

#### Stabilitet på begge sider, mens tvilerne går til ja-siden

Av tabell 30 går det fram at 30 prosent av alle panelobservasjonene har beveget seg mellom standpunkter eller mellom vet ikke og et standpunkt. Blant de som hadde tatt standpunkt på forhånd, var det stor stabilitet. Fra før- til ettervalgsundersøkelsen var det bare 1 prosent som beveget seg fra ja til nei og 4 prosent har byttet ut sitt nei-standpunkt, 3 av disse 4 prosentene gikk til ja-siden. De største endringer ser vi naturlig nok blant dem som i utgangspunktet tvilte: 16 prosent har gått fra tvil til et ja-standpunkt, 9 prosent har gått til nei-siden, mens 2 prosent av de som svarte, visste i utgangspunktet ikke hva de skulle stemme og lot være å stemme på valgdagen.

Sammenlikner vi endringsmønsteret blant kvinner og menn (tabell 33 og 34), ser vi at tendensene også her er de samme: Det var stor stabilitet blant de som hadde tatt standpunkt, likevel var det noe mer bevegelse fra nei til ja enn motsatt. Bevegelsen fra vet ikke gikk først og fremst i favør av ja-siden - en tendens som var noe sterkere blant menn enn blant kvinner.

Kontrollerer vi for alder finner vi igjen det samme mønsteret (tabellene 35-38). Stabiliteten var likevel minst blant de yngste og størst blant de eldste, noe som først og fremst gjenspeiler at det i utgangspunktet var en større andel tvilere blant de yngste. Det var imidlertid en noe større overgang fra mot til for EU blant de yngste. I alle aldersgrupper var overgangen fra vet ikke til ja, større enn fra vet ikke til nei. Denne forskjellen i favør av ja-siden var mindre blant de yngste enn i de andre aldersgruppene.

Selv om EU-standpunkt i sterk grad varierte etter utdanning på den måten at ja-andelen økte med lengden på utdanningen, viser tabellene 39 til 41 at endringene fra før- til ettervalgsundersøkelsen følger samme mønster også for de tre utdanningsgruppene. Det samme var også tilfellet når vi sammenlikner mellom landsdeler (tabellene 42-47). Imidlertid skilte Nord-Norge seg ut ved at tvilerne i størst grad bestemte seg for å stemme nei, i motsetning til i resten av landet, der bevegelsen fra vet ikke gikk i favør av ja-siden.

Endringene var altså i favør av ja-siden; tvilerne gikk i størst grad til ja, og det var noe mer bevegelse fra nei til ja enn motsatt. Nei-sidens forsprang var imidlertid så stort i utgangspunktet at det holdt gjennom valgkampen og fram til valgdagen.

## 5.2 Tabeller

TABELL 29: EU-standpunkt blant personer 18-79 år, i førvalgsundersøkelsen, valgkampundersøkelsen og ettervalgsundersøkelsen. Prosent

	Førvalg (Av alle)	Valgkamp (Av de som ville stemme)	Ettervalg (Av de som hadde stemt)
For	28	37	49
Mot	43	48	51
Vet ikke	28	15	-
I alt	100	100	100

TABELL 30: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år som svarte på begge tidspunkt. Prosent

Førvalgsundersøkelsen	Ettervalgsundersøkelsen			
	For	Mot	Stemte ikke	Total
For	28	1	0	30
Mot	3	40	1	43
Vet ikke	16	9	2	27
Total	47	49	3	100

TABELL 31: EU-standpunkt i førvalgs- og valgkampundersøkelsen, blant personer 18-79 år som svarte på begge tidspunkt. Prosent

Førvalgsundersøkelsen	Valgkampundersøkelsen			Total
	For	Mot	Vet ikke	
For	28	1	2	30
Mot	1	42	2	45
Vet ikke	8	6	11	25
Total	37	48	15	100

TABELL 32: EU-standpunkt i valgkamp- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år som svarte på begge tidspunkt. Prosent

Valgkampundersøkelsen	Ettervalgsundersøkelsen			Total
	For	Mot	Stemte ikke	
For	36	1	0	38
Mot	3	45	1	48
Vet ikke	9	5	0	14
Total	48	51	2	100



**TABELL 33: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant MENN 18-79 år som svarte på begge tidspunkt. Prosent**

Førvalgsundersøkelsen	Ettervalgsundersøkelsen			Total
	For	Mot	Stemte ikke	
For	34	1	0	36
Mot	3	36	0	39
Vet ikke	16	8	2	26
Total	53	44	2	100

**TABELL 34: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant KVINNER 18-79 år som svarte på begge tidspunkt. Prosent**

Førvalgsundersøkelsen	Ettervalgsundersøkelsen			Total
	For	Mot	Stemte ikke	
For	22	1	1	24
Mot	3	43	1	48
Vet ikke	16	10	2	29
Total	42	55	4	100

**TABELL 35: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-24 år som svarte på begge tidspunkt. Prosent**

Førvalgsundersøkelsen	Ettervalgsundersøkelsen			Total
	For	Mot	Stemte ikke	
For	22	1	0	24
Mot	6	35	2	42
Vet ikke	17	14	3	34
Total	45	50	5	100

**TABELL 36: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 25-44 år som svarte på begge tidspunkt. Prosent**

Førvalgsundersøkelsen	Ettervalgsundersøkelsen			Total
	For	Mot	Stemte ikke	
For	25	1	0	27
Mot	3	38	0	41
Vet ikke	19	10	3	32
Total	47	49	3	100

**TABELL 37: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 45-66 år som svarte på begge tidspunkt. Prosent**

Førvalgsundersøkelsen	Ettervalgsundersøkelsen			
	For	Mot	Stemte ikke	Total
For	33	1	0	34
Mot	2	42	1	45
Vet ikke	14	7	1	22
Total	49	49	2	100

**TABELL 38: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 67-79 år som svarte på begge tidspunkt. Prosent**

Førvalgsundersøkelsen	Ettervalgsundersøkelsen			
	For	Mot	Stemte ikke	Total
For	33	1	1	34
Mot	2	44	0	47
Vet ikke	13	4	2	19
Total	48	48	4	100

**TABELL 39: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år med GRUNNSKOLE som høyeste utdanning og som svarte på begge tidspunkt. Prosent**

Førvalgsundersøkelsen	Ettervalgsundersøkelsen			
	For	Mot	Stemte ikke	Total
For	19	1	0	20
Mot	4	49	0	54
Vet ikke	14	9	3	26
Total	37	59	4	100

**TABELL 40: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år med VIDEREGÅENDE SKOLE som høyeste utdanning og som svarte på begge tidspunkt. Prosent**

Førvalgsundersøkelsen	Ettervalgsundersøkelsen			
	For	Mot	Stemte ikke	Total
For	29	1	0	30
Mot	3	38	1	42
Vet ikke	16	9	2	28
Total	48	49	3	100

**TABELL 41: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år med UNIVERSITET/HØGSKOLE som høyeste utdanning og som svarte på begge tidspunkt. Prosent**

Førvalgsundersøkelsen	Ettervalgsundersøkelsen			Total
	For	Mot	Stemte ikke	
For	36	1	1	37
Mot	2	34	0	37
Vet ikke	18	7	1	26
Total	56	42	2	100

**TABELL 42: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år bosatt i OSLO /AKERSHUS og som svarte på begge tidspunkt. Prosent**

Førvalgsundersøkelsen	Ettervalgsundersøkelsen			Total
	For	Mot	Stemte ikke	
For	41	1	1	43
Mot	3	25	1	29
Vet ikke	20	7	2	28
Total	65	32	3	100

**TABELL 43: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år bosatt på ØSTLANDET ELLERS og som svarte på begge tidspunkt. Prosent**

Førvalgsundersøkelsen	Ettervalgsundersøkelsen			Total
	For	Mot	Stemte ikke	
For	28	1	0	29
Mot	3	36	0	40
Vet ikke	18	10	3	31
Total	49	48	3	100

**TABELL 44: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år bosatt i AGDER ELLER ROGALAND og som svarte på begge tidspunkt. Prosent**

Førvalgsundersøkelsen	Ettervalgsundersøkelsen			Total
	For	Mot	Stemte ikke	
For	30	0	1	31
Mot	5	41	1	47
Vet ikke	15	5	2	22
Total	50	46	4	100

**TABELL 45: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år bosatt på VESTLANDET og som svarte på begge tidspunkt. Prosent**

Førvalgsundersøkelsen	Ettervalgsundersøkelsen			
	For	Mot	Stemte ikke	Total
For	25	1	0	27
Mot	2	42	1	45
Vet ikke	16	11	1	28
Total	43	55	2	100

**TABELL 46: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år bosatt i TRØNDELAG og som svarte på begge tidspunkt. Prosent**

Førvalgsundersøkelsen	Ettervalgsundersøkelsen			
	For	Mot	Stemte ikke	Total
For	21	1	0	22
Mot	4	50	0	54
Vet ikke	15	7	2	24
Total	40	58	2	100

**TABELL 47: EU-standpunkt i førvalgs- og ettervalgsundersøkelsen, blant personer 18-79 år bosatt i NORD-NORGE og som svarte på begge tidspunkt. Prosent**

Førvalgsundersøkelsen	Ettervalgsundersøkelsen			
	For	Mot	Stemte ikke	Total
For	13	1	1	15
Mot	2	61	1	64
Vet ikke	6	13	2	21
Total	20	75	4	100

## 6. Undersøkelsene 1972 og 1994 - noen sammenlikninger

Sammenlikningen viser at nei-flertallet var større ved folkeavstemningen i 1972 enn i 1994. I 1972 var det ingen store forskjeller mellom kvinner og menn. I 1994 var det derimot et klart ja-flertall (55 prosent) blant menn, mens kvinner i stor grad stemte nei (57 prosent).

Både i 1972 og i 1994 var det nei-flertall blant de yngste aldersgruppene. Blant de aller yngste var imidlertid dette nei-flertallet ganske mye mindre i 1994 enn i 1972, mens det blant 25-29-åringene var noe større. I de øvrige aldersgruppene var fordelingen mellom ja og nei så å si den samme på begge tidspunkt.

Skillet mellom tettbygde og spredtbygde strøk finner vi både i 1972 og i 1994. På begge tidspunkt var nei-flertallet stort i spredtbygde strøk (over 70 prosent), mens det i tettbygde strøk var ja-flertall (59 prosent i 1972 og 55 prosent i 1994).

Både i 1972 og i 1994 var det ja-flertall blant Arbeiderpartiets og Høyres velgere. I 1994 var imidlertid ja-flertallet i Arbeiderpartiet større enn i 1972, mens det for Høyre var mindre ja-flertall i 1994 enn i 1972. Det store flertallet av velgere i både Kristelig folkeparti, Senterpartiet og Sosialistisk venstreparti stemte nei i begge avstemninger, men det var bare i Senterpartiet at flertallet for nei var like stort i 1994 som i 1972. Venstre er eneste parti der velgerne har snudd fra nei til ja siden 1972.

Både i 1972 og 1994 øker sannsynligheten for å stemme ja til EU med stigende utdanning. I 1972 var det imidlertid et klarere ja-flertall blant de med gymnas/videregående skole enn blant universitetsutdannede. I 1994 derimot var det like mange ja- og nei-velgere blant de med gymnas/videregående skole, mens ja-flertallet var stabilt blant de med universitet/høgskole.

**TABELL 48: EU-standpunkt i 1972 og 1994 blant personer 18-79 år<sup>1</sup>. Fordeling etter demografiske kjennetegn og holdningsvariable. En sammenlikning av ettervalgsundersøkelsene i 1972 (del 2) og i 1994 (del 3). Prosent**

	1972 (del 2)				1994 (del 3)			
	Ja	Nei	I alt	Antall personer	Ja	Nei	I alt	Antall personer
<b>Alle</b>	47	53	100	965	49	51	100	2830
<b>Kjønn</b>								
Mann	46	54	100	507	55	45	100	1546
Kvinne	48	52	100	458	43	57	100	1284
<b>Aldersgruppe</b>								
18-24 år <sup>2</sup>	34	66	100	94	47	53	100	356
25-29 år	45	55	100	96	41	59	100	288
30-49 år	50	50	100	359	52	48	100	1237
50-69 år	48	52	100	343	48	52	100	732
70-79 år	52	48	100	73	53	47	100	217
<b>Utdanning</b>								
Folkeskole	39	61	100	358	.	.		
Annen utdanning på ungdomsskolenivå	44	56	100	299	.	.		
Grunnskole	.	.			39	61	100	538
Gymnas/vidergående skole	63	37	100	204	50	50	100	1839
Universitet/høgskole	56	44	100	89	57	43	100	447
<b>Bostedsstrøk</b>								
Tettbygd	59	41	100	613	55	45	100	2006
Spredtbygd (færre enn 200 bosatte)	28	72	100	352	29	71	100	745
<b>Partivalg<sup>3</sup></b>								
Arbeiderpartiet	56	44	100	401	65	35	100	884
Fremskrittspartiet	.	.			63	37	100	115
Høyre	87	13	100	156	80	20	100	458
Kristelig folkeparti	18	82	100	77	25	75	100	151
Rød valgallianse	.	.			13	87	100	28
Senterpartiet	5	95	100	106	4	96	100	457
Sosialistisk venstreparti <sup>4</sup>	8	92	100	24	18	82	100	220
Venstre	44	56	100	80	52	48	100	73
Andre <sup>5</sup>	.	.			48	52	100	28

<sup>1</sup> Gjelder personer 20-79 år i 1972<sup>2</sup> Aldersgruppen var 20-24 år i 1972<sup>3</sup> Partivalg i 1972 gjaldt stortingsvalget i 1969 og i 1994 gjaldt det stortingsvalget i 1993<sup>4</sup> Sosialistisk folkeparti i 1972<sup>5</sup> Andre partier ble ikke registrert i 1972-undersøkelsen

## De sist utgitte publikasjonene i serien Notater

- 95/58 T. Wiersdalen Karlsen: Energimarkedet fra 1973 og fram mot 2010. 15s.
- 95/59 J.A. Sigstad Lie og L. Solheim: Gruppering av brukere av pleie- og omsorgstjenesten ved bruk av GERIX-kortet. 20s.
- 96/1 E. Vassenden: Ny lærerstatistikk (0340): Revidert dokumentasjon. 28s.
- 96/2 B. Olsen: Pleie- og omsorgstjenestene 1991-1993. 142s.
- 96/3 I.M. Smestad: Valg under usikkerhet: En analyse av eksperimentdata basert på kvalitative valgbehandlingsmodeller. 58s.
- 96/4 Mot et nytt system for undersøkelser av levekår: Innstilling fra en prosjektgruppe. 62s.
- 96/5 E. Nordhagen Karlsen (SSB) og S. Nestvold (SHD): Sosiale utgifter 1980-1993: Dokumentasjon av excel-datasett beregnet både på rapportering til NOSOSKO, OECD og EUROSTAT og til nasjonal statistikk. 106s.
- 96/6 M. Vik Dysterud og P. Schønning: SSB-AVLØP: Fylkesrapport 1994. 189s.
- 96/7 B. Strand: Kobling av adresseregistrene i DSF og GAB: Dokumentasjon og resultater. 34s.
- 96/8 B. Lian og K.O. Aarbu: Dokumentasjon av LOTTE-AS. 43s.
- 96/9 D. Fredriksen: Datagrunnlaget for modellen MOSART, 1993. 36s.
- 96/10 S. Grepperud og A.C. Bøeng: Konsekvensene av økte oljeavgifter for råoljepris og etterspørsel etter olje: Analyser i PETRO og WOM. 12s.
- 96/11 T. Tørstad: Bruk av Grunneiendoms-, Adresse- og Bygningsregisteret i Statistisk sentralbyrå. 39s.
- 96/12 A.C. Bøeng, O.T. Djupskås og E. Hoffart: Energistatistikk: Dokumentasjon av produksjonsrutiner. 65s.
- 96/13 B. Otnes: Statistikk om egenbetaling: Forprosjekt. 37s.
- 96/14 L. Rogstad, R. Jule, T. Vik og J.E. Vålberg: Samordnet bruk av GAB-data i SSB. 47s.
- 96/15 Å. Kaurin, E. Vinju og L. Solheim: Statistikk over avfall og gjenvinning fra deler av offentlig virksomhet. 56s.
- 96/16 K. Gerdrup: Inntektsfordeling og økonomisk vekst i norske fylker: En empirisk studie basert på data for perioden 1967-93. 45s.
- 96/17 E. Vassnes: Evaluering av arbeidsmarkeds-tiltak - bruk av registerdata. 58s.
- 96/18 A.C. Bøeng: Prisutvikling på olje ved ulike forutsetninger om utviklingen i eksogene variable: Analyser i WOM-modellen. 24s.
- 96/19 A.C. Steen: Inntekts- og kostnadsundersøkelsen for privatpraktiserende fysioterapeuter: Dokumentasjon. 67s.
- 96/20 J.-K. Borgan: Forgubbing i lite sentrale kommuner - Dødelighet eller flytting? 22s.
- 96/22 H. Rudlang: Undersøkelse om folks forhold til kommunen - 1996: Dokumentasjonsrapport. 108s.
- 96/23 H. Lökvist: Prognosetall for sosialklientdata tilknyttet Styrings- og informasjonshjulet for helse- og sosialtjenesten i kommunene. 31s.
- 96/24 S. Vestli: Avklaring av begrep og kjennemerker i familie- og barnestatistikken. 46s.
- 96/25 K. Årdalen og T. Søsæter: Regional fordeling av leveranser i industri og bergverksdrift: Vedleggsundersøkelse til industristatistikken 1994. 48s.
- 96/26 M.I. Faldmo og P.M. Holt: Skattestatistikk: Etterskuddspliktige 1994. 64s.
- 96/27 D.Q. Pham: Sesongjustering for import og eksport av varer. 42s.
- 96/28 S. Drevdal og M. Kjelsrud: Bruk av innvanderes kompetanse i arbeidslivet. 149s.

Statistisk sentralbyrå

*Oslo*  
Postboks 8131 Dep.  
0033 Oslo

Telefon: 22 86 45 00  
Telefaks: 22 86 49 73

*Kongsvinger*  
Postboks 1260  
2201 Kongsvinger

Telefon: 62 88 50 00  
Telefaks. 62 88 50 30

ISSN 0806-3745



**Statistisk sentralbyrå**  
Statistics Norway