

**Holdninger til norsk utviklingshjelp  
1977**

HOLDNINGER TIL NORSK UTVIKLINGSHJELP

1977

Statistisk Sentralbyrå

Oslo 1978

ISBN 82-537-0850-5



## FORORD

Undersøkelsen om holdninger til norsk utviklingshjelp er utført etter oppdrag fra Direktoratet for utviklingshjelp.

Opplegget av undersøkelsen er utarbeidd av forsker Sigurd Høst, som også har skrevet avsnittet om resultatene av undersøkelsen. Konsulent Hans Petter Wilse har stått for gjennomføringen av undersøkelsen.

Statistisk Sentralbyrå, Oslo, 19. mai 1978

Petter Jakob Bjerve

---

Arne S. Apderson

## INNHold

	Side
Tabellregister .....	5
Tekstdel	
I.    Formålet med undersøkelsen .....	7
II.   Tidligere undersøkelser .....	7
III.  Opplegg og gjennomføring av undersøkelsen .....	7
1. Utvalg .....	7
2. Datainnsamling .....	8
IV.  Feilkilder og mål for usikkerheten i resultatene .....	8
1. Utvalgsvarians .....	8
2. Utvalgsskjevhet .....	9
3. Innsamlings- og bearbeidingsfeil .....	10
V.   Begrep og kjennemerker .....	10
VI.  Bruk av tabellene og noen resultater fra undersøkelsen .....	11
1. Bruk av tabellene .....	11
2. Noen resultater fra undersøkelsen .....	11
Særskilt tabelldel .....	17
V e d l e g g:	
1. Intervjuskjema .....	49
2. Publikasjoner sendt ut fra Statistisk Sentralbyrå siden 1. januar 1977 .....	53
3. Utvalgte publikasjoner i serien Statistisk Sentralbyrås Håndbøker (SSH) .....	57
4. Publikasjoner i serien Rapporter fra Underavdelingen for intervjuundersøkelser .....	59

### Standardtegn

- Null
- 0 Mindre enn en halv av den brukte enhet
- : Tall kan ikke offentligjøres

## TABELLREGISTER

Side

## GENERELL HOLDNING TIL NORSK UTVIKLINGSBJELP OG TIL STØRRELSEN AV DEN

- |  |    |
|--|----|
| 1. Personer i forskjellige grupper, etter holdning til Norges hjelp til utviklingslandene. Prosent .....                                     | 18 |
| 2. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av størrelsen av det beløp Stortinget bevilget til utviklingshjelp i 1978. Prosent ..... | 19 |

## SYN PÅ FORSKJELLIGE PÅSTANDER OM UTVIKLINGSBJELPEN

- |  |    |
|--|----|
| 3. Personer etter syn på forskjellige påstander om utviklingshjelp. Prosent .....  | 21 |
| 4. Personer i forskjellige grupper etter syn på påstanden: "Utviklingshjelp er en viktig del av arbeidet med å hindre krig og ufred i verden". Prosent .....   | 22 |
| 5. Personer i forskjellige grupper, etter syn på påstanden: "Det er mange oppgaver i vårt eget land som må løses før vi kan begynne å gi hjelp til andre land". Prosent .....  | 23 |
| 6. Personer i forskjellige grupper etter syn på påstanden: "Så lenge millioner av mennesker i utviklingslandene lider direkte nød, er det vår plikt å hjelpe så godt vi kan". Prosent ...  | 24 |
| 7. Personer i forskjellige grupper etter syn på påstanden: "Utviklingshjelpen havner i lommene på de rike og når ikke fram til dem som virkelig trenger den." Prosent .....  | 25 |
| 8. Personer i forskjellige grupper etter syn på påstanden: "Selv om det er mange skuffelser og tilbakeslag, bidrar utviklingshjelpen alt i alt til framgang i utviklingslandene." Prosent  | 26 |
| 9. Personer i forskjellige grupper etter syn på påstanden: "Utviklingshjelpen venner folk i utviklingslandene til å stole på andre i stedet for å greie seg selv." Prosent .....   | 27 |
| 10. Personer i forskjellige grupper etter syn på påstanden: "Ved å gi utviklingshjelp, er vi med på å betale tilbake en del av de rikdommer som vestlige land hentet ut av koloniene." Prosent .....   | 28 |
| 11. Personer i forskjellige grupper etter syn på påstanden: "Folk i utviklingslandene har først og fremst seg selv å takke for at de er så fattige som de er." Prosent .....   | 29 |
| 12. Personer i forskjellige grupper etter syn på påstanden: "Vår egen framtid er avhengig av at alle land kan løse befolkningsproblemene, verne om miljø og ressurser og gi alle en forsvarlig levestandard. For å få til dette må Norge og andre rike land redusere veksten i sitt eget forbruk og samtidig øke hjelpen til utviklingslandene". Prosent ..... | 30 |
| 13. Personer i forskjellige grupper etter syn på påstanden: "Utviklingshjelpen er ofte et påskudd som rike land bruker for å kunne blande seg inn i utviklingslandenes økonomi og sikre seg kontrollen over deres naturrikdommer." Prosent .....   | 31 |
| 14. Personer som har tatt standpunkt til norsk utviklingshjelp, i forskjellige grupper, etter hvilken påstand om utviklingshjelpen de mener er mest dekkende for deres syn. Prosent .....  | 32 |

## HOLDNING TIL FORSKJELLIGE KRITERIER FOR VALG AV LAND SOM UTVIKLINGSBJELPEN BØR GÅ TIL

- |   |    |
|---|----|
| 15. Personer i forskjellige grupper, etter hva de mener bør være viktigst ved valg av samarbeidsland. Prosent ..... | 33 |
|---|----|

## HOLDNING TIL BJELP TIL FRIGJØRINGSBEVEGELSER OG STØTTE TIL U-LANDS KRAV

- |   |    |
|---|----|
| 16. Personer i forskjellige grupper etter om de mener Norge bør gi utviklingshjelp til befolkningen i områder der væpnede frigjøringsbevegelser har tatt makten i det sørlige Afrika. Prosent ..... | 34 |
| 17. Personer i forskjellige grupper etter om de er for eller mot at Norge støtter utviklingslandenes krav om høyere priser på sine råvarer. Prosent .....   | 35 |

## KILDER TIL OPPLYSNING OM UTVIKLINGSBJELP

- |  |    |
|--|----|
| 18. Andelen av personer i forskjellige grupper som har sett eller lest forskjellige typer opplysningsmaterieil om utviklingshjelp. Prosent .....   | 36 |
| 19. Personer som er medlemmer av forening eller organisasjon etter om foreningen eller organisasjonen har behandlet utviklingshjelpen eller utviklingslandene på noen av sine møter. Prosent ..... | 38 |
| 20. Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger gjennom radio har betydd for deres syn på utviklingshjelp. Prosent .....   | 39 |

21.	Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger gjennom fjernsyn har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent .....	40
22.	Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger gjennom aviser har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent .....	41
23.	Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger gjennom tidsskrifter og ukeblad har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent .....	42
24.	Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger gjennom bøker og brosjyrer har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent .....	43
25.	Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger gjennom film har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent .....	44
26.	Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger fra eget besøk i utviklingsland har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent .....	45
27.	Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger fra familie, venner og arbeidskamerater har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent .....	46
28.	Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger gjennom skole og annen undervisning har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent .....	47
29.	Personer i forskjellige grupper etter vurdering av mengden av informasjon som gis om utviklingshjelp og utviklingsland. Prosent .....	48

## I. FORMÅLET MED UNDERSØKELSEN

Denne undersøkelsen er den tredje store undersøkelsen om holdninger til utviklingshjelp som Statistisk Sentralbyrå utfører for Direktoratet for utviklingshjelp. Formålet med den første undersøkelsen som ble gjennomført i februar 1972, var å gi opplysninger om:

- a) folks holdninger til Norges utviklingshjelp,
- b) hva som virker inn på disse holdninger,
- c) graden av kjennskap til den norske offentlige utviklingshjelpen,
- d) i hvilken utstrekning folk har mottatt informasjon om utviklingshjelp, gjennom fjernsyn, radio, aviser og tidsskrifter,
- e) i hvilken utstrekning folk har hatt kontakt med den informasjonsvirksomhet som Direktoratet for utviklingshjelp selv driver på dette felt.

Resultatene skulle først og fremst gi Direktoratet for utviklingshjelp holdepunkter for opplegget av sin opplysningsvirksomhet.

Ved denne undersøkelsen har en, på samme måte som ved undersøkelsen fra desember 1974, satt som viktigste siktemål å undersøke om det har skjedd endringer på noen av de områdene som ble dekket i 1972-undersøkelsen. For å oppnå dette, er svært mange spørsmål gjentatt uten endringer i den siste undersøkelsen. I tillegg har en tatt sikte på å dekke enkelte punkter bedre enn det som har vært gjort tidligere, eller belyse nye og aktuelle problemstillinger. Ved denne undersøkelsen er det således tatt med et spørsmål om holdninger til kravet om en ny økonomisk verdensordning.

Bortsett fra mindre tekniske justeringer og ett enkelt nytt tema, er den viktigste forskjellen fra de tidligere undersøkelsene at en denne gangen ikke har tatt med spørsmål om folks kjennskap til den norske utviklingshjelpen. Det er også lagt mindre vekt enn tidligere på å skille mellom den informasjonsvirksomheten som drives av Direktoratet for utviklingshjelp og annen informasjon, siden det har vist seg at mottakerne er lite oppmerksomme på hvilke kilder bestemte typer stoff opprinnelig kommer fra.

## II. TIDLIGERE UNDERSØKELSER

Foruten Byråets undersøkelser fra 1972 og 1974, er det også gjennomført en rekke andre intervjuundersøkelser med spørsmål om folks generelle holdning til utviklingshjelpen, eller om deres syn på mer spesielle sider ved denne hjelpen.

Den mest omfattende oversikten over dette materialet er gitt av Kristen Ringdal i rapporten Meninger om utviklingshjelp 1953-75, publikasjon nr. 16-19, Institutt for fredsforskning, Oslo 1975.

Andre aktuelle kilder er Bjørn Alstad (red.): Norske meninger, Oslo 1969; Theo Koritzinsky: Velgere, partier og utenrikspolitikk. Analyse av norske holdninger 1945-1970, Oslo 1970; og Leif Vetlesen: U-hjelp og folkeopinion, Norkontakt nr. 7-8, 1974.

De forskjellige undersøkelsene har av og til gitt nokså forskjellige resultater. Disse forskjellene skyldes vanligvis ikke reelle endringer i folks holdninger, men er et resultat av endringer i spørsmålsformuleringen. En bør altså være svært varsom med å sammenlikne resultatene fra spørsmål som ikke har identisk ordlyd.

## III. OPPLÈGG OG GJENNOMFØRING AV UNDERSØKELSEN

### 1. Utvalg

Undersøkelsen ble gjennomført i tilknytning til arbeidskraftundersøkelsen i 4. kvartal 1977. Ved arbeidskraftundersøkelsen blir utvalget av husholdninger trukket i to trinn. Til trekningen på første trinn nytttes en inndeling av hele landet i et sett av utvalgsområder. Utvalgsområdene er kommuner. Kommuner som har færre enn 3 000 innbyggere er slått sammen med andre kommuner.



Utvalgsområdene er først gruppert etter landsdel og region. Innen hver av disse grupperingene er byer med mer enn 30 000 innbyggere tatt ut som egne strata. De øvrige utvalgsområdene er stratifisert etter kommunetype (d.v.s. næringsstruktur og sentralitet) og innbyggertall. På denne måten er landet delt opp i til sammen 102 strata.

For hvert av de 102 strata er det trukket ett utvalgsområde. Trekkingen på første trinn foregikk ved at utvalgsområder som utgjorde egne strata ble trukket med 100 prosent sannsynlighet. Utvalgsområdene innen de øvrige strata ble trukket ut med en sannsynlighet proporsjonal med innbyggertallet i det enkelte området.

På annet trinn er det innen hvert utvalgsområde trukket tilfeldige bohusholdninger på grunnlag av adresseregistret for utvalgsområdene.

Til arbeidskraftundersøkelsen ble det på denne måten trukket ut nærmere 6 000 bohusholdninger. Om lag en fjerdepart av de personer i alderen 16-74 år som bor i de uttrukne husholdninger skulle intervjues i forbindelse med u-hjelpsundersøkelsen. I de tilfellene der det ble trukket ut to personer i en husholdning ble bare den ene tatt med i utvalget. I alt ble det trukket ut 2 808 personer til undersøkelsen.

## 2. Datainnsamling

Feltarbeidet ble utført fra 28. november til 9. desember. Som hovedregel ble intervjuet om holdninger til utviklingshjelp foretatt etter at intervjuet til arbeidskraftundersøkelsen var avsluttet.

## IV. FEILKILDER OG MÅL FOR USIKKERHETEN I RESULTATENE

### 1. Utvalgsvarians

En type feil eller usikkerhet ved undersøkelsen er den som henger sammen med at en nytter resultatene fra et lite utvalg personer til å si noe om hele befolkningen. I og med at utvalget er trukket etter reglene for tilfeldig utvalg, er det mulig å beregne hvor stor utvalgsfeilen kan ventes å bli. Som mål for utvalgsfeilen nyttes gjerne standardavviket. Byrådet har ikke foretatt nøyaktige beregninger av størrelsen av standardavviket for tallene i denne publikasjonen, men i tabell A er antydning størrelsesordenen av standardavviket for forskjellige verdier av tallet på observasjoner og prosenttall. Av tabellen går det fram at standardavviket øker når antall observasjoner minker og når prosenttallet nærmer seg 50.

Når standardavviket er kjent, kan en finne et intervall som med en bestemt sannsynlighet inneholder den sanne verdien av en estimert størrelse (den verdien en ville ha fått om en hadde foretatt en totaltelling i stedet for en utvalgsundersøkelse). Dette intervallet kalles konfidensintervallet. Kaller en den estimerte verdien  $M$ , vil intervallet med yttergrensene  $M$  minus 2 ganger standardavviket og  $M$  pluss 2 ganger standardavviket med 95 prosent sannsynlighet inneholde den sanne verdien.

Konfidensintervallet for et prosenttall på 70 vil etter tabell A være  $70 \pm 2 \times 3,2$  når linjesummen er 300, det vil si: intervallet med grensene 63,6 og 76,4 antyder hvor stort et 95-prosents konfidensintervall vil være.

Tabell A. Størrelsesorden av standardavviket i prosent

Tallet på personer som svarte (linjesummen)	Prosenttall									
	5 (95)	10 (90)	15 (85)	20 (80)	25 (75)	30 (70)	35 (65)	40 (60)	45 (55)	50 (50)
25	5,3	7,4	8,8	9,8	10,6	11,2	11,7	12,0	12,2	12,3
50	3,8	5,2	6,2	6,9	7,5	7,9	8,3	8,5	8,6	8,7
75	3,1	4,2	5,1	5,7	6,1	6,5	6,8	6,9	7,0	7,1
100	2,7	3,7	4,4	4,9	5,3	5,6	5,8	6,0	6,1	6,1
150	2,2	3,0	3,6	4,0	4,3	4,6	4,8	4,9	5,0	5,0
200	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,1	4,2	4,3	4,3
250	1,7	2,3	2,8	3,1	3,4	3,6	3,7	3,8	3,9	3,9
300	1,5	2,1	2,5	2,8	3,1	3,2	3,4	3,5	3,5	3,5
400	1,3	1,8	2,2	2,5	2,7	2,8	2,9	3,0	3,1	3,1
600	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5
800	0,9	1,3	1,6	1,7	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2
1 000	0,8	1,2	1,4	1,6	1,7	1,8	1,9	1,9	1,9	1,9
1 500	0,7	1,0	1,1	1,3	1,4	1,5	1,5	1,6	1,6	1,6
2 000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,3	1,4	1,4

Sammenlikning av tall

Når en skal sammenlikne tall fra undersøkelsen med tall fra undersøkelsene i 1972 eller 1974, er det viktig å være oppmerksom på at begge tallene en sammenlikner er usikre og at usikkerheten på forskjellen mellom dem er større enn usikkerheten på hvert av tallene. (Byrået har ikke bregnet standardavvik for disse endringstall). Dersom prosenttallene en sammenlikner og utvalgene de er beregnet på grunnlag av ikke er alt for forskjellige, vil usikkerheten på differansen være om lag 40 prosent større enn usikkerheten på hvert av prosenttallene. Differansen mellom de 80 prosentene som sa de var for utviklingshjelp ved denne undersøkelsen og den tilsvarende prosenten på 72 fra undersøkelsen i 1972, har således et standardavvik på om lag 1,7 prosent.

2. Utvalgsskjevhet

Av de 2 808 personer som ble trukket ut til undersøkelsen var det et frafall på 839 personer eller 29,9 prosent. I alt 152 personer (5,4 prosent) nektet å la seg intervju. Omtrent halvparten av frafallet ellers skyldtes at intervjupersonen var borte eller ikke å treffe. Tabell B nedenfor viser hvordan de oppsøkte personer, frafallet og de som svarte er fordelt etter kjønn, alder, bostedsstrøk og landsdel. Tabellen viser at frafallet er spesielt stort i Oslo og blant personer under 25 år. Forskjellene i holdninger mellom de ulike befolkningsgruppene er så små at dette neppe får nevneverdig innvirkning på resultatene.

Tabell B. Personer oppsøkt, frafall, personer som svarte i alderen 16-74 år etter kjønn, alder, bostedsstrøk og landsdel

	Personer oppsøkt		Frafall		Personer som svarte	
	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent
I alt .....	2 808	100	839	100	1 969	100
<u>Kjønn</u>						
Menn .....	1 363	49	423	50	940	48
Kvinner .....	1 445	51	416	50	1 029	52
<u>Alder</u>						
16-19 år .....	141	5	51	6	90	5
20-24 " .....	239	9	103	12	136	7
25-44 " .....	1 057	38	285	34	772	39
45-64 " .....	988	35	277	33	711	36
65-74 " .....	380	14	120	14	260	13

Tabell B (forts.). Personer oppsøkt, frafall, personer som svarte i alderen 16-74 år etter kjønn, alder, bostedsstrøk og landsdel

	Personer oppsøkt		Frafall		Personer som svarte	
	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent
<b>Bostedsstrøk</b>						
Oslo .....	388	14	145	17	243	12
Andre større og sentrale tettbygde kommuner ...	523	19	138	16	385	20
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner .....	1 189	42	367	44	822	42
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	708	25	189	23	519	26
<b>Landsdel</b>						
Oslo og Akershus .....	645	23	205	24	440	22
Østlandet ellers .....	787	28	247	29	540	27
Sørlandet og Vestlandet utenom Møre .....	649	23	181	22	468	24
Møre og Trøndelag .....	424	15	110	13	314	16
Nord-Norge .....	303	11	96	11	207	11

### 3. Innsamlings- og bearbeidingsfeil

Observasjonsmetoden som er nyttet vil også være en kilde til feil og usikkerhet. I denne undersøkelsen er det særlig formuleringen av spørsmålene som kan virke inn på svarene. Ved tolkningen av resultatene må en derfor være klar over at grunnlaget for hver enkelt svarfordeling er et bestemt spørsmål som er stilt intervjupersonene i en bestemt intervjusituasjon. Feil kan også oppstå ved at intervjueren krysser av i feil rubrikk på spørreskjemaet.

Mulige bearbeidingsfeil i denne undersøkelsen er feil ved omkodinger og feil ved overføring av opplysningene fra spørreskjemaet til maskinlesbar form.

Ved hjelp av maskinelle kontroller har en forsøkt å avsløre og rette opp feil som kan ha oppstått i forbindelse med innsamling og/eller bearbeiding av opplysningene, og som er av en slik art at de kan rettes på grunnlag av allerede gitte opplysninger.

## V. BEGREP OG KJENNERKER

Utdanning. Ved gruppering etter utdanning er det tatt hensyn til samlet utdanningstid.

Følgende gruppering er nyttet i tabellene:

Grunnskolenivå: Allmennutdanning og eventuell yrkesutdanning på til sammen inntil 9 år  
 Gymnasnivå: Allmennutdanning og eventuell yrkesutdanning på til sammen 9 1/4 - 12 år  
 Universitets- og høgskolenivå: Utdanning med mer enn 12 års samlet utdanningstid

### Bostedsstrøk

Inndelingen bygger på Statistisk Sentralbyrås klassifisering av kommunene i Norge, 1974 (ART nr. 67). Utgangspunktet for inndelingen er klassifiseringskoder for bosettingstetthet, næringsstruktur og sentralitet.

Følgende inndeling er nyttet i tabellene:

Oslo: Oslo kommune.

Andre større sentrale byer/tettsteder: Bergen, Trondheim, Stavanger, Kristiansand, Drammen, Bærum, Lørenskog, Oppegård, Skedsmo kommuner.

Mellomstore og mindre sentrale byer/tettsteder: Øvrige tettstedskommuner hvor 40 prosent eller mer av befolkningen bor i tettbygde folketellingskretser og hvor et fåtall av innbyggerne er sysselsatt i jord-, skogbruk, fiske i forhold til i industri og tjenesteytende næringer.

Spredtbygde, lite sentrale kommuner: Kommuner hvor mindre enn 40 prosent av befolkningen bor i tettbygde folketellingskretser og/eller hvor hoveddelen av innbyggerne er sysselsatt i jord-, skogbruk, fiske og et fåtall i industri og tjenesteytende næringer.

Tettbygde folketellingskretser består av ett tettbygd strøk eller del av et tettbygd strøk. Som tettbygd strøk er regnet områder med minst 200 bosatt pr. 1. november 1970, og hvor avstanden mellom bolighusene som regel ikke overstiger 50 meter. En hussamling som ligger mer enn 50 meter fra tettbebyggelse, er imidlertid regnet som en del av det tettbygde strøket dersom hussamlingen naturlig hører sammen med tettbebyggelsen.

#### Landsdel

Inndelingen følger fylkesgrensene.

Oslo - Akershus.

Resten av Østlandet omfatter Østfold, Hedmark, Oppland, Buskerud, Vestfold og Telemark.

Sørlandet/Vestlandet (- Møre) omfatter Aust- og Vest-Agder, Rogaland, Hordaland og Sogn og Fjordane.

Møre/Trøndelag omfatter Møre og Romsdal, Sør- og Nord-Trøndelag.

Nord-Norge omfatter Nordland, Troms og Finnmark.

## VI. BRUK AV TABELLENE OG NOEN RESULTATER FRA UNDERSØKELSEN

### 1. Bruk av tabellene

For enkelte personer har en ikke fått opplysninger om ett eller flere bakgrunnskjennermerker. Summen av tallet på personer som svarte, kan for enkelte kjennemerker derfor være noe mindre enn tallet på personer som svarte i alt.

For grupper med mindre enn 25 observasjoner er det ikke foretatt tallberegninger.

Prosenttallene i tabellene er avrundet til nærmeste hele tall. I vanlige fordelingstabeller kan summen av prosenttallene i fordelingen derfor i enkelte tilfelle avvike fra 100 prosent med 1-2 prosentenheter begge veier.

### 2. Noen resultater fra undersøkelsen

På det innledende spørsmålet "Er De for eller mot at Norge gir hjelp til utviklingslandene" svarte 80 prosent av de spurte at de var for, 12 prosent var mot, og 8 prosent visste ikke. Ved vurderingen av dette resultatet er det viktig å være klar over at spørsmålet har en uforpliktende form, at det ikke skilles mellom forskjellige former for hjelp, og at formuleringen inneholder det positive ladete uttrykket "gi hjelp". Selv om en på grunn av dette ikke kan påstå at svarfordelingen er et direkte uttrykk for styrkeforholdet mellom "tilhengerne" og "motstanderne" av u-hjelp, er det ingen grunn til å tvile på at et flertall i befolkningen har en positiv innstilling til det å hjelpe utviklingslandene.

Da det samme spørsmålet ble stilt ved undersøkelsen i 1972, var det 72 prosent som svarte de var for, mens 73 prosent var for i 1974. I alt 19 prosent var mot ved begge undersøkelsene. Forskjellen mellom disse resultatene og resultatene fra 1977 er så stor at den ikke kan skyldes tilfeldigheter ved trekkingen av utvalgene, men må avspeile en faktisk endring i folks holdninger.

En slik holdningsendring behøver imidlertid ikke å være varig. Den kan også være et resultat av en mer forbigående stemningsbølge. Utgangspunktet for stemningsbølgen må i tilfelle være den store innsamlingsaksjonen som Kirkens Nødhjelp og Norsk Rikskringkasting gjennomførte 30. oktober 1977, altså om lag en måned før undersøkelsen. Troen på at den registrerte endringen henger sammen med innsamlingsaksjonen blir styrket av resultatet fra en undersøkelse som Kristen Ringdal utførte ved hjelp av Markeds- og Mediainstituttet i september 1977. Spørsmålet som ble brukt, var nøyaktig det samme som i Byråets undersøkelser. Svarfordelingen var 70 prosent for, 20 prosent mot og 10 prosent ubesvart, altså noenlunde samme resultat som i Byråets undersøkelser fra 1972 og 1974.

Tabell 1 viser ellers at oppslutningen om utviklingshjelpen varierer noe mellom forskjellige grupper i befolkningen. Flest tilhengere er det blant personer med høy utdanning, blant skoleelever og studenter, blant tilhengere av Kristelig Folkeparti, Sosialistisk Venstreparti og Venstre, og blant personer som regner seg som interesserte i politikk. Tilsvarende er oppslutningen lavest blant personer med grunnskoleutdanning, blant selvstendige i jordbruk, skogbruk og fiske, og blant personer med liten interesse for politikk. Forskjellene mellom befolkningsgruppene er imidlertid ikke særlig store.

Stortinget bevilget 2,2 milliarder kroner til utviklingshjelp for 1978. Beløpet utgjør om lag tre og en halv prosent av statsbudsjettet i alt. Av de spurte var det 11 prosent som mente beløpet burde vært større, 48 prosent som mente det var passe, 27 prosent som mente det burde vært mindre og 7 prosent som mente bevilgningen burde vært sløyfet helt (tabell 2).

Spørsmålet om vurdering av bevilgningens størrelse ble også stilt ved undersøkelsene i 1972 og 1974, da beløpene var henholdsvis 460 og 690 millioner kroner. Bortsett fra at andelen som mente bevilgningen burde sløyfes helt er gått ned fra 11 prosent i 1972 til 7 prosent i 1977, er de tre svarfordelingene praktisk talt identiske. Den meget sterke opptrappingen av bevilgningene fra 1972 til 1978 har altså ikke hatt registrerbare konsekvenser for hvordan folk vurderer beløpene. Dette må bety at svarene på spørsmålet avspeiler den generelle holdningen til utviklingshjelpen, og altså ikke er uttrykk for en selvstendig vurdering av hvor stor denne hjelpen bør være. Det viser seg da også at det er en sterk sammenheng mellom vurderingene av bevilgningene, og svaret på det innledende spørsmålet om holdning til utviklingshjelp. Bortsett fra dette er forskjellene mellom befolkningsgruppene relativt små, og de går stort sett i samme retning som i tabell 1.

Tabellene 3- 14 viser hvilket standpunkt intervjupersonene tok til i alt 10 forskjellige påstander om utviklingshjelp og utviklingsland. Ved vurderingen av disse resultatene er det viktig å være oppmerksom på at mange synes det er lettere å si seg enige enn uenige i standpunkter som blir presentert på denne måten. Resultatene i tabellene 3 - 14 er derfor bedre egnet til å belyse forskjeller mellom tilhengere og motstandere av utviklingshjelp, enn til å si noe om hvorledes befolkningen som helhet stiller seg til de temaene som tas opp. En oversikt over alle påstandene er gitt i tabell 3.

Blant tilhengerne av utviklingshjelp var det særlig mange (94 prosent) som var enige i påstand nr. 3 (Så lenge millioner av mennesker i utviklingslandene lider direkte nød, er det vår plikt å hjelpe så godt vi kan). Det var videre 85 prosent som var enige i påstand nr. 5 (Selv om det er mange skuffelser og tilbakeslag, bidrar utviklingshjelpen alt i alt til framgang i utviklingslandene). De for-argumentene som fikk lavest tilslutning blant tilhengerne var nr. 7 (Ved å gi utviklingshjelp, er vi med på å betale tilbake en del av de rikdommer som vestlige land hentet ut av koloniene) med 57 prosent enige, og nr. 9 (Vår egen framtid er avhengig av at alle land kan løse befolkningsproblemene, verne om miljø og ressurser og gi alle en forsvarlig levestandard. For å få til dette må Norge og andre rike land redusere veksten i sitt eget forbruk og samtidig øke hjelpen til utviklingslandene), med 58 prosent enige.

Blant motstanderne var 89 prosent enige i påstand nr. 2 (Det er mange oppgaver i vårt eget land som må løses før vi kan begynne å gi hjelp til andre land. Det var videre 70 prosent som var enige i påstand nr. 6 (Utviklingshjelpen venner folk i utviklingslandene til å stole på andre i stedet for å greie seg selv), og 68 prosent som var enige i påstand nr. 4 (Utviklingshjelpen havner i lommene på de rike og når ikke fram til dem som virkelig trenger den). På den annen side var det bare 34 prosent av motstanderne som sa seg enige i påstand nr. 8 (Folk i utviklingslandene har først og fremst seg selv å takke for at de er så fattige som de er).

Alle som tok standpunkt til norsk utviklingshjelp, ble bedt om å velge den av de 10 påstandene som best forklarte deres syn på utviklingshjelpen. Resultatene fra dette spørsmålet, som er gjengitt i tabell 14, viser en sterk konsentrasjon om noen få påstander. Av tilhengerne var det 48 prosent, altså mer enn halvparten av de som gav et svar, som valgte påstand nr. 3. Det var videre 15 prosent som valgte nr. 1 (Utviklingshjelp er en viktig del av arbeidet med å hindre krig og ufred i verden), 12 prosent som valgte påstand nr. 9, mens 16 prosent fordelte seg på de andre syv påstandene. Det er imidlertid verdt å merke seg at blant de sterke tilhengerne av utviklingshjelp, de som ønsker økte bevilgninger, var det hele 29 prosent som valgte påstand nr. 9.

Blant motstanderne var det påstand nr. 2 som dominerte, den ble valgt av 49 prosent. I alt 20 prosent valgte påstand nr. 4, mens 20 prosent fordelte seg på de andre 8 påstandene.

Av de 10 påstandene har nr. 1, 2, 3 og 6 vært med i begge de tidligere undersøkelsene, mens nr. 4, 5, 9 og 10 var med i 1974. Resultatene fra de tre undersøkelsene er sammenstilt i tabell C.

Tabell C. Andel av personer som er enige i forskjellige påstander om utviklingshjelpen. Prosent. Resultater fra undersøkelsene i 1972, 1974 og 1977

	Alle personer			Er for utviklingshjelp			Er mot utviklingshjelp		
	1972	1974	1977	1972	1974	1977	1972	1974	1977
1) Utviklingshjelp er en viktig del av arbeidet med å hindre krig og ufred i verden .....	59	57	62	72	67	70	22	22	23
2) Det er mange oppgaver i vårt eget land som må løses før vi kan begynne å gi hjelp til andre land .	59	59	50	47	48	41	96	93	89
3) Så lenge millioner av mennesker i utviklingslandene lider direkte nød, er det vår plikt å hjelpe så godt vi kan .....	81	82	84	95	95	94	34	43	37
4) Utviklingshjelpen havner i lommene på de rike og når ikke fram til dem som virkelig trenger den .....		38	30		29	23		68	68
5) Selv om det er mange skuffelser og tilbakeslag, bridrar utviklingshjelpen alt i alt til framgang i utviklingslandene <sup>1)</sup> .....	(74)	68	75	(88)	80	85	(35)	34	35
6) Utviklingshjelpen venner folk i utviklingslandene til å stole på andre i stedet for å greie seg selv	40	44	32	29	34	23	78	79	70
9) Vår egen framtid er avhengig av at alle land kan løse befolkningsproblemene, verne om miljø og ressurser og gi alle en forsvarlig levestandard. For å få til dette må Norge og andre rike land redusere veksten i sitt eget forbruk og samtidig øke hjelpen til utviklingslandene .....		49	50		60	58		19	18
10) Utviklingshjelpen er ofte et påskudd som rike land bruker for å kunne blande seg inn i utviklingslandenes økonomi og sikre seg kontrollen over deres naturrikdommer		31	25		27	21		49	45

1) Formuleringen av denne påstanden er endret noe fra 1972 til 1974.

Tabellen gir først og fremst uttrykk for at folks vurderinger av ulike sider ved utviklingshjelpen er svært stabile. Der det finnes forskjeller mellom undersøkelsene, kan disse best karakteriseres som mindre forskyvninger eller justeringer. Disse justeringene ser imidlertid ut til å følge et bestemt mønster, nemlig en redusert tilbøyelighet til å si seg enig i argumenter mot utviklingshjelpen både blant tilhengere og motstandere.

Tabellene 15 og 16 viser svarene på to spørsmål som gjelder hvem utviklingshjelpen bør gå til. Det første av dem tar sike på å gi en generell prioritering av forskjellige typer mottakerland. Her var det 30 prosent som mente vi burde prioritere land der fattigdommen var aller størst, 6 prosent mente vi burde støtte land der hjelpen fører til rask økonomisk vekst, 48 prosent mente vi burde hjelpe land som i størst mulig utstrekning prøvde å la hjelpen komme den fattigste del av befolkningen til gode, og 12 prosent mente vi burde ta hensyn til flere faktorer. Tabell 15 viser ellers at holdningene til dette spørsmålet i store trekk er de samme i forskjellige grupper i befolkningen. Det er likevel en viss tendens til at kvinner, personer med grunnskoleutdanning, tilhengere av Kristelig Folkeparti og de som ønsker større bevilgninger prioriterer de fattigste land, at tilhengerne av Sosialistisk

Venstreparti prioriterer land der hjelpen kommer de fattigste innbyggerne til gode, og at de med høy utdanning mener vi må ta hensyn til flere faktorer. Ved undersøkelsen i 1974 ble det stilt et tilsvarende spørsmål om prioritering, men med en annen og mer uklar formulering av alternativet til å "hjelp der fattigdommen er størst". Den gangen var det 64 prosent som mente vi burde hjelpe de land der fattigdommen er størst. Den store endringen i svarfordelingen på grunn av endringen i spørsmålsformulering må bety at svarene som er gitt på disse spørsmålene ikke alltid representerer en gjennomtenkt holdning hos intervjupersonene.

Tabell 16 viser hvordan intervjupersonene vurderer spørsmålet om Norge bør gi utviklingshjelp til områder i det sørlige Afrika som beherskes av frigjøringsbevegelser. 40 prosent mente Norge bør gi slik hjelp, 27 prosent var mot, og 14 prosent mente det avhenger av hvilken frigjøringsbevegelse det dreier seg om. Hele 19 prosent av intervjupersonene kunne ikke ta stilling til spørsmålet. Dette innebærer at også de svarene som er gitt må brukes med forsiktighet.

Forskjellene mellom befolkningsgruppene var vesentlig større for dette spørsmålet enn for de foregående. Flest tilhengere av hjelp til frigjorte områder var det blant personer under 45 år, blant personer med høy utdanning, blant skoleelever og studenter, blant tilhengere av Sosialistisk Venstreparti, og blant de som ønsker større bevilgning til utviklingshjelpen. Mest skeptiske var tilhengerne av Høyre, og de som var mot utviklingshjelpen rent generelt.

I undersøkelsen er det også tatt med et spørsmål som tar sikte på å måle holdningene til kravet om en ny økonomisk verdensordning. I formuleringen av spørsmålet er det lagt vekt på at ordningen vil gi høyere og mer stabile priser på varer som utviklingslandene produserer, noe som gir disse landene en vesentlig bedre økonomi. Samtidig blir det trukket fram at ordningen vil øke prisene på varer som kaffe, te, sukker, kakao og bomull. Svarene på spørsmålet kan likevel ikke brukes til å forutsi hvordan folk vil reagere dersom ordningen blir innført, og prisene på disse varene virkelig begynner å stige.

I alt var det 71 prosent av de spurte som mente Norge burde støtte utviklingslandenes krav om høyere råvarepriser, 15 prosent mente vi ikke burde støtte kravet, og 13 prosent hadde ingen mening (tabell 17). Andelen som mente Norge burde støtte kravet var høyest blant personer under 45 år, blant personer med høy utdanning, blant skoleelever og studenter, blant tilhengere av Sosialistisk Venstreparti og Venstre, og blant tilhengerne av utviklingshjelpen. Mostanden mot kravet var på sin side mest utbredt blant personer med grunnskoleutdanning, blant selvstendige og ansatte i primærnæringene, blant tilhengere av Arbeiderpartiet og Kristelig Folkeparti, og blant motstanderne av utviklingshjelpen. Utslagene er imidlertid ikke større enn at det i alle grupper er langt flere som er for kravet om en ny økonomisk verdensordning, enn det er som er mot.

Mens tabellene 1 - 17 viser folks holdninger til utviklingshjelp, gir tabellene 18 -30 en oversikt over hvilke kilder som har gitt dem informasjon om dette spørsmålet.

I alt 36 prosent mente at de har lest eller sett en eller annen form for opplysningsmaterieell om utviklingsland og utviklingshjelp. Nesten alle disse, eller 33 prosent av alle spurte, hadde sett en eller flere brosjyrer. 22 prosent hadde sett film, 10 prosent lest bøker, mens bladet Norkontakt, spesielle bildebånd og utstillinger hver hadde nådd ut til 6 prosent av befolkningen (tabell 18).

Andelen som hadde vært i kontakt med opplysningsmaterieell var høyest blant personer under 45 år, blant personer med høy utdanning, blant skoleelever og studenter, og blant tilhengere av Sosialistisk Venstreparti og Venstre. Det var videre noen flere av tilhengerne enn blant motstanderne av utviklingshjelp som hadde lest eller sett opplysningsmaterieell. Andelen var imidlertid aller lavest blant de som ikke hadde noe standpunkt til utviklingshjelpen.

Andelen som har vært i kontakt med opplysningsmaterieell har ellers økt noe fra 1974 til 1977, fra 29 til 36 prosent av den voksne befolkningen. Økningen har funnet sted for alle typer materieell, men relativt sett har den vært størst for bøker og film.

Av de spurte var det 57 prosent som for tiden var medlem av noen forening eller organisasjon. Av disse var det 25 prosent, det vil si 14 prosent av hele utvalget som svarte at foreningen (eller noen av foreningene) hadde behandlet utviklingshjelp eller utviklingsland på noen av sine møter.

Personene ble også bedt om å vurdere i hvilken grad ulike informasjonskanaler hadde gitt opplysninger som betydde noe for deres eget syn på utviklingshjelpen. Resultatene er vist i tabellene 20 - 28. Tabell D gir en samlet oversikt over svarene på dette spørsmålet.

Tabell D. Personer etter vurdering av hva forskjellige kilder for opplysninger om utviklingshjelp og utviklingsproblemer har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent

Kilde for opplysning	I alt	Har gitt opplysninger som har betydd mye	Har gitt opplysninger som har betydd lite	Har ikke gitt opplysninger	Vet ikke, uopp-gitt
Radio .....	100	33	45	19	3
Fjernsyn .....	100	78	17	3	2
Aviser .....	100	56	32	9	3
Tidsskrifter, ukeblad .....	100	18	39	37	6
Bøker, brosjyrer .....	100	17	34	43	6
Film .....	100	13	20	60	7
Eget besøk i utviklingsland .....	100	5	4	83	8
Familie, venner, arbeidskamerater.....	100	13	25	57	5
Skole, undervisning .....	100	6	15	73	6

Det er særlig fjernsyn og aviser som har nådd fram til mange med opplysninger som personene selv mener har betydd mye for utviklingshjelpen. Radioen, det tredje av de såkalte basismedier, når også fram til mange, men opplysningene som formidles gjennom denne kanalen ser ut til å gjøre mindre inntrykk på mottakerne. Av de personlige kanalene er det opplysninger fra familie, venner og arbeidskamerater som har betydd mest, mens undervisningssystemet og egne besøk i utviklingslandene er mindre viktig.

Radioen når relativt mange over 65 år, mens fjernsynet når disse i mindre grad enn andre aldersgrupper. Bare for gruppen som er meget interessert i politikk har opplysninger fra aviser hatt like stor betydning som opplysninger fra fjernsynet. Det er langt flere menn enn kvinner som svarer at aviser har gitt opplysninger som har betydd mye.

Ved å sammenlikne resultatene fra denne undersøkelsen med de tilsvarende resultatene fra 1972 og 1974, er det mulig å se om det har skjedd noen endring i de forskjellige mediernes betydning som informasjonskilder. En slik sammenlikning er foretatt i tabell E.

Tabell E. Andel av personer som mener forskjellige kilder har gitt opplysninger som har betydd mye for deres syn på utviklingshjelpen, eller som mener kildene ikke har gitt dem opplysninger. Resultater fra undersøkelsene i 1972, 1974 og 1977. Prosent

	Har gitt opplysninger som har betydd mye			Har ikke gitt opplysninger		
	1972	1974	1977	1972	1974	1977
Radio .....	20	27	33	23	19	19
Fjernsyn .....	61	70	78	10	6	3
Aviser .....	37	53	56	12	8	9
Tidsskrifter, ukeblad .....	14	13	18	41	44	37
Bøker, brosjyrer .....		13	17		49	43
Film .....	6	10	13	66	65	60
Eget besøk i utviklingsland .....	4	4	5	87	88	83

Den høyre delen av tabellen viser at det er en viss tendens til at de forskjellige mediene når ut til flere med informasjon om utviklingsspørsmål i 1977 enn de gjorde i 1972. Forskjellen er størst, både absolutt og relativt, for fjernsynets vedkommende. Viktigere er det likevel at en større del av de som får opplysninger nå mener at disse opplysningene betyr mye for deres syn på utviklingshjelpen. Her har økningen vært spesielt sterk for avisenes vedkommende, men også for radio og fjernsyn har endringen i vurderingene vært betydelig. Sett i forhold til det beskjedne utgangspunktet, har det også vært en sterk økning i andelen som mener at filmen betyr mye.



På spørsmål om hva de mente om mengden av den informasjon som ble gitt om utviklingsland og utviklingsproblemer, svarte 20 prosent at det ble gitt for lite informasjon, 58 prosent mente det ble gitt passe mye informasjon, og 13 prosent mente det ble gitt vel mye informasjon. Det var først og fremst ungdom, og da spesielt skoleelever og studenter, personer med høy utdanning og tilhengere av Sosialistisk Venstreparti som mente informasjonsmengden var for liten. Andelen som mente det ble gitt for mye informasjon var størst blant personer som var motstandere av utviklingshjelpen (tabell 29).

Ved undersøkelsen i 1977 var andelen som svarte det ble gitt for lite informasjon litt mindre enn ved tidligere undersøkelser, 20 prosent mot 24 prosent i 1972 og 27 prosent i 1974. Til gjengjeld var andelen økt, som syntes informasjonsmengden var passe, mens andelen som syntes det ble gitt for mye informasjon holdt seg konstant. Alt i alt ser det altså ut til at mengden av den informasjonen som blir gitt om utviklingsspørsmål var bedre tilpasset mottakernes interesser og behov i 1977 enn den har vært tidligere.

TABELLER  
Særskilt tabelldel

Tabell 1. Personer i forskjellige grupper, etter holdning til Norges hjelp til utviklingslandene. Prosent

	I alt	For utviklings- hjelp	Mot utviklings- hjelp	Vet ikke, uoppgitt	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER .....	100	80	12	8	1 969
<b>KJØNN</b>					
Menn .....	100	79	15	6	940
Kvinner .....	100	80	10	10	1 029
<b>ALDER</b>					
16-19 år .....	100	80	11	9	90
20-24 " .....	100	83	10	7	136
25-44 " .....	100	82	12	6	772
45-64 " .....	100	77	14	9	711
65-74 " .....	100	79	10	11	260
<b>UTDANNING</b>					
Grunnskolenivå .....	100	77	14	9	1 050
Gymnasnivå .....	100	82	11	7	554
Universitets- og høghskolenivå .....	100	87	9	4	317
Uoppgitt .....	100	77	12	11	48
<b>YRKE</b>					
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid ...	100	80	15	5	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid	100	76	12	12	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	82	13	5	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	65	20	15	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	89	8	3	98
Skoleelev, student .....	100	90	7	3	91
Pensjonist, trygdet .....	100	77	11	12	233
Husmor, hjemmeværende .....	100	77	11	12	473
Annet .....	100	70	25	5	43
Uoppgitt .....	100	77	13	10	30
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>					
Under kr 40 000 .....	100	77	12	11	473
kr 40 000 - 59 900 .....	100	80	12	8	456
" 60 000 - 79 900 .....	100	84	10	6	428
" 80 000 og over .....	100	82	14	4	533
Uoppgitt .....	100	65	19	16	79
<b>BOSTEDSSTRØK</b>					
Oslo .....	100	77	14	9	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	81	14	5	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner	100	81	12	7	822
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	100	79	10	11	519
<b>LANDSDEL</b>					
Oslo-Akershus .....	100	79	13	8	440
Resten av Østlandet .....	100	77	13	10	540
Sørlandet/Vestlandet (unntatt Møre) .....	100	80	13	7	468
Møre/Trøndelag .....	100	84	11	5	314
Nord-Norge .....	100	80	10	10	207
<b>PARTISYMPATI</b>					
Arbeiderpartiet .....	100	81	11	8	635
Høyre .....	100	77	18	5	363
Kristelig Folkeparti .....	100	89	5	6	151
Senterpartiet .....	100	83	9	8	107
Sosialistisk Venstreparti .....	100	85	11	4	47
Venstre .....	100	88	6	6	52
Andre partier .....	100	86	10	4	29
Vet ikke, ønsker ikke å svare, ubesvart .....	100	76	13	11	585
<b>POLITISK INTERESSE</b>					
Meget interessert .....	100	84	12	4	238
Nokså interessert .....	100	84	11	5	922
Ikke særlig interessert .....	100	74	14	12	802

Tabell 2. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av størrelsen av det beløp Stortinget bevilget til utviklingshjelp i 1978. Prosent

	I alt	Burde vært større	Be- løpet er passe	Burde vært mindre	Burde vært sløyfet helt	Vet ikke, ingen mening	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER .....	100	11	48	27	7	7	1 969
KJØNN							
Menn .....	100	11	46	30	8	5	940
Kvinner .....	100	10	50	24	6	10	1 029
ALDER							
16-19 år .....	100	13	51	23	5	8	90
20-24 " .....	100	15	45	29	5	6	136
25-44 " .....	100	12	49	28	6	5	772
45-64 " .....	100	8	48	27	9	8	711
65-74 " .....	100	9	44	27	6	14	260
UTDANNING							
Grunnskolenivå .....	100	8	49	26	7	10	1 050
Gymnasnivå .....	100	10	50	29	6	5	554
Universitets- og høgskolenivå .....	100	24	41	25	5	5	317
Uoppgitt .....	100	4	46	29	10	11	48
YRKE							
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid ...	100	7	50	30	10	3	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid	100	8	51	29	-	12	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	15	47	28	7	3	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	6	41	33	9	11	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	8	52	33	3	4	98
Skoleelev, student .....	100	29	50	14	4	3	91
Pensjonist, trygdet .....	100	9	45	26	6	14	233
Husmor, hjemmевærende .....	100	7	50	26	4	13	473
Annet .....	100	7	39	28	21	5	43
Uoppgitt .....	100	7	47	20	10	16	30
HUSHOLDNINGSINNTEKT							
Under kr 40 000 .....	100	9	46	26	7	12	473
kr 40 000 - 59 900 .....	100	12	47	30	6	5	456
" 60 000 - 79 900 .....	100	9	52	27	5	7	428
" 80 000 og over .....	100	13	49	27	7	4	533
Uoppgitt .....	100	10	44	15	14	17	79

Tabell 2 (forts.). Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av størrelsen av det beløp Stortinget bevilget til utviklingshjelp i 1978. Prosent

	I alt	Burde vært større	Be- løpet er passe	Burde vært mindre	Burde vært sløyfet helt	Vet ikke, ingen mening	Tallet på personer som svarte
<b>BOSTEDSSTRØK</b>							
Oslo .....	100	15	41	28	8	8	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	10	47	30	7	6	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner	100	11	47	28	7	7	822
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	100	9	53	23	5	10	519
<b>LANDSDEL</b>							
Oslo - Akershus .....	100	11	45	30	7	7	440
Resten av Østlandet .....	100	10	48	27	7	8	540
Sørlandet/Vestlandet (unntatt Møre) .....	100	13	48	25	8	6	468
Møre/Trøndelag .....	100	8	53	26	5	8	314
Nord-Norge .....	100	11	47	27	7	8	207
<b>PARTISYMPATI</b>							
Arbeiderpartiet .....	100	9	52	26	7	6	635
Høyre .....	100	7	40	39	11	3	363
Kristelig Folkeparti .....	100	22	50	20	1	7	151
Senterpartiet .....	100	6	55	28	3	8	107
Sosialistisk Venstreparti .....	100	45	32	19	2	2	47
Venstre .....	100	36	42	12	2	8	52
Andre partier .....	100	38	21	20	14	7	29
Vet ikke, ønsker ikke å svare, ubesvart .....	100	7	50	25	6	12	585
<b>POLITISK INTERESSE</b>							
Meget interessert .....	100	21	45	24	6	4	238
Nokså interessert .....	100	12	49	26	7	6	922
Ikke særlig interessert .....	100	7	47	29	6	11	802
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>							
For utviklingshjelp .....	100	13	57	23	1	6	1 571
Mot utviklingshjelp .....	100	-	6	43	49	2	244
Vet ikke, ingen mening .....	100	1	17	49	3	30	154

Tabell 3. Personer etter syn på forskjellige påstander om utviklingshjelpen. Prosent

	I alt	Stort sett enig	Verken enig eller uenig	Stort sett uenig	Vet ikke, ubesvart	Andel som stort sett er enige i påstanden blant:	
						Personer som er for utviklingshjelp	Personer som er mot utviklingshjelp
1. Utviklingshjelp er en viktig del av arbeidet med å hindre krig og ufred i verden .....	100	62	11	19	8	70	23
2. Det er mange oppgaver i vårt eget land som må løses før vi kan begynne å gi hjelp til andre land .....	100	50	16	31	3	41	89
3. Så lenge millioner av mennesker i utviklingslandene lider direkte nød, er det vår plikt å hjelpe så godt vi kan .....	100	84	9	4	3	94	37
4. Utviklingshjelpen havner i lommene på de rike og når ikke fram til dem som virkelig trenger dem .....	100	30	25	30	15	23	68
5. Selv om det er mange skuffelser og tilbakeslag, bidrar utviklingshjelpen alt i alt til framgang i utviklingslandene .....	100	75	10	6	9	85	35
6. Utviklingshjelpen venner folk i utviklingslandene til å stole på andre steder for å greie seg selv .....	100	32	20	37	11	23	70
7. Ved å gi utviklingshjelp, er vi med på å betale tilbake en del av de rikdommene som vestlige land hentet ut av koloniene .....	100	51	13	20	16	57	30
8. Folk i utviklingslandene har først og fremst seg selv å takke for at de er så fattige som de er .....	100	13	13	66	8	9	34
9. Vår egen framtid er avhengig av at alle land kan løse befolkningsproblemene, verne om miljø og ressurser og gi alle en forsvarlig levestandard. For å få til dette må Norge og andre rike land redusere veksten i sitt eget forbruk og samtidig øke hjelpen til utviklingslandene .....	100	50	20	20	10	58	18
10. Utviklingshjelpen er ofte et påskudd som rike land bruker for å kunne blande seg inn i utviklingslandenes økonomi og sikre seg kontrollen over deres naturrikdommer .....	100	25	14	42	19	21	45

Tabell 4. Personer i forskjellige grupper, etter syn på påstanden "Utviklingshjelp er en viktig del av arbeidet med å hindre krig og ufred i verden". Prosent

	I alt	Stort sett enig	Verken enig eller uenig	Stort sett uenig	Vet ikke, ubesvart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER .....	100	62	11	19	8	1 969
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	100	63	10	21	6	940
Kvinner .....	100	61	12	17	10	1 029
<b>ALDER</b>						
16-19 år .....	100	57	10	23	10	90
20-24 " .....	100	52	19	24	5	136
25-44 " .....	100	64	11	19	6	772
45-64 " .....	100	60	11	18	11	711
65-74 " .....	100	66	9	16	9	260
<b>UTDANNING</b>						
Grunnskolenivå .....	100	53	15	15	17	1 050
Gymnasnivå .....	100	62	10	18	10	554
Universitets- og høyskolenivå .....	100	60	15	18	7	317
Uoppgitt .....	100	52	14	17	17	48
<b>YRKE</b>						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	61	10	23	6	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ....	100	71	7	15	7	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	65	12	18	5	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid	100	42	15	28	15	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	69	14	13	4	98
Skoleelev, student .....	100	65	9	21	5	91
Pensjonist, trygdet .....	100	64	11	15	10	233
Husmor, hjemmeværende .....	100	58	12	17	13	473
Annet .....	100	44	16	23	17	43
Uoppgitt .....	100	53	7	27	13	30
<b>BOSTEDSSTRØK</b>						
Oslo .....	100	62	12	19	7	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	63	9	21	7	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner ...	100	63	13	18	6	822
Sprettbygde og lite sentrale kommuner .....	100	59	11	18	12	519
<b>PARTISYMPATI</b>						
Arbeiderpartiet .....	100	67	9	16	8	635
Høyre .....	100	54	15	25	6	363
Kristelig Folkeparti .....	100	73	6	12	9	151
Senterpartiet .....	100	66	13	15	6	107
Sosialistisk Venstreparti .....	100	66	17	17	-	47
Venstre .....	100	79	13	2	6	52
Andre partier .....	100	59	3	31	7	29
Vet ikke, ønsker ikke å svare, ubesvart .....	100	56	12	21	11	585
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
For utviklingshjelp .....	100	70	11	13	6	1 571
Mot utviklingshjelp .....	100	23	15	51	11	244
Vet ikke, ingen mening .....	100	39	15	19	27	154
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>						
Burde vært større .....	100	83	8	8	1	210
Beløpet er passe .....	100	74	10	11	5	946
Burde vært mindre .....	100	47	16	26	11	534
Burde vært sløffet helt .....	100	15	12	65	8	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	53	9	12	26	148

Tabell 5. Personer i forskjellige grupper, etter syn på påstanden: "Det er mange oppgaver i vårt eget land som må løses før vi kan begynne å gi hjelp til andre land". Prosent

	I alt	Stort sett enig	Verken enig eller uenig	Stort sett uenig	Vet ikke, ubesvart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER .....	100	50	16	31	3	1 969
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	100	49	16	33	2	940
Kvinner .....	100	51	16	29	4	1 029
<b>ALDER</b>						
16-19 år .....	100	67	9	20	4	90
20-24 " .....	100	46	20	32	2	136
25-44 " .....	100	47	15	35	3	772
45-64 " .....	100	52	15	29	4	711
65-74 " .....	100	47	21	27	5	260
<b>UTDANNING</b>						
Grunnskolenivå .....	100	56	16	24	4	1 050
Gymnasnivå .....	100	50	16	31	3	554
Universitets- og høghskolenivå .....	100	29	16	53	2	317
Uoppgitt .....	100	52	17	27	4	48
<b>YRKE</b>						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	52	18	28	2	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	54	15	24	7	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	45	16	37	2	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	65	11	20	4	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	51	13	36	-	98
Skoleelev, student .....	100	37	11	49	3	91
Pensjonist, trygdet .....	100	49	20	25	6	233
Husmor, hjemmeværende .....	100	52	16	27	5	473
Annet .....	100	68	7	23	2	43
Uoppgitt .....	100	57	10	27	6	30
<b>BOSTEDSSTRØK</b>						
Oslo .....	100	44	19	33	4	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	55	14	29	2	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner .....	100	50	15	32	3	822
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	100	49	17	30	4	519
<b>PARTISYMPATI</b>						
Arbeiderpartiet .....	100	51	15	30	4	635
Høyre .....	100	54	16	28	2	363
Kristelig Folkeparti .....	100	31	17	47	5	151
Senterpartiet .....	100	44	14	39	3	107
Sosialistisk Venstreparti .....	100	21	17	62	-	47
Venstre .....	100	25	19	52	4	52
Andre partier .....	100	34	14	52	-	29
Vet ikke, ønsker ikke å svare, ubesvart .....	100	57	16	24	3	585
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
For utviklingshjelp .....	100	41	18	38	3	1 571
Mot utviklingshjelp .....	100	89	5	5	1	244
Vet ikke, ingen mening .....	100	74	10	7	9	154
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>						
Burde vært større .....	100	14	15	70	1	210
Beløpet er passe .....	100	38	20	39	3	946
Burde vært mindre .....	100	77	13	8	2	534
Burde vært sløyfet helt .....	100	85	6	8	1	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	49	12	29	10	148



Tabell 6. Personer i forskjellige grupper, etter syn på påstanden: "Så lenge millioner av mennesker i utviklingslandene lider direkte nød, er det vår plikt å hjelpe så godt vi kan". Prosent

	I alt	Stort sett enig	Verken enig eller uenig	Stort sett uenig	Vet ikke, ube- svart	Tallet på per- soner som svarte
ALLE PERSONER .....	100	84	9	4	3	1 969
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	100	83	9	6	2	940
Kvinner .....	100	85	9	3	3	1 029
<b>ALDER</b>						
16-19 år .....	100	85	10	3	2	90
20-24 " .....	100	86	11	3	-	136
25-44 " .....	100	84	9	4	3	772
45-64 " .....	100	83	9	5	3	711
65-74 " .....	100	85	8	4	3	260
<b>UTDANNING</b>						
Grunnskolenivå .....	100	82	9	6	3	1 050
Gymnasnivå .....	100	86	9	3	2	554
Universitets- og høghskolenivå .....	100	88	9	2	1	317
Uoppgitt .....	100	75	13	6	6	48
<b>YRKE</b>						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	84	8	6	2	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ...	100	66	22	2	10	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	87	8	4	1	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid	100	63	21	7	9	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	88	6	4	2	98
Skoleelev, student .....	100	88	8	3	1	91
Pensjonist, trygdet .....	100	84	8	4	4	233
Husmor, hjemmeværende .....	100	84	9	4	3	473
Annet .....	100	72	11	12	5	43
Uoppgitt .....	100	80	10	3	7	30
<b>BOSTEDSSTRØK</b>						
Oslo .....	100	85	10	3	2	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	86	10	3	1	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner ...	100	83	8	6	3	822
Spreddbygde og lite sentrale kommuner .....	100	82	10	4	4	519
<b>PARTISYMPATI</b>						
Arbeiderpartiet .....	100	85	8	4	3	635
Høyre .....	100	81	12	6	1	363
Kristelig Folkeparti .....	100	89	6	2	3	151
Senterpartiet .....	100	82	10	6	2	107
Sosialistisk Venstreparti .....	100	85	11	4	-	47
Venstre .....	100	90	4	4	2	52
Andre partier .....	100	90	3	3	4	29
Vet ikke, ønsker ikke å svare, ubesvart .....	100	83	10	4	3	585
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
For utviklingshjelp .....	100	94	4	1	1	1 571
Mot utviklingshjelp .....	100	37	34	23	6	244
Vet ikke, ingen mening .....	100	55	24	7	14	154
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>						
Burde vært større .....	100	97	1	2	-	210
Beløpet er passe .....	100	96	3	0	1	946
Burde vært mindre .....	100	73	17	6	4	534
Burde vært sløyfet helt .....	100	31	31	32	6	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	78	10	2	10	148

Tabell 7. Personer i forskjellige grupper, etter syn på påstanden: "Utviklingshjelpen havner i lommene på de rike, og når ikke fram til dem som virkelig trenger den". Prosent

	I alt	Stort sett enig	Verken enig eller uenig	Stort sett uenig	Vet ikke, ubesvart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER .....	100	30	25	30	15	1 969
KJØNN						
Menn .....	100	31	26	30	13	940
Kvinner .....	100	30	24	29	17	1 029
ALDER						
16-19 år .....	100	27	25	32	16	90
20-24 " .....	100	29	32	29	10	136
25-44 " .....	100	30	27	31	12	772
45-64 " .....	100	31	23	29	17	711
65-74 " .....	100	35	19	27	19	260
UTDANNING						
Grunnskolenivå .....	100	33	22	28	17	1 050
Gymnasnivå .....	100	29	26	33	12	554
Universitets- og høyskolenivå .....	100	27	32	32	9	317
Uoppgitt .....	100	24	19	25	32	48
YRKE						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	33	29	24	14	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ....	100	25	29	29	17	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	28	28	32	12	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid	100	35	22	21	22	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	31	25	34	10	98
Skoleelev, student .....	100	26	31	37	6	91
Pensjonist, trygdet .....	100	33	17	27	23	233
Husmor, hjemmeværende .....	100	33	22	29	16	473
Annet .....	100	35	16	37	12	43
Uoppgitt .....	100	27	16	30	27	30
BOSTEDSSTRØK						
Oslo .....	100	34	29	25	12	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	34	26	27	13	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner ...	100	31	25	30	14	822
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	100	26	23	33	18	519
PARTISYMPATI						
Arbeiderpartiet .....	100	30	23	31	16	635
Høyre .....	100	38	23	28	11	363
Kristelig Folkeparti .....	100	21	21	37	21	151
Senterpartiet .....	100	25	28	30	17	107
Sosialistisk Venstreparti .....	100	28	32	34	6	47
Venstre .....	100	16	21	42	21	52
Andre partier .....	100	48	31	14	7	29
Vet ikke, ønsker ikke å svare, ubesvart .....	100	31	29	26	14	585
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP						
For utviklingshjelp .....	100	23	27	35	15	1 571
Mot utviklingshjelp .....	100	68	14	10	8	244
Vet ikke, ingen mening .....	100	45	18	10	27	154
VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978						
Burde vært større .....	100	13	28	47	12	210
Beløpet er passe .....	100	21	28	36	15	946
Burde vært mindre .....	100	46	24	19	11	534
Burde vært sløyfet helt .....	100	73	9	9	9	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	25	19	21	35	148

Tabell 8. Personer i forskjellige grupper, etter syn på påstanden: "Selv om det er mange skuffelser og tilbakeslag, bidrar utviklingshjelpen alt i alt til framgang i utviklingslandene". Prosent

	I alt	Stort sett enig	Verken enig eller uenig	Stort sett uenig	Vet ikke, ube- svart	Tallet på per- soner som svarte
ALLE PERSONER .....	100	75	10	6	9	1 969
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	100	75	10	8	7	940
Kvinner .....	100	76	10	4	10	1 029
<b>ALDER</b>						
16-19 år .....	100	69	13	7	11	90
20-24 " .....	100	81	14	4	1	136
25-44 " .....	100	80	9	5	6	772
45-64 " .....	100	72	10	7	11	711
65-74 " .....	100	70	10	5	15	260
<b>UTDANNING</b>						
Grunnskolenivå .....	100	72	10	6	12	1 050
Gymnasnivå .....	100	81	8	5	6	554
Universitets- og høghskolenivå .....	100	76	13	7	4	317
Uoppgitt .....	100	67	4	10	19	48
<b>YRKE</b>						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	78	9	8	5	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ....	100	78	7	3	12	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	78	11	5	6	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid	100	63	9	6	22	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	82	8	5	5	98
Skoleelev, student .....	100	75	12	11	2	91
Pensjonist, trygdet .....	100	69	10	6	15	233
Husmor, hjemmeværende .....	100	75	9	5	11	473
Annet .....	100	63	16	9	12	43
Uoppgitt .....	100	63	7	10	20	30
<b>BOSTEDSSTRØK</b>						
Oslo .....	100	69	12	9	10	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	75	11	7	7	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner ...	100	78	9	6	7	822
Sprettbygde og lite sentrale kommuner .....	100	75	9	4	12	519
<b>PARTISYMPATI</b>						
Arbeiderpartiet .....	100	80	8	4	8	635
Høyre .....	100	71	11	11	7	363
Kristelig Folkeparti .....	100	83	6	3	8	151
Senterpartiet .....	100	81	8	3	8	107
Sosialistisk Venstreparti .....	100	79	15	6	-	47
Venstre .....	100	82	8	4	6	52
Andre partier .....	100	79	14	3	4	29
Vet ikke, ønsker ikke å svare, ubesvart .....	100	69	12	6	13	585
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
For utviklingshjelp .....	100	85	7	2	6	1 571
Mot utviklingshjelp .....	100	35	21	27	17	244
Vet ikke, ingen mening .....	100	40	22	8	30	154
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>						
Burde vært større .....	100	93	5	1	1	210
Beløpet er passe .....	100	88	6	2	4	946
Burde vært mindre .....	100	64	17	8	11	534
Burde vært sløyfet helt .....	100	21	25	35	19	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	57	8	5	30	148

Tabell 9. Personer i forskjellige grupper, etter syn på påstanden: "Utviklingshjelpen venner folk i utviklingslandene til å stole på andre i stedet for å greie seg selv". Prosent

	I alt	Stort sett enig	Verken enig eller uenig	Stort sett uenig	Vet ikke, ubesvart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER .....	100	32	20	37	11	1 969
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	100	35	18	38	9	940
Kvinner .....	100	30	20	36	14	1 029
<b>ALDER</b>						
16-19 år .....	100	34	12	38	16	90
20-24 " .....	100	32	20	42	6	136
25-44 " .....	100	31	19	41	9	772
45-64 " .....	100	33	20	35	12	711
65-74 " .....	100	32	24	28	16	260
<b>UTDANNING</b>						
Grunnskolenivå .....	100	36	20	31	13	1 050
Gymnasnivå .....	100	29	21	41	9	554
Universitets- og høøgskolenivå .....	100	25	16	51	8	317
Uoppgitt .....	100	37	19	27	17	48
<b>YRKE</b>						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	39	17	37	7	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ....	100	41	10	39	10	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	28	19	43	10	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid	100	44	24	13	19	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	32	16	44	8	98
Skoleelev, student .....	100	28	22	41	9	91
Pensjonist, trygdet .....	100	31	23	31	15	233
Husmor, hjemmeværende .....	100	32	21	33	14	473
Annet .....	100	47	7	30	16	43
Uoppgitt .....	100	23	20	40	17	30
<b>BOSTEDSSTRØK</b>						
Oslo .....	100	26	22	40	12	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	37	18	37	8	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner ...	100	34	20	37	9	822
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	100	30	18	36	16	519
<b>PARTISYMPATI</b>						
Arbeiderpartiet .....	100	33	19	37	11	635
Høyre .....	100	40	14	39	7	363
Kristelig Folkeparti .....	100	22	24	40	14	151
Senterpartiet .....	100	40	23	26	11	107
Sosialistisk Venstreparti .....	100	21	17	60	2	47
Venstre .....	100	25	17	44	14	52
Andre partier .....	100	24	24	48	4	29
Vet ikke, ønsker ikke å svare, ubesvart .....	100	30	21	35	14	585
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
For utviklingshjelp .....	100	25	22	43	10	1 571
Mot utviklingshjelp .....	100	70	8	14	8	244
Vet ikke, ingen mening .....	100	44	17	15	24	154
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>						
Burde vært større .....	100	11	20	62	7	210
Beløpet er passe .....	100	24	22	44	10	946
Burde vært mindre .....	100	50	19	21	10	534
Burde vært sløffet helt .....	100	70	8	15	7	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	21	18	33	28	148

Tabell 10. Personer i forskjellige grupper, etter syn på påstanden: "Ved å gi utviklingshjelp, er vi med på å betale tilbake en del av de rikdommer som vestlige land hentet ut av koloniene". Prosent

	I alt	Stort sett enig	Verken enig eller uenig	Stort sett uenig	Vet ikke, ubesvart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER .....	100	51	13	20	16	1 969
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	100	58	11	22	9	940
Kvinner .....	100	46	14	18	22	1 029
<b>ALDER</b>						
16-19 år .....	100	51	16	18	15	90
20-24 " .....	100	43	13	27	17	136
25-44 " .....	100	53	13	20	14	772
45-64 " .....	100	51	12	20	17	711
65-74 " .....	100	55	14	14	17	260
<b>UTDANNING</b>						
Grunnskolenivå .....	100	49	13	18	20	1 050
Gymnasnivå .....	100	55	12	21	12	554
Universitets- og høghskolenivå .....	100	55	12	28	5	317
Uoppgitt .....	100	46	10	17	27	48
<b>YRKE</b>						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	56	12	20	12	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ....	100	56	17	12	15	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	54	13	23	10	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid	100	52	-	28	20	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	61	9	19	11	98
Skoleelev, student .....	100	54	16	21	9	91
Pensjonist, trygdet .....	100	55	12	17	16	233
Husmor, hjemmeværende .....	100	41	15	18	26	473
Annet .....	100	54	2	28	16	43
Uoppgitt .....	100	54	13	13	20	30
<b>BOSTEDSSTRØK</b>						
Oslo .....	100	48	15	24	13	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	49	16	23	12	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner ...	100	53	12	20	15	822
Spreddbygde og lite sentrale kommuner .....	100	54	10	16	20	519
<b>PARTISYMPATI</b>						
Arbeiderpartiet .....	100	54	12	19	15	635
Høyre .....	100	46	14	29	11	363
Kristelig Folkeparti .....	100	54	12	12	22	151
Senterpartiet .....	100	55	11	16	18	107
Sosialistisk Venstreparti .....	100	66	13	19	2	47
Venstre .....	100	67	12	8	13	52
Andre partier .....	100	62	7	24	7	29
Vet ikke, ønsker ikke å svare, ubesvart .....	100	47	14	20	19	585
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
For utviklingshjelp .....	100	57	12	17	14	1 571
Mot utviklingshjelp .....	100	30	17	39	14	244
Vet ikke, ingen mening .....	100	27	14	21	38	154
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>						
Burde vært større .....	100	69	8	14	9	210
Beløpet er passe .....	100	58	12	16	14	946
Burde vært mindre .....	100	43	15	26	16	534
Burde vært sløyfet helt .....	100	21	17	48	14	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	41	10	12	37	148

Tabell 11. Personer i forskjellige grupper, etter syn på påstanden: "Folk i utviklingslandene har først og fremst seg selv å takke for at de er så fattige som de er". Prosent

	I alt	Stort sett enig	Verken enig eller uenig	Stort sett uenig	Vet ikke, ubesvart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER .....	100	13	13	66	8	1 969
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	100	14	13	67	6	940
Kvinner .....	100	12	14	65	9	1 029
<b>ALDER</b>						
16-19 år .....	100	8	12	74	6	90
20-24 " .....	100	8	18	70	4	136
25-44 " .....	100	12	11	71	6	772
45-64 " .....	100	15	15	60	10	711
65-74 " .....	100	13	15	60	12	260
<b>UTDANNING</b>						
Grunnskolenivå .....	100	16	15	59	10	1 050
Gymnasnivå .....	100	10	13	71	6	554
Universitets- og høghskolenivå .....	100	7	9	81	3	317
Uoppgitt .....	100	17	15	54	14	48
<b>YRKE</b>						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	16	13	65	6	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ....	100	12	22	56	10	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	8	12	74	6	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid	100	24	15	43	18	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	16	9	69	6	98
Skoleelev, student .....	100	5	10	85	-	91
Pensjonist, trygdet .....	100	16	15	57	12	233
Husmor, hjemmeværende.....	100	14	15	61	10	473
Annet .....	100	16	21	58	5	43
Uoppgitt .....	100	17	10	63	10	30
<b>BOSTEDSSTRØK</b>						
Oslo .....	100	9	9	76	6	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	13	13	68	6	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner ...	100	14	14	65	7	822
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	100	13	16	60	11	519
<b>PARTISYMPATI</b>						
Arbeiderpartiet .....	100	15	13	64	8	635
Høyre .....	100	16	13	66	5	363
Kristelig Folkeparti .....	100	9	14	69	8	151
Senterpartiet .....	100	19	16	59	6	107
Sosialistisk Venstreparti .....	100	4	4	90	2	47
Venstre .....	100	6	6	77	11	52
Andre partier .....	100	7	7	76	10	29
Vet ikke, ønsker ikke å svare, ubesvart .....	100	11	15	65	9	585
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
For utviklingshjelp .....	100	9	12	73	6	1 571
Mot utviklingshjelp .....	100	34	21	37	8	244
Vet ikke, ingen mening .....	100	17	18	40	25	154
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>						
Burde vært større .....	100	6	3	88	3	210
Beløpet er passe .....	100	10	11	74	5	946
Burde vært mindre .....	100	17	20	53	10	534
Burde vært sløyfet helt .....	100	39	18	36	7	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	5	14	56	25	148

Tabell 12. Personer i forskjellige grupper, etter syn på påstanden: "vår egen framtid er avhengig av at alle land kan løse befolkningsproblemene, verne om miljø og ressurser og gi alle en forsvarlig levestandard. For å få til dette må Norge og andre rike land redusere veksten i sitt eget forbruk, og samtidig øke hjelpen til utviklingslandene". Prosent

	I alt	Stort sett enig	Verken enig eller uenig	Stort sett uenig	Vet ikke, ubesvart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER .....	100	50	20	20	10	1 969
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	100	51	20	22	7	940
Kvinner .....	100	50	19	18	13	1 029
<b>ALDER</b>						
16-19 år .....	100	52	19	17	12	90
20-24 " .....	100	47	27	19	7	136
25-44 " .....	100	53	20	20	7	772
45-64 " .....	100	47	18	23	12	711
65-74 " .....	100	54	19	14	13	260
<b>UTDANNING</b>						
Grunnskolenivå .....	100	46	19	21	14	1 050
Gymnasnivå .....	100	51	21	21	7	554
Universitets- og høghskolenivå .....	100	65	19	14	2	317
Uoppgitt .....	100	33	31	19	17	48
<b>YRKE</b>						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	46	23	26	5	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ....	100	39	20	24	17	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	55	19	19	7	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid	100	35	19	28	18	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	49	26	18	7	98
Skoleelev, student .....	100	65	14	18	3	91
Pensjonist, trygdet .....	100	54	15	16	15	233
Husmor, hjemmeværende .....	100	48	20	18	14	473
Annet .....	100	44	16	26	14	43
Uoppgitt .....	100	33	20	30	17	30
<b>BOSTEDSSTRØK</b>						
Oslo .....	100	55	16	21	8	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	51	21	21	7	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner ...	100	50	19	21	10	822
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	100	49	21	18	13	519
<b>PARTISYMPATI</b>						
Arbeiderpartiet .....	100	51	18	21	10	635
Høyre .....	100	42	27	23	8	363
Kristelig Folkeparti .....	100	67	11	13	9	151
Senterparti .....	100	47	24	21	8	107
Sosialistisk Venstreparti .....	100	77	11	8	4	47
Venstre .....	100	81	6	11	2	52
Andre partier .....	100	41	21	28	10	29
Vet ikke, ønsker ikke å svare, ubesvart .....	100	47	19	21	13	585
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
For utviklingshjelp .....	100	58	19	16	7	1 571
Mot utviklingshjelp .....	100	18	20	48	14	244
Vet ikke, ingen mening .....	100	25	25	19	31	154
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>						
Burde vært større .....	100	88	4	7	1	210
Beløpet er passe .....	100	60	19	14	7	946
Burde vært mindre .....	100	31	25	32	12	534
Burde vært sløyfet helt .....	100	15	22	48	15	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	39	18	10	33	148

Tabell 13. Personer i forskjellige grupper, etter syn på påstanden: "Utviklingshjelpen er ofte et påskudd som rike land bruker for å kunne blande seg inn i utviklingslandenes økonomi og sikre seg kontrollen over deres naturrikdommer". Prosent

	I alt	Stort sett enig	Verken enig eller uenig	Stort sett uenig	Vet ikke, ube- svart	Tallet på per- soner som svarte
ALLE PERSONER .....	100	25	15	42	18	1 969
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	100	27	15	46	12	940
Kvinner .....	100	23	15	38	24	1 029
<b>ALDER</b>						
16-19 år .....	100	21	12	42	25	90
20-24 " .....	100	30	18	38	14	136
25-44 " .....	100	24	16	45	15	772
45-64 " .....	100	25	12	43	20	711
65-74 " .....	100	27	17	30	26	260
<b>UTDANNING</b>						
Grunnskolenivå .....	100	26	12	38	24	1 050
Gymnasnivå .....	100	21	17	49	13	554
Universitets- og høgskolenivå .....	100	29	18	42	11	317
Uoppgitt .....	100	25	17	33	25	48
<b>YRKE</b>						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	30	13	46	11	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ....	100	22	7	44	27	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	24	16	46	14	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid	100	32	9	39	20	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	21	10	57	12	98
Skoleelev, student .....	100	32	17	41	10	91
Pensjonist, trygdet .....	100	25	18	32	25	233
Husmor, hjemmевærende .....	100	22	14	37	27	473
Annet .....	100	26	14	35	25	43
Uoppgitt .....	100	37	7	40	16	30
<b>BOSTEDSSTRØK</b>						
Oslo .....	100	26	17	37	20	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	28	18	39	15	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner ...	100	24	13	46	17	822
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	100	24	13	39	24	519
<b>PARTISYMPATI</b>						
Arbeiderpartiet .....	100	25	16	41	18	635
Høyre .....	100	23	13	52	12	363
Kristelig Folkeparti .....	100	14	17	45	24	151
Senterpartiet .....	100	26	18	39	17	107
Sosialistisk Venstreparti .....	100	45	19	30	6	47
Venstre .....	100	23	23	33	21	52
Andre partier .....	100	48	7	35	10	29
Vet ikke, ønsker ikke å svare, ubesvart .....	100	25	13	38	24	585
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
For utviklingshjelp .....	100	21	16	46	17	1 571
Mot utviklingshjelp .....	100	45	8	29	18	244
Vet ikke, ingen mening .....	100	30	10	21	39	154
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>						
Burde vært større .....	100	23	21	44	12	210
Beløpet er passe .....	100	19	16	49	16	946
Burde vært mindre .....	100	33	13	36	18	534
Burde vært sløyfet helt .....	100	52	4	24	20	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	14	13	30	43	148



Tabell 14. Personer som har tatt standpunkt til utviklingshjelp, i forskjellige grupper, etter hvilken påstand om utviklingshjelpen de mener er mest dekkende for deres syn. Prosent

	I alt	Påstand nr. (se tabell 3)										Vet ikke, ubesvart	Tallet på personer som svarte
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
ALLE PERSONER .....	100	13	9	42	4	6	1	4	0	10	1	10	1 815
<b>KJØNN</b>													
Menn .....	100	14	10	36	4	7	1	6	0	12	1	9	884
Kvinner .....	100	12	8	48	3	5	1	2	1	9	1	10	931
<b>ALDER</b>													
16-19 år .....	100	11	11	51	-	5	1	5	-	7	-	9	82
20-24 " .....	100	9	8	50	4	7	1	2	-	13	1	5	127
25-44 " .....	100	13	8	40	4	7	1	3	0	13	2	9	729
45-64 " .....	100	14	9	40	4	5	1	4	1	9	1	12	646
65-74 " .....	100	12	8	49	2	6	2	5	1	6	-	9	231
<b>UTDANNING</b>													
Grunnskolenivå .....	100	13	10	43	4	5	1	4	1	7	1	11	951
Gymnasnivå .....	100	15	8	44	3	7	1	4	0	10	1	7	517
Universitets- og høghskolenivå .....	100	11	6	37	3	7	-	4	0	22	2	8	304
Uoppgitt .....	100	9	14	26	7	9	5	-	-	14	-	16	43
<b>YRKE</b>													
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	13	12	36	4	8	1	7	-	11	1	7	295
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	22	8	33	-	6	3	8	-	-	-	20	36
Ansatt med annet arbeid .....	100	13	8	40	4	7	1	3	0	14	1	9	567
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	6	9	35	4	9	2	11	2	-	2	20	46
Selvstendig med annet arbeid .....	100	16	7	40	1	7	-	2	-	15	1	11	95
Skoleelev, student .....	100	6	3	51	2	5	1	6	-	17	1	8	88
Pensjonist, trygdet .....	100	14	10	45	4	5	2	3	1	8	1	7	205
Husmor, hjemmeværende .....	100	13	7	51	2	5	1	3	1	5	1	11	415
Annet .....	100	12	22	29	5	3	3	-	-	7	2	17	41
Uoppgitt .....	100	15	11	22	11	4	4	-	-	22	-	11	27
<b>BOSTEDSSTRØK</b>													
Oslo .....	100	10	10	35	7	5	1	2	0	14	3	13	221
Andre større og sentrale tettbygde kommuner	100	15	10	47	3	7	0	2	0	9	1	6	365
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner .....	100	14	9	40	4	7	1	3	1	11	1	9	767
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	100	12	6	45	3	5	1	7	0	9	0	12	462
<b>PARTISYMPATI</b>													
Arbeiderpartiet .....	100	14	10	42	2	7	1	5	0	9	1	9	586
Høyre .....	100	11	12	38	7	7	1	2	1	12	2	7	346
Kristelig Folkeparti .....	100	18	1	55	1	3	-	2	-	10	1	9	142
Senterpartiet .....	100	10	3	50	2	6	2	6	1	9	-	11	99
Sosialistisk Venstreparti .....	100	7	4	20	2	7	-	4	-	40	5	11	45
Venstre .....	100	16	4	27	2	-	-	2	2	37	-	10	49
Andre partier .....	100	25	7	32	-	14	-	4	-	4	11	3	28
Vet ikke, ønsker ikke å svare, ubesvart ...	100	12	10	44	4	5	1	4	0	7	1	12	520
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>													
For utviklingshjelp .....	100	15	3	48	1	7	0	5	0	12	0	9	1 571
Mot utviklingshjelp .....	100	3	49	2	20	1	4	1	1	2	6	11	244
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>													
Burde vært større .....	100	12	1	40	-	4	-	6	-	29	2	6	208
Beløpet er passe .....	100	16	2	49	1	7	0	5	0	11	0	9	919
Burde vært mindre .....	100	11	16	39	5	7	3	2	1	4	1	11	459
Burde vært sløffet helt .....	100	2	49	4	19	1	3	2	2	-	7	11	127
Vet ikke, ingen mening .....	100	15	5	47	4	4	1	3	-	7	-	14	102

Tabell 15. Personer i forskjellige grupper, etter hva de mener bør være viktigst ved valg av samarbeidsland. Prosent

	I alt	Hjelpe der fattig- dommen er størst	Hjelpe der det fører til rask øko- nomisk vekst	Hjelpe der det kommer de fat- tigste innbyg- gerne til gode	Ta hensyn til flere av be- grunn- elsene	Vet ikke, ingen mening, ube- svart	Tallet på per- soner som svarte
ALLE PERSONER .....	100	30	6	48	12	4	1 969
KJØNN							
Menn .....	100	27	7	49	12	5	940
Kvinner .....	100	33	5	47	11	4	1 029
ALDER							
16-19 år .....	100	32	10	50	5	3	90
20-24 " .....	100	26	7	49	17	1	136
25-44 " .....	100	29	6	49	13	3	772
45-64 " .....	100	32	6	46	11	5	711
65-74 " .....	100	32	7	45	9	7	260
UTDANNING							
Grunnskolenivå .....	100	34	6	47	8	5	1 050
Gymnasnivå .....	100	27	7	50	13	3	554
Universitets- og høgskolenivå .....	100	25	7	46	19	3	317
Uppgitt .....	100	31	2	46	13	8	48
YRKE							
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid	100	29	6	50	11	4	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiske- arbeid .....	100	32	-	46	10	12	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	30	7	46	14	3	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	26	6	52	9	7	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	30	10	41	16	3	98
Skoleelev, student .....	100	24	8	53	13	2	91
Pensjonist, trygdet .....	100	34	6	47	7	6	233
Husmor, hjemmeværende .....	100	33	6	47	9	5	473
Annet .....	100	28	2	58	7	5	43
Uppgitt .....	100	37	-	33	27	3	30
BOSTEDSSTRØK							
Oslo .....	100	28	5	45	19	3	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner ..	100	28	8	48	13	3	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner .....	100	32	6	48	10	4	822
Sprettbygde og lite sentrale kommuner .....	100	32	6	47	9	6	519
PARTISYMPATI							
Arbeiderpartiet .....	100	32	6	49	10	3	635
Høyre .....	100	26	10	44	16	4	363
Kristelig Folkeparti .....	100	34	5	46	10	5	151
Senterpartiet .....	100	24	5	57	9	5	107
Sosialistisk Venstreparti .....	100	19	-	72	9	-	47
Venstre .....	100	27	4	54	11	4	52
Andre partier .....	100	28	14	48	10	-	29
Vet ikke, ønsker ikke å svare, ubesvart .....	100	33	6	43	12	6	585
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP							
For utviklingshjelp .....	100	31	6	48	13	2	1 571
Mot utviklingshjelp .....	100	26	8	48	7	11	244
Vet ikke, ingen mening .....	100	25	5	44	8	18	154
VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978							
Burde vært større .....	100	34	3	46	16	1	210
Beløpet er passe .....	100	33	7	47	12	1	946
Burde vært mindre .....	100	28	7	52	9	4	534
Burde vært sløyfet helt .....	100	21	8	46	8	17	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	27	3	39	14	17	148

Tabell 16. Personer i forskjellige grupper, etter om de mener Norge bør gi utviklingshjelp til befolkningen i områder der væpnede frigjøringsbevegelser har tatt maken i det sørlige Afrika. Prosent

	I alt	Ja, bør gi utviklingshjelp	Nei, bør ikke gi utviklingshjelp	Det kommer an på hvilken frigjøringsbevegelse/hvilket område det dreier seg om	Vet ikke, ingen mening	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER .....	100	40	27	14	19	1 969
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	100	42	30	16	11	940
Kvinner .....	100	39	23	12	26	1 029
<b>ALDER</b>						
16-19 år .....	100	44	20	13	23	90
20-24 " .....	100	48	26	13	13	136
25-44 " .....	100	46	24	15	15	772
45-64 " .....	100	35	30	14	21	711
65-74 " .....	100	33	26	15	25	260
<b>UTDANNING</b>						
Grunnskolenivå .....	100	36	27	13	24	1 050
Gymnasnivå .....	100	42	28	15	15	554
Universitets- og høghskolenivå .....	100	51	23	18	8	317
Uoppgitt .....	100	46	23	12	15	48
<b>YRKE</b>						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid ...	100	43	31	13	12	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid	100	34	27	20	19	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	44	26	15	15	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	26	33	15	26	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	39	27	23	11	98
Skoleelev, student .....	100	55	16	18	11	91
Pensjonist, trygdet .....	100	36	28	15	20	233
Husmor, hjemmeværende .....	100	35	24	12	29	473
Annet .....	100	39	28	12	21	43
Uoppgitt .....	100	47	27	10	13	30
<b>BOSTEDSSTRØK</b>						
Oslo .....	100	35	25	19	21	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	48	27	12	12	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner	100	41	27	14	18	822
Sprettbygde og lite sentrale kommuner .....	100	36	26	13	25	519
<b>PARTISYMPATI</b>						
Arbeiderpartiet .....	100	40	26	14	19	635
Høyre .....	100	35	34	18	13	363
Kristelig Folkeparti .....	100	44	17	17	22	151
Senterpartiet .....	100	38	29	16	17	107
Sosialistisk Venstreparti .....	100	92	2	2	4	47
Venstre .....	100	60	23	8	9	52
Andre partier .....	100	59	17	14	10	29
Vet ikke, ønsker ikke å svare, ubesvart .....	100	37	27	12	23	585
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
For utviklingshjelp .....	100	46	21	15	18	1 571
Mot utviklingshjelp .....	100	20	57	9	14	244
Vet ikke, ingen mening .....	100	18	31	17	34	154
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>						
Burde vært større .....	100	66	11	13	10	210
Beløpet er passe .....	100	45	20	16	19	946
Burde vært mindre .....	100	32	38	14	16	534
Burde vært sløffet helt .....	100	17	59	8	15	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	26	20	12	41	148

Tabell 17. Personer i forskjellige grupper, etter om de er for eller mot at Norge støtter utviklingslandenes krav om høyere priser på sine råvarer. Prosent

	I alt	For	Mot	Vet ikke, ingen mening	Uoppgitt	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER .....	100	71	15	13	1	1 969
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	100	75	15	10	0	940
Kvinner .....	100	68	15	16	1	1 029
<b>ALDER</b>						
16-19 år .....	100	75	11	14	-	90
20-24 " .....	100	73	18	9	-	136
25-44 " .....	100	75	15	9	1	772
45-64 " .....	100	69	16	14	1	711
65-74 " .....	100	64	14	21	1	260
<b>UTDANNING</b>						
Grunnskolenivå .....	100	64	20	16	0	1 050
Gymnasnivå .....	100	79	11	10	0	554
Universitets- og høghskolenivå .....	100	85	8	6	1	317
Uoppgitt .....	100	71	4	17	8	48
<b>YRKE</b>						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	72	18	9	1	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	61	20	19	-	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	76	13	11	0	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ...	100	69	22	9	-	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	77	10	12	1	98
Skoleelev, student .....	100	88	7	5	-	91
Pensjonist, trygdet .....	100	65	14	21	0	233
Husmor, hjemneværende .....	100	66	18	15	1	473
Annet .....	100	65	19	16	-	43
Uoppgitt .....	100	74	10	13	3	30
<b>BOSTEDSSTRØK</b>						
Oslo .....	100	73	11	16	0	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	73	15	11	1	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner .....	100	72	16	11	1	822
Spreddbygde og lite sentrale kommuner .....	100	68	16	16	0	519
<b>PARTISYMPATI</b>						
Arbeiderpartiet .....	100	69	18	13	0	635
Høyre .....	100	77	15	7	1	363
Kristelig Folkeparti .....	100	68	19	13	-	151
Senterpartiet .....	100	77	13	9	1	107
Sosialistisk Venstreparti .....	100	92	4	2	2	47
Venstre .....	100	86	10	4	-	52
Andre partier .....	100	83	7	10	-	29
Vet ikke, ønsker ikke å svare, ubesvart .....	100	67	13	19	1	585
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
For utviklingshjelp .....	100	76	12	11	1	1 571
Mot utviklingshjelp .....	100	59	27	13	1	244
Vet ikke, ingen mening .....	100	40	28	32	-	154
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>						
Burde vært større .....	100	90	6	4	-	210
Beløpet er passe .....	100	76	13	11	0	946
Burde vært mindre .....	100	64	20	16	0	534
Burde vært sløyfet helt .....	100	57	28	13	2	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	55	17	27	1	148

Tabell 18. Andelen av personer i forskjellige grupper som har sett eller lest forskjellige typer opplysningsmaterieil om utviklingshjelp. Prosent

	Har sett eller lest mate-			
	Bladet Nord- kontakt	Bøker	Bros- jyrer	Film
ALLE PERSONER .....	6	10	33	22
KJØNN				
Menn .....	8	11	34	23
Kvinner .....	4	9	32	21
ALDER				
16-19 år .....	2	10	42	30
20-24 " .....	8	11	38	27
25-44 " .....	8	13	37	25
45-64 " .....	5	8	29	19
65-74 " .....	2	8	27	15
UTDANNING				
Grunnskolenivå .....	2	6	26	16
Gymnasnivå .....	6	12	40	28
Universitets- og høgskolenivå .....	18	19	46	30
Uoppgitt .....	6	8	23	17
YRKE				
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	5	8	31	24
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	-	10	24	22
Ansatt med annet arbeid .....	11	13	36	23
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ....	6	4	30	13
Selvstendig med annet arbeid .....	5	13	31	18
Skoleelev, student .....	10	23	56	34
Pensjonist, trygdet .....	1	8	25	15
Husmor, hjemmeværende .....	2	7	31	20
Annet .....	7	5	44	33
Uoppgitt .....	10	10	27	20
BOSTEDSSTRØK				
Oslo .....	10	10	33	17
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	7	10	37	24
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner .....	6	11	35	25
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	3	9	27	17
PARTISYMPATI				
Arbeiderpartiet .....	4	8	30	19
Høyre .....	6	11	36	25
Kristelig Folkeparti .....	6	11	33	21
Senterpartiet .....	11	10	36	26
Sosialistisk Venstreparti .....	23	23	47	17
Venstre .....	25	21	44	31
Andre partier .....	3	28	41	35
Vet ikke, ønsker ikke å svare .....	4	8	31	20
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP				
For utviklingshjelp .....	6	11	35	24
Mot utviklingshjelp .....	5	9	25	18
Vet ikke, ingen mening .....	1	3	20	8
VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978				
Burde vært større .....	16	21	49	30
Beløpet er passe .....	5	10	34	24
Burde vært mindre .....	5	8	30	18
Burde vært sløyfet helt .....	3	8	24	18
Vet ikke, ingen mening .....	3	3	23	11

riell om u-hjelp	Bilde- bånd	Utstil- linger	Har ikke sett eller lest materiell om u-hjelp	Husker ikke, uoppgitt	Tallet på personer som svarte
	6	6	58	6	1 969
	6	7	56	6	940
	6	5	59	6	1 029
	11	11	44	7	90
	7	4	51	7	136
	7	7	54	5	772
	5	5	62	5	711
	2	4	64	8	260
	4	4	65	7	1 050
	7	6	52	4	554
	10	15	43	5	317
	2	4	54	13	48
	4	4	61	5	310
	2	-	61	10	41
	8	9	55	4	596
	6	2	57	6	54
	7	11	62	4	98
	11	11	33	8	91
	2	3	65	8	233
	5	4	60	6	473
	12	14	44	9	43
	3	-	53	17	30
	6	7	57	5	243
	7	8	56	4	385
	6	5	56	5	822
	5	6	61	9	519
	4	3	62	4	635
	6	8	55	4	363
	9	8	61	5	151
	8	8	52	7	107
	9	17	40	6	47
	17	19	44	6	52
	10	14	55	3	29
	5	5	56	9	585
	6	7	55	5	1 571
	5	6	63	6	244
	3	1	70	10	154
	17	12	43	6	210
	6	7	57	5	946
	4	4	62	5	534
	4	4	61	7	131
	1	2	62	14	148

Tabell 19. Personer som er medlemmer av forening eller organisasjon, etter om foreningen eller organisasjonen har behandlet utviklingshjelpen eller utviklingslandene på noen av sine møter. Prosent

	I alt	Foreningen har behandlet utviklingshjelp/land på møter	Foreningen har ikke behandlet utviklingshjelp/land på møter	Husker ikke, ubesvart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER .....	100	25	59	16	1 131
<b>KJØNN</b>					
Menn .....	100	22	61	17	630
Kvinner .....	100	28	56	16	501
<b>ALDER</b>					
16-19 år .....	100	11	71	18	44
20-24 " .....	100	13	65	22	72
25-44 " .....	100	25	61	14	448
45-64 " .....	100	26	58	16	431
65-74 " .....	100	29	47	24	136
<b>UTDANNING</b>					
Grunnskolenivå .....	100	22	58	20	548
Gymnasnivå .....	100	25	61	14	328
Universitets- og høgskolenivå .....	100	32	57	11	228
Uoppgitt .....	100	15	70	15	27
<b>YRKE</b>					
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid ....	100	23	61	16	235
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .	:	:	:	:	24
Ansatt med annet arbeid .....	100	25	59	16	392
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	21	58	21	29
Selvstendig med annet arbeid .....	100	17	67	16	51
Skoleelev, student .....	100	20	70	10	51
Pensjonist, trygdet .....	100	25	47	28	106
Husmor, hjemmeværende .....	100	32	55	13	204
Annet .....	:	:	:	:	24
<b>BOSTEDSSTRØK</b>					
Oslo .....	100	29	49	22	126
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	21	63	16	211
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner	100	26	58	16	494
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	100	23	62	15	300
<b>PARTISYMPATI</b>					
Arbeiderpartiet .....	100	26	56	18	358
Høyre .....	100	18	68	14	209
Kristelig Folkeparti .....	100	43	48	9	106
Senterpartiet .....	100	23	64	13	77
Sosialistisk Venstreparti .....	100	28	53	19	32
Venstre .....	100	26	64	10	39
Andre partier .....	:	:	:	:	21
Vet ikke, ønsker ikke å svare, ubesvart .....	100	20	60	20	289
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELPEN</b>					
For utviklingshjelp .....	100	26	59	15	932
Mot utviklingshjelp .....	100	21	62	17	135
Vet ikke, ingen mening .....	100	9	55	36	64
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>					
Burde vært større .....	100	44	49	7	138
Beløpet er passe .....	100	24	60	16	555
Burde vært mindre .....	100	18	64	18	308
Burde vært sløyfet helt .....	100	21	57	22	68
Vet ikke, ingen mening .....	100	18	52	30	62

Tabell 20. Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger gjennom radio har betydd for deres syn på utviklingshjelp. Prosent

	I alt	Har gitt opplysninger som har betydd		Har ikke gitt opplysninger	Vet ikke, ubesvart	Tallet på personer som svarte
		Mye	Lite			
ALLE PERSONER .....	100	33	45	19	3	1 969
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	100	35	45	16	4	940
Kvinner .....	100	31	44	21	4	1 029
<b>ALDER</b>						
16-19 år .....	100	18	42	39	1	90
20-24 " .....	100	30	50	17	3	136
25-44 " .....	100	31	44	21	4	772
45-64 " .....	100	34	46	16	4	711
65-74 " .....	100	40	41	16	3	260
<b>UTDANNING</b>						
Grunnskolenivå .....	100	31	45	20	4	1 050
Gymnasnivå .....	100	30	46	22	2	554
Universitets- og høghskolenivå .....	100	42	44	12	2	317
Uoppgitt .....	100	40	27	17	16	48
<b>YRKE</b>						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	34	47	15	4	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	22	61	10	7	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	33	45	20	2	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ...	100	30	50	18	2	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	41	39	17	3	98
Skoleelev, student .....	100	28	45	25	2	91
Pensjonist, trygdet .....	100	40	42	15	3	233
Husmor, hjemneværende .....	100	30	44	22	4	473
Annet .....	100	23	51	26	-	43
Uoppgitt .....	100	37	30	17	16	30
<b>BOSTEDSSTRØK</b>						
Oslo .....	100	28	48	21	3	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	35	43	20	2	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner .....	100	31	45	19	5	822
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	100	36	45	16	3	519
<b>POLITISK INTERESSE</b>						
Meget interessert .....	100	45	39	14	2	238
Nokså interessert .....	100	36	45	16	3	922
Ikke særlig interessert .....	100	26	46	23	5	802
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>						
Burde vært større .....	100	41	44	12	3	210
Beløpet er passe .....	100	37	42	18	3	946
Burde vært mindre .....	100	27	51	20	2	534
Burde vært sløyfet helt .....	100	20	45	29	6	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	30	44	19	7	148



Tabell 21. Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger gjennom fjernsyn har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent

	I alt	Har gitt opplysninger som har betydd		Har ikke gitt opplysninger	Vet ikke, ubesvart	Tallet på personer som svarte
		Mye	Lite			
ALLE PERSONER .....	100	78	17	3	2	1 969
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	100	77	19	3	1	940
Kvinner .....	100	78	16	4	2	1 029
<b>ALDER</b>						
16-19 år .....	100	77	21	2	-	90
20-24 " .....	100	79	19	2	-	136
25-44 " .....	100	79	17	2	2	772
45-64 " .....	100	77	17	4	2	711
65-74 " .....	100	74	16	7	3	260
<b>UTDANNING</b>						
Grunnskolenivå .....	100	76	18	4	2	1 050
Gymnasnivå .....	100	81	16	2	1	554
Universitets- og høghskolenivå .....	100	78	18	3	1	317
Uoppgitt .....	100	73	15	-	12	48
<b>YRKE</b>						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	82	15	2	1	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ...	100	76	22	2	-	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	78	18	3	1	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	78	16	4	2	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	81	13	4	2	98
Skoleelev, student .....	100	77	22	-	1	91
Pensjonist, trygdet .....	100	70	18	8	4	233
Husmor, hjemmевærende .....	100	77	17	4	2	473
Annet .....	100	75	23	2	-	43
Uoppgitt .....	100	70	17	-	13	30
<b>BOSTEDSSTRØK</b>						
Oslo .....	100	74	22	3	1	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	81	16	2	1	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner ..	100	77	17	4	2	822
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	100	77	17	4	2	519
<b>POLITISK INTERESSE</b>						
Meget interessert .....	100	72	24	3	1	238
Nokså interessert .....	100	83	13	3	1	922
Ikke særlig interessert .....	100	73	20	5	2	802
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>						
Burde vært større .....	100	82	14	2	2	210
Beløpet er passe .....	100	84	13	2	1	946
Burde vært mindre .....	100	74	21	3	2	534
Burde vært sløffet helt .....	100	59	35	4	2	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	57	24	12	7	148

Tabell 22. Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger gjennom aviser har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent

	I alt	Har gitt opplysninger som har betydd		Har ikke gitt opplysninger	Vet ikke, ubesvart	Tallet på personer som svarte
		Mye	Lite			
ALLE PERSONER .....	100	56	32	9	3	1 969
KJØNN						
Menn .....	100	65	28	5	2	940
Kvinner .....	100	49	35	12	4	1 029
ALDER						
16-19 år .....	100	43	37	16	4	90
20-24 " .....	100	54	40	6	-	136
25-44 " .....	100	59	31	8	2	772
45-64 " .....	100	56	32	9	3	711
65-74 " .....	100	56	32	7	5	260
UTDANNING						
Grunnskolenivå .....	100	48	36	13	3	1 050
Gymnasnivå .....	100	62	31	5	2	554
Universitets- og høghskolenivå .....	100	77	19	3	1	317
Uoppgitt .....	100	45	34	2	19	48
YRKE						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	62	32	5	1	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ..	100	54	34	10	2	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	64	27	8	1	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	50	39	7	4	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	76	17	5	2	98
Skoleelev, student .....	100	55	36	7	2	91
Pensjonist, trygdet .....	100	54	31	10	5	233
Husmor, hjemmeværende .....	100	43	39	14	4	473
Annet .....	100	51	40	9	-	43
Uoppgitt .....	100	57	20	3	20	30
BOSTEDSSTRØK						
Oslo .....	100	68	26	3	3	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	64	30	5	1	385
Mellomstoer og mindre sentrale tettbygde kommuner .	100	54	33	10	3	822
Sprettbygde og lite sentrale kommuner .....	100	51	34	11	4	519
POLITISK INTERESSE						
Meget interessert .....	100	73	22	3	2	238
Nokså interessert .....	100	65	28	6	1	922
Ikke særlig interessert .....	100	43	39	14	4	802
VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978						
Burde vært større .....	100	77	18	4	1	210
Beløpet er passe .....	100	58	32	8	2	946
Burde vært mindre .....	100	54	34	9	3	534
Burde vært sløyfet helt .....	100	44	40	13	3	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	36	40	12	12	148

Tabell 23. Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger gjennom tidsskrifter og ukeblad har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent

	I alt	Har gitt opplysninger som har betydd		Har ikke gitt opplysninger	Vet ikke, ubesvart	Tallet på personer som svarte
		Mye	Lite			
ALLE PERSONER .....	100	18	39	37	6	1 969
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	100	18	42	36	4	940
Kvinner .....	100	18	36	39	7	1 029
<b>ALDER</b>						
16-19 år .....	100	23	30	44	3	90
20-24 " .....	100	16	45	37	2	136
25-44 " .....	100	16	46	34	4	772
45-64 " .....	100	19	35	39	7	711
65-74 " .....	100	19	32	40	9	260
<b>UTDANNING</b>						
Grunnskolenivå .....	100	21	31	23	25	1 050
Gymnasnivå .....	100	16	36	41	7	554
Universitets- og høghskolenivå .....	100	20	41	36	3	317
Uoppgitt .....	100	22	46	29	3	48
<b>YRKE</b>						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	18	41	36	5	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ..	100	12	37	41	10	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	18	42	37	3	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	15	37	42	6	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	22	37	36	5	98
Skoleelev, student .....	100	25	41	33	1	91
Pensjonist, trygdet .....	100	16	38	39	7	233
Husmor, hjemmeværende .....	100	17	35	40	8	473
Annet .....	100	21	40	37	2	43
Uoppgitt .....	100	23	37	13	27	30
<b>BOSTEDSSTRØK</b>						
Oslo .....	100	18	33	45	4	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	20	37	37	6	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner .	100	20	42	33	5	822
Spreddbygde og lite sentrale kommuner .....	100	14	39	40	7	519
<b>POLITISK INTERESSE</b>						
Meget interessert .....	100	31	37	29	3	238
Nokså interessert .....	100	18	43	35	4	922
Ikke særlig interessert .....	100	14	35	43	8	802
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>						
Burde vært større .....	100	26	41	31	2	210
Beløpet er passe .....	100	20	40	34	6	946
Burde vært mindre .....	100	15	39	42	4	534
Burde vært sløffet helt .....	100	9	37	46	8	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	8	32	42	18	148

Tabell 24. Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger gjennom bøker og brosjyrer har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent

	I alt	Har gitt opplysninger som har betydd		Har ikke gitt opplysninger	Vet ikke, ubesvart	Tallet på personer som svarte
		Mye	Lite			
ALLE PERSONER .....	100	17	34	43	6	1 969
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	100	16	38	41	5	940
Kvinner .....	100	17	30	46	7	1 029
<b>ALDER</b>						
16-19 år .....	100	18	39	39	4	90
20-24 " .....	100	23	37	38	2	136
25-44 " .....	100	18	36	41	5	772
45-64 " .....	100	15	33	45	7	711
65-74 " .....	100	16	25	50	9	260
<b>UTDANNING</b>						
Grunnskolenivå .....	100	14	29	50	7	1 050
Gymnasnivå .....	100	16	40	41	3	554
Universitets- og høgskolenivå .....	100	26	43	28	3	317
Uoppgitt .....	100	21	21	35	23	48
<b>YRKE</b>						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	14	37	44	5	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ..	100	7	22	61	10	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	18	37	41	4	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	11	37	48	4	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	16	26	49	9	98
Skoleelev, student .....	100	28	47	23	2	91
Pensjonist, trygdet .....	100	16	27	49	8	233
Husmor, hjemmeværende .....	100	15	32	46	7	473
Annet .....	100	23	40	37	-	43
Uoppgitt .....	100	23	27	27	23	30
<b>BOSTEDSSTRØK</b>						
Oslo .....	100	23	29	42	6	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	18	37	41	2	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner .	100	16	37	41	4	822
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	100	14	29	50	7	519
<b>POLITISK INTERESSE</b>						
Meget interessert .....	100	29	36	31	4	238
Nokså interessert .....	100	17	37	42	4	922
Ikke særlig interessert .....	100	13	30	50	7	802
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>						
Burde vært større .....	100	34	38	26	2	210
Beløpet er passe .....	100	17	37	41	5	946
Burde vært mindre .....	100	12	33	50	5	534
Burde vært sløyfet helt .....	100	16	22	54	8	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	7	24	52	17	148

Tabell 25. Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger gjennom film har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent

	I alt	Har gitt opplysninger som har betydd		Har ikke gitt opplysninger	Vet ikke, ubesvart	Tallet på personer som svarte
		Mye	Lite			
ALLE PERSONER .....	100	13	20	60	7	1 969
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	100	13	23	58	6	940
Kvinner .....	100	14	17	62	7	1 029
<b>ALDER</b>						
16-19 år .....	100	24	32	38	6	90
20-24 " .....	100	13	30	52	5	136
25-44 " .....	100	12	22	61	5	772
45-54 " .....	100	13	17	63	7	711
55-64 " .....	100	12	14	64	10	260
<b>UTDANNING</b>						
Grunnskolenivå .....	100	12	17	64	7	1 050
Gymnasnivå .....	100	14	21	61	4	554
Universitets- og høghskolenivå .....	100	15	30	49	6	317
Uoppgitt .....	100	6	21	48	25	48
<b>YRKE</b>						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	14	24	59	3	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ..	100	7	12	66	15	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	13	21	61	5	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	9	21	61	9	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	16	23	57	4	98
Skoleelev, student .....	100	21	36	40	3	91
Pensjonist, trygdet .....	100	9	16	65	10	233
Husmor, hjemmeværende .....	100	14	14	64	8	473
Annet .....	100	9	35	54	2	43
Uoppgitt .....	100	10	20	37	33	30
<b>BOSTEDSSTRØK</b>						
Oslo .....	100	11	19	63	7	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	13	20	62	5	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner ..	100	15	21	59	5	822
Sprettbygde og lite sentrale kommuner .....	100	12	19	60	9	519
<b>POLITISK INTERESSE</b>						
Meget interessert .....	100	18	27	51	4	238
Nokså interessert .....	100	14	20	61	5	922
Ikke særlig interessert .....	100	10	18	63	9	802
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>						
Burde vært større .....	100	21	28	47	4	210
Beløpet er passe .....	100	15	21	58	6	946
Burde vært mindre .....	100	9	20	65	6	534
Burde vært sløffet helt .....	100	9	13	70	8	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	7	11	65	17	148

Tabell 26. Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger fra eget besøk i utviklingsland har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent

	Tall	Har gitt opplysninger som har betydd		Har gitt opplysninger	Vet ikke, ubesvart	Tallet på personer som svarte
		Mye	Lite			
ALLE PERSONER .....	100	5	4	83	8	1 969
KJØNN						
Menn .....	100	8	5	80	7	940
Kvinner .....	100	3	3	85	9	1 029
ALDER						
16-19 år .....	100	1	2	89	8	90
20-24 " .....	100	2	3	86	9	136
25-44 " .....	100	7	4	82	7	772
45-64 " .....	100	5	4	82	9	711
65-74 " .....	100	4	3	84	9	260
UTDANNING						
Grunnskolenivå .....	100	4	4	83	9	1 050
Gymnasnivå .....	100	5	4	84	7	554
Universitets- og høyskolenivå .....	100	8	4	82	6	317
Uoppgitt .....	100	8	6	65	21	48
YRKE						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	8	5	78	9	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ..	100	2	10	78	10	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	7	3	84	6	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	2	6	87	5	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	5	2	86	7	98
Skoleelev, student .....	100	3	6	83	8	91
Pensjonist, trygdet .....	100	6	3	83	8	233
Husmor, hjemmeværende .....	100	2	3	85	10	473
Annet .....	100	7	7	79	7	43
Uoppgitt .....	100	10	7	60	23	30
BOSTEDSSTRØK						
Oslo .....	100	7	4	77	12	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	7	2	82	9	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner .	100	5	4	83	8	822
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	100	3	4	86	7	519
POLITISK INTERESSE						
Meget interessert .....	100	13	4	78	5	238
Nokså interessert .....	100	5	4	84	7	922
Ikke særlig interessert .....	100	3	4	84	9	802
VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978						
Burde vært større .....	100	6	6	81	7	210
Beløpet er passe .....	100	5	3	84	8	946
Burde vært mindre .....	100	5	4	84	7	534
Burde vært sløyfet helt .....	100	7	7	79	7	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	4	3	79	14	148

Tabell 27. Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger fra familie, venner og arbeidskamerater har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent

	I alt	Har gitt opplysninger som har betydd		Har ikke gitt opplysninger	Vet ikke, ubesvart	Tallet på personer som svarte
		Mye	Lite			
ALLE PERSONER .....	100	13	25	57	5	1 969
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	100	13	27	57	3	940
Kvinner .....	100	14	23	58	5	1 029
<b>ALDER</b>						
16-19 år .....	100	9	26	62	3	90
20-24 " .....	100	14	27	57	2	136
25-44 " .....	100	14	27	55	4	772
45-64 " .....	100	13	23	59	5	711
65-74 " .....	100	12	21	59	8	260
<b>UTDANNING</b>						
Grunnskolenivå .....	100	10	21	63	6	1 050
Gymnasnivå .....	100	12	27	58	3	554
Universitets- og høgskolenivå .....	100	28	29	41	2	317
Uoppgitt .....	100	12	27	40	21	48
<b>YRKE</b>						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	15	29	53	3	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ..	100	2	25	71	2	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	15	27	55	3	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	7	26	65	2	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	15	13	65	7	98
Skoleelev, student .....	100	13	34	51	2	91
Pensjonist, trygdet .....	100	12	24	57	7	233
Husmor, hjemmeværende .....	100	13	20	61	6	473
Annet .....	100	12	12	74	2	43
Uoppgitt .....	100	13	30	37	20	30
<b>BOSTEDSSTRØK</b>						
Oslo .....	100	19	30	46	5	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	14	25	57	4	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner .	100	14	24	58	4	822
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	100	9	23	62	6	519
<b>POLITISK INTERESSE</b>						
Meget interessert .....	100	27	26	45	2	238
Nokså interessert .....	100	14	28	55	3	922
Ikke særlig interessert .....	100	9	20	65	6	802
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978</b>						
Burde vært større .....	100	23	31	43	3	210
Beløpet er passe .....	100	13	25	57	5	946
Burde vært mindre .....	100	12	22	63	3	534
Burde vært sløyfet helt .....	100	11	24	60	5	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	10	24	55	11	148

Tabell 28. Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger gjennom skole og annen undervisning har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent

	I alt	Har gitt opplysninger som har betydd		Har ikke gitt opplysninger	Vet ikke, ubesvart	Tallet på personer som svarte
		Mye	Lite			
ALLE PERSONER .....	100	6	15	73	6	1 969
KJØNN						
Menn .....	100	7	15	72	6	940
Kvinner .....	100	5	14	74	7	1 029
ALDER						
16-19 år .....	100	28	51	20	1	90
20-24 " .....	100	17	33	47	3	136
25-44 " .....	100	7	18	70	5	772
45-64 " .....	100	2	7	83	8	711
65-74 " .....	100	0	4	86	10	260
UTDANNING						
Grunnskolenivå .....	100	2	10	81	7	1 050
Gymnasnivå .....	100	8	19	69	4	554
Universitets- og høghskolenivå .....	100	16	23	56	5	317
Uoppgitt .....	100	4	12	63	21	48
YRKE						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .....	100	4	15	75	6	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid ...	100	5	10	78	7	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	8	17	71	4	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	-	13	85	2	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	4	11	80	5	98
Skoleelev, student .....	100	33	46	21	-	91
Pensjonist, trygdet .....	100	1	6	85	8	233
Husmor, hjemmeværende .....	100	3	11	78	8	473
Annet .....	100	7	21	65	7	43
Uoppgitt .....	100	-	20	57	23	30
BOSTEDSSTRØK						
Oslo .....	100	5	16	75	4	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner .....	100	8	18	67	7	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner ..	100	6	14	74	6	822
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	100	6	12	76	6	519
POLITISK INTERESSE						
Meget interessert .....	100	10	16	68	6	238
Nokså interessert .....	100	7	15	73	5	922
Ikke særlig interessert .....	100	4	13	76	7	802
VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1978						
Burde vært større .....	100	17	20	57	6	210
Beløpet er passe .....	100	6	14	74	6	946
Burde vært mindre .....	100	3	14	78	5	534
Burde vært sløyfet helt .....	100	5	16	74	5	131
Vet ikke, ingen mening .....	100	2	11	74	13	148



Tabell 29. Personer i forskjellige grupper etter vurdering av mengden av informasjon som gis om utviklingshjelp og utviklingsland. Prosent

	I alt	For lite infor- masjon	Passe mye infor- masjon	Vel mye infor- masjon	Vet ikke, ube- svart	Tallet på per- soner som svarte
ALLE PERSONER .....	100	20	58	13	9	1 969
<b>KJØNN</b>						
Menn .....	100	22	59	13	6	940
Kvinner .....	100	19	57	13	11	1 029
<b>ALDER</b>						
16-19 år .....	100	31	54	8	7	90
20-24 " .....	100	15	68	7	10	136
25-44 " .....	100	22	60	12	6	772
45-64 " .....	100	19	57	15	9	711
65-74 " .....	100	15	51	15	19	260
<b>UTDANNING</b>						
Grunnskolenivå .....	100	17	57	15	11	1 050
Gymnasnivå .....	100	22	59	13	6	554
Universitets- og høyskolenivå .....	100	26	60	7	7	317
Uoppgitt .....	100	17	56	15	12	48
<b>YRKE</b>						
Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid .	100	21	59	15	5	310
Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiske- arbeid .....	100	20	56	7	17	41
Ansatt med annet arbeid .....	100	24	59	12	5	596
Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid .....	100	6	63	20	11	54
Selvstendig med annet arbeid .....	100	22	61	12	5	98
Skoleelev, student .....	100	34	57	6	3	91
Pensjonist, trygdet .....	100	18	47	15	20	233
Husmor, hjemmевærende .....	100	15	60	14	11	473
Annet .....	100	26	60	9	5	43
Uoppgitt .....	100	17	50	20	13	30
<b>BOSTEDSSTRØK</b>						
Oslo .....	100	30	50	13	7	243
Andre større og sentrale tettbygde kommuner ...	100	18	59	15	8	385
Mellomstore og mindre sentrale tettbygde kommuner .....	100	20	59	13	8	822
Spredtbygde og lite sentrale kommuner .....	100	17	59	12	12	519
<b>PARTISYMPATI</b>						
Arbeiderpartiet .....	100	21	61	11	7	635
Høyre .....	100	20	59	17	4	363
Kristelig Folkeparti .....	100	22	62	6	10	151
Senterpartiet .....	100	15	64	13	8	107
Sosialistisk Venstreparti .....	100	51	32	9	8	47
Venstre .....	100	27	63	2	8	52
Andre partier .....	100	41	35	10	14	29
Vet ikke, ønsker ikke å svare, ubesvart .....	100	15	55	16	14	585
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
For utviklingshjelp .....	100	22	63	9	6	1 571
Mot utviklingshjelp .....	100	12	40	36	12	244
Vet ikke, ingen mening .....	100	13	37	20	30	154
<b>KONTAKT MED OPPLYSNINGMATERIELL OM UTVIKLINGSHJELP</b>						
Har sett eller lest materiell .....	100	22	63	12	3	724
Har ikke sett eller lest materiell .....	100	19	57	13	11	1 132
Husker ikke, uoppgitt .....	100	19	40	18	23	113

STATISTISK SENTRALBYRA  
Kontoret for intervjuundersøkelser  
Postboks 8131 Dep, Oslo 1  
Tlf. (02) \*41 38 20

UNDERGITT TAUSHETSPLIKT

UNDERSØKELSE OM NORSK UTVIKLINGSHJELP 1977

Prosjekt nr.	1	1	3	
Utv.omr.nr.				1- 3
Ar-Kvartal-Gang	7	7	4	4- 7
Husholdningsnr.				8-11
				12
				13
Fødselsdag-mnd.-år				
Personnr.				14-24

Navn \_\_\_\_\_

Adresse \_\_\_\_\_

<p>1. Som De kanskje kjenner til, gir Norge forskjellige former for hjelp til utviklingslandene, altså til land i Asia, Afrika og Sør-Amerika. Denne hjelpen kalles vanligvis utviklingshjelp.</p> <p>Hva er Deres mening om denne hjelpen: Er De for eller mot at Norge gir hjelp til utviklingslandene?</p> <p>25</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>For</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Mot</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>Vet ikke</td> </tr> </table>	1	For	2	Mot	9	Vet ikke	<p>3. (forts.)</p> <p>6) Utviklingshjelpen verner folk i utviklingslandene til å stole på andre i stedet for å greie seg selv. <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 32</p> <p>7) Ved å gi utviklingshjelp, er vi med på å betale tilbake en del av de rikdommene som vestlige land hentet ut av koloniene. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 33</p> <p>8) Folk i utviklingslandene har først og fremst seg selv å takke for at de er så fattige som de er. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 34</p> <p>9) Vår egen framtid er avhengig av at alle land kan løse befolkningsproblemene, verne om miljø og ressurser og gi alle en forsvarlig levestandard. For å få til dette må Norge og andre rike land redusere veksten i sitt eget forbruk og samtidig øke hjelpen til utviklingslandene. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 35</p> <p>10) Utviklingshjelpen er ofte et påskudd som rike land bruker for å kunne blande seg inn i utviklingslandenes økonomi og sikre seg kontrollen over deres naturrikdommer. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 36</p>																																														
1	For																																																				
2	Mot																																																				
9	Vet ikke																																																				
<p>2. Stortinget har for 1978 bevilget 2,2 milliarder kroner til utviklingshjelp. Dette er tre og en halv prosent av statsbudsjettet, som er på i alt 63 milliarder kroner. Til sammenlikning kan nevnes at forsvaret får 11 prosent, og at universitetene og høyskolene får 3 prosent.</p> <p>Synes De beløpet som går til utviklingshjelpen burde vært større, synes De det er passe stort, synes De det burde vært mindre eller synes De det burde vært sløftet helt?</p> <p>26</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>Burde vært større</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Beløpet er passe</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Burde vært mindre</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Burde vært sløftet helt</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>Vet ikke, ingen mening</td> </tr> </table>	1	Burde vært større	2	Beløpet er passe	3	Burde vært mindre	4	Burde vært sløftet helt	9	Vet ikke, ingen mening	<p>4. STILLES IKKE TIL IO SOM HAR SVART "VET IKKE" PA SPØRSMAL 1. (FOR DISSE GAR DE TIL SPM. 5)</p> <p>Hvis De skulle bruke en av disse påstandene til å forklare hvorfor De selv er for (mot) at Norge gir hjelp til utviklingslandene, hvilken ville De da velge?</p> <p>37-38</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Nummeret på den påstanden IO velger (KODES 01, 02, 03, 04, 05 OSV.)</td> </tr> <tr> <td>00</td> <td></td> <td>Vet ikke</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nummeret på den påstanden IO velger (KODES 01, 02, 03, 04, 05 OSV.)	00		Vet ikke																																				
1	Burde vært større																																																				
2	Beløpet er passe																																																				
3	Burde vært mindre																																																				
4	Burde vært sløftet helt																																																				
9	Vet ikke, ingen mening																																																				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nummeret på den påstanden IO velger (KODES 01, 02, 03, 04, 05 OSV.)																																																			
00		Vet ikke																																																			
<p>3. VIS KORT A</p> <p>Her har jeg et kort med forskjellige påstander som er kommet fram i diskusjoner om utviklingshjelpen. Vil De for hver påstand svare om De stort sett er enig, om De verken er enig eller uenig, eller om De stort sett er uenig.</p> <p>KORT A</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Stort sett enig</th> <th>Verken enig eller uenig</th> <th>Stort sett uenig</th> <th>Vet ikke, ubesvart</th> <th></th> </tr> <tr> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) Utviklingshjelp er en viktig del av arbeidet med å hindre krig og ufred i verden.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>2) Det er mange oppgaver i vårt eget land som må løses før vi kan begynne å gi hjelp til andre land.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>3) Så lenge millioner av mennesker i utviklingslandene lider direkte nød, er det vår plikt å hjelpe så godt vi kan.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>4) Utviklingshjelpen havner i lommene på de rike og når ikke fram til dem som virkelig trenger den.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>5) Selv om det er mange skuffelser og tilbakeslag, bidrar utviklingshjelpen alt i alt til framgang i utviklingslandene.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>31</td> </tr> </tbody> </table> <p>FORTS.</p>		Stort sett enig	Verken enig eller uenig	Stort sett uenig	Vet ikke, ubesvart			1	2	3	4		1) Utviklingshjelp er en viktig del av arbeidet med å hindre krig og ufred i verden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27	2) Det er mange oppgaver i vårt eget land som må løses før vi kan begynne å gi hjelp til andre land.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28	3) Så lenge millioner av mennesker i utviklingslandene lider direkte nød, er det vår plikt å hjelpe så godt vi kan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29	4) Utviklingshjelpen havner i lommene på de rike og når ikke fram til dem som virkelig trenger den.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30	5) Selv om det er mange skuffelser og tilbakeslag, bidrar utviklingshjelpen alt i alt til framgang i utviklingslandene.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31	<p>5. Norge har til nå konsentrert hjelpen til noen få utviklingsland. Hva synes De det bør legges mest vekt på når vi bestemmer hvilke land vi vil hjelpe? Skal vi i første rekke hjelpe de land der fattigdommen er aller størst, de land der vi tror hjelpen vil kunne føre til rask økonomisk vekst, eller de land som i størst mulig utstrekning prøver å la hjelpen komme den fattigste delen av befolkningen til gode?</p> <p>39</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>Hjelpe der fattigdommen er størst</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Hjelpe der det fører til rask økonomisk vekst</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Hjelpe der det kommer de fattigste innbyggerne til gode</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Ta hensyn til flere faktorer</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>Vet ikke, ingen mening</td> </tr> </table>	1	Hjelpe der fattigdommen er størst	2	Hjelpe der det fører til rask økonomisk vekst	3	Hjelpe der det kommer de fattigste innbyggerne til gode	4	Ta hensyn til flere faktorer	9	Vet ikke, ingen mening
	Stort sett enig	Verken enig eller uenig	Stort sett uenig	Vet ikke, ubesvart																																																	
	1	2	3	4																																																	
1) Utviklingshjelp er en viktig del av arbeidet med å hindre krig og ufred i verden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27																																																
2) Det er mange oppgaver i vårt eget land som må løses før vi kan begynne å gi hjelp til andre land.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28																																																
3) Så lenge millioner av mennesker i utviklingslandene lider direkte nød, er det vår plikt å hjelpe så godt vi kan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29																																																
4) Utviklingshjelpen havner i lommene på de rike og når ikke fram til dem som virkelig trenger den.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30																																																
5) Selv om det er mange skuffelser og tilbakeslag, bidrar utviklingshjelpen alt i alt til framgang i utviklingslandene.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31																																																
1	Hjelpe der fattigdommen er størst																																																				
2	Hjelpe der det fører til rask økonomisk vekst																																																				
3	Hjelpe der det kommer de fattigste innbyggerne til gode																																																				
4	Ta hensyn til flere faktorer																																																				
9	Vet ikke, ingen mening																																																				

6. I land i det sørlige Afrika som styres av et hvitt mindretall, finnes det væpnede frigjøringsbevegelser (RHODESIA, NAMIBIA). Det har vært drøftet om Norge bør gi utviklingshjelp i form av mat, medisiner og klær til befolkningen i områder der frigjøringsbevegelsene har tatt makten. Hva er Deres mening om dette spørsmålet: Synes De at Norge bør gi utviklingshjelp til befolkningen i disse områdene, eller at vi ikke bør gjøre det?

40

1  Ja, bør gi utviklingshjelp

2  Nei, bør ikke gi utviklingshjelp

3  Det kommer an på hvilken frigjøringsbevegelse/hvilket område det dreier seg om

9  Vet ikke, ingen mening

7. Utviklingslandene har i det siste satt fram et krav om en såkalt ny økonomisk verdensordning. Dette er en ordning som vil gi høyere og mer stabile priser på de varer utviklingslandene produserer. En slik ordning vil gi de fleste utviklingsland en vesentlig bedre økonomi enn de har i dag. Ordningen vil samtidig føre til at folk i Norge og andre rike land må betale mer for slike typiske u-landsprodukter som kaffe, te, sukker, kakao, bomull og liknende.

Hva synes De om dette spørsmålet: Er De for eller mot at Norge støtter utviklingslandenes krav om høyere priser på sine råvarer?

41

1  For

2  Mot

9  Vet ikke, ingen mening

8. Direktoratet for utviklingshjelp (NORAD), FN-sambandet og en rekke frivillige organisasjoner sender regelmessig ut opplysningsmaterieell om utviklingshjelp og utviklingsland. Det dreier seg om blader, bøker, brosjyrer, film, bildebånd og utstillinger.

Har De sett eller lest noe av dette opplysningsmateriellet?

42

1  Ja → 9

2  Nei → 10

9  Husker ikke → 10

9. Hva slags materieell er det De har lest eller sett? HUSK Å MERKE AV ETT SVAR FOR HVER TYPE MATERIELL.

SVARALTERNATIVE NE LESSE OPP ETT AV GANGEN.	Har sett eller lest		Har ikke sett eller lest
	1	2	
Bladet Norkontakt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	43
Bøker	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	44
Brosjyrer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	45
Film	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	46
Bildebånd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	47
Utstillinger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	48

10. Er De for tiden medlem av noen forening eller organisasjon? (FAGFORENING, POLITISK FORENING, IDRETTLAG, RELIGIØS FORENING E.L.)

49

1  Ja → 11

2  Nei → 12

11. Har foreningen (noen av foreningene) behandlet utviklingshjelpen eller utviklingslandene på noen av sine møter?

50

1  Ja

2  Nei

9  Vet ikke

12. VIS KORT B

Her har jeg et kort hvor det er ført opp en del kilder som kan gi opplysninger om utviklingshjelp og utviklingsproblemer.

Vil De for hver kilde si om den har gitt Dem opplysninger om utviklingshjelp og utviklingsproblemer eller ikke, og om opplysningene i tilfelle har betydd mye eller lite for det synet De har på utviklingshjelpen?

KORT B	Har gitt opplysninger som har betydd		Har ikke gitt opplysninger	Vet ikke	
	Mye	Lite			
	1	2	3	9	
Radio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	51
Fjernsyn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	52
Aviser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	53
Tidsskrifter, ukeblad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	54
Bøker, brosjyrer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	55
Film	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	56
Eget besøk i utviklingsland	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	57
Familie, venner eller arbeidskamerater	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	58
Skole eller annen undervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	59

13. Hva vil De alt i alt si om den informasjon som gis om utviklingsland og utviklingsproblemer:

Synes De det gis for lite informasjon, synes De det gis passe mye, eller synes De det gis vel mye slik informasjon?

60

1  For lite informasjon

2  Passe mye informasjon

3  Vel mye informasjon

9  Vet ikke

- Til slutt kommer noen spørsmål som skal gi Statistisk Sentralbyrå bakgrunnsopplysninger for grupperingen av svarene i denne undersøkelsen.

14. Dersom det var stortingsvalg i den nærmeste framtid, tror De da at De ville komme til å stemme?

61

1  Ja → 15

2  Nei → 16

9  Vet ikke → 16

15. Hvilket parti ville De stemme på?

62-63

01  Arbeiderpartiet

02  Det nye folkeparti

03  Fremskrittspartiet (Anders Langes parti)

04  Høyre

05  Kommunistpartiet

06  Kristelig Folkeparti

07  Rød Valgallianse

08  Senterpartiet

09  Sosialistisk venstreparti

10  Venstre

11  Andre partier

12  Vet ikke

13  Ønsker ikke å svare

<p>16. Vil De si De er meget interessert, nokså interessert eller ikke særlig interessert i politikk?</p> <p style="text-align: center;">64</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Meget interessert  2 <input type="checkbox"/> Nokså interessert  3 <input type="checkbox"/> Ikke særlig interessert</p>	<p>19. Varighet av yrkesutdanning.</p> <p>SOM VARIGHET FOR YRKESUTDANNING REGNES TID TILBRAKT PÅ SKOLE. LÆRETID, PRAKSISTID TAS IKKE MED.</p> <p>STUDIER VED UNIVERSITET, HØGSKOLE O.L. REGNES SOM YRKES-UTDANNING.</p> <p style="text-align: center;">67</p> <p>0 <input type="checkbox"/> Ingen yrkesutdanning av minst 5 måneders varighet</p> <p>Yrkesutdanning med varighet</p> <p>1 <input type="checkbox"/> 5 mndr. - 1 år  2 <input type="checkbox"/> 1 1/4 - 2 år  3 <input type="checkbox"/> 2 1/4 - 3 "  4 <input type="checkbox"/> 3 1/4 - 4 "  5 <input type="checkbox"/> 4 1/4 år og lenger</p>
<p>17. Hvor stor var husholdningens (Deres) antatte inntekt i fjor?</p> <p>MED ANTATT INNTEKT MENES NETTOINNTEKT PÅ SELVANGIVELSEN.</p> <p style="text-align: center;">65</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Under 20 000 kroner  2 <input type="checkbox"/> 20 000 - 29 900 kroner  3 <input type="checkbox"/> 30 000 - 39 900 "  4 <input type="checkbox"/> 40 000 - 49 900 "  5 <input type="checkbox"/> 50 000 - 59 900 "  6 <input type="checkbox"/> 60 000 - 79 900 "  7 <input type="checkbox"/> 80 000 - 99 900 "  8 <input type="checkbox"/> 100 000 kroner og over</p>	<p>20. Hva var Deres viktigste aktivitet/levevei forrige uke?</p> <p style="text-align: center;">68</p> <p>0 <input type="checkbox"/> Ansatt med industri-, bygge- og anleggsarbeid  1 <input type="checkbox"/> Ansatt med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid  2 <input type="checkbox"/> Ansatt med annet arbeid  3 <input type="checkbox"/> Selvstendig med jordbruks-, skogbruks- og fiskearbeid  4 <input type="checkbox"/> Selvstendig med annet arbeid  5 <input type="checkbox"/> Skoleelev, student  6 <input type="checkbox"/> Pensjonist, trygdet  7 <input type="checkbox"/> Husmor, hjemneværende  8 <input type="checkbox"/> Annet</p>
<p>DER IO ER BLITT STILT SPØRSMAL OM YRKE OG UTDANNING I ARBEIDSKRAFTUNDERSØKELSEN DETTE KVARTAL, BØR OPPLYSNINGENE TIL SPØRSMAL 18-20 OVERFØRES UTEN NYE SPØRSMAL.</p> <p>18. Hvilken allmennutdanning har De fullført?</p> <p style="text-align: center;">66</p> <p>1 <input type="checkbox"/> 7-årig folkeskole eller kortere  2 <input type="checkbox"/> 1-årig framhaldsskole eller fortsettelsesskole  3 <input type="checkbox"/> 2-årig framhaldsskole eller fortsettelsesskole  4 <input type="checkbox"/> 9-årig grunnskole (evt. 10. frivillig år)  5 <input type="checkbox"/> Folkehøgskole (ungdoms- el. fylkesskole) 1. års kurs  6 <input type="checkbox"/> Real- eller middelskole  7 <input type="checkbox"/> Folkehøgskole, 2. års kurs  8 <input type="checkbox"/> Artium eller eksamen ved økonomisk gymnas  9 <input type="checkbox"/> Uoppgitt eller ingen utdanning</p>	



Publikasjoner sendt ut fra Statistisk Sentralbyrå  
siden 1. januar 1977

*Publications issued by the Central Bureau of Statistics  
since 1 January 1977*

I serien Norges offisielle statistikk (NOS)

Rekke XII

Boktrykk 1977

- Nr. 286 Økonomisk utsyn over året 1976 *Economic Survey* Sidetall 146 Pris kr 20,00  
ISBN 82-537-0668-5  
- 287 Statistisk årbok 1977 *Statistical Yearbook of Norway* Sidetall 500 Pris kr 20,00  
ISBN 82-537-0746-0  
- 288 Fiskeristatistikk 1973-1974 *Fishery Statistics* Sidetall 150 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0766-5

Rekke A

Offsettrykk 1977

- Nr. 840 Elektrisitetsstatistikk 1975 *Electricity Statistics* Sidetall 95 Pris kr 8,00  
ISBN 82-537-0665-0  
- 841 Dødsårsaker 1975 Hovedtabeller *Causes of Death* Sidetall 99 Pris kr 8,00 ISBN 82-537-0666-9  
- 842 Strukturertall for kommunenes økonomi 1974 *Structural Data from the Municipal Accounts*  
Sidetall 123 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0667-7  
- 843 Barneomsorg 1975 *Child Welfare Statistics* Sidetall 75 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0669-3  
- 844 Regnskapsstatistikk 1975 Bergverksdrift og industri *Statistics of Accounts Mining and  
Manufacturing* Sidetall 99 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0671-5  
- 845 Regnskapsstatistikk 1975 Engroshandel *Statistics of Accounts Wholesale Trade* Sidetall 67  
Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0672-3  
- 846 Lønnsstatistikk for ansatte i forsikringsvirksomhet 1. september 1976 *Wage Statistics for  
Employees in Insurance Activity* Sidetall 33 Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0676-6  
- 847 Industristatistikk 1975 *Industrial Statistics* Sidetall 191 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-0677-4  
- 848 Lønnsstatistikk for ansatte i bankvirksomhet 1. september 1976 *Wage Statistics for Bank  
Employees* Sidetall 39 Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0679-0  
- 849 Statistisk fylkeshefte 1977 Finnmark Sidetall 201 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0680-4  
- 850 Statistisk fylkeshefte 1977 Troms Sidetall 203 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0681-2  
- 851 Statistisk fylkeshefte 1977 Nordland Sidetall 271 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0682-0  
- 852 Statistisk fylkeshefte 1977 Nord-Trøndelag Sidetall 213 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0683-9  
- 853 Statistisk fylkeshefte 1977 Sør-Trøndelag Sidetall 213 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0684-7  
- 854 Statistisk fylkeshefte 1977 Møre og Romsdal Sidetall 247 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0685-5  
- 855 Statistisk fylkeshefte 1977 Sogn og Fjordane Sidetall 209 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0686-3  
- 856 Statistisk fylkeshefte 1977 Hordaland Sidetall 243 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0687-1  
- 857 Statistisk fylkeshefte 1977 Rogaland Sidetall 223 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0689-8  
- 858 Statistisk fylkeshefte 1977 Vest-Agder Sidetall 187 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0690-1  
- 859 Statistisk fylkeshefte 1977 Aust-Agder Sidetall 193 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0692-8  
- 860 Statistisk fylkeshefte 1977 Telemark Sidetall 197 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0693-6  
- 861 Statistisk fylkeshefte 1977 Vestfold Sidetall 199 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0694-4  
- 867 Bygge- og anleggsstatistikk 1975 *Construction Statistics* Sidetall 65 Pris kr 11,00  
ISBN 82-537-0700-2  
- 868 Lønnsstatistikk for arbeidere i bergverksdrift og industri 1976 *Wage Statistics for Workers  
in Mining and Manufacturing* Sidetall 29 Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0701-0  
- 869 Lønnsstatistikk for ansatte i jordbruk, gartnerier og hagebruk September 1976 *Wage  
Statistics for Workers and Salaried Employees in Agriculture and Horticulture*  
Sidetall 36 Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0703-7  
- 870 Varehandelsstatistikk 1975 *Wholesale and Retail Trade Statistics* Sidetall 119 Pris kr 13,00  
ISBN 82-537-0705-3  
- 871 Kredittmarkedstatistikk Private og offentlige banker *Credit Market Statistics Private and  
Public Banks* Sidetall 127 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0706-1  
- 872 Folketallet i kommunene 1976-1977 *Population in Municipalities* Sidetall 41 Pris kr 9,00  
ISBN 82-537-0708-8  
- 873 Sjøulykkesstatistikk 1976 *Marine Casualties* Sidetall 59 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0712-6  
- 874 Helsestatistikk 1975 *Health Statistics* Sidetall 103 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0714-2  
- 875 Utdanningsstatistikk Videregående skoler 1. oktober 1975 *Educational Statistics Upper  
Secondary Schools* Sidetall 99 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0716-9  
- 876 Lønnsstatistikk for sjøfolk på skip i innenriks rutefart november 1976 *Wage Statistics for  
Seamen on Ships in Scheduled Coasting Trade* Sidetall 31 Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0718-5  
- 877 Kredittmarkedstatistikk Fordringer og gjeld overfor utlandet 1973-1975 *Credit Market  
Statistics Assets and Liabilities on Foreign Countries* Sidetall 103 Pris kr 11,00  
ISBN 82-537-0720-7  
- 878 Utdanningsstatistikk Grunnskoler 1. oktober 1976 *Educational Statistics Primary Schools*  
Sidetall 69 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0721-5  
- 879 Veitrafikkulykker 1976 *Road Traffic Accidents* Sidetall 73 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0722-3  
- 880 Lønns- og sysselsetningsstatistikk for statens embeds- og tjenestemenn 1. oktober 1976  
*Wage and Employment Statistics for Central Government Employees* Sidetall 97 Pris kr 11,00  
ISBN 82-537-0723-1  
- 881 Utdanningsstatistikk Universiteter og høyskoler 1. oktober 1975 *Educational Statistics  
Universities and Colleges* Sidetall 139 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0726-6  
- 882 Utenrikshandel 1976 I *External Trade I* Sidetall 271 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-0727-4

## Rekke A

## Offsettrykk 1977 (forts.)

- Nr. 883 Lønnsstatistikk for ansatte i hotell- og restaurantdrift april og oktober 1976 *Wage Statistics for Employees in Hotels and Restaurants* Sidetall 41 Pris kr 9,00  
ISBN 82-537-0728-2
- 884 Arbeidsmarkedstatistikk 1976 *Labour Market Statistics* Sidetall 133 Pris kr 11,00  
ISBN 82-537-0730-4
- 885 Lønnsstatistikk 1976 *Wage Statistics* Sidetall 91 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0731-2
- 886 Helårs- og heltidssysselsettes inntekter 1970 *Income of Whole-year and Full-time Employed Persons* Sidetall 337 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-0734-7
- 887 Skogavvirking til salg og industriell produksjon 1975-76 *Roundwood Cut for Sale and Industrial Production* Sidetall 55 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0735-5
- 888 Bedriftstelling 1974 Varehandel *Census of Establishments 1974 Wholesale and Retail Trade* Sidetall 113 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0739-8
- 889 Jaktstatistikk 1976 *Hunting Statistics* Sidetall 65 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0742-8
- 890 Sivilrettsstatistikk 1976 *Civil Judicial Statistics* Sidetall 43 Pris kr 9,00  
ISBN 82-537-0740-1
- 891 Hotell- og pensjonatstatistikk 1975-1976 *Statistics on Hotels and Boarding Houses* Sidetall 87 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0744-4
- 892 Inntektsstatistikk 1973 *Income Statistics* Sidetall 157 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0745-2
- 893 Kriminalstatistikk Forbrytelser etterforsket av politiet 1976 *Criminal Statistics Crimes Investigated by the Police* Sidetall 77 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0747-9
- 894 Helseundersøkelse 1975 *Health Survey* Sidetall 183 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0748-7
- 895 Bedriftstelling 1974 Tjenesteyting m.v. *Census of Establishments 1974 Service Industries etc.* Sidetall 105 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0749-5
- 896 Samferdselsstatistikk 1976 *Transport and Communication Statistics* Sidetall 251 Pris kr 15,00  
ISBN 82-537-0750-9
- 897 Utenrikshandel 1976 II *External Trade II* Sidetall 361 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-0751-7
- 898 Flyttestatistikk 1976 *Migration Statistics* Sidetall 95 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0752-5
- 899 Folkemengden etter alder og ekteskapelig status 31. desember 1976 *Population by Age and Marital Status* Sidetall 159 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0753-3
- 900 Bøndenes inntekt og formue 1975 *The Holders' Income and Property* Sidetall 53 Pris kr 11,00  
ISBN 82-537-0757-6
- 901 Sosialhjelpstatistikk 1975 *Social Care Statistics* Sidetall 47 Pris kr 11,00  
ISBN 82-537-0759-2
- 902 Alkohol og andre rusmidler 1976 *Alcohol and Drugs* Sidetall 47 Pris kr 9,00  
ISBN 82-537-0760-6
- 903 Lønnsstatistikk for ansatte i varehandel 1. mars 1977 *Wage Statistics for Employees in Wholesale and Retail Trade* Sidetall 77 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0762-2
- 904 Folkemengdens bevegelse 1976 *Vital Statistics and Migration Statistics* Sidetall 77  
Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0763-0
- 905 Utdanningsstatistikk Vaksenopplæring 1975-76 *Educational Statistics Adult Education* Sidetall 99 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0764-9
- 906 Skattestatistikk Inntektsåret 1975 *Tax Statistics Income Year 1975* Sidetall 141  
Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0765-7
- 907 Forretnings- og sparebanker Balanser og resultatregnskaper for de enkelte banker 1975 og 1976 *Commercial and Savings Banks Balance Sheets and Working Accounts* Sidetall 171  
Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0729-0
- 908 Sosial hjemmehjelp 1976 *Social Home-Help Services* Sidetall 33 Pris kr 9,00  
ISBN 82-537-0767-3
- 909 Lønnsstatistikk for sjøfolk på skip i utenriksfart mars 1977 *Wage Statistics for Seamen on Ships in Ocean Transport March 1977* Sidetall 31 Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0768-1
- 910 Laks- og sjøaurefiske 1976 *Salmon and Sea Trout Fisheries* Sidetall 57 Pris kr 11,00  
ISBN 82-537-0773-8
- 911 Skogstatistikk 1976 *Forestry Statistics* Sidetall 121 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0774-6
- 912 Utdanningsstatistikk Oversikt 1. oktober 1975 *Educational Statistics Survey* Sidetall 111  
Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0776-2
- 913 Jordbruksstatistikk 1976 *Agricultural Statistics* Sidetall 139 Pris kr 13,00  
ISBN 82-537-0777-0
- 914 Lønns- og sysselsettingsstatistikk for ansatte i skoleverket 1. oktober 1976 *Wage and Employment Statistics for Employees in Publicly Maintained Schools* Sidetall 59  
Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0780-0
- 915 Kriminalstatistikk Reaksjoner 1976 *Criminal Statistics Sanctions* Sidetall 49  
Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0781-9
- 916 Lønnsstatistikk for kommunale arbeidstakere pr. 1. oktober 1976 *Wage Statistics for Local Government Employees* Sidetall 77 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0783-7
- 917 Byggearealstatistikk 1976 *Building Statistics* Sidetall 85 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0784-3
- 918 Strukturertall for kommunenes økonomi 1975 *Structural Data from the Municipal Accounts* Sidetall 143 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0785-1
- 919 Veterinærstatistikk 1976 *Veterinary Statistics* Sidetall 79 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0787-8
- 920 Stortingsvalget 1977 *Storting Elections 1977* Sidetall 153 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0790-8
- 921 Elektrisitetsstatistikk 1976 *Electricity Statistics* Sidetall 95 Pris kr 11,00  
ISBN 82-537-0792-4
- 922 Formuesstatistikk 1973 *Property Statistics* Sidetall 103 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0794-0
- 923 Rutebilstatistikk 1975 *Scheduled Road Transport* Sidetall 61 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0795-9
- 924 Kriminalstatistikk Fanger 1976 *Criminal Statistics Prisoners* Sidetall 51 Pris kr 11,00  
ISBN 82-537-0796-7
- 925 Fylkesfordelt nasjonalregnskap 1973 *National Accounts by County* Sidetall 341 Pris kr 15,00  
ISBN 82-537-0797-5

## Rekke XII

Boktrykk 1978

Nr. 289 Økonomisk utsyn over året 1977 *Economic Survey* Sidetall 148 Pris kr 20,00  
ISBN 82-537-0815-7

## Rekke A

Offsettrykk 1978

- Nr. 926 Dødsårsaker 1976 Hovedtabeller *Causes of Death Main Tables* Sidetall 99 Pris 11,00  
ISBN 82-537-0799-1
- 927 Framskrivning av folkemengden 1977-2010 Regionale tall *Population Projections 1977-2010 Regional Figures* Sidetall 207 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0800-9
- 928 Kredittmarkedstatistikk Fordringer og gjeld overfor utlandet 1975-1976 *Credit Market Statistics Foreign Assets and Liabilities* Sidetall 87 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0802-5
- 929 Psykiatriske sykehus 1976 *Mental Hospitals* Sidetall 55 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0804-1
- 930 Bedriftstelling 1974 Oversikt *Census of Establishments Summary* Sidetall 155 Pris kr 13,00  
ISBN 82-537-0806-8
- 931 Kredittmarkedstatistikk Finansielle sektorbalanser 1971-1976 *Credit Market Statistics Financial Sector Balance Sheets* Sidetall 165 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0807-6
- 932 Kredittmarkedstatistikk Private og offentlige banker 1975-1976 *Credit Market Statistics Private and Public Banks* Sidetall 287 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-0808-4
- 933 Bygge- og anleggsstatistikk 1976 *Construction Statistics* Sidetall 67 Pris kr 11,00  
ISBN 82-537-0810-6
- 934 Utdanningsstatistikk Universiteter og høyskoler 1. oktober 1976 *Educational Statistics Universities and Colleges* Sidetall 143 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0816-5
- 935 Utdanningsstatistikk Utdanningen til personer 16 år og over 1. oktober 1975 *Educational Statistics Education of Persons 16 Years and over* Sidetall 81 Pris kr 13,00  
ISBN 82-537-0817-3
- 936 Kredittmarkedstatistikk Private kredittforetak og finansieringsselskaper 1974-1976 *Credit Market Statistics Private Credit Enterprises and Private Financial Companies* Sidetall 63  
Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0818-1
- 937 Lønnsstatistikk for ansatte i forsikringsvirksomhet 1. september 1977 *Wage Statistics for Employees in Insurance Activity* Sidetall 33 Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0821-1
- 938 Lønnsstatistikk for ansatte i bankvirksomhet 1. september 1977 *Wage Statistics for Bank Employees* Sidetall 39 Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0823-8
- 939 Godstransport på kysten Leie- og egentransport med skip 25 - 3 000 bruttotonn 1975 *Coastwise Transport of Goods Transport for Hire or Reward and on Own Account by Vessel 25 - 3 000 Gross Tons* Sidetall 137 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0824-6
- 940 Regnskapsstatistikk 1976 Engroshandel *Statistics of Accounts Wholesale Trade* Sidetall 67  
Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0825-4
- 941 Regnskapsstatistikk 1976 Bergverksdrift og industri *Statistics of Accounts Mining and Manufacturing* Sidetall 99 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0826-2
- 942 Kredittmarkedstatistikk Livs- og skadeforsikringsselskaper m.v. 1974-1976 *Credit Market Statistics Life and Non-Life Insurance companies etc.* Sidetall 69 Pris kr 9,00  
ISBN 82-537-0827-0
- 943 Sykehusstatistikk 1976 *Hospital Statistics* Sidetall 53 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0828-9
- 944 Lønnsstatistikk for ansatte i jordbruk, gartnerier og hagebruk September 1976 *Wage Statistics for Workers and Salaried Employees in Agriculture and Horticulture* Sidetall 35  
Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0832-7
- 945 Varehandelsstatistikk 1976 *Wholesale and Retail Trade Statistics* Sidetall 155 Pris kr 13,00  
ISBN 82-537-0833-5
- 946 Folketallet i kommunene 1977-1978 *Population in Municipalities* Sidetall 41 Pris kr 9,00  
ISBN 82-537-0834-3
- 947 Lønns- og sysselsettingsstatistikk for statens embets- og tjenestemenn 1. oktober 1977 *Wage and Employment Statistics for Central Government Employees* Sidetall 99 Pris kr 11,00  
ISBN 82-537-0837-8
- 948 Dødeligheten i fylkene 1971-1975 *Mortality in Counties* Sidetall 65 Pris kr 11,00  
ISBN 82-537-0838-6
- 949 Industristatistikk 1976 *Industrial Statistics* Sidetall 191 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-0839-4
- 950 Sjøulykkesstatistikk 1977 *Marine Casualties* Sidetall 57 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0840-8
- 951 Familiestatistikk 1977 *Family Statistics* Sidetall 93 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0841-6
- 952 Lønnsstatistikk for sjøfolk på skip i innenriks rutefart november 1977 *Wage Statistics for Seamen on Ships in Scheduled Coasting Trade* Sidetall 25 Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0843-2
- 953 Helsestatistikk 1976 *Health Statistics* Sidetall 113 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0844-0
- 954 Lønnsstatistikk for ansatte i hotell- og restaurantdrift April og oktober 1977 *Wage Statistics for Employees in Hotels and Restaurants* Sidetall 41 Pris kr 9,00  
ISBN 82-537-0845-9

## I serien Statistiske analyser (SA):

- Nr. 28 Beholdning og anskaffelse av varige forbruksvarer i private husholdninger *Accounts of Stocks and Purchases of Durable Consumer Goods in Private Households* Sidetall 133 Pris kr 13,00  
ISBN 82-537-0670-7
- 29 Tømmerfløtning 1871-1975 *Timber Floating* Sidetall 79 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0704-5
- 30 Døgnets 24 timer *The Day's 24 Hours* Sidetall 99 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0719-3
- 31 Sosialt utsyn 1977 *Social Survey* Sidetall 239 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-0756-8
- 32 Norsk hagebruk 1969-1974 *Norwegian Horticulture* Sidetall 103 Pris kr 11,00  
ISBN 82-537-0761-4
- 33 Inn- og utvandring for Norge 1958-1975 *Immigration to and Emigration from Norway* Sidetall 97  
Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0793-2
- 34 Innkjøp og omsetning i engroshandelen *Purchases and Sales in the Wholesale Trade* Sidetall 87  
Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0811-4



## I serien Samfunnsøkonomiske studier (SØS):

- Nr. 30 Inntekts- og forbruksbeskatning fra et fordelingssynspunkt - En modell for empirisk analyse  
*Taxation of Income and Consumption from a Distributional Point of View - A Model for Empirical Analysis* Sidetall 148 Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0647-2
- 31 Det norske skattesystemet II Indirekte skatter og offentlige trygdeordninger 1976 *The Norwegian System of Taxation II Indirect Taxes and Social Security Schemes* Sidetall 124 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0713-4
- 32 Inntekt og forbruk for funksjonshemmede *Income and Consumer Expenditure of Disabled Persons* Sidetall 166 Pris kr 13,00 ISBN 82-537-0732-0
- 33 Prinsipper og metoder for Statistisk Sentralbyrås utvalgsundersøkelser *Sampling Methods Applied by the Central Bureau of Statistics of Norway* Sidetall 105 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0771-1
- 35 Flyttemotivundersøkelsen 1972 *Survey of Migration Motives 1972* Sidetall 233 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-0783-5

## I serien Artikler fra Statistisk Sentralbyrå (ART):

- Nr. 90 Utviklingstendensar i 1975 i Norges befolkning *Trends in the Norwegian Population* Sidetall 27 Pris kr 7,00 ISBN 82-537-0654-5
- 91 Aktuelle skattetal 1976 *Current Tax Data* Sidetall 51 Pris kr 8,00 ISBN 82-537-0653-7
- 92 Regionale forskjeller i yrkesdeltakingen 1970 *Regional Differences in Labour Force Participation 1970* Sidetall 67 Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0709-6
- 93 Pris- og inntektsfordelingsvirkninger av miljøverninvesteringer i norsk bergverk og industri *Price and Income Effects of Environmental Protection Investments in Norwegian Mining and Manufacturing* Sidetall 87 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0717-7
- 94 En modell for analyse av skatter ved forskjellige definisjoner av inntekt *A Model for Analysis of Taxes and Alternative Definitions of Income* Sidetall 59 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0725-8
- 95 Energibruk i Norge *Energy Use in Norway* Sidetall 49 Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0733-9
- 96 Inflasjon i den åpne økonomi: A norsk modell *Inflasjon i en åpen økonomi: En norsk modell* Sidetall 67 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0737-1
- 97 Allmennlærerutdanning og yrke En analyse av tall fra Folketelling 1970 *General Teacher Training and Occupation An Analysis of Data from Population Census 1970* Sidetall 66 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0743-6
- 98 Pendling i Norge 1970 *Commuting in Norway* Sidetall 84 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0754-1
- 99 Aktuelle skattetal 1977 *Current Tax Data* Sidetall 59 Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0770-3
- 100 Mediabruk som fritidsaktivitet *The Use of Mass Media as a Leisure Activity* Sidetall 33 Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0778-9
- 101 The Effect on Consumption of Household Size and Composition *Konsum og husholdningens størrelse og sammensetning* Sidetall 37 Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0788-6
- 102 Levestandard for private husholdninger *Standard of Living for Private Households* Sidetall 64 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0789-4
- 103 Prisnivåjusterte regnskaper Bergverksdrift og industri *Price-Level Accounting Mining and Manufacturing* Sidetall 81 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0791-6
- 104 Lønnsforholdene for ansatte i bank, forsikring og statstjeneste *Wage Conditions of Employees in Banks, Insurance and Central Government* Sidetall 45 Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0798-3
- 105 Husholdningenes etterspørsel etter elektrisitet 1966-1975 *The Demand for Electricity by Households* Sidetall 67 Pris kr 11,00 ISBN 82-537-0801-7
- 106 Utviklingstendensar i 1976 i Norges befolkning *Trends in the Norwegian Population in 1976* Sidetall 35 Pris kr 9,00 ISBN 82-537-0820-3

Utvalgte publikasjoner i serien Statistisk Sentralbyrås Håndbøker (SSH)  
*Selected publications in the series Statistisk Sentralbyrås Håndbøker (SSH)*

- Nr. 4 Innføring i maskinregning. Hefte 1. Addisjonsmaskiner  
" 5 Innføring i maskinregning. Hefte 2. Kalkulasjonsmaskiner  
" 8 Framlegg til nordisk statistisk terminologi  
" 9 Standard for næringsgruppering ISBN 82-537-0711-8  
" 13 Standard for handelsområder ISBN 82-537-0715-0  
" 19 Varenomenklatur for industristatistikken ISBN 82-537-0814-9  
" 23 Utsnitt om prinsipper og definisjoner i offisiell statistikk ISBN 82-537-0196-9  
" 24 Standard for gruppering av sykdommer - skader - dødsårsaker i offentlig norsk statistikk  
ISBN 82-537-0217-5  
" 26 Statistisk varefortegnelse for utenrikshandelen ISBN 82-537-0809-2  
" 27 Utsnitt om prinsipper og definisjoner i offisiell statistikk. Fra Forbruksundersøkelsen  
1958  
" 28 Standard for utdanningsgruppering i offentlig norsk statistikk ISBN 82-537-0272-8  
" 29 Norsk-Engelsk ordliste  
" 30 Lov, forskrifter og overenskomst om folkeregistrering ISBN 82-537-0099-7  
" 32 Konsumprisindeksen ISBN 82-537-0775-4  
" 35 Standard for kommuneklassifisering ISBN 82-537-0465-8  
" 36 Produksjonsindeks for bergverksdrift, industri og kraftforsyning ISBN 82-537-0471-2  
" 37 13 konjunkturindikatorer - En kort oversikt ISBN 82-537-0659-6  
" 38 Internasjonal standard for varegruppering i statistikken over utenrikshandelen (SITC-REV. 2)  
ISBN 82-537-0673-1  
" 39 Den statistiske behandlingen av oljevirkksomheten ISBN 82-537-0702-9  
" 40 Regler for redigering og utstyr i publikasjoner fra Statistisk Sentralbyrå ISBN 82-537-0831-9



Publikasjoner i serien Rapporter fra Underavdelingen for Intervjuundersøkelser  
*Reports from the Division for Interview Surveys*

- Nr. 1 Radio- og fjernsynsundersøkelsen april 1976 *Radio and Television Survey April 1976*  
 " 2 Forbrukerundersøkelsen for studenter og skoleungdom 1967  
 " 3 Boligundersøkelsen oktober 1967 *Housing Survey October 1967*  
 " 4 Radio- og fjernsynsundersøkelsen september/oktober 1968 *Radio and Television Survey September/October 1968*  
 " 5 Fritidshusundersøkelsen 1967/1968 *Survey of Holiday Cabin-houses 1967/1968*  
 " 6 Radio- og fjernsynsundersøkelsen februar 1969 *Radio and Television Survey February 1969*  
 " 7 Ønsker om og behov for sysselsetting blant gifte kvinner *Survey of Married Women's Employment*  
 " 8 Undersøkelse om Forbruker-rapporten, vareundersøkelser og reklamasjoner 1969 *Survey on the Consumers Report, Commodity Examinations and Reclamations 1969*  
 " 9 Valgprogrammer i radio og fjernsyn i samband med Stortingsvalget 1969 *Survey of Radio and Television Programmes in connection with the Storting Elections 1969*  
 " 10 Reklamesending i brevkassen 1969 *Survey on Advertising-Mail in the Letter Boxes 1969*  
 " 11 Pensjonsalderundersøkelsen 1969 *The Retirement Survey 1969*  
 " 12 Lytterundersøkelse om ungdommens radioavis april 1970 *Survey on the Youth Radio Magazine 1970*  
 " 13 Radio- og fjernsynsundersøkelsen juni/august 1970 *Radio and Television Survey June/August 1970*  
 " 14 Radio- og fjernsynsundersøkelsen februar 1971 *Radio and Television Survey 1971*  
 " 15 Finansiering av nye boliger 1968 *Financing of New Dwellings 1968*  
 " 16 Radio- og fjernsynsundersøkelsen februar 1971. Hefte II *Radio and Television Survey February 1971. Part II*  
 " 17 Offentlig informasjon og publikums informasjonsbehov 1970 *Public Information Survey 1970*  
 " 18 Seerundersøkelse om fjernsynsteateret februar/mars 1972 *Survey on Television Theatre viewing in February/March 1972*  
 " 19 Holdninger til norsk utviklingshjelp 1972 *Survey on Attitudes towards Norwegian Assistance to Developing Countries 1972*  
 " 20 Valgprogrammer i radio og fjernsyn i samband med kommunevalget 1971 *Survey of Radio and Television Programmes in connection with the Municipal Elections 1971*  
 " 21 Undersøkelse av radio- og fjernsynsreportasjene fra sommerlekene 1972 *Survey of Radio and Television Coverage of the Summer Olympic Games 1972*  
 " 22 Radio- og fjernsynsundersøkelsen november 1972 *Radio and Television Survey November 1972*  
 " 23 Radio- og fjernsynsundersøkelsen november 1972. Hefte II *Radio and Television Survey November 1972. Part II*  
 " 24 Radio- og fjernsynsundersøkelsen februar 1973 *Radio and Television Survey February 1973*  
 " 25 Radio- og fjernsynsundersøkelsen februar 1973. Hefte II *Radio and Television Survey February 1973. Part II*  
 " 26 Valgprogrammer i radio og fjernsyn i samband med Stortingsvalget 1973 *Survey of Radio and Television Programmes in connection with the Storting Elections 1973*  
 " 27 Radio- og fjernsynsundersøkelser juleaften 1973  
 " 28 Seerundersøkelse om balettprogrammer i fjernsynet, november 1973 *Survey of Television Ballet Programmes November 1973*  
 " 29 Røykevaner 4. kvartal 1973 *Survey on Smoking Habits 4. Quarter 1973*  
 " 30 Radio- og fjernsynsundersøkelsen april 1974 *Radio and Television Survey April 1974*  
 " 31 Konsumkreditter og betalingsvaner i private husholdninger *Consumer Credits and Mode of Payments in Private Households*  
 " 32 Holdninger til norsk utviklingshjelp 1974 *Attitudes to Norwegian Development Assistance 1974*  
 " 33 Radio- og fjernsynsundersøkelsen april 1975 *Radio and Television Survey April 1975*  
 " 34 Holdninger til norsk utviklingshjelp 1974/1975 *Attitudes to Norwegian Development Assistance 1974/1975*

- Nr. 35 Ungdomsundersøkelsen 1975 *Youth Survey 1975*
- " 36 Radio- og fjernsynsundersøkelsen i samband med kommune- og fylkestingsvalget 1975 *Survey of Radio and Television Programmes in connection with the Municipal and County Election 1975*
- " 37 Undersøkelse om bruk av Televerkets telegramtjeneste 1975 *Survey on use of the Telegram Service of the State Telegraph Administration 1975*
- " 38 Ungdomsundersøkelsen 1975 Vestfold *Youth Survey 1975 Vestfold*
- " 39 Undersøkelse om barnetilsyn 1975 *Survey of Child-care Arrangements 1975*
- " 40 Røykevaneundersøkelse 1974 *Survey on Smoking Habits 1974*
- " 41 Radio- og fjernsynsundersøkelsen - juni/august 1976 Hefte I *Radio and Television Survey June/August 1976 Part I*
- " 42 Radio- og fjernsynsundersøkelsen juni/august 1976 Hefte II *Radio and Television Survey June/August 1976 Part II*
- " 43 Radio- og fjernsynsundersøkelsen februar 1977 *Radio and Television Survey February 1977*
- " 44 Reklame- og informasjonssendinger i postkassen 1977 *Survey of Advertising and Information-Mail in the Letter Boxes 1977*
- " 45 Dagsrevyundersøkelsen 1977 *Television-News Survey 1977*
- " 46 Holdninger til norsk utviklingshjelp 1977 *Attitudes to Norwegian Development Assistance 1977*

PRIS KR. 9,00