

*Ann Kristin Johnsen og
Tor Morten Normann*

**Evaluering av informasjonstiltak
og Internettilbud i Folke- og
boligtellingen 2001**

Dokumentasjonsrapport

Notater

Forord

Denne dokumentasjonsrapporten gir en oversikt over gjennomføringen av Statistisk sentralbyrås undersøkelse "Evaluering av informasjonstiltak og Internetttilbud i Folke- og boligtellingen 2001" som ble gjennomført i mars 2002.

Undersøkelsen ble gjennomført som et samarbeid mellom Statistisk sentralbyrås seksjon for Folke- og boligtellingen 2001 og seksjon for Intervjuundersøkelser. Ved seksjon for Folke- og boligtellingen har Ann Kristin Johnsen hatt ansvaret for undersøkelsen, i samarbeid med Gustav Haraldsen fra seksjon for Statistiske metoder og standarder. Utvalget er trukket av Halvor Strømme fra seksjon for folke- og boligtelling. Ved Seksjon for intervjuundersøkelser har Tor Morten Normann og Bengt Oscar Lagerstrøm hatt ansvaret for gjennomføringen av undersøkelsen. Jan Haslund sørget for tilrettelegging av utvalget, Hilde Degerdal har vært ansvarlig for programmering av spørreskjema og tilrettelegging av data, og Kari Grøholt har vært intervjuerkontakt.

Innhold:

1	Bakgrunn og formål	3
2	Utvalg og delutvalg	4
3	Datainnsamling	4
4	Frafall	5
5	Utvalgsskjevhet	7
6	Utvalgsvarians.....	9
7	PC-assistert intervjuing, innsamlingsfeil og bearbeidingsfeil.....	10

Tabeller og figurer:

Tabell 1: Nøkkeltall for undersøkelsen	3
Tabell 2. Oversikt over delutvalg.....	4
Figur 1: Antall intervju per uke	5
Figur 2: Oversikt over svarinngangen.....	5
Tabell 3: Svarprosent og frafallsårsaker etter kjønn, alder, landsdel og delutvalg. Prosent av bruttoutvalg	6
Tabell 4: Unormert vekt for hvert delutvalg.....	8
Tabell 5: Bruttoutvalg, frafall, nettoutvalg og forskjell mellom netto- og bruttoutvalg fordelt på kjønn, alder, landsdel og delutvalg. Prosent	9
Tabell 6: Forventet standardavvik for observerte prosentandeler ved ulike utvalgsstørrelser.	10

Vedlegg:

- Informasjonsbrev
- Instruks til intervjuerne
- Spørreskjema
- De sist utgitte publikasjonene i serien Notater

1 Bakgrunn og formål

I november 2001 fikk 2,3 millioner familier tilsendt Folke- og boligtellingskjemaet fra Statistisk sentralbyrå. Det ble sendt ut i alt ble til den eldste i hver familie i landet. Dette er den største statistiske undersøkelsen som ble gjennomført i Norge på over ti år. For første gang var det også mulig å fylle ut og levere skjemaet ved hjelp av Internett.

I etterkant av undersøkelsen ønsket Statistisk sentralbyrå å vite om vi nådde frem med informasjonen om Folke- og bolig tellingen, om hvorfor folk valgte å svare eller ikke hadde svart ennå, og om folk foretrakk papirskjema eller Internettskjema. Kort sagt kan formålet med undersøkelsen Evaluering av informasjonstiltak og Internetttilbud i Folke- og bolig tellingen 2001 oppsummeres til 4 punkter:

1. Kartlegge om, og på hvilken måte informasjon om Adressemerkeprosjektet og Folke- og bolig tellingen nådde fram til mottakerne
2. Kartlegge om informasjonstiltak påvirket forståelsen for hva adressemerket og Folke- og bolig tellingen skal brukes til
3. Kartlegge om veiledningen om hvor adressemerkene skulle festes nådde fram og om informasjonen om Folke- og bolig tellingen påvirket mottakerne til å fylle ut skjemaet.
4. Kartlegge tilgang til Internett og kunnskapene og interessen for å bruke Internett både blant mottakere som fylte ut skjemaet på papir og ved hjelp av Internett.

Tabell 1: Nøkkeltall for undersøkelsen

Nøkkeltall	Antall	Prosent
Utvalg (personer trukket ut for intervju)	2026	100,0
Avgang (døde, personer bosatt i utlandet)	25	
Bruttoutvalg	2001	100,0
Frafall	571	28,5
Nettoutvalg (personer oppnådd intervju med)	1430	71,5
Innsamlingsmetode: Telefonintervju		
Intervjutid: ca. 8 min		
Feltperiode: 11. mars til 20. april 2002		

2 Utvalg og delutvalg

Til denne undersøkelsen ble det trukket et utvalg på 2026 personer. Utvalget ble trukket fra oversikten over alle som var pliktlige til å delta i Folke- og bolig tellingen (FoB). Utvalget ble trukket i 6 ulike strata, basert på resultatet fra datainnsamlingen i FoB. Tabell 2 viser hvordan de seks ulike delutvalgene ble definerte, og hvordan respondentene i bruttoutvalget fordelte seg på delutvalgene. I tabellen er personer som gikk til avgang ikke regnet med.

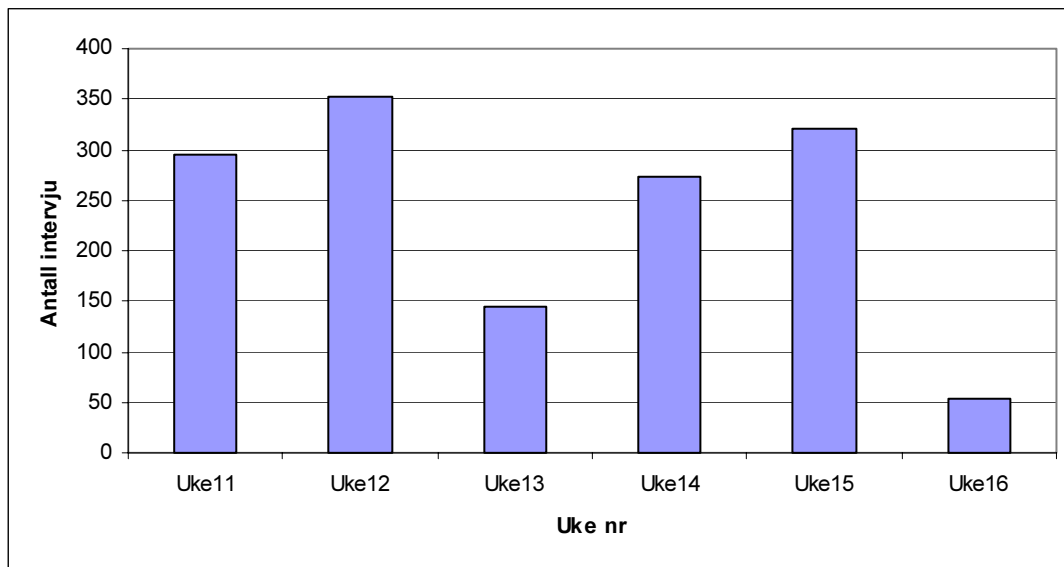
Tabell 2. Oversikt over delutvalg

Delutvalg	Fra gruppe	Antall i bruttoutvalget
1	Deltakere som svarte vha papirskjemaet før første purring	359
2	Deltakere som svarte vha papirskjemaet etter første purring	351
3	Deltaker som svarte vha av den primitive , elektroniske versjonen	382
4	Deltaker som svarte vha av den avanserte , elektroniske versjonen	392
5	Deltakere som ennå ikke hadde svart før andre purring	416
6	Deltakere som hadde mislykkes i å svare på Internett	101
I alt		2001

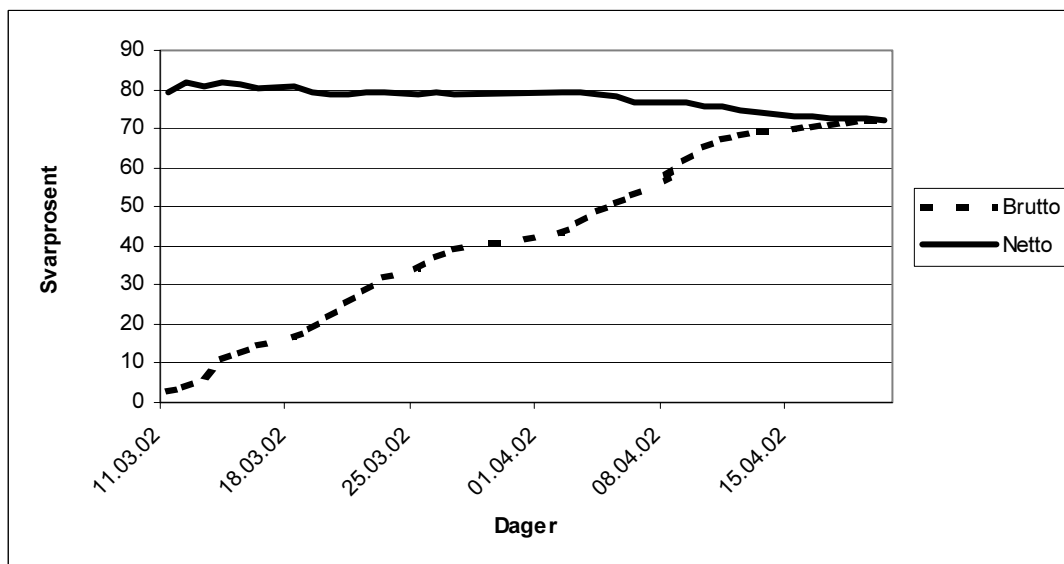
3 Datainnsamling

Intervjuingen ble utført av det sentrale CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing) korpset i Oslo, og ble gjennomført i perioden 11. mars til 20. april 2002. Figur 1 viser hvor mange intervju som ble gjennomført i hver av de seks ukene feltperioden varte. Årsaken til at det ble gjennomført få intervju i uke 13, var at det var påske denne uken. Vi ser også at det ble gjennomført få intervju den siste uken. Dette skyldes at man da allerede hadde kontaktet store deler av utvalget, og bare noen få sto igjen. Figur 2 viser hvordan svarprosenten utviklet seg gjennom feltperioden. Den hele linjen viser det vi kaller netto svarprosent. Det vil si andelen intervju av de vi har kontaktet til en hver tid. Vi ser at denne lå stabilt rundt 80 prosent frem til ca. halve feltperioden var gått. Mot slutten falt den noe, og endte til slutt på 71,5 prosent. Det er naturlig at svarprosenten faller mot slutten av en feltperiode, blant annet på grunn av at alle man ikke har kommet i kontakt med da må defineres som frafall. Den stiplende linjen viser svarprosent som andel av det totale utvalget til en hver tid. Dette kaller vi brutto svarprosent. Vi ser at denne hadde en nokså jevn stigning gjennom hele feltperioden, med unntak av påskeuken.

Figur 1: Antall intervju per uke



Figur 2: Oversikt over svarinngangen



4 Frafall

Når man gjennomfører en undersøkelse basert på frivillig deltakelse, kan man aldri forvente å få svar fra alle som er trukket ut til å delta. For det første var 25 av de 2026 personene som ble trukket ut til å delta enten døde eller bosatt i utlandet. Siden disse personene ikke tilhører populasjonen som undersøkelsen skal dekke, regnes de som avganger. Avgangene blir ikke regnet med i bruttoutvalget.

I tillegg var det også en del som av ulike grunner ikke deltok i undersøkelsen. Dette kan enten skyldes at de ikke ønsket å delta, at de av en eller annen grunn var forhindret fra å delta, at vi ikke oppnådde kontakt med vedkommende i løpet av feltperioden, eller andre årsaker som ikke lar seg klassifisere under en av de tre første årsakene. Dette kaller vi frafall i undersøkelsen. I denne undersøkelsen besto frafallet av 571 personer. I alt utgjør det 28,5 prosent av bruttoutvalget.

Tabell 3 viser hvordan bruttoutvalget fordeler seg prosentvis på intervju og frafallsårsaker etter kjønn, alder, hvilken landsdel respondentene var bosatt i og hvilket delutvalg respondentene tilhørte. Vi ser at personer som vi ikke oppnådde kontakt med i løpet av feltperioden utgjør den største andelen av frafallet, med i alt 47,1 prosent av det totale frafallet. Dette utgjør igjen 13,4 prosent av bruttoutvalget.

Videre skyldes 39,8 prosent av frafallet at respondenten ikke ønsket å delta i undersøkelsen. Dette utgjør i alt 11,3 prosent av bruttoutvalget. Til slutt ser vi at frafall som skyldes at respondenten av ulike grunner var forhindret fra å delta, samt andre årsaker, utgjør til sammen 3,7 prosent av bruttoutvalget. Dette tilsvarer 13,1 prosent av frafallet.

Tabell 3: Svarprosent og frafallsårsaker etter kjønn, alder, landsdel og delutvalg. Prosent av bruttoutvalg

	I alt	Intervju	Ønsker ikke å delta	Forhindret	Ikke truffet	Annet frafall	Antall personer
I alt	100 %	71,5 %	11,3 %	3,5 %	13,4 %	0,2 %	2001
Kjønn							
Mann	100 %	72,3 %	11,7 %	2,6 %	13,4 %	0,1 %	1302
Kvinne	100 %	70,0 %	10,7 %	5,2 %	13,6 %	0,6 %	699
Alder							
16-24 år	100 %	80,5 %	5,8 %	0,4 %	13,0 %	0,4 %	277
25-44 år	100 %	73,6 %	9,5 %	1,2 %	15,6 %	0,1 %	936
45-66 år	100 %	71,7 %	13,5 %	2,3 %	12,1 %	0,4 %	562
67-79 år	100 %	60,1 %	19,6 %	11,2 %	9,1 %	0,0 %	143
80 år og over	100 %	34,9 %	21,7 %	34,9 %	7,2 %	1,2 %	83
Landsdel							
Akershus og Oslo	100 %	72,3 %	10,6 %	2,4 %	14,5 %	0,2 %	498
Hedmark og Oppland	100 %	73,6 %	12,4 %	3,9 %	10,1 %	0,0 %	129
Østlandet ellers	100 %	74,1 %	11,7 %	4,1 %	10,1 %	0,0 %	367
Agder og Rogaland	100 %	72,7 %	13,9 %	2,6 %	10,9 %	0,0 %	267
Vestlandet	100 %	67,8 %	10,2 %	5,0 %	16,2 %	0,8 %	382
Trøndelag	100 %	75,3 %	8,0 %	1,3 %	15,3 %	0,0 %	150
Nord-Norge	100 %	65,9 %	13,0 %	4,8 %	15,9 %	0,5 %	208
Delutvalg							
1	100 %	74,4 %	14,5 %	3,1 %	8,1 %	0,0 %	359
2	100 %	68,1 %	12,5 %	6,0 %	12,8 %	0,6 %	351
3	100 %	77,2 %	8,6 %	1,8 %	12,3 %	0,0 %	382
4	100 %	81,1 %	7,4 %	1,8 %	9,2 %	0,5 %	392
5	100 %	55,3 %	14,9 %	5,5 %	24,0 %	0,2 %	416
6	100 %	80,2 %	6,9 %	1,0 %	11,9 %	0,0 %	101

Tabell 3 viser også at svarprosenten er noe høyere blant menn enn blant kvinner, og at de yngre respondentene har deltatt i større grad enn de eldre. Spesielt blant de over 67 år er svarprosenten lav, noe som skyldes både at en relativt stor andel ikke ønsket å delta og at relativt mange var forhindret fra å delta. De geografiske variasjonene i svarprosent gir seg

utslag i noe lavere deltagelse blant respondenter bosatt på Vestlandet og i Nord-Norge. Begge disse områdene har relativt høy andel av "ikke truffet" og også av "forhindret". Vi har ingen sikker forklaring på disse variasjonene.

Siden denne undersøkelsen er ment å evaluere FoB, og siden delutvalgene er delt inn på grunnlag av svarstatus i FoB, er variasjonen mellom delutvalgene spesielt interessant. Ikke uventet ser vi at svarprosenten er absolutt lavest i delutvalg 5, de som ikke hadde svart på FoB før andre puring. Hele 24,0 prosent av disse greide vi ikke å komme i kontakt med i løpet av feltperioden. Andelen som ikke ønsket å delta er også høy, men skiller seg ikke nevneverdig fra delutvalg 1 og 2. Det kan tyde på at respondentene i gruppe 5 ikke var mer motvillige mot FoB enn andre, men at de utgjør en gruppe som det er vanskelig å komme i kontakt med. Det andre interessante momentet er at det ser ut til å gå et skille mellom de som svarte på FoB via papir og de som svarte via Internett når det gjelder "Ønsker ikke å delta". Vi ser at de som brukte, eller forsøkte å bruke, Internett (delutvalgene 3, 4 og 6) har en langt lavere andel av respondenter som ikke ønsket å delta enn de som svarte via papirskjema. Disse tre delutvalgene er følgelig også de med de høyeste svarprosentene. Det kan tyde på at Internettbrukerne var mer engasjerte i FoB, og hadde større interesse av å gi tilbakemeldinger enn papirbrukerne.

5 Utvalgsskjevhet

Frafall kan føre til utvalgsskjevhet dersom fordelingen av et bestemt kjennemerke er annerledes blant dem som svarte (nettutvalget) enn blant alle dem som er trukket ut til undersøkelsen (bruttoutvalget). Utvalgsskjevhet i forhold til ett kjennemerke medfører ikke nødvendigvis at nettoutvalget er skjevt i forhold til andre kjennemerker. På den annen side gir godt samsvar mellom fordelingene i netto- og bruttoutvalget for ett eller flere kjennemerker ingen garanti for at utvalget ikke er skjevt på andre kjennemerker. Det er spesielt vanskelig å oppdage dette dersom vi ikke kjenner den faktiske fordelingen av kjennemerket i bruttoutvalget.

Vi kan også snakke om utvalgsskjevhet når fordelingen av et bestemt kjennemerke er annerledes i bruttoutvalget enn i populasjonen som undersøkelsen skal si noe om. Vi husker at populasjonen som denne undersøkelsen er ment å dekke er personer som var pliktige til å delta i FoB. Slik utvalgsskjevhet kan oppstå i utvalgstrekkningen, hvor tilfeldigheter kan føre til at fordelingen av enkelte kjennemerker i utvalget ikke er helt lik fordelingen i populasjonen (utvalgsvarians).

I denne evalueringsundersøkelsen har vi et stratifisert utvalg, der vi på forhånd delte inn i 6 ulike delutvalg (strata) på bakgrunn av svarstatusen i FoB. Så ble det trukket et bestemt antall respondenter fra hvert stratum, noe som betyr at respondentene i de ulike delutvalgene (strata) er trukket med ulik trekksannsynlighet. Dermed har vi innført systematisk skjevhet i utvalget. Dersom man skal analysere for to eller flere delutvalg samtidig, skal det vektet for denne ulikheten i trekksannsynlighet. Vektene for respondenter i stratum i regnes ut etter formelen

$$w_i = \frac{1}{(n_i / N_i)}$$

der n_i er bruttoutvalget i delutvalg i og N_i er antallet personer som tilhører denne gruppen i populasjonen. Denne formelen gir inverse trekkesannsynligheter, og verdiene står i tabell 4.

Disse tallene er unormerte, og kan være upraktiske i bruk, men alle sett av tall som er proporsjonale med vektene i tabell 4 kan brukes som vekter.

Tabell 4. Unormert vekt for hvert delutvalg

Delutvalg	Fra gruppe	Unormert vekt
1	Deltakere som svarte vha papirskjemaet før første purring	4608,744
2	Deltakere som svarte vha papirskjemaet etter første purring	361,724
3	Deltaker som svarte vha av den primitive , elektroniske versjonen	59,380
4	Deltaker som svarte vha av den avanserte , elektroniske versjonen	171,337
5	Deltakere som ennå ikke hadde svart før andre purring	425,877
6	Deltakere som har mislykkes i å svare på Internett	37,980

Innenfor hvert stratum har vi fulgt normale rutiner for tilfeldig trekking av utvalg, og vi har ingen indikasjoner på at det har oppstått betydelig utvalgsvarians i denne trekkingen.

I vurderingen av utvalgsskjevhet bør en knytte større oppmerksomhet til avvikene mellom nettutvalget og bruttoutvalget enn mellom bruttoutvalget og populasjonen. Avvikene mellom bruttoutvalget og populasjonen skyldes tilfeldig utvalgsvarians, og en kan forvente at de personene som trekkes ut i hver populasjonsgruppe ikke skiller seg systematisk fra de som ikke trekkes ut. Dersom en ønsker å presentere data for et tverrsnitt for populasjonen, vil grupper som er underrepresentert i bruttoutvalget veie for lite i de samlede resultatene. Innenfor hver gruppe vil personene som er trukket ut være representative for sin gruppe. Slike skjevheter er erfaringsmessig små, og vi vil derfor ikke gå nærmere inn på dette.

Når det gjelder sammenlikninger mellom nettutvalget og bruttoutvalget har man alltid en risiko for at de personene i en populasjon som faktisk har deltatt (nettutvalget), skiller seg systematisk fra de personene som ikke har deltatt (fracfallet). Hvis temaet en studerer (den avhengige variabelen) har en særlig sterk sammenheng med kjennetegn som er skjevt fordelt i utvalget, kan en vurdere å vekte datamaterialet for å minske effekten av skjevhetene. For at dette skal ha noen hensikt, bør imidlertid skjevhetene være betydelige. I de fleste tilfeller vil skjevhetene imidlertid være for små til at vekting har noen hensikt.

Vurderingen av skjevheter i denne undersøkelsen tar utgangspunkt i tabell 5. Den tar for seg kjennemerkene kjønn, alder, landsdel og delutvalg, og ser på fordelingen i bruttoutvalget, nettutvalget og blant fracfallet. Avvikene mellom brutto- og nettutvalg er små når vi ser på kjønn. Noe større avvik er det for alder ved at personer under 45 år er noe overrepresentert.

De mest betydelige avvikene mellom fordelingen i brutto og nettutvalg er for kjennetegnet delutvalg. Spesielt ser vi at delutvalg 5 er betydelig underrepresentert i nettutvalget, mens delutvalgene 3 og 4 er overrepresenterte. Dersom man ønsker å analysere for to eller flere delutvalg samtidig, bør man vurdere å vekte slik at man korrigerer for skjevheter også på dette kjennetegnet, i tillegg til at det som nevnt må vektes for ulik trekksannsynlighet.

Tabell 5: Bruttoutvalg, frafall, nettoutvalg og forskjell mellom netto- og bruttoutvalg fordelt på kjønn, alder, landsdel og delutvalg. Prosent

	Bruttoutvalg	Frafall	Nettoutvalg	Netto-brutto
Totalt	100	100	100	
Kjønn				
Mann	65,1	63,2	65,8	0,7
Kvinne	34,9	36,8	34,2	-0,7
Alder				
16-24	13,8	9,5	15,6	1,8
25-44	46,8	43,3	48,2	1,4
45-66	28,1	27,8	28,2	0,1
67-79	7,1	10,0	6,0	-1,1
80+	4,1	9,5	2,0	-2,1
Landsdel				
Akershus og Oslo	24,9	24,2	25,2	0,3
Hedmark og Oppland	6,4	6,0	6,6	0,2
Østlandet ellers	18,3	16,6	19,0	0,7
Agder og Rogaland	13,3	12,8	13,6	0,3
Vestlandet	19,1	21,5	18,1	-1
Trøndelag	7,5	6,5	7,9	0,4
Nord-Norge	10,4	12,4	9,6	-0,8
Delutvalg				
1	17,9	16,1	18,7	0,8
2	17,5	19,6	16,7	-0,8
3	19,1	15,2	20,6	1,5
4	19,6	13,0	22,2	2,6
5	20,8	32,6	16,1	-4,7
6	5,0	3,5	5,7	0,7
Antall personer	2001	571	1430	

6 Utvalgsvarians

Fordi resultatene bygger på opplysninger om et utvalg av den populasjonen som undersøkelsen dekker, er det knyttet en viss usikkerhet til dem. Denne usikkerheten kalles utvalgsvarians. I og med at utvalget er trukket etter reglene for tilfeldig utvalg, er det mulig å beregne hvor stor utvalgsvariansen kan ventes å bli.

Et hyppig brukt mål på usikkerheten i resultatet for et kjennemerke, er standardavviket til den observerte verdien av dette kjennemerket. Størrelsen på dette standardavviket avhenger av tallet på observasjoner i utvalget, måten utvalget er trukket på og av fordelingen til det aktuelle kjennemerket i populasjonen. Fordelingen i populasjonen kjenner vi ikke, men det er mulig å anslå standardavviket i utvalgsfordelingen ved hjelp av observasjonene i utvalget.

Det er ikke foretatt egne beregninger av slike anslag for denne undersøkelsen. Tabell 5 viser likevel størrelsen på standardavviket for observerte prosentandeler ved ulike utvalgsstørrelser. Av tabellen går det fram at usikkerheten øker når antall observasjoner minker og når prosenttallet nærmer seg 50.

Tabell 6: Forventet standardavvik for observerte prosentandeler ved ulike utvalgsstørrelser.

Antall observasjoner	5/95	10/90	15/85	20/80	25/75	30/70	35/65	40/60	50/50
25	4,4	6,1	7,3	8,2	8,8	9,4	9,7	10,0	10,2
50	3,1	4,3	5,1	5,7	6,2	6,5	6,8	7,0	7,1
100	2,2	3,0	3,6	4,0	4,4	4,6	4,8	4,9	5,0
200	1,5	2,1	2,5	2,8	3,1	3,2	3,4	3,5	3,5
300	1,3	1,7	2,1	2,3	2,5	2,7	2,8	2,8	2,9
500	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,1	2,1	2,2	2,2
1000	0,7	0,9	1,1	1,3	1,4	1,4	1,5	1,5	1,6
1200	0,6	0,9	1,0	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4
1500	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,3	1,3
2001	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1

Ved hjelp av standardavviket er det mulig å beregne et intervall som med en bestemt sannsynlighet inneholder den sanne verdi av en beregnet størrelse (den verdien vi ville ha fått dersom vi hadde foretatt en totaltelling i stedet for en utvalgsundersøkelse). Slike intervaller kalles konfidensintervaller hvis de er konstruert på en bestemt måte: La M være den beregnede størrelsen og S være et anslag for standardavviket til M . Konfidensintervallet med grensene $(M-2S)$ og $(M+2S)$, vil med omtrent 95 prosent sannsynlighet inneholde den sanne verdien.

Følgende eksempel illustrerer hvordan en kan bruke tabell 5 for å finne konfidensintervaller: Anslaget på standardavviket til et observert prosenttall på 70 er 1,4 når antall observasjoner er 1000. Konfidensintervallet for den sanne verdi får grensene $70 \pm 2 \times 1,4$. Det vil si at intervallet som strekker seg fra 67,2 til 72,8 prosent med 95 prosent sannsynlighet inneholder den tallstørrelsen en ville fått om hele befolkningen hadde vært med i undersøkelsen.

Konfidensintervall kan konstrueres for ulike sikkerhetsnivå. Et konfidensintervall med grensene $(M+S)$ og $(M-S)$ vil med 68 prosent sannsynlighet inneholde populasjonens sanne verdi. Et konfidensintervall med grensene $(M+2,6S)$ og $(M-2,6S)$ vil med 99 prosent sannsynlighet inneholde populasjonens sanne verdi.

Ofte er det ønskelig å sammenlikne prosenttall for flere grupper. Når to usikre tall sammenliknes, vil usikkerheten på forskjellen mellom dem vanligvis bli større enn usikkerheten knyttet til hvert enkelt tall. Standardavviket til forskjeller mellom to prosenttall er lik kvadratrotten av summen av kvadratene av standardavvikene til enkelttallene. Når en har anslag for standardavviket til slike forskjeller, kan en konstruere konfidensintervall for den sanne verdi på samme måte som beskrevet ovenfor.

7 PC-assistert intervjuing, innsamlingsfeil og bearbeidingsfeil

I enhver undersøkelse, både i totaltellinger og utvalgsundersøkelser, vil det forekomme svar som er feil. Feilene kan oppstå både i forbindelse med innsamlingen og under bearbeidningen. Datainnsamlingen i denne undersøkelsen foregikk ved hjelp av PC. CAI-baserte undersøkelser (computer assisted interviewing) foregår på den måten at intervjuerne benytter PC under intervjuet, leser opp spørsmålene fra dataskjermen og registrerer svarene direkte.

En viktig fordel med denne innsamlingsmetoden er at alle hopp i spørreskjemaet programmeres på forhånd, og vi kan dermed redusere faren for at intervjuerne stiller feil

spørsmål til feil personer. I denne undersøkelsen var dette spesielt viktig siden hvilke spørsmål som skulle stilles var avhengig av hvilket delutvalg respondenten tilhørte. Samtidig ligger det farer i det at hoppene programmeres på forhånd. Eventuelle feil i programmeringen blir gjennomgående, og kan føre til at spørsmål blir verdiløse.

En annen fordel med PC-assistert intervjuing, er mulighetene for å tilpasse ordlyden i spørsmålene avhengig av intervjupersonenes situasjon eller svar på tidligere spørsmål. Typisk bruk av slike tilpasninger er at det riktige ordet blir stående i spørsmålsformuleringene i stedet for at spørsmålene inneholder skråstreker (han/hun, du/dere, er/var, ektefelle/samboer). Dette gir intervjusituasjonen et mer personlig preg.

Endelig gir PC-assistert intervjuing mulighet for direkte kontroll av svarkonsistens mellom ulike spørsmål. For hvert spørsmål er det lagt inn grenser for gyldige verdier. I tillegg er det bygget inn et omfattende feilmeldingssystem dersom intervjueren taster inn et svar som er inkonsistent i forhold til tidligere svar. Slike svarkontroller er lagt inn på to nivå. En del feilmeldinger er absolutte, og kan ikke overstyres. Dette kan brukes f.eks. ved aldersgrenser. Andre ganger legges det inn advarsler som intervjuerne kan velge å se bort fra.

Alle disse sidene ved PC-assistert intervjuing fører til økt datakvalitet. Innsamlingsfeil som skyldes intervjuerens feilregistreringer blir langt mindre enn ved bruk av papirskjema. Vi unngår registrering av ugyldige verdier og vi oppnår et redusert frafall på enkeltspørsmål ved at mulighetene for hoppfeil reduseres.

Innsamlingsfeil kan også komme av at intervjupersonen avgir feil svar. Det kan skyldes vansker med å huske forhold tilbake i tiden. Det kan også skyldes at av spørsmål blir misforstått. Når det blir spurt om forhold som folk erfaringsmessig finner kompliserte, må en regne med å få en del feilaktige svar.

Innsamlingsfeil kan også oppstå fordi visse spørsmål av enkelte oppfattes som ømtålige. Intervjupersonene kan i slike tilfeller bevisst gi feilaktige svar. De vurderinger som ligger til grunn for svaret kan også bli påvirket av hva intervjupersonen oppfatter som sosialt ønskelig. I denne undersøkelsen var det imidlertid svært få spørsmål som kan oppfattes som ømtålige, og vi fikk ingen tilbakemeldinger om at noen spørsmål skapte problemer.

Bearbeidingsfeil er avvik mellom den verdien som registreres inn og den verdien som til slutt rapporteres ut. Slike feil kan oppstå for eksempel under avledninger (omkodinger). Vi har kontrollert dataene fra denne undersøkelsen uten at vi har oppdaget feil som kan ha betydning for resultatene.

Når en har rettet opp feil så langt det er mulig, er erfaringen at de statistiske resultatene i de fleste tilfeller påvirkes forholdsvis lite av både innsamlingsfeil og bearbeidingsfeil. Virkningen av feil kan likevel være av betydning i noen tilfeller, og det er klart at ikke alle feil oppdages. Dette er imidlertid en usikkerhet vi må leve med.

Oslo, 15.02.2002

Ros og ris til Folke- og bolig tellingen 2001

I november 2001 fikk du tilsendt Folke- og bolig tellingsskjemaet fra Statistisk sentralbyrå. Det ble sendt ut i alt ble 2, 3 millioner skjema til den eldste i hver familie i landet. Dette er den største statistiske undersøkelsen som gjennomføres i Norge på over ti år. For første gang var det også mulig å fylle ut og levere skjemaet ved hjelp av Internett.

Nå ønsker vi å undersøke om vi nådde frem med informasjonen om Folke- og bolig tellingen, om hvorfor folk valgte å svare eller ikke har svart ennå, og om folk foretrekker papirskjema eller Internettskjema. Det er trukket ut 1950 personer til å delta i denne oppfølgingsundersøkelsen. Du er blant dem som er trukket ut. Derfor vil du bli kontaktet av en av våre telefonintervjuere i midten av mars. Det vil ta mellom 10 og 15 minutter å svare på spørsmålene vi ønsker å stille. Svarene fra undersøkelsen vil bidra til at vi kan gjennomføre enda bedre spørreskjemaundersøkelser i framtiden.

For å gjøre det ekstra spennende å være med, vil vi belønne tre av dem som svarer på spørsmålene med hvert sitt gavekort på 5000 kroner.

Oppfølgingsundersøkelsen er en del av Folke- og bolig tellingen. Derfor vil det være mulig å koble sammen svarene du gir i denne oppfølgingsundersøkelsen med opplysninger fra tellingen. Det vil vi bare gjøre i tilfeller hvor vi ellers ville måtte spørre på nytt om noe vi egentlig allerede har fått svar på. Intervjuerne og alle andre som arbeider i Statistisk sentralbyrå har taushetsplikt. Vi vil aldri offentliggjøre eller videreformidle resultatene fra undersøkelsen på en slik måte at det går an å finne ut hva den enkelte har svart. Opplysningene vil også bli anonymisert i løpet av året slik at det ikke lenger vil være mulig å identifisere enkeltpersoner. Datatilsynet har kontrollert at framgangsmåten følger lover og regler som gjelder for behandling av personopplysninger.

Statistisk sentralbyrå sender alltid ut denne typen forhåndsmeldinger om intervjuundersøkelsene sine. Dersom du også vil forsikre om at intervjueren som ringer deg arbeider for Statistisk sentralbyrå, vil den som ringer kunne forklare deg hvordan du går fram for å få bekreftet dette. Har du spørsmål om undersøkelsen, er du velkommen til å kontakte Kristina Johnsen på telefon 21 09 48 86.

Det er frivillig å delta i undersøkelsen, men vi håper at du vil benytte denne muligheten til å si din mening om Folke- og bolig tellingen 2001. Vi takker på forhånd for hjelpen.

Med vennlig hilsen

Svein Longva
Administrerende direktør

Generell instruks - Ros og ris til Folke- og bolig tellingen 2001

Bakgrunn for telefonundersøkelsen	1
Utvalget.....	2
Mer om hensikten med telefonundersøkelsen	2
1: Hvilke informasjonstiltak rundt Folke- og bolig tellingen fungerte?.....	2
2: Tilgang til, interesse for og bruk av Internett.....	3
3: Hvilke informasjonstiltak rundt Boligadresseprosjektet fungerte?.....	3
Motivering av IO	3
Forslag til innledningstekst:	4
Motivering av undergrupper i undersøkelsen	4
Annen viktig informasjon	5
De enkelte åpne spørsmålene	6

Bakgrunn for telefonundersøkelsen

Høsten 2001 har Statistisk sentralbyrå gjennomført den 30. Folke- og bolig tellingen i historien. Folke- og bolig tellinger er Statistisk sentralbyrås største undersøkelse. 2,2 millioner husstander mottok et skjema som skulle returneres enten per post eller via Internett.

Det var mange ting som gjorde årets Folke- og bolig telling spesiell. For det første er det at i forkant av årets telling ble gjennomført et stort Boligadresseprosjekt. Dette var et samarbeid mellom Statens Kartverk, Statistisk sentralbyrå og Skattedirektoratet og som innebar at ca. 900 000 leiligheter fikk nye adresser. Det betydde at alle boliger i hus med flere boliger fikk tilsendt et adressemerke som angir boligens egen adresse.

- Første gang den nye adressen skulle benyttes var når det skulle føres opp i Folke- og bolig tellingsskjema. utfordringene var altså å få folk til å forstå hva de skulle gjøre med adressemerket og få de til å se sammenhengen med Folke- og bolig tellingen uten at det skulle ha noen negativ effekt på Folke- og bolig tellingen.
- Videre skulle folk kjenne til Folke- og bolig tellingen før de fikk skjema i posten. De skulle ha et positivt forhold til Folke- og bolig tellingen og returnere skjema før 10.11.01.
- I tillegg var dette første gang mulig å benytte Internett for å svare på Folke- og bolig tellingsskjema.

Det overordnede mål med undersøkelsen vil være å vite mer om hvilke informasjonstiltak som fungerte, slik at andre statlige institusjoner kan benytte seg av de i fremtiden. Samtidig vil det være

viktig å få innsikt i hva som kjennetegner de Ioer som svarte via Internett, slik at fremtidens undersøkelser kan tilrettelegges bedre for dette.

Undersøkelsen gjennomføres i samarbeid med Statskonsult, avdeling for kommunikasjon

Utvalget

Utvalget består av i alt 2026 personer fordelt på seks undergrupper:

- 1 Deltakere som svarte ved hjelp av papirskjemaet **før første puring** som ble foretatt rett over nytt år
- 2 Deltakere som svarte ved hjelp av papirskjemaet **etter første puring**
- 3 Deltaker som svarte ved hjelp av den **primitive**, elektroniske versjonen
- 4 Deltaker som svarte ved hjelp av den **avanserte**, elektroniske versjonen
- 5 Deltakere som ennå ikke hadde svart før andre puring
- 6 Deltakere som har mislykkes i å svare på Internett

Mer om hensikten med telefonundersøkelsen

Hensikten med telefonundersøkelsen er å få svar på følgende 3 spørsmål:

1: Hvilke informasjonstiltak rundt Folke- og bolig tellingen fungerte?

Matrisen viser hvilke informasjonstiltak som ble benyttet for at budskapet skulle nå frem, og hvilke grupper de enkelte tiltak rettet seg mot:

Mål:

alle skulle vite at det er Folke- og bolig telling før de får skjema i posten

Budskap:

- Folke- og bolig tellingen har lange historiske tradisjoner
- God kunnskap viktig for god planlegging
- Argumenter for hvorfor i all verden vi spør om det

Virkemidler	Rettet mot:
Plakater på offentlig kommunikasjon	Alle
Postkort på kafeer	Ungdom
Poser, Bap og Fob	Innvandrere, alle i byer som handler i innvandrerbutikker
Radiospotter, P4 og Radio 1	Alle
Internettannonse	Internettbrukere, "moderne mateialister"
Annonse på tekst-TV, NRK og TV2	Alle
Til media	
Stand på Karl Johan 03.11	Alle, pluss media
Tipsing av regionalaviser med spesialtilpasset stoff	Media
Tipsing av nærradioer	Media
Tipsing av "store" riksmidiaer (NRK, TV2, VG, Dagbladet, Aftenposten; Dagsavisen)	Media
Tipsing av Apor og NTB	Media
Utsending av Baby-bodyer med tekst, "jeg rakk det" til alle sykehus. Påfølgende tipsing av pressen.	Media

2: Tilgang til, interesse for og bruk av Internett

Om lag 200 000, ca 10 % har innen 01.03 valgt å fylle ut skjema over Internett. De lå to versjoner av skjemaet på nettet; en primitiv og en mer avansert. Den primitive varianten så omtrent likedan ut som papirskjemaet. Den avanserte versjonen lignet mer på Blaise som dere bruker til edb-assistert intervjuing. Ett og ett spørsmål kom opp på skjermen. Dessuten ble en del av svarene kontrollert etter hvert. Hvilken versjon de som fylte ut på Internett fikk, var bestemt av hvilken nettleser de brukte. Ca. 1/3 av de som svarte på Internett brukte den primitive versjonen og ca. 2/3 den avanserte. I undersøkelsen har vi imidlertid trukket ut to like store grupper av personer som har svart på Internett.

Vi ønsker å kartlegge tilgang til, interesse for og bruk av Internett *både* blant de som brukte Internett til å fylle ut Folke- og boligskjemaet og blant de som fylte ut skjemaet på papir. Internettsspørsmålene stilles derfor til alle som har tilgang til Internett enten hjemme eller på jobben.

Spørsmålene dreier seg om....

1. Tilgang til Internett hjemme eller på jobben
2. Hvor mye en har brukt Internett i løpet av de siste sju dagene og hvor lang tid en brukte på Internett hjemme sist gang man var logget på.
3. Hva slags Internett-tjenester en har erfaring med
4. Vi spør også Internett-brukerne om de kjente hjemmesidene til Statistisk sentralbyrå *før* de svarte på Folke- og bolig tellingen og om de har brukt disse siden *etter* tellingen.
5. De som svarte på Internett får spørsmål om hvorfor de valgte dette framfor å fylle ut papirskjemaet. De som svarte på papir selv om de kunne ha brukt Internett, får spørsmål om hvorfor de valgte å fylle ut papirskjemaet i stedet for å svare på Internett.

3: Hvilke informasjonstiltak rundt Boligadresseprosjektet fungerte?

Matrisen viser hvilke informasjonstiltak som ble benyttet for at budskapet skulle nå frem, og hvilke grupper de enkelte tiltak rettet seg mot:

Mål:

Alle skulle vite om adressemerket før de fikk det

Budskap:

- Nå får alle leiligheter sin unike adresser
- gjør det mulig å lage bedre statistikk
- Gjør det lettere for utrykkingskjøretøy å finne frem

Virkemidler	Rettet mot:
Plakater på offentlig kommunikasjon	Alle
Postkort/	Ungdom, trendy urbane personer
Plakater i oppgangen	Alle som bor i flerbolighus
Poser, Bap og Fob	Fremmesspråklige
Radiospotter, P4 og Radio 1	Alle

Motivering av IO

Siden alle i utvalget, med unntak av de i gruppe 5, allerede har svart på skjemaet, vil være greit å motivere de til også å si sin mening om Folke- og bolig tellingen. Det vil derfor være hensiktsmessig at IO starter med å takke for at IO har svart på Folke- og bolig tellingen, og siden IO har svart, vil Statistisk sentralbyrå gjerne at IO gir litt ros og ris til undersøkelsen. Derfor er det viktig at intervjuerne i innledningen av samtalen understreker hvor viktig IOs meninger er for utformingen av fremtidige undersøkelser. Det kan også være positivt å si med en gang at de er med i trekningen om 3

gavekort pålydende 5000,- kroner. Det er verdt å merke seg at det kan være vanskeligere motivere personer fra gruppe 5, siden de ikke har svart på skjema. Se under neste punkt for motivering av personer fra gruppe 5.

Forslag til innledningstekst:

Denne teksten kan benyttes for alle unntatt de i gruppe 5. For IO fra gruppe 5, se nærmere beskrivelse av denne gruppen for å tilpasse innledningsteksten.

"Dette er fra Statistisk sentralbyrå. Først vil vi gjerne takke deg for at du har returnert ditt Folke- og boligtellingskjema. Du mottok et brev fra oss for noen dager siden der det sto at vi kom til ringe for å be deg hjelpe oss å finne ut hva vi gjorde bra og hva vi gjorde dårlig i forbindelse med Folke- og boligtellingskjema. Selv om du ikke husker så mye av undersøkelsen nå, vil vi likevel lære mye om hvordan du oppfattet den, gjennom dine svar. Dine svar er viktige for oss, så hvis du vil delta er du med i trekningen om en gavesjekk på 5000 kroner."

Motivering av undergrupper i undersøkelsen

Utvalget er på 2026 personer, som er delt inn i 6 grupper

Hovedgruppe	Hvordan svarte de	Ting å være oppmerksomme på
1	Svarte på papir før første purring	Det er en grei gruppe. Deres Internettbruk skal også kartlegges, samt at de vil få spørsmålet hvorfor de valgte å fylle ut papirskjema.
2	Svarte på papir etter første purring	Lik gruppe 1, men her det enda viktigere å finne ut om informasjonen motiverte de til å svare siden de svarte etter fristen
3	Svarte vha avansert Internettversjon	Grei gruppe. det som er viktig her å kartlegge deres Internettbruk
4	Svarte vha primitiv Internettversjon	Lik gruppe 3. Sammenligning av svarene om Internettbruk for gruppe 3 og 4 er særlig interessant her.
5	Har ikke svart innen andre purring	Det er den tyngste gruppen. Det er sannsynlig at vi kan dele de inn i 2 grupper: Gruppe 1 er de som ikke har svart av prinsipielle grunner, og som derfor vil reagere negativt på å bli oppringt. I tillegg vil disse personene akkurat i disse dager motta pureskjema, og et litt "skarpt" brev i posten. Det vil nok også gjøre at enkelte vil føle seg noe "forfulgt" av SSB. Det som er viktig her er å argumentere med at dette er deres sjans til å si noe om hvorfor de ikke har deltatt på Folke- og boligtellingskjema, og at vi derfor er spesielt

		<p>interessert i deres svar. I tillegg er det her bra å si noe om at vi ber om deres hjelp til å evaluere undersøkelsen, og at vi som takk for hjelpen skal trekke 3 vinnere av gavekort på 5000,- kroner.</p> <p>Gruppe 2 er de som ikke har svart, enten for at de er trege eller fordi de synes det var for vanskelig. De må vi i tillegg, gjerne etter at telefonundersøkelsen er ferdig, tilby hjelp for å fylle ut skjema. Hvis Kristina er til stede, kan telefonen settes over til henne. Hvis ikke si at noen som betjener svartelefonen til Folke- og bolig tellingen vil ringe de opp neste dag, og hjelpe til med å fylle ut skjema over telefon. Dette gjelder også for fremmedspråklige, siden svartjenesten behersker til sammen 16 språk. Her er det derfor viktig at intervjueren noterer navn og telefonnummer og gir tilbakemelding til Kristina.</p>
6	Har forsøkt, men mislykkes i å svare på Internett	Det som skiller denne gruppen fra de andre er at det vil være viktig å kartlegge hvilke typer tekniske problemet de hadde med skjemaet.

Annenn viktig informasjon

Bruk av tvangsmulkt

I de siste purrebrevet som er gått ut, står det at hvis man ikke svarer nå, risikerer man tvangsmulkt. Særlig personer fra gruppe 5 kan finne på å spørre om dette. de vanligste spørsmålene og kommentarene er da hvor retten til tvangsmulkt er hjemlet, og hvorfor Norge skal være et slikt "storebor-ser-deg" land. Det er ikke besluttet om SSB skal benytte seg av tvangsmulkt i Folke- og bolig tellingen. Det vil bli bestemt etter at man vet hvor stor svarprosenten er etter siste purring.

Her er de korrekte svarene:

FoB er hjemlet i statistikklovens § 2.1

2. Folketellinger er en stor nasjonal undersøkelse hvor det er pålagt oppgaveplikt (Stat.lovens §2.2)

3. Det er ikke noe særnorsk at tellingen er oppgavepliktig. De fleste land som gjennomfører tellinger har oppgaveplikt.

4. Statistikkloven gir oss mulighet til å ilegge tvangsmulkt dersom oppgaveplikten ikke overholdes (Stat.lovens §2.3).

5. SSB holder denne sanksjonsmuligheten åpen, men vil først bestemme om den skal iverksettes etter at vi har sett resultatene av siste purring. Avgjørende vil selvsagt være den endelige svarprosentene.

6. Betaling av tvangsmulkt fritar ikke for oppgaveplikt.

7. Det er ikke klagerett om selve oppgaveplikten. Klagerett i forbindelse med tvangsmulkt får man eventuelt tilsendt sammen med tvangsmulkten.

Utsendingsdatoer og svarfrister

- Tellingsdatoen var 03.11.2001
- Svarfristen på hovedutsendingen var 10.11.2001
- Første purring gikk ut i begynnelsen av januar, og svarfristen var 26.01.2002
- Andre og siste purring gikk ut i begynnelsen av mars, og svarfristen er 16.03.2002

Svarprosent

- Etter hovedutsendingen var svarprosenten 83,2%
- Etter 1. purring var svarprosenten ca. 91%
- Målet er 95 til 97%

De enkelte åpne spørsmålene

Spørsmål 5: Har du ros eller ris å gi til spørsmålene i Folke- og bolgtellinga?

De som fylte ut skjema på Internett fikk til slutt en mulighet til å gi ros og til skjema og undersøkelsen i sin helhet. Dette spørsmålet er åpent, og skal gi de gruppene som har svart på papir, og de som ikke har svart, eller svart ufullstendig på Internett, en mulighet til også å få sagt sin mening. Fyll ut med korte setninger, eller enkeltord.

Spørsmål 6: Hva har du inntrykk av at er hovedformålet med Folke- og bolig tellinga?

Hensikten med dette spørsmålet er å kartlegge om vi har nådd ut med budskapet om hvorfor vi har folke- og bolig tellinger. De budskapene vi la vekt på i informasjonsarbeidet var som nevnt tidligere:

- Folke- og bolig tellingen har lange historiske tradisjoner
- God kunnskap viktig for god planlegging
- Argumenter for hvorfor i all verden vi spør om det

Ros og ris til Folke- og boligtellingsen 2001

Hovedgruppe	
1	Svarte på papir før første puring
2	Svarte på papir etter første puring
3	Svarte vha avansert Internettversjon
4	Svarte vha primitiv Internettversjon
5	Har ikke svart innen andre puring
6	Har forsøkt, men mislykkes i å svare på Internett

Spørsmål som dreier seg om samme tema, men som stilles på forskjellig måte for forskjellige grupper respondenter nummereres med et tall pluss en bokstav (f.eks. 2a og 2b). Underspørsmål som følger etter et hovedspørsmål nummereres med et tilleggstall (f.eks. 2.1 og 2.2). Det finnes også kombinasjoner av disse nummereringsmåtene i skjemaet (når to eller flere parallelle spørsmålssekvenser med hoved- og underspørsmål).

Mellomtekster og annen tekst som intervjuerne skal lese høyt for respondentene er skrevet med vanlig skrift, mens tekst som bare skal vises for intervjuerne er skrevet med kursiv.

SELEKSJONER OG HENVISNINGER	SPØRRESKJEMAET
<p>Alle</p> <p>3 ←</p> <p>1.2 ←</p> <p>2 ←</p>	<p>I månedsskiftet oktober/november i fjor mottok du Folke- og boligtellingskjemaet fra Statistisk sentralbyrå. Tellingsdatoen i Folke- og bolig tellingen var 3. november 2001</p> <p>Spm 1.1: Da du mottok Folke- og boligtellingskjemaet i posten, kan du huske om dette var første gang du fikk vite at det skulle gjennomføres en slik telling eller hadde du hørt eller lest om Folke- og bolig tellingen <u>før</u> du fikk spørreskjemaet?</p> <p><input type="checkbox"/> Første gang jeg fikk vite om tellingen</p> <p><input type="checkbox"/> Visste om tellingen på forhånd</p> <p><input type="checkbox"/> Husker ikke</p> <p>Spm 1.2: Kan du huske <u>hvor</u> du hadde hørt eller lest om Folke- og bolig tellingen på forhånd?</p> <p><input type="checkbox"/> Nei</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, i brev fra Statens kartverk</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, fra andre som hadde fått skjemaet</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, i radioinnslag</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, i fjernsynsinns lag</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, fra avisartikkel eller annonse i avis</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, fra plakater på buss, trikk eller andre offentlige kommunikasjonsmidler</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, fra plakater i oppgangen der jeg bor eller i andre oppganger</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, på et postkort som var lagt ut på kafé</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, på en bærepose fra dagligvarebutikk</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, på Internett</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, fra annen kilde: _____</p> <p><i>Her kan det testes inn flere svar</i></p>
	<p>Spm 2: Var du forberedt på at Statistisk sentralbyrå ville be deg om å fylle ut et spørreskjema i begynnelsen av november 2001?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja</p> <p><input type="checkbox"/> Nei</p> <p><input type="checkbox"/> Husker ikke</p>
<p>Svaralternativene skal leses opp</p>	<p>Spm 3: Har du senere hørt eller lest om Folke- og bolig tellingen...</p> <p>... fra andre som hadde fått skjemaet <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>...i radioinnslag <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>... i fjernsynsinns lag <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>... i avisartikler eller annonser i aviser <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>... på plakater som var hengt opp på busser, trikker i oppganger eller andre steder <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>... på postkort som var lagt ut på kaféer <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>... bæreposer i dagligvarebutikker <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>... på Internett <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p>

<p>Gruppe 1 - 4 og 6</p> <p>4a.3 ←</p> <p>4a.4 ←</p> <p>4a.4 ←</p> <p>4a.4 ←</p> <p>-----</p> <p>Stilles bare til IO som har nevnt minst en informasjonskilde i spm 1.2 eller spm 3</p> <p>-----</p>	<p>Spm 4a.1: Husker du omtrent når du besvarte skjemaet?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, innen fristen 10. november</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, etter fristen, men i november</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, i desember</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, i januar</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, i februar</p> <p><input type="checkbox"/> Nei, husker ikke</p> <p>Spm 4a.2: Leste du brosjyren om Folke- og boligtellingsen som fulgte med spørreskjemaet før du fylte ut skjemaet, leste du den senere eller har du ikke lest den i det hele tatt?</p> <p><input type="checkbox"/> Leste den før jeg fylte ut skjemaet</p> <p><input type="checkbox"/> Leste den senere</p> <p><input type="checkbox"/> Har ikke lest den</p> <p><input type="checkbox"/> Husker ikke</p> <p>Spm 4a.3: Hadde du bestemt deg for å fylle ut spørreskjemaet før du leste brosjyren eller leste du brosjyren før du bestemte deg for om du ville fylle ut spørreskjemaet eller ikke?</p> <p><input type="checkbox"/> Hadde bestemt meg for å fylle ut på forhånd</p> <p><input type="checkbox"/> Leste brosjyren før jeg bestemte meg for å fylle ut</p> <p><input type="checkbox"/> Vet ikke</p> <p>Spm 4a.4: Du har tidligere fortalt at du hørte eller leste om Folke- og boligtellingsen ... <i>(liste basert på svarene i spm 1.2 og spm 3)</i> Hadde denne informasjonen stor, liten eller ingen betydning for at du bestemte deg for å fylle ut spørreskjemaet?</p> <p><input type="checkbox"/> Stor betydning</p> <p><input type="checkbox"/> Liten betydning</p> <p><input type="checkbox"/> Ingen betydning</p> <p><input type="checkbox"/> Vet ikke</p> <p>Spm 4a.5 I brosjyren som fulgte med spørreskjemaet står det at de som har fått skjemaet er pliktige til å svare. Ville du svart på spørreskjemaet dersom det hadde vært frivillig?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja</p> <p><input type="checkbox"/> Nei</p> <p><input type="checkbox"/> Vet ikke</p>
<p>Gruppe 5</p> <p>5 ←</p> <p>6 ←</p> <p>5 ←</p> <p>6 ←</p> <p>6 ←</p>	<p>Spm 4b Har du lest gjennom spørreskjemaet og brosjyren om Folke- og boligtellingsen som fulgte med spørreskjemaet?</p> <p><input type="checkbox"/> Har lest gjennom spørreskjemaet, men ikke brosjyren</p> <p><input type="checkbox"/> Har lest brosjyren, men ikke spørreskjemaet</p> <p><input type="checkbox"/> Har lest både brosjyren og spørreskjemaet</p> <p><input type="checkbox"/> Har verken lest brosjyren eller spørreskjemaet</p> <p><input type="checkbox"/> Husker ikke</p>

<p>Gruppe 1, 2, 6 og 5 (unntatt de som ikke har lest skjemaet, se spm 4b)</p>	<p>Spm 5 Har du ros eller ris å gi til spørsmålene eller spørreskjemaet i Folke- og boligtellingsa?</p> <p><input type="checkbox"/> Ros, spesifiser: _____</p> <p><input type="checkbox"/> Ris; spesifiser: _____</p> <p><input type="checkbox"/> Nei, har verken ros eller ris å gi</p> <p><i>Det skal både være anledning til å gi ros og ris</i></p>
<p>Alle</p>	<p>Spm 6 Hva har du inntrykk av at er hovedformålet med Folke- og boligtellingsa?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Fordi det både var mulig å svare på spørsmålene i Folke- og boligtellingsa på Internett i stedet for på papirskjemaet som ble sendt i posten, har vi noen spørsmål om din bruk av pc og Internett.</p>
<p>7.2 ← 8 ← 7.2 ← 15b1 ←</p>	<p>Spm 7.1 Har du tilgang til Internett, enten hjemme eller på jobben?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, hjemme</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, på jobben</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, både hjemme og på jobben</p> <p><input type="checkbox"/> Nei</p> <p>Spm 7.2 Hva slags Internett-tilknytning har du hjemme; tilknytning ved hjelp av telefonmodem, ISDN eller bredbånd?</p> <p><input type="checkbox"/> Telefonmodem</p> <p><input type="checkbox"/> ISDN</p> <p><input type="checkbox"/> Bredbånd</p> <p><input type="checkbox"/> Annen, spesifiser: _____</p> <p><input type="checkbox"/> Vet ikke</p>
<p>Hvis svaralt. 2 eller 3 på spm 7.1</p>	<p>Spm 8 Omtrent hvor mange ganger har du benyttet Internett på jobben i løpet av de siste sju arbeidsdagene dine? Du skal ikke regne med Internettbruk i dag.</p> <p><input type="checkbox"/> Ingen ganger</p> <p>Antall ganger: _____</p> <p><i>Legg merke til at vi spør om de siste sju arbeidsdagene.</i></p>

<p>Hvis svaralt. 1 eller 3 på spm 7.1</p> <p>10 ← 9.2 ←</p> <p><i>Bare tall mellom 1 og 7 godtas Hvis Antall dager overstiger 7:</i></p> <p><i>Hvis IO svarer at han brukte Internett i dag:</i></p>	<p>Spm 9.1 Omtrent hvor mange ganger har du benyttet Internett hjemme i løpet av de siste sju dagene? Du skal ikke regne med Internettbruk i dag.</p> <p><input type="checkbox"/> Ingen ganger Antall ganger: _____</p> <p>I og med at du sa at du har brukt Internett i løpet av de siste sju dagene, kan det ikke være mer en sju dager siden.</p> <p>Dersom du ikke regner med Internettbruken i dag, hvor mange dager siden er det at du brukte Internett hjemme da?</p> <p>Spm 9.2 Hvor mange dager er det siden sist du brukte Internett hjemme?</p> <p>Antall dager: _____</p> <p><i>Husk at Internettbruk i dag <u>ikke</u> skal regnes med</i></p> <p>Spm 9.3 Omtrent hvor lang tid brukte du på Internett hjemme denne dagen?</p> <p>Timer: _____ Minutter: _____</p>
	<p>Spm 10</p> <p>Har du erfaring med å bruke søkemotorer på Internett? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>Har du erfaring med å bruke elektronisk post <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>Har du erfaring ...</p> <p>... med å bruke nettbank eller lignende kundetjenester <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>... med å bestille billetter til kulturarrangement, reiser eller lignende <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>... med å kjøpe varer på Internett <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>Har du erfaring med</p> <p>... å laste ned musikk, bilder eller filmer fra Internett <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>... å laste ned dataprogram fra nettet <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>Har du deltatt i diskusjonsgrupper på Internett <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>Har du deltatt i praterom eller "chatting" som det heter på engelsk <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>Har du erfaring med å lage din egen nettside eller andre tilbud på Internett <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p>
<p>Gruppe 1 - 4 og 6 og svaralt. 1 - 3 på spm. 7.1</p>	<p>Spm 11a Hadde du besøkt Internettsidene til Statistisk sentralbyrå før du fylte ut spørreskjemaet i Folke- og boligtellingsen?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Husker ikke</p>

<p>Gruppe 5 og svaralt. 1-3 på spm 7.1</p>	<p>Spm 11b Har du noen gang besøkt Internettssidene til Statistisk sentralbyrå?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Husker ikke</p>
<p>Gruppe 3 og 4 og 6 og svaralt 3 på spm 7.1</p>	<p>Spm 12 Fylte du ut Folke- og boligtellingskjemaet på Internett hjemme eller på jobben?</p> <p><input type="checkbox"/> Hjemme <input type="checkbox"/> På jobben <input type="checkbox"/> Både på jobben og hjemme</p>
<p>Gruppe 3 og 4</p>	<p>Spm 13a Hva var hovedårsaken til at du valgte å fylle ut Folke- og boligtellingskjemaet på Internett i stedet for på papir?</p> <p>Årsak: _____</p> <p>_____</p>
<p>Gruppe 6</p> <p>13b2 ← 13b3 ←</p>	<p>Spm 13b1: Det Internettkjemaet du har sendt til oss var ufullstendig utfylt. Er du klar over at du har sendt et ufullstendig utfylt skjema til oss?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>Spm 13b2 Var det tekniske problemer, problemer med å fylle ut enkelte av spørsmålene eller andre årsaker til at Internettkjemaet var ufullstendig utfylt?</p> <p><input type="checkbox"/> Tekniske problemer, spesifiser: _____</p> <p><input type="checkbox"/> Problemer med spørsmål, spesifiser: _____</p> <p><input type="checkbox"/> Trodde skjemaet var fullstendig utfylt</p> <p><input type="checkbox"/> Andre årsaker, spesifiser: _____</p> <p>Spm 13b3: Hva var hovedårsaken til at du ønsket å fylle ut Folke- og boligtellingskjemaet på Internett i stedet for på papir?</p> <p>Årsak: _____</p> <p>_____</p>
<p>Gruppe 1 til 4 og 6 og svaralt 1 - 3 på spm 7.1</p>	<p>Spm 14 Har du besøkt Internettssidene til Statistisk sentralbyrå etter at du fylte ut spørreskjemaet i Folke- og boligtellingskjemaet?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p>

<p>Gruppe 1 og 2 og svaralt 1- 3 på spm 7.1</p>	<p>Spm 15a Hva var hovedårsaken til at du valgte du å fylle ut Folke- og boligtellingskjemaet på papir i stedet for på Internett? Årsak: _____ _____</p> <p><i>Hvis IO rapporterer om tekniske problemer, be om å få presisert hvilke tekniske problemer IO hadde.</i></p>
<p>Gruppe 5</p> <p>16 ← <input type="checkbox"/> Har svart 15b2 ← <input type="checkbox"/> Planlegger å svare 15b2 ← <input type="checkbox"/> Planlegger ikke å svare</p>	<p>Spm 15b1 Statistisk sentralbyrå har ennå ikke mottatt noe svar på Folke- og boligtellingskjemaet fra deg. Har du svart uten at vi har registrert det, planlegger du å svare på skjemaet eller ønsker du ikke å svare på det?</p> <p>Spm 15b2 Hva var hovedårsaken til at du ikke har svart på spørreskjemaet ennå? Hovedårsak: _____ _____</p> <p><i>Hvis IO forteller at han/hun har forsøkt å svare på Internett, men mislykkes, be om å få presisert hvilke tekniske problemer IO hadde..</i></p>
<p>Hvis svaralt. 2 i spm 15b1</p>	<p>Spm 15b3 I brosjyren som fulgte med spørreskjemaet står det at de som har fått skjemaet er pliktige til å svare. Ville du svart på spørreskjemaet dersom det hadde vært frivillig?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Vet ikke</p>
<p>Hvis svaralt. 3 i spm 15b1</p>	<p>Spm 15c1 Er du klar over at det står i brosjyren som fulgte med spørreskjemaet at de som har fått det er pliktige til å svare.</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>Spm 15c2 Vil du likevel la være å svare?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p>
<p>Alle</p>	<p>Alle som bor i en bygning eller et hus med flere boliger i, skal ha fått et brev fra Statens kartverk med to like adressemerker.</p>
<p>17.1 ← Avslutning ←</p>	<p>Spm 16 Har du mottatt disse adressemerkene?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p>

<p>17.2 ←</p> <p>19 ←</p> <p>18 ←</p>	<p>Spm 17.1 Kan du huske om du hadde hørt eller lest at alle som bor i en bygning eller hus med flere boliger skulle få et tillegg i adressen sin <u>før</u> du mottok adressemerkene til din bolig?</p> <p><input type="checkbox"/> Hadde hørt eller lest om det tidligere</p> <p><input type="checkbox"/> Hadde ikke hørt eller lest om det tidligere</p> <p><input type="checkbox"/> Husker ikke</p> <p>Spm 17.2 Kan du huske <u>hvor</u> du hadde hørt eller lest at alle leiligheter skulle merkes <u>før</u> du mottok merkene til din leilighet?</p> <p><input type="checkbox"/> Nei</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, i Folke- og bolig tellingsskjemaet</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, fra andre som hadde fått adressemerker</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, fra borettslaget</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, fra kommunen</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, i radioinnslag</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, i fjernsynsinnslag</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, fra avisartikkel eller annonse i avis</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, fra plakater på buss, trikk eller andre offentlige kommunikasjonsmidler</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, fra plakater i oppgangen der jeg bor eller i andre oppganger</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, på et postkort som var lagt ut på kafé</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, på en bærepose fra dagligvarebutikk</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, på Internett</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, fra annen kilde: _____</p> <p><i>Her kan det testes inn flere svar</i></p>
	<p>Spm 18 Var du forberedt på at du ville få adressemerker til din bolig?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja</p> <p><input type="checkbox"/> Nei</p>
<p>20.1 ←</p> <p>21.1 ←</p> <p>22 ←</p>	<p>Spm 19 Hvor mange merker har du festet opp?</p> <p><input type="checkbox"/> Ett</p> <p><input type="checkbox"/> To</p> <p><input type="checkbox"/> Ingen</p>
<p>20.1a ←</p> <p>20.1b ←</p> <p>22 ←</p>	<p>Spm 20.1 Hvor festet du dette adressemerket?</p> <p><input type="checkbox"/> I dørkarmen</p> <p><input type="checkbox"/> På postkassen</p> <p><input type="checkbox"/> Annet sted</p>
<p>Hvis svaralt. 1 på spm 20..1</p>	<p>Spm 20.1a Hva tror du er den viktigste grunnen til at det skal festes et adressemerke i dørkarmen?</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi merket skal følge leiligheten</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi alle leiligheter skal ha en unik adresse</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi det skal bli lettere å finne leiligheten</p> <p><input type="checkbox"/> Andre årsaker: _____</p> <p><input type="checkbox"/> Vet ikke</p>

<p>Hvis svaralt. 2 på spm 20.1</p>	<p>Spm 20.1b Hva var den viktigste årsaken til at du festet dette adressemerket på postkassen</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi merket skal følge leiligheten</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi alle leiligheter skal ha en unik adresse</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi det skal bli lettere å finne leiligheten</p> <p><input type="checkbox"/> Andre årsaker: _____</p> <p><input type="checkbox"/> Vet ikke</p>
<p>21.1a ← 21.1b ← 21.2 ←</p>	<p>Spm 21.1 Hvor festet du det første adressemerket?</p> <p><input type="checkbox"/> I dørkarmen</p> <p><input type="checkbox"/> På postkassen</p> <p><input type="checkbox"/> Annet sted</p>
<p>Hvis svaralt. 1 på spm. 21.1</p>	<p>Spm 21.1a Hva tror du er den viktigste grunnen til at det skal festes et adressemerke i dørkarmen?</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi merket skal følge leiligheten</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi alle leiligheter skal ha en unik adresse</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi det skal bli lettere å finne leiligheten</p> <p><input type="checkbox"/> Andre årsaker: _____</p> <p><input type="checkbox"/> Vet ikke</p>
<p>Hvis svaralt. 2 på spm 21.1</p>	<p>Spm 21.1b Hva var den viktigste årsaken til at du festet dette adressemerket på postkassen</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi merket skal følge leiligheten</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi alle leiligheter skal ha en unik adresse</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi det skal bli lettere å finne leiligheten</p> <p><input type="checkbox"/> Andre årsaker: _____</p> <p><input type="checkbox"/> Vet ikke</p>
<p>21.2a ← 21.2b ← 22 ←</p>	<p>Spm 21.2 Hvor festet du det andre adressemerket?</p> <p><input type="checkbox"/> I dørkarmen</p> <p><input type="checkbox"/> På postkassen</p> <p><input type="checkbox"/> Annet sted</p>
<p>Hvis svaralt. 1 på spm. 21.2</p>	<p>Spm 21.2a Hva tror du er den viktigste grunnen til at det skal festes et adressemerke i dørkarmen?</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi merket skal følge leiligheten</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi alle leiligheter skal ha en unik adresse</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi det skal bli lettere å finne leiligheten</p> <p><input type="checkbox"/> Andre årsaker: _____</p> <p><input type="checkbox"/> Vet ikke</p>
<p>Hvis svaralt. 2 på spm 21.2</p>	<p>Spm 21.2b Hva var den viktigste årsaken til at du festet dette adressemerket på postkassen</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi merket skal følge leiligheten</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi alle leiligheter skal ha en unik adresse</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi det skal bli lettere å finne leiligheten</p> <p><input type="checkbox"/> Andre årsaker: _____</p> <p><input type="checkbox"/> Vet ikke</p>

<p>Hvis svaralt. 3 på spm 20.1 eller på spm 21.2</p>	<p>Spm 22 Hva tror du er den viktigste årsaken til at det ene adressemerket skal festes i dørkarmen?</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi merket skal følge leiligheten</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi alle leiligheter skal ha en unik adresse</p> <p><input type="checkbox"/> Fordi det skal bli lettere å finne leiligheten</p> <p><input type="checkbox"/> Andre årsaker: _____</p> <p><input type="checkbox"/> Vet ikke</p>
<p><i>Avslutning</i></p>	<p><i>Da er det ikke flere spørsmål.</i></p> <p><i>Dersom du vinner et av gavekortene på 5000 kroner vil vi ta kontakt med deg igjen etter at undersøkelsen er ferdig.</i></p> <p><i>Takk for at du ville delta i oppfølgingsundersøkelsen</i></p>

De sist utgitte publikasjonene i serien Notater

- 2002/70 T.M. Normann: Omnibusundersøkelsen august/september 2002. Dokumentasjonsrapport. 34s.
- 2002/71 L. Holand: Forretningsmessig tjenesteyting. Dokumentasjon av beregningene i nasjonalregnskapet. 31s.
- 2002/72 V.V. Holst Bloch: Arealstatistikk fra GAB og FKB. Datagrunnlag og metode for produksjon og arealtall. 37s.
- 2002/73 A. Rolland: Kvalitet i grunnopplæringen. En kommentar til NOU 2002:10. 22s.
- 2002/74 G. Daugstad, B. Holtet og T. Krokstad: Dokumentasjonsnotat for FylkesKOSTRA vidregående opplæring 2002.200s.
- 2002/75 S. Blom og B. Lie: Holdninger til innvandrere og innvandring. Spørsmål i SSBs omnibus i august/september 2002. 45s.
- 2002/76 J. Epland og G. Frøyland: Husholdningenes inntekter. En sammenligning av nasjonalregnskapet og inntektsundersøkelsens inntektsbegreper. 24s.
- 2002/77 L. Vågane: Levekårsundersøkelse blant landbruksbefolkningen 2002. Dokumentasjonsrapport. 44s.
- 2002/78 N. Buskoven: Forprosjekt til undrsøkelse om kommuners utgifter i forbindelse med statlige asylmottak. Dokumentasjonsrapport. 38s.
- 2002/79 S.I. Pedersen og L. Wiker: Dokumentasjon av arveavgiftsstatistikken 1997-2000. 27s.
- 2002/80 M. Søberg: Nobels minnepris i økonomi 2002. To artiklar om Vernon L. Smith og eksperimentell økonomi. 14s.
- 2002/81 S. Lien og C. Nordseth: FD - Trygd. Dokumentasjonsrapport. Fødsels- og sykepenges. 1992-2000. 113s.
- 2002/82 Ø. Kleven og D. Roll-Hansen: Dokumentasjon av undersøkelse om livsstil og energi 1999. 42s.
- 2002/83 T. Løwe: Boligkonsum og livsfase i by og bygd. Analyser av SSBs boforholds- og levekårsundersøkelser 1988 og 1997. 37s.
- 2003/1 G. Dahl: Arbeidsmarkedstiltak blant sosialhjelpsmottakere. 25s.
- 2003/2 C. Nordseth og T. Sandnes: FD - Trygd. Dokumentasjonsrapport . Pensjonsgivende inntekt, 1992-2000. Omsorgspoeng, 1992-1998. 25s.
- 2003/3 B. Otnes: Tidsbruk blant uførepensjonister med barn. 56s.
- 2003/4 L.H. Thingstad: Endringer i lov om merverdiavgift i 2001. Konsekvenser for terminvise og kvartalsvise omsetningsstatistikker. 81s.
- 2003/5 Y. Bergstrøm, J.H. Wang, S. Bakke og G. Haraldsen: Dokumentasjon og veiledning for implementering av Web-skjema i SSBs Web-portal. Utvikling av et rapporteringssystem via Internett for kvartalsvis investeringsstatistikk og detaljomsetningsindeksen innenfor rammen av IDUN-prosjektet. 69s.
- 2003/7 H.C. Hougen og G.E. Wangen: WHO's Vekststudie av sped- og småbarn. Dokumentasjonsrapport. 12s.
- 2003/8 T. Smith: Vann- og avløpsgebyrer- en gjennomgang av kommunenes praksis. 65s.
- 2003/9 T.M. Normann: Omnibusundersøkelsen november/desember 2002. Dokumentasjonsrapport. 51s.
- 2003/10 E.Engelien og M. Steinnes: Tilgang til friluftsområder - metode og resultater 2002. 59s.
- 2003/16 I. Kvalstad: SEDA - Sentrale data fra allmennlegetjenesten. Teknisk dokumentasjon. 136s.