



Årsaker til sprik i ledighetstall

For bedre å kunne forklare årsaker til at ledighetstall fra AKU og tallet på registrerte ledige ved NAV i perioder viser noe ulik utvikling, gjøres det hvert kvartal koblinger av datagrunnlaget for de to datakildene. I notatet gis det først en generell omtale av årsaker til at NAVs tall for registrerte helt arbeidsledige avviker fra SSBs for arbeidsledige fra AKU. Deretter er det en beskrivelse av selve det tekniske opplegget for koblingen mellom de to datakildene.

Generelt om avvik

Årsakene til avvik mellom de to ledighetsmålene kan deles inn i noen hovedgrupper:

- *Effekt av at AKU er en utvalgsundersøkelse*
 - **Tilfeldige utslag som følge av det er et utvalg i AKU.**
Med et nivå på arbeidsledigheten i AKU på rundt 80 000 regner vi med at man må ha en endring på rundt +/- 5 000 til 6 000 før man kan si at endringen er signifikant dvs. ulik 0. Sier at vi en endring på + 9 000 er signifikant betyr altså ikke det at vi er rimelig sikker på at endringen er + 9 000, men at vi er rimelig sikker på at det er en økning i ledigheten i intervallet + 4 000 til + 14 000.
 - **Skjevheter som følger av frafallet i AKU.**
Analyser av frafallet tyder på at dette bidrar til en viss undervurdering av tallet på ledige i AKU. Dette henger blant annet sammen med at visse grupper innvandrere (med ledighet høyere enn gjennomsnittet) har et høyt frafall.
- *Forhold som gjør at AKU vil ligge høyere enn registrerte ledige.*
 - En god del arbeidsledige i AKU er ikke registrert i registre hos NAV som arbeidssøkere. Dette vil typisk være ungdom og andre som ikke har krav på dagpenger og hvor dermed motivasjon for å registrere seg hos NAV er lavere.
 - En del personer som er definert som arbeidsledige i AKU er hos NAV registrert under andre kategorier enn helt arbeidsledig. For eksempel vil personer på arbeidsmarkedstiltak eller som er definert som yrkeshemmede hos NAV pr definisjon ikke bli definert som registrerte arbeidsledige. I AKU kan disse personene svare slik at de oppfyller betingelsene for å bli klassifisert som arbeidsledige.
- *Forhold som gjør at AKU vil ligge lavere enn registrert ledige.*
 - En del registrert arbeidsledige hos NAV svarer i AKU slik at de blir definert som sysselsatte. En slik gruppe er helt permitterte med varighet på under 3 måneder. En annen gruppe er de som feilaktig ikke opplyser til NAV at har /har hatt en jobb siste 14 dager før registrering.
 - En del registrert ledige hos NAV svarer slik at de blir definert som utenfor arbeidsstyrken i AKU. Det vil si at de i AKU svarer at de ikke har søkt arbeid siste 4 uker eller at de ikke er tilgjengelig for arbeid innen 2 uker.
 - AKU dekker bare personer bosatt i Norge mens NAV også har med personer som ikke er bosatt i følge Folkeregisteret. Grensen for å bli definert som bosatt er i hovedsak at man forventes å ha opphold i Norge på minst 6 måneder.



Om koblingen mellom de to datakildene.

SSB kobler hvert kvartal sammen utvalget i AKU og NAVs register. Vi får dermed fram størrelsen på de faktorene som er nevnt i punktet over.

- AKU er et tilfeldig utvalg av befolkningen 15-74 år og skal dermed også være et tilfeldig utvalg av personer som inngår i NAVs register. Når vi lar personer fra NAV beholde NAVs klassifisering som registrert ledige, vil vi dermed forvente at oppblåsningsfaktoren/vekten for disse personene i AKU vil gi et tall på registrert ledige som er det samme som det NAV har - gitt at frafallet i AKU ikke er skjevt og justert for ulik populasjon (at AKU bare dekker bosatte personer).
- Det andre er at vi kan se hvilken grad samme person er klassifisert likt i de to datakildene. Vi kan for eksempel se hvor mange som er klassifisert registrert ledig hos NAV som også blir klassifisert som ledige, sysselsatte eller helt utenfor arbeidstyrken i AKU.

Fordi det er noe ulike referanseperioder i AKU og NAVs tall for arbeidsledige, kan det være at en person reelt sett har endret sin status mellom målingen i de to statistikkene. AKU dekker alle uker hver måned mens NAV måler status siste 14 dager for de som er i registeret ved slutten av hver måned. For å redusere ulikheter på grunn av slike forhold, er koblingen mellom datakildene bare gjort for den del av AKU- utvalget som dekker de to siste ukene i hver måned. Det kan likevel i praksis være slik at referanseperioden ikke er helt overlappende. Det kan bety at noen personer reelt sett har skiftet status mellom målingen i AKU og i NAVs register. Det betyr at de ulikheter vi får målt i klassifiseringen kan være noe overdrevet.