

SAMFUNNSØKONOMISKE STUDIER

23



**PRISUTVIKLING OG PRISATFERD
I 1960-ÅRENE**

En presentasjon og analyse av
nasjonalregnskapets prisdata
1961—1969

**THE DEVELOPMENT AND
BEHAVIOUR OF PRICES IN
THE 1960's**

Presentation and Analysis of the Price-
Data of the Norwegian National Accounts
1961—1969

Av/By
Vidar Ringstad

**STATISTISK SENTRALBYRÅ
CENTRAL BUREAU OF STATISTICS OF NORWAY
OSLO 1974**

PRISUTVIKLING OG PRISATFERD I 1960-ÅRENE

En presentasjon og analyse av
nasjonalregnskapets prisdata
1961—1969



PRISUTVIKLING OG PRISATFERD I 1960-ÅRENE

En presentasjon og analyse av
nasjonalregnskapets prisdata
1961—1969

**THE DEVELOPMENT AND
BEHAVIOUR OF PRICES IN
THE 1960's**

Presentation and Analysis of the Price-
Data of the Norwegian National Accounts
1961—1969

Av/By
Vidar Ringstad

**STATISTISK SENTRALBYRÅ
CENTRAL BUREAU OF STATISTICS OF NORWAY
OSLO 1974**

ISBN 82 - 537 - 0279 - 5

FORORD

Det arbeid som her legges fram av dr. philos. Vidar Ringstad, ble utført mens forfatteren var engasjert som forsker i Statistisk Sentralbyrå av Forbruker- og administrasjonsdepartementet for å arbeide med pris- og lønns-spørsmål.

Nasjonalregnskapsdata har tidligere nesten utelukkende vært brukt til analyse av realøkonomiske spørsmål. Dette arbeid er det første hvor slike data blir brukt i en mer omfattende analyse av spørsmål vedrørende kostnader, priser og prisdannelse. Undersøkelsen bygger på nasjonalregnskapsdata slik de forelå før revisjonen i 1973.

Arbeidet faller naturlig i tre deler. Første del er en dokumentasjon av hvilke typer av prisdata nasjonalregnskapet byr på og hvordan disse brukes. Annen del er en mer deskriptiv framstilling av utviklingen i priser, kostnader og beslektede størrelser i den periode analysen dekker, nemlig 1961-1969. Tredje del gjelder forsøk på å estimere prisatferdsrelasjoner med hovedvekt på betydningen av kostnader og utenlandspriser i prisdannelsen.

Særlig siste del har relevans for det arbeid som drives i Statistisk Sentralbyrå med å forbedre planleggings- og prognosemodellene MODIS og PRIM. Arbeidet har derfor vært utført i nær kontakt med de av Forskningsavdelingens personale som arbeider med nasjonalregnskapsspørsmål og med videreutviklingen av MODIS og PRIM.

Statistisk Sentralbyrå, Oslo, 8. juni 1973

Petter Jakob Bjerve

PREFACE

This study by Dr. Vidar Ringstad was carried out while he was engaged as a researcher in the Central Bureau of Statistics by the Ministry of Consumer Affairs and Government Administration to work on issues concerning prices and wages.

So far Norwegian national accounts data have mainly been used to analyse issues concerning economic growth, production structure, domestic demand etc. The present study is the first one to use such data extensively to analyse issues concerning costs, prices and price-behaviour. It is based on national accounts data as available before the 1973 revision of the Norwegian national accounts.

The study consists of three main parts. The first one is a documentation of the price data in the national accounts. The second is a study of the development of prices, costs, and related magnitudes during the period covered by the study, namely 1961-1969. The third one consists of some attempts made to estimate price-behaviour relations, where the importance of costs and the prices of exports and competing imports are subject to special investigation.

Especially the last part is of relevance for the current work carried out in the Central Bureau of Statistics to improve the planning- and forecasting models MODIS and PRIM. The work has thus been carried out in close co-operation with those of the employees of the Research Department working on national accounts issues and issues concerning the improvement of MODIS and PRIM.

Central Bureau of Statistics, Oslo, 8 June 1973

Petter Jakob Bjerve

INNHOLD

	Side
Kapittel 1. Innledning	15
Kapittel 2. Prisgrunnlaget i nasjonalregnskapet	29
1. Nasjonalregnskapets oppbygging i hovedtrekk	29
2. Prisgrunnlaget	31
3. En vurdering av prisgrunnlaget til bruk i prisatferdsanalyser og prisprognoser	47
4. Prisgrunnlaget i nasjonalregnskapet og analyser av realøkonomiske spørsmål	50
5. Avsluttende merknader	52
Kapittel 3. Utviklingen i priser, kostnader og beslektede størrelser i 1960-årene	54
1. Innledning	54
2. Utviklingen i perioden 1961-1969 sammenliknet med perioden 1949-1961	58
3. Utviklingen i perioden 1961-1969	86
Kapittel 4. Noen eksperimentelle prisatferdsberegninger	144
1. Innledning	144
2. Teoretiske betraktninger	146
3. Datamaterialet	164
4. Estimeringsopplegg	168
5. Resultater	170
6. Oppsummering	211
Kapittel 5. Sammendrag	214
V e d 1 e g g	
A. Utviklingen i sentrale variable for PRIM I sektorer, med undergrupper, i perioden 1949-1969	235
B. Utviklingen i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969	313
C. Prisindekstyper nytet i nasjonalregnskapet (1969) for deflating av bruttoproduksjonsverdien etter MODIS-klasse og målekasse	447
Sammendrag på engelsk	453
Litteraturliste	474
Utkommet i serien SØS	477

TABELLREGISTER

Tabell	Side
1.1 Utviklingen i sentrale prisindeks i perioden 1960-1969. Vekstrater i prosent	22
2.1 Prisindeks benyttet ved deflating av det endelige nasjonalregnskap 1969	33
3.1 Utviklingen i noen sentrale prisindeks 1949-1969. (Basis: 1961 = 100).....	60
3.2 Nivå og endringer i sentrale variable for forskjellige sektortyper i periodene 1949-1961 og 1961-1969	64
3.3 Korrelasjonskoeffisienter mellom utvalgte variable for forskjellige sektortyper i periodene 1949-1961 og 1961-1969	81
3.4 Nasjonalregnskapssektorene gruppert etter MODIS- og målekasse.	90
3.5 Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969	92
3.6 Korrelasjonskoeffisienter mellom utvalgte variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969	113
3.7 Resultatene for trend i hjemmemarkspris for forskjellige sektortyper	124
3.8 Resultatene for trend i variable enhetskostnader for forskjellige sektortyper	125
3.9 Resultatene for trend i eksportpris for forskjellige sektortyper	126
3.10 Resultatene for trend i eksportpris med norske vekter, hovedvare for forskjellige sektortyper	127
3.11 Resultatene for trend i eksportpris med norske vekter, alle varer for forskjellige sektortyper	128
3.12 Resultatene for trend i importpris for forskjellige sektortyper	129
3.13 Resultatene for trend i importpris med norske vekter, for forskjellige sektortyper	130
3.14 Resultatene for trend i vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien for forskjellige sektortyper	131
3.15 Resultatene for trend i arbeidskraftens andel av bruttoproduksjonsverdien for forskjellige sektortyper	132
3.16 Resultatene for trend i sysselsettingsandelen for forskjellige sektortyper	133
3.17 Resultatene for trend i importandelen for forskjellige sektortyper	134
3.18 Resultatene for trend i eksportandelen for forskjellige sektortyper	135
3.19 En sammenlikning av korrelasjonskoeffisienter mellom hjemmemarkspris på den ene siden og variable enhetskostnader, eksportpris og importpris på den andre	136
3.20 En sammenlikning av korrelasjonskoeffisientene mellom hjemmemarkspris på den ene siden og de to importprisindeksene på den andre	137

	Side
3.21 En sammenlikning av korrelasjonskoeffisientene mellom hjemmekjøpspris på den ene siden og de tre eksportprisindeksene på den andre	138
3.22 En sammenlikning av korrelasjonskoeffisientene mellom importandel på den ene siden og relative importpriser på den andre ..	139
3.23 En sammenlikning av korrelasjonskoeffisientene mellom eksportandel på den ene siden og relative eksportpriser på den andre .	140
4.1 Fordeling av de sektorene som inngår i prisatferdsberegningene etter MODIS- og målekasse	166
4.2 Fordeling av sektorer etter informasjon om utenlandspriser ...	167
4.3 Resultater for noen enkle prisatferdsrelasjoner	171
4.4 Resultater for prisatferdsrelasjoner med trender	179
4.5 Utvalgte resultater for prisatferdsrelasjoner med trender	183
4.6 Forskjeller i virkninger av kostnader og utenlandspriser for undergrupper av sektorer	186
4.7 Resultater for prisatferdsrelasjoner med normalkostnader	189
4.8 Resultater for prisatferdsrelasjoner med løpende og laggede verdier av de forklaringsvariable	193
4.9 Resultater for prisatferdsrelasjoner både med laggede endogene og laggede eksogene variable	196
4.10 Resultater for en lønnsdannelsesrelasjon	199
4.11 Resultater for en prisatferdsrelasjon med estimerte lønns-kostnader	202
4.12 Resultater for en prisatferdsrelasjon med autokorrelerte restledd	205
4.13 Resultater for prisatferdsrelasjoner med en partial adjustment mekanisme og autokorrelerte restledd	207
A.1 - A.74 Utviklingen i sentrale variable for PRIM I sektorer, med undergrupper, i perioden 1949-1969	238
B.1 - B.129 Utviklingen i sentrale variable for nasjonalregnskaps-sektorer i perioden 1961-1969	318

FIGURER

Side

Figur

3.1 Utviklingen i noen sentrale prisindeks (1961 = 100)	61
4.1 Sammenheng mellom hjemmemarkedspris og kostnader i to tenkte sektorer	169
4.2 Logaritmen til sannsynlighetsfunksjonen for alternative verdier av autokorrelasjonskoeffisienten ρ for importkonkurrerende sektorer (I)	208
4.3 Logaritmen til sannsynlighetsfunksjonen for alternative verdier av autokorrelasjonskoeffisienten ρ for importkonkurrerende sektorer (II)	210

S t a n d a r d t e g n

..	Oppgave mangler eller tall ikke beregnet.
-	Null
0	
0,0	Mindre enn en halv av den brukte enhet
0,00	

CONTENTS

	Page
Chapter 1. Introduction	15
Chapter 2. The Price Data of the National Accounts	29
1. The Basic Structure of the National Accounts	29
2. The Price Data	31
3. An Evaluation of the Price Data as an Empirical Basis for Analyses of Price Behaviour and Price Forecasts .	47
4. The Price Data of the National Accounts and the Analysis of Economic Growth, Technical Change and Related Issues	50
5. Concluding Remarks	52
Chapter 3. The Development of Prices, Costs and Related Magnitudes during the Sixties	54
1. Introduction	54
2. The Development during the Period 1961-1969 as Compared to the Period 1949-1961	58
3. The Development during the Period 1961-1969	86
Chapter 4. Some Tentative Price-Behaviour Calculations	144
1. Introduction	144
2. Theoretical Considerations	146
3. The Data	164
4. Methods of Estimation	168
5. The Results	170
6. Concluding Remarks	211
Chapter 5. Summary	214
 A p p e n d i c e s	
A. The Development of Main Variables for PRIM I Sectors with Sub- groups, during the Periods 1949-1961 and 1961-1969	235
B. The Development of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969	313
C. Types of Price Indices used in the National Accounts (1969) in Deflating Total Output, by MODIS-Group and IES-Group	447
English summary	453
References	474
Issued in the series Samfunnsøkonomiske studier (SØS)	477

INDEX OF TABLES

Table		Page
1.1	The Development of Important Price Indices during the Period 1960-1969. Growth Rates in Per Cent	22
2.1	The Price Indices Used in the Final National Accounts for 1969.	33
3.1	The Development of some Important Price Indices during the Period 1949-1969. (Basis: 1961 = 100).....	60
3.2	The Levels and Changes of Some Main Variables for Different Types of Sectors during the Periods 1949-1961 and 1961-1969 ...	64
3.3	The Correlation Coefficients between Selected Variables for Different Types of Sectors during the Periods 1949-1961 and 1961-1969	81
3.4	The National Accounts Sectors Classified according to MODIS-Groups and Import-Export-Shares-Groups	90
3.5	The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969	92
3.6	The Correlation Coefficients between Selected Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969	113
3.7	The Results for the Trend of the Home-Market Price for Different Types of Sectors	124
3.8	The Results for the Trend of Unit Variable Costs for Different Types of Sectors	125
3.9	The Results for the Trend of the Export Price for Different Types of Sectors	126
3.10	The Results for the Trend of the Export Price with Domestic Weights, Main Goods, for Different Types of Sectors	127
3.11	The Results for the Trend of the Export Price with Domestic Weights, All Goods, for Different Types of Sectors	128
3.12	The Results for the Trend of the Import Price for Different Types of Sectors	129
3.13	The Results for the Trend of the Import Price with Domestic Weights for Different Types of Sectors	130
3.14	The Results for the Trend of Materials' Share of Gross Production Value for Different Types of Sectors	131
3.15	The Results for the Trend of Labour's Share of Gross Production Value for Different Types of Sectors	132
3.16	The Results for the Trend of the Share of Total Employment for Different Types of Sectors	133
3.17	The Results for the Trend of the Import Share for Different Types of Sectors	134
3.18	The Results for the Trend of the Export Share for Different Types of Sectors	135
3.19	A Comparison of the Correlation Coefficients between Home-Market Price on One Hand and Unit Variable Costs, Export Price and Import Price on the Other	136

	Page
3.20 A Comparison of the Correlation Coefficients between Home-Market Price on One Hand and the Two Import Prices on the Other	137
3.21 A Comparison of the Correlation Coefficients between Home-Market Price on One Hand and the Three Export Prices on the Other	138
3.22 A Comparison of the Correlation Coefficients between Import Share on One Hand and Relative Import Prices on the Other	139
3.23 A Comparison of the Correlation Coefficients between Export Share on One Hand and Relative Export Prices on the Other	140
4.1 The Distribution of the Sectors Included in the Price-Behaviour Calculations on MODIS-Groups and Import-Export-Shares-Groups ..	166
4.2 The Distribution of the Sectors According to the Information about Import and Export Prices	167
4.3 The Results of Some Simple Price-Behaviour Relations	171
4.4 The Results of Price-Behaviour Relations with Trends	179
4.5 Selected Results for Price-Behaviour Relations with Trends	183
4.6 Differences of the Effects of Costs and Import and Export Prices for Subgroups of Sectors	186
4.7 The Results for Price-Behaviour Relations with Normal Costs ...	189
4.8 The Results for Price-Behaviour Relations with Current and Lagged Values of the Explanatory Variables	193
4.9 The Results for Price-Behaviour Relations with both Lagged Endogenous and Lagged Exogenous Variables	196
4.10 The Results for a Relation Explaining the Development of Wages.	199
4.11 The Results for a Price-Behaviour Relation with Estimated Labour-Costs	202
4.12 The Results for a Price-Behaviour Relation with Autocorrelated Residual Error	205
4.13 The Results for Price-Behaviour Relations with a Partial Adjustment Mechanism and Autocorrelated Residual Error	207
A.1 - A.74 The Development of Main Variables for PRIM I Sectors, with Sub-Groups, during the Period 1949-1969	238
B.1 - B.129 The Development of Main Variables for National Accounts Sectors, during the Period 1961-1969	318

LIST OF FIGURES

	Page
Figure	
3.1 The Development of Some Important Price Indices 1949-1969 (1961 = 100)	61
4.1 The Relationship between Home-Market Price and Costs for two Hypothetical Sectors	169
4.2 The Log-Likelihoodfunction for Alternative Values of the Auto- correlation Coefficient ρ for Import-Competing Sectors (I)	208
4.3 The Log-Likelihoodfunction for Alternative Values of the Auto- correlation Coefficient ρ for Import-Competing Sectors (II) ...	210

Explanation of Symbols

..	Data not available or figure not computed
-	Nil
0	
0,0	Less than half of the unit employed
0,00	

Kapittel 1. INNLEDNING

Hvis en skal karakterisere den økonomiske utvikling i etterkrigstiden i få ord, kan en si den har vært preget av fem forhold; relativt sterk og stabil økonomisk vekst, nær full sysselsetting, stort sett jamn inntektsfordeling, stigende grad av utadvendt økonomi og jamt stigende prisnivå.¹⁾ Unntatt på ett punkt har denne utviklingen vært et resultat av bevisst økonomisk politikk. Unntaket er prisstigningen som en ikke i ønskelig grad har greidd å holde i sjakk, trass i at en slik målsetting har vært mer eller mindre eksplisitt uttrykt i samtlige politiske partiers program. Dette har sin årsak i, noe som for øvrig er blitt alminnelig erkjent, at målsettingen om stabile priser - eller moderat stigende prisnivå - i et land som Norge vanskelig lar seg forene med sterk økonomisk vekst, nær full sysselsetting og en akseptabel inntektsutvikling. Dette er en erfaring som alle land som har ført noenlunde samme økonomiske politikk som Norge har høstet.

Svært mye av litteraturen omkring prisstigningsproblemene koncenterer seg derfor naturlig nok om de motsetningsforhold det er mellom stabile priser og andre sentrale økonomisk-politiske målsettinger. Det mest kjente, og vel det som er viet mest oppmerksomhet, er problemet med å holde full, eller nær full sysselsetting og stabilt prisnivå.²⁾ Andre har sett den sterke prioriteringen av økonomisk vekst som den viktigste årsak til stigende priser. I den forbindelse kan hovedkonklusjonen til en ekspertgruppe nedsatt av OEEC i 1959 for å utrede prisstigningsproblemene i de industrialiserte land, fortjene å bli gjengitt i sin helhet:³⁾

"We have concentrated in this report on the problem of price stability, in accordance with our mandate. This does not imply that we wish to put a lower priority on economic growth, and we know that such was not the intention of the Council in formulating our mandate. It is, rather, that rising prices are not compatible with steady growth. We do not wish to leave the matter there without emphasizing in addition the great importance of an active policy towards economic growth itself. Price stability by itself will not assure adequate research and development, technical education, increasing business and labour efficiency, a skilled and adaptable labour force, a high level of investment, active

1) En samlet framstilling av utviklingen fra 2. verdenskrig til begynnelsen av 60-årene er gitt i Aukrust et al. [1].

2) Jfr. f.eks. Stoltz [44].

3) W. Feller et al. [14] Ch. VIII.

competitive conditions, progressive and vigorous business leadership, and other real factors that are responsible for economic growth. Economic policy must provide incentives which foster these elements of growth and which assure that the requisite resources and savings are made available. For it is evident that economic growth will itself assist stabilization efforts in the very important sense that, provided the targets for growth are not unrealistic, the political and social problems involved in price stability will be more easily overcome the greater the rate of growth of economy."

I en periode med sterk økonomisk vekst vil det være en tendens til forskjeller i lønns- og inntektsutviklingen i de forskjellige næringer og yrker, blant annet som følge av forskjeller i produktivitetsutvikling og dermed lønnsevne. For i noen grad å utjamne slike forskjeller har en satt i verk en rekke tiltak, hvorav noen vil ha en tendens til å presse prisnivået oppover. Særlig gjelder dette prisjusteringer i primærnæringene for å sikre inntektstakerne i disse næringene "en rimelig del av velstandsøkingen" og en lavtlønnspolitikk som forsøker å heve satsene for de lavest lønte opp på et nivå som er nærmere det øvrige lønnstakere får. Mens prisøkinger på produktene fra primærnæringene i hvert fall delvis slår ut direkte i prisnivået, vil lavtlønnspolitikken ha mer indirekte virkninger. Dette gjelder særlig dersom lavtlønnsgruppene stort sett finnes i nærliggende områder som er skjermet fra konkurransen fra utlandet, og det er etterspørrelspresso i økonomien.¹⁾

En stadig mer utadvendt økonomi kan ha både positive og negative virkninger på prisutviklingen. I 1960-årene har de direkte virkningene bidratt til å dempe prisstigningen, idet prisene på import- og eksportvarer steg mindre enn hjemmeproduserte varer solgt på hjemmarkedet. Men idet de bransjer som opererer på det internasjonale markedet stort sett har vært blant de med høyest produktivitet og sterkest teknologisk utvikling, har de hatt muligheter for å betale høye lønninger uten at det har gått utover fortjeneste og uten at de har behovd å øke sine produktpriser vesentlig. Fra disse bransjene har det trolig vært en "smitteffekt" på lønnsnivået i andre bransjer hvor produktivitetsutviklingen har vært svakere. Dette kan ha skjedd både via arbeidsmarkedet og via en bevisst lønnspolitikk. Siden de sistnevnte bransjer stort sett er skjermet fra utenlands konkurransen, har de hatt muligheter for å ta igjen lønnsøkingene i prisene. Indirekte kan derfor virkningene av vår tilknytning til verdensmarkedet ha bidratt til å drive det norske prisnivå opp.²⁾

1) Jfr. Rødseth [39], avsnitt 4.4 og Schmidt et al. [41], kapittel IV.

2) Jfr. Schmidt et al. [41], kapittel II. Den mekanismen som er skissert ovenfor, er hovedideen i den modellen som er presentert i Aukrust et.al. [2], kap. 1. Liknende "smitteteorier" i lønnsdannelsen er blitt analysert av flere forfattere. Jfr. f.eks. Eckstein and Wilson [12].

Langt på vei vil således prisstigningsproblemene bokstavelig talt framstå som den "pris" en må betale for at en skal oppnå en rekke sentrale økonomisk-politiske målsettinger.¹⁾ Det er her to spørsmål som reiser seg. For det første om det er mulig å redusere "prisen" for oppfyllelsen av de nevnte målsettingene. For det andre dersom en, nøkternt vurdert, innser at det eksisterer en slik "pris" på oppfyllelsen av én eller flere av de nevnte målsettingene - og kanskje også andre som ikke er nevnt - kan en da forutsi noe om størrelsesordenen på denne "prisen" for at en i en gitt situasjon skal kunne realisere målsettingene? I begge tilfelle må en ha gjort seg opp en mening om hvilke økonomiske mekanismer som er i funksjon.

Det er her gjort en del på dette felt i form av utredninger²⁾ og i arbeidet med modellene MODIS og PRIM. Likevel må en vel kunne si at det ennå er langt igjen før en har et tilfredsstillende grunnlag både for å kunne si noe om hvordan "prisen" på en gitt økonomisk politikk kan reduseres så vel som å si hva den vil bli for en gitt økonomisk politikk for en framtidig periode. Men dette arbeidet pågår fortsatt, og denne studien er et ledd i dette arbeidet.

Det som er hovedvanskelen i denne forbindelse, som for modeller som skal ha noen som helst verdi for økonomisk politikk for øvrig, er at det er et langt sprang fra en skisse av mulige årsaker til prisstigning (som f.eks. den ovenfor) til en tilsvarende formalisert modell. Og derifra er det igjen et langt sprang til en brukbar kvantifisert modell.

Det operasjonelle aspektet er her vesentlig, og dette sammen med det forhold at det teoretiske grunnlaget for analyser av prisstigningsproblemer er svakt utbygd, medfører at det som gjøres på området er sterkt ad hoc-preget.

I økonomisk teori har en et vel utbygd grunnlag for analyse av prisdannelsen, spesielt for relative likevektspriser. Teorier for utviklingen i prisene er imidlertid utilfredsstillende. Grovt sett kan en dele teorier som anvendes til analyse av prisutviklingen inn i to grupper. Den første bygger på en analyse om ulikevekt mellom tilbud og etterspørsel av varer og tjenester, der en vanligvis antar at takten i prisstigningen er

1) En mer utadvent økonomi er vel i og for seg ingen selvstendig målsetting. Den må heller antas å ha indirekte betydning idet den trolig har lagt grunnlaget for stertere økonomisk vekst enn hva som ellers ville ha vært mulig p.g.a. en overflytning av ressurser fra lavproduktive til høyproduktive næringer.

2) Jfr. spesielt Stoltz [44] og Aukrust et al. [2].

en funksjon av differansen mellom etterspørsel og tilbud. Dette er en dynamisering av det klassiske frikonkurranseskjema for bestemmelse av prisene. Det klassiske frikonkurranseskjema kan bare fortelle oss hva som er likevektsprisene under gitte tilbuds- og etterspørselsforhold, og hvilke nye likevektspriser som blir resultatet av en endring i tilbuds- og etterspørselsstrukturen. En grunnleggende forutsetning er at det her skjer en momentan (ikke-tidkrevende) overgang fra en likevektssituasjon til en annen. Den nevnte dynamiseringen, hvor en søker å forklare hvor fort prisene endrer seg fra en likevektssituasjon til en annen, bryter således med det klassiske prisdannelsesskjemaet, og teoretisk sett er det altså ikke skikklig fundert.

En annen hovedretning i både teoretisk og empirisk forskning omkring prisstigningsproblematikken er det en kaller prisadministrering. Her antas, i motsetning til i fri-konkurranse tilfellet, at markedsdeltakerne kan påvirke prisene og altså ikke tar dem som gitte størrelser i sin tilpasning. I samme kategori kommer offentlig prisfastsetting på offentlige eller halv-offentlige goder. En spesiell variant av prisadministreringstankegangen er den såkalte mark-up prissettingen, dvs. at en kalkulerer en viss absolutt eller relativ avanse på kostnadene. Det finnes mange varianter av slike modeller hvor enkelte også inkorporerer en forklaring av kostnadsutviklingen, spesielt utviklingen i arbeidskraftkostnadene. Enkelte trekker også inn overskottsetterspørselstankegangen i en slags simultan modell, dette på tross av at sistnevnte element som nevnt er en slags dynamisering av en frikonkurranse-modell, mens mark-up pricing må bygge på forutsetninger om ufullstendig konkurranse.¹⁾

1) Dette betyr ikke at overskottsetterspørsel ikke lar seg definere i tilfelle ufullstendig konkurranse. I hvert fall er det mulig når en har rent monopol på tilbudssiden forutsatt at monopolisten hele tiden utnytter sin markedsposisjon (dvs. tilpasser seg slik at han til en hver tid har maksimum profitt). Hovedvanskhetene her er at det bare er i få tilfelle en har rent monopol på tilbudssiden, og for det andre tyder en del empiriske analyser på at i de tilfellene en har monopol vil ikke monopolistene alltid utnytte sin monopolsituasjon, vesentlig p.g.a. spesiell interesse fra det offentliges side overfor monopolistenes prisfastsettelse. I stedet for monopolistisk prisfastsettelse får en noe som bedre kan karakteriseres som en spillsituasjon mellom produsentene og det offentlige og sistnevntes strategi har derfor stor betydning for prisutviklingen for de varer det her gjelder. Galbraith [16] hevder f.eks. at den viktigste årsak til den sterke prisstigningsbølgen i USA fra 1969 og utover var en erklæring fra Nixon, da han tiltrådte som president, om at han ikke ville blande seg inn i lønns- og prisfastsettelsen, noe som ifølge Galbraith øyeblikkelig ble tatt ad notam av forretningslivet i USA.

Dette burde være en god illustrasjon på hvor svakt og til dels inkonsistent det teoretiske grunnlaget som ofte brukes for empiriske studier av prisstigningsproblematikken er.¹⁾

Om en så går videre og forsøker å undersøke empirisk de teorier en har om prisutviklingen, møter en et nytt sett av problemer, nemlig å få det teoretiske og data-messige grunnlaget en har for analysen til å henge sammen. Dette er et karakteristisk trekk ved det meste av det en kan kalle økonometrisk betont anvendt økonomisk forskning, men det synes å være mer framtrædende for analyser av prisutviklingen enn for de fleste andre områder.

Målet er selvsagt å få klarlagt årsakssammenhenger mellom de forskjellige variable slik at en oppnår strukturrelasjoner med høy autonomi-grad. Dette er den ideelle målsettingen enten en er ute etter å forklare årsakene til prisstigningen eller det primære mål er å gi prediksjoner på prisutviklingen, bl.a. med det formål å gi det offentlige muligheter for styring av denne. I lys av denne målsettingen må en erkjenne at en i realiteten er kommet nokså kort, og denne erkjennelsen bør lede til en konklusjon som har vært framhevet av andre før, men trolig ikke ofte nok og sterkt nok, nemlig: En må være svært forsiktig med å bruke resultater som en har oppnådd både på et tvilsomt teoretisk og/eller empirisk grunnlag på en måte som kan gi inntrykk av at en har klarlagt de "egentlige årsakene" til prisstigningen.²⁾ Det er nærliggende i denne forbindelse å advare mot misbruk av virkningstabeller av den type som er publisert i forbindelse med bruk av PRIM.³⁾ Slike virkningstabeller gir et godt bilde av hvordan modellen fungerer og har flere nyttige anvendelser, f.eks. ved interpolasjon mellom resultater fra beregninger under alternative og ikke urealistiske forutsetninger for utviklingen i de antatte eksogene variable i modellen.⁴⁾ Det som derimot må karakteriseres som misbruk av en slik virkningstabell er å trekke vidtgående sluttninger om hva pris- og inntektsutviklingen vil bli dersom en ser på en større partiell endring i én variabel (eller en simultan endring i noen få variable). Det samme gjelder mer eller mindre simultan endring i de antatte eksogene variable som er vesentlig annerledes enn de en har observert i de siste år, idet

1) En oversiktlig diskusjon av teorier for prisdannelse og prisutvikling finnes f.eks. i Stoltz [44] og Bronfenbrenner and Holzman [8]. Av empiriske analyser kan nevnes Neild [32], Perry [34], Dicks-Mireaux [10] og Bodkin [6], samt en rekke artikler i Eckstein (ed.) [11]. I denne forbindelse bør også Griliches (ed.) [9] nevnes, der fundamentale prisindeksproblemer blir behandlet, spesielt slike som har med kvalitetsendringer å gjøre.

2) Dette blir f.eks. sterkt framhevet av Klein and Ball [24].

3) Jfr. f.eks. tabell 7 i Ringstad [36].

4) Jfr. Aukrust and Longva [4] Section VI.

utformingen av modellen i vesentlig grad bærer preg av det erfaringsmateriale en har både for antatt eksogene og endogene variable i modellen. Alt dette må karakteriseres som misbruk fordi svakhetene i modellen blir mer framtredende, noe som igjen har sin årsak i at PRIM - som modeller flest - nokternt sett ikke tilfredsstiller den ideelle målsettingen for denslags modeller som er nevnt foran.¹⁾

I lys av det som er sagt foran om det teoretiske og empiriske grunnlaget en vanligvis opererer med i analyser av prisstigningsproblemer, bør det presiseres at ambisjonsnivået i denne analysen er beskjedent. Analysen vil både teoretisk og empirisk være for partiell til at vi vil kunne hevde at vi kommer i nærheten av den ideelle målsettingen for modeller av dette slaget. Det vi skal forsøke, er å undersøke visse forutsetninger om prisdannelsesmekanismene som er gjort både i PRIM og i MODIS. Det tenkes her spesielt på det skarpe skillet i prisatferd som det antas å være mellom skjermende, importkonkurrerende og eksportkonkurrerende næringer/sektorer. I begge modeller er det gjort forutsetninger som impliserer at produsentene i hvert fall i noen grad kan påvirke prisene. For skjermende næringer gjøres det i PRIM den forutsetning at de setter sine priser slik at eierinntekten utgjør en fast andel av faktorinntekten, dog slik at denne andelen korrigeres for en trend over tiden.²⁾ I MODIS III antas det at disse næringene har faste avansesatser,

1) Det som her er sagt om PRIM gjelder også for MODIS-modellen. Det som i denne forbindelse er det største problemet med disse modellene, er at variable som egentlig er endogene (dvs. blir bestemt av andre variable i modellen) p.g.a. problemer med å spesifisere og/eller kvantifisere strukturrelasjoner håndteres som eksogene (dvs. antas å være gitt utenfra). Ved bruk av modellene reiser denne type variable spesielle problemer. På den ene side er de formelt sett eksogene, og bestemte verdier av dem skal således settes inn i modellen, men på den annen side kan en ikke helt ut ignorere at de i realiteten blir påvirket av andre variable i modellen. Følgende eksempel bør kunne tjene som illustrasjon her: Både i PRIM og i MODIS forutsettes endringer i produktiviteten (dvs. arbeidskraftens gjennomsnittsproduktivitet) å være eksogen. Produktivitetsutviklingen, slik den måles, er imidlertid sterkt avhengig av utviklingen i etterspørselsforholdene for de forskjellige produktene. Disse er igjen bl.a. avhengige av økonomisk-politiske variable, lønnsutviklingen og utenlandspriser som alle er eksogene variable i modellene og som det derfor også gis anslag på. Anslagene på produktivitetsutviklingen og de nevnte variable må derfor etter beste evne avstemmes for at anslagene skal bli konsistente, dels kan en ved prøveberegninger teste denne konsistensen ved rimeligheten av verdiene som kommer ut for enkelte endogene variable. Naturlig nok krever derfor fornuftig bruk av slike modeller vesentlige kunnskaper både om de økonomiske forhold og om den formelle strukturen i modellene.

2) Jfr. Aukrust [3] og Ringstad [16].

dog slik at disse kan variere fra år til år (dvs. avancesatsene fastsettes eksogent).¹⁾ For eksportkonkurrerende næringer er det i begge modeller forutsatt at de prisene produsentene oppnår, er bestemt av verdensmarkedet og således er eksogent gitt. Det samme antas å være tilfelle for importkonkurrerende næringer som antas å måtte følge prisene på import av de samme varer som de selv produserer.²⁾ Denne oppdelingen er nokså stram med en del åpenbare problemer i klassifikasjon både av hva som er skjermet og konkurranseutsatt og hvilke av de konkurranseutsatte næringer som er import- og eksportkonkurrerende. Et hovedpunkt i vår studie vil være å undersøke om en slik oppdeling kan forsvarer eller om det er bedre med en finere oppdeling av næringene hvor en kan ha rent skjermede, eksportkonkurrerende og importkonkurrerende næringer så vel som mellomformer der prisdannelsen i noen grad blir influert av prisene på verdensmarkedet, men med visse muligheter for produsentene til selv å fastsette prisene på sine produkter. Når vi i det følgende omtaler vår studie som en "prisatferdsanalyse", er det disse undersøkelser av prisdannelsesmekanismene i enkeltnæringene vi tenker på. Dette er som nevnt et hovedpunkt i denne analysen, men det vil også bli tatt opp andre spørsmål som vedrører prisatferd, og disse vil bli diskutert senere.

Når det snakkes og skrives om prisstigning og inflasjon blir det ofte referert til forskjellige typer av indeks og endog forskjellige måter å beregne prisstigningen på ut fra samme indeks. Nå har en ikke noe entydig uttrykk for prisstigningen i samfunnet og i tillegg kan forskjellige typer av prisindeks ha spesiell relevans for forskjellige typer av problemstillinger og/eller deler av samfunnsøkonomien. I tabell 1.1 er gjengitt utviklingen fra 1960 til 1969 i en del indeks som ofte blir brukt i offentlig debatt om prisspørsmål. Den offisielle konsumprisindeksen er vel den av disse prisindeksene som blir mest brukt, idet den gir uttrykk for den prisendring en gjennomsnittshusholdning får på sine kjøp av konsumvarer og tjenester. Hvis denne indeksen skal brukes til å si noe om prisstigningen fra ett år til det neste, er det minst to måter å gjøre det på. For det første kan en beregne forholdet mellom gjennomsnittet av de månedlige indeksene i de to årene.

1) Jfr. Bjerkholt [4], avsnitt 4. I tillegg til de tre kategorier av sektorer som er nevnt har en i MODIS III også offentlig prisregulerte sektorer.

2) Oppdelingen i skjermede, eksportkonkurrerende og importkonkurrerende næringer er den samme i siste versjon av PRIM, PRIM II og i MODIS III. Jfr. oversikt i Ringstad [16].

Tabell 1.1. Utviklingen i sentrale prisindeks i perioden 1960-1969.
 Vekstrater i prosent *The Development of Important Price
 Indices During the Period 1960-1969. Growth Rates in Per Cent*

Periode Period	For utvikling i løpet gjennom- snitt For deve- lopment annual averages during the year	Offisiell konsum- prisindeks ¹⁾ <i>Consumer price index¹⁾</i>	Nasjonalregnskaps- indeks ²⁾ <i>National accounts indices</i>		Totalt konsum og inver- stering Total consump- tion and invest- ments
			Gjennom- snitt ³⁾ <i>Average³⁾</i>	Januar- januar Average ³⁾ <i>January- January (Average³⁾)</i>	
	1960			0,7	
1960-1961	2,6		1	2,2
	1961		5,0		2,5
1961-1962	5,3		2	4,0
	1962		4,7		
1962-1963	2,5		1	2,7
	1963		3,3		2,6
1963-1964	5,7		4	3,7
	1964		5,4		
1964-1965	4,3		3	3,9
	1965		2,7		4,8
1965-1966	3,4		2	3,5
	1966		4,2		4,2
1966-1967	4,4		2	4,7
	1967		4,8		3,6
1967-1968	3,5		1	3,4
	1968		2,6		4,7
1968-1969	3,1		3	3,1
	1969		3,1 ⁴⁾		4,4

- 1) Indeks som er brukt, baserer seg på vekter hentet fra forbruksundersøkelsen i 1967. Om en hadde brukt vekter fra den forrige forbruksundersøkelsen, ville en ha fått omrent samme bilde av den årlige konsumprisutviklingen.
- 2) Engrosprisindeksen gis bare i hele indekstall og den årlige stigning i den kan derfor beregnes med mindre nøyaktighet enn for de andre indeksene.
- 3) Gjennomsnittlig prisstigning er beregnet på grunnlag av gjennomsnittene av de månedlige indeksene i to påfølgende år. (F.eks. for 1961 er stigningen beregnet som gjennomsnittlig prisindeks i 1961 i forhold til gjennomsnittlig prisindeks i 1960.)
- 4) Eksklusiv den beregnede prisvirking av overgang til merverdiavgift 1/1 1970.
- 1) The weights of the index are based on data from the survey of consumer expenditure 1967. If weights based on data from the survey of consumer expenditures 1958 were used, we would have obtained about the same pattern of annual growth rates of the index.
- 2) The wholesale price index is computed without decimal points. Thus the growth rates of this index are less accurate than those of the other indices.
- 3) Average annual growth rates of prices are computed on the basis of the averages of the monthly indices of two succeeding years. (E.g. for 1961 the growth rate is computed as the average price index of 1961 divided by the average price index of 1960.)
- 4) Exclusive the computed price-effect of the introduction of the value added tax January 1, 1970.
- En får da fram en gjennomsnittlig prisstigning mellom de to årene. For det andre kan en se på utviklingen i løpet av året, dvs. fra januar til januar (eller fra desember til desember). Det er klart at disse to måtene å beregne indeksene på kan gi høyst forskjellig prisstigning for et år, noe som også framgår av tabell 1.1. Begge beregningsmåter er selvsagt

"tillatt", men de uttrykker forskjellige ting og det er uheldig om en opererer med prisstigningstall beregnet på disse to måtene om hverandre uten klart å si fra.¹⁾ Hvis en imidlertid ikke er spesielt interessert i å belyse prisutviklingen i løpet av året, bør en bruke den gjennomsnittlige prisstigningen både fordi den er mindre påvirket av mer eller mindre tilfeldige utslag i januarindeksen og fordi den er mer direkte sammenliknbar med nasjonalregnskapets prisindeks.

Som vi ser av tabell 1.1 avviker utviklingen i nasjonalregnskapets konsumprisindeks noe, men ikke mye fra utviklingen i den offisielle konsumprisindeks i løpet av 60-årene. Avvikene har to hovedårsaker, nemlig at beregningsgrunnlaget i de to indeksene er forskjellig og at disse blir beregnet på forskjellig måte²⁾. Det er likevel større forskjell i utviklingen mellom nasjonalregnskapets konsumprisindeks og nasjonalregnskapets prisindeks for totalt konsum og investering³⁾. Dette betyr at det fra år til år har vært til dels betydelig forskjell i prisutvikling for privat konsum på den ene side og annen innenlandsk disponering av varer og tjenester på den annen side. På lengre sikt er det imidlertid mindre forskjell i utviklingen i de tre indeksene. Med basis i 1960 har den offisielle konsumprisindeks nivå ca. 141 i 1969, nasjonalregnskapets konsumprisindeks ca. 139 og prisindeksen for totalt konsum og investering ca. 142. I så henseende skiller engrosprisindeksen seg ut fra de andre indeksene idet den gjennomgående viser lavere stigningstakt. Som navnet på indeksen antyder, er den et mål på prisutviklingen i førstehåndsomsetning av varer på det norske marked. Når den viser svakere stigning i 60-årene enn de andre indeksene, kan det ha tre hovedårsaker. For det første inneholder den ikke tjenester, for det andre får den ikke med prisutviklingen på distribusjon av varene og for det tredje får den ikke med virkningene av endringer i avgifter og subsidier på omsetningsleddene. Siden prisstigningen på

-
- 1) Det har vært tendenser både til forvirring i bruken av de to typer prisstigningsberegninger og mer bevisst misbruk. F.eks. kan et regjeringsparti være fristet til å bruke det laveste av de to tallene, mens opposisjonen kan være fristet til det motsatte. Jfr. et eksempel på misbruk som er nevnt i Bronfenbrenner og Holzman [8] i fotnote s. 598. Slike misbruk ut fra politiske formål er selv sagt høyst uheldig idet både forvirringen øker (på et område hvor forvirringen er stor fra før) og idet en skikkelig diskusjon av prisstigningsproblematikken blir vanskelig gjort.
 - 2) Jfr. Longva [29]. Beregningsmetodene som er brukt i nasjonalregnskapet skal vi komme tilbake til.
 - 3) En annen vanlig betegnelse for dette er "innenlandsk disponering av varer og tjenester".

tjenester (også distribusjonstjenester) har vært gjennomgående sterkere enn for varer i 60-årene og fordi en i denne perioden stort sett hadde en økning i satsene for avgifter i forhold til subsidier på omsetningsleddene, vil en få den forskjell i utvikling i engrosprisindeksen og de andre indeksene som er presentert i tabell 1.1.

Det som er sagt foran understreker betydningen av å presisere hvilken prisindeks en betrakter når en snakker om prisstigning. I særlig grad gjelder dette når en ser på endringer fra år til år. På den annen side vil en når en snakker om prisstigning generelt tenke på prisstigning for alle kategorier av varer og tjenester som omsettes på det norske marked. I så fall er det mest naturlig å bruke prisindeksen for totalt konsum og investering. Det er da også denne totalindeksen av de som er gjengitt i tabell 1.1 som ligger nærmest opp til det vi skal ta for oss i denne studien, hvor vi for det første skal bruke nasjonalregnskapets prisdata for produksjon av varer og tjenester, for det andre skal se på alle typer av produksjon og for det tredje er spesielt interessert i prisen på leveranser fra norske produsenter til det norske markedet.

Store deler av denne studien er nokså deskriptiv, idet vi bl.a. vil forsøke å gi et bilde av prisutviklingen i 60-årene med bakgrunn i nasjonalregnskapsdata. Men det er vanskelig og nokså lite fruktbart å snakke om prisstigning uten at en trekker inn betraktninger omkring mulige årsaker til denne. Dette vil da også bli gjort selv i den mer deskriptive delen av studien. I tillegg vil vi også forsøke å analysere visse spørsmål vedrørende prisdannelsesmekanismer i de enkelte næringer ved hjelp av mer formaliserte modeller og ved bruk av statistiske metoder. I begge tilfelle er det sterkt ønskelig å kjenne datamaterialet så godt som mulig. Dette er særlig viktig når en bruker nasjonalregnskapstall, som inneholder prisopplysninger av nokså spesiell karakter, og som delvis er bygd på mangelfulle primærdata. Et eksempel på dette med spesiell relevans for denne studien er at nasjonalregnskapet for en rekke sektorer i mangel av direkte prisinformasjon beregner sektorpriser på grunnlag av kostnadsdata. Dette er i mangel av noe bedre, en fullt forsvarlig framgangsmåte for å få et fullstendig nasjonalregnskap. Men slike beregnede priser er sterkt forstyrrende dersom en f. eks. vil bruke nasjonalregnskapets prisdata til å teste en hypotese om overveltning av kostnader i prisene. En slik test må nødvendigvis bekrefte hypotesen, siden hypotesen allerede er lagt inn i data; det en estimerer og tester er i dette tilfelle ikke noe annet enn de beregningsprosedyrer som er brukt for å komme fram til en sektorpris.

Dette er en av flere fallgruver som en bare kan unngå ved å holde seg klart for øye hvordan nasjonalregnskapets prismateriale er framkommet¹⁾. Siden det ikke før finnes en samlet oversikt over dette, vil vi gi en slik oversikt i neste kapittel. I denne oversikt vil vi rette oppmerksomheten mot fire forhold: For det første hva slags prisinformasjon som brukes for de forskjellige produksjonssektorer i nasjonalregnskapet, for det andre påliteligheten av prismaterialet, for det tredje i hvilken grad det egner seg som grunnlag for analyser av den type som er sentral i vår studie og for det fjerde om brukbarheten av nasjonalregnskapsdata til å analysere andre sentrale spørsmål kan tenkes å bli berørt av arten og kvaliteten av de prisdata som brukes.

For å dekke første forhold presenterer vi i neste kapittel en tabell som gir en oversikt over hvilke typer av prisinformasjon som brukes for hver sektor. Denne tabellen er også utgangspunkt for en diskusjon av prismaterialets pålitelighet hvor vi går mer i detalj om de forskjellige typer av prisdata som brukes. Vi har da grunnlag for å diskutere de to siste forhold som er nevnt. Det siste har ikke direkte med de spørsmål som diskuteres i denne studien å gjøre, men det er tatt med for å vise at svakheter ved prisdataene også kan ha betydning for brukbarheten av nasjonalregnskapstallene som empirisk grunnlag for analyser av realøkonomiske spørsmål.

I Kapittel 3 skal vi med grunnlag i nasjonalregnskapets prismateriale se nærmere på prisutviklingen i den perioden vi har data for, nemlig 1961-1969²⁾. Dette er en interessant periode, spesielt fordi den norske økonomien i løpet av disse årene ble stadig mer utad vendt både p.g.a. den handelsliberalisering som ble gjennomført i GATT-regi og spesielt p.g.a. vårt medlemskap i EFTA. I hvilken grad vår utad vendte økonomi har

-
- 1) Beregning av størrelser p.g.a. mangelfull informasjon er noe som går igjen i alle lands nasjonalregnskapsarbeid. Samtidig blir nasjonalregnskapsdata svært ofte benyttet i empiriske analyser av økonomiske årsaks-virkningsmekanismer. Men det synes snarere å være unntak enn regel at de som gjennomfører slike analyser studerer hvordan data er framkommet og således garderer seg mot fallgruver av den typen som det er gitt eksempel på ovenfor.
 - 2) Periodevalget er påvirket av flere forhold. For det første har alle prisindeksene før 1961 basis i 1955. Ved å starte i 1961 slipper en sammenkjedingsproblemer. Før 1961 er det dessuten brukt en annen sektorinndeling enn etter 1961. 1969 var siste året en hadde endelige regnskapstall for da arbeidet med denne studien ble gjennomført. Ved å kutte ut senere år unngår en dessuten visse problemer som overgangen til moms medførte.

påvirket prisutviklingen på norskproduserte varer på hjemmemarkedet er derfor en naturlig sentral problemstilling i denne forbindelse. Som nevnt blir det derfor ikke i denne forbindelse en ren beskrivelse av hvordan prisene har utviklet seg. I tillegg til utviklingen i prisene på produktene fra de forskjellige sektorer, og spesielt da den delen som går til hjemmemarkedet, er vi interessert i utviklingen i to hovedkategorier av andre variable, nemlig for det første variable som kan tenkes å ha påvirket prisutviklingen på norskproduserte varer, som lønn, produktivitet, råvarepriser og utenlandspriser og for det andre variable som direkte eller indirekte kan tenkes å være påvirket bl.a. av prisutviklingen på norskproduserte varer som f.eks. eksport- og importandeler og eierinntekt pr. produsert enhet.

For å få et bedre perspektiv på det som skjedde i perioden 1961-1969 skal vi presentere en tabell med slike variable som er nevnt ovenfor for perioden 1949-1969. Dette vil bli gjort for et aggregeringsnivå som stort sett tilsvarer det som er brukt i PRIM I (med undergrupper)¹⁾. For samme formål skal vi for samme periode også ta med en tabell over utviklingen i de indeks som er presentert i tabell 1.1 ovenfor samt prisindeks for total import og eksport av varer og tjenester.

I form av vedlegg gis det en oversikt over utviklingen i de variable som er nevnt ovenfor for PRIM I sektorer (med undergrupper). Et liknende tabellvedlegg er gitt for nasjonalregnskapssektorer for perioden 1961-1969. Disse tabellvedleggene er tatt med av to årsaker. For det første tillater de interesserte å studere utviklingen for spesielle sektorer i større detalj. For det andre muliggjør de en direkte sammenlikning av utviklingen for forskjellige sektorer. Hva angår det siste punktet har et slikt tabellverk bare vesentlig verdi dersom det er et begrenset antall sektorer en er interessert i å sammenlikne. Vår primære interesse er å studere utviklingen for alle sektorer og for perioden 1961-1969, spesielt vil vi forsøke å si noe om mulige årsaker til at prisutviklingen har vært forskjellig for forskjellige sektorer. Dette kan vi vanskelig gjøre på en tilfredsstillende måte bare ved å sammenlikne innholdet i de ca. 130 tabellene vi får ved å presentere utviklingen i hver nasjonalregnskapssektor separat. Vi skal derfor ved hjelp av enkle metoder forsøke å få fram hovedtrekk i prisutviklingen og utviklingen i andre størrelser for forskjellige typer av sektorer. Sektortype går her på antatt konkuransesituasjon overfor utlandet, i samsvar med

1) Jfr. Aukrust [3], og Lønns- og prisdepartementet [31], Vedlegg.

det som er en av hovedmålsettingene for denne publikasjonen, nemlig å studere betydningen av utenlandsk konkurranse for prisdannelsen for norske produkter på det norske marked.

I siste hovedkapittel vil vi forsøke oss med en mer rendyrket økonometrisk analyse av de samme problemer. Vi vil i denne forbindelse også forsøke å plassere vår studie i totalbildet av analyser av prisatferd. Vår analyse, i likhet med de fleste prisatferdsanalyser, baserer seg på nokså partielle modeller. Dette har betydning både for tolkningen av resultatene og for deres verdi som elementer i modeller for prisprognosør. På tross av dette bør resultater oppnådd på grunnlag av partielle modeller ha en viss verdi fordi det en i øyeblikket har av prisatfers-relasjoner i prisprognosemodeller er svakt fundert.

I forbindelse med estimeringen av prisatfersrelsasjoner vil vi bruke datamaterialet på en bestemt måte. Vi skal nemlig bruke en kombinasjon av tidsrekker og tverrsnittsdata, dvs. tidsrekker for flere sektorer. Det kan opplagt gjøres innvendinger mot en slik framgangsmåte idet prisatferden kan variere fra sektor til sektor, selv innenfor grupper av veldefinerte sektortyper, noe som vi bare i liten grad kan få tatt hensyn til. På den annen side er alternativet å bruke rene tidsrekkedata, noe som erfaringmessig svært ofte gir upresise og urimelige resultater. Dessuten, siden vi bare har observasjoner for ni år for hver sektor, vil vi ha små muligheter for å kunne eksperimentere med forskjellige typer av atferdsmekanismer ved å bruke rene tidsrekkedata.

Som vi har vært inne på, og noe som vil bli nærmere begrunnet i Kapittel 2, er det med det datagrunnlag vi har til rådighet, ikke meningsfylt å studere prisatferdsmekanismer for en del nasjonalregnskaps-sektorer, hvor kostnadsoverveltning antas å være en vesentlig komponent i prisdannelsen. Analysen i Kapittel 4 vil derfor bare omfatte de sektorer hvor en stort sett har målt sektorpris (eller rettere: pris på leveranser fra sektor til det norske marked) uavhengig av kostnadssiden. En del andre sektorer vil også bli utelukket ut fra vurderinger som vil bli presentert dels i Kapittel 2, og dels i Kapittel 4.

Vi skal i Kapittel 4 så langt råd er legge opp analysen slik at vi kan bruke veletablert statistisk metodikk som under visse forutsetninger gir grunnlag for å komme med utsagn om usikkerheten i de konklusjoner vi kommer fram til. Men selv om spektret av problemstillinger er relativt snevert, er det vanskelig å gjennomføre dette helt ut og vi må i noen grad falle tilbake på eksperimenteringer med forskjellige typer av prisatferdsmekanismer uten å ha et skikkelig vurderingsgrunnlag for usikkerheten i konklusjonene.

I noen grad er Kapittel 4 preget av metodiske diskusjoner, men vi har forsøkt å presentere konklusjonene på en måte som ikke nødvendiggjør kjennskap til de metoder som er brukt, selv om dette er ønskelig for at leseren skal kunne foreta en selvstendig vurdering av resultatene. I Kapittel 5 gis det så en oppsummering av resultatene av denne studien.

Kapittel 2. PRISGRUNNLAGET I NASJONALREGNSKAPET

Det tas i dette kapitlet sikte på å redegjøre for hvilke typer av prisinformasjon en benytter seg av i nasjonalregnskapet. Dette gjelder spesielt grunnlaget for de priser en har for leveranser fra hver sektor ("sektorpriser" og "sektorprisindeks"), men vi skal også komme inn på andre priser, f.eks. eksport- og importpriser, idet disse også er av sentral interesse i det følgende. Hensikten med kapitlet er å gi et grunnlag for å vurdere brukbarheten av de prisdata en har i nasjonalregnskapet som empirisk grunnlag for prisatferdsanalyser, nærmere bestemt studier av hvordan kostnader og utenlandspriser influerer på produktprisene fra ulike typer av sektorer. Vi vil imidlertid også berøre andre spørsmål i denne forbindelse, nemlig om det bør tas eksplisitt hensyn til den måte prisdata framkommer på i utformingen av prognosemodeller for priser og inntekter og om det er svakheter i prisdata som kan tenkes å redusere nytten av nasjonalregnskapets data i analyser av realøkonomiske problemer, som økonomisk vekst, produktivitetsutvikling, teknologiske endringer, etc.

2.1 Nasjonalregnskapets oppbygging i hovedtrekk¹⁾

Nasjonalregnskapet i Norge er basert på en vare-strøm metode innenfor rammen av en vare-sektor tabell. I forspalten av denne tabellen er det spesifisert ca. 1700 vare- og tjenestegrupper, og i tabellhodet er det spesifisert ca. 140 produksjonssektorer og ca. 150 mottakerkategorier for shuttleleveringer (dvs. privat konsum, offentlig konsum, private investeringer, offentlige investeringer, lagerendringer og eksport). Hver vare er dessuten spesifisert etter leverende sektor og import. En linje i tabellen viser således hvordan en vare eller tjeneste er brukt som innsats i de forskjellige produksjonssektorene og hvor mye som går til de forskjellige shuttleleveringskategorier. En linjesum viser dermed total produksjon og import av en vare eller tjeneste. En kolonne for en produksjonssektor gir en spesifikasjon av vare- og tjenesteinnsats, og kolonne summen viser derfor total vare- og tjenesteinnsats i sektoren.

1) Framstillingen i dette og neste avsnitt bygger hovedsakelig på tre arbeider: Schiøtz [40], E. Homb: "Calculation of National Accounts at Constant Prices in Norway" (IARIW - Maynooth Conference, Ireland, August 1967). Stensilert notat, Statistisk Sentralbyrå 1967 og L. Bjørnland: "Notat om deflateringsmetoder" (Materiale til Det nordiske nasjonalregnskapsutvalgets møte i København 15.-17/2 1972). Stensilert notat, Statistisk Sentralbyrå 1972.

Noe tilsvarende gjelder for hver shuttleleveringskategori.

Denne tabellen blir først laget i løpende priser, både selger- og kjøperpriser.¹⁾ Beregningen i konstante priser er først gjennomført for selgerpriser. En bruker da tre prisindeks for hver vare og tjeneste; en for import, en for leveranser fra norske sektorer til hjemmarkedet og en for leveranser til eksport. Den tabellen en således får i konstante selgerpriser, blir så transformert til en tabell i konstante kjøperpriser ved å legge til handelsavanser beregnet på grunnlag av basisårets handelsavansesatser.²⁾

Vare- og tjenestestrømmer som således blir beregnet i løpende og faste selger- og kjøperpriser, blir så aggregert opp til sektorstrømmer. En får da fire input-output (sektor-sektor) tabeller; to regnet i løpende og to i faste priser. Sektorstrømmene viser leveransene fra hver av produksjons- og importsektorene til hver av de innenlandske produksjonssektorene og de forskjellige shuttleleveringskategoriene.

Ut fra slike tabeller kan en så beregne makrostørrelser som bruttonasjonalprodukt, privat konsum, investeringer, etc. både i faste og løpende priser, noe som implisitt gir prisindeks for de samme størrelser. Tabellene er dessuten avstemt slik at fundamentale økosirkusammenhenger mellom makrostørrelsene er oppfylt.³⁾

- 1) Selgerpriser er de priser som selger av en vare eller tjeneste mottar. Kjøperpriser er det som mottaker må betale, dvs. selgerpris + "rene" avanser i handelssektoren + transportomkostninger etc. + netto indirekte skatter betalt av omsetningsleddene. De tre siste komponentene + omsetning av brukte varer (hovedsakelig biler) + provisjoner ved import av varer utgjør varehandelens produksjon. Fordi transporttjenester ved omsetning av varer regnes som leveranse fra varehandel, blir en stor del av de tjenester transportsektoren produserer regnet som innsats i varehandel. Skillet mellom selger- og kjøperpriser er bare interessant for varer, idet tjenester ikke er gjenstand for omsetning i vanlig forstand. Derfor er også verdi og volum av tjenester i selgerpriser identisk med verdi og volum av tjenester i kjøperpriser.
- 2) Handelsavanser inneholder en del mer enn det en vanligvis vil forbinde med begrepet. Jfr. fotnote 1) ovenfor. Prisindeks for handelsavanser beregnes ikke, men fordi en i vare-sektor tabellen regnet i løpende kjøperpriser nødvendigvis også har handelsavanser i løpende priser, vil en ha en implisit prisindeks for denne størrelsen ved å sammenholde handelsavanser i løpende priser med handelsavanser i tabellen regnet i konstante kjøperpriser. Dersom en i et gitt år hadde samme avansesatser som i basisåret, ville denne prisindeksen være et veid gjennomsnitt av selgerprisindeksene for de varer det regnes handelsavanser på. Men siden avansesatsene kan bli endret både på grunn av endringer i de "rene" handelsavansene, endring i transportkostnader og endringer i avgifts- og subsidiepolitikken, ville disse elementene også påvirke prisindeksen for handelsavanser.
- 3) Jfr. del II og III i [42].

2.2 Prisgrunnlaget

Beregningsmetodene for nasjonalregnskapet forutsetter bruk av et omfattende system av prisindeks. Disse prisindeks må antas å være av sterkt varierende kvalitet. I noen tilfelle er nasjonalregnskapets prisindeks bygd på direkte innsamlede prisdata og er derfor relativt pålitelige. I andre tilfelle har en hatt vesentlig dårligere informasjonsgrunnlag å bygge på, og kvaliteten av nasjonalregnskapets prisindeks blir da selvsagt deretter.

Når en skal foreta beregninger og analyse på grunnlag av et så vidt inhomogen materiale, er det tvingende nødvendig å ha oversikt over hvordan det er framkommet. Vi har derfor laget en oppstilling, presentert i tabell 2.1, der det framgår hvilke typer av prisdata som ligger til grunn for beregning av sektorprisindeks for hver av nasjonalregnskapets produksjonssektorer. I alt er det brukt 9 typer av prisdata for deflating av produksjonen i disse sektorer, i tillegg til eksport, som det blir beregnet egne prisindeks for. Tabellen viser hvor stor prosent av total bruttoproduksjonsverdi som en har brukt de forskjellige typer av prisdata for.¹⁾ Tabellen refererer seg til 1969, altså for det siste året vi har data for i denne analysen. Siden det har vært foretatt en del endringer i prisgrunnlaget i 1960-årene, er ikke tabellen helt utrepresentativ for den perioden vi ser på. Imidlertid er det her snakk om små endringer, bortsett fra at engrosprisindeks ble brukt i noe større utstrekning tidligere og at eksportandelen for de fleste sektorer var større i 1969 enn tidligere år.

For hver av de ca. 1700 varer og tjenester som er spesifisert i nasjonalregnskapet, blir det for norsk produksjon til innenlandsk anvendelse bare brukt én type prisindeks. Når en for de fleste sektorer har flere typer av prisindeks, betyr det at de produserer flere varer og/eller tjenester som en i nasjonalregnskapet har deflatert med forskjellige typer av prisindeks.

Når f.eks. 0,3 pst. av bruttoproduksjonen i Jordbruk, planteproduksjon blir deflatert med engrosprisindeks, betyr dette at en eller flere varer som utgjør 0,3 pst. av bruttoproduksjonen i denne sektoren, blir deflatert på denne måten.

1) I noen tilfelle har en, som det vil framgå av tabellen, negative prosentandeler (og eksportandeler over 100 prosent). Dette skyldes at en har eksportert mer enn en har produsert av en eller flere varer i sektoren, dvs. at lageret er blitt redusert for disse varene.

Vi skal i det følgende kort redegjøre for de typer av prisindeks som brukes, den primær-informasjon disse indekser bygger på og hvordan indeksene er beregnet. I de to neste avsnitt skal vi vurdere bruksheten av dette prismaterialet for forskjellige analyseformål.

Enhetsprisindeks er basert på verdi- og mengdeoppgaver over relativt veldefinerte varer, slik at en kan danne seg en implisitt pris for hver vare ved å dividere verdi med mengde. For Jordbruk innhentes oppgaver fra Budsjettetnemnda for jordbruket, for Fiske bruker en opplysninger fra Fiskeristatistikken og oppgaver fra Fiskeridirektoratet. I Skogbruk bruker en verdi- og volumoppgaver for avvirket tømmer. Dette gir en implisitt prisindeks som også brukes for nettotilveksten i skogkaptalen. I Elektrisitetsforsyning beregnes det en gjennomsnittspris for en kilowattime, mens en for hver av sektorene Underholdning og Hotell- og restaurantdrift har gjennomsnittspriser for et utvalg av de tjenester disse to sektorene yter.

Enhetspriser brukes også i stor utstrekning i Bergverk og industri. Kilden her er den årlige Industristatistikken, som gir oppgaver over produksjonsverdi og produksjonsmengde for varer etter Brusselomenklaturens (BTN) 7-sifrede varegruppering. Ved hjelp av disse oppgavene beregner en enhetspriser og enhetsprisindeks for industrivarer. BTN's 7-sifrede varegruppering er mer detaljert enn nasjonalregnskapets varegruppering og for de nasjonalregnskapsvarer det her gjelder, veier en sammen enhetsprisene for de enkelte varene til prisindeks for hver nasjonalregnskapsvare ved hjelp av Paasche's formel.¹⁾

- 1) Vi har altså en prisindeks for en nasjonalregnskapsvare i år t som

$$P_t = \frac{\sum_{i=1}^n p_{it} q_{it}}{\sum_{i=1}^n p_{io} q_{it}} = \frac{\sum_{i=1}^n p_{io} q_{it}}{\sum_{i=1}^n p_{io}} \left(\frac{p_{it}}{p_{io}} \right)$$

der p_{it} og p_{io} er enhetspriser i beregnings- og basisåret henholdsvis og q_{it} er mengde i beregningsåret. En veier altså sammen forholdet mellom enhetsprisen i beregnings- og basisåret ($\frac{p_{it}}{p_{io}}$) ved hjelp av vekter som uttrykker andelen av varens verdi regnet i basisårets priser ($p_{io} q_{it}$) i total verdi av nasjonalregnskapsvaren også regnet i basisårets priser ($\sum_{i=1}^n p_{io} q_{it}$). (Av beregningsmessige årsaker brukes indeksen skrevet på formen $\frac{\sum_{i=1}^n p_{it} q_{it}}{\sum_{i=1}^n p_{it} q_{it}} / \left(\frac{\sum_{i=1}^n p_{io} q_{it}}{\sum_{i=1}^n p_{io} q_{it}} \right)$, noe som selvsagt ikke endrer tolkningen av indeksen.) Som regel bruker en representantvareprinsippet, slik at prisutviklingen for en vare blir gjort gjeldende for flere varer, dvs. prisutviklingen refererer seg til én vare, mens vektgrunnlaget omfatter flere enn den varen en har beregnet enhetspris for.

Tabell 2.1. Prisindeksler benyttet ved deflating av det endelige nasjonalregnskap 1969¹⁾ The Price Indices Used
in the Final National Accounts for 1969¹⁾

Nasjonalregnskapssektor National Accounts Sector	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Offentlig konsumkapital Public consumption capital						100,0				
Jordbruk, planteproduksjon Agriculture, prod. of crops	99,0		0,3			0,5			0,2	
Jordbruk, husdyrproduksjon Agriculture, livestock prod.	85,2			2,9	5,1		-0,1		6,9	

1) Tabellen gir en oversikt over hvilket prisgrunnlag en har for hver enkelt nasjonalregnskapssektor. Dette angis ved den andel (gitt i prosent med én desimal) av bruttoproduksjonen i selgerpriser som er deflatert med de forskjellige prisindekstyper. De indekstyper det er snakk om, er følgende (det er gjort nærmere rede for dem i teksten):

- 1 Enhetsprisindeks
- 2 Konsumprisindeks
- 3 Engrosprisindeks
- 4 Inputprisindeks (basert på oppgaver over innsats av varer, tjenester og arbeidskraft)
- 5 Lønnsindeks (basert på timelønnsoppgaver og lønnsregulativene for stat og kommune)

- 6 Implisitt sektorprisindeks (basert på produksjonsverdi og volumoppgaver, sysselsetting)
- 7 Sektorprisindeks (gjennomsnitt av prisindeksler for et utvalg av varer i sektoren)
- 8 Eksportprisindeks brukt på leveranser til norske mottakere
- 9 Importprisindeks brukt på norske varer
- 10 Eksportprisindeks

1) This table shows the importance of each of the various types of price indices used to deflate production of each national accounts sector. It is done by presenting the share (given in per cent with one decimal) of gross production value in sellers' prices for which each type of price index is used. The following indices are used:

- 1 Unit price indices
- 2 Consumer price indices
- 3 Wholesale price indices
- 4 Input price indices (based on information about input of goods, services and labour)
- 5 Wage indices
- 6 Implicit sector price indices (based on information about production value and quantity of labour input)

- 7 Sector price indices (an average of the price indices of a sample of goods and/or services of the sector)
- 8 Export price indices used to deflate deliveries to the domestic market
- 9 Import price indices used to deflate domestic goods and services delivered to the domestic market
- 10 Export price indices

Tabell 2.1 (forts.). Prisindekser benyttet ved deflating av det endelige nasjonalregnskap 1969 *The Price Indices Used in the Final National Accounts for 1969*

Nasjonalregnskapssektor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Egne inv.arb. i jordbruk og skogbruk <i>Agriculture, own investments work</i>				9,5	90,5					
Skogbruk <i>Forestry</i>	6,5		79,1		12,7					1,7
Skogkapital <i>Standing forests</i>	100,0									
Jakt m.v. <i>Hunting etc.</i>	86,6			4,1				1,1		8,2
Fiske m.v. <i>Fishing etc.</i>	89,5					5,2				5,3
Hvalfangst <i>Whaling</i>	-77,1		34,3				28,6		114,3	
Kullgruver <i>Coal mining</i>			78,1		8,6					13,3
Malmgruver <i>Metal mining</i>	0,1		12,6	0,7	4,3		18,1			64,3
Mineralbrott m.v. <i>Quarrying</i>	23,4		0,4	46,6	0,1		4,0			25,5
Slakterier m.v. <i>Slaughtering etc.</i>	4,0		92,9		0,3		-0,1	1,6		1,2
Mjølkeforedling <i>Dairy products</i>	0,5	5,6	84,1		0,3		3,3			6,1
Margarinfabrikker <i>Margarine</i>	2,2	2,5	74,0		0,9		0,5			19,9
Fiske- og kjøtthermetikkfabrikker <i>Canning of fish and meat</i>	2,0	5,1	45,8		1,8		0,2			45,1
Fisketilvirkning <i>Fish processing</i>	5,6	-0,8	9,2		2,2		2,3			81,5
Møller m.v. <i>Grain mills etc.</i>	69,0		23,0		6,0		1,0		0,4	0,5
Bakerier m.v. <i>Bakery products</i>			0,3	97,3		0,2		0,1		2,2
Sjokolade- og dropsfabr. <i>Chocolate and sugar confect</i>	21,6	1,3	67,7		0,5		3,2			5,6
Annen næringsmiddelind. preparation	2,0	8,4	57,9		2,9		23,4			5,4

Tabell 2.1 (forts.). Prisindeksar benyttet ved deflating av det endelige nasjonalregnskap 1969 *The Price Indices Used in the Final National Accounts for 1969*

Nasjonalregnskapssektor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Brennevinstilvirkning <i>Dist., rectifying and blending of spirits</i>	0,1		94,3		3,0		1,8			0,7
Ølbryggerier, mineralvannfabr. m.v. <i>Breweries and soft drinks prod.</i>	0,3		96,4		0,7		0,9			1,7
Tobakksindustri <i>Tobacco</i>	30,8		66,4		0,3					2,6
Ullvarefabrikker <i>Spinning and weaving of wool</i>		6,9	34,6		1,7		31,7			25,1
Annen tekstilindustri <i>Other textiles</i>		0,8	53,1		1,8		27,8	0,5	0,2	15,8
Trikotasjefabrikker <i>Knitting mills</i>		13,2	50,4		1,0		15,6			19,8
Reipslagerier, fiskegarnfabrikker m.v. <i>Cordage, rope and twine</i>			65,6		16,3		7,0			11,2
Skinn- og lærbekledningsind. fur goods etc. <i>Footwear and fur goods etc.</i>		1,1	56,7	19,2	16,4		1,4			5,1
Tekstilbekledningsindustri <i>Other made-up textile goods</i>		34,0	31,1	0,6	9,0		20,1			5,2
Sagbruk, høvlerier m.v. <i>Sawmills, planing mills etc.</i>	3,8		69,8	4,5	0,8		16,4			4,7
Annen treindustri <i>Other wood products</i>	0,2		9,8	24,7	0,6		57,4			7,3
Møbelindustri <i>Furniture</i>	0,1	0,5	60,3	1,9	5,5		18,2			13,5
Innredningsindustri <i>Wooden fixtures</i>			64,3	1,0	0,9		33,0			0,8
Tresliperier <i>Mechanical pulp</i>	43,5			0,4	0,9		0,1			55,1
Cellulosefabrikker <i>Chemical pulp</i>	55,1				2,2		1,1			41,6
Papir, papp- og kartongfabr. <i>Paper, paper-board and cardboard</i>	4,5		23,7		1,1		6,1			64,6

Tabell 2.1 (forts.). Prisindeksar benyttet ved deflating av det endelige nasjonalregnskap 1969 *The Price Indices Used in the Final National Accounts for 1969*

Nasjonalregnskapssektor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Wallboardfabrikker o.l. <i>Wallboards etc.</i>	71,9				1,6					26,5
Papir- og pappvarefabr. <i>Paper and paper-board prod.</i>	0,2		58,6	1,3	1,2		28,0			10,8
Forlag o.l. <i>Publishing</i>				98,6	0,2		0,1			1,1
Trykkerier, bokbinderier o.l. <i>Printing, bookbinding etc.</i>			1,0	8,8	86,6		2,8			0,8
Lærindustri <i>Leather and leather products</i> ...	28,1	1,9	0,1	0,7	7,3		24,7			37,4
Gummivareindustri <i>Rubber products</i>		14,5	17,8	11,2	12,0		22,9			21,7
Karbid og cyanamidfabr. <i>Calcium carbide and cyanamide</i>	0,5		13,5		1,9		-1,0			85,1
Andre kunstgj. fabrikker <i>Other fertilizers</i> .	1,5		24,2		0,8		12,2			61,3
Sprengstoff-fabrikker <i>Explosives</i>			73,7	0,7	2,2		12,0			11,4
Prod. av syntetiske fibrer og formstoffer <i>Synthetic fibres etc.</i>	1,0		22,3		2,8		2,6			71,4
Annen kjemisk grunnindustri <i>Other basic industrial chemicals</i>	13,4		39,2		3,1		11,7			32,7
Trandamperier <i>Fish liver oil</i>			49,1		14,5		36,4			
Sildolje- og fiskemjølfabr. <i>Herring oil and fish meal</i>			-3,1		1,8		-0,8			101,9
Oljemøller <i>Vegetable oil mills</i>	43,7		2,5		-0,1		39,2			14,8
Andre oljeraffinerier <i>Other oil refineries</i> .	13,5		12,8		0,6		11,6	0,3		61,1
Maling- og lakkfabrikker <i>Paints, varnishes and lacquers</i>		0,4	70,8		0,5		15,5			12,8

Tabell 2.1 (forts.). Prisindekser benyttet ved deflating av det endelige nasjonalregnskap 1969 The Price
Indices Used in the Final National Accounts for 1969

Nasjonalregnskapssektor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Prod. av farmasøytske preparater <i>Pharmaceutical preparations</i>		11,1	39,9		0,5		15,4			33,1
Såpe-, kosmetikk- og lysfabrikker <i>Soap, cosmetics etc.</i>		1,2	57,2	0,5	1,4		30,9			8,9
Annен kjemisk industri <i>Other chemical production</i>	3,3	2,9	41,8	1,3	5,1		24,6			21,1
Kull- og mineraloljeforedling <i>Products of petroleum and coal</i>	3,5		58,1	6,6	0,7		9,6			21,5
Teglverk <i>Structural clay products</i>			66,1		0,9		16,0			16,9
Glassindustri <i>Glass and glass products</i>	8,2		28,2	0,8	1,7		54,5			6,6
Keramisk industri <i>Pottery, china etc.</i>			49,6	0,2	1,2		28,6			20,3
Sementfabrikker <i>Cement</i>			71,7		-1,9					30,3
Sementstøperier og betongblanderier <i>Cement products</i>	64,9		23,2	1,2	0,5		8,9			1,3
Kalkverk, mineralmøller m.v. <i>Limestone mills etc.</i>	0,3		17,3	24,2	4,5		40,9			12,7
Annen jord- og steinvareindustri <i>Other mineral products</i>	0,4		49,3	1,8	1,0		36,4			11,2
Ferrolegeringsverk <i>Ferro alloys</i>				0,1	3,4		-7,5			104,1
Rujernsverk, stål- og valseverk <i>Iron and steel works and rolling</i>	17,3		8,7	3,9	1,4		12,1			56,5
Jern- og stålstøperier <i>Iron and steel foundries</i>			12,1	36,3	1,2		27,3			23,1
Aluminiumsverk <i>Refining of aluminium</i>	0,1		2,9		0,8		1,9			94,2

Tabell 2.1 (forts.). Prisindeks er benyttet ved deflating av det endelige nasjonalregnskap 1969 *The Price Indices Used in the Final National Accounts for 1969*

Nasjonalregnskapssektor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Råmetallverk ellers <i>Other crude metals</i>	0,4		5,6		0,9		0,3			92,8
Metallvalseverk, raffineringsverk m.v. <i>Rolling, refining and smelting of non-ferrous metals</i>	3,2		24,3	1,6	0,6		23,0			47,3
Metallstøperier <i>Non-ferrous metal foundries</i> .			1,1	58,0	6,4		34,6			
Prod. av stålart., spiker, skruer o.l. <i>Wire and wire-products</i>	4,4	0,2	49,6	11,0	3,6		19,4			11,8
Prod. av bygn.art. av jern og stål <i>Other metal building articles</i>	0,2	0,9	3,1	72,5	8,7		4,2			10,4
Prod. av emballasje og hush.art. av jern og metall <i>Metal packaging materials etc.</i>	6,3	14,5	19,1	1,9		44,4				13,8
Prod. av våpen, ammunisjon og redskap <i>Arms, ammunition etc.</i>			0,1	74,1	-2,0		10,2			17,6
Armaturfabrikker <i>Metal fittings</i>			54,1	8,5	4,7		18,3			14,5
Annen jern- og metallvareindustri <i>Other metal products</i>	0,5	8,4	49,4	15,0		6,0				20,7
Prod. av maskiner for bergverk og industri <i>Mining and industrial machinery</i>			0,2	23,6	15,9		0,6			59,8
Annen maskinindustri <i>Other machinery</i>	0,2	0,2	6,5	37,3	22,4		0,4			33,0
Kabel- og ledningsfabrikker <i>Wires and cables</i>			78,6	1,3	2,8		2,8			14,6
Transformator-, generator- og el. motor-fabrikker <i>Transformers, generators etc.</i>			2,3	63,3	13,4		1,8			18,8
Prod. av annet el. fordelingsmateriell <i>Other distribution equipm.</i>			0,7	74,5	3,3		6,4			15,0

Tabell 2.1 (forts.). Prisindekser benyttet ved deflatering av det endelige nasjonalregnskap 1969 The Price
Indices Used in the Final National Accounts for 1969

Nasjonalregnskapssektor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Prod. av signal-, radio- og annet telemat. <i>Signalling, radio and other telecom.</i>										
equipment	7,0	7,7	4,6	3,9	5,2		43,9			27,6
Akkumulator, glødelampefabrikker m.v. <i>Accumulators, batteries etc.</i>			0,1	42,5	47,4		4,3			5,6
Annen elektro-teknisk ind. <i>Other electrical products</i>	0,2	33,5	15,3	7,3			8,6			35,2
Bygging og rep. av stålskip <i>Build. and rep. of steel ships</i>			0,1	54,3	25,8		0,2			19,6
Bygging og rep. av treskip <i>Build. and rep. of wooden ships</i>			0,9	36,1	20,7		2,1			40,2
Annen skipsindustri <i>Other services for ships</i>			0,4	49,0	39,6		0,5			10,5
Jernbane- og sporvognsindustri <i>Railroad equipment</i>				20,8	78,0		0,5			0,7
Prod. av motorkjøretøy og deler, bilrep.-verksteder <i>Motor vehicles and rep. of motor veh.</i>				13,4	86,1		0,1			0,4
Sykkel-, motorsykkel- og annen transport-industri <i>Bicycles, motorcycles etc.</i>			0,7	62,2	14,8		0,8			21,6
Flyindustri <i>Aircraft</i>				-13,2	72,1					41,1
Gull-, sølv- og plattvareindustri <i>Jewellery and related articles</i>			46,9	15,0	4,3		22,3			11,6
Prod. av formstoffartikler, knapper m.v. <i>Other plastic products etc.</i>	1,0	0,2	47,8	5,2	1,4		18,5			25,9
Andre industrielle bedr. <i>Other products</i>			24,2	4,2	7,4		19,6			44,7

Tabell 2.1 (forts.). Prisindeks benyttet ved deflatinger av det endelige nasjonalregnskap 1969 *The Price Indices Used in the Final National Accounts for 1969*

Nasjonalregnskapssektor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bygg og anlegg <i>Construction</i>				99,9						0,1
Elektrisitetsforsyning <i>Electricity supply</i> ..	96,5						2,0			1,5
Gassforsyning <i>Gas supply</i>					6,5		93,5			
Vannforsyning og renovasjon <i>Water supply</i> ...				100,0						
Varehandel <i>Trade</i>		20,0								80,0
Tollinntekter <i>Customs duties</i>	2,2	2,6	25,3	42,8			25,6		1,5	
Norges Bank <i>Bank of Norway</i>					100,0					
Statsbanker og kreditfor. o.l. <i>State banks and loan ass.</i>						100,0				
Forr.b. og spareb., postgiro m.v. <i>Com. and savings banks etc.</i>					100,0					0,7
Livsforsikring, pensjonskasser <i>Life insurance</i>					2,9	97,1				
Skadeforsikring <i>Non-life insurance</i>						91,4			8,6	
Sosialforsikring <i>Social insurance</i>				100,0						
Forretningsbygg <i>Commercial buildings</i>		100,0								
Boliger <i>Dwellings</i>		100,0								
Utenriks sjøfart <i>Ocean water transport</i>		0,5								99,5
Innenriks sjøfart <i>Coastal water transport</i> ..	25,4					74,6				
Tjenester i tilknytning til sjøfart <i>Services related to water transp.</i>					6,8	66,4			26,8	
Jernbanedrift <i>Railway transport</i>	29,9				13,0	50,9				6,3

Tabell 2.1 (forts.). Prisindekser benyttet ved deflatering av det endelige nasjonalregnskap 1969 *The Price Indices Used in the Final National Accounts for 1969*

Nasjonalregnskapssektor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Drift av sporveier og forstadsbaner <i>Tramway and suburban railway transport</i>		92,3			7,7					
Annен landtransport <i>Other land transport</i> ...		37,5		53,3		8,0	1,1			
Lufttransport <i>Air transport</i>		63,6			4,4				32,1	
Tjenester i tilknytning til transport og lagring <i>Serv. related to transport and storage</i>					100,0					
Post, telefon, telegraf <i>Communications</i>		82,0			10,0	5,6			2,5	17
Offentlig administrasjon <i>Government administration</i>					100,0					
Forsvar <i>Military defence services</i>					100,0					
Undervisning <i>Educational services</i>		2,4			97,6					
Helse- og veterinærvesen <i>Medical and veterinary serv.</i>		44,9			53,9	1,2				
Religiøst og humanitært arbeid <i>Rel. and welfare activities</i>					100,0					
Ikke- forr.m. org. og inst. <i>Non-business org. and inst.</i>					97,8				2,2	

Tabell 2.1 (forts.). Prisindekser benyttet ved deflating av det endelige nasjonalregnskap 1969 *The Price Indices Used in the Final National Accounts for 1969*

Nasjonalregnskapssektor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Forretningsmessig tjenesteyting <i>Legal, tech. and business services</i>					95,2					4,8
Underholdning <i>Recreation services</i>	41,4	40,4				17,8				
Lønt husarbeid <i>Domestic services</i>		79,8			20,2					
Hotell- og restaurantdrift <i>Hotel and restaurant services</i>	100,0									
Vask, rensing og andre personlige tjenester <i>Laundry, cleaning and other personal services</i>		77,0		23,0						
I alt <i>Total</i>	12,7	9,3	13,2	19,3	13,8	3,5	5,6	0,0	0,0	22,6

Konsumprisindeks brukes i noen utstrekning for industrivarer og i stor utstrekning for tjenester som vesentlig går til privat konsum. Prisopplysningene er hentet fra de oppgavene over priser som innhentes for ca. 700 varer og tjenester for den offisielle konsumprisindeksen.

I noen tilfelle bruker en konsumpriser også for andre varer enn konsumvarer. F.eks. har en brukt konsumpriser for boliger (husleie) også for forretningsbygg. I begge disse sektorene er det, som det vil framgå av tabell 2.1, bruk konsumpriser for hele produksjonen.¹⁾

Engrosprisindeks brukes vesentlig for bergverk- og industri-sektorer, og for et stort antall av disse er engrosprisindeks det viktigste prisgrunnlaget. Engrosprisindeksene gir uttrykk for prisutviklingen for råvarer, halvfabrikater og ferdigvarer ved førstehåndsomsetningen av disse varene. Det innhentes prisoppgaver fra ca. 300 norske produsenter og importører for ca. 1700 norskproduserte og importerte varer.²⁾

Vareklassifikasjonen som brukes i engrosprisberegningene, er basert på SITC³⁾, mens vareklassifikasjonen for industrivarer i nasjonalregnskapet tar utgangspunkt i Brusselomenklaturens varespesifikasjon. Det er imidlertid mulig å tillegge hver SITC-vare fra engrosprismaterialet som brukes i nasjonalregnskapet, en 7-sifret BTN-kode. Nå kan det være mer enn én SITC-vare som har samme BTN-kode, og i disse tilfelle blir prisene for SITC-varene veid sammen ved hjelp av Laspeyres-indekser, som i motsetning til Paasche-indekser har faste vekter.⁴⁾ I neste omgang beregner en, på samme måte som i de tilfelle en bruker enhetsprisindeks og

1) Av tabell 2.1 framgår det at for 20 pst. av produksjonen i Varehandel er det brukt konsumpriser. Dette gjelder for omsetning av brukte gjenstander, vesentlig biler. De resterende 80 pst. er som vi ser, eksport, og dette er provisjoner betalt til norske borgere og institusjoner i forbindelse med import. (Det er altså eksport av tjenester til utenlandske foretak som selger varer og tjenester på det norske marked.) Handelsavanser som utgjør det vesentligste av produksjonen i varehandel er således ikke med i denne oppstillingen, fordi handelsavanser ikke regnes som noen selvstendig vare eller tjeneste i nasjonalregnskapet.

2) For importvarer bruker en cif-pris + toll.

3) SITC står for Standard for International Trade Classification.

4) En Laspeyres prisindeks kan skrives som

$$P_t' = \frac{\sum_{i=1}^n P_{io} q_{io}}{\sum_{i=1}^n P_{io}} \left(\frac{P_{it}}{P_{io}} \right) \quad \text{hvor de variable har samme betydning som}$$

i fotnote 1), side 32.

konsumprisindeks, prisindeks for nasjonalregnskapsvarer på grunnlag av Paasches prisindeks. Dessuten bruker en, også i likhet med de to andre indekstypene, representantvareprinsippet, dvs. at en har priser for et utvalg av varer, mens vektene refererer seg til grupper av varer.¹⁾

Inputprisindeks og lønnsindeks er basert på samme prinsipp, nemlig å måle pris på produksjon ved hjelp av pris på faktorinnsats. Den eneste forskjellen er at den førstnevnte inneholder priser både på vareinnsats og arbeidskraft, mens sistnevnte indekstype inneholder bare pris på arbeidskraft. Første type indeks brukes vesentlig i industrien, da særlig i investeringsvareindustrien, og for Bygg og anlegg. Sistnevnte brukes i stor utstrekning i tjenesteytende sektorer, men i noen grad også i industrien.

Inputprisindeks beregnes etter Paasches formel: F.eks. en inputprisindeks for sektor j i år t er lik:

$$I_{jt} = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{P_{it} q_{ijt}}{\sum_i P_i q_i}}{\sum_{i=1}^n \frac{P_{io} q_{ijt}}{\sum_i P_i q_i}} = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{P_{io} q_{ijt}}{\sum_i P_i q_i}}{\sum_{i=1}^n \frac{P_{io}}{\sum_i P_i}} \left(\frac{P_{it}}{P_{io}} \right)$$

der $P_{io} q_{ijt} / \sum_{i=1}^n P_{io} q_{ijt}$ er kryssløpskoeffisienter for leveranser fra sektor i (inklusive leveranser av arbeidskraft) regnet i basisårets priser, mens P_{it} / P_{io} er prisindeks for leveranser fra sektor i .²⁾

I det tilfelle en bare bruker innsats av arbeidskraft, noe som gjøres for det meste av reparasjoner, egne investeringsarbeider (f.eks. i Jordbruk) og en rekke tjenesteytende sektorer, blir indeksen ovenfor naturlig nok den lønnsindeksen har. For industrien refererer den seg til timefortjeneste for voksne menn, mens den for offentlige sektorer er basert på regulativlønn og for andre sektorer tilgjengelig lønnsstatistikk av forskjellige slag.

-
- 1) Siden dette gjelder prisindeks for leveranse til det norske markedet, burde eksporten være fratrukket i vektgrunnlaget. Dette er imidlertid ikke mulig, idet BTN-kodene som brukes i industristatistikken avvikrer noe fra de som er brukt i utenrikshandelssstatistikken.
 - 2) Kryssløpskoeffisientene er beregnet på grunnlag av leveranser fra norske sektorer og importsektorer og lønn i foregående års nasjonalregnskap, og en burde derfor egentlig ha fotskrift $t-1$ i stedet for t på leveransene (q_{ijt}) som inngår i uttrykket for kryssløpskoeffisientene ovenfor.

Implisitt sektorprisindeks brukes vesentlig i Bank og forsikring, Innenriks sjøfart, Tjenester i tilknytning til sjøfart og Jernbanedrift. I disse sektorene har en indikatorer på produksjonsverdien, mens en verken har greidd å måle pris på produksjon eller produksjonsvolum direkte. Det som derfor er gjort for disse sektorene, er å anta at produksjonsvolumet utvikler seg i takt med sysselsettingen, noe som da også impliserer en bestemt prisindeks for produksjonen; det vi har kalt en implisitt sektorprisindeks.

Sektorprisindekser brukes vesentlig i Bergverk og industri og brukes i de tilfelle en ikke har greidd å beregne prisindekser for alle nasjonalregnskapsvarer og/eller tjenester i en sektor på annen måte. I dette tilfelle lar en den prisindeks en får på grunnlag av de varer en har priser for, gjelde for de resterende varene i sektoren. De førstnevnte varene blir således på en måte representantvarer for hele produksjonen i sektoren.¹⁾²⁾

Eksportprisindekser og importprisindekser brukes bare i meget liten utstrekning for deflating av norskproduserte varer levert på det norske marked, og er således ikke så interessante i denne forbindelse. Men siden de står sentralt i andre deler av denne analysen, skal vi kort gjøre rede for dem her.

Grunnlaget for indeksene er statistikken over utenrikshandelen. Indeksene er basert på enhetspriser for ca. 850 eksportvarer og ca. 2200 importvarer. Varene er klassifisert etter Brusselnomenkaturens 7-sifrede kode, og en bruker Paasches indeks for beregning av eksport- og importprisindekser for nasjonalregnskapets varer. Av importvarene er det to typer, slike som antas ikke å innebære noen konkurranse for norske produsenter (ikke-konkurrerende import) og slike som antas å stå i konkurranseforhold til norskproduserte varer på vårt hjemmarked. Det er siste

- 1) Av tabell 2.1 framgår det at prisindeksen for Offentlig konsumkapital er en sektorprisindeks. Dette er strengt tatt ikke riktig, idet det her brukes indekstyper som ikke lar seg plassere i vår prisindeksklassifisering. Leveransene fra denne sektor tilsvarer kapitalslitet i sektoren, og prisen på dette er beregnet ved hjelp av pris på brutto-investeringer i de kapitaltyper som inngår i sektoren kapitalbeholdninger. Indeksen kunne like godt vært klassifisert som inputprisindeks (4), idet det stort sett dreier seg om bygg og anlegg, der en jo nettopp bruker inputprisindekser. Et argument mot dette er at de to sektorene det her gjelder, ikke har input.
- 2) Den lønnsindeks (basert på timelønnsoppgaver) som blir benyttet til å defltere reparasjoner, er ikke tatt med blant de varer en har priser for og vil derfor komme som et korrektiv på den endelige sektorprisindeks.

type av importvarer som er av interesse i denne forbindelse.

I import- og eksportprisindeksene brukes det altså henholdsvis import og eksport av de forskjellige varer som vekter. I en bestemt sammenheng, nemlig når en skal studere om og i tilfelle i hvilken grad, eksport- og importpriser influerer på hjemmemarkedsprisen, kan det tenkes at disse indeksene ikke er særlig gode. I noen utstrekning vil det f.eks. være slik at det importeres mye av en vare som bare produseres i liten utstrekning her i landet. Denne varen vil da få stor vekt i importprisindeksen, mens den har liten vekt i den tilsvarende prisindeksen for norskproduserte varer levert på hjemmemarkedet. Vi har derfor beregnet både import- og eksportprisindekser hvor leveranser fra norske produsenter på hjemmemarkedet i basisårets priser er vekter. Vi får således samme vektgrunnlag for utenlandsprisindeksene som for hjemmemarkedsindeksene.

Framstillingen foran gir en oversikt over det grunnlag en hadde for prisberegningene i nasjonalregnskapet i 60-årene.¹⁾ Av tabell 2.1 framgår det at inputprisindekser var den hyppigst brukte indekstype for deflating av varer og tjenester levert til hjemmemarkedet, når en legger den andel av total produksjon hvor denne indekstypen ble brukt, til grunn. Deretter følger i rekkefølge engrosprisindekser, lønnsindekser, enhetsprisindekser, konsumprisindekser, sektorprisindekser og implisitte sektorprisindekser. Eksport- og importprisindekser ble brukt for under en halv promille av produksjonen, og står derfor med en prosentandel (gitt med én desimal) på null.

På ett punkt er imidlertid framstillingen foran ufullstendig: For en god del sektorer er prisindeksene blitt korrigert i løpet av beregningsperioden, idet en har tatt hensyn til annen informasjon som ikke eksplisitt er kommet til uttrykk i prisindeksberegningene. Dette gjelder særlig industrisektorene, der en på grunnlag av foreløpige produksjonsindekser²⁾ for de forskjellige sektorer har foretatt endringer av de beregnede prisindeksene for at nasjonalregnskapets volumtall skal stemme bedre overens med industristatistikkens volumtall i de tilfelle

1) Nasjonalregnskapet er nå revidert, men i hovedtrekk er prisgrunnlaget det samme, bortsett fra at det er bedre for de fleste sektorer, idet en har et "ferskere" basisår, nemlig 1970.

2) De foreløpige produksjonsindeksene er aritmetiske gjennomsnitt av de tilsvarende månedsindeksene. Om industristatistikkens produksjonsindekser se Longva [29], hvor det også finnes flere detaljer enn de som er gitt her om konsumprisindeksen, engrosprisindeksen og indeksen for utenrikshandelen.

da de siste anses som mest pålitelige.¹⁾ Disse endringene, som kan være av betydelig størrelsesorden, innebærer trolig en vesentlig forbedring av prisgrunnlaget, idet de hovedsakelig gjennomføres for sektorer hvor nasjonalregnskapets prismateriale er svakt.

2.3 En vurdering av prisgrunnlaget til bruk i prisatferdsanalyser og prisprognosør

I våre analyser av prisdannelsesmekanismen i de enkelte sektorer vil vi ta utgangspunkt i relasjoner av typen:

$$P_H = f(C, P_B, P_A)$$

dvs. at vi vil forsøke å finne ut om utviklingen i kostnader, representeret ved variable enhetskostnader (C), pris på konkurrerende import (P_B) og pris på eksport (P_A) har innvirkning på utviklingen i pris på norskproduserte varer levert på hjemmemarkedet (P_H). For at en slik analyse skal bli meningsfylt, må datamaterialet tilfredsstille visse krav. Det viktigste i denne forbindelse er at det i materialet ikke må eksistere noen definisjonsmessige sammenhenger mellom de variable. Dette er spesielt viktig for den variable som skal forklares på den ene siden (P_H) og forklaringsvariablene på den andre (C, P_B, P_A).

Av foregående avsnitt vil det framgå at dette kravet strengt tatt ikke er oppfylt for noen av de sektorene som det er av interesse å undersøke. For det første, og mest åpenbart, vil det være en innebygd sammenheng mellom kostnader og sektorpris i de tilfelle en bruker input-prisindeks og lønnsindeks. For det andre vil det være en innebygd sammenheng mellom hjemmemarkspris og pris på konkurrerende import i de tilfelle en bruker engrosprisindeks, idet disse er et veid gjennomsnitt av priser på importerte og norskproduserte varer.²⁾ For det tredje er enhetsprisindeksene basert på priser på leveranser både til hjemmemarkedet og til eksport, noe som gir en innebygd sammenheng mellom hjemmemarkspris og eksportpris. Dette medfører imidlertid ikke vesentlige problemer, idet enhetsprisindeksen brukes stort sett for varer som hovedsakelig leveres til hjemmemarkedet. Unntak fra denne regelen er Tresliperier, Cellulosefabrikker og Wallboardfabrikker.

1) Etter at disse korrekjonene er foretatt, lages det endelige produktionsindeks for industriproduksjonen som stemmer overens med dem en har i nasjonalregnskapet.

2) Det samme er tilfelle for konsumprisindeksen, men den brukes bare i meget liten utstrekning for sektorer der det er import av betydning.

I vårt datamateriale er det således for de aller fleste sektorer i større eller mindre grad til stede sammenhenger i datagrunnlaget for hjemmemarkedspris på den ene siden og de tre potensielle forklaringsfaktorene for hjemmemarkedspris, nemlig: kostnader, pris på konkurrerende import og pris på eksport.¹⁾

I tillegg kommer den usikkerhet som hefter ved mange av prislagenene. Dette gjelder særlig for de sektorer hvor en i stor utstrekning bruker enhetsprisindeksler og engrosprisindeksler. En enhetspris er, som nevnt ovenfor, verdi dividert med mengde for spesifiserte varer. Men selv om varene det her gjelder, er relativt velspesifiserte, vil de aldri kunne bli helt ut homogene. Det vil alltid være forskjeller over tiden i kvalitet og sammensetning. Dessuten kan verdi pr. enhet variere sterkt både med leveringsvilkår og marked etc.²⁾ Idet en bruker representantvareprinsippet, som jo bygger på den forutsetning at prisutviklingen for alle varer innenfor en varegruppe er den samme som for representantvarene i gruppen, kan disse forhold medføre meget store feil i prisindeksen. "Representativiteten" av representantvarene er også et problem i engrosprisberegningene. Det er alminnelig anerkjent at de representantvarer som er brukt, er blit mindre og mindre representative utover i 60-årene.

Det bør også påpekes at de implisitte sektorprisindeksene, som brukes for noen sektorer, er av tvilsom verdi for vårt formål. Svakheten ligger i de anslag som er gjort om volumutviklingen. De bygger på en forutsetning om en lineærhomogen produktfunksjon i arbeidskraften, noe som enten kan bety at det bare er en produksjonsfaktor (arbeidskraft) eller at de andre faktorene er skyggefaktorer til arbeidskraften. Begge deler virker lite rimelig, idet kapital må antas å være av vesentlig betydning for de fleste av de sektorene det her gjelder, samtidig som kapitalintensiteten trolig har økt over tiden. Dette, sammen med det forhold at en ikke tar hensyn til teknologisk utvikling i vid forstand,

-
- 1) I denne forbindelse bør vi også ta med de tilfelle da en bruker import- og eksportprisindeksler til deflating av norsk produksjon levert på hjemmemarkedet. Men som vi ser av tabell 2.1, blir dette gjort bare i meget lite omfang.
 - 2) Som påpekt ovenfor, brukes enhetspriser også i utenrikshandelssstatistikken. Det som er sagt om enhetsprisindeksler ovenfor, gjelder altså også for eksport- og importprisindeksler. Problemer i forbindelse med indeksler for utenrikshandelen er behandlet i S. Brenna: "Utkast til Del I av Arbeidsnotat om: "Revisjon av indeksene for utenrikshandelen". Statistisk Sentralbyrå 5/10 1971. Disse problemene er også behandlet i Kravis and Lispey [25].

gjør at anslagene for produksjonsutviklingen høyst sannsynlig er for lave. Gitt at verditallene er "riktige", vil en derfor trolig ha anslått en for høy prisstigning. Når så dertil verditallene for en del av disse sektorene er svake, må nødvendigvis de beregnede prisindeksene bli av tvilsom verdi.

Kvaliteten på sektorprisindeksene er avhengig av kvaliteten på de priser en har for "representantvarene" i sektoren. Disse er stort sett prisindeksar av den type som er diskutert ovenfor, og sektorprisindeksene vil således ha de samme egenskaper.

Alt i alt er det alvorlige metodiske betenkelskheter ved å bruke nasjonalregnskapets prismateriale for vårt formål. Går en igjennom tabell 2.1 sektor for sektor i lys av det som er sagt foran, vil en for de fleste sektorer finne minst én god grunn for at et forsøk på å forklare utviklingen i pris på leveranser til hjemmemarkedet ved hjelp av kostnader og utenlandspriser, er av meget tvilsom verdi. Og skulle disse kuttes ut, ville en stå igjen med et lite interessant utvalg av sektorer, så som Offentlig konsumkapital, Forretningsbygg, Boliger etc.

Det kan således reises berettiget tvil om hvorvidt forsøk på å estimere prisatferdsrelasjoner på grunnlag av det datamateriale som vi har til disposisjon, vil kunne gi meningsfylte resultater. Når forsøket likevel gjøres, skyldes det at beregningene vedrører sentrale punkter i prisatferdsforutsetninger i MODIS og PRIM som det hittil bare har vært gjort sporadiske forsøk på å få verifisert empirisk. Så selv om det både er åpenbare definisjonsmessige sammenhenger mellom de variable det her er snakk om og stor usikkerhet i de tallserier en har for enkelte variable, kan en ikke utelukke a priori at resultatene av slike beregninger kan være til nytte når en skal forsøke å undersøke realismen i disse forutsetningene.

Det er også rimelig at de prisprognosemetoder som brukes i MODIS og PRIM i noen grad bør ta farge av den måten som prisindeksene i nasjonalregnskapet faktisk blir beregnet på. Det er klart at i sektorer hvor prisen på leveranser til hjemmemarkedet er observert direkte, kan det være aktuelt å bygge inn relasjoner som gir denne størrelsen som funksjon av andre størrelser f.eks. variable enhetskostnader og utenlandspriser. Men der en i nasjonalregnskapet bruker inputprisindeksar og lønnsindeksar, er det mye som taler for å bruke samme opplegg i modellene. Sammenlikningsgrunnlaget for prognosene er jo hele tiden nasjonalregnskapets tall, og om en mener at en kan gi bedre prognoser ved å bruke noe annet enn

inputpris- og lønnsindeks, så må det bety at en også kan lage bedre regnskapstall ved å bruke noe annet. I så fall bør beregningene av prisindeks for de sektorene det her gjelder, legges om. Et usikkerhetsmoment som her gjør seg gjeldende, og som gjør det vanskelig å få prognoseteknikken helt på linje med nasjonalregnskapets beregningsopplegg, er de korrekSJoner av de foreløpige prisindeks som foretas for en rekke industrisektorer på grunnlag av foreløpige produksjonsindeks.

For sektorer hvor nasjonalregnskapet i stor utstrekning bruker implisitte sektorprisindeks eller sektorprisindeks, er det et par spesielle problemer. For sektorer hvor førstnevnte type indeks brukes, vil en som regel ha "volumutviklingen" representert ved utviklingen i sysselsettingen som eksøgent gitt. For å få et anslag på prisindeksen kan en anslå produksjonsverdien direkte, noe som gir en implisitt prisindeks. Dette er således i samsvar med den praksis nasjonalregnskapet følger, men avviker fra den praksis som følges for prisprognosar, hvor det ikke er vanlig å anslå verdistørrelser. For sektorprisindeks kan det tenkes at en for en stor del av "representantvarene" bruker inputpris- og/eller lønnsindeks. I noen grad gjelder derfor det som er sagt ovenfor om håndteringen av sektorer med inputpris- og lønnsindeks også for sektorer med sektorprisindeks. Men her er nasjonalregnskapets beregningsprosedyrer noe vanskeligere å bygge inn i prognosene, idet prisindeksen her er en blanding av observerte og beregnede priser.

Utenlandspriser bruker direkte for deflating av leveranser fra norske produsenter til hjemmemarkedet i såvidt lite omfang at en også i prognosesammenheng kan se bort fra dem.

2.4 Prisgrunnlaget i nasjonalregnskapet og analyser av realøkonomiske spørsmål

Oversikten i tabell 2.1 gir også nytig informasjon for dem som bruker nasjonalregnskapsdata for analyse av visse realøkonomiske spørsmål. Selv om vi i denne studie primært er interessert i prisdata og prisspørsmål, synes det derfor naturlig kort å skissere hvilke konsekvenser de forskjellige typer av prisdata kan ha for enkelte sentrale realøkonomiske spørsmål. De spørsmål vi særlig tenker på, er slike som på en eller annen måte er knyttet til produktfunksjonsbegrepet, nemlig slike som økonomisk vekst, teknologiske endringer etc.

Som for prisanalyser er det her to typer av svakheter som kommer inn. Det gjelder for det første usikkerhet i prisindeksberegningene

som hovedsakelig skyldes dårlig "representativitet" for de varer som inngår i prisberegningene. Som nevnt ovenfor, gjelder dette særlig enhetsprisindeksene og for senere år også engrosprisindeksene. For det andre har vi systematiske skjeheter som er særlig åpenbare ved bruk av implisitte sektorprisindeksene, men som i noen grad også er til stede for sektorer der en bruker inputpris- og lønnsindeksene. Første type av svakhet betyr selvsagt at siden prisindeksene er usikre, er også produksjonsvolumutviklingen tilsvarende usikkert bestemt, en usikkerhet som kommer i tillegg til den usikkerhet som måtte ligge i produksjonsverditallene. Andre type av svakhet består i at for et stort antall sektorer viser prisutviklingen for sterkt stigning med den konsekvens at produksjonsvolumutviklingen undervurderes.¹⁾ Denne negative skjeheten i produksjonsvolumutviklingen kan være såvidt stor at en faktisk kan komme til å registrere nedgang i produksjonen for enkelte sektorer.²⁾ Forsøk på å måle prisutviklingen for produktene for enkelte av de sektorer det her er snakk om, viser også at skjehetene kan være meget store. F.eks. har Dacy [9] beregnet at prisen på veibygging i USA steg med 22 prosent fra 1947 til 1959, mens inputprisindeksen for veibyggingssektoren viste en stigning på 67 prosent.³⁾

De deflateringsmetoder en bruker, påvirker selvsagt også den beregnede produktivitetsutviklingen. Produktivitet blir (noe uheldig) vanligvis brukt synonymt med arbeidskraftens gjennomsnittsproduktivitet, og som produksjonsutviklingen blir produktivitetsutviklingen undervurdert i samme grad som prisutviklingen blir overvurdert. Det samme gjelder for det som kalles total faktorproduktivitetsutvikling, dvs. den vekst i produksjonen som ikke skyldes vekst i innsatsfaktorene ("residualfaktoren").⁴⁾ Alt i alt tilsier det prismateriale en bruker i nasjonalregnskapet, stor forsiktighet i empiriske analyser av slike realøkonomiske spørsmål som er nevnt.

1) I de tilfelle implisitte sektorprisindeksene brukes, er "årsaksforholdet" egentlig omvendt. En anslår en for lav produksjonsutvikling, og en får dermed en for høy stigning i den implisitte prisindeksen.

2) Jfr. vekstratene for bearbeidningsverdien for 26 trykkeribedrifter i Ringstad [35] tabell V.2 og tabell V.5.

3) Jfr. også Jorgenson og Griliches [22] p. 262.

4) I Ringstad [35] ble det funnet at for 26 trykkeribedrifter var veksten i den totale faktorproduktiviteten negativ, nemlig ca. -2 pst. pr. år i perioden 1959-1967. Se tabell V.2 og tabell V.5. Se også fotnote 2) ovenfor.

2.5 Avsluttende merknader

Som det vil framgå av diskusjonen ovenfor, er det for vårt formål særlig én svakhet ved pris materialet som er åpenbar, nemlig at inputpris-, lønns- og implisitte sektorprisindeks brukes i så stor utstrekning som tilfellet er. I 1969 ble 37 pst. av produksjonsverdien deflatert ved hjelp av slike indekser. Dette er ikke noe særnorsk fenomen, idet denne type indekser brukes i stor utstrekning i alle lands nasjonalregnskap. En er også over alt klar over de svakheter slike prisindeks har, og det arbeides i flere land med å forbedre dem, bl.a. i USA og Sverige.¹⁾

Som påpekt ovenfor, kan det tenkes at noe av svakheten i prismaterialet blir eliminert ved de korrekSJoner som foretas på grunnlag av tilleggsinformasjon, særlig for industrien. Men en kan ikke utelukke at den beregnede prisutviklingen for de produkter hvor en vesentlig bruker inputpris-, lønns- og implisitte sektorprisindeks er sterkere enn for produkter hvor en hovedsakelig bruker direkte observerte priser. Således skulle en tro at prisutviklingen, slik den er beregnet i nasjonalregnskapet, er sterkere for investeringsvarer enn for konsumvarer, idet en for førstnevnte varetype i langt større utstrekning enn for sistnevnte bruker inputpris-, lønns- og sektorprisindeks. Dette synes også å holde stikk, idet nasjonalregnskapets prisindeks for investeringsvarer steg med ca. 123 pst. fra 1949-1969, mens nasjonalregnskapets prisindeks for konsumvarer steg med ca. 100 pst. i samme periode. Det kan altså meget vel tenkes at denne forskjell i prisutvikling for de to varegruppene er fiktiv.²⁾

Framstillingen foran refererer seg til det gamle nasjonalregnskapssystemet. I det nye nasjonalregnskapssystemet er det foretatt en god del forbedringer i forhold til det gamle.³⁾ Når det gjelder prisgrunnlaget, vil imidlertid ikke forbedringene i første omgang kunne bli særlig store. Det kan nevnes at en i det nye regnskapet bruker 1970 som basisår. Indeksene for utenrikshandelen får også basis i 1970. På noe lengre sikt vil det kunne føre til forbedringer at en har under vurdering muligheten for å bruke enhetspriser fra industristatistikken i større utstrekning enn nå for norsk produksjon i bergverk og industri. Det

1) Jfr. f.eks. Gordon [18].

2) Dette er f.eks. tilfelle for USA hvor en nettopp har funnet at det meste av forskjellene i prisutvikling for investerings- og konsumvarer skyldes at en for første kategori i langt større utstrekning bruker kostnadsindeks. Jfr. Gordon [17] og Jorgenson og Griliches [22] s. 262.

3) M.h.t. prisbegreper og mer generelt om håndteringen av priser jfr. Longva [30].

arbeides videre med planer om å revidere engrosprisindeksen og i den forbindelse vil en spesielt vurdere om en i større utstrekning skal bygge på noteringspriser fra produsenter. Det kan også bli aktuelt å forsøke å korrigere inputprisindeksen for produktivitetsendringer, eventuelt i samarbeide med de andre nordiske land. En håper dessuten gradvis å kunne forbedre prisgrunnlaget for sektorer hvor det i dag er spesielt dårlig.

Slike forbedringer av primærstatistikken må imidlertid nødvendigvis ta tid. Alt i alt vil ikke forbedringene i første omgang bli av en slik karakter at prisgrunnlaget i det nye nasjonalregnskapet vil avvike vesentlig fra prisgrunnlaget i det gamle nasjonalregnskapet slik det er beskrevet ovenfor.

**Kapittel 3. UTVIKLINGEN I PRISER, KOSTNADER
OG BESLEKTEDE STØRRELSER I 1960-ÅRENE**

3.1 Innledning

Vi skal i dette kapitlet forsøke å gi en oversikt over prisutviklingen i perioden 1961-1969 med bakgrunn i det prismateriale en har for produksjonssektorene i nasjonalregnskapet. Det vi er spesielt interessert i, er utviklingen i prisene på leveranser fra de forskjellige sektorar til hjemmemarkedet. Imidlertid er en rent beskrivende framstilling av utviklingen i disse prisene av begrenset interesse, og vi vil derfor også trekke inn en rekke andre variable i et forsøk på å si noe om mulige årsaker til prisutviklingen. Som påpekt i tidligere kapitler er det tre forklaringsvariable som vil bli gjenstand for særlig interesse, nemlig kostnader, uttrykt ved variable enhetskostnader (vareinnsats- og arbeidskostnader + netto indirekte skatter pr. produsert enhet), eksportpris og pris på konkurrerende import.¹⁾ For å muliggjøre en bredere og mer detaljert diskusjon så vel av mulige årsaker til endringene i hjemmemarkedsprisen²⁾ som virkningene av pris- og kostnadsendringer mer generelt, har vi trukket inn en rekke andre variable. Vi har tatt med sektorpris (pris på alle leveranser fra en sektor) fordi denne prisen er mer relevant enn hjemmemarkedsprisen fra et inntekts-synspunkt. I tillegg til variable enhetskostnader har vi tatt med prisutviklingen på komponentene av denne, nemlig pris på vareinnsats og pris på arbeidskraft. Den første har form av en indeks mens den siste er i absolute tall (kr. pr. årsverk). Videre innfører vi vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien og arbeidskraftens andel av bruttoproduksjonsverdien. Under visse forutsetninger, som vi skal komme tilbake til, kan disse tolkes som de tilsvarende faktorers grenseelastiteter og de kan således fortelle oss noe om forskjeller i produksjonsstruktur mellom sektorer og endringer i produksjonsstruktur i en sektor over tiden. Vi inkluderer også arbeidskraftens gjennomsnittsproduktivitet, idet denne variable står sentralt både i mange studier av prisutvikling og i modeller som anvendes for prisprediksjonsformål. Som

-
- 1) Hvis ikke annet er anført vil vi for sistnevnte variable for enkelhets skyld i det følgende bruke betegnelsen importpris.
- 2) Hvis intet annet er anført er det denne betegnelsen vi for enkelhets skyld vil bruke for prisen på leveranser fra norske produsenter til hjemmemarkedet.

uttrykk for inntektssituasjonen i sektorene bruker vi brutto eierinntekt (eierinntekt + kapitalslit) pr. produsert enhet. Vi regner eierinntekten brutto av to årsaker. For det første har vi funnet det naturlig å ute-lukke kapitalslit fra variable enhetskostnader, noe som gjør at vi får følgende enkle sammenheng mellom vårt inntektsmål, vårt kostnadsmål og sektorpris: Brutto eierinntekt pr. produsert enhet + variable enhets-kostnader = sektorpris. For det andre er det i forbindelse med over-gangen til det nye nasjonalregnskapssystemet foretatt en revurdering av kapitalslittallene (de er gjennomgående blitt høyere) noe som påvirker nivået for eierinntekt, men ikke for brutto eierinntekt etter vår definisjon. Tall for brutto eierinntekt etter det gamle og det nye nasjonalregnskapssystemet er således mer sammenliknbare.¹⁾

Et annet inntektsmål, som ville ha vært vel så interessant som brutto eierinntekt pr. produsert enhet, ville være et mål for kapitalav-kastning. Det er av flere forfattere blitt påpekt at i mange tilfelle står kapitalens avkastningsrate som den sentrale størrelse i produ-sentenes prispolitikk; dette er også i noen grad blitt verifisert empirisk.²⁾ Kapitaldata for nasjonalregnskapssektorer er imidlertid langt fra fullstendige og det en har må vel sies, nøkternt vurdert, å være av nokså dårlig kvalitet.³⁾

For å få et bilde av nasjonalregnskapssektorenes betydning i den norske økonomien bruker vi i det følgende hver sektors andel av total sysselsetting. Vi ser da både på nivået og endringene over tiden for denne størrelsen⁴⁾.

Hva angår utenriksøkonomien har vi med to typer størrelser, nemlig import- og eksportpriser og import- og eksportandeler. Når vi tar med sistnevnte type størrelser, er det for å gjøre det mulig å se på endringer i markedsforhold, f.eks. i hvilken grad importerte varer har overtatt en større del av det norske markedet for de varer de enkelte sektorer produserer og om sektorene har greidd å kompensere for dette med økt eksport.

Det som er nevnt ovenfor er de viktigste variable som inngår i

1) De er ikke identiske fordi det også er foretatt en revurdering av andre størrelser som påvirker såvel brutto som "netto" eierinntekt. I tillegg er det også foretatt endringer i sektoroppdelingen, noe som også vanskelig gjør en direkte sammenlikning.

2) Jfr. Lanzillotti [27]. Jfr. også Rowley [37].

3) Jfr. Griliches and Ringstad [20], Section 3.3.3 og 3.6.

4) Det kunne tenkes andre mål for dette, f.eks. andel av bruttonasjonal-produktet.

framstillingen i det følgende. Som nevnt er vi hovedsakelig interessert i perioden 1961-1969, men for å få et bedre perspektiv på det som har skjedd i denne perioden vil vi også ta med en del data for perioden 1949 til 1961. Dette gjøres i neste avsnitt hvor vi først presenterer en tabell med tilhørende grafisk framstilling som viser utviklingen i noen sentrale prisindeks for perioden 1949-1969. Deretter presenteres nivå og vekstrater for de variable som er nevnt ovenfor for de to periodene 1949-1961 og 1961-1969 for en sektoroppdeling som baserer seg på den samme som er brukt i PRIM I, men med en oppdeling på undergrupper.¹⁾ Dette skulle danne grunnlag for en relativt detaljert sammenlikning mellom de to periodene både hva angår prisutvikling, kostnadsutvikling, produktivitetsutvikling, endring i konkurransesforhold overfor utlandet, inntektsutviklingen i sektorene og utviklingen i sektorenes andel av den totale sysselsettingen. I tillegg til nivå og trender for de sentrale variable presenteres også et utvalg av korrelasjonskoeffisienter mellom disse variable, eller nær beslektede variable. Dette muliggjør bl.a. en tentativ analyse av årsakene til prisstigningen i de to periodene, spesielt om det i vårt datamateriale kan spores noen endring i prisdannelsesmekanismene fra den første til den annen av de to periodene. Det tenkes her spesielt på om utenlandspriser kan ha fått større betydning for hjemmemarkedsprisen i perioden 1961-1969 enn tidligere.

I Vedlegg A gir vi tidsrekken for de variable vi opererer med for perioden 1949-1969 etter PRIM I-sektorer (med undergrupper).²⁾

I tredje avsnitt av dette kapitlet diskuterer vi utviklingen i perioden 1961-1969 på grunnlag av data for nasjonalregnskapets mest detaljerte sektorinndeling. Vi baserer oss på de samme variable som i foregående avsnitt, men trekker også inn prisindeks for import og eksport beregnet med norske vekter.³⁾

- 1) Jfr. Aukrust [3] og Lønns- og prisdepartementet [31], Vedlegg. Grunnen til at vi bruker en grovere sektoroppdeling i denne forbindelse er at nasjonalregnskapet hadde en grovere sektorinndeling før 1959 enn senere. Den som ble brukt før 1959 er imidlertid mer disaggregert enn den PRIM I-grupperingen (med undergrupper) vi bruker. Vi har valgt å bruke denne grupperingen for bl.a. å få fram eventuelle forskjeller mellom sektortyper samtidig som vi bruker en sektorinndeling som er blitt brukt tidligere i stedet for å innføre en ny.
- 2) Indekstallene for perioden 1949-1961 har basis i 1955 mens 1961 er basis for indekstallene i perioden 1961-1969. Det ville ha vært en fordel å ha samme basisår i begge perioder, men dette var ikke mulig med det program som ble brukt for utkjøring av tabellene. I tabell 3.2, som er et konsentrat av tabellene i Vedlegg A har en regnet om tallene til samme basisår, nemlig 1961 der dette er ønskelig for sammenliknbartens skyld.
- 3) Disse vil bli forklart nærmere i avsnitt 3 av dette kapitlet.

Siden det er ca. 140 produksjonssektorer i nasjonalregnskapet for den perioden vi ser på og vi har 17 variable for hver sektor, står vi overfor et formidabelt presentasjonsproblem.¹⁾ Tabeller med tidsrekker for disse variable etter nasjonalregnskapssektor er av meget begrenset verdi dersom en vil danne seg et totalbilde av prisutviklingen og mulige årsaker til denne. For enkelte formål, f.eks. dersom en er spesielt interessert i en enkelt sektor, kan slike tabeller være nyttige og de er derfor tatt med i Vedlegg B.

Første steg i forsøket på å danne seg et mer komprimert og oversiktlig bilde av utviklingen er en tabell der vi presenterer trender for de 17 variable samt nivåtall for 9 av dem, analogt med det som er gjort for de tilsvarende variable for PRIM I-sektorer (med undergrupper) for de to periodene 1949-1961 og 1961-1969. Men også en slik tabell er nokså uoversiktlig, selv om den representerer en betydelig reduksjon av datamassen, idet den i prinsippet kan inneholde over 3 500 tall.²⁾ En tabell med korrelasjonskoeffisienter mellom utvalgte variable som også er tatt med, er heller ikke særlig oversiktlig, men kan likevel gi visse holdepunkter i diskusjonen av mulige årsaks-virknings-mekanismer. Som tabellene i Vedlegg B har de to tabellene med trender, nivåtall og utvalgte korrelasjonskoeffisienter vesentlig verdi bare om en er interessert i enkelte, eller et begrenset antall sektorer. Vi vil derfor, med utgangspunkt i de to tabellene, gå enda et steg lengre i retning av å komprimere data. I den forbindelse vil vi, i tråd med hovedmålsettingen for denne studien, som er å studere prisdannelsen for forskjellige sektortyper, foreta en toveis klassifikasjon av sektorene: Etter MODIS-kasse og etter såkalte "måleklasser". Det er fire MODIS-klasser, nemlig skjermet, offentlig prisbestemt, importkonkurrerende og eksportkonkurranterende. Klassifikasjonen er stort sett foretatt ved skjønn, bortsett fra

1) Det antall sektorer vi ser på er noe mindre. For det første har vi slått sammen statlig og kommunal konsumkapital til en sektor, fordi de ikke er særlig interessante i denne forbindelse. For det andre ble hver av fire sektorer splittet opp i 2 i 1962, og siden vi har tall for perioden 1961-1969 må vi for hele perioden operere med de fire aggregerte sektorene. For det tredje er de seks sektorene innenfor bygg og anlegg slått sammen til én fordi tall for vareinnsats, arbeidskraft etc. bare gis for hele bygg- og anleggssektoren. Til sammen medfører dette at vi i denne analysen kommer til å operere med 129 sektorer.

2) I praksis er tallet en god del lavere, idet noen variable ikke har relevans for en rekke sektorer. Dette gjelder særlig utenlandspriser samt import- og eksportandeler for de fleste tjenesteytende sektorer.

sektorer som det offentlige fastsetter prisen for, hvor en har mer eksakte informasjoner. Klassifikasjon etter "målekasse" går mer direkte på størrelsen av eksport og import i forhold til norsk produksjon.¹⁾ Det er 9 målekasser og vi kan således i en toveis gruppering av sektorene etter MODIS- og målekasse i prinsippet ha 36 sektortyper. I praksis er det bare 22, idet 14 av rutene i denne toveisgrupperingen er tomme.

I en serie tabeller presenterer vi så etter denne toveisgruppering av sektorene, resultater hentet fra de tabellene som gir trender, nivåtall og korrelasjonskoeffisienter. Dette gjøres på en slik måte at vi har et mest mulig oversiktlig grunnlag for bl.a. å diskutere de spørsmål som er nevnt innledningsvis i dette kapitlet.²⁾

Den delen av dette kapitlet som omhandler årsaks- virkningsmekanismer må nødvendigvis bli av nokså sonderende karakter fordi vi maksimalt ser på to variable av gangen. Den kan således betraktes som en forløper til Kapittel 4 hvor vi skal forsøke å tallfeste relasjoner hvor mer enn én forklaringsvariabel inngår.

3.2 Utviklingen i perioden 1961-1969 sammenliknet med perioden 1949-1961

I dette avsnittet skal vi forsøke å sette perioden 1961-1969 i perspektiv ved å sammenlikne den med perioden 1949-1961.³⁾ Dette gjøres på to måter; for det første ved å sammenlikne utviklingen i sentrale

1) I avsnitt 3.3 er det redegjort nærmere for grunnlaget for denne klassifikasjonen.

2) I en viss forstand kan en si at det en vinner i form av oversikt ved den dataredusjon vi foretar, taper vi i form av redusert informasjon. Dette tapet av informasjon er imidlertid ikke fullt ut reelt når informasjonen, slik den foreligger i vårt primærmateriale (dvs. de tabellene som er gjengitt i Vedlegg B) er såvidt uorganisert og uoversiktlig at den ikke direkte kan danne grunnlag for å besvare den type spørsmål vi er interessert i. Men i noen tilfelle kan det, som nevnt ovenfor, være av interesse å se på data, eller resultater for enkelte sektorer og derfor har vi altså tatt med tabellene som utgjør Vedlegg B så vel som "mellomresultatene" representert ved trender, nivåtall og korrelasjonskoeffisienter for hver enkelt nasjonalregnskapssektor.

3) At 1949 er første år i sistnevnte periode er noe tilfeldig, idet dette år er det første en har arkivert data for på en slik måte at de lett lar seg ekstrahere i form av tabeller som er presentert i Vedlegg A.

Ideelt sett burde en brukt perioder der verken første eller siste år er spesielt unormale. Mens 1961 vel kan sies å tilfredsstille dette kravet, kan ikke det samme sies om 1949. I dette året ble nemlig stabiliseringsspolitikken fra de første etterkrigsår gitt opp og den norske kronen ble devaluert. Dette førte sannsynligvis bl.a. til sterkere prisstigning i de påfølgende år enn en annen ville ha fått. Det er imidlertid vanskelig å finne et noenlunde normalt år rundt 1950. Årene umiddelbart før 1949 var preget av overgangen fra krigs- til freds-økonomi og årene umiddelbart etter av Koreakrigen. Jfr. annen Aukrust et al. [1], spesielt Kapittel 1.

prisindeks for den norske økonomien i de to periodene og for det andre ved å studere utviklingen i visse sektorgrupperinger som har sitt utgangspunkt i den sektoroppdeling som er brukt i PRIM I.¹⁾

I tabell 3.1 gis tall for den offisielle konsumprisindeksen, engrosprisindeksen, nasjonalregnskapets konsumprisindeks, prisindeksen for totalt konsum og investering, total eksport og for total import. Tilsvarende er det i fig. 3.1 gitt en grafisk framstilling av utviklingen i de nevnte indeksene for den perioden vi betrakter.²⁾

Et karakteristisk trekk ved hele perioden 1949 til 1969 er den sterke parallelliteten i utviklingen i de tre viktigste innenlandske prisindeksene, nemlig de to prisindeksene for privat konsum og prisindeksen for totalt konsum og investering.³⁾ Dette er mest utpreget for perioden 1949-1961. I hele perioden 1961-1969 ligger nasjonalregnskapets konsumprisindeks under den offisielle konsumprisindeksen, noe som kan ha sammenheng med at førstnevnte indeks er en Paasche-indeks mens sistnevnte er en Laspeyres-indeks.⁴⁾ Prisindeksen for totalt konsum og investering ligger under begge disse indeksene i siste periode bortsett fra siste år, 1969.

Det mest påfallende ved utviklingen i prisindeksene for eksport og import er virkningene av Koreakrigen og Suez-krisen. Det kommer også klart fram at mens den norske eksporten er sterkt konsentrert om noen varer (vesentlig råvarer og halvfabrikata, samt skipsfartstjenester) som er sterkt påvirket av konjunktursituasjonen på verdensmarkedet, dekker importen et vare- og tjenestespektrum der konjunktursituasjonen i mindre grad slår ut i prisvariasjoner. I motsetning til perioden 1949-1961 har prisendringene for import og eksport i perioden 1961-1969 vært meget moderate.⁵⁾

Utviklingen i engrosprisindeksen bærer preg av at den så å si er et veid gjennomsnitt av prisene på norskproduserte og importerte varer. Den ligger således mellom de "innenlandske" prisindeksene og importpris-

1) Jfr. Lønns- og prisdepartementet [31], spesielt den sektorgrupperingen som er brukt i siste vedleggstabell.

2) Grunnlaget for de forskjellige indeksene er gjengitt i Longva [29].

3) En annen vanlig betegnelse på totalt konsum og investering er "innenlandsk disponering av varer og tjenester".

4) Jfr. Longva [29].

5) Bildet hadde blitt litt annerledes om vi for siste periode hadde tatt med 1970 og 1971. I disse to årene, spesielt det første, steg både eksport- og importprisene meget sterkt og mønsteret i utviklingen i 60-årene ble således brutt.

Tabell 3.1. Utviklingen i noen sentrale prisindeks 1949-1969. (Basis: 1961 = 100) *The Development of some Important Price Indices during the Period 1949-1969. (Basis: 1961 = 100)*

År Year	Konsum- pris- indeks Consumer price index	Engros- pris- indeks Wholesale price index	Nasjonal- regn- skaps- konsum- pris- indeks National Accounts consumer price index	Prisindeks for totalt konsum og investering Price index for total consump- tion and investments	Prisindeks for eksport Price index for export	Prisindeks for import Price index for import
	60	60	62	60	78	73
1949	60	60	62	60	78	73
1950	63	68	67	64	84	81
1951	73	84	75	72	114	98
1952	79	89	80	78	116	104
1953	81	88	81	79	99	98
1954	84	90	84	82	97	98
1955	85	92	86	84	105	100
1956	88	96	89	88	116	103
1957	91	100	92	92	120	109
1958	95	98	95	95	106	105
1959	97	98	97	97	104	103
1960	97	99	98	98	102	102
1961	100	100	100	100	100	100
1962	105	102	105	104	98	98
1963	108	103	107	107	97	97
1964	114	107	113	111	101	99
1965	119	110	117	116	104	99
1966	123	112	121	121	105	101
1967	128	114	127	125	107	102
1968	133	115	131	131	106	102
1969	137	119	135	137	107	105

K i l d e r : Statistisk månedshefte, Nasjonalregnskap 1865-1960 (NOS XII 163), og Nasjonalregnskap 1954-1970.

Sources: Monthly Bulletin, National Accounts 1865-1960 (NOS XII 163), and National Accounts 1954-1970.

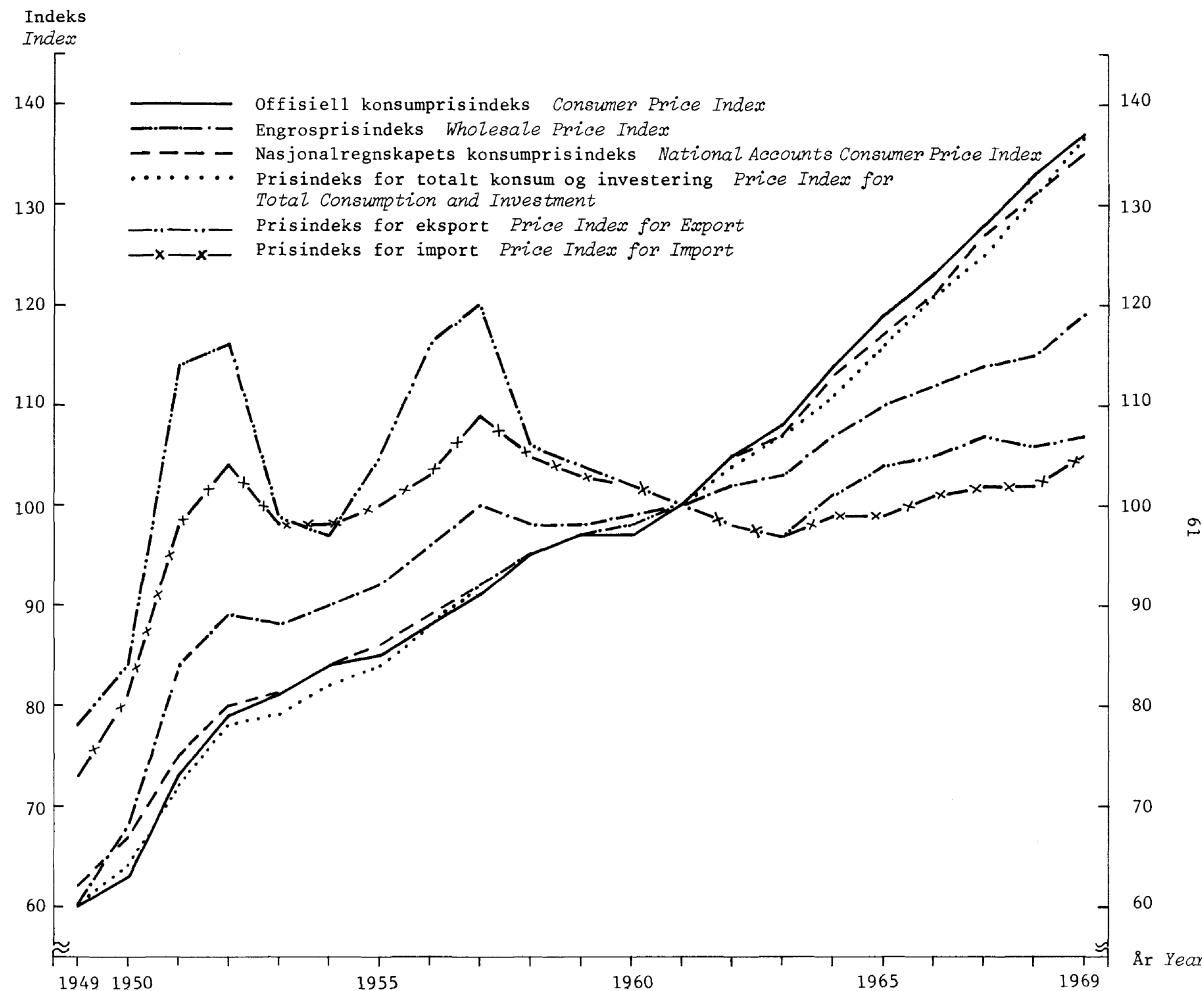


Fig. 3.1 Utviklingen i noen sentrale prisindekser 1949-1969 (1961=100) The Development of some Important Price Indices 1949-1969 (1961 = 100).

indeksen (og også eksportprisindeksen). Den registerer toppene i prisene på verdensmarkedet i 1952 og 1957, men med den jamne prisutvikling det var for norskproduserte varer totalt i 50-årene er disse toppene sterkt ned-dempet i engrosprisindeksen.

Den jamne utviklingen i de to konsumprisindeksene og prisindeksen for totalt konsum og investering i en periode da utenlandsprisene viste sterke svingninger indikerer at selv om Norge har en betydelig utenriks-handel, har selv store endringer i import- og eksportpriser bare små direkte og umiddelbare virkninger på det innenlandske prisnivået. I hvilken grad utenlandsprisene har hatt indirekte betydning er vanskelig å si av de totalindeksene vi her ser på. For å kunne besvare dette spørsmålet må vi over på en annen type datamateriale. Det er noe vi skal se på senere.¹⁾

I tabell 3.2 gis det trender og nivåtall for en rekke variable for forskjellige næringsgrupper.²⁾ Som tidligere nevnt har vi i denne næringsoppdelingen tatt utgangspunkt i den som er brukt i PRIM I, men med en oppdeling i undergrupper for 3 av de 6 næringsgruppene i PRIM I. Således har vi splittet opp importkonkurrerende næringer i konsumware-industri og investeringsvareindustri med ytterligere oppsplitting av

-
- 1) Det kunne kanskje være naturlig i en sammenlikning av de to periodene 1949-1961 og 1961-1969 å sammenlikne vekstratene for hver av de 6 indeksene vi ser på for de to periodene og kanskje også teste om de under bestemte forutsetninger var forskjellige. Dette synes imidlertid ikke å være særlig interessant, idet disse vekstratene vil være sterkt påvirket av periodevalg. Som vi ser av fig. 3.1 ville vekstratene i første periode helt sikkert bli forskjellige om vi i stedet for 1949 valgte f.eks. 1951 eller 1952 som første år. Og for siste periode ville vi også ha fått et annet resultat om vi i stedet for 1969 hadde 1970 eller 1971 som siste år.
 - 2) I tillegg til trendene presenteres også standardavvik på disse. Dette muliggjør testing av trendene ut fra følgende betrakting: Trendene kan oppfattes som estimater på b i relasjonen $x = a + bt + u$ der x er enten logaritmen til en variabel som vi ønsker å anslå den gjennomsnittlige prosentvise endring i, f.eks. sektorpris, eller variabelen selv i tilfelle vi ønsker å anslå den gjennomsnittlige endring i prosentpoeng i løpet av perioden, noe som f.eks. gjelder for vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonen. Det er for øvrig naturlig å operere med sistnevnte type av endring for variable som normalt ligger mellom 0 og 1 (eller 0 og 100 slik vi regner, nemlig i prosent). I relasjonen ovenfor er t tiden regnet i år (første år settes lik 1). Bruker vi minste kvadraters metode på denne relasjonen, kan en på grunnlag av de resultater en få, under forutsetning av at restleddet u for alle t er identisk og uavhengig normalfordelt med konstant forventning og varians, teste om b er forskjellig fra null. I tilfelle med 13 observasjoner bør tallverdien til estimatet på b være ca. 2,2 ganger større enn standardavviket på dette estimatet og i tilfelle med 9 observasjoner ca. 2,4 ganger større for at vi skal kunne forkaste hypotesen om at b er lik null med en sannsynlighet på 5% for å ta feil.

disse to undergruppene. Tilsvarende har en for eksportkonkurrerende og skjermde næringer utenom Jordbruk en oppsplitting på undergrupper.¹⁾

Den mest detaljerte oppdelingen i tabell 3.2 er noe grovere enn den sektorspesifikasjonen som vi skal se på senere. I tabell 3.3 gjengis et utvalg av korrelasjonskoeffisienter som i noen grad kan være til nytte når en skal studere årsaker til prisstigningen.

Vi skal først se på nivå og utvikling i de enkelte variable i tabell 3.2 samt gi noen kommentarer til korrelasjonskoeffisientene i tabell 3.3. Deretter skal vi forsøke å summere opp de viktigste trekk ved utviklingen i de to periodene 1949-1961 og 1961-1969 og påpeke spesielt de klareste forskjellene mellom periodene slik de framgår av de to tabellene.

Av tabell 3.2 ser vi at sektorprisen i gjennomsnitt (dvs. for "Alle næringer") har steget omrent like sterkt i de to periodene. Eksportkonkurrerende næringer har lav prisstigning i begge perioder, men den er spesielt lav i siste. Det samme er tilfelle for hjemmemarkedsprisen for disse næringene. Det er for øvrig en klar tendens til at næringer som hadde en sterk prisstigning i første periode også hadde det i siste periode.

Hjemmemarkedsprisen stiger stort sett noe raskere enn sektorprisen for begge perioder. Både for sektorpris og hjemmemarkedspris er det en klar nivåforskjell i utviklingen for forskjellige sektortyper. Sterkest stigning har vi for skjermde næringer, deretter følger importkonkurrerende næringer og lavest ligger eksportkonkurrerende næringer.²⁾

Prisen på vareinnsats steg noe svakere i siste enn i første periode og dette kan ha sammenheng med forskjell i prisutviklingen på importert vareinnsats i de to periodene. Vi legger for øvrig merke til at av de seks importkonkurrerende sektorer som produserer konsumvarer gikk prisen på vareinnsats ned for tre i siste periode.

1) Et par av undergruppene, nemlig Jakt m.v. og Hvalfangst er ikke spesielt interessante i denne forbindelse. Når de er tatt med separat er det fordi de vanskelig lar seg plassere sammen med andre næringer uten å bryte PRIM I-oppdelingen. Det kunne f.eks. være naturlig å plassere Jakt m.v. sammen med Jordbruk og Hvalfangst sammen med Fiske, men da ville de to næringene Jordbruk og Fiske få et annet innhold enn de har i PRIM I.

2) Det er rimelig å tro at den sterke prisstigningen for andre skjermde næringer i noen grad har sammenheng med den måten prisene beregnes på. Jfr. Kapittel 2.

Tabell 3.2. Nivå og endringer i sentrale variable for forskjellige sektortyper i periodene 1949-1961 og 1961-1969¹⁾ The Levels
and Changes of some Main Variables for Different Types of Sectors during the Periods 1949-1961 and 1961-1969¹⁾

Sektorpris Sector price	Hjemmemar- kedspris Home-market price	Pris vare- innsats Price of material	Vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien Materials' share of gross production value	Pris arbeidskraft Price of labour	Arbeidskraftens andel av bruttoproduksjonsverdien Labour's share of gross production value								
	Gj.sn.vekst- rate i pst. Average growth rate in p.c.	Gj.sn.vekst- rate i pst. Average growth rate in p.c.	Nivå i pst. Level in p.c.										
	1949- 1961- 1961	1949- 1961- 1969	1949- 1961- 1969										
Jordbruk og mjølkeforedling Agriculture and dairies	3,8 (0,2)	3,2 (0,1)	4,0 (0,2)	3,3 (0,2)	4,2 (0,4)	2,7 (0,1)	53,4 70,8 (0,29)(0,13)	2,39 -0,09 -0,01	8,2 Nivå Level	9,2 poeng pr. år p.c.-points per year	7,8 (0,3) Nivå Level	4,1 (0,3) poeng pr. år p.c.-points per year	-0,58 (0,04)(0,01) -0,04
Importkonkururerende næringer Import comp. industries	2,7 (0,4)	2,8 (0,1)	2,7 (0,4)	3,0 (0,1)	2,2 (0,7)	1,2 (0,2)	50,3 49,0 (0,12)(0,07)	-0,07 0,09 -0,01	12,2 19,7 1961	7,2 8,3 28,1 (0,3) 28,1 (0,2)	8,3 28,1 31,2 (0,3) 31,2 (0,04)(0,08)	0,27 0,27 0,27 0,27 0,32	
Herav: Of which:													
Konsumentvareindustri Consumer goods industry	2,0 (0,5)	1,7 (0,1)	2,0 (0,5)	2,0 (0,1)	1,4 (0,8)	-0,4 (0,2)	51,5 47,8 (0,17)(0,06)	-0,19 -0,50 -0,50	9,9 17,0 1969	6,6 8,1 8,1 (0,3) 8,1 (0,1)	21,7 26,5 26,5 (0,3) 26,5 (0,04)(0,05)	0,40 0,40 0,40 0,40 0,59	
Herav: Of which:													
Tobakksindustri Tobacco	3,1 (0,3)	2,7 (0,3)	3,1 (0,3)	2,7 (0,3)	1,7 (1,0)	1,1 (0,1)	24,3 18,3 (0,19)(0,07)	-0,34 -0,01 -0,01	12,8 19,7 1961	7,0 (0,3) 9,1 (0,5)	6,2 7,5 7,5 (0,3) 7,5 (0,03)(0,03)	0,12 0,12 0,12 0,12 0,31	
Tekstilindustri Textiles	2,1 (0,6)	0,9 (0,3)	2,2 (0,6)	1,3 (0,2)	0,8 (0,9)	-1,7 (0,4)	59,5 54,3 (0,25)(0,12)	-0,39 -0,71 -0,71	9,8 17,1 17,1	6,5 (0,3) 8,5 (0,2)	22,5 22,5 28,2 (0,3) 28,2 (0,09)(0,09)	0,43 0,43 0,43 0,43 0,80	
Bekledningsindustri Clothing	2,0 (0,5)	2,6 (0,1)	2,0 (0,5)	2,6 (0,1)	1,9 (0,8)	0,9 (0,1)	57,4 54,2 (0,13)(0,08)	-0,18 -0,71 -0,71	9,3 15,2 15,2	6,4 (0,3) 7,7 (0,1)	24,5 24,5 29,1 (0,5) 29,1 (0,05)(0,05)	0,50 0,50 0,50 0,50 0,51	
Gummivareindustri Rubber industry	1,6 (0,7)	2,1 (0,2)	1,6 (0,7)	3,1 (0,2)	0,9 (1,1)	-1,1 (0,3)	49,7 44,7 (0,27)(0,14)	0,39 -1,12 -1,12	11,5 19,5 19,5	6,4 (0,2) 7,1 (0,3)	28,8 28,8 34,3 (0,2) 34,3 (0,16)(0,13)	0,28 0,28 0,28 0,28 0,43	
Diverse industri Miscellaneous prod.	0,9 (0,7)	0,8 (0,1)	0,8 (0,7)	0,9 (0,1)	2,0 (0,8)	-0,7 (0,3)	41,0 47,8 (0,13)(0,10)	1,39 -0,04 -0,04	10,2 20,8 20,8	7,3 (0,5) 7,4 (0,2)	27,8 27,8 31,2 (0,5) 31,2 (0,11)(0,08)	0,16 0,16 0,16 0,16 -0,06	
Investeringsvareindustri Investment goods industry ..	3,2 (0,4)	3,2 (0,2)	3,2 (0,4)	3,4 (0,2)	2,7 (0,6)	1,9 (0,3)	49,2 49,4 (0,09)(0,10)	0,32 0,32 0,32	13,7 21,0 21,0	7,4 (0,3) 8,0 (0,1)	33,3 33,3 33,5 (0,3) 33,5 (0,06)(0,10)	-0,10 -0,10 -0,10 -0,10 0,05	
Herav: Of which:													
Jern, metallvare- og maskinindustri ²⁾ Iron, metal goods and machinery ²⁾	3,0 (0,3)	3,3 (0,1)	3,1 (0,3)	3,5 (0,2)	3,0 (0,5)	1,6 (0,3)	47,8 46,6 (0,11)(0,13)	0,40 -0,04 -0,04	13,9 20,6 20,6	7,2 (0,4) 7,8 (0,1)	34,0 34,0 34,7 (0,4) 34,7 (0,06)(0,10)	-0,14 -0,14 -0,14 -0,14 0,31	
Elektroteknisk industri Electrotechnical industry.	1,8 (0,4)	2,1 (0,3)	1,8 (0,4)	2,7 (0,3)	2,2 (0,7)	1,7 (0,3)	52,8 50,0 (0,18)(0,17)	-0,16 -0,20 -0,20	13,0 22,8 22,8	7,5 (0,4) 8,0 (0,1)	27,0 27,0 29,6 (0,4) 29,6 (0,08)(0,12)	0,24 0,24 0,24 0,24 0,56	
Skipssindustri Shipbuilding	4,6 (0,5)	3,7 (0,2)	4,5 (0,5)	3,7 (0,2)	2,6 (0,6)	2,2 (0,3)	49,7 54,2 (0,13)(0,15)	0,47 1,11 1,11	14,2 20,7 20,7	7,5 (0,3) 8,5 (0,2)	35,9 34,1 34,1 (0,3) 34,1 (0,13)(0,17)	-0,29 -0,29 -0,29 -0,29 -0,77	

1) Se note s. 73. 1) See note p. 74.

2) Inklusive transportmidler unntatt skip. 2) Incl. transport equipment except ships.

Tabell 3.2 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for forskjellige sektortyper i periodene 1949-1961 og 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of some Main Variables for Different Types of Sectors during the Periods 1949-1961
 and 1961-1969¹⁾

	Arbeidskraftens gjennomsnittlige produktivitet Average productivity of labour				Variable enhetskostnader Variable unit costs				Brutto eierinntekt pr. produsert enhet Gross profits per unit produced				Andel av total sysselsetting Share of total employment			
	Nivå Level	Gj.sn.vekst- rate i pst. Average growth rate in p.c.		Nivå Level	Gj.sn.vekst- rate i pst. Average growth rate in p.c.		Nivå Level	Gj.sn.vekst- rate i pst. Average growth rate in p.c.		Nivå Level	Gj.sn.vekst- rate i pst. Average growth rate in p.c.		Nivå i pst. Level in p.c.	Endr. i pst.- poeng pr. år Changes in p.c.-points per year		
		1949- 1961- 1961 1969	1949- 1961- 1961 1969		1949- 1961- 1961 1969	1949- 1961- 1961 1969		1949- 1961- 1961 1969	1949- 1961- 1961 1969		1949- 1961- 1961 1969	1949- 1961- 1961 1969		1949- 1961- 1961 1969	1949- 1961- 1961 1969	
Jordbruk og mjølkeforedling	12,8	25,3	8,4 (0,8)	4,6 (0,4)	47,9	61,9	7,5 (0,8)	2,1 (0,2)	52,1	38,1	-0,1 (1,0)	4,9 (0,3)	20,9	15,4	-0,64 (0,04)	-0,57 (0,01)
Importkonkurrerende næringer	37,8	58,7	4,5 (0,1)	4,7 (0,2)	86,5	85,3	3,1 (0,6)	3,0 (0,1)	13,5	14,7	1,9 (0,6)	1,5 (0,6)	11,4	11,7	-0,05 (0,01)	0,06 (0,01)
Herav:																
Konsumvareindustri	36,9	57,3	4,3 (0,2)	4,3 (0,2)	84,0	85,0	2,4 (0,7)	1,5 (0,2)	16,0	15,0	0,2 (0,4)	3,2 (0,5)	4,9	4,0	-0,12 (0,08)	-0,09 (0,01)
Herav:																
Tobakksindustri	206,7	260,0	1,9 (0,4)	2,3 (0,5)	93,3	96,0	3,5 (0,3)	2,4 (0,4)	6,7	4,0	-2,7 (1,2)	7,9 (12,2)	0,1	0,1	-0,00 (0,00)	-0,00 (0,00)
Tekstilindustri	38,5	57,6	3,3 (0,4)	4,8 (0,3)	82,0	83,5	2,5 (0,9)	1,1 (0,4)	18,0	16,5	0,8 (0,8)	0,1 (0,3)	1,5	1,2	-0,04 (0,01)	-0,04 (0,01)
Bekledningsindustri ..	28,7	43,5	4,8 (0,2)	3,2 (0,3)	84,0	84,0	2,2 (0,7)	2,4 (0,1)	16,0	16,0	1,1 (0,4)	3,7 (0,4)	2,5	1,8	-0,08 (0,00)	-0,07 (0,00)
Gummivareindustri	37,6	53,9	3,7 (0,6)	4,0 (0,6)	83,3	80,6	2,1 (0,9)	1,3 (0,3)	16,7	19,4	-0,3 (1,2)	5,2 (1,3)	0,3	0,3	-0,00 (0,00)	0,00 (0,00)
Diverse industri	28,7	62,1	7,4 (0,4)	7,5 (0,3)	75,1	82,6	2,8 (0,6)	0,2 (0,3)	24,9	17,4	-4,7 (1,0)	3,3 (1,0)	0,5	0,5	-0,00 (0,00)	0,02 (0,00)
Investeringsvareindustri	38,2	59,4	4,7 (0,2)	4,9 (0,2)	88,6	85,4	3,5 (0,4)	3,7 (0,2)	11,4	14,6	4,2 (1,0)	0,7 (0,8)	6,5	7,8	0,08 (0,01)	0,15 (0,01)
Herav:																
Jern, metallvare- og maskinindustri	36,5	55,4	5,0 (0,2)	3,8 (0,3)	91,4	85,1	3,4 (0,4)	3,7 (0,2)	8,6	14,9	3,2 (3,2)	1,1 (0,9)	3,8	4,4	0,03 (0,00)	0,07 (0,01)
Elektroteknisk industri	46,4	74,9	4,8 (0,4)	4,0 (0,2)	84,2	85,9	2,1 (0,5)	2,4 (0,3)	15,8	14,1	0,4 (1,3)	0,4 (2,0)	0,9	1,1	0,02 (0,00)	0,03 (0,00)
Skipssindustri	38,2	59,6	3,9 (0,3)	7,2 (0,4)	84,8	85,6	4,5 (0,4)	4,2 (0,2)	15,2	14,4	7,7 (1,3)	0,2 (1,1)	1,9	2,2	0,03 (0,00)	0,05 (0,01)

1) Se note side 73. 1) See note page 74.

Tabell 3.2 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for forskjellige sektortyper i periodene 1949-1961 og 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of some Main Variables for Different Types of Sectors during the Periods 1949-1961 and 1961-1969¹⁾

	Pris konkurrerende import		Importandel		Pris eksport		Eksportandel	
	Price competing imports		Import share		Price export		Export share	
	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.	Endr. i pst.-poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate pr. år	Nivå i pst.	Endr. i pst.-poeng pr. år		
	Average growth rate in p.c.	Level in p.c.	Changes in p.c.-points per year	Average growth rate per year	Level in p.c.	Changes in p.c.-points per year	1949-1961	1961-1969
	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969
Jordbruk og mjølkeforedling	-0,0 (1,0)	0,6 (0,4)	23,0 1949-1961	16,4 1961-1969	-0,39 (0,17)	0,26 (0,12)	-0,9 (0,5)	-0,2 (0,9)
Importkonkurrerende næringer	2,1 (0,5)	1,1 (0,4)	41,5 1949-1961	48,9 1961-1969	0,68 (0,11)	0,70 (0,21)	2,8 (0,6)	2,0 (0,3)
Herav:								
Konsumvareindustri	-1,0 (0,7)	-0,7 (0,1)	27,7 1949-1961	39,9 1961-1969	1,03 (0,10)	2,16 (0,15)	0,1 (0,3)	0,0 (0,5)
Herav:								
Tobakksindustri	-4,1 (3,0)	1,8 (0,3)	1,2 1949-1961	5,8 1961-1969	0,25 (0,05)	1,07 (0,09)	.. (0,5)	0,4 1,9
Tekstilindustri	-1,3 (0,7)	-0,9 (0,2)	45,9 1949-1961	51,4 1961-1969	0,74 (0,07)	1,64 (0,16)	-0,6 (0,4)	-0,8 (0,8)
Bekledningsindustri	-0,6 (1,2)	-0,4 (0,3)	8,3 1949-1961	25,8 1961-1969	1,39 (0,18)	2,65 (0,22)	.. (0,5)	2,7 1,0
Gummivareindustri	1,9 (1,0)	-0,9 (0,2)	29,1 1949-1961	45,0 1961-1969	1,57 (0,19)	1,89 (0,20)	-0,4 (0,7)	-1,1 (0,9)
Diverse industri	-1,4 (0,5)	-0,8 (0,3)	37,5 1949-1961	57,3 1961-1969	1,98 (0,24)	0,92 (0,15)	2,0 (0,4)	0,3 (0,2)
Investeringsvareindustri	3,0 (0,5)	1,8 (0,5)	49,6 1949-1961	52,7 1961-1969	0,24 (0,14)	0,03 (0,28)	3,5 (0,6)	2,5 (0,3)
Herav:								
Jern-, metallvare- og maskinindustri	1,6 (0,5)	1,2 (0,1)	41,2 1949-1961	48,4 1961-1969	0,80 (0,24)	1,04 (0,18)	2,3 (0,6)	2,7 (0,4)
Elektroteknisk industri	1,4 (0,5)	1,2 (0,5)	34,9 1949-1961	41,3 1961-1969	0,31 (0,17)	0,63 (0,11)	1,0 (0,7)	0,5 (0,4)
Skipssindustri	4,9 (0,7)	2,7 (1,4)	64,4 1949-1961	62,3 1961-1969	-0,18 (0,35)	-1,74 (0,89)	6,3 (0,7)	3,5 (0,4)

1) Se note side 73. 1) See note page 74.

Tabel 3.2 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for forskjellige sektortyper i periodene 1949-1961 og 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of some Main Variables for Different Types of Sectors during the Periods 1949-1961 and 1961-1969¹⁾

	Sektorpris	Hjemmemar-	Pris vare-	Vareinnsatsens andel av	Pris arbeidskraft	Arbeidskraftens andel av	
	Gj.sn.vekst-	kedspris	innsats	bruttoproduksjonsverdien		Gj.sn.vekst-	Nivå i pst.
	rate i pst.	rate i pst.	rate i pst.	Nivå i pst.		rate i pst.	poeng pr. år
	1949-1961	1949-1961	1949-1961	1949-1961	1949-1961	1949-1961	1949-1961
	1961	1969	1961	1969	1961	1969	1961
Eksportkonkurranse nærlæring	1,7 (0,8)	0,8 (0,2)	2,9 (0,6)	1,2 (0,3)	0,7 (0,3)	46,1 (0,10)	46,9 (0,06)
Export comp. industries						0,12 -0,31	-0,31
Herav: Of which:						14,3 (0,2)	26,6 (0,2)
Skogbruk	5,2 (0,9)	0,8 (0,7)	5,4 (0,9)	0,8 (0,7)	5,4 (0,5)	5,5 (0,3)	6,4 (0,05)
Forestry						7,0 -0,10	0,34 (0,08)
Fiske	4,5 (0,3)	0,5 (1,1)	4,3 (0,4)	0,3 (1,1)	1,8 (0,6)	0,8 (0,6)	16,5 (0,15)
Fishing						17,7 0,27	-0,42 (0,35)
Sjøfart	1,3 (1,0)	1,0 (0,2)	1,2 (0,4)	2,6 (0,4)	2,3 (0,7)	1,0 (0,3)	1,0 (0,18)
Water transport						39,7 -0,13	-0,89 (0,11)
Hvalfangst	-0,5 (0,8)	0,1 (3,2)	-0,7 (0,8)	-0,3 (0,7)	1,7 (0,7)	2,6 (0,5)	22,5 (0,5)
Whaling						24,0 0,05	-0,51 (0,98)
Bergverksdrift	2,2 (1,2)	1,3 (0,4)	2,3 (0,8)	2,8 (0,3)	2,1 (0,3)	1,2 (0,1)	13,3 (0,08)
Mining						15,8 0,50	-0,08 (0,15)
Treforedlingsindustri	1,4 (1,2)	0,4 (0,1)	2,6 (0,9)	0,9 (0,1)	3,0 (0,9)	0,5 (0,3)	64,8 (0,3)
Pulp and paper						69,8 1,03	-0,40 (0,20)
Kjemisk industri	0,6 (0,4)	0,1 (0,4)	1,8 (0,5)	1,0 (0,3)	0,7 (0,5)	-0,1 (0,7)	66,2 -0,83
Chemical prod.						63,4 (0,12)	0,14 (0,22)
Primær jern- og metall-	2,4 (0,9)	1,4 (0,3)	3,0 (0,7)	3,0 (0,4)	2,0 (0,8)	1,2 (0,3)	63,7 (0,12)
industry						63,0 -0,20	-0,18 (0,08)
Lufttransport	1,8 (0,8)	-1,0 (0,5)	1,9 (0,7)	-0,5 (0,6)	5,2 (0,4)	2,4 (0,2)	56,5 0,46
Air transport						-2,00 (0,24)	20,9 10,0
Skjermende nærlæring ekskl.						44,1 16,9	24,7 (0,32)
jordbruk Sheltered	4,4 (0,3)	4,3 (0,1)	4,5 (0,3)	4,4 (0,1)	3,5 (0,5)	2,6 (0,1)	36,0 32,7
industries excl. agriculture.						-0,25 -0,05	-0,27 (0,03)
Herav: Of which:						12,8 ..	18,0 ..
Jakt m.v.	1,3 (1,1)	4,1 (0,5)	1,2 (1,1)	4,8 (0,6)	1,4 (0,4)	3,3 (0,4)	7,2 5,5
Hunting etc.						-0,07 -0,04	-0,09 (0,03)
Næringsmiddelinndustri	3,2 (0,5)	3,1 (0,1)	3,3 (0,6)	3,3 (0,2)	3,4 (0,6)	2,4 (0,2)	73,5 73,8
Food production						0,41 0,05	-0,28 (0,11)
Drikkevarerindustri	2,4 (0,2)	2,4 (0,5)	2,4 (0,2)	2,3 (0,5)	1,6 (0,5)	1,3 (0,6)	26,7 25,2
Beverage industries						0,31 -0,14	-0,60 (0,07)

1) Se note side 73. 1) See note page 74.

Tabell 3.2 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for forskjellige sektortyper i periodene 1949-1961 og 1961-1969¹⁾
The Levels and Changes of some Main Variables for Different Types of Sectors during the Periods 1949-1961 and 1961-1969¹⁾

	Arbeidskraftens gjennomsnittlige produktivitet				Variable enhetskostnader				Brutto eierinntekt pr. produsert enhet				Andel av total sysselsetting			
	Nivå		Gj.sn.vekst-rate i pst.		Nivå		Gj.sn.vekst-rate i pst.		Nivå		Gj.sn.vekst-rate i pst.		Nivå i pst.		Endr. i pst.-poeng pr. år	
	1949-1961	1961-1969	1961	1969	1949-1961	1961-1969	1961	1969	1949-1961	1961-1969	1961	1969	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969
Eksportkonkurrende næringer	59,7	109,6	4,3 (0,2)	7,9 (0,2)	64,4	66,4	2,0 (0,6)	0,2 (0,1)	35,6	33,6	1,1 (1,2)	1,9 (0,4)	14,2	13,3	0,10 (0,02)	-0,26 (0,02)
Herav:																
Skogbruk	34,6	51,8	3,1 (0,4)	5,5 (0,6)	44,0	37,6	2,1 (0,4)	-0,4 (0,5)	56,0	62,4	8,0 (1,5)	1,5 (1,0)	2,0	1,2	-0,06 (0,01)	-0,09 (0,01)
Fiske	16,3	26,8	3,0 (0,6)	8,9 (1,7)	27,6	23,6	6,7 (0,5)	-3,4 (1,7)	72,4	76,4	3,6 (0,4)	1,9 (1,6)	3,2	2,4	-0,07 (0,01)	-0,06 (0,01)
Sjøfart	85,7	144,2	3,0 (0,2)	8,1 (0,3)	56,9	57,1	1,1 (0,5)	-0,3 (0,2)	43,1	42,9	1,7 (1,8)	2,7 (0,6)	3,6	4,1	0,11 (0,01)	-0,09 (0,01)
Hvalfangst	75,5	94,7	-2,0 (0,6)	3,2 (5,9)	59,5	61,5	2,0 (0,6)	-6,6 (2,7)	40,5	38,5	-4,2 (1,2)	12,0 (7,8)	0,3	0,1	-0,00 (0,00)	0,03 (0,00)
Bergverksdrift	34,5	63,7	4,0 (0,3)	8,6 (0,3)	49,0	49,7	3,9 (0,7)	-1,0 (0,8)	51,0	51,8	0,4 (1,7)	3,5 (1,1)	0,6	0,6	0,00 (0,00)	-0,00 (0,00)
Treforedlingsindustri.	81,7	122,6	2,5 (0,3)	6,3 (0,3)	71,4	88,4	2,7 (1,1)	0,1 (0,3)	18,6	11,6	-4,2 (1,8)	2,8 (1,7)	1,6	1,6	0,03 (0,00)	-0,03 (0,00)
Kjemisk industri	85,4	151,7	2,0 (0,6)	7,4 (0,2)	79,0	79,8	1,0 (0,5)	0,3 (0,5)	21,0	20,2	-0,4 (0,4)	-0,7 (0,9)	1,4	1,6	0,04 (0,01)	0,00 (0,01)
Primær jern- og metallindustri	86,2	140,0	4,5 (0,2)	5,9 (0,4)	79,8	80,9	2,2 (0,8)	1,2 (0,2)	20,2	19,1	3,1 (1,5)	2,1 (1,1)	1,2	1,6	0,05 (0,00)	0,03 (0,00)
Lufttransport	113,6	205,4	5,9 (0,8)	4,0 (1,3)	73,5	67,6	1,9 (1,0)	-1,5 (0,5)	26,5	32,4	1,3 (1,4)	-0,1 (1,2)	0,1	0,2	0,01 (0,00)	0,01 (0,00)
Skjermende næringer ekskl. jordbruk	37,5	49,6	2,4 (0,1)	2,8 (0,1)	73,3	74,0	4,8 (0,4)	4,4 (0,1)	26,7	26,0	3,8 (0,2)	3,9 (0,2)	53,5	59,5	0,58 (0,03)	0,77 (0,04)
Herav:														
Jakt m.v.	71,6	137,3	-0,6 (1,1)	13,5 (1,5)	7,3	5,5	0,3 (1,0)	2,7 (0,7)	92,7	94,5	1,4 (1,1)	4,2 (0,5)	0,0	0,0
Næringsmiddelindustri.	82,8	113,6	2,7 (0,3)	3,3 (0,3)	87,4	89,2	3,7 (0,6)	3,0 (0,2)	12,6	10,8	0,4 (0,3)	3,6 (0,8)	2,6	2,6	0,01 (0,01)	-0,00 (0,01)
Drikkevarerindustri ...	108,8	130,1	2,9 (0,3)	3,2 (0,2)	77,5	80,3	2,2 (0,2)	2,4 (0,5)	22,5	19,7	3,2 (0,9)	2,4 (1,1)	0,2	0,3	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)

1) Se note side 73. 1) See note page 74.

Tabell 3.2 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for forskjellige sektortyper i periodene 1949-1961 og 1961-1969¹⁾
The Levels and Changes of some Main Variables for Different Types of Sectors during the Periods 1949-1961 and 1961-1969¹⁾

	Pris konkurrerende import		Importandel				Pris eksport		Eksportandel			
	Gj.sn.	vekst-	Nivå i pst.	Endr. i pst.-	Gj.sn.	vekst-	Nivå i pst.	Endr. i pst.-	poeng pr. år	rate pr. år	1949-1961	1961-1969
	vekst-	rate i pst.	1949-1961	1961-1969	poeng pr. år	rate pr. år	1949-1961	1961-1969	poeng pr. år	rate pr. år	1949-1961	1961-1969
Eksportkonkurranse nærlinger	1,3 (0,9)	-0,6 (0,2)	33,8	40,8 (0,08)	0,73 (0,15)	1,17 (1,0)	1,0 (0,2)	0,6 (0,2)	62,4	66,4	0,76 (0,09)	0,69 (0,13)
Herav:												
Skogbruk	1,3 (2,0)	-1,6 (0,7)	12,0	23,7 (0,36)	0,83 (0,30)	1,81 (1,8)	2,5 (1,6)	-2,5 (1,6)	3,5	1,9	-0,12 (0,04)	-0,12 (0,06)
Fiske	1,1 (1,5)	2,5 (2,5)	1,0	1,3 (0,03)	0,08 (0,06)	-0,03 (1,0)	5,7 (1,0)	5,2 (1,0)	9,7	6,2	-0,01 (0,16)	-0,79 (0,14)
Sjøfart	-	-	1,3 (1,1)	0,9 (0,2)	92,7	94,9	0,31 (0,02)	0,19 (0,02)
Hvalfangst	-3,1 (1,4)	6,9	..	0,07 (0,52)	..	-0,7 (0,8)	1,3 (3,1)	64,0	..	2,86 (0,73)	..
Bergverksdrift	0,1 (1,1)	-0,9 (0,3)	62,5	72,9 (0,36)	0,03 (0,30)	0,69 (1,7)	2,4 (0,5)	-0,1 (0,5)	45,3	50,6	2,09 (0,32)	0,50 (0,41)
Treforedlingsindustri	0,1 (1,1)	-4,0 (0,6)	6,0	12,7 (0,04)	0,28 (0,17)	1,92 (1,5)	0,3 (0,3)	-0,1 (0,6)	50,8	48,4	0,00 (0,13)	0,17 (0,11)
Kjemisk industri	1,1 (0,8)	-1,6 (0,2)	47,7	52,3 (0,15)	0,62 (0,15)	1,07 (0,15)	-1,0 (0,4)	-0,9 (0,6)	42,9	42,7	-0,46 (0,16)	1,36 (0,22)
Primær jern- og metallindustri	2,3 (1,0)	1,7 (0,4)	64,0	64,9 (0,19)	-0,06 (0,46)	1,19 (0,46)	2,0 (1,0)	1,0 (0,4)	63,5	74,3	0,86 (0,24)	1,94 (0,49)
Lufttransport	-	-	1,8 (0,9)	-2,7 (0,6)	61,3	42,4	0,18 (0,19)	-3,30 (0,78)
Skjermede nærlinger ekskl. jordbruk	1,6 (0,7)	0,8 (0,2)	3,0	3,1	-0,01 (0,01)	0,18 (0,01)	3,1 (0,4)	1,2 (0,3)	4,1	3,8	0,00 (0,02)	0,10 (0,02)
Herav:												
Jakt m.v.	4,9 (1,1)	2,9 (0,7)	37,8	56,1 (0,48)	2,86 (0,30)	-0,18 (0,8)	2,4 (1,0)	-1,7 (1,0)	7,4	10,4	-0,10 (0,22)	0,52 (0,19)
Næringsmiddelindustri	-0,1 (0,9)	0,9 (0,4)	6,8	6,1 (0,09)	-0,24 (0,02)	0,40 (0,3)	3,1 (0,7)	2,2 (0,7)	20,1	17,4	-0,29 (0,14)	0,06 (0,15)
Drikkevareindustri	3,7 (1,0)	-0,7 (0,3)	7,1	9,9 (0,04)	-0,04 (0,07)	0,48 (0,6)	-0,1 (2,2)	7,3 (2,2)	0,8	1,1	-0,09 (0,02)	0,07 (0,04)

1) Se note side 73. 1) See note page 74.

Tabell 3.2 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for forskjellige sektortyper i periodene 1949-1961 og 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of some Main Variables for Different Types of Sectors during the Periods 1949-1961
 and 1961-1969¹⁾

	Sektorpris	Hjemmemar-	Pris vare-	Vareinnsatsens andel av	Pris arbeidskraft	Arbeidskraftens andel av			
		kedspris	innsats	bruttoproduksjonsverdien		Gj.sn.vekst-	rate i pst.	bruttoproduksjonsverdien	
		Gj.sn.vekst- rate i pst.	Gj.sn.vekst- rate i pst.	Gj.sn.vekst- rate i pst.	Nivå i pst.	Endr. i pst.- poeng pr. år	Nivå i pst.	Endr. i pst.- poeng pr. år	
		1949- 1961- 1961	1949- 1961- 1961	1949- 1961- 1961	1949- 1961- 1961	1949- 1961- 1961	1949- 1961- 1961	1949- 1961- 1961	
		1969	1969	1969	1969	1969	1969	1969	
Treindustri, møbel- og innredningsindustri	3,8	2,3	3,8	2,4	4,5	1,3	59,7	56,6	0,17 -0,47
Furniture and fixtures	(0,6)	(0,2)	(0,6)	(0,2)	(0,8)	(0,3)	(0,09)	(0,06)	12,2 18,8 (0,4) (0,1)
Grafisk industri Printing and publishing	5,3	5,1	5,3	5,2	5,4	4,8	52,5	47,1 (0,20)	0,49 -1,08 (0,27) 14,4 15,6 (0,3) (0,8)
Lærlindustri Leather products	1,9	2,5	2,2	3,7	1,6	0,3	60,0	55,8 (0,21)	-0,50 -0,32 (0,10) 11,4 17,8 (0,7) (0,3)
Jord- og steinvareindustri Non-met. mineral products ...	2,6	2,7	2,7	3,2	2,5	1,7	42,8	40,3 (0,10)	-0,10 0,25 (0,16) 13,0 20,8 (0,2) (0,2)
Bygge- og anleggsvirksomhet Building and construction ...	5,0	4,5	5,0	4,5	3,5	2,7	59,5	54,8 (0,12)	-0,29 -0,67 (0,08) 15,9 21,1 (0,3) (0,2)
Privat landtransport Private land transport	3,1	3,7	3,1	3,7	2,2	0,8	26,7	19,4 (0,12)	-0,59 -0,25 (0,02) 12,2 17,3 (0,2) (0,3)
Varehandel Trade	4,3	4,1	4,3	4,2	3,0	2,5	25,3	24,3 (0,08)	-0,20 0,12 (0,10) 11,5 16,2 (0,2) (0,2)
Andre tjenester Other services	5,3	5,4	5,3	5,4	4,2	3,1	13,1	11,8 (0,05)	-0,17 -0,00 (0,07) 12,4 16,2 (0,2) (0,2)
Offentlig forretningsdrift ²⁾ Public commercial activities ²⁾	4,4	3,5	4,4	3,6	3,9	3,0	14,0	22,8 (0,20)	0,42 0,91 (0,13) 14,9 22,4 (0,2) (0,2)
Offentlig adm. og forsvar Government adm. and defence .	5,4	6,5	5,4	6,5	- 14,5 17,8 7,9 8,2 (0,3) (0,3)
Alle næringer All industries	3,4	3,2	4,0	3,8	3,0	1,9	41,8	40,8 (0,05)	0,09 -0,34 (0,03) 12,6 19,6 7,0 7,9 (0,2) (0,2)
									24,9 27,2 0,10 0,28 (0,07) (0,05)

1) Se note side 73. 1) See note page 74.

2) Inkluderer elektrisitetsforsyning, gassforsyning, vannforsyning og renovasjon, jernbanedrift, drift av sporveier og forstadsbaner og post, telefon og telegraf.

2) Includes electricity supply, gas supply, water supply, railway transport, tramway and suburban railway transport and communications.

Tabell 3.2 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for forskjellige sektortyper i periodene 1949-1961 og 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of some Main Variables for Different Types of Sectors during the Periods 1949-1961
 and 1961-1969¹⁾

	Arbeidskraftens gjennom- snittlige produktivitet				Variable enhetskostnader				Brutto eierinntekt pr. produsert enhet				Andel av total sysselsetting			
	Nivå		Gj.sn.vekst- rate i pst.		Nivå		Gj.sn.vekst- rate i pst.		Nivå		Gj.sn.vekst- rate i pst.		Nivå i pst.		Endr. i pst. poeng pr.år	
	1949- 1961- 1961	1961- 1961- 1969	1949- 1961- 1969	1949- 1961- 1969	1949- 1961- 1961	1949- 1961- 1969	1949- 1961- 1961	1949- 1961- 1969	1949- 1961- 1961	1949- 1961- 1969	1949- 1961- 1961	1949- 1961- 1969	1949- 1961- 1961	1949- 1961- 1969	1949- 1961- 1961	1949- 1961- 1969
Treindustri, møbel- og innredningsindustri ..	38,2	63,5	4,2 (0,2)	6,1 (0,3)	87,0	83,6	3,9 (0,6)	1,8 (0,3)	13,0	16,4	3,6 (0,8)	5,0 (0,6)	2,5	2,2	-0,05 (0,00)	0,00 (0,00)
Grafisk industri	45,0	47,3	1,8 (0,4)	-7,5 (0,9)	84,5	80,1	5,7 (0,5)	4,4 (0,4)	15,5	19,9	3,7 (1,3)	8,4 (1,2)	1,3	1,8	0,03 (0,00)	0,07 (0,01)
Lærindustri	43,3	60,6	1,4 (1,0)	3,7 (0,5)	83,2	81,8	2,4 (1,3)	2,6 (0,4)	16,8	18,2	0,2 (1,2)	2,2 (1,0)	0,2	0,1	-0,01 (0,00)	0,00 (0,00)
Jord- og steinvare-industri	37,0	64,3	5,8 (0,2)	5,5 (0,4)	77,7	72,6	1,7 (0,4)	3,0 (0,3)	22,3	27,4	6,0 (0,6)	1,8 (0,7)	0,9	0,8	-0,00 (0,00)	0,00 (0,00)
Bygge- og anleggs-virksomhet	48,7	64,2	2,1 (0,1)	3,2 (0,2)	84,5	83,2	5,4 (0,4)	4,0 (0,2)	15,5	16,8	4,7 (0,5)	8,2 (0,8)	7,8	8,0	0,04 (0,02)	0,05 (0,01)
Privat landstransport.	28,5	39,6	2,7 (0,1)	3,4 (0,3)	53,7	52,4	3,7 (0,3)	2,6 (0,3)	46,3	47,6	2,4 (0,3)	4,9 (0,4)	2,0	2,1	0,01 (0,00)	0,03 (0,00)
Varehandel	45,7	59,4	1,9 (0,2)	2,8 (0,2)	74,4	78,6	5,4 (0,6)	5,2 (0,3)	25,6	21,4	1,2 (0,5)	-0,3 (1,3)	10,2	12,3	0,23 (0,01)	0,15 (0,01)
Andre tjenester	28,0	34,0	2,0 (0,1)	2,1 (0,1)	51,6	55,1	4,8 (0,2)	6,1 (0,2)	48,4	44,9	5,6 (0,4)	4,5 (0,3)	16,1	19,2	0,21 (0,02)	0,43 (0,02)
Offentlig forretningsdrift	32,2	58,6	5,1 (0,4)	6,1 (0,2)	60,2	62,2	4,9 (0,3)	4,0 (0,3)	39,8	37,8	3,6 (0,2)	2,7 (0,4)	4,4	4,2	-0,01 (0,00)	-0,03 (0,00)
Offentlig administrasjon og forsvar	14,5	17,8	2,5 (0,3)	1,7 (0,1)	100,0	100,0	5,4 (0,3)	6,5 (0,2)	-	-	5,3	5,8	0,11 (0,02)	0,07 (0,01)
Alle næringer	35,8	54,8	4,2 (0,1)	4,5 (0,1)	70,8	72,7	3,9 (0,4)	3,2 (0,1)	29,2	27,3	2,4 (0,5)	3,1 (0,2)	100,0	100,0

1) Se note side 73.

1) See note page 74.

Tabell 3.2 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for forskjellige sektortyper i periodene 1949-1961 og 1961-1969¹⁾
The Levels and Changes of some Main Variables for Different Types of Sectors during the Periods 1949-1961 and 1961-1969¹⁾

	Pris konkurrerende import		Importandel				Pris eksport		Eksportandel			
	Gj.sn. vekst-	rate i pst.	Nivå i pst.	Endr. i pst.-	Gj.sn. vekst-	Nivå i pst.	Endr. i pst.-	Gj.sn. vekst-	Nivå i pst.	Endr. i pst.-	Gj.sn. vekst-	rate pr. år
	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969
Treindustri, møbel- og innredningsindustri	2,4 (0,6)	0,3 (0,4)	6,7 1949-1961	11,6 1961-1969	0,26 (0,10)	0,66 (0,11)	3,0 (1,0)	1,0 (0,2)	5,5 1949-1961	6,6 1961-1969	0,09 (0,11)	0,39 (0,11)
Grafisk industri	2,3 (0,6)	0,9 (0,7)	1,9 1949-1961	4,3 1961-1969	0,20 (0,02)	0,40 (0,06)	0,3 (0,3)	1,9 (0,7)	0,3 1949-1961	1,1 1961-1969	0,03 (0,01)	0,16 (0,03)
Lærindustri	2,9 (0,5)	1,2 (0,5)	27,7 1949-1961	46,9 1961-1969	0,32 (0,30)	3,42 (0,39)	.. (2,8)	-0,5 (2,8)	6,0 1949-1961	24,2 1961-1969	1,33 (0,19)	2,66 (0,61)
Jord- og steinvareindustri (0,3)	1,1 (0,3)	4,7 1949-1961	24,7 1961-1969	1,68 (0,47)	0,50 (0,07)	0,9 (0,4)	-1,0 (0,5)	5,4 1949-1961	11,2 1961-1969	0,21 (0,08)	0,90 (0,08)
Bygge- og anleggsvirksomhet	-	-	-	0,1	..	0,03 (0,02)
Privat landtransport	-	-	-	-
Varehandel	3,3 (0,9)	0,8 (0,4)	1,0 1949-1961	1,1 1961-1969	0,01 (0,00)	0,05 (0,00)	4,0 (1,0)	-1,3 (0,4)	3,2 1949-1961	3,5 1961-1969	0,11 (0,02)	0,17 (0,01)
Andre tjenester	1,7 (1,6)	0,5 (0,7)	1,9 1949-1961	1,7 1961-1969	-0,09 (0,01)	0,23 (0,07)	3,8 (0,4)	5,2 (0,6)	1,7 1949-1961	1,6 1961-1969	0,03 (0,01)	-0,05 (0,01)
Offentlig forretningsdrift	2,2 (0,9)	2,6 (0,5)	6,0 1949-1961	3,7 1961-1969	0,05 (0,08)	-0,11 (0,04)	3,0 (0,4)	-1,0 (0,6)	1,3 1949-1961	2,7 1961-1969	-0,00 (0,01)	0,25 (0,06)
Offentlig administrasjon og forsvar	-	-	-	-
Alle næringer	1,6 (0,7)	0,4 (0,2)	17,9 1949-1961	20,0 1961-1969	0,30 (0,04)	0,57 (0,07)	1,3 (0,9)	0,8 (0,2)	20,5 1949-1961	21,8 1961-1969	0,47 (0,04)	0,64 (0,04)

1) Se note side 73. 1) See note page 74.

Note til tabell 3.2.

1. Sektorpris er en prisindeks for alle varer og tjenester, regnet i selgerpriser (jfr. avsnitt 2.1) som blir levert fra en sektor.
2. Hjemmarkedspris er en prisindeks for de varer og tjenester som leveres fra en sektor til det norske markedet. (Total produksjon minus eksport.)
3. Pris på vareinnsats er en prisindeks for de varer og tjenester, regnet i kjøperpriser (jfr. avsnitt 2.1) som sektorer mottar og som brukes som innsats i produksjonen (råvarer, halvfabrikata etc.).
4. Vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien er vareinnsatsen regnet i løpende kjøperpriser i forhold til bruttoproduksjonsverdien regnet i løpende selgerpriser.
5. Pris på arbeidskraft er utbetalte lønn + arbeidsgivers andel av trygdepremier i 1 000 kr. pr. årsverk.
Vekstratene for denne variable refererer seg til nominell lønn, mens nivåtallene refererer seg til nominell lønn deflatert med sektorprisindeksen (med basis i 1961 for begge perioder). Nivået er altså gjennomsnittet av den realpris på arbeidskraft som sektoren må betale.
6. Arbeidskraftens andel av bruttoproduksjonsverdien er utbetalte lønn + arbeidsgivers andel av trygdepremier dividert med bruttoproduksjonsverdien regnet i løpende selgerpriser.
7. Arbeidskraftens gjennomsnittspraktivitet er bruttoproduksjonsverdien i konstante 61-selgerpriser dividert med antall årsverk utført av ansatte + eiere og familiemedlemmer.
8. Variable enhetskostnader er verdi i løpende priser av vareinnsats, utbetalte lønn + arbeidsgivers andel av trygdepremier + netto indirekte skatter, alt dividert med bruttoproduksjonsverdien i konstante 61-selgerpriser. Nivåtallene er imidlertid deflatert med sektorprisindeksen slik at de egentlig gir uttrykk for variable kostnaders andel av bruttoproduksjonsverdien i løpende selgerpriser.
9. Brutto eierinntekt pr. produsert enhet er eierinntekt + kapitalslit (dvs. bruttoproduksjonsverdien regnet i løpende selgerpriser - variable kostnader slik de er definert ovenfor) dividert med bruttoproduksjonsverdien i konstante 61-selgerpriser. Nivåtallene er imidlertid deflatert med sektorprisindeksen slik at de egentlig gir uttrykk for brutto eierinntekts andel av bruttoproduksjonsverdien regnet i løpende selgerpriser.
10. Andel av total sysselsetting er antall årsverk utført av ansatte + eiere og familiemedlemmer i sektoren dividert med det totale antall årsverk utført i alle sektorer.
11. Pris konkurrerende import er en prisindeks for importerte varer og tjenester som antas å stå i konkurranseforhold på det norske markedet med de varer og tjenester som produseres i sektoren.
12. Importandel er konkurrerende imports andel av det norske marked (dvs. norsk produksjon + konkurrerende import - eksport). For perioden 1949-1961 regnes alle størrelser i konstante 1955-priser, mens de for perioden 1961-1969 regnes i konstante 1961-priser.

13. Pris eksport er en prisindeks for de varer og tjenester som eksporteres av sektoren.

14. Eksportandel er den andel eksporten utgjør av bruttoproduksjonsverdien. For perioden 1949-1961 regnes begge størrelser i konstante 1955-priser, mens de for perioden 1961-1969 regnes i konstante 1961-priser.

Tall i parentes er estimerte standardavvik til de estimerte vekstrater.

Note to table 3.2.

1. *Sector price is a price index for all goods and services, computed in producers' prices, delivered from a sector.*

2. *Home-market price is a price index for goods and services delivered from a sector to the domestic market. (Total production minus export).*

3. *Price of materials is a price index for inputs of raw materials, semiproducts etc., computed in buyers prices. It includes both domestic and imported goods and services.*

4. *Materials' share of gross production value is materials computed in current buyers prices divided by gross production computed in current producers' prices.*

5. *Price of labour is wages paid + employer's share of contributions to social security schemes in 1000 Norsk kroner per man-year. The growth rates refer to the nominal value of this variable while the level-numbers refer to nominal price of labour divided by sector price (with basis in 1961 for both periods).*

6. *Labour's share of gross production value is wages paid + employer's share of contributions to social security schemes divided by gross production computed in current producers' prices.*

7. *Average productivity of labour is gross production computed in constant 1961-producers' prices divided by number of man-years carried out by employers + owners and family members.*

8. *Unit variable costs is materials computed in current buyers prices + wages paid + employer's share of contributions to social insurance schemes + net indirect taxes, divided by gross production computed in constant 1961-producers' prices. The level-numbers do, however, refer to unit variable costs divided by sector price. Thus these numbers express the average share of variable costs of gross production value.*

9. *Gross profits per unit produced is profits + depreciation (i.e. gross production value - variable costs as defined above) divided by gross production computed in constant 1961-producers' prices. The level-numbers do, however, refer to gross profits per unit produced divided by sector price. Thus these numbers express the average share of gross profits of gross production value.*

10. *Share of total employment is number of man-years carried out in the sector by employees + owners and family members divided by the total number of man-years in all sectors.*

11. Price competing imports is a price index of imported goods and services of the same, or related, types as those produced by the sector.

12. Import share is the share of competing imports of the domestic market (i.e. domestic production + competing imports - exports). For the period 1949-1961 all variables are computed in constant 1955-prices, while for the period 1961-1969 they are computed in constant 1961-prices.

13. Price export is a price index for goods and services exported by the sector.

14. Export share is the share of export of gross production. For the period 1949-1961 both variables are computed in constant 1955-prices, while for the period 1961-1969 they are computed in constant 1961-prices.

Number in parentheses are estimated standard deviations of the estimated growth rates.

Vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien kan under forutsetning av at vi har en tre-faktor Cobb-Douglas produktfunksjon (dvs. en produktfunksjon der bruttoproduksjonen blir bestemt av vareinnsats, kapital og arbeidskraft), frikonkurranse på produkt- og vareinnsatsmarkedene og profittmaksimering oppfattes som et estimat på grenseelastisiteten til vareinnsatsen.¹⁾ Dersom det er en klar trend i denne andelen, kan det tolkes som uttrykk for teknologiske endringer; dersom den er negativ er de teknologiske endringene av vareinnsats-sparende type og dersom den er positiv er de av vareinnsats-forbrukende type.²⁾ Som vi ser av tabell 3.2 har det skjedd atskillig med vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien i de to periodene. I første periode steg den sterkt for Jordbruk (økende bruk av kraftfør og gjødningsstoffer),³⁾ Diverse industri, Bergverksdrift, Treforedling og Næringsmiddelinndustri. I samme periode hadde Kjemisk industri, Lærindustri og Privat landtransport en klar nedgang i vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien. I siste periode hadde Skipsindustri, Skogbruk og Offentlig forretningsdrift en klar oppgang mens en hel rekke næringer hadde en klar nedgang. I siste periode er det således i motsetning til første periode en klar tendens for de fleste næringer i retning av høyere foredlingsgrad av de råvarer og halvfabrikata som går inn i produksjonen.⁴⁾ Dette kommer også til uttrykk i trenden for vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien for "Alle næringer".

-
- 1) Vi har en produktfunksjon av typen $Y = AM^{\alpha}K^{\beta}L^{1-\alpha-\beta}$ der Y, M, K og L er henholdsvis bruttoproduksjon, vareinnsats, kapitalinnsats og arbeidskraftsinnsats. Ved profittmaksimering m.h.p. vareinnsatsen under frikonkurranse får vi $\frac{\partial Y}{\partial M} = \frac{q}{p}$ der q og p er henholdsvis prisen på vareinnsats og prisen på bruttoproduksjonen. Dette gir $\alpha = \frac{qM}{pY}$ som er identisk med vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien. Har en flere observasjoner (f.eks. en tidsrekke for en sektor, som i vårt tilfelle) er det vanlig å estimere α enten ved det geometriske eller det aritmetiske gjennomsnittet av denne andelen, avhengig av hvilke stokastiske forutsetninger som blir gjort. Jfr. Griliches og Ringstad [20], Section 4.9, Ringstad [35], Section III.3 og Klein [23].
 - 2) Vi har da i stedet for produktfunksjonen i fotnote 1) en produktfunksjon av typen: $Y = AM^{\alpha+\eta_1 t}K^{\beta+\eta_2 t}L^{1-(\alpha+\beta)-(\eta_1+\eta_2)t}$ noe som gir $\frac{qM}{pY} = \alpha + \eta_1 t$.
 - 3) Når vi her og i det følgende trekker fram næringer med spesielt høye (eller lave) trendverdier tar vi i noen grad hensyn til om standardavviket på trendverdien er stort eller lite. Jfr. fotnote 2), side 62.
 - 4) For bergverk og industri er dette stort sett i samsvar med resultatene i Ringstad [35] Section V.2.d.

De nivåtall som er presentert for pris på arbeidskraft refererer seg til utbetalt lønn + arbeidsgivers andel av trygdepremier, alt deflatert med sektorprisindeksen (med basis i 1961 for begge perioder), mens trenden refererer seg til de udeflaterte tall.¹⁾ Det er store forskjeller mellom næringene i deflatert lønn for begge perioder, mens vekstratene ikke viser vesentlig forskjell næringene imellom. Dette indikerer at det må være forskjeller i arbeidskraftens grenseproduktivitet mellom næringene og at disse forskjellene ikke viser klare tendenser til å avta.²⁾ Vi legger for øvrig merke til at nominell pris på arbeidskraft steg noe sterkere for de fleste nærlinger i siste periode enn i første.

Arbeidskraftens andel av bruttoproduksjonen har en tolkning som er analog med den vareinnsatsens andel har.³⁾ Nivåtallene må tolkes i lys av at bare ansatt arbeidskraft er med. Dette gjør at nivåtallene for enkelte nærlinger, spesielt Jordbruk og Fiske er lave.⁴⁾ Det synes å ha foregått en klart arbeidssparende teknologisk utvikling i Jordbruk, Skogbruk og Jord- og steinvareindustri i første periode, i Bergverksdrift i siste periode og i skipsindustri og Offentlig forretningsdrift i begge perioder. Den motsatte tendens gjør seg gjeldende i en rekke nærlinger, spesielt for siste periode. Totalt er arbeidskraftens andel stigende både for første og siste periode, med en stigningstakt som er betydelig

1) Grunnen til at nivåtallene baserer seg på deflaterte størrelser er at det ikke gir god mening å beregne gjennomsnitt av nominelle størrelser.

2) Viktigste årsak til dette er trolig at arbeidskraften ikke er homogen, at den har forskjellig kvalitet og dermed forskjellig produktivitet, noe som betinger forskjeller i pris på arbeidskraft slik vi mäter den, nemlig som lønn pr. årsverk.

3) Jfr. fotnotene 1) og 2) side 76.

4) De er heller ikke særlig interessante for enkelte andre nærlinger der avgifter "blåser opp" produksjonstallene, som f.eks. i tobakksindustri.

sterkere i siste periode.¹⁾

Liksom for lønnsnivå er det for produktivitet²⁾ store forskjeller mellom næringene, men i motsetning til lønnsutviklingen er også utviklingen i produktivitet nokså forskjellig for de forskjellige næringene. Jordbruk, Lufttransport og Jord- og steinvareindustri hadde en spesiell sterk produktivitetsutvikling i første periode, mens Skipsindustri, en rekke eksportkonkururerende næringar, Jakt, Treindustri og Offentlig forretningsdrift hadde en spesielt sterk produktivitetsutvikling i siste periode og Diverse industri hadde en høy produktivitetsvekst i begge perioder. Dårligst produktivitetsutvikling hadde en del skjermede næringar, men i hvert fall for tjenesteytende sektorer kan dette trolig forklares ved den måten prisene som brukes ved deflating av produksjonen framkommer på.³⁾

Variable enhetskostnader og brutto eierinntekt pr. produsert enhet er egentlig to sider ved samme sak og vi skal derfor se på disse to

- 1) Dette kan indikere at lønnstakerorganisasjonene etter hvert har fått en sterkere stilling og at stigningen i arbeidskraftandelen ikke behøver å skyldes teknologiske endringer. Det kan imidlertid også bety at bedriftene ikke har greid å tilpasse seg høyere arbeidskraftkostnader som steg spesielt sterkt i 60-årene. I begge tilfelle betyr det at de næringar som har en synkende andel, spesielt for siste periode klart må ha hatt en teknologisk utvikling som er arbeidskraftsparende.

Imidlertid kan også endringene i arbeidskraftandelen (og også vareinnsatsandelen) skyldes at produktfunksjonen har en substitusjons-elastisitet forskjellig fra 1 dvs. at produktfunksjonen ikke er av Cobb-Douglas type som vi har lagt til grunn for våre betraktninger omkring faktorandelen. Hvis produktfunksjonen er av CES-type dvs.

$$Y = \gamma(\delta_1 M^{-\rho} + \delta_2 K^{-\rho} + (1 - \delta_1 - \delta_2)L^{-\rho})^{-1/\rho} \quad (\text{Jfr. Ringstad [35], Ch. I})$$

og vi for øvrig bygger på samme forutsetninger som ovenfor får vi:

$$\ln \frac{qM}{pY} = a + (1-\sigma) \ln \frac{q}{p} \quad \text{og} \quad \ln \frac{WL}{pY} = b + (1-\sigma) \ln \frac{W}{p} \quad \text{der } \sigma \text{ er substitusjons-}$$

elastisiteten. Vi ser av tabell 3.2 at for "alle næringar" har både forholdet mellom pris på vareinnsats og sektorpris og vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien vært nærmest konstant i første periode, mens begge størrelsene har gått ned i siste periode. Dette er som vi ser av vareinnsatsandelsrelasjonen ovenfor konsistent med en substitusjonselastisitet som er mindre enn 1. Forholdet mellom pris på arbeidskraft og sektorpris steg for alle næringar under ett med 3,6% i første periode og 4,7% i siste periode mens arbeidskraftsandelen steg med 2,8% og 3,4% i de to periodene. Dette gir et anslag på substitusjonselastisiteten på 0,22 i første periode og 0,28 i siste periode. Analyser av bergverk og industri indikerer også at substitusjonselastisiteten er en mindre enn 1 for disse næringene. Jfr. Griliches og Ringstad [20] Ch. 4 og Ringstad [35] Ch. III.

- 2) Definert som arbeidskraftens gjennomsnittsproduktivitet.

- 3) Jfr. Kapittel 2.

størrelsene under ett.¹⁾ Forskjellen i nivå mellom næringer er stort sett den samme i de to periodene og disse forskjellene kan i stor utstrekning forklares ved forskjeller i kapitalintensitet og ved om næringene er ekstraktive eller ikke. Variable enhetskostnader steg sterkest totalt sett i første periode mens det motsatte er tilfelle for brutto eierinntekt pr. produsert enhet. I første periode steg variable enhetskostnader spesielt sterkt for Jordbruk og Fiske, mens det var sterk stigning i denne størrelsen i begge perioder for en del skjermede næringer, spesielt Grafisk industri, Varehandel, Andre tjenester og Offentlig administrasjon og forsvar. På den annen side har en del eksportkonkurrerende næringer sammen med Jakt og Jord- og steinindustri meget lav vekst i variable enhetskostnader i første periode. De fleste eksportkonkurrerende næringer har dessuten en nedgang i denne variable i siste periode. En del av disse har også en nedgang i brutto eierinntekt pr. produsert enhet i en av de to periodene og bare en moderat øking i den andre.²⁾ Utviklingen i brutto eierinntekt pr. produsert enhet er også svak i en del importkonkurrerende næringer samt i Jordbruk, Næringsmiddelindustri og Lærindustri i første periode og i Varehandel i begge perioder, spesielt i den siste. Den sterkeste stigning i brutto eierinntekt pr. produsert enhet finner vi i Skipsindustri, Jord- og steinvareindustri og Andre tjenester i første periode og i Tobakksindustri, Gummivareindustri, Grafisk industri og Bygg og anlegg i siste periode. For øvrig utmerker vekstratene seg både for variable enhetskostnader og brutto eierinntekt pr. produsert enhet med store forskjeller, både mellom de to periodene og mellom næringer.

Av alle näringar er det, ikke uventet, Jordbruk som viser den sterkeste nedgang i andel av total sysselsetting, mens skjermede näringar for øvrig viser sterkest stigning. Dette gjelder, som vi ser, for begge de to perioder. Innenfor skjermede näringar er det Varehandel og andre tjenester som viser sterkest stigning i sysselsettingsandelen. Importkonkurrerende näringar viser synkende andel i første periode og stigende andel i siste, vesentlig p.g.a. sterk øking i sysselsettingen i investeringsvareindustrien. Eksportkonkurrerende industri har hatt en nokså stabil andel av sysselsettingen i de to periodene.

1) Merk at nivåtallene er basert på deflaterte tall for begge størrelser.

2) Vi ser her bort fra Hvalfangst hvor tallene for siste del av siste periode er meget svake.

Prisen på konkurrerende import har totalt sett vært nokså stabil, spesielt for siste periode. For de importkonkurrerende næringer, som presumptivt føler den utenlandske konkurransen på det norske marked sterkest, er det et klart skille mellom konsumvareindustri og investeringsvareindustri. Mens prisen på importerte konsumvarer stort sett har gått ned, har den gått opp for importerte investeringsvarer.¹⁾ Virkningene av denne forskjell i importprisutvikling kan også i noen grad spores i utviklingen i importandelene for disse næringene: Mens de har gått sterkt opp for konsumvareindustri, spesielt i siste periode, har de i gjennomsnitt holdt seg stabile for investeringsvareindustri. For sistnevnte næringssgruppe er det imidlertid store forskjeller i siste periode idet importandelen går opp for Jern, metallvarer og maskinindustri (inkl. transportmiddelindustri unntatt skip) og Elektroteknisk industri, mens den går sterkt ned for Skipsindustri. For øvrig har en del eksportkonkurrerende og skjermede næringar fått økt importandel og for de fleste har stigningen vært sterkest i siste periode. Totalt sett er det en markert forskjell i utviklingen i importandelen i de to periodene idet stigningstakten er dobbelt så høy i siste periode som i første.

Prisutviklingen for eksportvarene har totalt sett vært omtrent den samme som for konkurrerende import i de to periodene, men forskjellene i eksportprisutviklingen mellom næringar synes å ha vært større enn forskjellen i prisutviklingen for konkurrerende import. Eksportprisutviklingen har vært svak for de fleste eksportkonkurrerende næringar bortsett fra Fiske, særlig i siste periode, mens den har vært betydelig bedre for en del skjermede og importkonkurrerende næringar. Innenfor siste gruppe gjelder dette særlig investeringsvareindustri og spesielt Skipsindustri. Det er verdt å merke seg at importkonkurrerende næringar samlet hadde om lag like sterkt stigning i eksportandelen i første periode som eksportkonkurrerende næringar og i siste periode hadde faktisk importkonkurrerende næringar en vesentlig sterkere stigning. Skjermede næringar hadde også en viss øking i eksportandelen i siste periode, noe som vesentlig skyldes sterkt økende eksport fra Trevare- og møbelindustri, Lærvareindustri og Jord- og steinvareindustri.²⁾ Stigningstakten i eksportandelen totalt er noe sterkere i siste periode enn i første periode, men forskjellen er mindre markert enn for importandelen.

1) Det snakkes hele tiden om prisene på konkurrerende import.

2) Økingen i eksportandelen for skjermede næringar totalt er riktignok bare på 0,1 prosentpoeng i siste periode, men dette er ikke ubetydelig når en tenker på at de fleste store næringar av de skjermede har liten eller ingen eksport og disse er blant de næringar som har hatt sterkest produksjonsutvikling.

Tabell 3.3. Korrelasjonskoeffisienter mellom utvalgte variable for forskjellige sektortyper i periodene 1949-1961 og 1961-1969¹⁾ The Correlation Coefficients between Selected Variables for Different Types of Sectors during the Periods 1949-1961 and 1961-1969¹⁾

Sektor Sector	1 1949- 1961	2 1961- 1969	3 1949- 1961	4 1961- 1969	5 1949- 1961	6 1961- 1969	7 1949- 1961	8 1961- 1969
Jordbruk inkl. mjølkeforedling								
Agriculture and dairies	0,93	0,97	0,09	0,42	-0,47	-0,16	0,93	0,99
Importkonk. næringer Import comp. industries	0,99	1,00	0,96	0,75	0,99	0,89	0,98	1,00
Herav: Of which: Konsumvareindustri Consumer goods industry	1,00	0,95	0,23	-0,89	0,48	0,10	0,96	0,99
Herav: Of which: Tobakksindustri Tobacco	1,00	0,90	-0,33	0,90	..	0,95	0,79	0,89
Tekstilindustri Textiles	0,98	0,90	0,23	-0,73	-0,13	-0,13	0,88	0,98
Bekledningsindustri Clothing	0,99	0,99	0,41	-0,44	..	0,88	0,98	0,97
Gummivareindustri Rubber industry ...	0,97	0,89	0,93	-0,87	0,20	-0,45	0,87	0,96
Diverse industri Miscellaneous prod..	0,83	0,45	-0,15	-0,71	0,48	0,59	0,94	0,99
Investeringsvareind. Investment goods industry	0,98	0,99	0,97	0,79	0,97	0,93	0,99	0,99
Herav: Of which: Jern, met.v. og maskinind. ²⁾ Iron, metal goods and machinery ²⁾	0,95	0,99	0,83	0,96	0,92	0,85	0,99	0,98
Elektroteknisk ind. Electrotechnical industry	0,95	0,94	0,65	0,74	0,74	0,49	0,96	0,99
Skipssindustri Shipbuilding	0,99	0,99	0,95	0,56	0,97	0,80	0,97	0,99

1) Kolonnenumerene refererer seg til følgende variable (jfr. for øvrig note til tabell 3.2):

- | | |
|--|--|
| 1. Hjemmemarkedspris - variable enhetskostnader. | 5. Lønn - eksportpris. |
| 2. Hjemmemarkedspris - importpris. | 6. Importandel - importpris/hjemmemarkedspris. |
| 3. Hjemmemarkedspris - eksportpris. | 7. Eksportandel - eksportpris/hjemmemarkedspris. |
| 4. Lønn - produktivitet. | |

Alle variable unntatt import- og eksportandeler er regnet i logaritmer.

2) Inklusive transportmidler unntatt skip.

1) The column-numbers refer to the following variables (the definitions of the variables are presented in note to table 3.2):

- | | |
|--|---|
| 1. Home-market price - variable unit costs. | 5. Wage rate - export price. |
| 2. Home-market price - import price. | 6. Import share - import price/home-market price. |
| 3. Home-market price - export price. | 7. Export share - export price/home-market price. |
| 4. Wage rate - average productivity of labour. | |

All variables except import and export shares are in logs.

2) Incl. transport equipment except ships.

Tabell 3.3 (forts.). Korrelasjonskoeffisienter mellom utvalgte variable for forskjellige sektortyper i periodene 1949-1961 og 1961-1969¹⁾ The Correlation Coefficients between Selected Variables for Different Types of Sectors during the Periods 1949-1961 and 1961-1969¹⁾

Sektor	1		2		3		4		5		6		7	
	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969
Eksportkonk. næringer Export comp. industries	0,97	0,73	0,82	-0,56	0,75	0,70	0,97	1,00	0,39	0,72	-0,82	-0,91	-0,74	-0,59
Herav: Of which:														
Skogbruk Forestry	0,96	0,27	0,54	0,39	0,70	0,45	0,94	0,94	0,48	-0,42	-0,13	-0,86	0,12	0,26
Fiske Fishing	0,95	-0,36	0,22	0,71	0,78	0,39	0,89	0,96	0,70	0,90	-0,55	-0,31	0,68	-0,93
Sjøfart Water transport	0,91	-0,34	0,76	0,87	0,96	1,00	0,39	0,84	0,14	-0,82
Hvalfangst Whaling	0,41	0,24	..	0,15	0,70	-0,08	-0,25	0,83	-0,11	-0,08	..	-0,04	-0,34	0,03
Bergverksdrift Mining	0,87	-0,42	0,55	-0,61	0,91	-0,03	0,97	0,99	0,53	-0,10	0,13	-0,66	0,22	-0,60
Treforedlingsindustri Pulp and paper.	0,96	0,13	0,67	-0,89	0,69	-0,06	0,87	0,99	0,23	-0,10	-0,82	-0,92	-0,42	-0,64
Kjemisk industri Chemical prod.	0,89	0,66	0,87	-0,71	-0,30	0,10	0,68	1,00	-0,60	-0,52	-0,67	-0,89	0,36	-0,66
Primer jern og met.ind. Basic metal industry	0,94	0,93	0,92	0,94	0,89	0,79	0,96	0,98	0,63	0,71	-0,45	-0,90	-0,47	-0,93
Lufttransport Air transport	0,92	0,51	0,99	0,43	0,83	0,93	0,72	-0,85	0,40	0,58
Skjermede næringer ekskl. jordbruk Sheltered industries excl. agriculture .	1,00	1,00	0,73	0,80	0,99	0,85	0,98	1,00	0,96	0,83	0,28	-0,99	-0,09	-0,91
Herav: Of which:														
Jakt m.v. Hunting etc.	0,86	0,91	0,57	0,81	0,60	-0,63	0,56	0,30	-0,21	-0,91
Næringsmiddelind. Food production ...	1,00	0,99	0,28	0,65	0,93	0,71	0,95	0,97	0,97	0,78	0,43	-0,89	-0,57	-0,77
Drikkevareind. Beverage industry	0,95	0,98	0,69	-0,88	-0,12	0,72	0,95	0,98	-0,12	-0,73	-0,10	-0,69	0,76	0,15

1) Se note 1, side 81. 1) See note 1, page 81.

Tabell 3.3 (forts.). Korrelasjonskoeffisienter mellom utvalgte variable for forskjellige sektortyper i periodene 1949-1961 og 1961-1969¹⁾ *The Correlation Coefficients between Selected Variables for Different Types of Sectors during the Periods 1949-1961 and 1961-1969¹⁾*

Sektor	1		2		3		4		5		6		7	
	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969	1949-1961	1961-1969
Trevare- og møbelind. <i>Furniture and fixture</i>	1,00	0,99	0,92	0,47	0,88	0,86	0,97	0,99	0,78	0,90	-0,15	-0,94	-0,33	-0,71
Grafisk industri <i>Printing and publishing</i>	0,99	0,99	0,80	0,49	0,23	0,72	0,80	-0,19	0,23	0,64	-0,91	-0,92	-0,76	-0,68
Lærindustri <i>Leather products</i>	0,97	0,84	0,84	0,77	0,95	..	0,14	0,94	0,79	..	-0,42	-0,91	..	-0,69
Jord- og steinvareind. <i>Non-met. mineral products</i>	0,95	0,97	..	0,86	0,75	-0,66	0,99	0,99	0,66	-0,66	..	-0,89	-0,38	-0,91
Bygge- og anleggsvirks. <i>Building and construction</i>	1,00	1,00	0,99	0,99
Privat landtransport <i>Private land transport</i>	0,97	0,96	0,96	0,98
Varehandel <i>Trade</i>	1,00	0,99	0,85	0,64	0,94	-0,84	0,93	0,98	0,84	-0,77	-0,22	-0,87	0,19	-0,97
Andre tjenester <i>Other services</i>	0,99	1,00	0,38	0,26	0,97	0,97	0,99	1,00	0,96	0,96	0,68	-0,80	-0,58	0,11
Off. forr.drift <i>Public commercial activities</i>	0,99	0,99	0,64	0,87	0,93	-0,46	0,96	1,00	0,92	-0,48	0,31	0,47	0,37	-0,82
Off. adm. og forsvar <i>Government adm. and defence</i>	1,00	1,00	0,96	0,99
Alle næringer <i>All industries</i>	1,00	1,00	0,79	0,71	0,62	0,86	0,99	1,00	0,47	0,84	-0,91	-0,97	-0,68	-0,97

1) Se note 1, side 81. 1) See note 1, page 81.

Det er ikke mulig å trekke noen vidtgående konklusjoner om mulige årsaksvirkningsmekanismer på grunnlag av de enkle korrelasjonskoeffisientene som er presentert i tabell 3.3.¹⁾ Det er imidlertid en del ting i denne tabellen som det er verdt å påpeke. For det første ser vi at det gjennomgående er en meget høy samvariasjon mellom hjemmemarkedspris og variable enhetskostnader. Dette gjelder ikke bare skjermende næringer der en for de fleste har en innebygd sammenheng i datagrunnlaget for de to variable.²⁾ Det gjelder i høyeste grad for importkonkurrerende næringer og også i noen grad for eksportkonkurrerende næringer. Bortsett fra enkelte eksportkonkurrerende næringer er det ikke vesentlige forskjeller mellom de to periodene. For samtlige næringer i denne gruppen er korrelasjonskoeffisienten mellom hjemmemarkedspris og variable kostnader lavere i siste enn i første periode.

For det andre ser vi at det ikke er noen klar og entydig sammenheng mellom utenlandspriser og hjemmemarkedspris. A priori skulle en tro at så var tilfelle, mens resultatene særlig for siste periode indikerer at dette ikke er tilfelle for en rekke næringer. Det er således negativ samvariasjon mellom hjemmemarkedspris og importpris for de fleste importkonkurrerende konsumvarenæringer i siste periode. Det er imidlertid forhastet på dette grunnlag å forkaste antakelsen om at utenlandsprisene har betydning for prisdannelsen av norske varer på hjemmemarkedet. Det en imidlertid bør kunne fastslå på grunnlag av resultatene i tabell 3.3 er at utenlandsprisene alene ikke synes å gi noen tilfredsstillende forklaring på hjemmemarkedsprisen selv i de næringer hvor utenrikshandelen er av noen størrelsesorden.

For det tredje ser vi av tabell 3.3 at det er en nærliggende sammenheng mellom produktivitets- og lønnsutvikling og at samvariasjonen er klarere for siste enn for første periode.

For det fjerde er det klart at lønnsutviklingen ikke alene kan forklares ved eksportprisutviklingen, selv ikke for de fleste eksportkonkurrerende næringer.³⁾ Muligens kan eksportprisutviklingen være et

1) En korrelasjonskoeffisient mellom to variable f.eks. x og y er defineret som $r_{xy} = \frac{\sum_{t=1}^T (x_t - \bar{x})(y_t - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{t=1}^T (x_t - \bar{x})^2 \sum_{t=1}^T (y_t - \bar{y})^2}}$ der \bar{x} og \bar{y} er sampelgjennomsnittene av de to variable og T er antall observasjoner. Merk at i tabell 3.3 er alle variable, unntatt import- og eksportandeler regnet i logaritmmer.

2) Jfr. Kapittel 2.

3) Jfr. Aukrust et al. [2].

korrektiv til produktivitetsutviklingen i lønnsdannelsen.¹⁾

For det femte ser vi at det stort sett er en klar sammenheng mellom endringer i relative utenlandspriser og import- og eksportandelene.²⁾ For begge korrelasjonskoeffisienter det her er snakk om, synes sammenhengen å være klarest i siste periode. I hvert fall er dette tilfelle for korrelasjon mellom importandel og relativ importpris i importkonkurrerende næringer og for korrelasjon mellom eksportandel og relativ eksportpris i eksportkonkurrerende bergverks- og industrinæringer.

Alt i alt er vel ikke forskjellene mellom de to periodene særlig store. En skulle tro at spesielt medlemskapet i EFTA ville ha ført til vesentlig annerledes utvikling i 60-årene enn i perioden før, særlig for de variable som har med utenriksøkonomien å gjøre. Noen mer eller mindre klare forskjeller er det imidlertid og som oppsummering kan det være verdt å påpeke følgende:

Utenlandsprisene viser i første periode store variasjoner, vesentlig p.g.a. Koreakrigen og Suez-krisen, mens de har vært nokså stabile i siste periode.

Pris på vareinnsats har steget svakere i siste periode og dette er trolig et utslag av forskjell i pris på importert vareinnsats i de to periodene.

Vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonen har for en rekke næringer vist synkende tendens i siste periode, mens arbeidskraftens andel av bruttoproduksjonen stort sett har steget i begge perioder, men klarest i siste periode. Om disse endringene i faktorandelene skyldes teknologiske forhold, substitusjonsforholdene, eller endrede styrkeforhold mellom kjøper og selger i markedet (spesielt arbeidskraftmarkedet) er det vanskelig å ha noen formening om. Derimot kan en si at i den grad vareinnsats- og arbeidskraftkostnader inngår på forskjellig måte i prisdannelsen, kan forskyvningene i faktorandelen føre til endringer i prisdannelsen over tiden.

Eksportkonkurrerende næringer har klart bedre produktivitetsutvikling i siste periode og disse har da også en negativ eller svakt positiv endring i variable enhetskostnader.

1) For enkelte eksportkonkurrerende næringer så som Fiske, Sjøfart og Primær jern- og metallindustri er det en høy positiv korrelasjonskoeffisient mellom lønn og eksportpris og for disse næringene er den høyest i siste periode.

2) Relative utenlandspriser er import- og eksportpriser dividert med hjemmekodeskpris.

Importkonkurrerende konsumvareindustri har tapt hjemmemarked i begge perioder, og denne utviklingen er mest markert i siste periode. For importkonkurrerende investeringsvareindustri er utviklingen på dette punkt mer blandet. Flere importkonkurrerende næringer har imidlertid økt sin eksport i betydelig grad i siste periode og i denne perioden har disse næringene under ett en sterkere stigning i eksportandelen enn de tradisjonelle eksportnæringene. Siste periode har også vært preget av en sterk øking av eksportandelen for en del skjermede industribransjer. Totalt sett stiger eksportandelen noe sterkere i siste enn i første periode mens importandelen stiger betydelig raskere i siste periode.

Korrelasjonskoeffisientene som er beregnet synes å indikere at utviklingen i hjemmemarkedspris synes å være i mindre grad kostnadsbestemt i siste enn i første periode for en del eksportkonkurrerende næringer. Det synes dessuten å være en klarere samvariasjon mellom produktivitet og lønn i siste periode. Det samme gjelder import og eksportandeler på den ene siden og de tilsvarende relative priser på den andre.

3.3. Utviklingen i perioden 1961-1969

I dette avsnittet skal vi se på utviklingen i perioden 1961-1969 noe mer i detalj. Det empiriske grunnlaget er data for nasjonalregnskaps-sektorer, og vi skal bruke de samme variable og delvis bruke samme framgangsmåte som i framstillingen i forrige avsnitt. Vi skal i tillegg til de variable som der ble brukt også operere med prisindeks "med norske vekter" for import og eksport. Grunnen til dette har direkte tilknytning til et av hovedformålene med dette arbeid, nemlig å studere utenlandsprisenes betydning for prisutviklingen for norskproduserte varer (og tjenester) på det norske marked. I de ordinære import- og eksportprisindeksene er henholdsvis import- og eksportmengder vekter.¹⁾ Dermed vil selvsagt prisutviklingen for varer det er stor import og eksport av dominere utviklingen av disse indeksene. Disse varene kan det derimot være lite norsk produksjon av levert til hjemmemarkedet, mens det kan være stor norsk produksjon til hjemmemarkedet av varer det importeres og/eller eksporterter lite av. Det kan derfor tenkes at i hvert fall for en del sektorer vil utviklingen i import- og eksportprisene bare i liten grad ha

1) Mer presist er vektene lik andelene av import og eksport av hver vare i den totale import og eksport i sektoren. Vektene baserer seg på regningsårets import og eksport regnet i basisårets priser. Begge indeksene er således av Paasche-type. Jfr. ellers Kapittel 2 og Longva [29].

relevans for hovedtyngden av det som produseres i sektorene og som markedsføres hjemme. Hovedpoenget med de alternative indeksene for import- og eksportpriser er å bøte på dette ved at en i stedet for import- og eksportmengde bruker sektorens leveranser på det norske marked av de enkelte varer som vekter.¹⁾ For den alternative importprisindeksen er det et poeng i tillegg, nemlig at en i motsetning til den ordinære importprisindeksen får med prisvirkningen av tollendringer som jo har spesiell relevans for 60-årene. Denne alternative importprisindeksen kan imidlertid bare beregnes for de varer som inngår i sektorens hovedvare, fordi all konkurrerende import av hver av nasjonalregnskapets varer er "tillagt" den sektor som er hovedleverandør av varen.²⁾ For eksporten har vi beregnet to alternative prisindeks, nemlig én der vi bruker norsk produksjon levert på det norske marked av varer som inngår i sektorens hovedvare som vekter, og én der vi bruker sektorens produksjon levert på det norske marked av alle varer som produseres i sektoren som vekter.

I den mer komprimerte presentasjonen skal vi bruke en toveis-gruppering av sektorene, basert på MODIS-klassen slik den er blitt brukt i MODIS III og etter såkalt målekasse. MODIS-grupperingen opererer med fire typer sektorer, nemlig: skjermede sektorer som antas å ha muligheter for selv i en viss grad å kunne fastsette prisene på sine produkter; offentlig prisbestemte sektorer hvor det offentlige - direkte eller indirekte - bestemmer produktprisene; importkonkurrerende sektorer hvor sektorene blir utsatt for utenlandsk konkurranse ved import av konkurrerende produkter og som således antas i noen grad å måtte følge prisutviklingen for disse importvarene; og eksportkonkurrerende sektorer hvor eksportprisutviklingen antas å ha direkte betydning for prisutviklingen for den delen av sektorenes produksjon som går til hjemmemarkedet. Stort sett er det størrelsen på konkurrerende import og eksport som er avgjørende for om en sektor skal tilhøre de skjermede eller en av de konkurranseysatte klasser, men dette er ikke alltid tilfelle. F.eks. er både Skogbruk og Fiske klassifisert som eksportkonkurrerende på tross av lav eksport. Grunnen til dette er at begge næringer leverer det meste av sin produksjon til andre næringer hvor de videreføres og hovedsakelig eksporterter. Et annet eksempel er Tobakksindustri som har liten

1) Disse indeksene er også Paasche-indekser idet en i sammenveingen av de enkelte import- og eksportpriser bruker beregningsårets leveranser på det norske marked av de enkelte varer regnet i basisårets priser.

2) En hovedleverandør av en vare er i prinsippet den sektor som produserer mest av varen. Denne varen er da sektorens hovedvare.

konkurrerende import, men som likevel er klassifisert som importkonkurrerende. I dette tilfelle mener en at på tross av liten konkurrerende import må prisen på næringens produkter ikke ligge vesentlig høyere enn pris på konkurrerende import uten at en risikerer å tape en vesentlig del av hjemmemarkedet. På den annen side er det lite å hente i form av høyere hjemmemarksandet ved å ligge særlig under pris på konkurrerende import, fordi sektorenes markedsandel er så vidt høy fra før.

Målekasse-grupperingen går mer direkte på størrelsen av sektorenes import og eksport.¹⁾ Måleklassene er basert på en klassifikasjon av 1 500 varer i skjermet, eksportkonkurrerende, ikke konkurrerende import, importkonkurrerende og blandet. Klassifikasjonene utføres på grunnlag av importens og norsk produksjons andeler av samlet tilgang og eksportens andel av norsk produksjon i 1967. Kritiske grenser for plasseringen av de forskjellige varer er 10% for de tre andelene. F.eks. er skjermede varer de hvor importen er høyst 10% av samlet tilgang og eksporten er høyst 10% av norsk produksjon.²⁾

Varene er samlet i grupper etter hvilken nasjonalregnskapssektor de har som hovedleverandør og fordelt på fem vareklasser etter følgende egenskaper:

1. Skjermede varer: Import er høyst 10 prosent av samlet tilgang og eksporten er under 10 prosent av norsk produksjon.
2. Eksportkonkurrerende varer: Import er høyst 10 prosent av samlet tilgang og eksporten er over 10 prosent av norsk produksjon.
3. Ikke-konkurrerende import: Norsk produksjon er høyst 10 prosent av den samlede tilgang.

1) Den er utarbeidd av Per Sevaldson og er dokumentert i et internt notat i Statistisk Sentralbyrå: "Mål for produksjonssektorenes markedsandeler som grunnlag for klassifikasjon etter konkurransemessig stilling i forhold til import og eksport", datert 15/12 1969.

2) Klassifikasjonen er således avhengig både av det år som er valgt og de grenser en har satt for andelene. Siden de fleste vareproduserende sektorer stort sett har hatt stigende import og eksport, ville en trolig få en annen plassering av enkelte sektorer om en valgte et år i begynnelsen av perioden i stedet for 1967. Det er imidlertid en fordel å basere klassifikasjonen på data for et år så sent i perioden som mulig fordi den da er mer i samsvar med dagens situasjon.

En del prøveberegninger viste at klassifikasjonen bare i liten grad var påvirket av om en brukte høyere andeler. (Beregningen ble også gjennomført for 15% og 20%.) Klassifikasjonen er trolig mer følsom for reduksjon i andelene. På den annen side synes det ikke rimelig å operere med andeler lavere enn 10%.

4. Importkonkurrerende varer: Norsk produksjon er over 10 prosent av den samlede tilgang og import er over 10 prosent av den samlede tilgang. Eksport er høyst 10 prosent av norsk produksjon.
5. Blandede import- og eksportkonkurrerende varer: Norsk produksjon er over 10 prosent av samlet tilgang og import er over 10 prosent av samlet tilgang. Eksport er over 10 prosent av norsk produksjon.

På dette grunnlag ble det så foretatt en klassifikasjon av sektorene i følgende 9 såkalte måleklasser:

1. Sektorer hvor skjermde varer har minst 75% av produksjonen.
2. Sektorer hvor skjermde varer har minst 50%, men under 75% av produksjonen, innenlandsk markedsandel for konkurrerende norsk produksjon er minst 75%.
3. Sektorer hvor skjermde varer har minst 50%, men under 75% av produksjonen, rest.
5. Sektorer hvor eksportkonkurrerende varer har minst 50% av produksjonen.
6. Sektorer hvor eksportkonkurrerende varer har større andel av produksjonen enn importkonkurrerende, skjermde har under 50% av produksjonen og eksportandel for blandede import/eksportkonkurrerende varer er minst 50%.
8. Sektorer hvor importkonkurrerende varer har minst 50% av produksjonen.
9. Sektorer hvor importkonkurrerende varer har større andel av produksjonen enn eksportkonkurrerende, skjermde har under 50% av produksjonen og markedsandel for blandede import/eksportkonkurrerende varer er mindre enn 50%.
10. Andre, eksportprosent minst 25%.
11. Andre.

I tabell 3.4 er det gitt en kryssklassifikasjon av sektorene etter MODIS-klasse og målekasse. Dersom en etter måleklassesgrupperingen skulle foreta en tredeling av sektorene som i MODIS (når en regner offentlig prisbestemte sektorer som skjermde), vil vi ha klassene 1 - 3 som skjermde, 5 og 6 som eksportkonkurrerende, 8 og 9 som importkonkurrerende med 10 og 11 som blandede som etter MODIS-klassifikasjonen å dømme nærmest er å regne for importkonkurrerende. Med en slik tredeling ser vi at skjermde måleklasser ville inneholde 9 (av 58) sektorer som i MODIS ikke er klassifisert som skjermet, eksportkonkurrerende ville

Tabell 3.4. Nasjonalregnskapssektorene gruppert etter MODIS- og måle-klassel) The National Accounts Sectors Classified according to MODIS-Groups and Import-Export-Shares-Groups¹⁾

MODIS-klasse MODIS-group	Målekasse Import-Export-Shares-Groups									Totalt Total
	1	2	3	5	6	8	9	10	11	
Skjermet <i>Sheltered</i>	35	1	5	5	-	2	-	2	1	51
Offentlig pris- bestemt <i>Governm. reg. sect.</i>	7	1	-	-	-	1	-	-	-	9
Importkonkur- rerende <i>Import- competing</i>	1	2	2	3	-	9	8	6	11	42
Eksportkonkur- rerende <i>Export- competing</i>	2	-	2	16	3	-	-	-	-	23
Totalt Total ..	45	4	9	24	3	12	8	8	12	125

1) I alt 4 sektorer mangler målekasse fordi de ikke har noen hovedvare, nemlig Offentlig konsumkapital, Trandamperier, Metallstøperier og Toll-inntekter hvorav sistnevnte heller ikke har MODIS-klasse. Disse sektorene er følgelig holdt utenfor i denne tabellen.

1) Four sectors have no Import-Export-Shares-Groups since they are not principal producers of any of the national accounts goods. The sectors concerned are Public consumption capital, Fish liver oil, Non-ferrous metal foundries and Customs duties. These sectors are thus not included in the classification.

inneholde 8 (av 27) som i MODIS ikke er klassifisert som eksportkonkurrerende og importkonkurrerende (inklusive klassene 10 og 11) ville inneholde 6 (av 40) sektorer som i MODIS ikke er klassifisert som importkonkurrerende. På den annen side er det 11 (av 60) skjermde MODIS-sektorer som ikke tilhører skjermde måleklasser, 4 (av 23) eksportkonkurrerende MODIS-sektorer som ikke tilhører eksportkonkurrerende måleklasser og 8 (av 42) importkonkurrerende MODIS-sektorer som ikke tilhører importkonkurrerende måleklasser. De to måtene å klassifisere sektorene på (MODIS-grupperingen som går direkte på antatt betydning av utenlandsprisene og måleklassegrupperingen som har størrelsen på import og eksport som kriteria) gir altså som en kunne vente noe forskjellige resultater. Denne kryssklassifikasjonen skal vi bruke både i dette kapitlet og i neste der vi skal se på mulige prisatferdsrelasjoner og bl.a. analysere eventuelle forskjeller i prisdannelsen mellom forskjellige sektortyper slik de framstår i tabell 3.4.

I tabell 3.5. gis det vekstrater og nivåtall for de samme variable som i forrige avsnitt samt vekstrater for de alternative prisindeksene for import og eksport. I tabell 3.6 presenteres det tilsvarende et utvalg av korrelasjonskoeffisienter, hvor vi også har med korrelasjonskoeffisienter mellom de alternative prisindeksene for import og eksport og enkelte andre variable.¹⁾ I tabellene 3.7 - 3.23 gis det så en komprimert framstilling av resultatene i tabellene 3.5 og 3.6 på grunnlag av den toveis klassifikasjon av sektorene som er presentert i tabell 3.4.

1) Vi ser at for en rekke sektorer, spesielt tjenesteytende sektorer, mangler en eller flere av de størrelser vi ser på. Dette skyldes vesentlig at de variable det her er snakk om er irrelevante for vedkommende sektorer, dvs. at data mangler. I de fleste tilfelle gjelder dette variable som har med utenriksøkonomien å gjøre. I noen tilfelle har vi latt være å beregne enkelte størrelser p.g.a. åpenbare svakheter i datamaterialet som f.eks. for Statsbanker og kredittforeninger hvor produksjonstallene er meget svake. Et spesielt problem har vi for sysselsettingsandelen der tallene for en rekke sektorer er så små at selv store relative endringer ikke blir registrert. Jfr. for øvrig Vedlegg B.

Tabell 3.5. Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor Sector	Sektor- type Sector price	Hjemme- markeds- pris Home- market price	Pris vare- innsats Price of materials	Vareinnsatsens andel av bruttoproduk- sjonsverdien Materials' share of gross produc- tion value	Pris på ar- beidskraft Price of labour	Arbeidskraftens andel av bruttoproduk- sjonsverdien Labour's share of gross produc- tion value	Arb.kraftens gjennom- snittsprakti- vitet Average productivity of labour	Variable en- hetskostnader Unit variable costs	
		Gj.sn. vekst- rate i pst. Average growth- rate in p.c.	Gj.sn. vekst- rate i pst. Average growth- rate in p.c.	Gj.sn. vekst- rate i pst. Average growth- rate in p.c.	Gj.sn. Nivå Level in p.c.	Endring i poeng pr. år Changes in p.c.	Gj.sn. vekst- rate i pst. Average growth- rate in p.c.	Gj.sn. vekst- rate i pst. Average growth- rate in p.c.	Gj.sn. vekst- rate i pst. Average growth- rate in p.c.
Offentlig konsum- kapital Public consump- tion capital	S	4,2 (0,2)	4,2 (0,2)	..	-
Jordbruk, planteproduk- sjon Agriculture, prod. of crops	0,2	3,4 (0,2)	3,4 (0,2)	1,7 (0,1)	29,0 (0,21)	-0,03 (0,21)	12,4 (2,6)	1,1 (2,6)	4,4 (0,03)
Jordbruk, husdyrproduksjon Agriculture, livestock prod.	0,1	3,1 (0,1)	3,5 (0,2)	2,7 (0,1)	81,1 (0,21)	-0,15 (0,21)	9,8 (2,8)	16,1 (2,8)	1,4 (0,01)
Egne inv.arb. i jord- bruk og skogbruk Agriculture, own invest- ments work	S,1	6,6 (0,2)	6,6 (0,2)	..	-	-	..
Skogbruk Forestry	E,3	0,9 (0,7)	0,9 (0,7)	5,5 (0,3)	7,5 (0,09)	0,40 (0,09)	22,9 (0,7)	5,8 (0,7)	35,7 (0,30)
Skogkapital Standing forests	E,1	-0,1 (0,8)	-0,1 (0,8)	..	-	-	..
Jakt m.v. Hunting etc.	S,8	4,1 (0,5)	4,8 (0,6)	3,3 (0,4)	5,5 (0,03)	-0,09 (0,03)
Fiske m.v. Fishing etc.	E,1	0,5 (1,1)	0,3 (1,1)	0,8 (0,6)	17,7 (0,35)	-0,42 (0,35)	11,6 (0,8)	3,7 (0,8)	8,8 (0,27)
Hvalfangst Whaling	E,5	0,1 (3,2)	-3,0 (7,3)	2,6 (0,5)	24,0 (0,98)	-0,51 (0,98)	35,1 (7,0)	-5,9 (7,0)	37,3 (1,15)
									92

1) Se note side 112. 1) See note page 112.

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor Sector	Brutto eierinntekt pr. produktivitetsenhed Gross profits per unit produced	Andel av total sysselsetting Share of total employment	Pris konkur-rerende import Price competing import	Importandel med norske vekter Import share with domestic weights	Pris eksport Price export	Pris eksport med norske vekter hovedvare Price export with domestic weights, main goods	Pris eksport med norske vekter alle varer Price export with domestic weights, all goods	Eksportandel Export share
Offentlig konsum-kapital	100,0	4,2 (0,2)	-	-
Jordbruk, plante-produksjon	76,9	4,8 (0,5)	10,2	-0,46 (0,02)	0,3 (0,3)	0,2 (0,8)	23,1	0,34 (0,26) (2,7)
Jordbruk, husdyr-produksjon	18,8	2,5 (1,0)	3,9	-0,03 (0,02)	-1,6 (1,0)	0,2 (0,7)	3,6	-0,00 (0,04) (1,3)
Egne inv.arb. i jord-bruk og skogbruk	100,0	6,6 (0,2)	0,9	-0,08 (0,01)	-	..
Skogbruk	59,7	1,3 (1,1)	1,2	-0,09 (0,01)	-1,4 (0,8)	-1,4 (0,9)	23,1	2,06 (0,35) (1,6)
Skogkapital	100,0	-0,1 (0,8)	-	-	..	-
Jakt m.v.	94,5	4,2 (0,5)	0,0	0,00 ²⁾ (0,00)	2,9 (0,7)	6,2 (3,2)	56,1	-0,18 (0,30) (1,0)
Fiske m.v.	76,4	1,9 (1,6)	2,4	-0,06 (0,01)	2,5 (2,5)	1,6 (1,0)	1,3	-0,03 (0,06) (1,0)
Hvalfangst	38,6	12,0 (7,8)	0,1	-0,03 (0,00)	-3,1 (1,4)	-7,6 (9,7)	37,5	..
							1,3 (3,1)	7,9 (3,0)
							0,4 (3,5)	113,2
						

1) Se note side 112. 1) See note page 112.

2) Signifikant positiv. 2) Significantly positive.

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	Sektor-type	Sektor-pris	Hjemmemarkeds-pris	Pris vare-innsts	Vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien	Pris på arbeidskraft	Arb.kraftens andel av bruttoproduksjonsverdien	Arb.kraftens gjennomsnittsprisproduktivitet	Variable enhetskostnader
		G.j.sn. vekst-rate i pst.	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.- pst. poeng pr. år	Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	
Kullgruver <i>Coal mining</i>	I,9	4,0 (0,8)	4,4 (1,2)	2,7 (0,3)	12,7 0,51 (0,18)	27,5 6,7 (2,3)	71,3 1,70 (2,24)	39,0 0,4 (1,3)	-3,3 ..
Malmgruver <i>Metal mining</i>	E,5	-0,2 (0,7)	0,7 (0,8)	1,0 (0,1)	20,3 0,17 (0,17)	26,1 8,9 (0,5)	36,8 -0,63 (0,27)	71,6 10,8 (0,4)	57,0 -0,7 (0,6)
Mineralbrott m.v. <i>Quarrying</i>	S,3	3,4 (0,2)	4,2 (0,2)	1,4 (0,3)	10,0 -0,01 (0,15)	21,4 7,3 (1,0)	32,8 -0,59 (0,35)	58,1 6,2 (0,5)	43,7 2,9 (0,7)
Slakterier m.v. <i>Slaughtering etc.</i>	S,1	4,3 (0,4)	4,3 (0,4)	4,4 (0,4)	84,3 -0,29 (0,13)	18,0 7,9 (0,2)	8,3 0,33 (0,04)	200,4 -0,2 (0,4)	92,5 4,2 (0,4)
Mjølkeforedling <i>Dairy products</i>	S,2	2,6 (0,3)	2,7 (0,3)	3,0 (0,3)	116,2 0,10 (0,29)	18,5 9,0 (0,5)	9,1 0,23 (0,03)	201,4 3,9 (0,3)	85,4 0,8 (0,5)
Margarinfabrikker <i>Margarine</i>	S,5	-1,8 (1,3)	-1,8 (1,4)	-0,1 (1,0)	98,3 3,01 (1,07)	25,7 7,1 (0,8)	10,6 0,93 (0,09)	243,3 0,1 (0,4)	87,8 0,9 (2,1)
Fiske- og kjøtthermetikkfabr. <i>Canning of fish and meat</i>	E,5	3,9 (0,3)	4,3 (0,2)	2,2 (0,4)	64,4 -0,62 (0,18)	13,8 10,1 (0,4)	27,3 -0,05 (0,11)	49,5 6,3 (0,5)	92,8 3,3 (0,4)
Fisketilvirkning <i>Fish processing</i>	E,5	3,1 (0,8)	7,9 (1,0)	1,7 (1,0)	71,8 -0,66 (0,20)	15,4 8,0 (0,3)	20,4 0,58 (0,10)	72,5 2,0 (0,7)	91,3 3,2 (0,8)
Møller m.v. <i>Grain mills etc.</i>	S,1	2,0 (0,2)	2,0 (0,2)	1,6 (0,2)	86,3 -0,31 (0,18)	21,0 7,4 (0,4)	5,2 -0,03 (0,06)	376,1 5,9 (1,3)	91,5 1,6 (0,2)
Bakerier m.v. <i>Bakery products</i>	S,1	4,0 (0,3)	4,1 (0,3)	0,6 (0,4)	49,4 -1,39 (0,11)	15,5 7,5 (0,3)	26,3 0,66 (0,12)	48,6 0,8 (0,4)	77,6 3,3 (0,4)
Sjokolade- og dropsfabr. <i>Chocolate and sugar confect.</i>	I,2	1,9 (0,6)	1,9 (0,6)	1,1 (0,9)	35,5 -0,29 (0,10)	19,8 6,9 (0,3)	16,2 0,30 (0,05)	121,8 3,1 (0,5)	87,6 2,0 (0,4)

1) Se note side 112. 1) See note page 112.

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	Brutto eierinntekt pr. produktet enhet	Andel av total sysselsetting	Pris konkurrerende import med norske vekter		Importandel	Pris eksport med norske vekter hovedvare		Pris eksport med norske vekter alle varer		Eksportandel			
			Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.		Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Gj.sn. vekst-rate i pst.				
	Nivå	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.	Endring i pst.-poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.	Endring i pst.-poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.	Endring i pst.-poeng pr. år			
Kullgruver	103,3	..	0,0	..	0,2 (0,6)	0,2 (0,6)	66,7	1,16 (0,76)	2,0 (0,8)	2,0 (0,8)	31,0 (0,86)	-3,22 (0,86)	
Malmgruver	43,0	0,6 (1,3)	0,3	-0,01 ²⁾ (0,00)	6,4 (2,8)	-2,9 (2,4)	27,4	-0,79 (0,55)	-0,6 (0,7)	3,6 (0,8)	4,8 (0,7)	66,2 (0,61)	0,18
Mineralbrott m.v.	56,3	3,7 (0,6)	0,2	0,00 (0,00)	0,9 (0,3)	0,5 (0,4)	22,4	0,74 (0,22)	1,4 (0,2)	-2,2 (1,5)	-2,5 (1,6)	26,6 (0,22)	0,93
Slakterier m.v.	7,5	5,9 (2,3)	0,4	0,02 (0,00)	1,5 (1,3)	2,4 (1,2)	2,2	0,20 (0,09)	2,8 (1,4)	2,5 (1,0)	2,5 (1,0)	1,3 (0,07)	-0,07
Mjølkeforedling	14,6	14,1 (1,6)	0,4	-0,01 ²⁾ (0,00)	0,3 (0,8)	1,3 (0,6)	0,3	0,05 (0,02)	0,4 (0,4)	0,1 (0,5)	0,1 (0,5)	7,6 (0,10)	95
Margarinfabrikker	12,2	-17,8 (6,6)	0,1	0,00 ³⁾ (0,00)	0,8 (0,7)	0,4 (0,3)	0,3	0,07 (0,03)	-1,9 (0,8)	-2,1 (0,8)	-2,0 (0,8)	13,4 (0,23)	1,77
Fiske- og kjøtthermetikkfabr.	7,2	12,9 (3,5)	0,4	-0,02 (0,00)	1,8 (0,8)	1,0 (1,2)	8,2	0,82 (0,20)	3,4 (0,4)	2,6 (0,8)	2,6 (0,8)	55,5 (0,35)	-1,21
Fisketilvirkning	8,7	2,3 (2,4)	0,7	0,01 (0,01)	2,3 (0,8)	2,0 (0,7)	15,9	1,77 (0,50)	2,2 (0,9)	1,3 (0,7)	1,5 (0,6)	78,6 (0,63)	0,76
Møller m.v.	8,5	6,1 (1,5)	0,2	-0,00 (0,00)	3,6 (2,3)	-0,8 (0,5)	1,3	-0,07 (0,04)	-0,2 (1,7)	4,2 (1,4)	4,2 (1,4)	0,4 (0,03)	-0,01
Bakerier m.v.	22,4	6,6 (0,8)	0,6	-0,01 ²⁾ (0,00)	-0,6 (0,5)	1,2 (0,6)	4,3	0,89 (0,07)	2,7 (0,5)	3,1 (0,4)	3,1 (0,4)	1,9 (0,02)	0,10
Sjokolade- og dropsfabr. ..	12,4	0,6 (2,9)	0,2	-0,00 (0,00)	0,6 (0,7)	-0,5 (0,4)	9,5	1,12 (0,18)	2,1 (0,7)	2,2 (0,8)	2,2 (0,8)	2,7 (0,08)	0,47

1) Se note side 112. 1) See note page 112.

2) Signifikant negativ. 2) Significantly negative.

3) Signifikant positiv. 3) Significantly positive.

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	Sektor-type	Sektor-pris	Hjemme-markeds-pris	Pris vare-innsts	Vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien	Pris på arbeidskraft	Arb.kraftens andel av bruttoproduksjonsverdien	Arb.kraftens gjennomsnittspraktivitet	Arb.kraftens gjennomsnittspraktivitet	Variable enhetskostnader	
		Gj.sn. vekst-rate i pst.	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå Endring i pst.-poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå Endring i pst.-poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå vekst-rate i pst.	Nivå vekst-rate i pst.	
Annen næringsmiddelindustri Other food preparation	S,3	2,9 (0,3)	3,0 (0,3)	1,3 (0,3)	60,0 -0,03 (0,12)	17,6 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	7,5 (0,9)	19,2 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	88,9 -0,25 (0,18)	6,0 (0,6)	78,8 2,7 (0,3)
Brennevinstilvirkning Dist., rectifying and blending of spirits	0,8	-5,8 (2,7)	-5,8 (2,7)	4,2 (0,6)	70,9 3,67 (1,15)	34,1 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	4,2 (1,0)	12,3 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	0,72 (0,06)	273,8 4,0 (1,3)	86,9 -2,6 (2,0)
Ølbryggerier, mineralvannsfabrik. m.v. Breweries and soft drink prod.	S,1	3,5 (0,2)	3,4 (0,3)	0,2 (0,6)	18,2 -0,18 (0,08)	19,9 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	7,6 (0,2)	17,1 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	0,00 (0,05)	113,3 4,2 (0,3)	79,9 2,8 (0,4)
Tobaksindustri Tobacco	I,2	2,7 (0,3)	2,7 (0,3)	1,1 (0,1)	18,3 0,01 (0,07)	19,7 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	9,1 (0,5)	7,5 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	0,31 (0,03)	260,1 2,3 (0,5)	95,9 2,4 (0,4)
Ullvarefabrikker Spinning and weaving of wool	I,11	0,6 (0,5)	1,4 (0,4)	-1,9 (0,9)	56,4 -1,28 (0,21)	16,8 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	8,7 (0,2)	26,2 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	0,50 (0,09)	62,3 6,0 (0,7)	83,5 -0,3 (0,8)
Annen tekstilindustri Other textiles	I,8	0,1 (0,2)	0,2 (0,2)	-1,5 (0,2)	52,4 -0,39 (0,13)	19,2 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	8,1 (0,3)	28,3 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	0,88 (0,13)	63,9 4,8 (0,6)	81,3 0,7 (0,3)
Trikotasjefabrikker Knitting mills	I,11	3,0 (0,1)	2,9 (0,2)	-0,9 (0,4)	54,6 -0,17 (0,22)	14,4 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	8,3 (0,4)	29,6 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	0,67 (0,12)	46,1 3,3 (0,5)	84,6 3,6 (0,3)
Reipslagerier, fiskegarnfabr. m.v. Cordage, rope and twine ...	I,5	0,0 (0,5)	1,8 (0,5)	-3,3 (0,4)	52,8 -1,11 (0,21)	18,6 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	9,1 (0,3)	30,4 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	1,65 (0,36)	57,5 3,8 (1,1)	86,9 1,4 (0,4)
Skinn- og lærbekledningsindustri Footwear and fur goods etc.	I,8	3,8 (0,2)	3,8 (0,3)	2,0 (0,3)	54,3 -0,48 (0,10)	15,7 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	7,5 (0,2)	30,3 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	-0,02 (0,06)	42,4 3,3 (0,5)	85,6 3,2 (0,3)
Tekstilbekledningsindustri Other made-up textile goods	I,8	2,3 (0,1)	2,3 (0,1)	0,6 (0,2)	54,2 -0,78 (0,08)	15,1 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	7,8 (0,1)	28,7 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	0,67 (0,07)	43,8 3,2 (0,3)	83,4 2,2 (0,1)
Sagbruk, høvlerier m.v. Sawmills, planing mills etc.	S,3	2,3 (0,4)	2,3 (0,4)	0,7 (0,7)	63,2 -1,10 (0,12)	18,1 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	7,7 (0,2)	22,6 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	0,40 (0,13)	73,6 3,7 (0,5)	87,6 1,5 (0,4)
Annen treindustri Other wood products	I,3	2,8 (0,4)	2,9 (0,5)	1,8 (0,2)	55,7 0,23 (0,15)	19,5 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	8,1 (0,1)	24,6 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	-0,46 (0,12)	71,4 7,8 (0,4)	82,1 2,8 (0,5)
Mobelindustri Furniture	S,5	2,1 (0,2)	2,4 (0,2)	1,1 (0,2)	50,0 -0,38 (0,11)	18,9 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	9,0 (0,6)	27,6 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	0,14 (0,14)	54,4 6,6 (0,3)	78,4 1,8 (0,2)
Innredningsindustri Wooden fixtures	S,1	2,2 (0,3)	2,2 (0,3)	1,8 (0,2)	53,1 0,29 (0,09)	19,4 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	7,0 (0,7)	28,0 Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	-0,71 (0,23)	55,1 7,5 (0,4)	83,6 1,7 (0,4)

1) Se note side 112. 1) See note page 112.

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	Brutto eierinntekt pr. produsert enhet		Andel av total sysselsetting	Pris konkurrerende import		Pris konk. import med norske vekter		Importandel	Pris eksport	Pris eksport med norske vekter hovedvare		Pris eksport med norske vekter alle varer		Eksportandel
	Nivå Gj.sn. vekst- rate i pst.	Nivå i pst. poeng pr. år		Gj.sn. vekst- rate i pst.	Nivå i pst. poeng pr. år	Gj.sn. vekst- rate i pst.	Nivå i pst. poeng pr. år			Gj.sn. vekst- rate i pst.	Nivå i pst. poeng pr. år	Gj.sn. vekst- rate i pst.	Nivå i pst. poeng pr. år	
Annen næringsmiddelindustri	21,2 (1,2)	3,7 (0,00)	0,2	0,00 ²⁾ (0,00)	0,4 (0,3)	0,8 (0,5)	30,5	-0,08 (0,10)	2,2 (0,5)	1,2 (0,6)	1,3 (0,7)	3,9 (0,7)	0,41 (0,09)	
Brennevinstilvirkning	13,1 (8,3)	-23,3 (8,3)	0,0	.. (0,3)	-1,0 (2,6)	7,0 (2,6)	30,6	2,34 (0,21)	1,4 (1,9)	1,4 (1,9)	1,4 (1,9)	0,3 (0,01)	0,03 (0,01)	
Ølbryggerier, mineral- vannfabr. m.v.	20,1 (0,8)	6,2 (0,00)	0,3	0,00 ²⁾ (0,00)	0,9 (0,5)	1,5 (0,3)	1,6	0,14 (0,03)	7,6 (2,4)	5,5 (2,3)	5,6 (2,3)	1,3 (2,3)	0,07 (0,05)	
Tobakksindustri	4,1 (12,2)	7,9 (0,00)	0,1	-0,00 ³⁾ (0,3)	1,8 (0,6)	2,5 (0,6)	5,8	1,07 (0,09)	3,3 (0,5)	3,6 (0,6)	3,6 (0,6)	1,9 (0,6)	0,19 (0,02)	
Ullvarefabrikker	16,5 (0,7)	5,1 (0,00)	0,3	-0,02 (0,4)	0,2 (0,5)	1,5 (0,5)	43,9	2,44 (0,33)	-1,7 (1,6)	0,3 (1,0)	0,2 (0,9)	16,3 (0,9)	1,92 (0,54)	
Annen tekstilindustri	18,7 (0,7)	-2,2 (0,00)	0,4	-0,00 (0,2)	-1,7 (0,2)	-0,7 (0,2)	60,5	0,15 (0,09)	-0,4 (0,7)	-0,1 (1,2)	0,2 (0,7)	13,0 (0,7)	0,74 (0,11)	
Trikotasjefabrikker	15,4 (1,1)	-0,1 (0,00)	0,3	-0,01 ³⁾ (0,3)	-0,1 (0,2)	0,6 (0,2)	51,0	3,34 (0,28)	3,2 (0,6)	3,1 (0,6)	3,6 (0,6)	16,9 (0,6)	0,70 (0,24)	
Reipslagerier, fiskegarn- fabr. m.v.	13,1 (4,3)	-10,7 (0,00)	0,1	-0,00 (0,7)	-7,4 (0,7)	-7,3 (0,7)	21,5	1,65 (0,72)	-9,7 (0,8)	-8,4 (0,5)	-8,4 (0,5)	16,4 (0,5)	1,71 (0,41)	
Skinn- og lærbeklednings- industri	14,4 (0,7)	7,2 (0,00)	0,4	-0,02 (0,3)	0,4 (0,3)	0,4 (0,3)	26,6	3,67 (0,48)	4,3 (0,6)	6,0 (0,8)	6,0 (0,8)	2,7 (0,8)	0,41 (0,08)	
Tekstilbekledningsindustri.	16,6 (0,5)	2,7 (0,00)	1,4	-0,04 (0,3)	-0,7 (0,3)	0,2 (0,3)	25,6	2,33 (0,16)	2,3 (0,6)	2,4 (0,7)	2,4 (0,8)	4,1 (0,8)	0,39 (0,06)	
Sagbruk, høvlerier m.v. ...	12,4 (1,5)	7,7 (0,00)	0,7	-0,01 ³⁾ (0,5)	3,0 (0,5)	2,9 (1,0)	13,6	0,13 (0,15)	1,3 (0,6)	1,2 (0,6)	1,2 (0,6)	4,6 (0,6)	0,07 (0,23)	
Annen treindustri	17,9 (1,2)	2,7 (0,00)	0,4	0,02 (0,3)	0,8 (0,3)	-0,9 (0,3)	17,9	0,01 (0,14)	1,1 (0,8)	1,0 (0,5)	0,9 (0,4)	9,5 (0,4)	0,02 (0,12)	
Møbelindustri	21,6 (1,1)	3,2 (0,00)	0,6	-0,00 (0,7)	-3,0 (1,0)	-2,6 (1,0)	11,6	2,26 (0,25)	0,7 (0,2)	0,6 (0,3)	0,5 (0,3)	11,9 (0,3)	1,14 (0,12)	
Innredningsindustri	16,4 (1,6)	4,7 (0,00)	0,5	-0,01 (0,2)	-1,4 (0,2)	-1,3 (0,2)	1,0	0,28 (0,03)	0,4 (0,4)	0,4 (0,4)	0,4 (0,4)	1,1 (0,4)	0,14 (0,08)	

1) Se note side 112. 2) See note page 112.

2) Signifikant positiv. 2) Significantly positive.

3) Signifikant negativ. 3) Significantly negative.

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	Sektor-type	Sektor-pris	Hjemme-markeds-pris	Pris vare-innsts	Vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien	Pris på arbeidskraft	Arb.kraftens andel av bruttoproduksjonsverdien	Arb.kraftens gjennomsnittspraktivitet	Variable enhetskostnader	
		Gj.sn. vekst-rate i pst.	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst. poeng pr. år	Endring i pst. poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst. poeng pr. år	Endring i pst. poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.
Tresliperier <i>Mechanical pulp</i>	E,5	0,5 (0,3)	0,6 (0,6)	0,7 (0,6)	75,2 21,4	0,02 (0,19)	7,2 (0,2)	14,8 0,06	144,1 (0,08)	6,2 (0,4)
Cellulosefabrikker <i>Chemical pulp</i>	E,5	0,4 (0,3)	0,6 (0,2)	0,8 (0,6)	76,2 23,8	-0,54 (0,36)	6,9 (0,2)	14,8 -0,08	160,9 (0,11)	7,0 (0,5)
Papir-, papp- og kartongfabrikker <i>Paper, paperboard and cardboard</i>	E,5	0,4 (0,1)	1,8 (0,1)	0,5 (0,2)	69,6 22,8	-0,20 (0,10)	7,1 (0,3)	19,6 -0,04	116,3 (0,11)	7,0 (0,7)
Wallboardfabrikker o.l. <i>Wallboards etc.</i>	E,5	1,0 (0,4)	0,9 (0,3)	2,6 (0,5)	44,6 -1,11	23,2 (0,35)	7,0 (0,5)	28,8 (0,12)	80,1 0,81	3,2 (0,6)
Papir- og pappvarefabrikker <i>Paper and paperboard prod.</i>	S,1	0,4 (0,4)	0,5 (0,4)	-0,7 (0,3)	60,0 21,9	-0,41 (0,14)	7,7 (0,2)	22,1 0,28	97,1 (0,04)	6,3 (0,2)
Forlag o.l. <i>Publishing</i>	S,1	4,5 (0,4)	4,6 (0,4)	6,2 (0,1)	53,1 -1,84	12,0 (0,49)	2,3 (1,5)	22,2 0,72	54,4 (0,15)	-5,5 (1,8)
Trykkerier, bokbinderier o.l. <i>Printing, bookbinding etc.</i>	S,1	5,8 (0,2)	5,9 (0,2)	3,1 (0,3)	40,7 -0,31	18,8 (0,10)	8,0 (0,2)	41,5 0,16	42,1 (0,08)	1,5 (0,4)
Lærindustri <i>Leather and leather goods</i>	I,8	2,5 (0,4)	3,7 (0,7)	0,3 (0,6)	55,8 -0,32	17,8 (0,10)	7,4 (0,3)	25,8 0,30	60,6 (0,14)	3,7 (0,5)
Gummivareindustri <i>Rubber products</i>	I,11	2,1 (0,2)	3,1 (0,2)	-1,1 (0,3)	44,7 -1,12	19,5 (0,14)	7,1 (0,3)	34,3 0,43	53,9 (0,13)	4,0 (0,6)
Karbid- og cyanamidfabr. <i>Calcium carbide and cyanamide</i>	E,5	-0,2 (0,2)	1,3 (0,3)	2,0 (0,2)	48,6 -0,60	24,6 (0,57)	8,1 (0,3)	28,1 -0,76	89,4 (0,15)	10,9 (0,7)
Andre kunstgjødselsfabrikker <i>Other fertilizers</i>	E,5	-1,9 (0,4)	1,7 (0,3)	0,5 (0,6)	51,4 1,09	27,1 (0,70)	8,0 (0,2)	22,1 0,16	122,5 (0,12)	9,2 (0,9)
Sprengstoff-fabrikker <i>Explosives</i>	I,5	0,0 (0,1)	0,2 (0,0)	1,3 (0,4)	40,7 0,05	23,3 (0,32)	6,5 (0,6)	27,9 -0,22	84,1 (0,31)	7,3 (1,1)
Prod. av syntetiske fibrer og formstoffer <i>Synthetic fibres etc.</i> ..	E,6	-2,5 (0,3)	0,8 (0,6)	-2,1 (0,2)	64,7 1,21	28,9 (0,35)	6,7 (0,3)	19,2 0,25	149,8 (0,13)	0,8 (0,5)
Annen kjemisk grunnindustri <i>Other basic industrial chemicals</i>	E,6	1,3 (0,3)	0,8 (0,1)	0,9 (0,9)	47,7 0,16	23,9 (0,31)	7,4 (0,3)	21,5 -1,13	117,0 (0,26)	11,6 (1,0)

1) Se note side 112. 1) See note page 112.

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	Brutto eierinntekt pr. produktivitetsdusert enhet		Andel av total sysselsetting	Pris konkurrerende import med norske vekter		Importandel	Pris eksport med norske vekter hovedvare		Pris eksport med norske vekter alle varer		Eksportandel
	Nivå Gj. sn. vekst- rate i pst.	Nivå i pst.		Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	Gj. sn. vekst- rate i pst.		Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	Gj. sn. vekst- rate i pst.	Nivå Endring i pst.- poeng pr. år	Gj. sn. vekst- rate i pst.	
Tresliperier	10,0	-0,6 (2,2)	0,2	-0,00 ²⁾ (0,00)	2,2 (1,9)	2,4 (2,3)	0,6 (0,03)	-0,08 (0,3)	0,5 (0,3)	0,5 (0,3)	59,0 (0,15)
Cellulosefabrikker	8,9	6,0 (4,8)	0,3	-0,02 (0,00)	1,1 (0,8)	0,9 (0,8)	14,5 (0,46)	2,24 (0,6)	0,2 (0,6)	-0,1 (0,6)	-0,2 (0,21)
Papir-, papp- og kartongfabrikker	10,6	2,5 (1,8)	0,7	-0,01 ²⁾ (0,00)	-2,9 (0,6)	-1,4 (0,5)	11,7 (0,10)	1,17 (0,2)	-0,3 (0,2)	-0,1 (0,2)	64,2 (0,18)
Wallboardfabrikker o.l. ...	26,5	2,2 (1,7)	0,1	0,00 (0,00)	1,2 (1,5)	1,1 (1,5)	2,8 (0,19)	0,38 (0,8)	1,0 (0,8)	1,0 (0,8)	37,3 (0,30)
Papir- og pappvarefabrikker	17,2	1,1 (1,3)	0,3	0,00 ³⁾ (0,00)	-9,8 (1,8)	-1,3 (0,5)	16,5 (0,31)	3,11 (0,4)	0,0 (0,8)	0,9 (0,9)	8,4 (0,14)
Forlag o.l.	24,3	9,3 (1,8)	0,9	0,07 (0,01)	-0,9 (0,5)	-0,5 (0,9)	4,0 (0,10)	0,37 (0,4)	1,9 (0,3)	2,4 (0,3)	1,3 (0,06)
Trykkerier, bokbinderier o.l.	15,2	6,5 (0,8)	0,9	0,00 (0,00)	2,5 (1,1)	4,8 (0,6)	4,7 (0,05)	0,43 (1,2)	1,7 (1,5)	1,9 (3,5)	2,8 (0,02)
Lærindustri	18,2	2,2 (1,0)	0,1	-0,00 ²⁾ (0,00)	1,2 (0,5)	-0,0 (0,3)	46,9 (0,39)	3,42 (2,8)	-0,5 (2,1)	2,4 (2,1)	24,2 (0,61)
Gummivareindustri	19,4	5,2 (1,3)	0,3	0,00 ³⁾ (0,00)	-0,9 (0,2)	-0,0 (0,4)	45,0 (0,20)	1,89 (0,9)	-1,1 (1,0)	0,7 (0,9)	23,0 (0,27)
Karbid- og cyanamidfabr.	23,3	8,1 (4,2)	0,1	0,00 (0,00)	1,4 (0,25)	-0,18 (0,3)	-0,4 (0,4)	-0,8 (0,4)	78,6 (0,46)
Andre kunstgjødsel-fabrikker	27,5	-6,3 (3,3)	0,4	-0,01 ²⁾ (0,00)	-4,1 (1,6)	-3,2 (1,4)	23,5 (0,93)	1,80 (0,5)	-3,9 (1,1)	-4,8 (1,0)	65,3 (0,58)
Sprengstofffabrikker	29,1	0,5 (1,6)	0,1	-0,00 ²⁾ (0,00)	5,1 (1,0)	0,6 (0,1)	28,3 (0,46)	-0,74 (0,6)	-1,0 (0,7)	1,8 (0,6)	15,3 (0,81)
Prod. av syntetiske fibrer og formstoffer	16,1	-11,6 (3,0)	0,1	0,00 ³⁾ (0,00)	-4,4 (0,5)	-4,0 (0,4)	74,6 (1,27)	3,99 (0,3)	-3,4 (0,4)	-3,4 (0,5)	71,3 (1,10)
Annen kjemisk grunnindustri	30,7	4,5 (1,7)	0,2	-0,00 (0,00)	-0,9 (0,4)	-1,4 (0,2)	76,3 (0,26)	0,32 (0,8)	2,6 (0,6)	-1,3 (0,6)	32,9 (0,81)

1) Se note side 112. 1) See note page 112.

2) Signifikant negativ. 2) Significantly negative.

3) Signifikant positiv. 3) Significantly positive.

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	Sektor-type	Sektor-pris	Hjemme-markeds-pris	Pris vare-innsts	Vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien	Pris på arbeidskraft	Arb.kraftens andel av bruttoproduksjonsverdien	Arb.kraftens gjennomsnittspraktivitet	Arb.kraftens gjennomsnittspraktivitet	Variabel enhetskostnader
		Gj.sn. vekst-rate i pst.	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.-poeng pr. år	Nivå i pst. Endring i pst.-poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst. Endring i pst.-poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå
Trandamperier		1,9	1,9	0,4	73,7	-0,69 (0,81)	90,1
Fish liver oil	S	(1,3)	(1,3)	(2,0)			16,5	1,10 (0,13)	..	2,4 (1,9)
Sildolje- og fiskemjølfabrikker		1,6	-12,9	-0,0	76,2	-0,39 (0,49)	19,8	9,0 (0,3)	0,05 (0,47)	145,7 7,5 (2,3)
Herring oil and fish meal	E,5	(2,0)	(7,1)	(2,2)			14,0	0,05 (0,47)	86,4 (1,8)	
Oljemøller		-0,2	-0,6	0,9	82,2	-1,06 (0,17)	26,2	3,8 (0,9)	-0,67 (0,13)	526,9 16,0 (1,7)
Vegetable oil mills	I,11	(0,6)	(0,6)	(0,7)			5,7	526,9 16,0 (1,7)	87,9 (0,6)	-2,2
Andre oljeraffinerier		-1,0	0,6	-1,0	78,5	-0,98 (0,38)	26,6	6,8 (0,4)	0,74 (0,23)	261,8 0,9 (0,6)
Other oil refineries	E,5	(1,8)	(1,4)	(2,5)			10,1	0,74 (0,23)	88,5 (2,0)	-1,2
Maling- og lakkfabrikker		0,8	0,9	-1,1	56,5	0,13 (0,13)	24,8	7,6 (0,3)	0,58 (0,09)	121,3 3,9 (0,7)
Paints, varnishes and lacquers ..	I,5	(0,3)	(0,3)	(0,2)			20,3	0,58 (0,09)	77,1 (0,3)	1,7
Prod. av farmasaytiske preparater		3,2	3,4	-0,8	45,1	-0,04 (0,40)	23,8	8,0 (0,4)	-0,37 (0,41)	85,1 6,0 (1,0)
Pharmaceutical preparations	S,8	(0,4)	(0,5)	(0,2)			28,3	8,0 (0,4)	73,4 (0,8)	2,7
Såpe-, kosmetikk- og lysfabrikker		1,6	1,7	-0,2	41,7	0,33 (0,14)	21,7	7,5 (0,2)	0,57 (0,07)	113,0 2,9 (0,4)
Soap, cosmetics etc.	I,8	(0,3)	(0,3)	(0,2)			19,1	0,57 (0,07)	71,6 (0,6)	5,1
Annen kjemisk industri		1,5	1,7	-0,9	54,7	-0,98 (0,18)	22,4	7,9 (0,8)	-0,30 (0,15)	78,6 7,7 (0,9)
Other chemical production	I,8	(0,5)	(0,5)	(0,2)			23,6	7,9 (0,8)	78,6 7,7 (0,9)	78,5 (0,5)
Kull- og mineraloljeforedling		0,3	1,3	-0,7	80,6	-0,51 (0,54)	28,1	7,4 (0,4)	0,14 (0,12)	429,7 4,9 (1,6)
Prod. of petroleum and coal	I,9	(0,4)	(0,3)	(0,3)			6,6	0,14 (0,12)	87,3 (0,4)	-0,1
Teglverk		4,4	5,1	1,9	26,9	0,11 (0,18)	17,7	8,5 (0,5)	-0,14 (0,16)	34,8 4,4 (0,5)
Structural clay products	S,3	(0,4)	(0,4)	(0,3)			50,9	8,5 (0,5)	77,8 4,4 (0,5)	4,3 (0,6)
Glassindustri		0,8	0,8	1,1	37,3	-0,40 (0,27)	21,9	6,6 (0,4)	-1,30 (0,40)	60,5 9,1 (1,0)
Glass and glass products	I,8	(0,2)	(0,2)	(0,2)			37,0	6,6 (0,4)	75,7 (0,8)	-1,3
Keramisk industri		2,9	2,8	1,7	21,4	-0,63 (0,13)	17,6	8,3 (0,3)	0,00 (0,20)	31,3 5,3 (0,5)
Pottery, china etc.	I,8	(0,2)	(0,2)	(0,2)			53,3	0,00 (0,20)	75,0 (0,5)	2,3 (0,5)
Sementfabrikker		-0,4	0,9	2,4	40,8	1,16 (0,55)	28,8	6,8 (0,2)	-0,15 (0,25)	128,1 7,9 (1,2)
Cement	S,5	(0,3)	(0,1)	(0,5)			22,7	6,8 (0,2)	63,8 (0,5)	1,2 (0,5)

1) Se note side 112. 1) See note page 112.

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	Brutto eierinntekt pr. produsert enhet	Andel av total sysselsetting	Pris konkurrerende import		Pris konkur. import med norske vekter		Importandel	Pris eksport hovedvare	Pris eksport med norske vekter		Pris eksport alle varer		Eksportandel
			Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.-poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.-poeng pr. år			Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.-poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.-poeng pr. år	
	Nivå	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.-poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.-poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.-poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.-poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.-poeng pr. år	Erf. vekst-pr. år	
Trandamperier	9,9	-0,3 (8,3)	0,0	-	-	..
Sildolje- og fiskemjølfabrikker	13,6	4,5 (4,1)	0,2	0,01 ²⁾ (0,00)	-4,3 (3,3)	-5,0 (3,5)	25,0	-3,76 (1,73)	2,3 (1,7)	-1,6 (3,2)	-1,7 (3,2)	63,2	4,94 (1,51)
Oljemøller	12,1	14,8 (2,1)	0,0	..	0,2 (1,3)	-0,3 (1,1)	33,5	-0,36 (0,32)	3,2 (1,4)	1,2 (1,5)	1,3 (1,5)	7,0	1,01 (0,52)
Andre oljeraffinerier	11,5	0,7 (1,6)	0,1	0,00 (0,00)	-2,5 (1,4)	-1,9 (1,7)	9,9	0,93 (0,42)	-1,9 (2,2)	-1,2 (2,3)	-1,4 (2,4)	58,8	1,35 (0,46)
Maling- og lakkfabrikker	22,9	-2,1 (1,1)	0,1	0,00 (0,00)	-0,7 (0,6)	-1,8 (0,7)	19,4	1,07 (0,17)	0,8 (0,9)	1,3 (0,9)	1,2 (0,9)	7,9	1,17 (0,10)
Prod. av farmasøytske preparater	26,6	5,4 (3,3)	0,1	0,00 (0,00)	-0,2 (0,6)	0,2 (0,7)	66,5	1,98 (0,26)	2,6 (0,5)	2,7 (0,6)	2,7 (0,6)	23,8	1,56 (0,49)
Såpe-, kosmetikk- og lysfabrikker	28,4	-6,9 (1,8)	0,1	0,00 ²⁾ (0,00)	0,6 (0,3)	0,6 (0,3)	27,8	2,74 (0,28)	1,4 (0,6)	8,4 (2,3)	8,6 (2,4)	6,2	0,77 (0,09)
Annен kjemisk industri	21,5	6,9 (1,4)	0,1	-0,00 (0,00)	-3,9 (0,8)	-2,5 (0,5)	71,3	1,54 (0,32)	0,6 (0,9)	2,6 (0,4)	1,7 (0,6)	20,1	0,46 (0,56)
Kull- og mineraloljeforedling	12,7	3,2 (5,5)	0,1	0,00 ²⁾ (0,00)	-1,4 (0,4)	-0,4 (0,6)	65,6	-1,40 (0,56)	-2,6 (0,8)	-1,7 (0,6)	-1,8 (0,6)	33,2	-0,93 (0,66)
Teglverk	22,2	4,5 (1,1)	0,1	-0,00 (0,00)	3,8 (0,5)	2,9 (0,6)	48,6	0,63 (0,52)	1,1 (0,2)	7,0 (2,7)	7,4 (2,8)	16,6	1,26 (0,44)
Glassindustri	24,3	9,1 (3,0)	0,1	-0,00 (0,00)	0,3 (0,3)	0,0 (0,3)	47,2	0,76 (0,14)	0,1 (0,9)	-0,1 (0,5)	-0,1 (0,5)	6,3	0,10 (0,21)
Keramisk industri	25,0	4,9 (1,4)	0,1	-0,00 (0,00)	2,2 (0,4)	2,8 (0,6)	44,7	0,76 (0,26)	3,3 (0,5)	1,9 (1,0)	2,1 (0,7)	15,2	1,08 (0,19)
Sementfabrikker	36,2	-3,6 (1,4)	0,1	0,00 (0,00)	0,9 (0,5)	0,9 (0,4)	2,1	-0,10 (0,15)	-3,0 (0,9)	-3,0 (0,9)	-3,0 (0,9)	21,2	3,40 (0,27)

1) Se note side 112. 1) See note page 112.

2) Signifikant positiv. 2) Significantly positive.

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	Sektor-type	Sektor-pris	Hjemmemarkeds-pris	Pris vare-innsts	Vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien	Pris på arbeidskraft	Arb.kraftens andel av bruttoproduksjonsverdien	Arb.kraftens gjennomsnittsprisproduktivitet	Variable enhetskostnader
		Gj.sn. vekst- rate i pst.	Gj.sn. vekst- rate i pst.	Gj.sn. vekst- rate i pst.	Nivå i pst. poeng pr. år	Gj.sn. vekst- rate i pst.	Nivå i pst. poeng pr. år	Gj.sn. vekst- rate i pst.	Nivå vekst- rate i pst.
Sementstøperier og betongblander <i>Cement products</i>	S,1	5,1 (0,2)	5,2 (0,2)	2,0 (0,1)	47,9 (0,13)	-0,43 (0,13)	19,5 (0,4)	7,8 (0,10)	-0,01 (0,5)
Kalkverk, mineralmøller m.v. <i>Limestone mills etc.</i>	S,10	3,9 (0,2)	4,4 (0,3)	1,3 (0,3)	35,4 (0,11)	-0,18 (0,11)	18,8 (0,4)	8,1 (0,35)	53,7 (0,9)
Annen jord- og steinvareindustri <i>Other mineral products</i>	S,3	2,0 (0,2)	2,3 (0,2)	0,9 (0,2)	44,2 (0,21)	0,95 (0,21)	23,1 (0,5)	6,8 (0,17)	72,2 (0,8)
Ferrolegeringsverk <i>Ferro alloys</i>	E,5	-1,6 (0,5)	6,0 (6,4)	-0,1 (0,3)	64,3 (0,34)	0,75 (0,34)	26,2 (0,4)	6,6 (0,20)	0,10 (1,0)
Rujernsverk, stål- og valseverk <i>Iron and steel works and rolling.</i>	E,6	0,5 (0,4)	2,9 (0,8)	0,1 (0,3)	56,7 (0,38)	-0,50 (0,38)	26,9 (0,2)	7,3 (0,21)	110,9 (0,6)
Jern- og stålstøperier <i>Iron and steel foundries</i>	I,11	2,1 (0,1)	2,4 (0,2)	1,0 (0,3)	30,8 (0,23)	0,46 (0,23)	22,7 (0,2)	7,9 (0,27)	43,3 (0,7)
Aluminiumsverk <i>Refining of aluminium</i>	E,5	1,1 (0,4)	2,6 (1,5)	-0,0 (0,3)	58,9 (0,29)	-0,27 (0,29)	26,3 (0,3)	7,9 (0,06)	14,4 (0,5)
Råmetallverk ellers <i>Other crude metals</i>	E,5	3,8 (0,5)	4,3 (0,8)	3,8 (0,5)	77,0 (0,29)	-0,34 (0,29)	22,1 (0,2)	6,9 (0,10)	8,8 (0,10)
Metallvalseverk, raffineringsverk m.v. <i>Rolling, refining and smelting of non-ferrous metals ..</i>	I,10	2,9 (0,5)	3,5 (0,4)	2,4 (0,5)	78,3 (0,39)	0,10 (0,39)	24,0 (0,4)	7,3 (0,12)	13,0 (0,12)
Metallstøperier <i>Non-ferrous metal foundries</i>	I	2,6 (0,6)	2,6 (0,6)	2,7 (0,7)	54,4 (0,72)	0,59 (0,72)	21,7 (0,9)	7,9 (0,42)	27,4 (0,42)
Prod. av stålart., spiker, skruer o.l. <i>Wire and wire products</i>	I,11	2,2 (0,3)	2,3 (0,3)	1,0 (0,5)	56,6 (0,19)	-1,20 (0,19)	22,5 (0,5)	7,6 (0,13)	25,7 (0,13)
Prod. av bygn.art. av jern og stål <i>Other metal building articles</i>	S,11	2,5 (0,4)	2,6 (0,4)	1,7 (0,6)	44,9 (0,21)	0,17 (0,21)	22,0 (0,2)	7,8 (0,21)	35,2 (0,21)
Prod. av emballasje og hush.art. av jern og metall <i>Metal packaging materials etc.</i>	I,11	1,7 (0,2)	1,9 (0,3)	0,8 (0,3)	52,8 (0,25)	-1,27 (0,25)	20,4 (0,3)	8,3 (0,13)	31,7 (0,13)
Prod. av våpen, ammunisjon og redskap <i>Arms, ammunition etc. ..</i>	I,11	2,6 (0,2)	2,8 (0,3)	1,9 (0,3)	50,1 (0,68)	1,49 (0,68)	23,1 (0,5)	8,4 (0,38)	37,6 (0,38)

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	Brutto eierinntekt pr. produktivt prosess	Andel av total sysselsetting	Pris konkurrerende import		Pris konkurrerende import med norske vekter		Importandel		Pris eksport med norske vekter hovedvare		Pris eksport med norske vekter alle varer		Eksportandel	
			Gj. sn. Nivå	Gj. sn. vekst- rate i pst.	Nivå i pst.	Endring i pst.- poeng pr. år	Gj. sn. vekst- rate i pst.	Gj. sn. vekst- rate i pst.	Nivå i pst.	Endring i pst.- poeng pr. år	Gj. sn. vekst- rate i pst.	Gj. sn. vekst- rate i pst.	Nivå i pst.	Endring i pst.- poeng pr. år
Sementstøperier og betongblanderier	24,4	6,4 (0,9)	0,2	0,01 ²⁾ (0,00)	-0,8 (3,3)	-0,8 (3,3)	1,3	-0,06 (0,10)	0,8 (0,4)	0,8 (0,4)	0,8 (0,4)	0,8 (0,4)	1,4 (0,12)	0,34 (0,12)
Kalkverk, mineralmøller m.v.	29,4	3,1 (1,2)	0,1	-0,00 ³⁾ (0,00)	0,9 (1,5)	-0,1 (2,9)	14,7	0,87 (0,22)	1,2 (0,9)	-0,3 (0,4)	-0,6 (0,4)	-0,6 (0,4)	18,9 (0,24)	-0,36 (0,24)
Annen jord- og steinvareindustri	26,7	-4,9 (1,1)	0,1	0,00 ²⁾ (0,00)	0,8 (0,4)	1,8 (0,3)	31,8	0,45 (0,11)	-0,3 (0,5)	-2,9 (2,1)	-2,9 (2,1)	11,1 (2,1)	0,59 (0,12)	
Ferrolegeringsverk	15,3	-6,8 (3,1)	0,3	0,01 ²⁾ (0,00)	0,4 (1,8)	..	104,1	..	-1,7 (0,5)	92,9 (0,5)	1,40 (0,75)	
Rujernsverk, stål- og valseverk	18,8	0,0 (3,5)	0,4	0,00 ²⁾ (0,00)	-0,4 (0,5)	0,9 (0,7)	76,2	1,65 (0,34)	-0,8 (0,4)	-0,4 (0,5)	-0,5 (0,5)	55,1 (0,5)	3,44 (0,75)	
Jern- og stålstopperier	25,0	-2,1 (1,7)	0,3	0,00 (0,00)	2,3 (0,3)	0,5 (0,3)	15,4	0,06 (0,25)	1,4 (0,5)	-1,1 (0,4)	-0,4 (0,6)	17,7 (0,6)	1,06 (0,35)	
Aluminiumsverk	26,7	2,8 (1,4)	0,4	0,02 (0,00)	0,3 (0,4)	0,6 (13,9)	39,2	..	1,0 (0,4)	94,4 (0,4)	0,78 (0,98)	
Råmetallverk ellers	14,3	4,7 (2,1)	0,2	0,00 (0,00)	4,5 (0,6)	4,5 (0,8)	89,4	0,31 (0,58)	3,8 (0,5)	5,0 (1,1)	4,3 (1,2)	92,4 (1,2)	0,44 (0,47)	
Metallvalseverk, raffineringsverk m.v.	8,7	6,7 (5,5)	0,1	-0,00 ³⁾ (0,00)	4,0 (0,7)	3,3 (0,7)	47,0	1,53 (0,52)	2,4 (1,2)	3,3 (0,8)	4,6 (0,8)	27,5 (0,8)	2,95 (0,87)	
Metallstøperier	17,8	-5,3 (3,2)	0,0	0,0	0,9	..	
Prod. av stålart., spiker, skruer o.l.	16,8	6,5 (1,0)	0,2	0,00 (0,00)	0,9 (0,03)	..	29,0	0,50 (0,15)	1,7 (0,5)	..	2,3 (0,9)	9,2 (0,9)	0,56 (0,11)	
Prod. av bygn.art. av jern og stål	15,9	-1,6 (1,4)	0,6	0,01 ²⁾ (0,00)	0,9 (0,2)	1,3 (0,2)	12,1	1,16 (0,27)	1,9 (0,3)	1,8 (0,4)	1,7 (0,5)	7,7 (0,5)	0,88 (0,11)	
Prod. av emballasje og nusn.art. av jern og metall	14,6	10,3 (3,2)	0,3	-0,00 ³⁾ (0,00)	0,9 (0,4)	0,4 (0,4)	15,8	1,25 (0,31)	0,9 (0,3)	2,0 (0,5)	2,1 (0,5)	13,9 (0,5)	1,00 (0,27)	
Prod. av våpen, ammunisjon og redksap	9,4	-22,4 (5,8)	0,3	0,00 (0,00)	0,0 (0,2)	-0,4 (0,3)	47,6	0,01 (0,37)	1,8 (0,1)	1,2 (0,4)	0,7 (0,3)	32,4 (0,3)	-2,00 (1,09)	

T). Se note side 112. 1) See note page 112.

2) Signifikant positiv. 2) Significantly positive.

3) Signifikant negativ. 3) Significantly negative.

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	Sektor-type	Sektor-pris	Hjemmemarkeds-pris	Pris vare-innslats	Vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien	Pris på arbeidskraft	Arb.kraftens andel av bruttoproduksjonsverdien	Arb.kraftens gjennomsnittsprroduktivitet	Variabel enhetskostnader					
		Gj.sn. vekst-rate i pst.	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.-poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.-poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.-poeng pr. år					
Armaturfabrikker Metal fittings	I,9	3,5 (0,5)	4,5 (0,6)	2,2 (0,4)	50,7 (0,33)	-0,27 (0,33)	20,3 (0,8)	7,6 (0,2)	31,8 (0,12)	-0,20 (0,12)	63,9 (1,0)	4,6 (0,7)	82,4 (0,7)	3,0 (0,7)
Ann. jern- og metallvareind. Other metal products	I,11	3,7 (0,1)	3,7 (0,2)	0,9 (0,3)	41,9 (0,11)	-0,07 (0,11)	18,9 (0,2)	7,5 (0,2)	35,8 (0,09)	0,19 (0,09)	46,8 (0,2)	3,8 (0,2)	80,4 (0,1)	3,9 (0,1)
Prod. av maskiner for bergverk og industri Mining and industrial machinery	I,9	2,7 (0,3)	4,7 (1,3)	1,1 (0,3)	45,8 (0,31)	0,64 (0,31)	21,7 (0,3)	7,9 (0,3)	33,7 (0,36)	0,69 (0,36)	62,3 (1,0)	3,0 (0,7)	85,2 (0,7)	3,8 (0,7)
Ann. maskinindustri Other machinery	I,10	2,9 (0,2)	2,8 (0,5)	1,6 (0,3)	48,9 (0,22)	0,20 (0,22)	21,6 (0,1)	8,1 (0,1)	31,1 (0,16)	0,40 (0,16)	65,8 (0,5)	4,2 (0,5)	83,5 (0,4)	3,6 (0,4)
Kabel- og ledningsfabrikker Wires and cables	I,1	6,7 (0,8)	7,5 (0,7)	4,3 (0,7)	56,2 (0,41)	-0,69 (0,41)	20,4 (0,5)	7,9 (0,5)	18,4 (0,38)	-0,40 (0,38)	112,4 (1,0)	3,0 (0,5)	81,6 (0,5)	5,2 (0,5)
Transformator-, generator- og el. motorfabrikker Transformators, generators etc.	I,8	3,5 (0,3)	3,9 (0,4)	2,7 (0,4)	44,3 (0,33)	0,68 (0,33)	23,0 (0,1)	8,8 (0,1)	35,7 (0,24)	1,34 (0,24)	64,4 (0,5)	1,5 (0,5)	87,9 (0,5)	5,8 (0,5)
Prod. av annet el. fordelingsmateriell Other distribution equipm.	I,9	1,8 (0,3)	2,5 (0,3)	1,6 (0,2)	50,6 (0,22)	-0,26 (0,22)	21,4 (0,3)	7,6 (0,3)	31,6 (0,20)	0,54 (0,20)	64,4 (0,8)	4,3 (0,8)	84,6 (0,3)	2,3 (0,3)
Prod. av signal-, radio- og annet telemateriell Signalling, radio and other telecom equipment	I,10	-0,2 (0,4)	-0,8 (0,4)	0,4 (0,4)	47,7 (0,17)	-0,29 (0,17)	25,8 (0,2)	8,3 (0,2)	31,1 (0,18)	0,99 (0,18)	82,1 (0,4)	5,4 (0,6)	87,7 (0,5)	0,5 (0,6)
Akkumulator-, glødelampefør. m.v. Accumulators, batteries etc.	I,9	4,3 (0,3)	4,4 (0,4)	2,0 (0,5)	48,0 (0,35)	-0,48 (0,35)	19,3 (0,6)	7,9 (0,6)	37,7 (0,35)	0,38 (0,35)	45,5 (0,8)	3,0 (0,8)	88,5 (0,4)	4,2 (0,4)
Ann. elektroteknisk industri Other electrical products	I,10	0,2 (0,4)	3,0 (0,5)	-0,4 (0,3)	55,3 (0,39)	0,15 (0,39)	22,2 (0,3)	7,3 (0,3)	29,5 (0,28)	-0,20 (0,28)	72,0 (0,7)	8,0 (0,7)	85,4 (0,6)	0,0 (0,6)
Bygging og rep. av stålskip Build. and rep. of steel ships ..	I,9	3,7 (0,3)	3,6 (0,3)	2,5 (0,3)	57,8 (0,27)	1,50 (0,27)	20,5 (0,2)	8,2 (0,2)	33,3 (0,24)	-0,81 (0,24)	62,1 (0,6)	6,9 (0,6)	87,1 (0,2)	4,7 (0,2)
Bygging og rep. av treskip Build. and rep. of wooden ships	S,5	3,3 (0,3)	4,6 (0,2)	-0,0 (0,2)	48,6 (0,27)	0,73 (0,27)	16,8 (0,4)	9,0 (0,4)	33,9 (0,20)	-1,35 (0,20)	41,2 (0,7)	11,2 (0,7)	83,5 (0,5)	2,5 (0,5)
Ann. skipsindustri Other services for ships	I,11	3,6 (0,3)	3,9 (0,3)	2,1 (0,4)	43,7 (0,26)	0,26 (0,26)	22,7 (0,3)	9,2 (0,3)	37,1 (0,23)	-0,52 (0,23)	59,2 (0,7)	7,2 (0,7)	81,5 (0,5)	3,3 (0,5)
Jernbane- og sporvognsindustri Rail road equipment	S,1	4,7 (0,3)	4,6 (0,3)	2,3 (0,2)	31,4 (0,42)	0,76 (0,42)	22,9 (0,3)	7,7 (0,3)	62,4 (0,72)	0,26 (0,72)	36,9 (1,1)	2,7 (1,1)	96,2 (0,7)	5,8 (0,7)

T) Se note side 112. 1) See note page 112.

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	Brutto eierinntekt pr. produktivitetsdusert enhet		Andel av total sysselsetting	Pris konkur-rerende import		Pris konk. import med norske vekter	Importandel	Pris eksport	Pris eksport med norske vekter hovedvare	Pris eksport med norske vekter alle varer	Eksportandel	
	Nivå	Gj. sn. vekst-rate i pst.		Nivå i pst.	Endring i pst.-poeng pr. år						Nivå i pst.	Endring i pst.-poeng pr. år
	Gj. sn.	vekst-	rate	Gj. sn.	vekst-	rate	Gj. sn.	vekst-	Gj. sn.	vekst-	Nivå	Endring
Armatur-fabrikker	17,6	6,2	0,0	..	5,6	5,5	65,9	-0,22	-0,9	-0,9	14,6	0,90
Annen jern- og metallvare-ind	19,6	2,7	0,5	0,01 ²⁾	1,4	1,5	33,8	0,66	3,8	4,5	2,1	19,4
Prod. av maskiner for bergverk og industri	14,8	-3,2	0,2	-0,00	0,5	0,6	84,7	1,81	1,7	2,2	1,7	53,1
Annen maskinindustri	16,5	-0,4	0,9	0,02	0,1	0,0	53,3	1,32	3,2	4,4	1,2	27,5
Kabel- og ledningsfabrikker	18,4	15,4	0,1	-0,00	9,5	5,3	31,2	0,58	3,2	2,3	2,1	9,8
Transformator-, generator- og el. motorfabrikker	12,1	-17,1	0,2	0,00	-1,3	-0,6	43,7	0,81	2,0	1,7	1,7	15,1
Prod. av annet el. fordelingsmateriell	15,4	-1,0	0,1	0,01 ²⁾	3,7	3,8	51,1	-0,08	-1,9	-1,5	-2,1	10,9
Prod. av signal-, radio- og annet telemateriell	12,3	-3,0	0,4	0,02	-0,7	2,6	42,4	-0,21	2,0	1,5	1,6	20,8
Akkumulator-, glødelampefabr. m.v.	11,5	5,1	0,1	0,00	2,2	1,8	35,0	0,57	2,5	1,5	1,4	5,3
Annен elektroteknisk industri	14,6	2,0	0,1	0,01 ²⁾	-2,3	1,2	41,6	2,22	-3,8	-5,7	-9,0	32,3
Bygging og rep. av stålskip	12,9	-3,3	1,5	0,02 ²⁾	3,0	3,0	67,1	-1,61	4,0	5,1	4,3	16,6
Bygging og rep. av treskip	16,5	8,9	0,2	0,01 ²⁾	2,1	2,1	3,9	0,16	1,9	2,0	2,0	41,6
Annen skipsindustri	18,5	4,9	0,5	0,02	0,9	1,6	39,7	-0,94	1,2	-0,3	0,3	12,3
Jernbane- og sporvognsindustri	3,8	..	0,3	-0,01 ³⁾	2,0	2,4	12,4	1,12	10,4	10,9	11,2	0,8

1) Se note side 112. 1) See note page 112.

2) Signifikant positiv. 2) Significantly positive.

3) Signifikant negativ. 3) Significantly negative.

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	Sektor-type	Hjemmemarkeds-pris		Pris vare-innslats	Vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien		Pris på arbeidskraft	Arb.kraftens andel av bruttoproduksjonsverdien		Arb.kraftens gjennomsnittsproduktivitet		Variable enhetskostnader	
		Gj.sn.	Gj.sn.		Nivå i pst.	Endring i pst.-poeng pr. år		Gj.sn.	Nivå i pst.	Endring i pst.-poeng pr. år	Gj.sn.		
Prod. av motorkjøretøy og deler, bilrep.verksteder Motor vehicles and rep. of motor vehicles	S,1	5,1 (0,2)	5,1 (0,2)	2,2 (0,4)	43,6	-0,21 (0,12)	17,4	7,5 (0,2)	35,6	0,01 (0,11)	43,4	3,2 (0,4)	85,5 (5,1)
Sykkel-, motorsykkel- og annen transportindustri Bicycles and motor cycles etc.	I,10	2,4 (0,4)	2,4 (0,5)	1,3 (0,2)	52,6	-0,71 (0,39)	19,6	9,0 (0,4)	27,8	0,84 (0,15)	62,1	3,3 (0,6)	87,6 (3,0)
Flyindustri Aircraft	S,10	6,4 (0,2)	7,1 (0,2)	1,6 (0,4)	45,0	-0,94 (0,19)	20,9	8,2 (0,6)	39,3	0,67 (0,40)	53,4	0,1 (0,9)	84,3 (6,1)
Gull-, sølv- og plettwareindustri Jewellery and related articles	I,3	6,2 (0,5)	6,7 (0,5)	4,6 (0,6)	46,6	0,88 (0,09)	17,1	7,9 (0,3)	33,0	-0,23 (0,22)	45,8	2,3 (1,0)	92,1 (5,3)
Prod. av formstoffart., knapper m.v. Other plastic products etc.	I,11	-0,8 (0,1)	-0,8 (0,1)	-1,9 (0,4)	51,8	-0,46 (0,15)	22,8	7,5 (0,3)	27,2	-0,06 (0,09)	80,3	9,8 (0,3)	79,9 (-1,5)
Andre industrielle bedrifter Other products	I,10	2,4 (0,1)	2,5 (0,1)	-0,0 (0,3)	40,1	-0,29 (0,20)	18,8	6,8 (0,4)	38,9	0,63 (0,10)	44,5	3,1 (0,5)	81,1 (2,8)
Bygg og anlegg Construction	S,1	4,5 (0,2)	4,5 (0,2)	2,7 (0,1)	54,8	-0,67 (0,08)	21,1	8,0 (0,2)	26,8	0,02 (0,05)	64,2	3,2 (0,2)	87,9 (4,0)
Elektrisitetsforsyning Electricity supply	O,1	3,0 (0,3)	3,1 (0,3)	3,0 (0,3)	32,8	1,33 (0,23)	22,7	6,3 (0,7)	13,5	-0,46 (0,10)	170,6	6,6 (0,4)	48,8 (5,1)
Gassforsyning Gas supply	I,9	1,3 (1,5)	1,5 (1,5)	-2,1 (0,8)	54,8	-3,25 (0,56)	33,2	7,5 (2,5)	57,9	2,30 (1,57)	58,2	1,8 (2,6)	112,7 (0,4)
Vannforsyning og renovasjon Water supply	S,1	7,4 (0,2)	7,4 (0,2)	..	-	..	24,5	7,8 (0,7)	100,4	-0,22 (0,13)	24,4	0,6 (0,9)	76,2 (8,3)
Varehandel Trade	S,5	4,1 (0,4)	4,3 (0,4)	2,5 (0,2)	25,2	0,12 (0,10)	16,1	7,5 (0,2)	23,3	0,30 (0,10)	56,9	2,7 (0,4)	77,2 (5,7)
Tollinntekter Customs duties	1,3 (0,2)	1,3 (0,2)	..	-	-	-
Norges Bank Bank of Norway	S,1	16,2 (1,8)	16,2 (1,8)	3,4 (0,1)	14,2	-1,40 (0,37)	18,8	2,7 (1,2)	27,8	-2,86 (0,22)	66,2	-2,5 (2,0)	42,0 (5,1)
Statsbanker og kredittfor. o.l. State banks and loan ass.	S,1	3,0 (0,3)	-	..	30,6	4,9 (0,5)	-	-6,0 (7,8)

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	Brutto eierinntekt pr. produktens enhet	Andel av total sysselsetting	Pris konkurrerende import		Importandel	Pris eksport med norske vekter hovedvare	Pris eksport med norske vekter alle varer	Eksportandel
			Gj.sn. vekst-rate i pst.	Gj.sn. vekst-rate i pst.				
	Nivå	Nivå	Endring i pst.-poeng pr. år	Nivå	Endring i pst.-poeng pr. år	Nivå	Endring i pst.-poeng pr. år	Nivå
Prod. av motorkjøretøy og deler, bilrep.verksteder ..	14,5	4,6	1,0	0,03	2,2	1,8	58,2	-0,16
		(1,8)		(0,00)	(0,2)	(0,2)	(0,40)	(0,5)
Sykkel-, motorsykkel- og annen transportindustri ...	12,4	-2,2	0,1	-0,00	2,0	2,0	33,9	2,48
		(2,8)		(0,00)	(0,6)	(0,2)	(0,32)	(0,2)
Fly-industri	15,7	8,6	0,1	0,00	1,6	..	70,4	4,61
		(2,4)		(0,00)	(0,3)		(0,32)	(0,5)
Gull-, sølv- og plettwareindustri	7,9	19,8	0,1	-0,00	1,1	1,5	28,1	3,23
		(11,3)		(0,00)	(0,5)	(0,7)	(0,51)	(0,3)
Prod. av formstoffart., knapper m.v.	20,1	1,9	0,3	0,01 ²⁾	-1,4	-1,6	41,3	0,13
		(0,9)		(0,00)	(0,3)	(0,4)	(0,26)	(0,3)
Andre industrielle bedrifter	18,9	0,6	0,2	0,00 ²⁾	-0,6	-0,1	79,6	1,50
		(1,2)		(0,00)	(0,3)	(0,2)	(0,22)	(0,5)
Bygg og anlegg	12,1	8,2	8,0	0,05
		(0,8)		(0,01)				
Elektrisitetsforsyning	51,2	1,0	0,8	0,01 ²⁾	0,2	0,01
		(0,6)		(0,00)			(0,02)	(0,8)
Gassforsyning	-12,7	..	0,0	-0,00	1,8	1,8	91,4	1,00
				(0,00)	(0,7)	(0,7)	(0,18)	..
Vannforsyning og renovasjon	23,8	4,6	0,1	0,00 ²⁾	-	..
		(1,9)		(0,00)				
Vare-handel	22,8	-0,2	12,3	0,15	0,8	..	1,1	0,05
		(1,5)		(0,01)	(0,4)		(0,00)	(0,4)
Toll-inntekter	-
Norges Bank	58,0	23,5	0,1	0,00 ²⁾	-	..
		(2,7)		(0,00)				
Statsbanker og kreditforeninger o.l.	0,0	0,00 ²⁾	-	..
				(0,00)				

1) Se note side 112. 1) See note page 112.

2) Signifikant positiv. 2) Significantly positive.

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	Sektor-type	Sektor-pris	Hjemme-markeds-pris	Pris vare-innslats	Vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien	Pris på arbeidskraft	Arb.kraftens andel av bruttoproduksjonsverdien	Arb.kraftens gjennomsnittspraktivitet	Variable enhetskostnader
		Gj.sn. vekst- rate i pst.	Gj.sn. vekst- rate i pst.	Gj.sn. vekst- rate i pst.	Nivå i pst. poeng pr. år	Nivå i pst. poeng pr. år	Gj.sn. vekst- rate i pst.	Nivå i pst. poeng pr. år	Gj.sn. vekst- rate i pst.
Forretnings- og sparebanker, postgiro m.v. Com. and savings banks etc.	S,1	5,1 (0,4)	5,1 (0,4)	3,9 (0,2)	24,7 (0,29)	1,23 (0,29)	24,3 (0,4)	5,2 (0,4)	-0,29 (0,19)
Livsforsikring, pensjonskasser Life insurance	S,1	7,1 (0,3)	7,1 (0,3)	3,6 (0,1)	24,4 (0,14)	0,23 (0,14)	21,9 (0,7)	8,1 (0,31)	0,55 (0,31)
Skadeforsikring Non-life insurance	S,1	5,0 (2,4)	5,0 (2,4)	4,0 (3,1)	21,8 (0,81)	-0,94 (0,81)	26,6 (0,4)	7,5 (1,08)	47,7 (1,08)
Sosialforsikring Social insurance	S,1	6,5 (0,3)	6,5 (0,3)	..	-	..	21,2 (1,2)	8,1 (1,2)	100,0 (1,2)
Forretningsbygg Commercial buildings	O,1	3,1 (0,1)	3,1 (0,1)	2,3 (0,2)	25,8 (0,76)	1,31 (0,76)	12,8 (0,5)	10,3 (0,5)	0,6 (0,01)
Boliger Dwellings	O,1	3,1 (0,1)	3,1 (0,1)	3,0 (0,4)	6,4 (0,02)	-0,05 (0,02)	12,7 (0,5)	7,4 (0,5)	0,8 (0,00)
Utenriks sjøfart Ocean water transp.	E,5	1,0 (0,2)	4,5 (0,3)	0,9 (0,3)	35,8 (0,11)	-0,89 (0,11)	34,4 (0,3)	10,5 (0,3)	20,1 (0,07)
Innenriks sjøfart Coastal water transp.	S,1	2,5 (0,4)	2,5 (0,4)	2,3 (0,3)	48,7 (0,18)	-0,66 (0,18)	17,8 (0,6)	7,0 (0,6)	44,2 (0,11)
Tjenester i tilknytning til sjøfart Services related to water transport .	S,1	4,8 (0,2)	4,8 (0,2)	3,5 (0,1)	22,3 (0,07)	0,27 (0,07)	18,8 (0,4)	7,9 (0,4)	51,5 (0,18)
Jernbanedrift Railway transport	O,1	2,2 (0,5)	2,6 (0,5)	3,0 (0,1)	10,8 (0,06)	0,13 (0,06)	26,6 (0,2)	7,9 (0,2)	78,6 (0,35)
Drift av sporveier og forstadsbaner Tramway and suburban railway transport	O,1	6,1 (0,7)	6,1 (0,7)	3,0 (0,1)	11,4 (0,21)	0,58 (0,21)	21,9 (0,6)	8,5 (0,6)	67,4 (0,63)
Annen landtransport Other land transport	S,1	3,7 (0,2)	3,7 (0,2)	0,8 (0,6)	19,4 (0,02)	-0,25 (0,02)	17,3 (0,3)	6,6 (0,3)	27,5 (0,07)
Lufttransport Air transport	E,3	-1,0 (0,5)	-0,5 (0,6)	2,4 (0,2)	47,6 (0,36)	-2,00 (1,4)	44,1 (1,4)	8,5 (1,4)	21,1 (0,15)
Tjenester i tilknytning til transport og lagring Services related to transport and storage	S,1	5,9 (0,2)	5,9 (0,2)	3,5 (0,1)	37,1 (0,33)	0,10 (0,33)	18,2 (0,4)	7,7 (0,4)	45,1 (0,25)
Post, telefon, telegraf Communications	O,1	4,9 (0,4)	5,0 (0,4)	3,0 (0,2)	13,1 (0,11)	0,20 (0,11)	18,5 (0,2)	8,5 (0,2)	55,0 (0,16)

T) Se note sidel 112. 1) See note page 112.

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	Brutto eierinntekt pr. produsert enhet		Andel av total sysselsetting	Pris konkururerende import		Pris konk. import med norske vekter		Importandel	Pris eksport		Pris eksport med norske vekter alle varer		Eksportandel
	Nivå	Gj.sn. vekst-rate i pst.		Nivå i pst.	Endring i pst.-poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Gj.sn. vekst-rate i pst.		Nivå i pst.	Endring i pst. poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Gj.sn. vekst-rate i pst.	
Forretnings- og sparebanker, postgiro m.v.	25,9	1,7 (1,9)	0,9	0,04 (0,00)	-	- ..
Livsforsikring, pensjonskasser	26,3	3,9 (1,5)	0,2	0,00 ²⁾ (0,00)	-	- ..
Skadeforsikring	30,5	7,3 (4,0)	0,4	0,00 (0,00)	7,5 (2,1)	..	-	..	5,0 (2,3)	5,0 (2,3)	5,0 (2,3)	7,9	0,10 (0,21)
Sosialforsikring	0,0	..	0,2	0,01 ²⁾ (0,00)	-	-	..
Forretningsbygg	71,3	1,6 (1,0)	0,0	0,00 (0,00)	-	-	..
Boliger	91,4	3,0 (0,1)	0,2	0,00 ²⁾ (0,00)	-	-	..
Utenriks sjøfart	43,9	2,6 (0,6)	3,3	-0,08 (0,01)	-	..	0,9 (0,2)	99,5	0,04 (0,01)
Innenriks sjøfart	23,7	5,7 (1,2)	0,7	-0,01 ³⁾ (0,00)	-	-	..
Tjenester i tilknytning til sjøfart	27,2	3,0 (0,8)	0,7	-0,01 ³⁾ (0,00)	0,5	0,02 (0,06)	4,7 (0,2)	26,9	-0,38 (0,15)
Jernbanedrift	10,6	-4,1 (3,8)	1,2	-0,04 (0,00)	0,0 (0,9)	..	0,4	0,05 (0,02)	-2,6 (1,1)	6,8	0,72 (0,09)
Drift av sporveier og forstadsbaner	21,2	-1,7 (4,2)	0,1	-0,00 ³⁾ (0,00)	-	-	..
Annen landtransport	47,6	4,9 (0,4)	2,1	0,03 (0,00)	-	-	..
Lufttransport	32,4	-0,1 (1,2)	0,2	0,01 ²⁾ (0,00)	-	..	-2,7 (0,6)	42,4	-3,30 (0,78)
Tjenester i tilknytning til transport og lagring	17,8	15,0 (1,7)	0,4	0,01 ²⁾ (0,00)	-	-	..
Post, telefon, telegraf	31,9	5,2 (0,8)	1,9	0,01 ²⁾ (0,00)	4,6 (0,4)	..	3,1	0,21 (0,08)	4,6 (0,4)	2,1	0,13 (0,06)

1) Se note side 112. 1) See note page 112.

2) Signifikant positiv. 2) Significantly positive.

3) Signifikant negativ. 3) Significantly negative.

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	Sektor-type	Sektor-pris	Hjemme-markeds-pris	Pris vare-innssats	Vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien	Pris på arbeidskraft	Arb.kraftens andel av bruttoproduksjonsverdien	Arb.kraftens gjennomsnittsprisproduktivitet	Variable enhetskostnader		
		Gj.sn. vekst-rate i pst.	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.	Endring i pst.-poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Nivå i pst.	Endring i pst.-poeng pr. år	Gj.sn. vekst-rate i pst.	Gj.sn. vekst-rate i pst.
Offentlig administrasjon Government administration	S,1	6,8 (0,1)	6,8 (0,1)	..	-	..	20,3	8,6 (0,3)	100,0	..	20,3
Forsvar Military defence services	S,1	6,2 (0,3)	6,2 (0,3)	..	-	..	15,5	7,6 (0,3)	100,0	..	15,5
Undervisning Educational services	S,1	6,5 (0,3)	6,5 (0,3)	2,7 (0,3)	0,6	-0,01 (0,01)	19,9	7,8 (0,3)	99,4	0,10 (0,06)	19,8
Helse- og veterinærvesen Medical and veterinary serv.	S,1	6,9 (0,1)	6,9 (0,1)	2,7 (0,1)	10,2	-0,43 (0,03)	15,5	9,0 (0,5)	61,6	0,69 (0,11)	23,1
Religiøst og humanitært arbeid Rel. and welfare activities	S,1	6,9 (0,1)	6,9 (0,1)	3,1 (0,1)	5,6	-0,15 (0,02)	14,5	6,6 (0,1)	95,9	0,09 (0,06)	15,0
Ikke-forrmessige organisasjoner og institusjoner Non-business org. and inst.	S,1	6,9 (0,2)	6,9 (0,2)	1,9 (0,5)	15,2	0,40 (0,33)	15,0	6,8 (0,3)	94,6	0,19 (0,43)	15,9
Forrmessig tjenesteyting Legal, tech. and business services	S,1	7,2 (0,2)	7,2 (0,2)	3,1 (0,3)	7,3	0,02 (0,07)	14,3	4,8 (0,4)	44,1	0,71 (0,23)	23,5
Underholdning Recreation services	S,1	3,4 (0,1)	3,4 (0,1)	2,6 (0,1)	29,4	-0,24 (0,19)	20,6	5,5 (0,7)	29,1	-0,39 (0,21)	66,8
Lønt husarbeid Domestic services	S,1	7,4 (0,2)	7,4 (0,2)	..	0,0	..	6,5	9,3 (0,3)	100,0	..	6,5
Hotell- og restaurantdrift Hotel and restaurant services ...	S,1	6,4 (0,3)	6,4 (0,3)	3,5 (0,1)	19,0	-0,21 (0,03)	9,1	8,1 (0,4)	53,7	0,09 (0,20)	15,4
Vask, rensing og andre personlige tjenester Laundry, cleaning and other personal services	S,1	6,3 (0,2)	6,3 (0,2)	1,5 (0,3)	16,0	-0,46 (0,12)	10,3	8,7 (0,4)	50,4	0,65 (0,14)	14,8
											1,4 (0,3)
											66,3
											6,6 (0,4)

1) Se note side 112. 1) See note page 112.

Tabell 3.5 (forts.). Nivå og endringer i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Levels and Changes of Main Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	Brutto eierinntekt pr. produsert enhet		Andel av total sysselsetting	Pris konkurrerende import	Pris konk. import med norske vekter	Importandel	Pris eksport	Pris eksport med norske vekter hovedvare	Pris eksport med norske vekter alle varer	Eksportandel	
	Nivå	Gj.sn. vekst-rate i pst.									
Offentlig administrasjon	0,0	..	2,8	0,05 (0,00)	-
Forsvar	0,0	..	3,0	0,02 (0,01)	-
Under- visning	2,1	0,6 (2,0)	3,8	0,18 (0,00)	-
Helse- og veterinærvesen	29,3	5,9 (0,4)	3,4	0,11 (0,01)	0,0
Religiøst og humanitært arbeid	0,0	..	1,0	0,05 (0,00)	-
Ikke-forr.messige organisa- sjoner og institusjoner ...	30,9	12,9 (3,3)	0,9	0,00 (0,00)	-1,6 (0,7)	..	0,4	0,06 (0,02)	5,8 (0,4)	6,9 (0,2)	8,0 (0,40)
Forr.messig tjenesteyting	46,3	3,8 (0,6)	1,5	0,10 (0,00)	-1,0 (0,2)	..	1,1	0,23 (0,20)	1,6 (0,19)
Under- holdning	28,6	13,7 (2,0)	0,3	0,01 ²⁾ (0,00)	4,2 (0,2)	-0,3 (0,7)	4,4	-0,12 (0,04)	0,2 (0,01)
Lønt husarbeid	0,0	..	2,2	-0,07 (0,00)	-
Hotell- og restaurantdrift	23,1	8,0 (0,9)	1,9	0,00 ²⁾ (0,00)	-
Vask, rensing og andre personlige tjenester	33,7	5,8 (0,7)	1,0	-0,00 (0,00)	-

1) Se note side 112. 1) See note page 112.

2) Signifikant positiv. 2) Significantly positive.

Note til tabell 3.5.

Sektortyper refererer seg til MODIS-klassene Skjermet (S), Offentlig prisbestemt (O), Importkonkurrerende (I) og Eksportkonkurrerende (E) og måleklassene 1-11. Dersom f.eks. en sektor er av type I,11, betyr det at den er importkonkurrerende etter MODIS-grupperingen og tilhører måleklassen 11. Jfr. for øvrig tabell 3.4.

Tallene i parentes er estimerte standardavvik på de estimerte vekstratene. De variable har samme definisjon som de tilsvarende variable i tabell 3.2 (se note til tabell 3.2). I tillegg har vi følgende tre variable:

Pris konkurrerendeimport med norske vekter er en prisindeks for konkurrerende import der en i stedet for importerte kvanta bruker leveranser fra norske produsenter til det norske marked av de varer som inngår i sektorens hovedvarer som vekter i indeksen.

Pris eksport med norske vekter, hovedvare er en prisindeks for eksport der en i stedet for eksporterte kvanta bruker leveranser fra norske produsenter til det norske marked av de varer som inngår i sektorens hovedvare som vekter.

Pris eksport med norske vekter, alle varer er en prisindeks for eksport der en i stedet for eksporterte kvanta bruker leveranser i faste priser fra norske produsenter til det norske marked av alle varer som sektoren produserer som vekter.

Note to table 3.5.

Type of sectors refers to the MODIS-groups Sheltered (S), Government regulated sectors (O), Import-competing (I) and Export-competing (E) and the Import-Export-Shares-groups 1-11. If a sector is of type I,11 for instance it means that it is Import-competing according to the MODIS-classification and belongs to Import-Export-Shares-group 11. Cf. also table 3.4.

The numbers in parentheses are estimated standard deviations of the estimated growth rates.

The variables are defined in the same way as the corresponding variables of table 3.2 (Cf. note to table 3.2). In addition we have the following three variables:

Price competing import with domestic weights is a price index for competing imports where instead of imported quantities, the deliveries, computed in the base-years prices, from Norwegian producers to the domestic market of the goods of which the sector is the principal producer, enter as weights.

Price export with domestic weights, main goods, is a price index for exports where instead of exported quantities, the deliveries, computed in the base-years prices, from Norwegian producers to the domestic market of the goods of which the sector is the principal producer, enter as weights.

Price export with domestic weights, all goods, is a price index for exports where instead of exported quantities, the deliveries, computed in the base-years prices, from Norwegian producers to the domestic market of all goods produced by the sector, enter as weights.

Tabell 3.6. Korrelasjonskoeffisienter mellom utvalgte variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Correlation Coefficients between Selected Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor Sector	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Offentlig konsumkapital Public consumption capital
Jordbruk, planteproduksjon Agriculture, prod. of crops	-0,46	0,34	0,04	0,41	0,79	0,79	0,35	0,05	0,21	0,20	-0,14	-0,11	-0,13	-0,24	0,08
Jordbruk, husdyrproduksjon Agriculture, livestock prod.	0,98	-0,53	0,03	-0,20	0,11	0,12	0,77	0,06	0,14	0,14	-0,90	-0,11	-0,06	0,19	0,06
Egne inv.arb. i jordbruk og skogbruk Agriculture, own investments work
Skogbruk Forestry	0,39	0,42	0,46	0,42	0,11	0,10	0,89	-0,42	-0,75	-0,75	0,26	0,34	0,34	-0,85	-0,79
Skogkapital Standing forests
Jakt m.v. Hunting etc.	0,91	0,81	0,73	-0,63	-0,22	-0,22	-0,91	-0,67	-0,67	0,30	0,54
Fiske m.v. Fishing etc.	-0,36	0,71	0,63	0,39	0,39	0,38	0,96	0,90	0,87	0,86	-0,93	-0,71	-0,82	-0,31	0,02
Hvalfangst Whaling	0,24	0,15	-0,45	-0,08	-0,33	0,12	0,83	-0,08	-0,57	0,20	0,03	0,30	-0,11	-0,04	0,03
Kullgruver Coal mining	0,49	0,51	0,35	0,35	0,35	-0,10	0,73	0,73	0,73	0,59	0,59	0,59	-0,54	-0,54
Malmgruver Metal mining	0,03	0,44	-0,12	0,45	0,46	0,42	0,98	-0,27	0,86	0,93	-0,38	-0,41	0,06	-0,41	0,64
Mineralbrott m.v. Quarrying	0,88	0,72	0,51	0,95	-0,49	-0,50	0,92	0,86	-0,49	-0,52	-0,82	-0,75	-0,74	-0,62	-0,79
Slakterier Slaughtering	1,00	0,26	0,51	0,60	0,65	0,65	-0,19	0,63	0,68	0,69	-0,46	-0,48	-0,48	-0,51	-0,51
Mjølkeforedling Dairy products	0,73	0,26	0,67	0,52	0,16	0,17	0,99	0,32	0,02	0,02	0,25	0,33	0,33	-0,97	-0,80
Margarinfabrikker Margarine	0,78	-0,12	-0,21	0,33	0,35	0,34	-0,05	-0,64	-0,66	-0,65	-0,05	-0,07	-0,07	0,67	0,68
Fiske- og kjøtthermetikkfabr. Canning of fish and meat	0,96	0,64	0,36	0,95	0,80	0,79	0,98	0,96	0,78	0,77	0,33	0,25	0,22	-0,88	-0,61
Fisketilvirkning Fish processing	0,68	0,71	0,67	0,53	0,52	0,57	0,77	0,68	0,56	0,67	-0,79	-0,65	-0,67	-0,91	-0,94
Møller m.v. Grain mills etc.	0,97	0,54	-0,47	-0,11	0,69	0,69	0,88	-0,07	0,76	0,76	-0,59	-0,53	-0,53	-0,83	0,50
Bakerier m.v. Bakery products	0,98	-0,44	0,59	0,88	0,93	0,93	0,60	0,85	0,92	0,92	-0,80	-0,77	-0,77	-0,99	-0,90
Sjokolade- og dropsfabr. Chocolate and sugar confect.	0,94	0,59	-0,31	0,80	0,88	0,87	0,91	0,77	0,74	0,71	0,31	0,38	0,41	-0,58	-0,82
Annen næringsmiddelind. Other food preparation	0,97	0,32	0,58	0,81	0,65	0,58	0,96	0,75	0,54	0,53	-0,22	-0,58	-0,56	0,40	0,50
Brennevinsttilvirkning Dist., rectifying and blending of spirits	0,95	0,17	-0,42	0,09	0,09	0,09	0,32	0,32	0,32	0,32	0,82	0,82	0,82	0,69	0,87

1) Se note side 120. 1) See note page 120.

Tabell 3.6 (forts.). Korrelasjonskoeffisienter mellom utvalgte variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Correlation Coefficients between Selected Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ølbryggerier, mineralvannfabrikker m.v. Breweries and soft drinks prod.	0,98	0,45	0,84	0,68	0,59	0,60	0,98	0,78	0,68	0,69	-0,15	-0,24	-0,24	-0,76	-0,87
Tobakksindustri Tobacco	0,90	0,90	0,85	0,95	0,87	0,87	0,91	0,91	0,93	0,93	0,47	0,40	0,40	-0,56	0,01
Ullvarefabrikker Spinning and weaving of wool	0,29	0,58	0,87	-0,19	0,36	0,33	0,96	-0,38	0,11	0,07	-0,95	-0,78	-0,80	-0,91	-0,11
Annen tekstilindustri Other textiles ..	0,87	-0,27	-0,16	0,59	0,41	0,40	0,96	-0,27	-0,08	0,05	-0,62	-0,26	-0,14	-0,61	-0,57
Trikotasjefabrikker Knitting mills	0,97	-0,24	0,68	0,81	0,81	0,83	0,95	0,87	0,86	0,89	-0,04	0,06	0,20	-0,93	-0,91
Reipslagerier, fiskegarnfabrikker m.v. Cordage, rope and twine	0,81	-0,83	-0,77	-0,79	-0,81	-0,81	0,82	-0,97	-0,98	-0,98	-0,90	-0,90	-0,90	-0,76	-0,71
Skinn- og lærbekledningsindustri Footwear and fur goods etc.	1,00	0,47	0,53	0,90	0,92	0,92	0,94	0,95	0,96	0,95	-0,16	0,38	0,37	-0,96	-0,98
Tekstilbekledningsindustri Other made-up textile goods	0,99	-0,61	0,20	0,82	0,78	0,76	0,98	0,84	0,79	0,77	-0,23	-0,03	-0,03	-0,94	-0,93
Sagbruk, høllerier m.v. Sawmills, planing mills etc.	0,96	0,97	0,90	0,84	0,81	0,80	0,96	0,64	0,59	0,57	-0,23	-0,13	-0,12	0,37	-0,14
Annен treindustri Other wood products .	0,97	0,85	-0,57	0,33	0,40	0,42	0,99	0,49	0,61	0,67	-0,37	-0,07	0,02	0,01	-0,03
Møbelindustri Furniture	0,93	-0,73	-0,62	0,67	0,62	0,63	0,96	0,75	0,61	0,64	-0,86	-0,93	-0,93	-0,87	-0,75
Innredningsindustri Wooden fixtures ...	0,94	-0,87	-0,87	0,44	0,44	0,44	0,96	0,28	0,28	0,28	-0,45	-0,45	-0,45	-0,84	-0,84
Tresliperier Mechanical pulp	0,83	-0,07	-0,05	0,49	0,49	0,49	0,98	0,53	0,53	0,53	-0,13	-0,13	-0,13	0,12	0,18
Cellulosefabrikker Chemical pulp	0,08	0,71	0,63	0,54	0,37	0,35	0,98	0,12	-0,04	-0,12	-0,53	-0,41	-0,35	0,02	-0,25
Papir-, papp- og kartongfabrikker Paper, paperboard and cardboard	0,09	-0,89	-0,69	-0,63	-0,08	-0,19	0,98	-0,61	-0,05	-0,15	-0,92	-0,90	-0,90	-0,96	-0,95
Wallboardfabrikker o.l. Wallboards etc.	0,43	0,26	0,26	0,43	0,43	0,43	0,95	0,47	0,47	0,47	0,13	0,13	0,13	-0,39	-0,41
Papir- og pappvarefabr. Paper and paperboard prod.	0,89	-0,19	-0,36	0,46	0,52	0,52	0,99	0,06	0,42	0,50	-0,17	0,26	0,35	-0,97	-0,60
Forlag o.l. Publishing	0,93	-0,39	-0,02	0,85	0,94	0,94	0,16	0,37	0,50	0,50	-0,54	-0,67	-0,67	-0,83	-0,85
Trykkerier, bokbinderier o.l. Printing, bookbinding etc.	1,00	0,62	0,94	0,46	0,45	0,28	0,84	0,44	0,43	0,29	0,69	0,71	0,54	-0,90	-0,72
Lærindustri Leather and leather goods .	0,84	0,77	0,17	-0,41	0,62	0,61	0,94	-0,07	0,40	0,39	-0,69	-0,14	-0,12	-0,91	-0,97
Gummivareindustri Rubber products	0,89	-0,87	0,03	-0,45	0,21	0,19	0,96	-0,49	0,17	0,16	-0,66	-0,46	-0,47	-0,93	-0,90

1) Se note side 120. 1) See note page 120.

Tabell 3.6 (forts.). Korrelasjonskoeffisienter mellom utvalgte variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Correlation Coefficients between Selected Variables for National Accounts Sectors during the Period
 1961-1969¹⁾

Sektor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Karbid- og cyanamidfabr. Calcium carbide and cyanamide	-0,47	-0,20	-0,42	-0,42	0,99	-0,49	-0,67	-0,67	-0,70	-0,73	-0,73
Andre kunstgjødselsfabr. Other fertilizers	-0,48	-0,50	-0,59	-0,79	-0,75	-0,74	0,97	-0,94	-0,85	-0,85	-0,55	-0,80	-0,79	-0,46	-0,53
Sprengstoff-fabrikker Explosives	0,01	0,80	0,94	-0,37	0,76	0,76	0,90	-0,43	0,70	0,72	-0,60	0,23	0,23	-0,53	-0,11
Prod. av syntetiske fiber og formstoffer Synthetic fibres etc.	-0,29	-0,49	-0,43	-0,35	-0,24	-0,22	0,98	-0,98	-0,95	-0,93	-0,57	-0,63	-0,60	-0,60	-0,62
Annен kjemisk grunnind. Other basic industrial chemicals	-0,28	-0,52	-0,85	0,76	-0,66	-0,64	0,97	0,78	-0,56	-0,49	-0,04	0,47	0,46	-0,59	-0,52
Trandamperier Fish liver oil	0,94
Sildolje- og fiskemjølfabr. Herring oil and fish meal	0,29	0,73	0,74	0,06	0,51	0,51	0,83	0,47	-0,14	-0,15	0,58	0,52	0,51	0,04	0,04
Oljemøller Vegetable oil mills	0,77	0,34	0,34	0,29	0,66	0,66	0,81	0,47	0,11	0,12	0,34	-0,04	-0,04	-0,18	-0,20
Andre oljeraffinerier Other oil refineries	0,90	0,45	0,61	0,86	0,90	0,89	0,58	-0,36	-0,23	-0,27	-0,41	-0,28	-0,30	-0,57	-0,48
Maling- og lakkfabrikker Paints, varnishes and lacquers	0,79	-0,76	-0,79	-0,29	-0,10	-0,15	0,93	0,29	0,48	0,45	-0,05	0,13	0,10	-0,77	-0,83
Prod. av farmasøytsiske preparater Pharmaceutical preparations	0,68	0,14	0,29	0,79	0,79	0,79	0,87	0,91	0,88	0,88	-0,16	-0,07	-0,07	-0,95	-0,88
Såpe-, kosmetikk- og lysfabrikker Soap, cosmetics etc.	0,86	0,34	0,31	0,65	0,78	0,78	0,95	0,68	0,79	0,78	-0,19	0,81	0,80	-0,63	-0,58
Annen kjemisk industri Other chemical production	0,34	-0,82	-0,82	0,26	0,69	0,31	0,99	0,08	0,85	0,64	-0,60	-0,33	-0,46	-0,82	-0,82
Kull- og mineraloljeforedling Prod. of petroleum and coal	-0,20	-0,38	-0,19	-0,45	-0,48	-0,48	0,76	-0,73	-0,69	-0,69	0,43	0,45	0,45	0,63	0,82
Teglverk Structural clay products	0,98	0,85	0,85	0,88	0,61	0,61	0,96	0,87	0,64	0,64	-0,76	0,02	0,04	-0,67	-0,64
Glassindustri Glass and glass products.	-0,24	0,62	0,38	0,33	-0,05	-0,02	0,95	-0,05	-0,23	-0,21	0,54	0,22	0,22	-0,76	-0,76
Keramisk industri Pottery, china etc. .	0,85	0,92	0,90	0,92	0,54	0,76	0,98	0,92	0,61	0,80	0,09	-0,08	-0,15	-0,53	-0,15
Sementfabrikker Cement	0,73	0,79	0,79	-0,63	-0,63	-0,63	0,92	-0,75	-0,75	-0,75	-0,90	-0,90	-0,90	-0,01	-0,03
Sementstaperier og betongblanderier Cement products	0,99	-0,06	-0,06	0,60	0,60	0,60	0,92	0,60	0,60	0,60	-0,63	-0,63	-0,63	-0,25	-0,25

1) Se note side 120. 1) See note page 120.

Tabell 3.6 (forts.). Korrelasjonskoeffisienter mellom utvalgte variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Correlation Coefficients between Selected Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Kalkverk, mineralmøller m.v. Limestone mills etc.	0,93	0,23	0,04	0,32	-0,23	-0,41	0,84	0,47	-0,25	-0,44	0,21	0,36	0,36	-0,88	-0,84
Annen jord- og steinvareindustri Other mineral products	0,98	0,63	0,93	-0,31	-0,48	-0,48	0,84	-0,16	-0,41	-0,41	-0,94	-0,70	-0,70	-0,77	-0,53
Ferrolegeringsverk Ferro alloys	-0,20	-0,14	..	0,05	0,97	-0,79	0,09	-0,35	..
Rujernsverk, stål- og valseverk Iron and steel works and rolling	0,34	0,19	0,73	-0,32	-0,17	-0,19	0,94	-0,58	-0,27	-0,28	-0,70	-0,63	-0,63	-0,75	-0,64
Jern- og stålstøperier Iron and steel foundries	0,90	0,93	0,56	0,67	-0,70	-0,25	0,93	0,74	-0,71	-0,25	-0,89	-0,73	-0,59	-0,33	-0,21
Aluminiumsverk Refining of aluminium ..	0,02	0,48	..	0,76	0,98	0,65	0,45	0,53	..
Råmetallverk ellers Other crude metals.	0,87	0,89	0,91	0,90	0,82	0,78	0,30	0,96	0,85	0,80	0,26	0,89	0,83	0,26	0,63
Metallvalseverk, raffineringsverk m.v. Rolling, refining and smelting of non-ferrous metals	0,93	0,91	0,90	0,64	0,88	0,96	0,98	0,71	0,91	0,94	-0,70	-0,48	0,45	-0,35	-0,71
Metallstøperier Non-ferrous metal foundries	0,98	0,78
Prod. av stålartikler, spiker, skruer o.l. Wire and wire products	0,93	0,86	..	0,77	..	0,69	0,95	0,72	..	0,65	-0,65	..	-0,25	-0,79	..
Prod. av bygningsartikler av jern og stål Other metal building articles	0,97	0,89	0,96	0,82	0,72	0,64	0,98	0,91	0,84	0,75	-0,47	-0,46	-0,47	-0,67	-0,67
Prod. av emballasje og huhs.art. av jern og metall Metal packaging materials etc.	0,59	0,57	0,37	0,58	0,89	0,88	0,98	0,77	0,87	0,85	-0,30	-0,30	-0,29	-0,57	-0,75
Prod. av våpen, ammunisjon og redskap Arms, ammunition etc.	0,92	0,23	-0,40	0,90	0,83	0,58	0,89	0,96	0,76	0,60	0,50	0,60	0,72	0,05	0,21
Armaturfabrikker Metal fittings	0,88	0,93	0,94	-0,20	-0,20	-0,20	0,96	-0,25	-0,25	-0,25	-0,95	-0,95	-0,95	0,06	0,08
Annen jern- og metallvareindustri Other metal products	1,00	0,96	0,93	0,97	0,91	0,83	0,99	0,98	0,93	0,88	-0,31	-0,11	-0,53	-0,92	-0,91
Prod. av maskiner for bergverk og industri Mining and industrial machinery	0,71	0,09	0,29	0,33	0,31	0,38	0,76	0,76	0,78	0,78	-0,41	-0,38	-0,44	-0,55	-0,57
Annen maskinindustri Other machinery ..	0,96	-0,13	-0,03	0,65	0,73	0,78	0,95	0,88	0,92	0,88	-0,28	0,12	-0,92	-0,91	-0,92
Kabel- og ledningsfabr. Wires and cables.	0,95	0,91	0,92	0,89	0,80	0,79	0,69	0,90	0,83	0,84	-0,81	-0,81	-0,80	-0,22	-0,49

1) Se note side 120. 1) See note page 120.

Tabell 3.6 (forts.). Korrelasjonskoeffisienter mellom utvalgte variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Correlation Coefficients between Selected Variables for National Accounts Sectors during the Period 1961-1969¹⁾

Sektor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Transformator-, generator- og el. motorfabrikker Transformators, generators etc.	0,98	-0,69	-0,10	0,78	0,70	0,72	0,75	0,80	0,67	0,69	-0,71	-0,75	-0,79	-0,93	-0,91
Prod. av annet el. fordelingsmateriell Other distribution equipm.	0,95	0,89	0,88	-0,52	-0,44	-0,51	0,92	-0,48	-0,38	-0,46	-0,78	-0,76	-0,79	-0,71	-0,73
Prod. av signal-, radio- og annet telemateriell Signalling, radio and other telecom. equipment	0,12	0,43	-0,32	-0,29	-0,31	-0,31	0,98	0,71	0,57	0,59	0,66	-0,17	-0,13	-0,59	-0,64
Akkumulator-, glødelampefabrikker m.v. Accumulators, batteries etc.	0,98	0,88	0,85	0,73	0,47	0,46	0,81	0,79	0,40	0,40	-0,31	-0,53	-0,53	-0,12	-0,43
Annен elektroteknisk ind. Other electrical products	-0,05	-0,90	0,95	-0,86	-0,94	-0,97	0,96	-0,89	-0,99	-0,97	-0,76	-0,85	-0,81	-0,77	-0,78
Bygging og rep. av stålskip Build. and rep. of steel ships	0,98	0,53	0,53	0,83	0,91	0,81	0,98	0,85	0,93	0,84	-0,27	0,60	-0,10	-0,42	-0,42
Bygging og rep. av treskip Build and rep. of wooden ships	0,90	0,96	0,92	0,82	0,82	0,81	0,99	0,82	0,83	0,82	-0,76	-0,76	-0,75	-0,04	-0,14
Annen skipsindustri Other services for ships	0,95	0,74	0,79	0,36	-0,04	0,13	0,97	0,36	-0,05	0,12	-0,38	-0,30	-0,17	0,45	0,63
Jernbane- og sporvognsindustri Rail road equipment	0,92	0,94	0,91	0,61	0,57	0,56	0,70	0,69	0,64	0,63	-0,04	-0,08	-0,09	-0,73	-0,64
Prod. av motorkjøretøy og deler, bilrep.verkst. Motor vehicles and rep. of motor vehicles	0,99	0,96	0,94	0,84	0,72	0,87	0,96	0,86	0,74	0,89	0,58	0,52	0,66	0,24	0,17
Sykkel-, motorsykkel- og annen transportindustri Bicycles and motor cycles etc.	0,95	0,65	0,87	0,86	0,82	0,81	0,93	0,99	0,92	0,92	0,25	0,48	0,48	-0,27	-0,33
Flyindustri Aircraft	0,99	0,91	..	0,96	0,05	0,94	0,06	-0,98	..
Gull-, salv- og plattvareindustri Jewellery and related articles	0,95	0,55	0,75	0,96	0,99	..	0,69	0,96	0,95	..	-0,97	0,14	..	-0,89	-0,85
Prod. av formstoffart., knapper m.v. Other plastic products etc.	0,93	0,89	0,81	0,75	0,85	0,89	1,00	-0,61	-0,80	-0,85	-0,02	-0,38	-0,58	-0,27	-0,54
Andre industrielle bedr. Other products	0,95	-0,57	-0,16	0,80	0,74	0,87	0,96	0,83	0,73	0,89	-0,47	-0,06	0,37	-0,93	-0,93
Bygg og anlegg Construction	1,00	0,99

1) Se note side 120. 1) See note page 120.

Tabell 3.6 (forts.). Korrelasjonskoeffisienter mellom utvalgte variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Correlation Coefficients between Selected Variables for National Accounts Sectors during the Period
 1961-1969¹⁾

Sektor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Elektrisitetsforsyning Electricity supply	0,95	-0,76	-0,76	-0,76	0,94	-0,69	-0,69	-0,69	-0,58	-0,58	-0,58
Gassforsyning Gas supply	0,91	0,48	0,46	..	0,02	..	0,38	..	-0,57	-0,10	-0,09
Vannforsyning og renovasjon Water supply	0,98	0,46
Varehandel Trade	0,99	0,64	..	-0,85	0,94	-0,77	-0,98	-0,95	..
Tollinntekter Customs duties
Norges Bank Bank of Norway	0,98	0,39
Statsbanker og kreditforeninger o.l. State banks and loan ass.
Forretn.- og sparebanker, postgiro m.v. Com. and savings banks etc.	0,96	0,84
Livsforsikring, pensjonskasser Life insurance	0,99	0,05
Skadeforsikring Non-life insurance	0,97	0,87	..	1,00	1,00	1,00	0,89	0,60	0,60	0,60	0,84	0,84	0,84	-0,60	..
Sosialforsikring Social insurance	1,00	0,74
Forretningsbygg Commercial buildings ..	0,65	0,88
Boliger Dwellings	0,97	0,96
Utenriks sjøfart Ocean water transport.	-0,50	0,88	1,00	0,84	-0,91
Innenriks sjøfart Coastal water transport	0,92	0,97
Tjenester i tilknytning til sjøfart Services related to water transport	0,99	1,00	0,99	0,98	0,71
Jernbanedrift Railway transport	0,94	0,47	..	-0,52	0,98	-0,66	-0,88	-0,78	..

1) Se note side 120. 1) See note page 120.

Tabell 3.6 (forts.). Korrelasjonskoeffisienter mellom utvalgte variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969¹⁾
 The Correlation Coefficients between Selected Variables for National Accounts Sectors during the Period
 1961-1969¹⁾

Sektor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Drift av sporveier og forstadsbaner Tramway and suburban railway transport	0,94	0,62
Annen landtransport Other land transport	0,96	0,98
Lufttransport Air transport	0,51	0,43	0,93	-0,85	0,58
Tjenester i tilknytning til transport og lagring Services related to transport and storage	0,97	0,98
Post, telefon, telegraf Communications	0,99	1,00	..	1,00	0,99	0,97	-0,51	-0,50	..
Offentlig administrasjon Government administration	1,00	0,99
Forsvar Military defence services	1,00	0,94
Undervisning Educational services	1,00	0,88
Helse- og veterinærvesen Medical and veterinary serv.	1,00	0,84
Religiøst og humanitært arbeid Rel. and welfare activities	1,00	-0,49
Ikke-forretn.m. organisasjoner og institusjoner Non-business org. and inst.	0,79	-0,67	..	0,99	1,00	1,00	-0,44	0,98	1,00	1,00	0,72	-0,54	-0,54	-0,73	..
Forretn.m. tj.yting Legal, tech. and business services	0,99	-0,83	-0,86	-0,43
Underholdning Recreation services	-0,12	0,99	-0,10	0,94	-0,48	0,45	..
Lønt husarbeid Domestic services	1,00	0,98
Hotell- og restaurantdrift Hotel and restaurant services	0,99	0,90
Vask, rensing og andre personlige tjenester Laundry, cleaning and other personal services	0,99	0,90

1) Se note side 120. 1) See note page 120.

Note til tabell 3.6.

Kolonnenumrene refererer seg til følgende variable (jfr. for øvrig noter til tabell 3.2 og tabell 3.5).

1. Hjemmemarkedspris - variable enhetskostnader.
2. Hjemmemarkedspris - importpris.
3. Hjemmemarkedspris - importpris, norske vekter.
4. Hjemmemarkedspris - eksportpris.
5. Hjemmemarkedspris - eksportpris, norske vekter, hovedvare.
6. Hjemmemarkedspris - eksportpris, norske vekter, alle varer.
7. Lønn - produktivitet.
8. Lønn - eksportpris.
9. Lønn - eksportpris, norske vekter, hovedvare.
10. Lønn - eksportpris, norske vekter, alle varer.
11. Eksportandel - eksportpris/hjemmemarkedspris.
12. Eksportandel - eksportpris, norske vekter, hovedvare/hjemmemarkedspris.
13. Eksportandel - eksportpris, norske vekter, alle varer/hjemmemarkedspris.
14. Importandel - importpris/hjemmemarkedspris.
15. Importandel - importpris, norske vekter/hjemmemarkedspris.

Allle variable unntatt eksport- og importandeler er regnet i logaritmer.

Note to table 3.6.

The column numbers refer to the following variables (cf. notes to table 3.2 and table 3.5).

1. Home-market price - unit variable costs.
2. Home-market price - import price.
3. Home-market price - import price, domestic weights.
4. Home-market price - export price.
5. Home-market price - export price with domestic weights, main goods.
6. Home-market price - export price with domestic weights, all goods.
7. The wage rate - productivity.
8. The wage rate - export price.
9. The wage rate - export price with domestic weights, main goods.
10. The wage rate - export price with domestic weights, all goods.
11. Export share - export price/home-market price.
12. Export share - export price with domestic weights, main goods/home-market price.
13. Export share - export price with domestic weights, all goods/home-market price.
14. Import share - import price/home-market price.
15. Import share - import price with domestic weights/home-market price.

All variables except the export and import shares are computed in logs.

Av tabell 3.7 ser vi at 80 prosent av sektorene har en klar stigning i hjemmemarkedspris¹⁾, mens bare én sektor har en klar nedgang i denne størrelsen.²⁾ For de resterende 22 sektorene har ikke hjemmemarkedsprisen noen klar trendmessig utvikling. Av de forskjellige sektortyper skiller de eksportkonkurrerende (etter MODIS-grupperingen) seg klart ut idet over halvparten av disse ikke har noen klar trendmessig utvikling i hjemmemarkedsprisen. I noen grad kan dette være et resultat av at de eksportkonkurrerende sektorer har de høyeste eksportandeler, noe som fører til mer usikre anslag på hjemmemarkedsprisen og dermed høye estimerte standardavvik på trendverdien. Dette kan imidlertid neppe forklare hele forskjellen idet 17 av 27 sektorer i eksportkonkurrerende måleklasser (måleklassene 5 og 6) har en klar positiv trend, altså både absolutt og relativt sett flere enn for eksportkonkurrerende sektorer etter MODIS-grupperingen, på tross av at måleklasse-grupperingen er foretatt mer direkte etter størrelsen på eksporten.

Utviklingen i variable enhetskostnader viser stort sett samme mønster som hjemmemarkedspris. (Jfr. tabell 3.8.) Det er to hovedforskjeller, nemlig at det er flere sektorer med en uklar trendmessig utvikling i variable enhetskostnader enn for hjemmemarkedspris og at det i motsetning til hjemmemarkedspris er en forskjell mellom skjermede og importkonkurrerende sektorer idet sistnevnte gruppe har både absolutt og relativt flere sektorer med en uklar trendutvikling i variable enhetskostnader.³⁾ Det er bare tre eksportkonkurrerende sektorer (etter MODIS-grupperingen) som har en klar stigning i variable enhetskostnader. Også for denne variable gir eksportkonkurrerende sektorer etter måleklassegrupperingen en noe annen fordeling idet ni av disse sektorene har en klar oppgang i variable enhetskostnader.

-
- 1) Når vi her og i det følgende snakker om "klar stigning", eventuelt "klar nedgang", tar vi også i betraktning det estimerte standardavviket på trendverdien. Om trendverdien er stor i tallverdi, men likevel ikke større enn ca. $2.4 \times$ standardavviket, vil vi ikke klassifisere stigningen i hjemmemarkedsprisen som "klar". På den annen side vil altså en lav trendverdi gi denne konklusjon om standardavviket er lite nok.
 - 2) Som vi ser av tabell 3.5 er dette "Produksjon av formstoffartikler, knapper m.v.". En sektor, Statsbanker og kreditforeninger, er ikke klassifisert p.g.a. negative produksjonstall.
 - 3) Dette gjelder både etter MODIS-grupperingen og etter måleklassegrupperingen.

I de tre neste tabellene (3.9 - 3.11) gjengis trendresultatene for den ordinære eksportprisindeksen og de to alternative eksportprisindeksene. Bortsett fra at det for de alternative eksportprisindeksene er meningsfylt å beregne trender for et mindre antall sektorer enn for den ordinære eksportprisindeksen,¹⁾ er det ikke vesentlige forskjeller i resultatene for de tre eksportprisindeksene. Alle tre gir som resultat at det både absolutt og relativt er flest sektorer med en klar oppgang i eksportpris blant de importkonkurrerende. Deretter kommer skjermede sektorer hvor om lag halvparten av de klassifiserte sektorene har en klar oppgang i eksportpris, og til sist kommer eksportkonkurrerende sektorer hvor et flertall av de klassifiserte sektorene har en uklar eksportprisutvikling eller en klar nedgang. Dette mønsteret er omtrent det samme enten vi ser på MODIS- eller målekasse-grupperingen av sektorene. For eksportkonkurrerende sektorer kan dette, sammen med resultatene for hjemmemarkspris og variable enhetskostnader, tyde på at MODIS-grupperingen gir en "renere" klassifikasjon av eksportkonkurrerende sektorer enn målekasse-grupperingen. Målekasse-grupperingen gir nemlig relativt flere eksportkonkurrerende sektorer med klar positiv trend i hjemmemarkspris og variable enhetskostnader enn MODIS-grupperingen, mens det ikke er vesentlige forskjeller for trend i eksportpris mellom de to grupper av eksportkonkurrerende sektorer vi får ifølge MODIS- og målekassegrupperingene.

Som for eksportprisindeksene er det en forskjell mellom trendresultatene for ordinær og alternativ importprisindeks m.h.t. antall uklassifiserte sektorer idet dette antallet er en god del større enn sistnevnte indekstype.²⁾ Den alternative importprisindeksen gir for øvrig samme antall sektorer med klar stigning i importprisen som den ordinære importprisen, og førstnevnte indeks gir et lavere antall sektorer både med uklar tendens og med klar, negativ tendens i importprisen. Fordelingen av de klassifiserte sektorene er ikke vesentlig forskjellig for skjermede og importkonkurrerende sektorer.³⁾ Også for

1) Denne forskjellen skal vi for øvrig komme tilbake til senere.

2) Denne forskjellen skal vi komme tilbake til senere.

3) Dette er uavhengig av om vi ser på MODIS- eller målekassegrupperingen. Derimot er mønsteret noe forskjellig for den ordinære og den alternative importprisindeksen idet den siste gir relativt flere importkonkurrerende og relativt færre skjermede av de klassifiserte sektorer med en klar positiv trendutvikling i importprisen. Forskjellene her er ikke særlig store, men det er likevel påfallende at den alternative importprisindeksen, som jo i motsetning til den ordinære tar hensyn til prismessige virkninger av tollendringer, i en periode med nedbygging av tollen skal gi relativt flere importkonkurrerende sektorer med en klar positiv trend i importprisen.

importprisen skiller de eksportkonkurrerende sektorene seg ut siden nesten alle de klassifiserte sektorene av denne type har en uklar eller en klar negativ trend i importprisen. Det er ikke umulig at dette i vel så stor grad som utviklingen i eksportprisene kan forklare den forskjell det er mellom eksportkonkurrerende og andre sektorer i utviklingen av hjemmekodeskrispen.

Som vi var inne på i forrige avsnitt kan de faktorandelene vi har beregnet under visse forutsetninger tolkes som anslag på faktorenes grenseelastisiteter og at endringer i disse andelene kan tolkes som endringer i teknologi. Forutsetningene som vi da bygger på er imidlertid nokså stramme, og endringer i faktorandelene kan skyldes andre ting, såsom andre substitusjonsforhold mellom faktorene enn det vi har forutsatt, endrede konkurranseforhold og tregheter i tilpasningen ved store og vedvarende endringer i faktorprisene. I noen grad må en likevel tro at endrede teknologiske forhold kommer til uttrykk i endrede faktorandeler.

I tabell 3.14 ser vi at i 14 av de 117 klassifiserte sektorene viser vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien en klar positiv endring, mens den er klart negativ for hele 38 sektorer. Vi finner relativt flest sektorer både med en klar positiv og en klar negativ trend blant de skjermede. Antall sektorer med en klar negativ trend er også høyt blant de importkonkurrerende, mens det relativt sett er noe lavere blant eksportkonkurrerende sektorer.¹⁾ Noen store forskjeller mellom forskjellige sektortyper er det ikke. I den grad en kan snakke om slike, finnes de mellom skjermede og andre sektortyper.

1) Mønsteret er omtrent det samme enten en bruker MODIS- eller måle-klassen-grupperingen.

Tabell 3.7. Resultatene for trend i hjemmemarkedspris for forskjellige sektortyper¹⁾ The Results for the Trend of the Home-Market Price for Different Types of Sectors¹⁾

MODIS-klasse MODIS-group	Måleklassen Import-Export-Shares-Group									Totalt Total	
	1	2	3	5	6	8	9	10	11		
Skjermet Sheltered ..	31 1	3 1	1 1	5 1	4 1	2 1	2 1	2 1	1 1	46 1	
Off. pris-best. Governm. reg. sect. ..	7 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	8 1	
Imp.-konk. Import-Comp. ..	1 1	2 1	2 1	3 1	1 1	8 1	7 1	5 1	9 1	37 1	
Eksp.-konk. Export-Comp. ..	2 1	1 1	2 1	8 8	2 1	1 1	1 1	1 1	1 1	10 13	
Totalt Total	39 1	5 1	4 1	7 1	2 1	15 9	2 1	10 2	7 1	7 1	101 22

1) De fire feltene i hver celle gir antall sektorer med følgende egenskaper

b_{PH} er signif. positiv | b_{PH} er ikke-signif.

-----+----- der b_{PH} er trend i hjemmemarkedsprisen (se note til tabell 3.2) for perioden 1961-1969. Signifikansnivået er 5 prosent.

b_{PH} er signif. negativ | Ikke klassifisert

1) The four fields of each cell yield the number of sectors with the following properties

b_{PH} is signif. positive | b_{PH} is not signif.

-----+-----

b_{PH} is signif. negative | Not classified

where b_{PH} is the trend in the home-market price (see note to table 3.2) for the period 1961-1969. Level of significance is 5 p.c.

Tabell 3.8. Resultatene for trend i variable enhetskostnader for forskjellige sektortyper¹⁾ The Results for the Trend of Unit Variable Costs for Different Types of Sectors¹⁾

MODIS-klasse MODIS-group	Måleklassen Import-Export-Shares-Group										Totalt Total
	1	2	3	5	6	8	9	10	11		
Skjermet Sheltered ..	31 1	3 1	1 5	5 1	4 1	2 +	1 +	2 1	1 1	45 1	5 1
Off. prisbest. Governm. reg. sect. ..	7	1					1			7	2
Imp.-konk. Import-Comp. ..	1 1	2 +	2 1	2 1		6 3	5 2	4 2	7 2	29 2	10 1
Eksport-konk. Export-Comp. ..	1 1	1 4	1 1	1 12	3 12	3 +		1 1		3 2	17 1
Totalt Total ..	39 2	4 2	2 2	7 1	9 14	3 1	8 4	5 2	6 2	84 4	34 3

T) De fire feltene i hver celle gir antall sektorer med følgende egenskaper

b_C er signif. positiv | b_C er ikke-signif.

der b_C er trend i variable enhetskostnader (se note

til tabell 3.2) for perioden 1961-1969. Signifi-

b_C er signif. negativ | Ikke klassifisert

fikansnivået er 5 prosent.

1) The four fields of each cell yield the number of sectors with the following properties

b_C is signif. positive | b_C is not signif.

where b_C is the trend of unit variable costs (see

note to table 3.2) for the period 1961-1969.

b_C is signif. negative | Not classified

Level of significance is 5 p.c.

Tabell 3.9. Resultatene for trend i eksportpris for forskjellige sektortyper¹⁾ The Results for the Trend of the Export Price for Different Types of Sectors¹⁾

MODIS-klasse MODIS-group	Målekasse Import-Export-Shares-Group									Totalt Total
	1	2	3	5	6	8	9	10	11	
Skjer-met Shel-tered ..	6 22	7 	1 	3 	2 	2 	1 	1 	1 	14 3 24
Off. pris-best. Governm. reg. sect. ..	2 	2 	1 	1 	1 	1 	1 	1 	1 	2 4 3
Imp.-konk. Import-Comp. ..	1 	2 	1 	1 	2 	4 	5 	4 	1 	22 3 16 1
Eksp.-konk. Export-Comp. ..	1 	1 	1 	5 	9 	1 	1 	1 	1 	7 11 5
Totalt Total	10 26	9 2	2 + 2	4 	4 	7 6	11 	1 	1 	45 11 41 28

T) De fire feltene i hver celle gir antall sektorer med følgende egenskaper

b_{PA} er signif. positiv | b_{PA} er ikke-signif. | der b_{PA} er trend i den ordinære eksportprisindeksen (se note til tabell 3.2) for perioden 1961-1969. Signifikansnivået er 5 prosent.

b_{PA} er signif. negativ | Ikke klassifisert

1) The four fields of each cell yield the number of sectors with the following properties

b_{PA} is signif. positive | b_{PA} is not signif. | where b_{PA} is the trend of the export price (see note to table 3.2) for the period 1961-1969. Level of significance is 5 p.c.

b_{PA} is signif. negative | Not classified

Tabell 3.10. Resultatene for trend i eksportpris med norske vekter, hovedvare for forskjellige sektortyper¹⁾ The Results for the Trend of the Export Price with Domestic Weights, Main Goods, for Different Types of Sectors¹⁾

MODIS- klasser MODIS- group	Målekasse Import-Export-Shares-Group									Totalt Total		
	1	2	3	5	6	8	9	10	11			
Skjer- met Shel- tered ..	-9 22	4 	1 	1 	4 	1 	1 	1 	1 	13 2	11 25	
Off. pris- best. Governm. reg. seot. ...	-1 1	1 	- 	- 	- 	- 	1 	- 	- 	1 	2 5	
Imp.- konk. Import- Comp. ...	-1 	2 	1 	1 	1 	5 	4 	3 	3 	4 	14 21	
Eksp.- konk. Export- Comp. ...	-1 1	- 	- 	4 1	8 3	2 1	- 	- 	- 	- 	5 3	10 5
Totalt Total	11 1 28	5 3 + 1	2 1 	5 1 	6 4 + 10 4	2 1 	6 5 	3 1 	3 1 	4 2 + 2 1 	40 5 4 2 1 	37 11 37

1) De fire feltene i hver celle gir antall sektorer med følgende egenskaper

b_{PAH1} er signif. positiv | b_{PAH1} er ikke-signif.

 b_{PAH1} er signif. negativ | Ikke klassifisert

der b_{PAH1} er trend i eksportprisindeks med norske vekter, hovedvare (se note til tabell 3.5) for perioden 1961-1969. Signifikansnivået er 5 prosent.

1) The four fields of each cell yield the number of sectors with the following properties

b_{PAH1} is signif. positive | b_{PAH1} is not signif.

 b_{PAH1} is signif. negative | Not classified

where b_{PAH1} is the trend of the export price with domestic weights, main goods (see note to table 3.5) for the period 1961-1969. Level of significance is 5 p..

Tabell 3.11. Resultatene for trend i eksportpris med norske vekter, alle varer for forskjellige sektortyper¹⁾ The Results for the Trend of the Export Price with Domestic Weights, All Goods, for Different Types of Sectors¹⁾

MODIS-klasse MODIS-group	Måleklassen Import-Export-Shares-Group										Totalt Total
	1	2	3	5	6	8	9	10	11		
Skjermet Sheltered ..	-8 5	- 1	-2 3	-1 1	- -	-1 -	- -	- 1	- -	- 1	-13 11
	22			2 1			1		1		2 25
Off. pris-best. Governm. reg. sect. ..	- -	1 1	- -	- -	- -	- -	1	- -	- -	- -	1 2
	1 5										1 5
Imp.-konk. Import-Comp. ..	-1 -	-2 +	- 1	-1 1	- -	-6 3	-3 3	-4 1	-4 6	-21 15	
			1 1				1 1	1 1	1 1		4 2
Eksp.-konk. Export-Comp. ..	-1 -	- -	- -	-4 8	- 2	- -	- -	- -	- -	- -	5 10
	1 1		1 1	1 3	1 -						4 4
Totalt Total ..	10 6	-3 1	-2 4	-6 10	-1 2	-7 4	-3 3	-4 2	-5 6	-40 38	
	7 28	1 2	1 2	4 4	1 1	T T	1 1	T T	T T	11 36	

T) De fire feltene i hver celle gir antall sektorer med følgende egenskaper

b_{PAH2} er signif. positiv | b_{PAH2} er ikke-signif.

-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----

b_{PAH2} er signif. negativ | Ikke klassifisert

der b_{PAH2} er trend i eksportprisindeks med norske vekter, alle varer (se note til tabell 3.5) for perioden 1961-1969. Signifikansnivået er 5 prosent.

1) The four fields of each cell yield the number of sectors with the following properties

b_{PAH2} is signif. positive | b_{PAH2} is not signif.

-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----

b_{PAH2} is signif. negative | Not classified

where b_{PAH2} is the trend of the export price with domestic weights, all goods (see note to table 3.5) for the period 1961-1969. Level of significance is 5 p.c.

Tabell 3.12. Resultatene for trend i importpris for forskjellige sektortyper¹⁾ The Results for the Trend of the Import Price for Different Types of Sectors¹⁾

MODIS-klasse MODIS-group	Målekasse Import-Export-Shares-Group										Totalt Total
	1	2	3	5	6	8	9	10	11		
Skjer-met Sheltered ..	5 7 3 20	- + 1	3 2 1	1 3 1	- -	- -	- + 1 1	- -	- -	1 1 1	11 15 4 21
Off. pris-best. Governm. reg. sect. ..	- 1 2 4	- + 1	- -	- -	- -	- -	- + 1 1	- -	- -	- -	1 3 1 4
Imp.-konk. Import-Comp. ..	- 1 	1 1 	1 1 	1 1 1	- -	2 4 3	4 3 1	2 3 1	3 6 2	15 19 8	
Eksp.-konk. Export-Comp. ..	- 1 2 1	- + 1	- -	1 2 1 2	10 2 2 1	- -	- -	- -	- -	- -	2 15 3 3
Totalt Total ..	7 11 3 24	- 1 3 1	4 4 1	4 14 4 2	- 2 1	2 5 4 1	4 3 1	3 4 1	4 6 2	29 52 16 28	

1) De fire feltene i hver celle gir antall sektorer med følgende egenskaper

b_{PB} er signif. positiv | b_{PB} er ikke signif.

der b_{PB} er trend i den ordinære importprisindeksen (se note til tabell 3.2) for perioden 1961-1969.

Signifikansnivået er 5 prosent.

1) The four fields of each cell yield the number of sectors with the following properties

b_{PB} is signif. positive | b_{PB} is not signif.

where b_{PB} is the trend of the import price (see note to table 3.2) for the period 1961-1969.

b_{PB} is signif. negative | Not classified

Level of significance is 5 p.c.

Tabell 3.13. Resultatene for trend i importpris med norske vekter for forskjellige sektortyper¹⁾
 The Results for the Trend of the Import Price with Domestic Weights for Different Types of Sectors¹⁾

MODIS-klasse MODIS-group	Målekasse Import-Export-Shares-Group										Totalt Total
	1	2	3	5	6	8	9	10	11		
Skjer-met Sheltered ..	- 4 6	- + 1	- 3 2	- 1 2	-	-	- + 1	-	- + 1	- 1 1	- 9 13
	2 23			1 1			1		1		3 26
Off. pris-best. Gouvernm. reg. sect. ..	-	- 1	- 1	-	-	-	1	-	-	-	- 2 1
		6									6
Imp.-konk. Import-Comp. ..	- 1	- 1 1	- 1	- 1	-	- 1 6	- 4 4	- 4 2	- 4 5	- 16 19	
			1	2		2			1 1	6 1	
Eksp.-konk. Export-Comp. ..	-	- 1	-	- 1	- 2 10	- 1	-	-	-	-	- 2 13
		1		1	1 3	2					3 5
Totalt Total ..	- 5 8	- 1 3	- 3 4	- 4 12	- 2 1	- 2 7	- 4 4	- 4 3	- 5 5	- 29 46	
	2 30	+ 1	1 1	4 4	2 1	2 T	T	1 T	1 1	T2 38	

1) De fire feltene i hver celle gir antall sektorer med følgende egenskaper

b_{PBH} er signif. positiv | b_{PBH} er ikke signif.

-----+-----
 b_{PBH} er signif. negativ | Ikke klassifisert

der b_{PBH} er trend i importprisindeks med norske vekter (se note til tabell 3.5) for perioden 1961-1969. Signifikansnivået er 5 prosent.

1) The four fields of each cell yield the number of sectors with the following properties

b_{PBH} is signif. positive | b_{PBH} is not signif.

-----+-----
 b_{PBH} is signif. negative | Not classified

where b_{PBH} is the trend of the import price with domestic weights (see note to table 3.5) for the period 1961-1969. Level of significance is 5 p.c.

Tabell 3.14. Resultatene for trend i yareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien for forskjellige sektortyper¹⁾ The Results for the Trend of Materials' Share of Gross Production Value for Different Types of Sectors¹⁾

MODIS- klasser MODIS- group	Målekasse Import-Export-Shares-Group										Totalt Total
	1	2	3	5	6	8	9	10	11		
Skjer- met Shel- tered ..	3 11	1	1 3	2 2	1	1	1	1	1	6 20	
Off. pris- best. Governm. reg. seet. ..	14 7	1	1	1	1	1	1	1	1	18 7	
Imp.- konk. Import- Comp. ..	2 5	1				1				3 6	
Eksp.- konk. Export- Comp. ..	1	1	1	1	2	3	2	6	5	3 25	
Totalt Total ..	5 T4 18 8	3 T 3 2	3 4	2 15	1 1	1 4	2 6	7 7	6 6	14 38	65 8

T) De fire feltene i hver celle gir antall sektorer med følgende egenskaper

b_M er signif. positiv | b_M er ikke signif.

-----+-----

b_M er signif. negativ | Ikke klassifisert

der b_M er trenden (regnet i prosentpoeng) for vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien (se note til tabell 3.2) for perioden 1961-1969. Signifikansnivået er 5 prosent.

1) The four fields of each cell yield the number of sectors with the following properties

b_M is signif. positive | b_M is not signif.

-----+-----

b_M is signif. negative | Not classified

where b_M is the trend (computed in p.c.points) for materials' share of gross production value (see note to table 3.2) for the period 1961-1969. Level of significance is 5 p.c.

Tabell 3.15. Resultatene for trend i arbeidskraftens andel av bruttoproduksjonsverdien for forskjellige sektortyper¹⁾ The Results for the Trend of Labour's Share of Gross Production Value for Different Types of Sectors¹⁾

MODIS-klasse MODIS-group	Måleklassen Import-Export-Shares-Group										Totalt Total		
	1	2	3	5	6	8	9	10	11				
Skjer- met Shel- tered ..	8 3	18 6	1 1	2 1	3 2	2 + 2	1	1 + 2	1 1	1 1	14 4	26 7	
Off. pris- best. Governm. reg. sect. ...							1				1	5	
Imp.- konk. Import- Comp. ...		1 2		1 2	1 1		4 1	4 1	1 6	4 1	5 5	18 5	
Eksp.- konk. Export- Comp. ...		1 1		1 1	1 4	9	1 1				6 4	12 1	
Totalt Total ..	8 5	25 7	3 1	3 1	5 4	12	1 1	5 T	5 T	1 6	4 T	3 5	39 T6
												62 8	

T) De fire feltene i hver celle gir antall sektorer med følgende egenskaper

b_L er signif. positiv | b_L er ikke signif.

-----+-----|-----

b_L er signif. negativ | Ikke klassifisert

der b_L er trenden (regnet i prosentpoeng) i arbeidskraftens andel av bruttoproduksjonsverdien (se note til tabell 3.2) for perioden 1961-1969. Signifikansnivået er 5 prosent.

1) The four fields of each cell yield the number of sectors with the following properties

b_L is signif. positive | b_L is not signif.

-----+-----|-----

b_L is signif. negative | Not classified

where b_L is the trend (computed in p.c.points) of labour's share of gross production value (see note to table 3.2) for the period 1961-1969.. Level of significance is 5 p.c.

Tabell 3.16. Resultatene for trend i sysselsettingsandelen for forskjellige sektortyper¹⁾ The Results for the Trend of the Share of Total Employment for Different Types of Sectors¹⁾

MODIS- klasse MODIS- group	Måleklassen Import-Export-Shares-Group										Totalt Total
	1	2	3	5	6	8	9	10	11		
Skjer- met Shel- tered ..	22 6	7 1	1 1	2 2	2 3	2 1	1 1	1 1	1 1	1 1	29 9
Off. pris- best. Governm. reg. sect. ..	3 2	2 1									3 2
Imp.- konk. Import- Comp. ..	1 1	1 1	1 1	1 1	2 1		1 5	3 3	4 1	4 1	13 9
Eksp.- konk. Export- Comp. ..	1 1		1 1	3 8	5 1		3 2	2 1	3 1	6 1	6 1
Totalt Total ..	25 9	10 1	1 3	4 2	3 9	2 1	2 3	6 1	3 2	4 2	51 31
											38 5

T) De fire feltene i hver celle gir antall sektorer med følgende egenskaper

b_n er signif. positiv | b_n er ikke signif.

-----+-----
 b_n er signif. negativ | Ikke klassifisert

1) The four fields of each cell yield the number of sectors with the following properties

b_n is signif. positive | b_n is not signif.

-----+-----
 b_n is signif. negative | Not classified

der b_n er trenden (regnet i prosentpoeng) i sektorens andel av total sysselsetting (se note til tabell 3.2) for perioden 1961-1969. Signifikansnivået er 5 prosent.

where b_n is the trend (computed in p.c.points) of the sector's share of total employment (see note to table 3.2) for the period 1961-1969. Level of significance is 5 p.c.

Tabell 3.17. Resultatene for trend i importandelen for forskjellige sektortyper¹⁾ The Results for the Trend of the Import Share for Different Types of Sectors¹⁾

MODIS-klasse MODIS-group	Målekasse Import-Export-Shares-Group										Totalt Total	
	1	2	3	5	6	8	9	10	11			
Skjer-met Shel-tered ..	8 1	6 20	1 +	2 3	3 2	1 +	1 1	2 +	1 -	18 1	12 20	
Off. pris-best. Governm. reg. sect. ...	2 1	2 -	1 +	1 -	1 -	1 +	1 -	1 -	1 -	3 -	3 3	
Imp.-konk. Import-Comp. ...	1 -	2 +	1 -	1 1	1 2	8 +	1 1	2 5	5 1	6 5	25 16	
Eksp.-konk. Export-Comp. ...	1 1	1 -	1 -	4 1	7 5	2 -	1 -	1 -	1 -	7 -	9 7	
Totalt Total ..	10 1	10 24	3 +	1 4	4 5	8 2	11 1	2 10	2 2	5 1	53 2	40 30

1) De fire feltene i hver celle gir antall sektorer med følgende egenskaper

b_B er signif. positiv | b_B er ikke signif.

-----+-----|
 b_B er signif. negativ | Ikke klassifisert

der b_B er trenden (regnet i prosentpoeng) i importandelen (se note til tabell 3.2) for perioden 1961-1969. Signifikansnivået er 5 prosent.

1) The four fields of each cell yield the number of sectors with the following properties

b_B is signif. positive | b_B is not signif.

-----+-----|
 b_B is signif. negative | Not classified

where b_B is the trend (computed in p.c.points) of the import share (see note to table 3.2) for the period 1961-1969. Level of significance is 5 p.c.

Tabell 3.18. Resultatene for trend i eksportandelen for forskjellige sektortyper¹⁾ The Results for the Trend of the Export Share for Different Types of Sectors¹⁾

MODIS-klasse MODIS-group	Målekasse Import-Export-Shares-Group										Totalt Total	
	1	2	3	5	6	8	9	10	11			
Skjer-met Shel-tered ..	7 2	8 18	1	4 1	5 4	2			2	1	19 2	12 18
Off. pris-best. Governm. reg. sect. ..	3 3	1 1	1			1					4 3	2
Imp.-konk. Import Comp. ..	1 1	2 1	1 1	2 1	1 1	7 2	3 1	4 5	1 1	7 4	28 1	13 0
Eksp.-konk. Export Comp. ..			1 1	4 3	8 1	2 1					6 5	10 2
Totalt Total ..	11 3	9 22	2 2	5 1	3 1	11 3	9 1	2 1	10 2	3 1	57 8	37 23

T) De fire feltene i hver celle gir antall sektorer med følgende egenskaper

b_A er signif. positiv | b_A er ikke signif.

-----+----- der b_A er trenden (regnet i prosentpoeng) i eksportandelen (se note til tabell 3:2) for perioden 1961-1969. Signifikansnivået er 5 prosent.

b_A er signif. negativ | Ikke klassifisert

1) The four fields of each cell yield the number of sectors with the following properties

b_A is signif. positive | b_A is not signif.

-----+----- where b_A is the trend (computed in p.c.points) of the export share (see note to table 3.2) for the period 1961-1969. Level of significance is 5 p.c.

b_A is signif. negative | Not classified

Tabell 3.19. En sammenlikning av korrelasjonskoeffisienter mellom hjemmarkedspris på den ene siden og variable enhetskostnader, eksportpris og importpris på den andre¹⁾

A Comparison of the Correlation Coefficients between Home-Market Price on One Hand and Unit Variable Costs, Export Price and Import Price on the Other¹⁾

MODIS-klasse MODIS-group	Måleklassen Import-Export-Shares-Group										Totalt Total
	1	2	3	5	6	8	9	10	11		
Skjer-met Shel-tered ..	29 2	1 -	3 1	3 -	- -	1 1	- -	2 -	1 -	40 4	
Off. pris-best. Governm. reg. sект. ..	2 2	1	1	2	- -	1	- -	1	1	5 2	
Imp.-konk. Import-Comp. ..	- -	- 1	- -	- -	- -	1 -	- -	- -	- -	- -	7 1
Eksport-konk. Export-Comp. ..	- -	- -	1 -	2 -	- -	6 1	5 -	3 1	8 1	27 5	
Totalt ..	36 2	2 2	5 2	10 8	1 2	8 2	5 -	5 1	9 1	80 20	
Total ..	4 3	1	2	6	1	2	3	2	2	22 3	

1) De fire feltene i hver celle gir antall sektorer med følgende egenskaper

korrelasjonskoef. mellom P_H og C størst

korrelasjonskoef. mellom P_H og P_A størst

korrelasjonskoef. mellom P_H og P_B størst

Ikke klassifisert

der P_H , C , P_A og P_B er henholdsvis hjemmarkedspris, variable enhetskostnader, eksportpris og importpris for perioden 1961-1969. I klassifikasjonen regner en med den av de tre eksportprisindeksene og den av de to importprisindeksene som har høyest korrelasjon med P_H . (Se noter til tabellene 3.2 og 3.5.)

1) The four fields of each cell yield the number of sectors with the following properties

correlation coeff. between P_H and C is biggest

correlation coeff. between P_H and P_A is biggest

correlation coeff. between P_H and P_B is biggest

Not classified

where P_H , C , P_A and P_B is home-market price, unit variable costs, export price and import price respectively, for the period 1961-1969. In the classification we use that of the three export prices and that of the two import prices that show the best correlation with P_H . (See notes to the tables 3.2 and 3.5.)

Tabell 3.20. En sammenlikning av korrelasjonskoeffisientene mellom hjemmemarkedspris på den ene siden og de to importprisindeksene på den andre¹⁾ A Comparison of the Correlation Coefficients between Home-Market Price on One Hand and the Two Import Prices on the Other¹⁾

MODIS-klasse MODIS-group	Måleklassen Import-Export-Shares-Group										Totalt Total
	1	2	3	5	6	8	9	10	11		
Skjermet Sheltered ..	8 22	5 1	1 2	2 3	1 1	1 1	1 1	2 1	1 1	16 24	11
Off. pris-best. Governm. reg. sect. ..	2 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	4 4	1
Imp.-konk. Import-Comp. ..	1 1	2 1	1 1	1 1	2 2	4 1	4 1	2 2	4 4	19 1	20
Eksp.-konk. Export-Comp. ..	1 1	1 1	1 3	8 5	1 2	1 1	1 1	1 1	1 1	10 5	8
Totalt Total ..	11 27	7 7	3 3	1 4	12 4	8 8	1 2	6 5	3 4	49 36	40

T) De fire feltene i hver celle gir antall sektorer med følgende egenskaper

korrelasjon mellom P_H og P_B størst | korrelasjon mellom P_H og P_{BH} størst

der P_H er hjemmemarkedspris, P_B importpris og P_{BH} importpris med norske vekter. (Se noter til tabellen 3.2 og 3.5.)

Ikke klassifisert | -

1) The four fields of each cell yield the number of sectors with the following properties

Correlation between P_H and P_B is biggest | Correlation between P_H and P_{BH} is biggest

where P_H is home-market price, P_B is import price and P_{BH} is import price with domestic weights. (See notes to the tables 3.2 and 3.5.)

Not classified | -

Tabell 3.21. En sammenlikning av korrelasjonskoeffisientene mellom hjemmemarkspris på den ene siden og de tre eksportprisindeksene på den andre¹⁾ A Comparison of the Correlation Coefficients between Home-Market Price on One Hand and the Three Export Prices on the Other¹⁾

MODIS-klasse MODIS-group	Målekasse Import-Export-Shares-Group									Totalt Total
	1	2	3	5	6	8	9	10	11	
Skjermet	7 9	1	5	4 3		1 2		2	1	21 14
Sheltered ..	10 21			1		2				13 21
Off. prisbest.										
Governm. reg. sekt. ..	3 1		1			1 1				4 3
Imp.-konk.	1		1 1		1 2		5 4	4 6	3	20 16
Import Comp. ..			2	1		2	2	3	4	14
Eksp.-konk.	1 1		2	9 6	1 1					13 8
Export Comp. ..				6	1					7
Totalt	12 11	2 2	7	14 11	1 1	7 7	4 6	5	6 3	58 41
Total ..	T2 T24	T T	2	8 T	1	5 1	2	3	4 1	38 24

1) De fire feltene i hver celle gir antall sektorer med følgende egenskaper

korrelasjon mellom P_H og P_A størst | korrelasjon mellom P_H og P_{AH1} størst

korrelasjon mellom P_H og P_{AH2} størst | Ikke klassifisert

der P_H er hjemmemarkspris, P_A er eksportpris, P_{AH1} er eksportpris med norske vekter, hovedvare og P_{AH2} er eksportpris med norske vekter, alle varer. (Se noter til tabellene 3.2 og 3.5.) I tilfelle to, eventuelt alle tre, korrelasjonskoeffisienter i en sektor er like, føres sektoren opp tilsvarende mange ganger.

Derfor vil summen av antall sektorer i de fire feltene overstige det totale antall sektorer i enkelte celler.

1) The four fields of each cell yield the number of sectors with the following properties

correlation between P_H and P_A is biggest | correlation between P_H and P_{AH1} is biggest

correlation between P_H and P_{AH2} is biggest | Not classified

where P_H is home-market price, P_A is export price, P_{AH1} is export price with domestic weights, main goods, and P_{AH2} is export price with domestic weights, all goods. (See notes to the tables 3.2 and 3.5.) In case two, or all of the three correlation coefficients for a sector are equal, the sector is classified a corresponding number of times. Thus the sum of the number of sectors of the four fields will exceed the number of sectors in some of the cells.

Tabell 3.22. En sammenlikning av korrelasjonskoeffisientene mellom importandel på den ene siden og relative importpriser på den andre¹⁾ A Comparison of the Correlation Coefficients between Import Share on One Hand and Relative Import Prices on the Other¹⁾

MODIS-klasse MODIS-group	Måleklassen Import-Export-Shares-Group										Totalt Total
	1	2	3	5	6	8	9	10	11		
Skjermet Sheltered ..	8 4 1 3 2 3 2 2 2 1 1 19 8										
	23									1	24
Off. pris-best. Governm. reg. sect. ..	2 1 1					1				4 1	
	1										
Import-konk. Import-Comp. ..	1 1 1 1 1 2 1 5 2 3 3 5 8 3									20 17	
	1						2	2	1		5
Eksport-konk. Export-Comp. ..	1		1	9 4 2 1						13 5	
	1		1	3							
Totalt	11 6 3 1 5 3 14 7 2 1 8 2 3 3 2 5 8 3 56 31										
Total ..	28			1	3	1	2	2	1	7	38

1) De tre første feltene i hver celle gir antall sektorer med følgende egenskaper

Korrelasjon mellom S_B og P_B^I "best" | Korrelasjon mellom S_B og P_{BH}^I "best"

Ikke klassifisert | -

der S_B er importandelen og P_B^I og P_{BH}^I er de to importprisindeksene dividert med hjemmemarkedspris. (Se noter til tabellene 3.2 og 3.5.) "Best" korrelasjon betyr sterkest negativ eller svakest positiv korrelasjon.

1) The three fields of each cell yield the number of sectors with the following properties

P_B^I shows the better correlation with S_B | P_{BH}^I shows the better correlation with S_B

Not classified | -

where S_B is the import share and P_B^I and P_{BH}^I are the two import prices divided by home-market price. (See notes to tables 3.2 and 3.5.) "The better" correlation means the strongest negative or weakest positive correlation.

Tabell 3.23. En sammenlikning av korrelasjonskoeffisientene mellom eksportandel på den ene siden og relative eksportpriser på den andre¹⁾ A Comparison of the Correlation Coefficients between Export Share on One Hand and Relative Export Prices on the Other¹⁾

MODIS- klasser MODIS- group	Målekasse Import-Export-Shares-Group										Totalt Total
	1	2	3	5	6	8	9	10	11		
Skjer- met Shel- tered ..	-8 9	8 21	1 1	4 3	1 4	1 1	2 1	1 1	2 1	1 1	21 13
Off. pris- best. Governm. reg. sect. ..	4 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	6 2	
Imp.- konk. Import- Comp. ..	1 1	1 1	1 1	2 1	3 1	1 1	6 1	4 3	2 3	8 2	27 12
Eksport- konk. Export- Comp. ..	1 1	1 1	1 1	2 1	10 5	2 1	1 1	5 1	2 1	3 1	15 1
Totalt Total ..	14 10	3 125	1 1	8 1	16 10	2 1	9 2	4 3	4 3	9 2	69 33
	T0	T	T	T	T0	T	4T	5T	2T	4T	36 26

1) De fire feltene i hver celle gir antall sektorer med følgende egenskaper

Korrelasjon mellom S_A og P'_A "best" | Korrelasjon mellom S_A og P'_{AH1} "best"

Korrelasjon mellom S_A og P'_{AH2} "best" | Ikke klassifisert

1) The four fields of each cell yield the number of sectors with the following properties

P'_A shows the better correlation with S_A | P'_{AH1} shows the better correlation with S_A

 P'_{AH2} shows the better correlation with S_A | Not classified

der S_A er eksportandelen og P'_A , P'_{AH1} og P'_{AH2} er de tre eksportprisene dividert med hjemmekjøpspris. (Se noter til tabellene 3.2 og 3.5.) "Best" korrelasjon betyr her sterkest negativ eller svakest positiv korrelasjon. I tilfelle to, eventuelt alle tre, korrelasjonskoeffisienter er like, føres sektoren opp tilsvarende mange ganger. Derfor vil summen av antall sektorer i de fire feltene overstige det totale antall sektorer i enkelte celler.

where S_A is export share and P'_A , P'_{AH1} and P'_{AH2} are the three export prices divided by home-market price. (See notes to tables 3.2 and 3.5.) "The better" correlation means the strongest negative or weakest positive correlation. In case two, or all of the three correlation coefficients for a sector are equal, the sector is classified a corresponding number of times. Thus the sum of the number of sectors of the four fields will exceed the number of sectors in some

Totalt sett er mønsteret for trend i arbeidskraftens andel av bruttoproduksjonsverdien nokså nøyaktig det motsatte av mønsteret for vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien. Dette kan tyde på at eierinntektens andel av bruttoproduksjonsverdien har vist en klar trendmessig utvikling for et betydelig lavere antall sektorer enn hva som er tilfelle for de to andre andelene.

I alt er det en klar positiv trend i arbeidskraftens andel for 39 av de 121 klassifiserte sektorene, mens det er en klar negativ trend for 16. Av sektorer med klar positiv trend er det relativt flest i gruppen importkonkurrerende sektorer, mens andelen av sektorer med klar negativ trend ikke varierer særlig mye mellom de forskjellige sektor-typer.¹⁾ Som nevnt i forrige avsnitt kan den nokså klare tendensen til oppgang i arbeidskraftens andel skyldes at arbeidstakerorganisasjonene har fått en sterkere posisjon i arbeidsmarkedet. I så fall er det rimelig å slutte at de sektorene som har en klar nedgang i arbeidskraftens andel må ha gjennomgått en arbeidskraftsparende teknologisk utvikling i den perioden vi ser på.

Sysselsettingsandelen har vist klar oppgang for 51 av de 125 sektorene og klar nedgang for 31. For skjermede sektorer er det nesten tre ganger så mange sektorer med en klar oppgang som med klar nedgang. Det meste av denne forskjellen finnes i "celle" S.1 (Skjermet, målekasse 1) hvor vi har en overvekt av tjenesteytende sektorer.

Over halvparten av de klassifiserte sektorene har vist en klar oppgang i importandelen, og bare to sektorer har vist en klar nedgang.²⁾ Også på dette punkt er det stor likhet i mønsteret for skjermede og importkonkurrerende sektorer som begge har et flertall av klassifiserte sektorer med en klar oppgang i importandelen. For eksportkonkurrerende sektorer har et flertall av de klassifiserte sektorer en uklar trendmessig utvikling. Mønsteret er stort sett det samme om vi ser på MODIS- eller målekasse-grupperingen. Av de enkelte måleklasser er det nr. 8,

1) En kan riktignok si at det er en forskjell mellom offentlig pris-bestemte sektorer og andre sektortyper idet 3 av 9 av de førstnevnte har en klar negativ trend. Men antall sektorer i denne gruppen er for lite til at en bør tillegge slike forskjeller særlig vekt.

2) De ikke-klassifiserte sektorene er stort sett slike som overhodet ikke har noen konkurrerende import. Disse er stort sett tjenesteytende og finnes hovedsakelig i "celle" S.1 (Skjermet, målekasse 1).

De to sektorene med klar nedgang i importandelen er Kull- og mineraloljeforedling og Underholdning.

dvs. de klarest importkonkurrerende sektorer etter denne klassifisering, som har størst overvekt av sektorer med klar positiv trend i importandelen.

Mønsteret for trend i eksportandelen er noe forskjellig fra mønsteret for importandelen. Forskjellene ligger først og fremst i at det er flere sektorer med en klar negativ trend i eksportandelen enn i importandelen og at det er et klart flertall av klassifiserte sektorer med klar positiv trend bare for importkonkurrerende sektorer. Dårligst ut kommer eksportkonkurrerende sektorer etter MODIS-grupperingen der det er nesten like mange med en klar nedgang som med en klar oppgang i eksportandelen. Etter målekasse-grupperingen stiller det seg noe annerledes idet antall eksportkonkurrerende sektorer med en klar positiv trend er langt større og antall sektorer med en klar negativ trend noe mindre enn etter MODIS-grupperingen.

For å kunne studere hva som gir best "forklaring" på hjemmekspedispris av kostnader og utenlandspriser har vi foretatt en klassifikasjon av sektorene etter størst korrelasjonskoeffisient. Dette er gengitt i tabell 3.19. Selv om vi for hver sektor regner med den av de tre eksportprisindeksene og den av de to importprisindeksene som viser høyest korrelasjon med hjemmemarkedsprisen, viser det seg at det er variable enhetskostnader som viser høyest korrelasjon med hjemmemarkedsprisen for langt de fleste sektorene. Dette er ikke så oppsiktsvakkende for skjermende sektorer der en for et flertall har en klar innebygd sammenheng i datagrunnlaget for hjemmemarkedspris og variable enhetskostnader og hvor også utenlandspriser ikke eksisterer, eller er av dårlig kvalitet p.g.a. lite eksport og/eller import. Noe mer bemerkelsesverdig er det at i nesten tre fjerdedeler av de importkonkurrerende sektorer har variable enhetskostnader høyest korrelasjon med hjemmemarkedspris av de variable vi ser på. Noe annerledes er situasjonen for eksportkonkurrerende sektorer etter MODIS-grupperingen idet nesten halvparten av sektorene viser høyest korrelasjon mellom hjemmemarkedspris og en av eksportprisindeksene. For sektorer i eksportkonkurrerende måleklasser er fordelingen noe annerledes, spesielt med en mindre andel av sektorer der eksportpris viser høyest korrelasjon med hjemmemarkedspris. Dette indikerer, i samsvar med hva resultatene for vekstrater for hjemmemarkedspris, variable enhetskostnader og eksportpriser kunne tyde på, at MODIS-grupperingen er bedre hva angår eksportkonkurrerende sektorer enn målekasse-grupperingen.

Tabellene 3.20 og 3.21 gir grunnlag for å vurdere hvilke av de to importprisindeksene og hvilke av de tre eksportprisindeksene som synes å være best når størrelsen på korrelasjonskoeffisienten med hjemmemarkedspris legges til grunn for vurderingen. For importprisindeksene synes totalt sett den ordinære å være best; dette gjelder både for skjermende og eksportkonkurrerende sektorer og hva enten vi bruker MODIS-grupperingen eller måleklasse-grupperingen. For importkonkurrerende sektorer, hvor jo importprisindeksene er av størst betydning, er de to importprisindeksene omrent jamgode. Alt i alt kommer den ordinære importprisindeksen best ut ved denne sammenlikningen. Det samme er tilfelle for den ordinære eksportprisindeksen; av tabell 3.21 ser vi at for de aller fleste sektortyper kommer denne indeksen best ut. Tabellene 3.22 og 3.23, der vi ser på hvilken av de to relative importprisindeksene og hvilke av de tre relative eksportprisindeksene som kan "forklare" utviklingen i henholdsvis importandel og eksportandel best, gir samme inntrykk. Både totalt sett og for de fleste sektortyper synes de ordinære indeksene å være best.

Sammen med det vi har slått fast tidligere, nemlig at det er flere sektorer som en i ett eller flere år ikke kan beregne alternative import- og eksportprisindeks for enn sektorer som en ikke kan beregne de ordinære indeksene for, peker våre resultater i dette avsnittet entydig i retning av at det ikke er noe å tjene på å forlate de ordinære import- og eksportprisindeksene til fordel for indeks beregnet med norske vekter. Å forkaste de alternative indeksene helt på dette stadium kan imidlertid være noe forhastet. Framstillingen i dette kapitlet er preget av at vi har sett på høyst to variable av gangen. Det er en mulighet for at vi kan få et annet inntrykk av forskjellige ting som er diskutert foran, bl.a. hvor "gode" de alternative import- og eksportprisindeksene er sammenliknet med de ordinære, i et opplegg hvor vi ser på mer enn to variable samtidig. Dette er hva vi skal gjøre i neste kapittel.

Kapittel 4. NOEN EKSPERIMENTELLE PRISATFERDSBEREGNINGER

4.1 Innledning

De beregninger som presenteres i dette kapittel, er å betrakte som eksperimentelle av tre årsaker. For det første har vi, som påpekt i Kapittel 1, bare muligheter for å undersøke empirisk sterkt forenklede modeller med de problemer dette medfører i tolkningen og anvendelsen av resultatene. For det andre har vi, som påvist i Kapittel 2, innebygde sammenhenger i datagrunnlaget for på den ene siden den størrelse vi primært tar sikte på å forklare utviklingen i, nemlig prisen på leveranser til det norske marked fra forskjellige sektortyper, og på den andre siden de primære forklaringsvariable, nemlig variable enhetskostnader og utenlandspriser. I tillegg kommer det forhold at særlig prisindeksene er beheftet med betydelig usikkerhet for en rekke sektorer, noe som gjelder særlig i de tilfelle en bruker enhetsprisindeks samtidig i en del tilfelle hvor en bruker engrosprisindeks. Usikkerheten påvirker både prisen på leveranser fra norske produsenter til det norske marked og produksjonsvolum (som jo normalt framkommer som produksjonsverdi dividert med sektorprisindeksen) og derved også variable enhetskostnader, idet denne størrelsen er definert som variable kostnader (arbeidskraftskostnader + vareinnsatskostnader) dividert med produksjonsvolum.

Selv om våre relasjoner hadde vært teoretisk sett problemfrie, ville vi p.g.a. egenskaper ved vårt datamateriale ha kommet opp i alvorlige problemer i tolkningen av resultatene. En kan si det slik at det vi forsøker å tallfeste er relasjoner med sterke innslag av definisjonssammensetninger mellom variable som inneholder betydelige målfeil. Dersom vi i det hele tatt skal kunne få noe av verdi ut av analysen, må vi derfor ha muligheter for å kunne vurdere om våre resultater kun gir uttrykk for de egenskaper ved data som er nevnt, eller om de faktisk gir uttrykk for reell prisatferd. Noen skikkelige kriterier for en slik vurdering har vi imidlertid ikke, og en må således basere seg på subjektivt skjønn.

Også den tredje årsak til at resultatene må betraktes som eksperimentelle ligger i datamaterialets karakter. I prinsippet burde en studere prisatferden for hver enkelt sektor isolert, idet det kan trekkes i tvil om prisdannelsen for en sektor kan sies å være fullt ut identisk med prisdannelsen i noen av de andre sektorene. Empiriske studier viser imidlertid at rene tidsrekke data ofte gir dårlige og urimelige resultater,

spesielt når en har såvidt få observasjoner som i vårt tilfelle, nemlig bare for 9 år.¹⁾ Dersom vi i det hele tatt skal komme noen vei, må vi bygge på antakelser om at prisatferden ikke er vesentlig forskjellig for grupper av sektorer. Den grupperingen som her brukes, er den samme som i foregående kapittel, dvs. den som framkommer ved en kryssklassifikasjon av sektorene etter MODIS-klasse og måleklasse. Nå er imidlertid antall sektorer i et flertall av cellene i denne kryssklassifikasjonen for lite til at det tjener noen hensikt å forsøke å beregne prisatfersrelasjoner separat for sektorene i hver celle. Som utgangspunkt skal vi derfor bruke marginalene i kryssklassifikasjonen, dvs. skjermde, importkonkurrerende og eksportkonkurrerende sektorer etter MODIS-grupperingen og etter måleklasse-grupperingen.²⁾ Dette gir imidlertid nokså grove grupper, og vi vil derfor undersøke om forskjellige sektortyper innenfor hver gruppe synes å ha forskjellig prisatferd. Vi skal imidlertid hele tiden ha som "null-hypotese" at prisatferden i forskjellige sektortyper er den samme, og med den beskaffenhet som datamaterialet har, med presumptivt store målefeil for alle variable som inngår i beregningene, kan sannsynligheten for "feil av type 2", nemlig ikke-forkastning av null-hypotesen når den er feil, være atskillig større enn den vi velger i våre tester. På den annen side kan det meget vel tenkes at de innebygde sammenhengene i datagrunnlaget for sentrale variable som inngår i beregningene, gir fiktive forskjeller i prisatferden for forskjellige sektortyper. Eksempelvis kan vi finne at importpriser (pris på konkurrerende import) har større betydning for prisdannelsen i en sektortype enn for en annen fordi en, for førstnevnte sektortype i større utstrekning bruker engrosprisindeks.³⁾ Slike ting er det vanskelig å gardere seg mot, og det eneste vi kan gjøre er å vurdere resultatene i lys av det vi tidligere har påpekt om datamaterialets egenskaper.

Selv om det er et begrenset antall spørsmål vi tar sikte på å belyse ved hjelp av det datamaterialet vi har til rådighet, blir det et relativt stort antall hypoteser som burde undersøkes. Det ideelle ville her være å formulere hele det kompleks av hypoteser vi har på en slik måte at vi kunne anvende multipel testing. Dette er vanskelig å

1) Dette gjelder generelt, og altså ikke bare for prisatfersrelasjoner.

2) I første omgang blir offentlig prisbestemte sektorer betraktet som skjermde etter MODIS-grupperingen. Vi skal imidlertid på et senere punkt undersøke om prisatferden for de egentlig skjermde og offentlig prisbestemte sektorer etter MODIS-grupperingen er forskjellig.

3) Jfr. avsnitt 2.3.

gjennomføre i praksis, og vi vil i stedet foreta mer partielle analyser av hvert enkelt spørsmål. I en avsluttende runde av beregninger skal imidlertid en mer simultan analyse brukes, der vi i noen grad utnytter resultatene av de partielle analysene.

Vi skal i avsnitt 2 si noe om det teoretiske grunnlaget vi bygger på og plassere det vi gjør i forhold til det som tidligere er gjort på området. De relasjoner vi skal undersøke, vil stort sett være av "mark-up typen" med korrekSJoner for utenlandspriser. I tillegg skal vi se på forskjellige typer av tregheter i prisdannelsen.

I avsnitt 3 skal vi kommentere et par punkter i forbindelse med beregningene i dette kapitlet. For det første er en del av de sektorene som er med i tidligere kapitler kuttet ut. Dette gjelder hovedsakelig sektorer hvor en har en sterk innebygd sammenheng i datagrunnlaget for pris på leveranser til hjemmarkedet og kostnader. For det andre skal vi påpeke og begrunne et par forskjeller mellom variabeldefinisjoner i dette kapitlet og de som er brukt i foregående kapittel.

I avsnitt 4 kommenterer vi kort et problem i forbindelse med estimeringsopplegget. Det har å gjøre med at vi bruker et tverrsnitt av tidsrekker for relasjoner hvor det inngår både variable i absolutte tall og variable på indeksform.

I avsnitt 5 blir så resultatene av beregningene presentert og diskutert, og i avsnitt 6 gis det en oppsummering av de spørsmål vi behandler i dette kapitlet og de svar vi har fått på disse i våre beregninger.

4.2 Teoretiske betraktninger

Det er i alt 8 hovedspørsmål som vi ønsker å belyse i våre studier av prisatferden i forskjellige typer av sektorer:

Første hovedspørsmål: Hvilken støtte kan vi finne i vårt data-materiale for de prisatferdsforutsetninger for ulike grupper av sektorer som er gjort i MODIS og PRIM?¹⁾

I forbindelse med diskusjonen av dette spørsmålet skal vi også forsøke å plassere vår analyse i totalbildet av prisatferdsanalyser.

1) For MODIS holder vi oss her til de prisatferdsforutsetningene som er gjort for MODIS III, jfr. Bjerkholt [5]. For de to PRIM-versjonene er det ikke vesentlige forskjeller på dette punkt. Jfr. Aukrust [3] og Ringstad [36].

MODIS har fire typer av sektorer. Gruppe 1, de skjermende, består av sektorer som forutsettes å overvelte kostnadsøkinger i prisene. Dette er utformet som en mark-up eller cost-plus prisfastsettelse. Gruppe 2, de offentlig prisbestemte, omfatter, som betegnelsen sier, sektorer der det offentlige direkte eller indirekte har innflytelse på sektorprisen. Gruppe 3, de importkonkurrerende, består av sektorer hvor det forutsettes at prisene fastsettes etter utviklingen i prisene på konkurrerende import. Gruppe 4, de eksportkonkurrerende, er karakterisert ved at utviklingen i sektorprisen forutsettes å følge eksportprisen. I PRIM har en de samme typer av sektorer, men bare Jordbruk (inkl. mjølkeforedling) betraktes som offentlig prisbestemt. De andre offentlig prisbestemte sektorene blir behandlet på linje med de skjermende.¹⁾ Vi skal imidlertid undersøke nærmere i det følgende om dette er en dekkende forutsetning. Prisatferdsforutsetningene for skjermende næringer i PRIM avviker noe fra dem som er gjort i MODIS. I PRIM forutsetter en nemlig at produsentene i de skjermende sektorene fastsetter sine priser slik at eierinntekten utgjør en fast andel av faktorinntekten.²⁾ Dette innebærer imidlertid ikke noen vesentlig forskjell i de to modellene siden en både i MODIS og PRIM forutsetter at kostnadene kan overveltes i prisene.

For å undersøke prisatferdsforutsetningene i MODIS og PRIM skal vi ta utgangspunkt i følgende relasjon:

$$(1) \quad P_{Ht} = \alpha + \beta C_t + \gamma P_{At} + \delta P_{Bt} + u_t$$

der P_H er pris på leveranser fra norske produsenter til hjemmemarkedet, C er variable enhetskostnader, P_A er pris på leveranser til eksport og P_B er pris på konkurrerende import.³⁾ Hvis en mener at en i (1) har fått med samtlige faktorer som har vesentlig virkning på hjemmemarksprisen vil restleddet u i hvert fall tilnærmet kunne tolkes som en tilfeldig variabel med konstant forventning og varians. Under forutsetning av at u er normalfordelt, kan vi ved hjelp av enkle økonometriske metoder

1) Mens en i PRIM I har foretatt klassifikasjonen av næringene på grunnlag av nokså grove grupper, har en foretatt klassifikasjonen av næringene i PRIM II på grunnlag av nasjonalregnskapets mest detaljerte sektorinndeling, dvs. den samme som en bruker i MODIS III. Jfr. Aukrust [3] og Ringstad [36].

2) Denne andelen har imidlertid vist synkende tendens, slik at en i prognosene korrigerer andelen for en (negativ) trend estimert på grunnlag av tilbakegående tall.

3) (1) er ikke eneste relasjonen som kunne brukes i denne forbindelse. Bl.a. kunne en velge en annen funksjonsform. En linear utforming som i (1) kan betraktes som en tilnærming som er lett å håndtere i empiriske analyser.

estimere og teste koeffisientene β , γ og δ .

De forutsetninger som er gjort i MODIS og PRIM om prisatferden i skjermde sektorer medfører at vi ved å bruke (1) skulle finne at β er signifikant positiv, mens dette ikke skulle være tilfelle for γ og δ . Tilsvarende skulle vi for eksportkonkurrerende sektorer finne at bare γ var signifikant positiv og for importkonkurrerende sektorer at bare δ var signifikant positiv. I tillegg skulle en for de to siste sektortypene også ha at γ , henholdsvis δ , ikke var signifikant forskjellig fra 1 og i begge tilfelle at α ikke var signifikant forskjellig fra null.

Vi skulle således ende opp med forskjellige versjoner av (1) for de tre sektortypene:

$$(2) P_{Ht} = \alpha + \beta C_t + u_{1t}$$

for skjermde,

$$(3) P_{Ht} = P_{At} + u_{2t}$$

for eksportkonkurrerende og

$$(4) P_{Ht} = P_{Bt} + u_{3t}$$

for importkonkurrerende sektorer.

Relasjoner som er nær beslektet med (1), er brukt i en lang rekke studier av prisatferd.¹⁾ Det element som er felles for alle, er at kostnader antas å være en viktig faktor i prisdannelsen. For øvrig er det en del forskjeller i analyseoppblegget. I (1) har vi pris på leveranser til hjemmemarkedet som den variable som skal forklares, mens en i andre analyser opererer med et prisbegrep som er mer beslektet med sektorpris, dvs. pris på alle leveranser fra sektoren. Grunnen til at vi opererer med hjemmemarkedspris og ikke sektorpris, er at den siste er et veid gjennomsnitt av hjemmemarkedspris og eksportpris. Et forsøk på å forklare utviklingen i sektorpris ved bl.a. utviklingen i eksportpris analogt med (1), ville da bety at vi delvis forsøkte å forklare utviklingen i eksportpris med utviklingen i eksportpris, noe som ikke er særlig fruktbart.

Det er ellers ingen av de mer kjente analyser av prisatferd hvor utenlandsprisene a priori antas å spille noen vesentlig rolle, slik de antas å gjøre her. På den annen side har en ofte med andre forklaringsvariable, særlig fra arbeidsmarkedet, f.eks. graden av arbeidsledighet.

1) Jfr. f.eks. Neild [32], Perry [34], Dicks-Mireaux [10], Bodkin [6], Rushdy and Lund [38].

Dette er bl.a. inspirert av Phillips-teorien om en negativ sammenheng mellom prisstigning og arbeidsledighet.¹⁾ Forøvrig er det i flere analyser brukt modeller der pris- og lønnsutviklingen blir simultant bestemt.²⁾ Dette er mer tilfredsstillende enn å forutsette at alle komponenter av kostnadene er eksogene i prisdannelsen (dvs. at prisene ikke påvirker kostnadene), slik vi har forutsatt ovenfor. Vi skal senere gjøre rede for en modellversjon som trolig er noe mer realistisk på dette punkt.

Det er i tillegg en rekke andre varianter av prisatferdsanalyser av den typen som er omtalt ovenfor. Utgangspunktet for de aller fleste er det "empiriske faktum" at det er vanlig praksis i næringslivet å fastsette prisene ved å plusse på de variable kostnadene et beløp til dekning av faste kostnader og fortjeneste. Dette beløpet kan f.eks. være konstant, konstant pr. produsert enhet eller bestemt ved en gitt prosent av variable enhetskostnader. Praksis kan her variere fra produsent til produsent.

I etablert økonomisk teori er det tilbuds- og etterspørselsforholdene som er den egentlige strukturen i prisdannelsen. Mark-up prisingen kan betraktes som en lettvin og oversiktlig form for priskalkyle som egentlig ikke representerer noen struktur. Dvs. mark-up nivået blir til enhver tid bestemt av de rådende tilbuds- og etterspørselsforhold og er derfor bare unntaksvis en konstant størrelse (en strukturparameter).

Den manglende struktur i mark-up prismodeller er alminnelig anerkjent, både blant dem som har gjennomført teoretiske og empiriske analyser av prisdannelsen og blant dem som prøver å forutsi prisutviklingen ved hjelp av prognosemodeller hvor mark-up mekanismen er innebygd.³⁾⁴⁾ Grunnen til at mark-up hypotesen likevel er så mye anvendt, er at den er operasjonell og ulike lettere å håndtere empirisk enn den mer grunnleggende etterspørsels- og tilbuds-strukturen.

1) Jfr. f.eks. Lipsey and Parkin [28] og Perry [34].

2) Jfr. f.eks. Lipsey and Parkin [28].

3) I en del empiriske studier har en påvist at i markeder hvor det ikke er noen dominerende produsenter har mark-up nivået en tendens til å ligge lavt når etterspørselen er dårlig og å ligge høyt når etterspørselen er god. Jfr. f.eks. Stigler og Kindahl [43] og Rushdy og Lund [38]. I markeder hvor en eller flere produsenter er dominerende, har mark-up nivået en tendens til å vise motsatt utvikling med etterspørselen. Jfr. Eckstein og Wyss [13].

4) I MODIS III f.eks. lar en mark-up nivået være en eksogen størrelse som det gis anslag på for et prognoseår. I disse anslagene tas det hensyn til den ventede markedsutvikling for sektorene. Jfr. Bjerkholt [5].

Når relasjon (1) legges til grunn, vil vi ut fra de betraktninger vi har gjort ovenfor, måtte oppfatte β som den gjennomsnittlige virkning av kostnader på prisen. Koeffisientene i våre relasjoner er gjennomsnittskoeffisienter også i en annen forstand. Vi har gruppert sektorene i grupper med sikte på at de skulle være relativt homogene hva konkurransesituasjon overfor utlandet angår. Mark-up nivået kan imidlertid være forskjellig for sektorer innenfor samme gruppe, og det vi således estimerer er et gjennomsnitt for mark-up nivået i de forskjellige sektorer.

Vi må altså regne med at de koeffisientestimater vi får, dekker over forskjeller både over tid og mellom sektorer. Dette må antas å være tilfelle, selv om vi i det følgende så langt råd skal forsøke å ta hensyn til slike forskjeller.

Vi har i den forbindelse tre hovedspørsmål:

Andre hovedspørsmål: Er det trender i koeffisientene?

Tredje hovedspørsmål: Er koeffisientene forskjellige for forskjellige undergrupper av sektorer?

Fjerde hovedspørsmål: Er normalkostnader (basert på trendutviklingen i kostnadene i de tre nærmest foregående år) en mer relevant forklaringsvariabel for hjemmemarkedspris enn løpende kostnader?

Vi skal redegjøre for disse i den rekkefølge de er nevnt.

Relasjon (1) forutsetter bl.a. at kostnader og utenlandspriser har samme betydning for prisdannelsen gjennom hele den perioden vi ser på. Særlig p.g.a. medlemskapet i EFTA er det grunn til å tro at de fleste sektorene ble mer konkurranseutsatt etter hvert utover i 60-årene, dvs. at kostnadene fikk mindre betydning og utenlandsprisene større betydning for hjemmemarkedsprisen etter hvert som tiden gikk. Selv om denne utviklingen neppe har gått jamt, skulle en kunne etterspore hovedtendensen ved å innføre trender for koeffisientene i relasjon (1). Relasjonen får da følgende form:¹⁾

$$(5) \quad P_{Ht} = \alpha + \mu_0 t + (\beta + \mu_1 t) C_t + (\gamma + \mu_2 t) P_{At} + (\delta + \mu_3 t) P_{Bt} + u_t$$

1) For enkelhets skyld skal vi her og i de fleste tilfelle i det følgende bruke samme betegnelse for restleddet som i (1) selv om innholdet av det generelt vil være forskjellig.

Ut fra det vi har sagt ovenfor, skulle en altså tro at vi generelt har $\mu_1 < 0$ og $\mu_2, \mu_3 > 0$. Vi har tatt med ledet μ_0 for å gardere oss mot at eventuelle skift i relasjonen som har med andre forhold å gjøre enn konkurransesituasjon overfor utlandet påvirker våre resultater.

Beregninger er gjennomført både for MODIS-grupperingen og måle-klasse-grupperingen. Det tas så stilling til hvilken av de to grupperingene som synes å gi det klareste skille mellom de tre typene av sektorer og for de videre beregninger innskrenker vi oss til å bruke denne. For enkelhets skyld velges én grupperingstype også i det tilfelle de to synes å være like gode (eller dårlige). I alle tilfelle brukes altså bare én gruppering for analyse av de følgende spørsmål. Det første spørsmål som da tas opp, er om det synes å være forskjeller i parametrene for undergrupper i hver av de tre hovedgruppene av sektorer (tredje hovedspørsmål). Herunder blir det undersøkt om prisdannelsen i offentlig prisregulerte sektorer synes å være vesentlig annerledes enn prisdannelsen i skjermende sektorer. Dette lar seg lettest gjøre om vi bruker MODIS-grupperingen, og om de to grupperingene synes å være likeverdige vil MODIS-grupperingen av denne grunn bli foretrukket.

Dersom resultatene av (5) tyder på at det ikke er noen trend i koeffisientene, vil vi for hver av de tre sektorgruppene ta utgangspunkt i (1).¹⁾ Vi starter da med relasjonen

$$(6) P_{Ht} = \sum_{i=1}^n (\alpha + \beta C_t + \gamma P_{At} + \delta P_{Bt}) Z_i + u_t$$

der $Z_1 = 1$ for sektorer i undergruppe 1 og $Z_1 = 0$ ellers, $Z_2 = 1$ for sektorer i undergruppe 2 og $Z_2 = 0$ ellers osv. I alt er det n slike grupper, og vi har da i alt $4 \times n$ parametre. I første omgang inkluderes altså både kostnader og utenlandspriser, selv om analysen av første spørsmål skulle gi som resultat at bare én eller to av de tre variable synes å være av relevans for utviklingen i hjemmemarkedspriser for en gitt sektorgruppe. Det kan nemlig være slik at en variabel har relevans for bare én av undergruppene, men at dette ikke er "nok" til at samme variabel skal gi utslag for hele gruppen.²⁾ Ved hjelp av enkle tester

- 1) Selv om en av (5) finner at det ikke er trender til stede, kan det likevel være trender til stede i koeffisientene til sektorene i forskjellige undergrupper, men trendkoeffisientene må da være vesentlig forskjellige. Dette er imidlertid ikke særlig sannsynlig, idet sektorene i en bestemt gruppe f.eks. importkonkurrerende presump-
tivt har hatt nær den samme utvikling i konkurransesituasjon overfor utlandet.
- 2) Denne konstellasjonen av resultater for en gruppe og dens undergrupper er mer sannsynlig enn en analog konstellasjon av resultater for trend-variablene. Jfr. fotnote 1 ovenfor.

skal vi så lete oss fram til de forskjeller mellom sektorgrupper som synes å ha utsagnskraft.¹⁾ Vi vil i denne forbindelse ha spesielt for øye de innebygde sammenhengene som finnes i datagrunnlaget for våre variable.²⁾ Disse kan nemlig ha forskjellig betydning for forskjellige undergrupper av sektorer, og vi kan av den grunn få forskjeller i betydningen av en variabel, f.eks. variable enhetskostnader i tilfelle da prisatferden er identisk den samme.

Dersom analysen av andre hovedspørsmål tyder på at det er trender til stede i koeffisientene, vil vi i stedet for (6) bruke:

$$(7) \quad P_{Ht} = \sum_{i=1}^n ((\alpha + \mu_0 t) + \beta C_t + \gamma P_{At} + \delta P_{Bt}) Z_i + \mu_1 t C_t + \mu_2 t P_{At} \\ + \mu_3 t P_{Bt} + \mu_t$$

Vi tillater altså α, β, γ og δ å ha forskjellige verdier for forskjellige undergrupper, mens vi i første omgang for enkelhets skyld bare tillater én av de fire trendvariablene (nemlig "ren" trend, t) å ha forskjellig virkning i forskjellige undergrupper. Hvis t synes å ha forskjellig virkning i forskjellige undergrupper, kan dette være en indikasjon på at det er forskjeller i trenden i koeffisientene til våre forklaringsvariable.³⁾ I så fall vil vi gå videre og også tillate tC , tP_A og tP_B å ha forskjellig virkning i forskjellige undergrupper av sektorer.

På samme måte som i det tilfelle vi bruker (6), vil vi lete oss fram til de forskjeller mellom undergrupper av sektorer som synes å ha noen utsagnskraft. Også i de tilfelle vi bruker (7), vil vi forsøke å finne ut om forskjeller i betydning av innebygde sammenhenger i datagrunnlaget for de variable kan ha påvirket de resultater vi får.

Fjerde hovedspørsmål har i grunnen bare indirekte sammenheng med problemet: forskjeller i koeffisienter. Utgangspunktet er den såkalte normalprishypotesen. Det er mange varianter av denne hypotesen, men de har alle det til felles at prisen forutsettes å variere med den mer langsigtige utvikling i kostnader. Én variant av denne normalprishypotesen, som ofte brukes når en bare opererer med arbeidskostnader,

1) Vi burde her ha brukt et skikkelig multippel-testing opplegg. Men selv om antall grupper var relativt lite, ville det likevel bli en formidabel oppgave å gjennomføre et slikt opplegg. Vi vil derfor bruke et opplegg som er enklere, men som ikke gir samme mulighet for å vurdere usikkerheten i de resultatene vi oppnår.

2) Jfr. Kapittel 2.

3) Disse forskjellene antas altså å bli fanget opp av Z_i ($i=1\dots n$).

er å betrakte pris som funksjon av lønn dividert med normalverdien av arbeidskraftens gjennomsnittsproduktivitet. Sistnevnte størrelse er da som regel definert som trendverdien til arbeidskraftens gjennomsnittsproduktivitet. En har dermed eliminert de kortskiktige variasjoner i denne størrelsen. Overført til vår situasjon hvor vi har både arbeidskrafts- og vareinnsatskostnader vil vi kunne skrive variable enhetskostnader som

$$(8) \quad C = \frac{w}{Y} + \frac{q}{Y} \cdot \frac{L}{M}$$

der w og q er pris på henholdsvis arbeidskraft og vareinnsats og Y/L og Y/M er gjennomsnittsproduktivitetene til de to faktorene. En variant av normalprishypotesen ville nå være

$$(9) \quad C^* = \frac{w}{l^*} + \frac{q}{m^*}$$

der l^* og m^* er normalverdiene til henholdsvis arbeidskraftens gjennomsnittsproduktivitet og vareinnsatsens gjennomsnittsproduktivitet.¹⁾ En kan imidlertid hevde at det er tilfeldige, eller i hvert fall vanskelig forutsebare, endringer i både w og q . Det er ikke urimelig å gå ut fra at bedriftene i sine kalkyler fastsetter sine priser ut fra en normal utvikling i alle komponenter av variable enhetskostnader. Dette er det oppleget vi skal forsøke i det følgende, og vi definerer da normalkostnader på samme måte som normalproduktivitet vanligvis defineres, nemlig som trendverdien, og den vil bli beregnet på grunnlag av data for de tre foregående år. I stedet for C bruker vi altså størrelsen \hat{C} beregnet som:

$$(10) \quad \hat{C}_t = \hat{a} + \hat{b}t$$

der \hat{a} og \hat{b} er beregnet ved hjelp av minste kvadraters metode på relasjon

$$(11) \quad C_{t-j} = a + b(t-j) + v_{t-j}$$

på grunnlag av observasjonene C_{t-3} , C_{t-2} og C_{t-1} .

1) Vanligvis vil Y/M vise mindre avvik fra m^* enn Y/L fra l^* , fordi en normalt kan regne med et fast behov for vareinnsats pr. enhet produksjon, noe som ikke er tilfelle for arbeidskraften (slik den er målt), idet den til en viss grad er en beholdningsstørrelse med varierende utnyttelsesgrad.

Vi kunne også ha inkludert C_t i beregningen av \tilde{C}_t , men ved å utelate den slipper vi helt og holdent det problemet med innebygde sammenhenger i datagrunnlaget for hjemmemarkedspris og kostnader som er diskutert i Kapittel 2.

I perioder med god etterspørsel vil de løpende kostnadene ligge under normalkostnadene, fordi produktiviteten (slik den måles) er høyere enn normalt, mens det motsatte vil være tilfelle når etterspørselen er dårlig. Dette gjelder som påpekt foran vesentlig arbeidskraftproduktiviteten. Variasjonen i kostnader er derfor trolig mindre enn i produktiviteten. En annen årsak til at så kan være tilfelle er at lønnsnivået kan ha en tendens til å ligge høyere enn normalt når etterspørselen er god og lavere enn normalt når etterspørselen er dårlig. Dette skyldes vesentlig varierende bruk av overtid, men kanskje også i noen grad varierende bruk av akkordsystemer. Men alt i alt er trolig avvikene i lønn fra normallønn betydelig mindre enn de tilsvarende avvikene for arbeidskraftens gjennomsnittsproduktivitet.

Hvis normalkostnadshypotesen er riktig, skulle dette gi seg utslag i bedre forklaringskraft når en bruker normalkostnader enn når en bruker løpende kostnader. En skulle også tro at koeffisienten til normalkostnader er større enn den en får for løpende kostnader.¹⁾ To forhold kan medføre at vi ikke får disse resultatene. For det første har vi ved den måten normalkostnader er definert på ikke de innebygde sammenhenger i datagrunnlaget for denne kostnadsvariablen og hjemmemarkedspris som vi har for løpende kostnader og hjemmemarkedspris. For det andre kan det som nevnt ovenfor tenkes at kortsigte variasjoner i hjemmemarkedspris påvirker enkelte av kostnadskomponentene, spesielt lønn. Dette kan skyldes at når hjemmemarkedsprisen p.g.a. endringer i etterspørselen er høyere enn "normalt", blir det mer utstrakt bruk av overtid og gunstige akorder, mens det motsatte er tilfelle for en

1) Dette siste utsagnet er basert på samme resonnement som en har i Friedman's "permanent income" hypotese. Jfr. Friedman [15]. Kort fortalt kan den framstilles slik: I konsumfunksjonen $C = \alpha + \beta R + u$ der C er konsum og R er inntekt, kan sist nevnte variable deles i to R' (permanent inntekt) og R'' (tilfeldig inntekt) der bare R' har relevans for konsumnivået. Bruker vi R som forklaringsvariabel, kan en under ikke alt for urimelige forutsetninger vise at det estimat en får for β v.hj.a. minste kvadraters metode har en negativ skjewhet. I vårt tilfelle svarer R' til \tilde{C} og R'' til $C - \tilde{C}$.

hjemmemarkspris som er lavere enn "normalt".¹⁾ Begge disse forhold kan medføre at beregninger med normalkostnader i stedet for løpende kostnader tilsynelatende gir dårligere forklaringskraft. Dette medfører også at det kan bli vanskelig å få en skikkelig test på normalkostnadshypotesen. Visse indikasjoner både på normalkostnadshypotesens relevans og betydningen av de problemer som er påpekt foran, kan likevel være beregning-er gi. Hvis f.eks. normalkostnadene overhodet ikke synes å ha noen for-klaringskraft, må vi konkludere med at hypotesen ikke synes å ha noe for seg. Hvis normalkostnader synes å være like gode som, eller bare gir noe dårligere forklaringskraft enn løpende kostnader, har vi grunnlag for å si at normalkostnadshypotesen har noe for seg. Det samme er tilfelle om resultatene med normalkostnader er bedre enn de for løpende kostnader. Dette vil i så fall også indikere at de problemer som er påpekt ovenfor, ikke har særlig betydning. En peiling på disse problemenes betydning kan vi også få om vi samtidig inkluderer normalkostnader og løpende kostnader i prisatferdsrelasjonen. Vi har altså.

$$(12) \quad P_{Ht} = \alpha + \beta_1 C_t + \beta_2 \tilde{C}_t + \dots$$

Hvis vi får at β_1 ikke er signifikant forskjellig fra null, indikerer dette at verken de innebygde sammenhenger i datagrunnlaget for hjemme-markedspris og løpende kostnader eller virkninger av hjemmemarkspris på kostnadskomponenter, da fortrinnsvis lønn, har noen betydning. Hvis derimot β_1 er signifikant positiv, kan det skyldes at disse forhold har betydning, men det kan også skyldes at løpende kostnader faktisk har betydning for prisdannelsen. I det tilfelle har vi derfor betydelige tolkningsproblemer, men i så fall må vi kunne ha lov til å slutte at resultatene for β_1 i hvert fall i noen grad er påvirket av de forhold som er nevnt.

Vi kan imidlertid ha tolkningsproblemer av en annen type i forbindelse med analyse av normalkostnadshypotesen. Den baserer seg som nevnt på forutsetningen om at produsentene i sin priskalkyle bruker en mark-up på normalkostnader definert som trendverdien av kostnadene beregnet på grunnlag av kostnadene for de tre nærmest foregående år. Nå kan det meget vel være at priskalkylen blir basert på en mer "naiv" metode, nemlig å kalkulere ut fra kostnadene året før. Det samme kan

1) Vi har altså her et simultanitetsproblem som gjelder mer kortsigktige variasjoner i priser og kostnader. Et opplegg som søker å ta hensyn til den gjensidige påvirkning mellom priser og lønn, blir diskutert senere.

gjelde utenlandspriser for konkurranseutsatte sektorer. Hvis dette er tilfelle, vil vi kunne få bekrefte i våre resultater på den mer raffinerte kalkylemetoden representert ved normalkostnadshypotesen, mens faktisk den mer naive metode er den som egentlig brukes. Nå er imidlertid sammenhengen mellom trendverdi av kostnadene basert på kostnadene i de tre foregående år og kostnadene i foregående år nokså svak, så sannsynligheten for at vi skal kunne akseptere normalkostnadshypotesen på feilaktig grunnlag er ikke særlig stor.

Vi skal imidlertid for sikkerhets skyld undersøke som:

Femte hovedspørsmål: Blir prisene kalkulert ut fra verdien på kostnadene, eventuelt også utenlandsprisene, året før?

Vi starter da med relasjonen:

$$(13) P_{Ht} = \alpha + \beta' C_{t-1} + \gamma' P_{A,t-1} + \delta' P_{B,t-1} + u_t$$

Selv om denne relasjonen er riktig, vil vi av samme årsaker som for normalkostnadshypotesen kunne få dårligere resultater (dårligere føyning og mer usikre anslag for parametrerne) enn når vi bruker løpende (ikke-laggede) verdier på forklaringsvariablene. Det viktigste er imidlertid å undersøke om de laggede variable har forklaringskraft i det hele tatt. Dersom den mer "naive" priskalkylemetoden har noe for seg, bør så være tilfelle både når de laggede variable opptrer alene som i (13) og når de inkluderes sammen med de løpende verdier av forklaringsvariablene. De laggede variable bør altså ha signifikante koeffisienter i:

$$(14) P_{Ht} = \alpha + \beta C_t + \beta' C_{t-1} + \gamma P_{A,t} + \gamma' P_{A,t-1} + \delta P_{B,t} + \delta' P_{B,t-1} + u_t$$

Hvis β' og/eller noen av γ' og δ' er signifikant positive i (13), men ikke i (14), tyder dette på at hypotesen om den "naive" priskalkylemetoden ikke har noe for seg. I (13) kan nemlig koeffisientene bli signifikante p.g.a. den presumptivt sterke korrelasjonen mellom variable i en periode og de samme variable i perioden før, mens i (14) må de laggede variable "stå på egne ben", dvs. gi et bidrag til forklaringen av variasjonene i P_H i tillegg til det som kan forklares ved variasjoner i de løpende verdier av de forklaringsvariable.

Hvis nå normalkostnadshypotesen ut fra resultatene av (12) synes å ha noe for seg og den "naive" priskalkylemetoden også synes å ha støtte i våre resultater fra (14), kan det være naturlig å forsøke å kombinere de to, dvs. å beregne koeffisientene i:

$$(15) \quad P_{Ht} = \alpha + \beta_1 C_t + \beta_2 \hat{C}_t + \beta' C_{t-1} + \dots$$

Dette kan gjøre det mulig å skille de to hypotesene fra hverandre. Vi kan ha β_2 signifikant positiv i (12), men ikke i (15), noe som i så fall vil støtte hypotesen om "naiv" priskalkyle forutsatt at β' er signifikant positiv i (15). Hvis vi derimot har at β' er signifikant positiv i (14), men ikke i (15), kan dette tolkes som at normalkostnadshypotesen er den riktige, forutsatt at β_2 er signifikant positiv i (15).

I likhet med andre modellopplegg som impliserer laggede variable, direkte (som for den "naive" priskalkylehypotesen) eller indirekte (som for normalkostnadshypotesen), er ikke konklusjonene særlig robuste overfor alternative modellspesifikasjoner. Det kan nemlig tenkes en rekke andre opplegg som også impliserer bruk av laggede variable, og det kan være vanskelig både a priori og på grunnlag av resultatene en oppnår å uttale seg om hvilke modeller som er de riktige. Det kan f.eks. meget vel tenkes at om vi får bekreftelse på normalkostnadshypotesen og/eller den "naive" priskalkylehypotesen, så skyldes dette at vi har en distributed lag-mekanisme for kostnadene. Det samme kan også være tilfelle for utenlandsprisene.

Andre mekanismer kan også gi samme resultat. For å undersøke i hvilken grad de konklusjonene vi kommer fram til om de kalkylehypotesene vi har diskutert foran, kan tenkes å skyldes slike mekanismer, stiller vi følgende:

Sjette hovedspørsmål: Synes distributed lags- og/eller partial adjustment mekanismer å ha relevans i prisdannelsen?

Dersom en har samme lag-mekanisme for alle forklaringsvariable og denne mekanismen er av en bestemt type, får vi en relasjon som formelt sett er identisk med en såkalt partial adjustment modell.

Andre forutsetninger om distributed lag strukturen kan gi avvik mellom de to. Vi skal se på begge tilfelle.

Vi kan tenke oss følgende distributed-lag modell

$$(16) \quad P_{Ht} = \alpha + \beta(\pi_{10} C_t + \pi_{11} C_{t-1} + \pi_{12} C_{t-2} + \dots) \\ + \gamma(\pi_{20} P_{At} + \pi_{21} P_{A,t-1} + \pi_{22} P_{A,t-2} + \dots) \\ + \delta(\pi_{30} P_{Bt} + \pi_{31} P_{B,t-1} + \pi_{32} P_{B,t-2} + \dots) + u_t$$

der π -ene angir formen på lag-strukturen. De forutsettes alle å være ikke-negative og $\sum \pi_{1i} = \sum \pi_{2i} = \sum \pi_{3i} = 1$. Hvis vi nå videre forutsetter

at lag-koeffisientene følger en geometrisk rekke og $\pi_{1i} = \pi_{2i} = \pi_{3i}$ for alle i , har vi

$$(17) \quad P_{Ht} = \alpha + \beta(1-\lambda)(C_t + \lambda C_{t-1} + \lambda^2 C_{t-2} + \dots) \\ + \gamma(1-\lambda)(P_{At} + \lambda P_{A,t-1} + \lambda^2 P_{A,t-2} + \dots) \\ + \delta(1-\lambda)(P_{Bt} + \lambda P_{B,t-1} + \lambda^2 P_{B,t-2} + \dots) + u_t$$

Idet vi også har

$$(18) \quad \lambda P_{H,t-1} = \lambda\alpha + \beta(1-\lambda)(\lambda C_{t-1} + \lambda^2 C_{t-2} + \dots) \\ + \gamma(1-\lambda)(\lambda P_{A,t-1} + \lambda^2 P_{A,t-2} + \dots) \\ + \delta(1-\lambda)(\lambda P_{B,t-1} + \lambda^2 P_{B,t-2} + \dots) + \lambda u_{t-1}$$

får vi:¹⁾

$$(19) \quad P_{Ht} = \alpha(1-\lambda) + \beta(1-\lambda)C_t + \gamma(1-\lambda)P_{At} + \delta(1-\lambda)P_{Bt} + \lambda P_{Ht-1} + u_t \\ - \lambda u_{t-1}$$

Ut fra nokså kompliserte uttrykk for prisdannelsen har vi altså ved hjelp av bestemte forutsetninger kommet fram til relasjon (19) som er anvendbar i praksis. Nå er modellspesifikasjonen i seg selv kanskje ikke så realistisk, og i hvert fall er de forutsetningene som leder oss fra (16) til (19) nokså tvilsomme. Dette gjelder forutsetningen om en geometrisk lagstruktur, og spesielt at den er den samme for alle tre forklaringsvariabler. Det kan imidlertid vises at et tilsynelatende mer realistisk opplegg for prisdannelsen implisitt bygger på de samme forutsetninger som (19).

Utgangspunktet er her følgende: Verdien av de prisbestemmende faktorer; kostnader og utenlandspriser tilsier en bestemt pris på produsentenes leveranser, men p.g.a. tregheter som f.eks. skyldes den tid det tar å få endret prislistene og prisavtaler inngått på et tidligere tidspunkt (med andre verdier på de prisbestemmende faktorer), blir de realiserte prisene bare delvis tilpasset de nye forhold. Betegner vi den pris produsentene "skulle ha tatt" i henhold til verdiene på de prisbestemmende faktorer for P_{Ht}^* , har vi:

1) Vi ser altså at om ikke restleddet, u er autokorrelert med autokorrelasjonskoeffisient λ , vil restleddet i (19) være autokorrelert. Dette er et velkjent problem i litteraturen, men vi skal ikke diskutere dette nærmere her. Jfr. Johnston [21].

$$(20) \quad P_{Ht}^* = \alpha + \beta C_t + \gamma P_{At} + \delta P_{Bt} + u_t$$

Antar vi videre at den realiserte pris er en veid sum av den pris produsenten "skulle ha tatt" og den realiserte pris i perioden før, får vi

$$(21) \quad P_{Ht} = \eta P_{Ht}^* + (1-\eta)P_{H,t-1}$$

der vi forutsetter at $0 < \eta \leq 1$

Dette leder oss til relasjonen:

$$(22) \quad P_{Ht} = \eta\alpha + \eta\beta C_t + \eta\gamma P_{At} + \eta\delta P_{Bt} + (1-\eta)P_{H,t-1} + \eta u_t$$

Dette er altså formelt sett samme relasjon som (19), noe som selvsagt også betyr at en slik partial adjustment (delvis tilpasning) modell impliserer en distributed lag modell med geometrisk lag-struktur, dvs. relasjon (17).¹⁾

Hvis dette er en riktig modellspesifikasjon, tar altså ledet $P_{H,t-1}$ seg av alle tregheter i tilpasningen. En test på riktigheten av modellspesifikasjonen får vi derfor ved å inkludere laggede verdier på de forklaringsvariable. Dersom disse viser seg å ha forklaringskraft, tyder det på at de forutsetninger vi bygger på i (19) (og (22)) er for stramme. Årsakene til at disse lag-variable slår ut kan imidlertid være flere.

F.eks. dersom laggede verdier av utenlandsprisene har signifikante koeffisienter når de introduseres i (19), kan det skyldes at vi har distributed-lag bare for kostnader. Vi kan nemlig ha følgende relasjon:

$$(23) \quad P_{Ht} = \alpha + \beta(1-\lambda)(C_t + \lambda C_{t-1} + \gamma^2 C_{t-2} + \dots) + \gamma P_{At} + \delta P_{Bt} + u_t$$

Sammen med:

$$(24) \quad \lambda P_{H,t-1} = \lambda\alpha + \beta(1-\lambda)(\lambda C_{t-1} + \lambda^2 C_{t-2} + \dots) + \lambda\gamma P_{A,t-1} \\ + \lambda\delta P_{B,t-1} + \lambda u_{t-1}$$

får vi:

$$(25) \quad P_{Ht} = \alpha(1-\lambda) + \beta(1-\lambda)C_t + \gamma P_{At} - \gamma\lambda P_{A,t-1} + \delta P_{Bt} - \delta\lambda P_{B,t-1} \\ + \lambda P_{H,t-1} + u_t - \lambda u_{t-1}$$

Vi ender altså opp med en relasjon hvor laggede utenlandspriser inngår i et tilfelle da utgangspunktet er at bare kostnader opptrer med laggede

1) Restleddssstrukturen kan imidlertid være forskjellig i de to relasjonene.

verdier i prisdannelsen. Hvis dette er den "riktige" modellen, bør vi få som resultat at $\hat{\lambda} \hat{\alpha} \sim -\hat{\alpha}\hat{\lambda}$ og $\hat{\lambda} \hat{\delta} \sim -\hat{\delta}\hat{\lambda}$. Om estimatene er dårlig bestemt, kan selvsagt dette langt fra være tilfelle uten at vi dermed bør forkaste at (23) er den riktige modellen. Et bedre grunnlag for vår vurdering i denne sammenheng ville være å teste om (25) gir signifikant bedre føyning enn relasjonen

$$(26) \quad P_{Ht} - \lambda P_{H,t-1} = \alpha(1-\lambda) + \beta(1-\lambda)C_t + \gamma(P_{At} - \lambda P_{A,t-1}) \\ + \delta(P_{Bt} - \lambda P_{B,t-1}) + u_t - \lambda u_{t-1}$$

der vi legger inn restriksjoner på parametrerne slik at vi får entydige resultater.

Hvis vi finner at både laggede kostnader og laggede utenlands-priser har forklaringskraft (har signifikante koeffisienter), når de inkluderes i (19), kan dette tyde på at vi har en prisatferdsrelasjon uten tregheter i tilpasningen, men med autokorrelerte restledd.

Som neste punkt har vi derfor:

Sjuende hovedspørsmål: Er restleddene i prisatfersrelasjonene autokorrelerte?

Vi kan altså tenkes å ha:

$$(27) \quad \begin{aligned} P_{Mt} &= \alpha + \beta C_t + \gamma P_{At} + \delta P_{Bt} + u_t \\ u_t &= \rho u_{t-1} + v_t \end{aligned}$$

hvor alle v_t er ikke-autokorrelerte identisk fordelte stokastiske variable.

Sammen med

$$(28) \quad \rho P_{H,t-1} = \alpha\rho + \beta C_{t-1} + \gamma P_{At-1} + \delta P_{B,t-1} + \rho u_{t-1}$$

får vi:

$$(29) \quad \begin{aligned} P_{Ht} &= \alpha(1-\rho) + \beta C_t - \rho \beta C_{t-1} + \gamma P_{At} - \rho \gamma P_{At-1} + \delta P_{Bt} - \rho \delta P_{B,t-1} \\ &\quad + \rho P_{H,t-1} + v_t \end{aligned}$$

Analogt med den situasjon vi har i (25), bør vi for (29) få at $\hat{\rho}\hat{\beta} \sim \hat{\rho}\hat{\beta}$, $\hat{\rho}\hat{\gamma} \sim \hat{\rho}\hat{\gamma}$ og $\hat{\rho}\hat{\delta} \sim \hat{\rho}\hat{\delta}$. Men også her ville det være mer betryggende å foreta en test på modellspesifikasjonen i (27) ved å teste om (29) gir signifikant bedre føyning enn:

$$(30) \quad P_{Ht} - \rho P_{H,t-1} = \alpha(1-\rho) + \beta(C_t - \rho C_{t-1}) + \gamma(P_{At} - \rho P_{A,t-1}) \\ + \delta(P_{Bt} - \rho P_{B,t-1}) + v_t$$

der vi legger inn restriksjoner på koeffisientene slik at vi får entydige resultater.

I forbindelse med disse beregningene kunne det være av interesse å undersøke hvordan normalkostnadsvariabelen, som er diskutert ovenfor, påvirker våre resultater. Siden denne variable er konstruert på grunnlag av tidligere verdier av kostnadene, er det ikke usannsynlig at vi kommer til andre konklusjoner om lag-strukturen når normalkostnader i stedet for løpende kostnader brukes. Dette vil imidlertid bare bli gjort dersom vi i analysen av Fjerde hovedspørsmål finner at normalkostnader er en mer relevant forklaringsvariabel for hjemmekarakterspris enn løpende kostnader.

Som siste punkt skal vi undersøke:

Åttende hovedspørsmål: Synes en tids-rekursiv modell for priser og lønninger å ha relevans?

Den modellen vi skal bruke i denne forbindelse er ikke egentlig simultan, idet vi skal gi den en slik utforming at den blir rekursiv. Vi antar at de tre viktigste forhold som bestemmer lønnsutviklingen i en sektor er produktprisutviklingen, produktivitetsutviklingen og utviklingen i konsumprisindeksen.¹⁾ Vi har altså med to sektorspesifikke forklaringsvariable og én som er felles for alle sektorer.

Vi antar videre at det er visse tregheter til stede i justeringen av lønningene og at det her er tilnærmet riktig å bygge på følgende partial adjustment modell. "Ønsket" lønn er gitt ved:

$$(31) \quad w_t^* = \kappa_0 + \kappa_1 P_{t-1} + \kappa_2 \frac{X}{L}_{t-1} + \kappa_3 P'_{t-1} + v_t'$$

der P_{t-1} er sektorprisindeksen, $\frac{X}{L}_{t-1}$ gjennomsnittsproduktiviteten for arbeidskraft og P'_{t-1} er konsumprisindeksen. Realisert lønn blir bestemt ved

$$(32) \quad w_t - w_{t-1} = \theta(w_t^* - w_{t-1})$$

noe som sammen med (31) gir

$$(33) \quad w_t = \theta \kappa_0 + \theta \kappa_1 P_{t-1} + \theta \kappa_2 (\frac{X}{L})_{t-1} + \theta \kappa_3 P'_{t-1} + (1-\theta)w_{t-1} + \theta v_t'$$

De lag som er innført mellom pris- og produktivitetsutviklingen

1) Dette opplegget ligner en del på det som er brukt i Kuh [26].

på den ene siden og lønnsutviklingen på den andre, er lettest å begrunne for konsumprisindeksen, idet utviklingen i den i foregående periode normalt blir tillagt stor betydning i lønnsfastsettelsen ved inntektsoppgjørene. Sektorpris- og produktivitetsutviklingen er presumptivt viktige forklaningsfaktorer for de forskjeller i lønnsutvikling en har for forskjellige næringer. Om en bør la løpende eller laggede verdier av disse størrelsene inngå i en relasjon som bestemmer lønnsutviklingen, kan selvsagt diskuteres. Vi har valgt det siste med delvis samme begrunnelse som vi tidligere brukte i forbindelse med normalkostnadsbegrepet, nemlig at ved å ta med bare laggede størrelser unngår vi den innebygde sammenhengen i datagrunnlaget for pris og lønn. Normalt skulle en tro at $\theta = 1$. Vi har imidlertid i vår modellformulering holdt muligheten åpen for visse tregheter i lønnsendringene.

Det bør ellers påpekes at en i (31) bruker sektorpris som en av de forklaringsvariable, idet den må betraktes som mer relevant i lønnsdannelsen enn hjemmemarkedsprisen. Dette opplegget er for øvrig nært i slekt med de betraktninger som er gjort i Aukrust et al. [2] angående lønnsdannelsen i konkurranseutsatte næringer. En antar der at utviklingen i utenlandsprisene og i produktivitet bestemmer lønnsutviklingen i disse næringene og at dette smitter over på lønnsnivået i de skjermende næringene via arbeidsmarkedet og/eller den lønnspolitikk som arbeidstakerorganisasjonene fører. Vårt opplegg er mer symmetrisk, idet vi forutsetter at pris- og produktivitetsutviklingen har betydning for lønnsdannelsen i alle næringene og at smitte-effekten, representert ved konsumprisindeksen, også kan gjøre seg gjeldende i konkurranseutsatte næringene.

Resultatene av (33) er i seg selv av interesse. Men siden vi primært er interessert i å forklare prisutviklingen, vil vi, dersom (33) gir meningsfylte resultater, utnytte disse ved å bruke lønn beregnet fra (33) i stedet for observert lønn i kostnadsvariablen vår.

Vi har altså fra (33):

$$(34) \quad \hat{w}_t = \hat{\theta} \kappa_0 + \hat{\theta} \kappa_1 P_{t-1} + \hat{\theta} \kappa_2 \frac{X}{L}_{t-1} + \hat{\theta} \kappa_3 P'_{t-1} + (1-\hat{\theta}) w_{t-1}$$

og tilsvarende de beregnede variable enhetskostnader som

$$(35) \quad C^* = \frac{\hat{w}L + qM}{X}$$

Det kan meget vel være at C^* gir dårligere resultater (dårligere føyning) enn C . Om ikke annet så kan dette være tilfelle fordi vi har redusert betydningen av innebygde sammenhenger i datagrunnlaget for

hjemmemarkedspris og kostnader. I så fall er resultatene bare tilsvarende årligere. Resultatene for C^* kan imidlertid også faktisk være årligere fordi den kan være komponenter i lønnen som ikke blir fanget opp i w , men som har betydning for prisene. Dette gjelder særlig arbeidsgivers andel av trygdepremier som er inkludert i vårt lønnsmål.

Vi skal i tillegg til relasjoner hvor C^* alene inngår som kostnadsvariabel, også relasjoner av typen

$$(36) \quad P_{Ht} = \alpha + \beta C_t^* + \dots$$

også diskutere resultatet av relasjoner av typen:

$$(37) \quad P_{Ht} = \alpha + \beta_1 C_t^* + \beta_2 (C - C^*)_t + \dots$$

eller

$$(38) \quad P_{Ht} = \alpha + \beta_1 C_t^* + \beta_2 \frac{(w - \hat{w})L}{X} t + \dots$$

der β_2 kan bli positiv av flere grunner. For det første p.g.a. de innebygde sammenhenger i datagrunnlaget for P_H og w . For det andre kan det skyldes virkninger av pris på lønn, f.eks. lønnsglidning, i form av gode akorder når avsetningsforholdene og dermed prisene er gode. Og for det tredje kan det være komponenter i lønnen som har betydning for prisene, men som vi ikke har fått med i \hat{w} , f.eks. som nevnt ovenfor, øking i arbeidsgivers andel av trygdepremier. Av disse tre elementene er det bare det siste vi ville ønske å ha med i (38), men skal vi ha med det, må de to andre tas med på kjøpet. Dette gjør selvsagt at tolkningen av resultatene en får for (38) blir problematisk.

Vi har ovenfor skissert de åtte hovedspørsmål som vi i det følgende skal analysere. Ideelt sett burde vi ha formulert et opplegg der alle spørsmål lot seg behandle simultant. Dette er imidlertid så godt som umulig. Vi skal derfor i første omgang analysere hvert spørsmål mer eller mindre isolert. Selv om vi ved analyse av ett spørsmål i noen grad bygger videre på de konklusjonene vi har kommet fram til på tidligere spørsmål, er det behov for en sammensynging av resultatene i siste runde. Dette gir også en viss peiling på hvor følsomme konklusjonene vi har kommet fram til på hvert spørsmål er overfor endringer i forutsetninger som har med andre spørsmål å gjøre.

4.3 Datamaterialet

Det empiriske grunnlaget vi har for denne analysen er diskutert relativt detaljert i de to foregående kapitlene. Vi skal derfor her begrense oss til å gjøre rede for et par forhold som har spesiell relevans for de beregningene vi nå skal gjennomføre.

Både av Kapittel 2 og av tabellene i Vedlegg B vil det framgå at det har liten mening å inkludere alle sektorer i beregningene. Vi har fjernet sektorer med følgende egenskaper:

- a) Sektorer hvor mer enn halvparten av leveransene til det norske marked blir deflatert med input-, lønns- eller implisitte sektorprisindeks.
- b) Sektorer der leveranser til det norske marked i ett eller flere år utgjør mindre enn 5% av total produksjon.
- c) Sektorer med svakt datagrunnlag.
- d) Sektorer som mangler MODIS-klasse eller målekasse.

Motiveringen for første punkt er at vi ved å holde utenfor disse sektorene får redusert betydningen av den innebygde sammenhengen i data-grunnlaget for hjemmemarkspris og kostnader. Punkt a) er for øvrig det som leder til størst reduksjon i antall sektorer. Motiveringen for annet punkt er at i sektorer hvor leveransene til hjemmemarkedet betyr lite, vil hjemmemarksprisen bli dårlig bestemt. Mens første punkt først og fremst rammer skjermende og i noen grad importkonkurrerende sektorer rammer annet punkt, naturlig nok, eksportkonkurrerende sektorer. Motiveringen for punkt c) sier seg selv, men det spiller i praksis en ubetydelig rolle fordi sektorer med svakt datagrunnlag, med ett unntak (Gassforsyning), blir utelukket av andre årsaker. Motiveringen for siste punkt ligger i det at vi gjerne vil bruke en kryss-klassifikasjon av sektorer etter MODIS-klasse og målekasse. I tabell 4.1 gis det en oversikt over det antall sektorer som er igjen når en har fjernet sektorer i henhold til punktene a) - d) ovenfor.¹⁾

1) Varehandel er flyttet fra Skjermet, målekasse 5 til Skjermet, målekasse 1. Dette er gjort fordi det aller meste av produksjonen i denne sektoren er inntekter ved omsetning av varer, noe som oppdrag er en skjermet aktivitet. I nasjonalregnskapet blir bare omsetning av brukte gjenstander, hovedsakelig biler, regnet som selvstendig nasjonalregnskapsvarer levert fra sektor Varehandel. Klassifikasjonen av Varehandel etter målekasse-metoden er derfor basert på bare en liten del av produksjonen i denne sektoren.

I vedlegg C har vi gjengitt de sektorene som er med i beregningene og angitt hvilken MODIS-klasse og målekasse hver sektor tilhører. Vi har dessuten for hver sektor angitt hvor stor del av bruttoproduksjonsverdien en har deflatert med henholdsvis kostnadsindeks (inputpris- og lønnsindeks), engrosprisindeks og enhetsprisindeks, idet de tre typene av indeks kan gi tilsynelatende sammenheng mellom hjemmemarkedspris og henholdsvis kostnader, importpris og eksportpris. Siden det er hjemmemarkedspris det her gjelder, har vi også tatt med eksportens andel av bruttoproduksjonen.

Variabeldefinisjonene som brukes i dette kapitlet er stort sett de samme som de som er brukt i foregående kapittel. Viktigste unntak er variable enhetskostnader. I foregående kapittel ble de definert som arbeidskraftskostnader + vareinnsatskostnader + netto indirekte skatter, alt dividert med produksjon i faste 1961-priser. En del prøveberegringer viste at netto indirekte skatter virket svært forstyrrende på resultatene. Årsaken til dette er at det i nasjonalregnskapet ikke er skilt mellom avgifter og subsidier knyttet til varer og tjenester, og som således kan tenkes å ha betydning for prisene på disse, og avgifter og subsidier av annen type. Siste kategori, spesielt da subsidier, kan være av meget stort omfang. Vi valgte derfor å se bort fra netto indirekte skatter i beregningene, slik at variable enhetskostnader i dette kapittel består av arbeidskrafts- og vareinnsatskostnader pr. produsert enhet.¹⁾

For en del sektorer mangler en opplysninger om utenlandspriser, eller eksporten og importen er så vidt liten at eksport- og importprisindeksene blir nokså usikre. I denne tilfelle har vi satt indeksene lik null. I tabell 4.2 har vi gjengitt en oppstilling som viser for hvilke sektortyper de ordinære eksport- og importprisindeksene mangler.²⁾ Vi ser at av de 78 sektorene som analysen omfatter, er det 6 hvor bare importprisindeksen mangler, 3 hvor bare eksportprisindeksen mangler og 7 hvor begge disse indeksene mangler. Det er altså 16 sektorer med ufullstendige datasett, og som vi ser av tabell 4.2 er de aller fleste skjermede sektorer.

I analysen vil det også bli brukt en rekke variable som er avledet av de hovedvariable som inngår, nemlig hjemmemarkedspris,

1) I denne prøveberegringene ble det også forsøkt med et mål for variable enhetskostnader som inneholdt beregnet lønn til eiere og familiemedlemmer. Deres lønn ble beregnet som gjennomsnitt av lønn til ansatte i sektoren. Dette målet gav noe dårligere resultater enn det mål vi får når beregnet lønn til eiere og familiemedlemmer ikke blir tatt med.

2) En liknende oppstilling kunne vi ha gitt for eksport- og importprisindeksene med norske vekter. Jfr. Kapittel 3.

Tabell 4.1. Fordeling av de sektorene som inngår i prisatferdsberegningsene etter MODIS- og målekasse 1) *The Distribution of the Sectors Included in the Price-Behaviour Calculations on MODIS-Groups and Import-Export-Shares-Groups¹⁾*

MODIS-klasse MODIS-group	Målekasse Import-Export-Shares-Groups										Totalt Total
	1	2	3	5	6	8	9	10	11		
Skjermet <i>Sheltered</i>	12 (36)	1 (1)	4 (5)	3 (4)	-	2 (2)	-	1 (2)	0 (1)	23 (51)	
Offentlig pris- reg. reg. sect.	6 (7)	1 (1)	-	-	-	1 (1)	-	-	-	8 (9)	
Importkonk. <i>Import-Comp.</i>	1 (1)	2 (2)	2 (2)	3 (3)	-	8 (9)	3 (8)	4 (6)	8 (11)	31 (42)	
Eksportkonk. <i>Export-Comp.</i>	1 (2)	-	2 (2)	10 (16)	3 (3)	-	-	-	-	16 (23)	
Totalt <i>Total</i>	20 (46)	4 (4)	8 (9)	16 (23)	3 (3)	11 (12)	3 (8)	5 (8)	8 (12)	78 (125)	

1) Det totale antall sektorer i hver celle i parentes. De sektorene som inngår i beregningene er gjengitt i Vedlegg C. Merk at Varehandel er flyttet fra Skjermet, målekasse 5 til Skjermet, målekasse 1.

1) *The total number of sectors of each cell in parentheses. The sectors included in the calculations are presented in Appendix C. Note that Trade is moved from Sheltered, Import-Export-Shares-Group 5 to Sheltered, Import-Export-Shares-Group 1.*

Tabell 4.2. Fordeling av sektorer etter informasjon om utenlandspriser¹⁾
*The Distribution of the Sectors According to the Information
 about Import and Export Prices¹⁾*

MODIS-klasse MODIS-group	Måleklassen Import-Export-Shares-Groups										Totalt Total
	1	2	3	5	6	8	9	10	11		
Skjermet Sheltered ..	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16 1
	6 2	1 2	4 4	1 4	2 1	1 1	2 1	1 1	1 1	1 1	16 1
Offentlig prisreg. Gouvernm. reg. sect. .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	2 2	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	3 1
Importkonk. Import-Comp.	1 1	2 2	2 2	3 3	1 1	8 8	3 3	4 4	8 8	31 31	31 31
Eksportkonk. Export-Comp.	1 1	1 1	1 1	7 7	3 3	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	12 4
Totalt Total	10 10	1 2	4 7	7 7	1 1	12 12	4 4	3 3	10 10	3 3	62 62
	2 2	7 7	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	3 7

1) Hver celle er delt opp i fire felter: $\frac{I}{III} \frac{II}{IV}$, der felt I gir antall sektorer hvor en har data både for eksport- og importpriser, felt II gir antall sektorer hvor en bare har data for eksportpris, felt III gir antall sektorer hvor en bare har data for importpris og felt IV gir antall sektorer som mangler data både for eksport- og importpriser.

1) Each cell is divided into four fields: $\frac{I}{III} \frac{II}{IV}$, where field I yields the number of sectors where data are available on both import and export prices, field II yields the number of sectors where only data for export prices are available, field III yields number of sectors where only data for import prices are available and field IV yields the number of sectors where data for both import and export prices are missing.

variable enhetskostnader, eksportpris og importpris. Antallet av slike variable er meget stort, og det er neppe hensiktsmessig å foreta en opplisting av disse her. Det er mer oversiktlig å definere dem i den sammenheng de brukes. Dette er da altså gjort i det følgende.

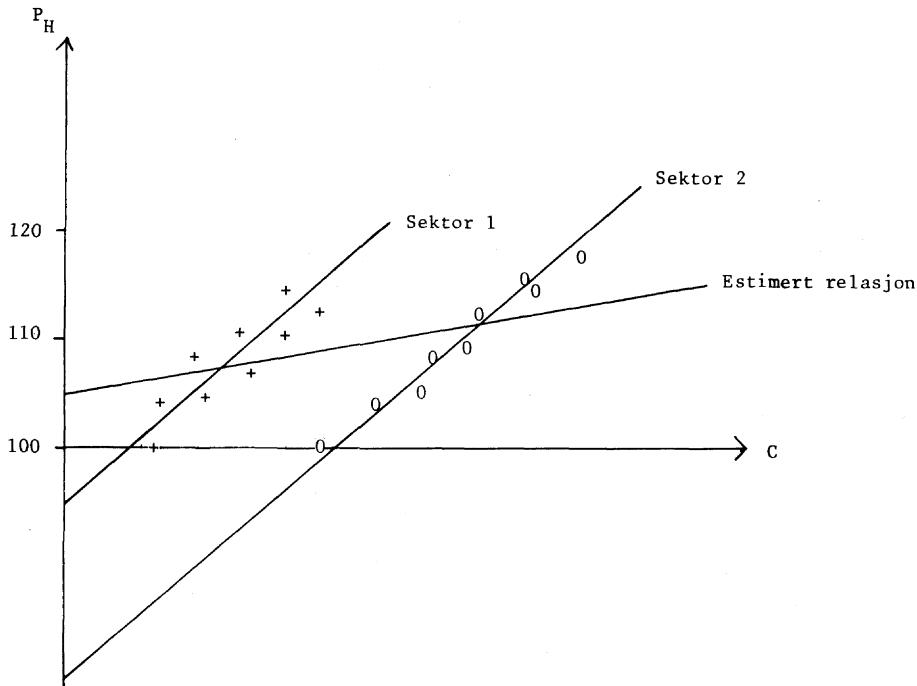
4.4 Estimeringsopplegg

Vi skal bare ta opp ett problem i denne forbindelse, idet det har spesiell relevans for de beregninger vi skal gjennomføre. Problemet har sammenheng med det forhold at vi har en blanding av variable på indeksform (prisindeksene) og variable i absolutte tall (variable enhetskostnader). Dette behøver ikke å bekymre oss i det tilfelle en bruker rene tidsrekker, mens det derimot er problematisk når en har et tverrsnitt av tidsrekker. Vi kan illustrere problemet på følgende måte: Sett at vi, for enkelhets skyld, bare har to sektorer hvor bare variable enhetskostnader påvirker hjemmemarkedsprisen og at parametrene i første omgang antas å være de samme i begge sektorer; altså

$$(39) \quad P_{Hit} = \alpha + \beta C_{it} + u_{it} \quad i = 1, 2 \quad t = 1, 2 \dots T$$

Her er P_H på indeksform slik at $P_{H11} = P_{H21} = 100$, mens C er i absolutte tall, slik at vi normalt har $C_{11} \neq C_{21}$. De variable er altså målt slik at for to forskjellige verdier av den forklaringsvariable har vi samme verdi på den variabel som skal forklares. Dette er selvsagt noe vi kan ha i andre situasjoner også, men det vil da være av mer tilfeldige årsaker.

På en måte kan vi si at slik vi mäter de variable, er funksjonsformen i (39) for rigid. Hvordan vi så best skal kunne "løse" på funksjonsformen uten å gå tilbake til rene tidsrekker (noe vi av bestemte årsaker har forkastet tidligere), vil i mangel på a priori informasjon være et empirisk spørsmål. Vi kan tenke oss at vi har den situasjon som er illustrert i fig. 4.1. Her har de to sektorene tilnærmet samme verdi på koeffisient til variable enhetskostnader, men de har forskjellig konstantledd. Forsøker en i dette tilfelle å estimere relasjon (39) hvor begge sektorer antas å ha samme parametre, får vi en alvorlig undervurdering av virkningene av variable enhetskostnader på hjemmemarkedspris. Det beste en kunne gjøre i dette tilfelle, var å modifisere (39)

Fig. 4.1

Sammenheng mellom hjemmemarkedspris og kostnader i to tenkte sektorer
The Relationship between Home-Market Price and Costs for two Hypothetical Sectors

slik at en får forskjellige konstantledd for de sektorene, altså:

$$(40) \quad P_{Hit} = \alpha_1 z_1 + \alpha_2 z_2 + \beta C_{it} + u_{it}$$

der $z_1 = \begin{cases} 1 & \text{for observasjoner for sektor 1} \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}$

og $z_2 = \begin{cases} 1 & \text{for observasjoner for sektor 2} \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}$

Et alternativ til dette ville være å regne også C på indeksform. I det tilfelle som er illustrert i fig. 4.1, ville imidlertid dette bety at vi fikk forskjeller i koeffisienten til variable enhetskostnader mellom sektorene. Vi har nemlig at om $\beta_1 \sim \beta_2$ (noe som er tilfelle i fig. 4.1) og at $C_{21} = 2C_{11}$ vil vi få en koeffisient til variable enhetskostnader regnet på indeksform som er dobbelt så stor for sektor 2 som

for sektor 1.

Nå er det imidlertid ikke gitt at den situasjon som er illustrert i fig. 4.1 er den mest realistiske. Hvis en i (39) har at β viser en variasjon mellom sektorene som er omvendt proporsjonal med nivået på variable enhetskostnader i sektorene vil variable enhetskostnader, regnet på indeksform, eventuelt kombinert med dummy-variable for konstantleddet analogt med det som er gjort i (40), være det beste opplegget. Dette er, som nevnt ovenfor, et empirisk spørsmål, idet vi a priori ikke har noen holdepunkter om hva som er mest realistisk. En del prøveberegninger indikerte imidlertid nokså entydig at det opplegg som er antydet i (40), er det beste. Vi skal derfor i det følgende bruke variable enhetskostnader regnet i absolutte tall, men tillate prisatferdsrelasjonene å ha forskjellig konstantledd for forskjellige sektorer. Vi skal med andre ord bruke kovariansanalyse i våre beregninger.

4.5 Resultater

Som nevnt i avsnitt 4.2, skal vi analysere hvert av de åtte hovedspørsmålene som er nevnt mer eller mindre isolert. Riktignok vil vi i analysen av enkelte spørsmål i noen grad bygge videre på de konklusjoner vi kom fram til i analysen av tidligere spørsmål. Likevel vil de konklusjoner vi kommer fram til i første runde være av foreløpig karakter, idet vi i siste omgang vil forsøke å analysere spørsmålene mer simultant i den grad dette lar seg gjøre.

Resultatene i tabell 4.3 tar sikte på å belyse første hovedspørsmål: Om de forutsetninger om prisatferd i ulike typer av sektorer som gjøres i MODIS og PRIM synes å ha noe for seg. I denne forbindelse har vi også tatt med beregninger som skal belyse følgende bispørsmål: Om vi kommer fram til andre konklusjoner på første hovedspørsmål dersom vi i stedet for de ordinære prisindeksene for import og eksport bruker indekser beregnet med norske vekter (dvs. leveranser fra norske produsenter til hjemmemarkedet av de enkelte varer). Våre resultater peker i retning av at svaret både på hovedspørsmålet og bispørsmålet må bli negativt. Våre resultater tyder på at kostnadene er viktigste prisbestemmende variabel for alle sektortyper, enten vi bruker MODIS-grupperingen eller målekasse-grupperingen, og enten vi bruker ordinære prisindeks for utenlandspriser eller de med norske vekter.

Tabell 4.3. Resultater for noen enkle prisatferdsrelasjoner¹⁾
The Results of Some Simple Price-Behaviour Relations¹⁾

A.1 Skjermede sektorer etter måleklassesgrupperingen (gruppene 1-3)
Sheltered Sectors According to the Import-Export-Shares-Classification. (Groups 1-3)

	C	P _B	P _{BH}	P _A	P _{AH1}	P _{AH2}	$\hat{\sigma}_u$
1	1,182 (0,033)						0,058
2	1,126 (0,032)	0,190 (0,031)					0,055
3	1,144 (0,032)			0,178 (0,032)			0,056
4	1,108 (0,032)	0,155 (0,031)			0,135 (0,032)		0,053
5	1,135 (0,033)		0,260 (0,050)				0,056
6	1,141 (0,032)				0,138 (0,027)		0,056
7	1,159 (0,032)					0,138 (0,027)	0,056
8	1,113 (0,032)		0,207 (0,051)		0,109 (0,027)		0,055
9	1,126 (0,032)		0,210 (0,050)			0,110 (0,027)	0,055

A.2 Skjermede sektorer (inkl. offentlig prisbestemte sektorer) etter MODIS-grupperingen
Sheltered Sectors (incl. Governm. Reg. Sectors) According to the MODIS-Classification

	C	P _B	P _{BH}	P _A	P _{AH1}	P _{AH2}	$\hat{\sigma}_u$
1	1,029 (0,041)						0,069
2	1,007 (0,041)	0,138 (0,048)					0,068
3	1,014 (0,041)			0,095 (0,043)			0,068
4	1,095 (0,041)	0,127 (0,048)		0,081 (0,043)			0,068
5	1,024 (0,041)		0,044 (0,032)				0,069
6	1,018 (0,041)				0,074 (0,032)		0,068
7	1,018 (0,041)					0,071 (0,031)	0,068
8	1,011 (0,041)		0,048 (0,032)		0,076 (0,032)		0,068
9	1,011 (0,041)		0,048 (0,032)			0,074 (0,031)	0,068

1) Jfr. fotnote s. 174.

1) Cf. note p. 174.

Tabell 4.3 (forts.). Resultater for noen enkle prisatferdsrelasjoner¹⁾
The Results of Some Simple Price-Behaviour Relations¹⁾

B.1 Importkonkurrerende sektorer etter målekasse-grupperingen (gruppene 8-11) *Import-Competing Sectors According to Import-Export-Shares-Classification. (Groups 8-11)*

	C	P _B	P _{BH}	P _A	P _{AH1}	P _{AH2}	$\hat{\sigma}_u$
1	0,759 (0,068)						0,078
2	0,679 (0,067)	0,365 (0,074)					0,075
3	0,827 (0,074)			-0,125 (0,057)			0,078
4	0,754 (0,072)	0,377 (0,073)		-0,142 (0,054)			0,074
5	0,732 (0,068)		0,108 (0,037)				0,077
6	0,753 (0,072)				0,009 (0,037)		0,079
7	0,753 (0,073)					0,008 (0,035)	0,079
8	0,716 (0,072)		0,111 (0,037)		0,022 (0,072)		0,077
9	0,717 (0,073)		0,110 (0,037)			0,020 (0,035)	0,077

B.2 Importkonkurrerende sektorer etter MODIS-grupperingen
Import-Competing Sectors According to the MODIS-Classification

	C	P _B	P _{BH}	P _A	P _{AH1}	P _{AH2}	$\hat{\sigma}_u$
1	0,908 (0,052)						0,070
2	0,801 (0,052)	0,261 (0,043)					0,066
3	0,942 (0,058)			-0,063 (0,046)			0,070
4	0,854 (0,056)	0,283 (0,044)		-0,116 (0,044)			0,065
5	0,801 (0,051)		0,378 (0,058)				0,065
6	0,871 (0,059)				0,047 (0,034)		0,070
7	0,902 (0,056)					0,010 (0,033)	0,070
8	0,790 (0,056)		0,374 (0,059)		0,015 (0,032)		0,065
9	0,811 (0,054)		0,385 (0,059)			-0,021 (0,031)	0,065

1) Jfr. fotnote s. 174.

1) Cf. note p. 174.

Tabell 4.3 (forts.). Resultater for noen enkle prisatferdsrelasjoner¹⁾
The Results of Some Simple Price-Behaviour Relations¹⁾

C.1 Eksportkonkurrerende sektorer etter målekasse-grupperingen
 (gruppene 5-6) Export-Competing Sectors According to the Import-Export-Shares-Classification. (Groups 5-6)

	C	P _B	P _{BH}	P _A	P _{AH1}	P _{AH2}	$\hat{\sigma}_u$
1	0,819 (0,113)						0,086
2	0,813 (0,115)	0,022 (0,061)					0,086
3	0,831 (0,125)			-0,020 (0,088)			0,086
4	0,832 (0,125)	0,033 (0,066)		-0,039 (0,096)			0,086
5	0,831 (0,117)		-0,038 (0,088)				0,086
6	0,824 (0,121)				-0,011 (0,083)		0,086
7	0,823 (0,120)					-0,008 (0,080)	0,086
8	0,830 (0,122)		-0,039 (0,094)		0,003 (0,089)		0,086
9	0,829 (0,121)		-0,039 (0,093)			-0,005 (0,085)	0,086

C.2 Eksportkonkurrerende sektorer etter MODIS-grupperingen
Export-Competing Sectors According to the MODIS-Classification

	C	P _B	P _{BH}	P _A	P _{AH1}	P _{AH2}	$\hat{\sigma}_u$
1	0,874 (0,139)						0,091
2	0,819 (0,140)	0,137 (0,067)					0,090
3	0,761 (0,156)			0,151 (0,095)			0,091
4	0,770 (0,155)	0,111 (0,075)		0,079 (0,107)			0,091
5	0,812 (0,147)		0,135 (0,107)				0,091
6	0,807 (0,150)				0,115 (0,096)		0,091
7	0,811 (0,149)					0,107 (0,092)	0,091
8	0,776 (0,153)				0,085 (0,101)		0,091
9	0,777 (0,153)		0,108 (0,111)			0,081 (0,096)	0,091

1) Jfr. fotnote s. 174.

1) Cf. note p. 174.

Note til tabell 4.3.

Avhengig variabel er P_H (pris på leveranser fra sektorene til hjemmemarkedet).

C er variable enhetskostnader (arbeidskrafts- og råvarekostnader pr. produsert enhet).

P_B er den ordinære prisindeksen for konkurrerende import.

P_{BH} er prisindeks for konkurrerende import hvor leveranser til hjemmemarkedet av de varer som inngår i sektorenes hovedvare brukes som vekter.

P_A er den ordinære prisindeksen for leveranser til eksport fra sektorene.

P_{AH1} er prisindeks på leveranser til eksport fra sektorene hvor leveranser til hjemmemarkedet av de varer som inngår i sektorenes hovedvare brukes som vekter.

P_{AH2} er prisindeks på leveranser til eksport fra sektorene hvor leveranser fra sektorene til hjemmemarkedet av alle varer sektorene produserer, brukes som vekter.

Estimeringsmetode er kovariansanalyse. Tallene i parentes er estimerte standardavvik til parameterestimatene. $\hat{\sigma}_u$ er et estimat på restleddets standardavvik.

Note to table 4.3.

The dependent variable is P_H (Price on deliveries from the sectors to the domestic market).

C is unit variable costs (costs of labour and materials per unit produced).

P_B is the ordinary price index for competing imports.

P_{BH} is a price index for competing imports where deliveries to the domestic market of goods for which the sectors are the principal producers are used as weights.

P_A is the ordinary price index for deliveries to exports from the sectors.

P_{AH1} is a price index for deliveries to exports from the sectors, where deliveries to the domestic market of goods for which the sectors are the principal producers are used as weights.

P_{AH2} is a price index for deliveries to exports from the sectors, where deliveries to the domestic market of all goods produced by the sectors are used as weights.

Method of estimation is Analysis of Covariance. Numbers in parentheses are estimated standard deviations of the parameter-estimates. $\hat{\sigma}_u$ is an estimate on the standard deviation of the residual.

Bare for skjermde sektorer, etter målekasse-grupperingen, får vi en koeffisient for variable enhetskostnader som er signifikant større enn 1. Dette gjelder uansett hvilke indekser for utenlandspriser vi inkluderer i relasjonen.¹⁾ I tillegg til kostnadene synes både import- og eksportpris å ha betydning for hjemmemarkedsprisen i skjermde sektorer. Deres innvirkning er klarest for skjermde sektorer etter målekasse-grupperingen. Her er det ingen forskjeller av betydning om vi bruker ordinære prisindeks for import og eksport eller om vi bruker de med norske vekter.

Også for importkonkurrerende sektorer synes kostnadene å være viktigste variabel i prisdannelsen for norskproduserte varer på hjemmemarkedet. I tillegg synes importprisen å ha en viss betydning. Den ordinære importprisindeksen har noe bedre forklaringskraft enn den med norske vekter når vi bruker målekasse-grupperingen, mens det motsatte er tilfelle når vi bruker MODIS-grupperingen. Resultatene for importpriser er således mest "normalt" når en bruker sistnevnte gruppering. A priori skulle en jo tro at en importprisindeks med samme vekter som prisindeksen for leveranser fra norske produsenter til hjemmemarkedet skulle gi bedre forklaring på sistnevnte indeks, enn en importprisindeks med andre vekter (dvs. importerte kvanta, som brukes i den ordinære importprisindeksen).

Resultatene for den ordinære eksportprisindeksen for importkonkurrerende sektorer er nokså merkverdig idet den for begge grupper har signifikant negativ koeffisient.²⁾³⁾ Resultatene for eksportprisindeksene med norske vekter tyder på at dette skyldes forskjeller i vektgrunnlaget for hjemmemarkedspris og ordinær eksportpris, og at eksportpriser således ikke har noen betydning i prisdannelsen for leveranser fra importkonkurrerende sektorer til hjemmemarkedet.

For eksportkonkurrerende sektorer finner vi at for alle unntatt én av de kombinasjoner av kostnader og utenlandspriser vi prøver gir ikke-signifikant positive koeffisienter for sistnevnte type av variable. Unntaket er koeffisienten til den ordinære importprisindeksen i det tilfelle da den inngår som eneste utenlandspris sammen med variable enhetskostnader

1) Denne konklusjonen er basert på forutsetninger om at restleddene u_{it} i relasjonen er uavhengige og identisk normalfordelte. Testen er gjennomført med nivå 5% dvs. en sannsynlighet på høyst 5% for at vi skal komme til den konklusjon av $\beta > 1$ dersom vi faktisk har $\beta \leq 1$.

2) For MODIS-grupperingen får vi dette resultatet bare når eksportpris inngår sammen med kostnader og importpris.

3) Her og i det følgende bygger vi på samme forutsetninger som er nevnt i fotnote 1) ovenfor. Nivået er også her 5%.

og vi bruker MODIS-grupperingen. Generelt sett gir for øvrig denne grupperingen noe "bedre" resultater enn målekasse-grupperingen m.h.t. virkningene av eksportpriser, og bekrefter således det inntrykket vi fikk av resultatene i avsnitt 3.3. Alt i alt tyder imidlertid våre resultater på at det er kostnadene, og ikke utenlandsprisene, som betyr noe for prisdannelsen på leveranser til det norske marked fra eksportkonkurrerende sektorer.

Vi må gå ut fra at våre resultater i noen grad er påvirket av de innebygde sammenhenger i datagrunnlaget for våre variable. I lys av diskusjonen i Kap. 2 er det ikke så forbausende at variable enhetskostnader synes å ha god forklaringskraft. Det er imidlertid vanskelig å akseptere at våre resultater for kostnader utelukkende reflekterer sammenbygde sammenhenger i datagrunnlaget for kostnader og hjemmemarkedspris. Det er faktisk mer forbausende i lys av diskusjonen i Kap. 2 at ikke utenlandsprisene, spesielt da importprisene, synes å ha større betydning. Alt i alt leder våre resultater i retning av følgende foreløpige konklusjon på første hovedspørsmål: Kostnadssiden synes å ha såvidt god forklaringskraft at det ikke alene kan skyldes innebygde sammenhenger i datagrunnlaget for hjemmemarkedspris og kostnader. De utslag vi får av importpriser er ikke større enn at det meget vel kan skyldes slike innebygde sammenhenger. Eksportprisen spiller i henhold til våre resultater ingen vesentlig rolle i prisdannelsen for norske varer på hjemmemarkedet.

Vi finner videre at det generelt sett spiller liten rolle om vi bruker de ordinære prisindeksene for import og eksport eller om vi bruker de med norske vekter. Det kan nok være at prisindeksene med norske vekter er bedre enn de ordinære for de sektorer der begge typer av indeksler lar seg beregne. Som påpekt i avsnitt 3.3 er det imidlertid et større antall sektorer hvor prisindeksene med norske vekter ikke kan beregnes enn hva som er tilfelle for de ordinære indeksene. I beregningene har vi tatt hensyn til manglende opplysninger ved å sette verdien av den variablen det gjelder lik null. Siden det er flere null-observasjoner for prisindeksene med norske vekter enn for de ordinære prisindeksene, kan dette være årsaken til at førstnevnte indeksler ikke gir bedre resultater. I alle tilfelle synes det ikke å være grunnlag i våre beregninger for å gå bort fra de ordinære prisindeksene for import og eksport og det er derfor de sistnevnte som vil bli brukt i det følgende.

Manglende opplysninger om enkelte variable for en del sektorer

medfører for øvrig et problem i tolkningen av våre resultater.¹⁾ I våre estimerte relasjoner hvor utenlandspriser inngår vil disse variable bare ha betydning for de sektorer hvor de eksisterer. Resultatene av en relasjon kan således gjelde for fire typer av sektorer: a) De som har data både for import- og eksportpriser, b) de som mangler data bare for importpriser, c) de som mangler data bare for eksportpriser og d) de som mangler data både for import- og eksportpriser.²⁾ Det er ikke uten videre rimelig å tro at i disse fire sektortypene har kostnadene samme effekt på hjemmemarkedspris. Hvis en f.eks. har jamn stigning både i kostnader og utenlandspriser vil en med samme koeffisient for kostnadene for alle sektorer få høyest prisstigning (hvis alle koeffisienter er positive) i de presumptivt mest konkurransesatte (dvs. sektorer av type a)) og lavest prisstigning i de presumptivt mest skjermede (dvs. sektorer av type d)). Det synes derfor rimelig å tro at sektorer av type d) har høyere koeffisient for kostnadene enn de av type a), mens de av type b) og c) kommer et sted imellom. Som et bispørsmål skal vi se på dette før vi går videre i analysen av hovedspørsmålene.

Vi innfører da to nye variable

$$(41) \quad \begin{aligned} d_A &= \begin{cases} 1 & \text{når } P_A = 0 \\ 0 & \text{når } P_A \neq 0 \end{cases} \\ d_B &= \begin{cases} 1 & \text{når } P_B = 0 \\ 0 & \text{når } P_B \neq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

og estimerer parametrerne i følgende relasjon

$$(42) \quad P_H = \beta C + \beta_A d_A C + \beta_B d_B C + \gamma P_A + \delta P_B + u$$

Vi har altså koeffisienten til variable enhetskostnader for sektorer av type a) som β (da er $d_A = d_B = 0$), for sektorer av type b) som $\beta + \beta_B$ (da er $d_A = 0$ og $d_B = 1$), for sektorer av type c) som $\beta + \beta_A$ (da er $d_A = 1$ og $d_B = 0$) og for sektorer av type d) som $\beta + \beta_A + \beta_B$ (da er $d_A = d_B = 1$). Hvis våre antakelser skal bli bekreftet bør vi ha $\beta_A > 0$ og $\beta_B > 0$.

Relasjon (42) er estimert for de tre hovedgruppene av sektorer vi har både etter MODIS-grupperingen og målekasse-grupperingen.³⁾ Bare for

1) Prisindeksene for import og eksport er satt lik null både når slike indeks er mangler og når import og/eller eksport er meget liten. Jfr. avsnitt 4.3.

2) Jfr. tabell 4.2.

3) For importkonkurrerende sektorer etter MODIS-grupperingen har vi ingen sektorer der import- og eksportpris mangler. Beregningene er derfor ikke gjennomført for denne sektortypen. For eksportkonkurrerende sektorer etter begge grupperingene er det ingen sektorer der eksportpris mangler. Derfor faller ledet $d_A C$ ut for disse gruppene. For importkonkurrerende sektorer etter målekasse-grupperingen er det ingen sektor hvor importpris mangler. Derfor faller ledet $d_B C$ ut for denne sektortypen. Det erfor øvrig bare en sektor som mangler eksportpris i denne sektorguppen. Jfr. ellers tabell 4.2.

en type av sektorer, nemlig skjermende etter MODIS-grupperingen (inkl. offentlig prisbestemte sektorer), gav variablene d_A^C og d_B^C signifikante utslag. Vi fikk der følgende resultater:

$$(43) \quad P_H = \frac{1,079C}{(0,067)} + \frac{0,398d_A^C}{(0,125)} - \frac{0,372d_B^C}{(0,126)} + \frac{0,077P_A}{(0,043)} + \frac{0,130P_B}{(0,049)}$$

noe som gir følgende koeffisienter for variable enhetskostnader for sektorer av:

$$\begin{aligned} \text{type a); } \hat{\beta} &= 1,079 \\ \text{type b); } \hat{\beta} + \hat{\beta}_B &= 0,707 \\ \text{type c); } \hat{\beta} + \hat{\beta}_A &= 1,477 \\ \text{type d); } \hat{\beta} + \hat{\beta}_A + \hat{\beta}_B &= 1,105 \end{aligned}$$

Resultatene stemmer således dårlig med det vi hadde ventet på forhånd. Riktignok er koeffisienten til variable enhetskostnader noe høyere for de mest skjermende sektorer (sektorer av type d)) enn for de mest konkurransetsatte (sektorer av type a)). Det virker imidlertid urimelig at sektorer hvor bare data for eksportpriser eksisterer, har den desidert laveste koeffisienten for variable enhetskostnader, mens de som har data bare for importpriser har den desidert høyeste koeffisienten. Det er nærliggende å tro at det er inhomogeniteten i datamaterialet som her har slått ut, samt at varierende betydning av innebygde sammenhenger i datagrunnlaget for hjemmemarkedspris på den ene side og kostnader på den annen også har spilt en rolle. Vi skal derfor ikke gå nærmere inn på denne type av mulige forskjeller i effekten av kostnader i det følgende.

For å kunne analysere andre hovedspørsmål har vi i tabell 4.4 gjev gitt resultater der vi prøver forskjellige kombinasjoner av trendvariable.¹⁾ Vi har for alle kombinasjoner tatt med trend i konstantleddet slik at eventuelle "rene" skift i prisatferdsrelasjonen ikke skal få anledning til å slå ut i de øvrige trend-variable. Hvis vi nå suksessivt kutter ut trendvariable med ikke-signifikante koeffisienter, ender vi opp med de resultatene som er gjengitt i tabell 4.5. Vi har her tatt med ordinære variable selv om de ikke har signifikant koeffisient forutsatt at vi får en signifikant trendutvikling i denne koeffisienten. Dette har betydning bare for eksportpris i importkonkurrerende sektorer etter måleklassesgrupperingen og eksportkonkurrerende sektorer etter MODIS-grupperingen.

1) Merk at $t = 0$ for siste år i perioden, som er 1969, slik at de koeffisientene vi har for C , P_A , og P_B gjelder for siste år.

Tabell 4.4. Resultater for prisatferdsrelasjoner med trender¹⁾ The
*Results of Price-Behaviour Relations with Trends*¹⁾

A.1 Skjermede sektorer etter målekasse-grupperingen (gruppene 1-3)
Sheltered Sectors According to the Import-Export-Shares-Classification (Groups 1-3)

t	C	tC	P _A	tP _A	P _B	tP _B	$\hat{\sigma}_u$
1	0,023 (0,002)	0,868 (0,039)	-0,007 (0,002)				0,048
2	0,024 (0,003)	0,821 (0,040)		0,118 (0,028)	-0,009 (0,002)		0,047
3	0,019 (0,002)	0,819 (0,039)			0,162 (0,026)	-0,003 (0,002)	0,046
4	0,024 (0,003)	0,788 (0,038)		0,069 (0,028)	-0,013 (0,003)	0,157 (0,026)	0,044
5	0,016 (0,002)	0,834 (0,038)		0,068 (0,028)		0,144 (0,027)	0,046
6	0,019 (0,002)	0,842 (0,038)	-0,004 (0,002)	0,067 (0,028)		0,132 (0,027)	0,045
7	0,027 (0,003)	0,833 (0,040)	-0,005 (0,002)	0,110 (0,028)	-0,008 (0,002)		0,046
8	0,021 (0,003)	0,830 (0,040)	-0,004 (0,002)			0,150 (0,027)	-0,002 (0,002)
9	0,025 (0,003)	0,796 (0,039)	-0,002 (0,002)	0,066 (0,028)	-0,013 (0,003)	0,150 (0,027)	0,005 (0,003)

A.2 Skjermede sektorer (inkl. offentlig prisbestemte sektorer) etter MODIS-grupperingen *Sheltered Sectors (incl. Governm. Reg. Sectors) According to the MODIS-Classification*

t	C	tC	P _A	tP _A	P _B	tP _B	$\hat{\sigma}_u$
1	0,025 (0,003)	0,835 (0,053)	-0,012 (0,003)				0,061
2	0,016 (0,003)	0,825 (0,057)		0,054 (0,040)	-0,001 (0,003)		0,063
3	0,014 (0,004)	0,825 (0,058)			0,116 (0,045)	0,001 (0,003)	0,063
4	0,015 (0,004)	0,818 (0,059)		0,040 (0,041)	-0,003 (0,004)	0,113 (0,045)	0,002 (0,004)
5	0,015 (0,002)	0,819 (0,055)		0,042 (0,040)		0,111 (0,045)	0,062
6	0,023 (0,003)	0,829 (0,054)	-0,011 (0,003)	0,044 (0,039)		0,046 (0,048)	0,061
7	0,023 (0,004)	0,841 (0,056)	-0,013 (0,003)	0,046 (0,039)	0,002 (0,003)		0,061
8	0,021 (0,004)	0,854 (0,058)	-0,012 (0,003)			0,046 (0,047)	0,004 (0,003)
9	0,021 (0,004)	0,849 (0,048)	-0,012 (0,003)	0,035 (0,040)	-0,001 (0,004)	0,043 (0,048)	0,004 (0,004)

1) t er skalert slik at t = 0 for 1969. Jfr. forøvrig note til tabell 4.3.

1) t is scaled so that t = 0 for 1969. Cf. also note to table 4.3.

Tabell 4.4 (forts.). Resultater for prisatferdsrelasjoner med trender¹⁾
The Results of Price-Behaviour Relations with Trends¹⁾

B.1 Importkonkurrerende sektorer etter målekasse-grupperingen (gruppene 8-11) *Import-Competing Sectors According to the Import-Export Shares-Classification (Groups 8-11)*

t	C	tC	P _A	tP _A	P _B	tP _B	$\hat{\sigma}_u$
1	0,019 (0,008)	0,436 (0,069)	-0,002 (0,010)				0,068
2	-0,035 (0,007)	0,403 (0,066)		0,032 (0,050)	0,055 (0,007)		0,060
3	0,001 (0,024)	0,371 (0,066)				0,360 (0,075)	0,016 (0,024)
4	-0,027 (0,022)	0,359 (0,063)		0,006 (0,048)	0,052 (0,007)	0,303 (0,066)	-0,005 (0,021)
5	0,018 (0,002)	0,458 (0,068)		-0,170 (0,046)		0,347 (0,062)	0,063
6	0,014 (0,007)	0,462 (0,069)	0,004 (0,009)	-0,171 (0,046)		0,350 (0,063)	0,063
7	-0,022 (0,008)	0,363 (0,067)	-0,023 (0,009)	0,054 (0,050)	0,060 (0,007)		0,059
8	-0,005 (0,027)	0,375 (0,067)	0,005 (0,009)			0,368 (0,077)	0,019 (0,024)
9	-0,006 (0,024)	0,333 (0,064)	-0,018 (0,009)	0,021 (0,048)	0,056 (0,007)	0,268 (0,068)	-0,016 (0,022)

B.2 Importkonkurrerende sektorer etter MODIS-grupperingen *Import-Competing Sectors According to the MODIS-Classification*

t	C	tC	P _A	tP _A	P _B	tP _B	$\hat{\sigma}_u$
1	-0,010 (0,006)	0,652 (0,052)	0,034 (0,009)				0,057
2	-0,010 (0,013)	0,617 (0,057)		0,005 (0,053)	0,028 (0,013)		0,058
3	0,027 (0,015)	0,526 (0,051)				0,229 (0,040)	-0,010 (0,016)
4	0,017 (0,017)	0,566 (0,053)		-0,067 (0,051)	0,020 (0,012)	0,233 (0,041)	-0,021 (0,016)
5	0,017 (0,001)	0,577 (0,051)		-0,126 (0,036)		0,265 (0,036)	0,053
6	-0,005 (0,007)	0,598 (0,051)	0,028 (0,009)	-0,098 (0,036)		0,257 (0,035)	0,053
7	-0,036 (0,015)	0,639 (0,056)	0,032 (0,009)	0,034 (0,053)	0,027 (0,012)		0,057
8	0,002 (0,016)	0,567 (0,050)	0,034 (0,009)			0,224 (0,039)	-0,013 (0,015)
9	-0,004 (0,018)	0,588 (0,053)	0,028 (0,009)	-0,038 (0,051)	0,021 (0,012)	0,223 (0,040)	-0,022 (0,016)

1) t er skalert slik at t = 0 for 1969. Jfr. for øvrig note til tabell 4.3.

1) t is scaled so that t = 0 for 1969. Cf. also note to table 4.3.

Tabell 4.4 (forts.). Resultater for prisatferdsrelasjoner med trender¹⁾
The Results of Price-Behaviour Relations with Trends¹⁾

C.1 Eksportkonkurrerende sektorer etter måleklassen-grupperingen (gruppene 5-6) *Export-Competing Sectors According to the Import-Export-Shares-Classification (Groups 5-6)*

t	C	tC	P _A	tP _A	P _B	tP _B	$\hat{\sigma}_u$
1	-0,026 (0,015)	0,756 (0,108)	0,050 (0,018)				0,076
2	-0,033 (0,027)	0,577 (0,118)		0,223 (0,094)	0,052 (0,028)		0,076
3	0,002 (0,005)	0,628 (0,104)				0,086 (0,055)	0,017 (0,005)
4	-0,049 (0,027)	0,542 (0,115)		0,244 (0,099)	0,052 (0,027)	0,039 (0,059)	0,018 (0,005)
5	0,016 (0,002)	0,570 (0,119)		0,136 (0,090)		0,008 (0,060)	0,077
6	-0,025 (0,015)	0,679 (0,123)	0,051 (0,018)	0,096 (0,090)		0,043 (0,060)	0,076
7	-0,051 (0,028)	0,663 (0,122)	0,042 (0,018)	0,179 (0,094)	0,034 (0,028)		0,075
8	-0,059 (0,016)	0,740 (0,104)	0,071 (0,018)			0,131 (0,054)	0,022 (0,005)
9	-0,077 (0,027)	0,665 (0,118)	0,062 (0,019)	0,155 (0,099)	0,027 (0,027)	0,094 (0,059)	0,022 (0,005)

C.2 Eksportkonkurrerende sektorer etter MODIS-grupperingen *Export-Competing Sectors According to the MODIS-Classification*

t	C	tC	P _A	tP _A	P _B	tP _B	$\hat{\sigma}_u$
1	-0,023 (0,010)	0,832 (0,115)	0,055 (0,013)				0,075
2	0,019 (0,025)	0,686 (0,136)		0,146 (0,093)	-0,002 (0,026)		0,079
3	0,009 (0,005)	0,702 (0,122)				0,164 (0,059)	0,012 (0,006)
4	0,020 (0,025)	0,658 (0,135)		0,048 (0,101)	-0,011 (0,026)	0,143 (0,067)	0,012 (0,006)
5	0,018 (0,003)	0,695 (0,135)		0,080 (0,092)		0,106 (0,065)	0,078
6	-0,029 (0,010)	0,687 (0,125)	0,063 (0,013)	0,132 (0,086)		0,124 (0,060)	0,073
7	-0,018 (0,025)	0,676 (0,127)	0,061 (0,013)	0,193 (0,088)	-0,010 (0,024)		0,074
8	-0,041 (0,019)	0,715 (0,113)	0,065 (0,013)			0,209 (0,055)	0,015 (0,005)
9	-0,021 (0,024)	0,636 (0,123)	0,068 (0,013)	0,079 (0,093)	-0,024 (0,024)	0,175 (0,061)	0,016 (0,005)

1) t er skalert slik at t = 0 for 1969. Jfr. for øvrig note til tabell 4.3.

1) t is scaled so that t = 0 for 1969. Cf. also note to table 4.3.

For skjermde måleklasser får vi som resultat at eksportprisen får redusert betydning over tiden, mens virkningene av kostnader og importpris synes å holde seg konstant. Det er derimot et positivt skift i prisatferdsrelasjonen som trolig må skyldes at det er andre faktorer enn de vi har spesifisert som påvirker prisen på leveranser fra disse sektorene til hjemmemarkedet. Det samme skiftet finner vi for skjermde MODIS-sektorer. Her finner vi dessuten at kostnadene synes å få mindre betydning for prisdannelsen over tiden, mens utenlandsprisene ikke spiller noen rolle.

For importkonkurrerende sektorer finner vi for begge typer av grupperinger at det ikke er "rene" skift i prisatferdsrelasjonen. For importkonkurrerende sektorer etter måleklasse-grupperingen synes kostnadene og importpris å få redusert betydning, mens eksportpris synes å få økt betydning. For importkonkurrerende MODIS-sektorer synes kostnadene å få større betydning over tiden, mens utenlandsprisenes rolle ikke synes å endre seg. For eksportkonkurrerende sektorer etter måleklasse-grupperingen synes det å være et negativt skift i prisatferdsrelasjonen samtidig som kostnadene og importprisene synes å få økt betydning over tiden. Resultatene for eksportkonkurrerende sektorer er etter MODIS-grupperingen "nesten" de samme. Her har en i stedet for det negative skiftet i relasjonen fått redusert betydning av eksportpriser over tiden.

Våre resultater gir således bare i meget liten grad støtte til våre a priori antakelser. For det første får vi nokså forskjellige resultater alt etter hvilken av de to grupperinger av sektorer vi bruker, og for det andre synes ikke utviklingen generelt sett å ha gått i retning av større grad av konkurranseutsatthet. For tre av de fire konkurranseutsatte sektortyper vi ser på synes kostnadene å ha fått økt betydning, noe som er det motsatte av det vi var tilbøyelige til å tro på forhånd. Dette kan kanskje forklares ved at kostnadsindeks (inputpris- og lønnsindeks) er blitt brukt for en større del av produksjonen etter hvert utover i perioden vi har data for, og at enhetsprisindeks og engrosprisindeks er blitt stadig mindre brukt. Dette kan forklare at importpriser har fått mindre betydning for hjemmemarksprisen i importkonkurrerende sektorer etter måleklasse-grupperingen, og at eksportprisen har fått mindre betydning for hjemmemarksprisen i eksportkonkurrerende sektorer etter MODIS-grupperingen. Det kan i så fall ligge noe reelt i at eksportprisen synes å ha fått økt betydning i prisdannelsen for importkonkurrerende sektorer etter måleklasse-grupperingen og at importprisen synes å ha fått økt betydning for prisdannelsen i eksportkonkurrerende sektorer, uansett hvilken av de to grupperingene som brukes. For øvrig stemmer resultatene

Tabell 4.5. Utvalgte resultater for prisatferdsrelasjoner med trender¹⁾ Selected Results for Price-Behaviour
Relations with Trends¹⁾

Sektortyper Type of Sector	t	C	tC	P _A	tP _A	P _B	tP _B	$\hat{\sigma}_u$
Skjermet Shelter- ed	Måleklat.-gr.							
	Imp.-Exp.- Shares-Cl.	0,025 (0,002)	0,785 (0,038)		0,079 (0,027)	-0,010 (0,002)	0,155 (0,026)	0,044
	MODIS-gr.	0,025	0,835	-0,012				0,061
	MODIS-Gr.	(0,002)	(0,053)	(0,003)				
Import- konkurr.	Måleklat.-gr.							
	Imp.-Exp.- Shares-Cl.		0,334 (0,064)	-0,019 (0,008)	0,019 (0,047)	0,056 (0,007)	0,259 (0,057)	-0,022 (0,007)
	MODIS-gr.		0,590	0,021	-0,105		0,259	0,052
	MODIS-Gr.		(0,050)	(0,002)	(0,035)		(0,035)	
Eksport- konkurr.	Måleklat.-gr.	-0,059	0,740	0,071			0,131 (0,054)	0,022 (0,005)
	Imp.-Exp.- Shares-Cl.	(0,016)	(0,104)	(0,018)				0,072
	MODIS-gr.		0,633	0,065	0,046	-0,043 (0,011)	0,173 (0,061)	0,015 (0,005)
	MODIS-Gr.		(0,132)	(0,012)	(0,085)			0,071

1) Kfr. note til tabell 4.4. 1) Cf. note to table 4.4.

for skjermede sektorer etter MODIS-grupperingen dårlig med det forhold at kostnadsindeksen har fått økt betydning over tiden. Her blir imidlertid nedgangen i betydning av kostnader i prisdannelsen "oppveid" av et positivt skift i relasjonen, og det kan selvsagt være et utslag av tilfeldigheter at vi får akkurat denne konstellasjonen av trendeffekter. Slike tilfeldigheter, og det at vi åpenbart har å gjøre med et inhomogent data-materiale, må en selvsagt gå ut fra generelt har spilt en rolle for våre resultater, i tillegg til de endringer i prisgrunnlaget som er påpekt. Men selv om vi har betydelige tolkningsproblemer for en del av resultatene, synes det å være noe i enkelte av dem. Det er derfor grunn til å se nærmere på slike trendberegnninger i forbindelse med andre spesifikasjoner av prisatferden. Foreløpig må vi konkludere med at andre hovedspørsmål bare i noen grad er blitt bekreftet.

For å holde resultatmengden innenfor et rimelig omfang vil vi i det følgende bruke bare én gruppering av sektorene. Resultatene så langt gir ikke noen klare indikasjoner på hvilken av de to grupperingene som er best, dvs. gir de reneste skjermede, importkonkurrerende og eksportkonkurrerende sektorgrupper. Det synes derfor å være nokså vilkårlig hvilken vi velger, og som nevnt tidligere vil vi da velge MODIS-grupperingen siden den gjør det lettest å undersøke et bestemt bispørsmål; om prisdannelsen i offentlig prisbestemte sektorer avviker vesentlig fra den i skjermede sektorer.

For å undersøke dette spørsmålet, og mer generelt tredje hovedspørsmål; om det er forskjeller i koeffisientene til de forklaringsvariable mellom undergrupper av sektorer i våre tre hovedgrupper, innfører vi følgende variable:

$$z_0 = \begin{cases} 1 & \text{for offentlig prisbestemte sektorer} \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}$$

$$z_5 = \begin{cases} 1 & \text{for målekasse 5} \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}$$

$$z_6 = \begin{cases} 1 & \text{for målekasse 6} \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}$$

$$z_{8,9} = \begin{cases} 1 & \text{for målekassene 8 og 9} \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}$$

$$z_{8,10} = \begin{cases} 1 & \text{for målekassene 8 og 10} \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}$$

$$z_{10,11} = \begin{cases} 1 & \text{for målekassene 10 og 11} \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}$$

Av disse brukes Z_0 , Z_5 og $Z_{8,10}$ for skjermende sektorer, Z_5 , $Z_{8,9}$ og $Z_{10,11}$ for importkonkurrerende sektorer og Z_5 og Z_6 for eksportkonkurrerende sektorer. Vi har altså for alle sektortyper "basis" i måleklassene 1-3 i disse beregningene. Vi tar videre utgangspunkt i relasjonen

$$(44) \quad P_H = \alpha + \mu_0 t + (\beta + \mu_1 t)C + (\gamma + \mu_2 t)P_A + (\delta + \mu_3 t)P_B + \sum_j (\mu'_0 j t + \beta'_j C + \gamma'_j P_A + \delta'_j P_B) Z_j + u$$

der Z_j i sum-leddet går over de Z -variable som er nevnt for hver sektor-type. Vi tillater også trender i koeffisientene, i lys av resultatene under foregående punkt. Vi tillater videre den "rene" trenden - t - å ha forskjellig koeffisient i de forskjellige undergrupper for å få en indikasjon på om det kan være forskjeller i virkningene av trendvariable mellom undergrupper. Dersom dette synes å være tilfelle, vil vi gå videre og undersøke om dette skyldes at koeffisientene til de ordinære forklaringsvariable har forskjellig trendutvikling i forskjellige undergrupper.

Ved å foreta en suksessiv utkutting av variable som ikke synes å ha forklaringskraft¹⁾ ble vi stående igjen med følgende resultater for de tre hovedgruppene av sektorer:

For skjermede sektorer:

$$\begin{aligned} P_H = & 0,025t + 0,836C - 0,011tC - 0,308Z_5C + 0,340Z_5P_A \\ & (0,003) \quad (0,052) \quad (0,003) \quad (0,142) \quad (0,167) \\ & + 0,395Z_{8,10}C - 0,604Z_{8,10}P_A + 0,348Z_{8,10}P_B \\ & (0,167) \quad (0,154) \quad (0,133) \\ & \hat{\sigma}_u = 0,058 \end{aligned}$$

For importkonkurrerende sektorer:

$$\begin{aligned} P_H = & -0,016t + 0,801C + 0,040tC + 0,399P_A + 0,147P_B - 0,676Z_5C - 0,388Z_5P_A \\ & (0,007) \quad (0,063) \quad (0,008) \quad (0,112) \quad (0,044) \quad (0,248) \quad (0,142) \\ & - 0,252Z_5P_B - 0,490Z_{8,9}C - 0,432Z_{8,9}P_A + 0,275Z_{8,9}P_B - 0,669Z_{10,11}P_A \\ & (0,085) \quad (0,082) \quad (0,117) \quad (0,075) \quad (0,108) \\ & \hat{\sigma}_u = 0,043 \end{aligned}$$

1) Dette ble gjort ved hjelp av t-tester med nivå 5%.
Jfr. ellers note 1) s. 175.

For eksportkonkurrerende sektorer:

$$P_H = 0,633C + 0,065tC + 0,046P_A - 0,043tP_A + 0,173P_B + 0,015tP_B$$

(0,132) (0,012) (0,085) (0,011) (0,061) (0,005)

$$\hat{\sigma}_u = 0,071$$

Av disse resultatene ser vi for det første at vi ikke får fram noen signifikante forskjeller mellom offentlig prisbestemte sektorer og andre som inngår i den skjermede gruppen. For det andre ser vi at vi ikke i noe tilfelle får forskjeller i virkning av trendvariablen mellom undergrupper. For det tredje får vi overhodet ingen forskjeller i prisdannelsen mellom undergrupper av sektorer blant de eksportkonkurrerende sektorer. Vi ender altså her opp med den relasjon som vi har for eksportkonkurrerende sektorer etter MODIS-grupperingen i tabell 4.5.

For å få klarere fram de forskjellene mellom undergrupper vi har kommet fram til, er det nyttig å presentere resultatene som i tabell 4.6.

Tabell 4.6. Forskjeller i virkninger av kostnader og utenlandspriser for undergrupper av sektorer¹⁾ Differences of the Effects of Costs and Import and Export Prices for Subgroups of Sectors¹⁾

MODIS-gruppe MODIS-Group	Målekasse			Import-Export-Shares-Groups					
	1	2	3	5	6	8	9	10	11
Skjermede sektorer <i>Sheltered sectors</i>	0,836C			0,528C		1,231C		1,231C	
					0,340P _A		-0,604P _A		-0,604P _A
Offentlig pris- best. sektorer <i>Governm. reg. sect.</i>						0,348P _B		0,348P _B	
Importkonk. sekt. <i>Import-</i> <i>Comp. sect.</i>	0,801C			0,127C			0,311C		0,801C
	0,399P _A			0,011P _A			-0,033P _A		-0,270P _A
	0,147P _B			-0,105P _B			0,422P _B		0,147P _B
Eksportkonk. sekt. <i>Export-</i> <i>Comp. sect.</i>				0,633C					
				0,046P _A					
				0,173P _B					

1) Siden $t = 0$ for 1969 refererer resultatene seg til siste år. Antall sektorer i hver gruppe er gitt i tabell 4.1. Jfr. for øvrig note til tabell 4.3.

1) Since $t = 0$ for 1969 the results presented refer to that year. Number of sectors in each group is presented in table 4.1. Cf. also note to table 4.3.

Resultatene er bare delvis slik en kunne ha rimelig grunn til å tro på forhånd. For skjermde sektorer synes det rimelig, som våre resultater tyder på, at for sektorer i eksportkonkurrerende måleklasser har kostnadene mindre betydning og eksportprisen større betydning for prisdannelsen enn i de mest skjermde måleklassene (måleklasse 1-3). Det er også rimelig at for importkonkurrerende måleklasser har importpris større betydning enn for andre sektorer. Det er imidlertid ikke så lett å akseptere at det er de samme måleklassene hvor kostnadene har størst betydning. Heller ikke er det lett å akseptere at eksportprisen synes å ha negativ virkning på hjemmemarkedsprisen i disse måleklassene, noe som for øvrig også synes å være tilfelle for sektorer i importkonkurrerende måleklasser som også er importkonkurrerende etter MODIS-grupperingen. Rent bortsett fra at dette kan skyldes rariteter i datamaterialet kan en tenke seg følgende forklaring: Dersom produsentene har som målsetting å holde en "normal" fortjeneste, vil de i situasjoner hvor prisene på eksport går ned forsøke å kompensere dette ved å ta høyere priser på hjemmemarkedet, mens når prisutviklingen for eksportvarer er gunstig, virker dette dempende på hjemmemarkedsprisene. Dette er altså et resonnement som er analogt med prisutviklingen under varierende konjunkturer i næringer hvor en har dominerende produsenter; de har en høyere mark-up på kostnadene når etterspørrselen er dårlig enn når den er god for å kunne holde en "normal" kapitalavkastning og fortjeneste.

Den anførte mulige forklaring på den negative effekten av eksportpriser på hjemmemarkedsprisen virker imidlertid ikke særlig overbevisende, idet vi stort sett finner dette for importkonkurrerende sektorer, hvor vi får bekreftet at importprisen synes å ha en viss betydning for hjemmemarkedsprisen, noe som tyder på en viss grad av konkurranse fra utenlandske produsenter.

Som for skjermde sektorer får en også for importkonkurrerende sektorer at kostnadene har mindre betydning for prisdannelsen i eksportkonkurrerende måleklasser enn i de skjermde måleklasser. Men her får vi også at eksportprisen har mindre betydning for sektorer i eksportkonkurrerende enn i skjermde måleklasser. Importprisen har størst betydning for de "renest" importkonkurrerende måleklassene 8 og 9. Den har dessuten samme betydning i skjermde måleklasser og i måleklasser som er importkonkurrerende, men med sterkt innslag av eksport (måleklassene 10 og 11).

Som nevnt, får vi ikke i våre beregninger fram noen forskjeller mellom måleklasser for eksportkonkurrerende sektorer etter MODIS-grupperingen.

I forbindelse med resultatene på dette punkt er det nødvendig å undersøke om de forskjeller mellom måleklasser som vi får fram, kan skyldes forskjeller i betydningen av innebygde sammenhenger i datagrunnlaget for våre variable. Det kunne f.eks. være slik at inputpris- og lønnsindeks blir brukt i mindre grad for eksportkonkurrerende enn for andre typer av måleklasser. Dette kunne i så fall forklare de forskjeller vi har fått i våre resultater for variable enhetskostnader. Ser vi på kolonne 3 i Vedlegg C, finner vi at det er en svak tendens til mindre bruk av inputpris- og lønnsindeks i måleklasse 5 for skjermende og importkonkurrerende sektorer etter MODIS-grupperingen, men denne forskjellen synes å være så vidt liten at den neppe kan forklare de forskjeller i resultater for variable enhetskostnader som vi har fått.

Forskjellene i resultater mellom måleklasser for importpris kan tenkes å skyldes forskjell i bruk av engrosprisindeksen. Således kan det tenkes at våre resultater for skjermende sektorer skyldes at en i måleklassene 8 og 10 gjorde utstrakt bruk av engrosprisindeks, mens dette ikke var tilfelle for de andre måleklassene. Her ser vi av kolonne 2 i Vedlegg C at faktisk det motsatte er tilfelle. For importkonkurrerende sektorer, er bruken av engrosprisindeks ikke vesentlig forskjellig (i gjennomsnitt) for de forskjellige måleklasser. Forskjeller mellom måleklasser i bruk av engrosprisindeks kan altså ikke forklare våre resultater på dette punkt. Imidlertid vil importvarer veie tyngre i engrosprisindeksen for sektorer i importkonkurrerende måleklasser fordi en her har størst import. Dette kan tenkes å være forklaringen på våre resultater for importpris i tabell 4.6.

I tabell 4.7 presenteres en del resultater som tar sikte på å belyse Hovedspørsmål 4, nemlig om produsentene kalkulerer sine priser ut fra normalkostnader definert som trendverdien av kostnadene i de tre foregående år. På grunn av den måten normalkostnadene er definert på, "mister" vi tre årganger av observasjoner. For å kunne sammenlikne resultatene for normalkostnader med de for løpende kostnader har vi foretatt beregninger med sistnevnte variable for årene 1964-1969. Vi noterer for det første at estimatene for koeffisienten til løpende kostnader er betydelig lavere for skjermende sektorer og betydelig høyere for eksportkonkurrerende sektorer enn de vi tidligere har fått, mens de stort sett er uendret for importkonkurrerende sektorer. Dette stemmer i og for seg bra med resultatene fra tabell 4.4 som antydet at det er en negativ trend i koeffisienten til variable enhetskostnader for skjermende sektorer og en positiv trend for eksportkonkurrerende sektorer. En skulle imidlertid ut fra

Tabell 4.7. Resultater for prisatferdsrelasjoner med normalkostnader¹⁾
 The Results for Price-Behaviour Relations with Normal Costs¹⁾

A. Skjermde sektorer Sheltered Sectors				
	C_t	\hat{C}_t	P_A	P_B
1	0,466 (0,085)			0,079
2	0,443 (0,088)		0,054 (0,054)	0,079
3	0,465 (0,083)			0,217 (0,077) 0,078
4	0,453 (0,087)		0,027 (0,055)	0,209 (0,079) 0,078
5		0,168 (0,062)		0,084
6		0,148 (0,063)	0,104 (0,056)	0,083
7		0,170 (0,061)		0,221 (0,082) 0,082
8		0,155 (0,062)	0,079 (0,056)	0,200 (0,083) 0,082
9	0,617 (0,123)	-0,144 (0,086)		0,079

1) Normalkostnader er beregnet som $\hat{C}_t = \hat{a} + \hat{b}t$ der a og b er anslått for hver sektor ved hjelp av minste kvadraters metode basert på observasjonene av C i de tre foregående år. Se for øvrig note til tabell 4.3.

1) Normal costs are computed as $\hat{C}_t = \hat{a} + \hat{b}t$ where a and b are estimated for each sector by means of ordinary last squares based on the observations for C in the three preceding years. Cf. also note to table 4.3.

Tabell 4.7 (forts.). Resultater for prisatferdsrelasjoner med normal-kostnader¹⁾ The Results for Price-Behaviour Relations with Normal Costs¹⁾

B. Importkonkurrerende sektorer Import-Competing Sectors				
	C _t	\tilde{C}_t	P _A	P _B
1	0,759 (0,067)			0,054
2	0,830 (0,065)		-0,220 (0,047)	0,051
3	0,728 (0,072)			0,059 (0,052)
4	0,793 (0,069)		-0,224 (0,047)	0,072 (0,049)
5		0,348 (0,056)		0,064
6		0,368 (0,056)	-0,135 (0,058)	0,063
7		0,300 (0,057)		0,173 (0,058)
8		0,318 (0,056)	-0,155 (0,057)	0,190 (0,057)
9	0,733 (0,084)	0,031 (0,060)		0,054

C. Eksportkonkurrerende sektorer Export-Competing Sectors				
	C _t	\tilde{C}_t	P _A	P _B
1	1,171 (0,056)			0,049
2	1,201 (0,058)		-0,194 (0,111)	0,049
3	1,149 (0,060)			0,065 (0,064)
4	1,172 (0,059)		-0,300 (0,121)	0,139 (0,069)
5		0,969 (0,073)		0,069
6		0,963 (0,075)	0,059 (0,155)	0,070
7		0,921 (0,075)		0,190 (0,086)
8		0,926 (0,076)	-0,118 (0,170)	0,221 (0,097)
9	1,162 (0,123)	0,009 (0,114)		0,050

1) Se note side 189. 1) See note page 189.

trend-resultatene i tabell 4.4 ventes mindre forskjeller i resultatene for variable enhetskostnader i tabell 4.3 og tabell 4.7.

Det at effekten av kostnadene på hjemmemarkedsprisen blir lavere for skjermede og høyere for eksportkonkurrerende sektorer når vi ser bort fra de tre første årene i perioden, kan tyde på at konkurransen på hjemmemarkedet for skjermede produsenter er blitt hardere, mens eksportkonkurrende produsenter har fått større dominans på hjemmemarkedet og derfor har større muligheter for å sette opp prisene uten at det går utover avsetningen. Resultatene i tabell 4.7 tyder også på at både importkonkurrerende og eksportkonkurrerende sektorer søker å sette en høyere hjemmemarkedspris når eksportprisutviklingen er dårlig. Bildet her er imidlertid mer uklart.

Resultatene for normalkostnader virker ikke særlig overbevisende, spesielt gjelder dette for skjermede sektorer. For alle tre sektortyper er estimatene på koeffisientene for normalkostnader mindre enn de tilsvarende estimater for koeffisienten til løpende kostnader. Dette er i og for seg ikke uventet, siden en ved normalkostnader i motsetning til hva som er tilfelle for løpende kostnader både eliminerer eventuell simultanitet mellom pris og kostnadskomponenter (spesielt lønn) og unngår de sammenhengene det er i datagrunnlaget for pris og kostnader i de fleste sektorer. Men dersom det i det hele tatt var noe i normalkostnadshypotesen, skulle normalkostnader ha noe forklaringskraft i tillegg til løpende kostnader. Det ser vi av tabell 4.7 ikke er tilfelle, idet løpende kostnader "stjeler" hele den effekten av normalkostnader som er til stede når sistnevnte variabel får inngå som eneste kostnadsvariabel. Resultatene av tabell 4.7 leder derfor til den foreløpige konklusjon at normalkostnads-hypotesen ikke har noe for seg.

I analysen av de resterende hovedspørsmålene "taper" vi bare én årgang av observasjoner, fordi ingen variabel direkte eller indirekte har mer enn ett lag. For sammenliknbarhetens skyld vil vi, som i analysen av normalkostnadshypotesen også beregne de enkle prisatferdsrelasjoner, dvs. hvor bare løpende verdier av de forklaringsvariable inngår. Disse resultatene, presentert i tabell 4.8, sammen med resultatene av tabell 4.3 og 4.7, tyder på at vi får nokså forskjellige resultater om vi tar med 1961 eller ikke. Når dette året tas med, får kostnadene størst virkning for skjermede og minst for eksportkonkurrerende sektorer. Når 1961 ikke tas med, som i tabell 4.7 hvor både 1961, 1962 og 1963 mangler, og som i tabell 4.8, hvor data bare for 1961 mangler, er forholdet omvendt.

I noen grad kan dette, som påpekt ovenfor, være et resultat av

reell endring i betydningen av kostnader i prisdannelsen for de forskjellige sektortyper, men det kan også for de konkurranseysatte sektorers vedkommende, være et resultat av økt bruk av kostnadsindeks over tiden. I alle tilfelle er våre resultater nokså avhengige av hvilken periode vi velger å bruke data for.

Hovedspørsmål 5: Om prisene blir kalkulert ut fra verdiene på de prisbestemmende faktorene året før, ble reist for å kunne undersøke om vi like godt kunne bruke laggede verdier av kostnader og utenlandske priser som løpende verdier i våre beregninger. Som anført i avsnitt 4.2, må vi spesielt for kostnader vente "dårligere" resultater (lavere koeffisienter og dårligere føyning) når vi bruker laggede verdier fordi vi da både eliminerer virkningene av eventuell simultanitet mellom pris og kostnadskomponenter (spesielt lønn) og vi bryter den innebygde sammenhengen i datagrunnlaget mellom hjemmekjedepris og kostnader. Et argument analogt med det siste kan anføres for at også laggede utenlandspriser vil gi "dårligere" forklaringskraft. Resultatene av de 8 første relasjonene i tabell 4.8 tyder imidlertid på at verken simultanitetsspørsmålet eller de innebygde sammenhenger i datagrunnlaget spiller noen stor rolle. Laggede kostnader har riktignok, som ventet, lavere koeffisient-estimater, men ikke for noen av de tre sektortypene vi ser på, er disse forskjellene i resultater for løpende og laggede kostnader av vesentlig betydning. For utenlandsprisene synes de innebygde sammenhengene å være av enda mindre betydning. I to tilfelle får vi høyere estimater på koeffisientene til laggede enn de for løpende utenlandspriser. Dette er tilfelle for eksportpris for skjermede sektorer og importkonkurrerende sektorer og for importpris i eksportkonkurrerende sektorer.

Føyningen er også noe dårligere når en bruker laggede verdier på de forklaringsvariable, men heller ikke her er forskjellene store. Inkluderer vi både løpende og laggede verdier av de forklaringsvariable, ser vi at løpende kostnader "stjeler" det meste av effekten av laggede kostnader, mens resultatene for utenlandspriser blir meget ustabile. Men siden laggede kostnader fortsatt har noe forklaringskraft i tillegg til løpende kostnader må den foreløpige konklusjonen på femte hovedspørsmål bli at den "naive" priskalkylemetode kan tenkes å ha noe for seg.

Resultatene av tabell 4.9 tar sikte på å belyse sjette og sjuende hovedspørsmål. Første relasjon det presenteres resultater for, er en ren distributed lag, eller partial adjustment relasjon av den type som er diskutert i avsnitt 4.2, mens de tre neste er relasjoner hvor vi har en

Tabell 4.8. Resultater for prisatferdsrelasjoner med løpende og laggede verdier av de forklaringsvariable¹⁾ The Results for Price-Behaviour Relations with Current and Lagged Values of the Explanatory Variables¹⁾

A. Skjermde sektorer Sheltered Sectors						
	C_t	C_{t-1}	P_{At}	$P_{A,t-1}$	P_{Bt}	$P_{B,t-1}$
1	0,768 (0,075)					0,087
2	0,715 (0,078)		0,110 (0,051)			0,087
3	0,751 (0,073)			0,222 (0,058)		0,085
4	0,720 (0,077)		0,067 (0,051)		0,203 (0,060)	0,085
5		0,680 (0,083)				0,093
6		0,603 (0,087)		0,163 (0,061)		0,092
7		0,674 (0,083)			0,149 (0,063)	0,092
8		0,614 (0,087)		0,131 (0,063)		0,107 (0,065)
9	0,669 (0,119)	0,134 (0,125)				0,087
10	0,706 (0,078)		0,040 (0,060)	0,060 (0,067)	0,198 (0,060)	0,085
11	0,721 (0,077)		0,065 (0,052)		0,190 (0,067)	0,028 (0,067)
12	0,614 (0,119)	0,130 (0,123)	0,045 (0,060)	0,046 (0,070)	0,191 (0,067)	0,018 (0,068)

1) Se note til tabell 4.3 1) Cf. note to table 4.3.

Tabell 4.8 (forts.). Resultater for prisatferdsrelasjoner med løpende og laggede verdier av de forklaringsvariable¹⁾ The Results for Price-Behaviour Relations with Current and lagged Values of the Explanatory Variables¹⁾

B. Importkonkurrerende sektorer Import-Competing Sectors							
	C _t	C _{t-1}	P _{A,t}	P _{A,t-1}	P _{B,t}	P _{B,t-1}	$\hat{\sigma}_u$
1	0,915 (0,058)						0,057
2	0,966 (0,059)		-0,128 (0,042)				0,056
3	0,896 (0,063)				0,034 (0,043)		0,057
4	0,942 (0,063)		-0,131 (0,042)		0,044 (0,042)		0,056
5		0,789 (0,069)					0,065
6		0,819 (0,074)		-0,058 (0,052)			0,065
7		0,804 (0,072)				-0,035 (0,052)	0,065
8		0,829 (0,076)		-0,054 (0,053)		-0,027 (0,053)	0,065
9	0,735 (0,076)	0,280 (0,078)					0,055
10	0,936 (0,064)		-0,153 (0,049)	0,045 (0,050)	0,040 (0,042)		0,056
11	0,942 (0,063)		-0,131 (0,042)		0,051 (0,049)	-0,014 (0,051)	0,056
12	0,771 (0,081)	0,274 (0,085)	-0,111 (0,050)	-0,007 (0,053)	0,050 (0,048)	-0,051 (0,052)	0,055

1) Se note til tabell 4.3. 1) Cf. note to table 4.3.

Tabell 4.8 (forts.). Resultater for prisatfersrelasjoner med løpende og laggede verdier av de forklaringsvariablene¹⁾ The Results for Price-Behaviour Relations with Current and Lagged Values of the Explanatory Variables¹⁾

C. Eksportkonkurrerende sektorer Export-Competing Sectors							
	C _t	C _{t-1}	P _{At}	P _{A,t-1}	P _{Bt}	P _{B,t-1}	
1	1,214 (0,048)					0,058	
2	1,227 (0,051)		-0,070 (0,091)			0,059	
3	1,143 (0,050)				0,197 (0,053)	0,056	
4	1,168 (0,049)		-0,287 (0,096)		0,280 (0,058)	0,054	
5		1,191 (0,054)				0,065	
6		1,216 (0,058)		-0,106 (0,097)		0,065	
7		1,123 (0,055)			0,226 (0,065)	0,062	
8		1,168 (0,055)		-0,328 (0,102)		0,331 (0,070)	0,060
9	0,844 (0,133)	0,397 (0,133)					0,057
10	1,178 (0,049)		-0,158 (0,141)	-0,160 (0,129)	0,283 (0,059)		0,054
11	1,175 (0,049)		-0,288 (0,095)		0,407 (0,117)	0,157 (0,126)	0,054
12	0,757 (0,122)	0,457 (0,122)	-0,147 (0,142)	-0,191 (0,136)	0,366 (0,118)	-0,088 (0,129)	0,051

1) Se note til tabell 4.3. 1) Cf. note to table 4.3.

Tabell 4.9. Resultater for prisatferdsrelasjoner både med laggede endogene og laggede eksogene variable¹⁾ *The Results for Price-Behaviour Relations with both Lagged Endogenous and Lagged Exogenous Variables¹⁾*

A. Skjermde sektorer <i>Sheltered Sectors</i>								
	C_t	C_{t-1}	P_{At}	$P_{A,t-1}$	P_{Bt}	$P_{B,t-1}$	$P_{H,t-1}$	$\hat{\sigma}_u$
1	0,217 (0,072)		-0,001 (0,040)		0,150 (0,047)		0,712 (0,056)	0,066
2	0,197 (0,073)		0,017 (0,047)	0,025 (0,053)			0,726 (0,057)	0,067
3	0,205 (0,070)				0,192 (0,051)	-0,094 (0,052)	0,731 (0,056)	0,066
4	0,197 (0,073)		-0,009 (0,047)	0,030 (0,053)	0,192 (0,052)	-0,100 (0,054)	0,729 (0,057)	0,066
5	0,346 (0,095)	-0,243 (0,100)	0,005 (0,047)	0,040 (0,053)			0,765 (0,059)	0,067
6	0,347 (0,091)	-0,234 (0,097)			0,191 (0,051)	-0,102 (0,052)	0,772 (0,058)	0,065
7	0,345 (0,093)	-0,246 (0,098)	-0,021 (0,046)	-0,048 (0,053)	0,191 (0,051)	-0,112 (0,053)	0,772 (0,059)	0,065

B. Importkonkurrerende sektorer <i>Import-Competing Sectors</i>								
	C_t	C_{t-1}	P_{At}	$P_{A,t-1}$	P_{Bt}	$P_{B,t-1}$	$P_{H,t-1}$	$\hat{\sigma}_u$
1	0,373 (0,056)		-0,073 (0,030)		-0,021 (0,029)		0,782 (0,048)	0,039
2	0,360 (0,054)		-0,031 (0,034)	-0,084 (0,035)			0,804 (0,048)	0,038
3	0,326 (0,054)				0,020 (0,034)	-0,095 (0,036)	0,813 (0,048)	0,039
4	0,356 (0,055)		-0,033 (0,034)	-0,071 (0,036)	0,023 (0,034)	-0,081 (0,036)	0,818 (0,049)	0,038
5	0,445 (0,057)	-0,261 (0,064)	-0,058 (0,034)	-0,042 (0,036)			0,908 (0,054)	0,037
6	0,402 (0,056)	-0,250 (0,063)			0,017 (0,033)	-0,071 (0,051)	0,920 (0,054)	0,037
7	0,435 (0,058)	-0,243 (0,065)	-0,058 (0,034)	-0,035 (0,036)	0,021 (0,033)	-0,063 (0,035)	0,911 (0,054)	0,037

1) Se note til tabell 4.3. 1) Cf. note to table 4.3.

Tabell 4.9 (forts.). Resultater for prisatferdsrelasjoner både med laggede endogene og laggede eksogene variable¹⁾
The Results for Price-Behaviour Relations with both Lagged Endogenous and Lagged Exogenous Variables¹⁾

C. Eksportkonkurrerende sektorer Export-Competing Sectors							
	C _t	C _{t-1}	P _{At}	P _{A,t-1}	P _{Bt}	P _{B,t-1}	P _{H,t-1}
1	0,468 (0,074)		-0,181 (0,070)		0,062 (0,047)		0,670 (0,063) 0,039
2	0,442 (0,070)		0,065 (0,096)	-0,247 (0,092)			0,730 (0,056) 0,038
3	0,433 (0,073)				0,145 (0,084)	-0,176 (0,091)	0,706 (0,063) 0,039
4	0,471 (0,072)		-0,015 (0,106)	-0,206 (0,100)	0,143 (0,090)	-0,100 (0,096)	0,693 (0,062) 0,038
5	0,523 (0,093)	-0,131 (0,101)	0,052 (0,096)	-0,234 (0,092)			0,767 (0,063) 0,038
6	0,528 (0,096)	-0,165 (0,108)			0,127 (0,084)	-0,176 (0,091)	0,765 (0,074) 0,039
7	0,529 (0,093)	-0,104 (0,106)	-0,016 (0,106)	-0,193 (0,100)	0,133 (0,090)	-0,105 (0,096)	0,731 (0,073) 0,038

1) Se note til tabell 4.3. 1) Cf. note to table 4.3.

distributed-lag mekanisme for kostnader og importpris (2), for kostnader og eksportpris (3) og bare for kostnader (4). Hvilken av disse relasjonene som enn måtte komme nærmest den "riktige" mekanismen, synes det klart av effekten av lagget hjemmemarkspris at det er tregheter til

stede av ett eller annet slag i tilpasningen. Koeffisienten til denne variable har en meget høy verdi - noe som tyder på at treghetene er betydelige; bare 20-30% av forskjellen mellom "ønsket" pris og prisen året før blir realisert.¹⁾ Hvis noen av de delvis distributed lag mekanismene var riktige, skulle vi for utenlandspriser få estimater på koeffisientene til de laggede verdier som har motsatt fortegn og en mindre tallverdi enn estimatene på koeffisientene til de løpende verdier. Vi ser at dette bare er tilfelle for importpris i relasjonene (3) og (4) for skjermde nærlinger.

De relasjoner vi har brukt for å analysere distributed-lag/partial adjustment modeller ligger nær opp til relasjoner uten tregheter, men med autokorrelerte restledd. Det som mangler i relasjon (4) i så måte, er bare laggede kostnader. Hvis distributed lag/partial adjustment modellen var riktig, skulle ikke laggede kostnader ha noen forklaringskraft.²⁾ Hvis en derimot har autokorrelerte restledd, skulle laggede kostnader inngå med signifikant negativ koeffisient. Og som vi ser av tabell 4.9, er dette tilfelle, bortsett fra eksportkonkurrerende sektorer. Som tidligere er resultatene for utenlandsprisene nokså "uryddige", men alt i alt antyder våre resultater i tabell 4.9 at vi har å gjøre med en relasjon uten tregheter, men med autokorrelerte restledd. Foreløpig må vi altså svare negativt på sjette hovedspørsmål og positivt på sjuende.

Som første trinn i analysen av åttende hovedspørsmål har vi estimert relasjon (33). Vi fikk da det noe overraskende resultat at verken sektorpris eller produktivitet synes å ha hatt noe å bety for lønnsdannelsen i de tre sektortypene vi ser på. Derimot synes konsum-prisindeksten samt lagget lønn å ha hatt meget stor betydning.³⁾ Det

1) Dette resultatet med betydelig tregheter går igjen i de fleste analyser som bygger på partial adjustment opplegget. Siden vi bruker et tverrsnitt av tidsrekker, kunne det tenkes at vi har en positiv skjevhetsparameter i estimatet på koeffisientene til $P_{H,t-1}$ p.g.a. sektor-spesifikke

elementer i restleddet. Disse er imidlertid eliminert, idet vi bruker kovariansanalyser, noe som heller fører til en negativ skjevhetsparameter i estimatet på koeffisienten til $P_{H,t-1}$. Jfr. Nerlove and Balestra [33].

2) Vi ser da bort fra det lite sannsynlige tilfelle at en har en distributed lag mekanisme for utenlandspriser, men ikke for kostnader.

3) Begge disse variable har et sterkt trendelement. Men når en sammen med disse variable også inkluderte en trendvariabel, fikk den en ikke-signifikant koeffisient for alle de tre sektorgruppene vi ser på.

synes altså ikke å være noen sektorspesifikke komponenter i lønnsdannelsen. Når vi tar ut de variable som ikke har signifikante koeffisienter, får vi de resultater som er gjengitt i tabell 4.10. Resultatene av denne tabellen kan tolkes slik: For hvert poeng konsumprisindeksen steg med i foregående periode, "ønsker" arbeidstakerne en kompensasjon på mellom 380 og 498 kroner. Av forskjellige grunner får de bare fra 36 - 49 prosent kompensasjon, eller fra 138 - 242 kroner. I tillegg får de også en kompensasjon for tidligere prisstigning som i vår modellformulering gir seg uttrykk i en viss prosent av den lønnsstigning de hadde året før. Denne varierer fra 41 til 64 prosent. Hvis f.eks. konsumprisindeksen i perioden før steg med 4 poeng og alle lønnstakere fikk et lønnstillegg i foregående periode på 1000 kr.¹⁾, vil lønnstakere i Skjermede næringer få et lønnstillegg på ca. 1190 kr. i inneværende periode, mens lønnstakere i importkonkurrerende næringer får et lønnstillegg på ca. 1380 kr. og lønnstakere i eksportkonkurrerende næringer et lønnstillegg på ca. 1250 kr.²⁾

Tabell 4.10. Resultater for en lønnsdannelsesrelasjon¹⁾ *The Results for a Relation Explaining the Development of Wages¹⁾*

	P'_{t-1}	w_{t-1}	$\hat{\sigma}_u$	$\hat{\kappa}_3$	$\hat{\theta}$
Skjermede sektorer <i>Sheltered sectors</i>	0,138 (0,017)	0,637 (0,050)	1,300	0,380	0,363
Importkonk. sektorer <i>Import-Comp. sectors</i>	0,242 (0,024)	0,414 (0,066)	0,932	0,498	0,486
Eksportkonk. sektorer <i>Export-Comp. sectors</i>	0,166 (0,026)	0,585 (0,066)	1,425	0,400	0,415

1) Relasjonen som estimeres, er $w_t = \theta \kappa_3 P'_{t-1} + (1-\theta) w_{t-1} + u_t$ der w er målt i 1000 kr. pr. årsverk. P' er den offisielle konsumprisindeksen med basis = 100 i 1961. Estimeringsmetode er kovariansanalyse.

1) The relation estimated is $w_t = \theta \kappa_3 P'_{t-1} + (1-\theta) w_{t-1} + u_t$ where w is measured in 1000 Norw. kr. per man-year. P' is the official consumer price index with basis = 100 in 1961. Method of estimation is Analysis of Covariance.

1) Forutsetningen om samme lønnstillegg i foregående periode for alle lønnstakere er egentlig ikke forenlig med at koeffisientene er forskjellige i de forskjellige sektorgrupper, men skulle her være tilslatelig som grunnlag for illustrasjon av resultatene.

2) Merk at i lønn er også inkludert arbeidsgivers andel av trygdepremier.

Resultatene når det gjelder lønnsdannelsen, er overbevisende i den forstand at de er entydige og nokså nær de samme for alle sektorgrupper. Det er imidlertid vanskelig å akseptere at det overhodet ikke er noen sektor-spesifikke komponenter i lønnsdannelsen.¹⁾ Som påpekt i avsnitt 4.2, er det trolig kortsigte variasjoner i lønn som "skyldes" produktivitetsutviklingen og kanskje også prisutviklingen. Dette har delvis å gjøre med den måte de variable måles på og delvis er det et reelt simultanitetsproblem. Når prisene og avsetningsforholdene er gode, vil en i større utstrekning ta i bruk overtid, noe som både gir høyere produktivitet (produksjon pr. årsverk) og høyere lønn pr. årsverk. Dette er en samvariasjon mellom produktivitet og lønn som ville ha blitt eliminert om en i stedet hadde regnet produksjon og lønn pr. timeverk. Imidlertid ville en uansett få en samvariasjon mellom pris og lønn. Det samme vil mer utstrakt bruk av gunstige akorder i tilfelle med høye priser og gode avsetningsforhold føre til.

Idet vi bruker laggede verdier på forklaringsvariablene i lønnsdannelsesrelasjonen har vi altså ikke fått disse sammenhengene mellom sektorpris, produktivitet og lønn med i våre beregninger, og vi har således omgått det egentlige simultanitetsproblemet. Likevel er det nokså merkverdig at ikke de sektor-spesifikke komponentene har slått ut i lønnsdannelsen, idet en jo a priori skulle tro at sektorer med gjennomgående gunstigere produktivitetsutvikling og prisutvikling også gjennomgående var tilbøyelige til å betale høyere lønn.

Selv om vi således ikke kan si at våre resultater for lønn virker helt overbevisende, har vi gjennomført beregninger der vi bruker beregnet lønn i stedet for observert lønn i variable enhetskostnader. Resultatene av disse beregningene er gjengitt i tabell 4.11. Siden lønn for de fleste sektorer utgjør en mindre del av variable enhetskostnader enn vareinnsatskostnader, og siden vi "mister" en årgang fordi vi bruker variable med ett lag i estimeringen av lønnsrelasjonen, skulle våre resultater på dette punkt ikke være så langt unna de vi har presentert i tabell 4.8. Dette er også som vi ser tilfelle, når vi sammenlikner resultatene for beregnede kostnader i tabell 4.11 med resultatene for løpende kostnader i tabell 4.8. Estimatelet på koeffisienten for beregnede kostnader er imidlertid noe lavere, spesielt for eksportkonkurrerende sektorer og i noen grad også

1) At det er så vidt store tregheter til stede i justeringen av lønningene etter prisstigningen er kanskje ikke så rart tatt i betraktnsing at lønnsavtalene normalt er to-årlige og at de ikke følger kalenderåret.

for importkonkurrerende sektorer. Det synes altså som om den gjensidige påvirkningen mellom priser og lønninger er størst i konkurranseutsatte sektorer, spesielt da eksportkonkurrerende sektorer. Dette er da også rimelig siden vi i disse sektorene har den største variasjonen i etterspørsel og dermed pris, med de virkninger dette har for produktivitet (slik den blir målt av oss) og lønn som er skissert tidligere. Dette inntrykket blir bekreftet når en ser på effekten av variable lønnskostnaders avvik fra "normale" lønnskostnader ($C - C^*$). I Skjermende og importkonkurrerende sektorer får vi som resultat at "tilfeldige" lønnskostnader har en del mindre betydning enn de estimerte kostnadene, mens det motsatte er tilfelle for eksportkonkurrerende sektorer. Resultatene på dette punkt for sistnevnte gruppe av sektorer impliserer at vi faktisk har et negativt estimat på koeffisienten til C_t^* når også C_t inkluderes.¹⁾ C_t stjeler altså hele effekten av C_t^* . Vi ser videre av tabell 4.11 at laggede kostnader har forklaringskraft, i hvert fall for konkurranseutsatte næringer, selv om vi bruker vårt "normal"-kostnads mål. Våre tidligere resultater om tregheter i tilpasningen kan således ikke skyldes at vi har sett bort fra de treghetene i lønnsdannelsen som synes å være til stede i henhold til de resultater vi har presentert i tabell 4.10. Resultatene for utenlandsprisene kan ikke sies å være vesentlig forskjellige fra det vi tidligere har fått, når vi tar de estimerte standardavvikene for estimatene på deres koeffisienter i betrakning. Resultatene i 4.10 og 4.11 virker alt i alt ikke så overbevisende at det synes å være strevet verdt å bygge videre på det opplegg som er brukt her.

Av de beregningene som er presentert foran, er det to forhold som trer klart fram. For det første at kostnadene har betydning for prisdannelsen og at lagget hjemmemarkedspris har stor forklaringskraft, noe som kan bety at vi har tregheter i tilpasningen av prisene og/eller at restleddet er autokorrelert. Når vi nå skal forsøke å samle trådene i noen oppsummerende beregninger må disse to forhold i alle tilfelle tas i betraktnsing. Det synes også klart at vi har lite å tjene på å forlate det kostnadsbegrepet vi startet med. Normalkostnader beregnet som trendverdien av kostnadene i de tre foregående år gav ikke overbevisende resultater, ei heller det kostnads mål vi fikk ved å bruke estimert lønn i stedet for observert lønn. Utenlandsprisene har heller

1) Når vi har relasjonen $P_H = \alpha + \beta C_t^* + \gamma(C_t - C_t^*)$ er koeffisienten til C_t^* lik $\beta - \gamma$. Når så $\hat{\gamma} > \hat{\beta}$ blir altså estimatet på koeffisienten til C_t^* negativt.

Tabell 4.11. Resultater for en prisatferdsrelasjon med estimerte lønns-kostnader¹⁾ The Results for a Price-Behaviour Relation with Estimated Labour-Costs¹⁾

A. Skjermde sektorer Sheltered Sectors					
	C_t^*	$C_t - C_t^*$	C_{t-1}	P_A	P_B
1	0,712 (0,070)				0,088
2	0,785 (0,075)	0,439 (0,163)			0,087
3	0,593 (0,107)		0,178 (0,121)		0,088
4	0,729 (0,122)	0,404 (0,174)	0,074 (0,127)		0,087
5	0,656 (0,074)			0,136 (0,057)	0,088
6	0,712 (0,070)				0,164 (0,059)
7	0,673 (0,074)			0,095 (0,060)	0,133 (0,062)

B. Importkonkurrerende sektorer Import-Competing Sectors					
	C_t^*	$C_t - C_t^*$	C_{t-1}	P_A	P_B
1	0,900 (0,057)				0,057
2	0,918 (0,057)	0,619 (0,306)			0,057
3	0,712 (0,074)		0,303 (0,074)		0,055
4	0,736 (0,076)	0,402 (0,305)	0,283 (0,078)		0,055
5	0,908 (0,060)			-0,020 (0,044)	0,057
6	0,898 (0,059)				0,007 (0,045)
7	0,905 (0,060)			-0,023 (0,045)	0,012 (0,046)

1) I C_t^* inngår i stedet for lønn, det estimat på lønn som en får fra de estimerte relasjoner presentert i tabell 4.10. Jfr. for øvrig note til tabell 4.3.

1) In C_t^* wages estimated from the relations presented in table 4.10 are used instead of observed wages. Cf. also note to table 4.3.

Tabell 4.11 (forts.). Resultater for en prisatferdsrelasjon med estimerte lønnskostnader¹⁾ *The Results for a Price-Behaviour Relation with Estimated Labour-Costs¹⁾*

C. Eksportkonkurrerende sektorer Export-Competing Sectors					
	C_t^*	$C_t - C_t^*$	C_{t-1}	P_A	P_B
1	0,952 (0,045)				0,068
2	1,230 (0,057)	1,311 (0,197)			0,059
3	0,420 (0,108)		0,711 (0,134)		0,062
4	0,851 (0,133)	1,029 (0,210)	0,427 (0,136)		0,057
5	0,938 (0,048)			0,095 (0,099)	0,068
6	0,888 (0,044)				0,300 (0,064) 0,063
7	0,899 (0,045)			-0,151 (0,104)	0,352 (0,073) 0,063

1) Se note side 202. 1) See note page 202.

ikke gitt overbevisende resultater, men vi bør ikke helt se bort fra dem i "sluttrunden". Spesielt kan det være av interesse å se nærmere på resultatene av disse når vi tillater trender i koeffisientene.

Om det er tregheter i prisdannelsen eller "ren" autokorrelasjon i restleddet som gjør at lagget hjemmemarkedspris har forklaringskraft, har vi ikke fått noe entydig svar på i våre beregninger, selv om de tyder på at det siste er tilfelle. Vi kan imidlertid med en revidert modellformulering undersøke dette nærmere. Siden den betinger bruk av iterative estimeringsmetoder, skal vi forsøke å forenkle opplegget mest mulig. På grunnlag av det vi tidligere har sagt, skal vi legge opp følgende strategi: Vi forutsetter i første omgang at bare kostnader har betydning for prisdannelsen og at vi har en partial adjustment modell med autokorrelerte restledd. Vi har altså:

$$P_{Ht}^* = \alpha + \beta C_t + u_t$$

$$(45) \quad P_{Ht} - P_{H,t-1} = \eta(P_{Ht}^* - P_{H,t-1})$$

$$u_t = \rho u_{t-1} + v_t$$

der $|\rho| < 1$ og v_t antas å være uavhengig normalfordelt med konstant forventning og varians. Dette leder til følgende relasjon:

$$(46) \quad P_{Ht} = \alpha' + \eta\beta C_t - \eta\beta C_{t-1} + (1-\eta+\rho)P_{H,t-1} + \rho(1-\eta)P_{H,t-2} + v_t'$$

hvor $\alpha' = (1-\rho)\alpha$ og $v_t' = \eta v_t$.

For å få entydige estimatorer på koeffisientene skal vi bruke relasjonen

$$(47) \quad P_{Ht} - \rho P_{H,t-1} = \alpha' + \eta\beta(C_t - \rho C_{t-1}) + (1-\eta)P_{H,t-1} + \rho(1-\eta)P_{H,t-2} + v_t^1$$

og estimere parametrerne ved å iterere på ρ , dvs. beregne $\eta\beta$ og $(1-\eta)$ ved hjelp av minste kvadraters metode for alternative verdier av ρ . De verdier av parametrerne som gir lavest verdi på det estimerte standardavviket til restleddet er de beste i den forstand at de er sannsynlighetsmaksimeringsestimatorer. Siden vi ikke bare er interessert i å estimere, men også å teste ρ (om den er forskjellig fra null) bruker vi en metode som er nært beslektet med en som er utviklet av Box og Cox [7]. Ved å beregne sannsynlighetsfunksjonen for alternative verdier for ρ kan vi finne et tilnærmet $100(1-\epsilon)$ konfidensintervall for ρ fra:

$$(48) \quad \ln \hat{\ell}_{\max}(\rho) - \ln \ell(\rho) < \frac{1}{2}\chi^2(\epsilon)$$

der ℓ er sannsynlighetsfunksjonen og $\chi^2(\epsilon)$ er ϵ -fraktilen i kji-kvadrat fordelingen med 1 frihetsgrad.

Vi skal altså bruke det kostnadsbegrep vi startet med, nemlig de observerte variable enhetskostnader. Vi har tidligere påvist at det er i en viss grad simultanitetsproblemer til stede når dette kostnadsbegrepet brukes. Det er klart at både dette og det forhold at vi ser bort fra andre forklaringsfaktorer enn variable enhetskostnader vil påvirke våre resultater. Spesielt vil utelatte variable med sterke trendelementer påvirke effekten av den laggede endogene variable. For i noen grad å ta hensyn til dette, uten å komplisere opplegget for mye, vil vi i relasjon (46) ovenfor også inkludere en trend. At både simultaniteten og trendkomponenter har betydning for våre resultater, er illustrert i tabell 4.12, hvor vi presenterer resultater for relasjon (46) under forutsetning

Tabell 4.12. Resultater for en prisatferdsrelasjon med autokorrelerte restledd¹⁾ *The Results for a Price-Behaviour Relation with Autocorrelated Residual Error¹⁾*

	C_t	C_{t-1}	$P_{H,t-1}$	t	$\hat{\sigma}_u$	$\hat{\rho}\beta$
Skjermede sektorer	0,356 (0,093)	-0,237 (0,099)	0,773 (0,058)		0,067	0,275
<i>Sheltered sectors</i>	0,296 (0,091)	-0,304 (0,097)	0,675 (0,060)	0,010 (0,002)		0,200 0,064
Importkonkurrerende sektorer	0,411 (0,054)	-0,275 (0,063)	0,916 (0,054)		0,038	0,376
<i>Import-Competing sectors</i>	0,384 (0,052)	-0,193 (0,061)	0,695 (0,064)	0,008 (0,001)		0,253 0,036
Eksportkonkurrerende sektorer	0,522 (0,096)	-0,154 (0,104)	0,749 (0,065)		0,040	0,391
<i>Export-Competing sectors</i>	0,528 (0,091)	-0,153 (0,099)	0,631 (0,068)	0,009 (0,002)		0,333 0,037

1) Resultatene refererer seg til relasjon (46), hvor vi har satt $n=1$.
Jfr. for øvrig note til tabell 4.3.

1) The results are obtained from relation (46) when assuming $n=1$. Cf. also note to table 4.3.

av at vi har en "ren" autokorrelasjonsmodell, dvs. at $n=1$. Vi ser at $\hat{\rho}\beta$ er systematisk større enn tallverdien til estimatet på koeffisienten til laggede kostnader ($|\hat{\rho}\beta|$).¹⁾ Dette er klarest for konkurranseutsatte

1) Det er ett unntak, nemlig for skjermede næringer når trend inkluderes. Resultatene her er for øvrig noe unormale, idet koeffisienten til løpende kostnader er mindre enn tallverdien til estimatet på koeffisienten til laggede kostnader.

sektorer, spesielt da eksportkonkurrerende sektorer. I tråd med diskusjonen bl.a. under åttende hovedspørsmål kan dette tolkes som et utslag av simultanitet mellom hjemmemarkedspris og kostnadskomponenter, spesielt lønn, noe som fører til en positiv skjehet i estimatet på β , og trolig også til en negativ skjehet i estimatet på $|\rho\beta|$ p.g.a. den presumptivt sterke autokorrelasjonen i kostnadene. Effekten av å innføre en trendvariabel er også klar, nemlig at den bidrar til en betydelig reduksjon i autokorrelasjonen.

Når vi så har sluttført beregningene på (47), vil vi undersøke to forhold vi tidligere har vært inne på: om utenlandsprisene har noen forklaringskraft gitt at vi beholder de verdier av ρ og μ vi har kommet fram til og om det er trender til stede i koeffisientene, inklusive β . Dersom vi finner at enten ρ eller $(1-\eta)$ ikke er signifikant forskjellige fra null, vil disse beregningene bli gjennomført under forutsetning av at parameteren faktisk er lik null. Dersom vi finner at ρ er signifikant positiv, noe som våre tidligere beregninger tyder på, kan det bli aktuelt med en ny runde med beregninger på (47) der vi inkluderer eventuelle utenlandspriser og trendvariable som i foregående runde av beregninger synes å ha forklaringskraft. Dette gjøres for å undersøke følsomheten av resultatene for ρ av at vi i første runde av beregninger lar utelatte variable være representert ved en trend.

Egentlig burde vi undersøke "alt på en gang", fordi resultatet på et punkt bare unntaksvis er uavhengig av hva som forutsettes på andre punkter. Det ville imidlertid bli et meget komplisert opplegg, og vi har derfor valgt det opplegg som er skissert foran, siden det i noen grad gir oss en peiling på i hvilken grad våre konklusjoner på ett punkt avhenger av det vi gjør på andre punkter.

Resultatene fra (47) i første fase av disse beregningene er presentert i tabell 4.13. For skjermde sektorer fant vi at $\hat{\rho}$ var svakt negativ ($\hat{\rho} = -0,07$) og at ρ ikke var signifikant forskjellig fra 0 ved noe rimelig signifikansnivå. Vi presenterer derfor resultatene fra (47) for denne type sektorer for $\rho = 0$. Det samme gjør vi for eksportkonkurrende sektorer, idet ρ heller ikke for denne type sektorer var signifikant forskjellig fra null ved noe rimelig signifikansnivå ($\hat{\rho} = 0,11$). For importkonkurrerende sektorer finner vi at ρ er signifikant positiv ($\hat{\rho} = 0,60$), men parameteren er nokså dårlig bestemt, idet et 95% konfidensintervall dekker området fra 0,27 til 0,79, jfr. tabell 4.13 og fig. 4.2.¹⁾

1) 95% fraktilen i kji-kvadrat fordelingen med én frihetsgrad er 3,88. $\frac{1}{2} \cdot 3,88 = 1,94$ er angitt i figuren (med motsatt fortegn p.g.a. skaleringen av sannsynlighetsfunksjonen). Jfr. (48).

Tabell 4.13. Resultater for prisatfersesrelasjoner med en partial adjustment mekanisme og autokorrelerte restledd¹⁾ *The Results for Price-Behaviour Relations with a Partial Adjustment Mechanism and Autocorrelated Residual Error¹⁾*

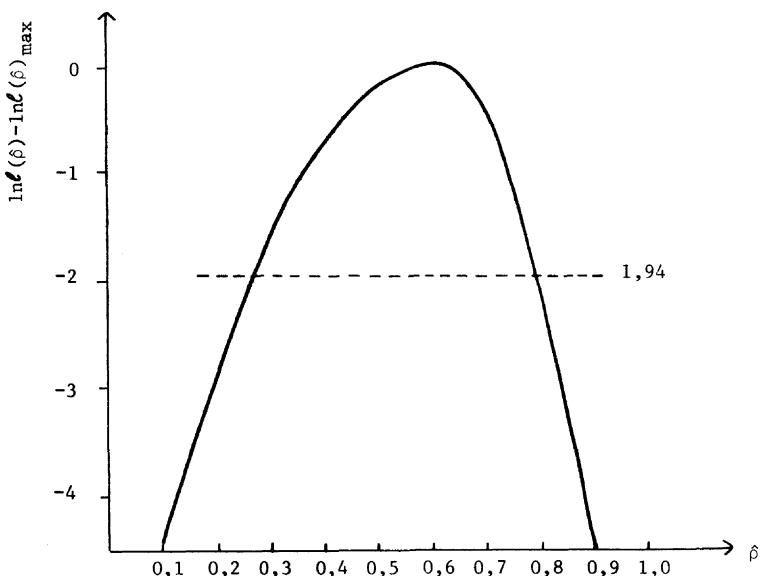
	$C_t - \hat{\rho}C_{t-1} - \hat{\rho}P_{H,t-2}$	$P_{H,t-1}$	t	$\hat{\sigma}_v$	$\hat{\rho}$	$\hat{\beta}$	$\hat{\eta}$
Skjermende sektorer							
Sheltered sectors	0,106 (0,079)	0,486 (0,069)	0,014 (0,003)	0,066	0	0,206	0,514
Importkonk.							
sekt. Import- Comp. sectors	0,385 (0,057)	0,152 (0,071)	0,010 (0,001)	0,036	0,60 [0,27] 0,79	0,457	0,842
Eksportkonk.							
sekt. Export- Comp. sectors	0,523 (0,074)	0,473 (0,068)	0,011 (0,003)	0,036	0	0,992	0,527

1) Avhengig variabel er $P_{Ht} - \hat{\rho}P_{H,t-1}$, jfr. relasjon (47). Se også note til tabell 4.3. Tallene i hakparentes under estimatet på $\hat{\rho}$ for importkonkurrerende sektorer er grenser for et tilnærmet 95% konfidensintervall for ρ . Jfr. relasjon (48) og fig 4.2.

1) Dependent variable is $P_{Ht} - \hat{\rho}P_{H,t-1}$, cf. relation (47). Cf. also note to table 4.3. The numbers in square brackets below the estimate on $\hat{\rho}$ for import-competing sectors are the bounds of an approximate 95% confidence region for ρ , cf. relation (48) and fig. 4.2.

For importkonkurrerende næringer får vi således at modellen i (45), hvor en altså både har tregheter i tilpasningen av prisene til kostnadsutviklingen og autokorrelerte restledd, synes å være relevant. For de to andre sektortypene må vi altså modifisere våre foreløpige konklusjoner på sjette og sjuende hovedspørsmål, nemlig at resultatene "liknet mest" på en ren autokorrelasjonsmodell. Når både tregheter i tilpasningen og autokorrelasjon tas med samtidig, "taper" autokorrelasjonsspesifikasjonen for skjermende og eksportkonkurrerende sektorer.

De treghetene i prisdannelsen som synes å være til stede i henhold til våre resultater, er ikke særlig store, i hvert fall ikke når en sammenlikner med resultater en ellers har fått der en bruker partial adjustment modellen. Både for skjermende og eksportkonkurrerende sektorer blir over 50% av forskjellen mellom "ønsket" pris i en periode og prisen

Fig. 4.2

Logaritmen til sannsynlighetsfunksjonen for alternative verdier av autokorrelasjonskoeffisienten ϕ for importkonkurrerende sektorer (I)

The Log-Likelihoodfunction for Alternative Values of the Autocorrelation Coefficient ϕ for Import-Competing Sectors (I)

i foregående periode eliminert i løpet av perioden.¹⁾ For importkonkurrerende sektorer (for $\hat{\phi} = 0,60$) er denne prosenten hele 84.

Det er ellers verdt å merke seg at for skjermde sektorer har ikke kostnadsvariablen signifikant koeffisient ved 5% nivå. Punktestimatet til β er så lavt som 0,206, mens det tilsvarende estimat fra første relasjon i tabell 4.9.A er 0,754. Også for de andre sektortypene er

1) Forskjellene i resultatene for n i tabell 4.13 og i tabell 4.9 for skjermde og eksportkonkurrerende sektorer skyldes trolig vesentlig at vi i beregningene som er presentert i tabell 4.13, har med en trendvariabel. I noen grad kan det imidlertid også skyldes at vi for resultatene i tabell 4.13 har brukt en periode mindre, idet vi har to lag for hjemmemarkedspriser.

estimatet på β betydelig lavere enn de tilsvarende resultater i tabell 4.9. Men forskjellene er ikke så store som for skjermede næringer. I noen grad skyldes disse forskjellene trolig at vi i relasjonen som ligger til grunn for resultatene i tabell 4.13, har med en trend-variabel. Det at vi for beregningene som er presentert i tabell 4.13, har "mistet" en årgang i forhold til beregningene som er presentert i tabell 4.9 p.g.a. at vi i førstnevnte beregninger har to lag, mens vi bare har ett for sistnevnte beregninger, kan også ha spilt en rolle. At vi i beregningene i tabell 4.9 har med utenlandspriser, mens dette ikke er tilfelle for beregningene i tabell 4.13, kan også ha en viss betydning.

I neste runde av beregninger undersøker vi hvilken forklaringskraft utenlandspriser og trendvariable har, gitt ved at vi beholder de estimerer på n og ρ vi har kommet fram til. Når variable som ikke synes å ha forklaringskraft suksessivt, kuttes ut¹⁾, får vi følgende estimerte relasjoner for de tre typer av sektorer:

For skjermede:

$$P_{Ht} - 0,486 P_{H,t-1} = 0,070 C_t + 0,219 P_{Bt} + 0,016 t P_{Bt} \quad \hat{\sigma}_u = 0,062$$

$(0,070) \quad (0,050) \quad (0,003)$

for importkonkurrerende:

$$P_{Ht} - 0,6 P_{H,t-1} - 0,152 (P_{H,t-1} - 0,6 P_{H,t-2}) =$$

$$0,468 (C_t - 0,6 C_{t-1}) + 0,019 t (C_t - 0,6 C_{t-1}) - 0,109 P_{At} + 0,057 P_B$$

$(0,059) \quad (0,003) \quad (0,031) \quad (0,028)$

$$\hat{\sigma}_u = 0,036$$

og for eksportkonkurrerende:

$$P_H - 0,473 P_{H,t-1} = 0,011 t + 0,553 C_t - 0,161 P_{At} \quad \hat{\sigma}_u = 0,035$$

$(0,002) \quad (0,047) \quad (0,063)$

Det er altså bare for eksportkonkurrerende sektorer den rene trenden "overlever" når vi innfører andre trendvariable. For skjermede sektorer får vi i stedet en positiv trend i koeffisienten til importpris og for importkonkurrerende sektorer en positiv trend i koeffisienten til variable enhetskostnader. Bare for importkonkurrerende sektorer samsvarer disse resultatene noenlunde bra med dem vi tidligere har fått, jfr. tabell 4.5. For skjermede sektorer etter MODIS-grupperingen fikk vi i analyse av annet hovedspørsmål at det synes å være en negativ trend i

1) Dette gjelder ikke for kostnader for skjermede sektorer.

koeffisienten til variable enhetskostnader samt en positiv "ren" trend, mens det ikke var trend i koeffisientene til utenlandsprisene. For eksportkonkurrerende sektorer fikk vi tidligere positive trender i koeffisientene til kostnader og importpris og en negativ trend i koeffisienten til eksportpris. For importkonkurrerende sektorer er resultatene de samme som tidligere i den forstand at også nå får vi at det bare er en trend i koeffisienten til kostnader. Vi får imidlertid i denne runde av beregninger betydelig lavere virkning av importpriser på hjemmemarkedsprisen, enn det vi tidligere har fått for denne type av sektorer. Ellers noterer vi at i skjermde sektorer får kostnadene enda dårligere forklaringskraft når vi erstatter en ren trend med importpris og trend i

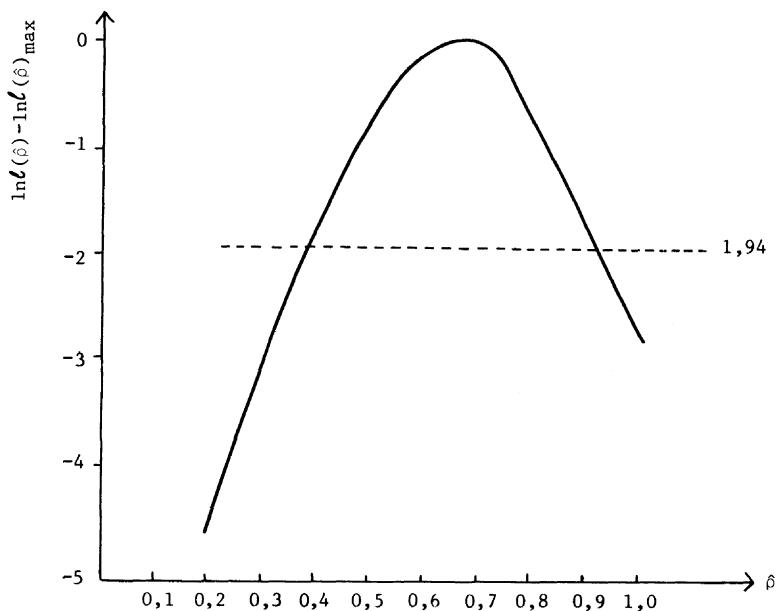


Fig. 4.3

Logaritmen til sannsynlighetsfunksjonen for alternative verdier av autokorrelasjonskoeffisienten ρ for importkonkurrerende sektorer (II)
The Log-Likelihoodfunction for Alternative Values of the Autocorrelation Coefficient ρ for Import-Competing Sectors (II)

importpris. Etter våre resultater å dømme er faktisk de skjermende sektorer nærmest importkonkurrerende, mens de andre sektortyper synes å være mer eller mindre skjermet! Dette sier vel egentlig mer om hvor dårlige muligheter vi har for å komme fram til meningsfylte svar på de spørsmål vi har stilt enn om den faktiske strukturen i prisdannelsen.

Vi skal til slutt undersøke et spørsmål som det er naturlig å stille etter siste runde av beregninger ovenfor, nemlig om vi får et vesentlig annet resultat for autokorrelasjonskoeffisienten for importkonkurrerende sektorer når vi i stedet for en ren trend inkluderer utenlandspriser og trend i kostnader. Ved hjelp av iterative beregninger av samme type som er brukt for (47), får vi følgende resultat for importkonkurrerende sektorer:

$$\begin{aligned} P_{Ht} - 0,68P_{H,t-1} &= 0,470 \frac{(C_t - 0,68C_{t-1})}{(0,058)} + 0,021t \frac{(C_t - 0,68C_{t-1})}{(0,004)} \\ &\quad + 0,136 \frac{(P_{H,t-1} - 0,68P_{H,t-2})}{(0,073)} - 0,108 \frac{P_{At}}{(0,031)} + 0,048 \frac{P_{Bt}}{(0,029)} \\ &\quad \hat{\sigma}_u = 0,036 \end{aligned}$$

Vi får altså som estimat på autokorrelasjonskoeffisienten $\hat{\rho} = 0,68$, med et 95% konfidensintervall for ρ som dekker verdiene fra 0,38 til 0,93.¹⁾ Vi ser at $1-\eta$ ikke er signifikant forskjellig fra null ved 5% nivå, og at det samme er tilfelle for koeffisienten til importprisen. Våre resultater tyder altså på at vi for importkonkurrerende sektorer nærmest har en ren autokorrelasjonsmodell, med en positiv trend i koeffisienten til kostnader og med en viss forklaringskraft av eksportpriser, men ikke for importpriser. Når vi erstatter en "ren" trend med utenlandspriser og dessuten tillater trender i koeffisientene til de forklaringsvariable, kommer vi altså nærmere en modell uten tregheter i tilpasningen, men med en betydelig positiv autokorrelasjon i restleddet.

4.6 Oppsummering

Som nevnt innledningsvis, er de beregningene som er gjennomført og presentert i dette kapittel av flere grunner av eksperimentell karakter. I "ettertid" kan vi da også slå fast at det datamaterialet vi har brukt, er lite informativt m.h.t. de spørsmål vi satte oss fore å analysere. Bare to konklusjoner synes å være noenlunde udiskutable. For det første at kostnadssiden synes å ha betydning for prisdannelsen på

1) Jfr. fig. 4.3 og note 1 side 206.

varer levert til hjemmemarkedet for alle typer av sektorer, både skjermende og konkurranseutsatte. Og for det andre at det er tregheter til stede i tilpasningen av priser til kostnader. Sistnevnte konklusjon synes riktignok bare å gjelde for skjermende og eksportkonkurrerende sektorer. For importkonkurrerende sektorer synes en "i stedet" å ha en prisatferdsrelasjon hvor treghetene er små, men hvor restleddet i relasjonen er sterkt autokorrelert.

Utenlandsprisene synes ikke direkte å ha særlig stor betydning for prisdannelsen for norskproduserte varer på hjemmemarkedet. Dette kan skyldes at prisdata både for prisindeksen for leveranser til hjemmemarkedet og for prisindeksene for import og eksport er befeftet med store feil. A priori skulle en også tro at forskjell i vektene for indeksen for hjemmemarkspris og indeksene for import og eksport ville bidra til at utenlandsprisenes rolle i prisdannelsen ble undervurdert. Dette synes imidlertid ikke generelt sett å ha vært tilfelle.

Mens importpriser i en del av våre beregninger synes å ha hatt en viss positiv virkning på hjemmemarksprisen, synes eksportpriser å ha hatt en negativ virkning. For eksportpriser får vi altså den motsatte virkning av det vi hadde ventet på forhånd. En mulig forklaring på dette resultatet er at dersom eksportprisene går ned, forsøker produsentene å ta høyere priser på hjemmemarkedet for derved å opprettholde en "normalprofitt". Negativ virkning av eksportpriser kommer klart fram både for importkonkurrerende og eksportkonkurrerende sektorer i siste runde av beregningene. I de beregningene hvor en bruker eksportpriser med norske vekter¹⁾, får en imidlertid ikke dette resultatet, noe som tyder på at den negative effekten av eksportpriser på hjemmemarksprisen er et utslag av forskjeller i vektgrunnlag.

De utslag vi får av trendvariable er vanskelige å tolke, vesentlig fordi utslagene er nokså forskjellige alt etter hvilken modellspesifikasjon vi bygger på. Heller ikke får en fram forskjeller i prisdannelsen mellom undergrupper av sektorer i de tre hovedgruppene skjermende, importkonkurrerende og eksportkonkurrerende som synes rimelige ut fra a priori betraktninger. Endelig gir verken normalkostnader, definert som trendverdien av kostnadene estimert på grunnlag av kostnadene i de tre foregående år, eller kostnader der estimert lønn inngår i stedet for observert lønn, overbevisende resultater. Den "naive" priskalkylemodellen, der produsentene antas å sette sine priser på leveransene til hjemmemarkedet

1) Dvs. leveranser fra sektorene til hjemmemarkedet.

etter kostnader og utenlandspriser året før, synes i første omgang å ha noe for seg. Men idet lagget hjemmarkedspris også har forklaringskraft, må den "naive" priskalkylemodellen forkastes til fordel for en modellspesifikasjon med tregheter i tilpasningen og/eller autokorrelasjon i restleddet. Beregningene i forbindelse med den "naive" priskalkylemodellen indikerer imidlertid noe annet av interesse, nemlig at to svakheter vi har påpekt for variable enhetskostnader og utenlandspriser som forklaringsvariabel for hjemmarkedspris ikke spiller så stor rolle. Den ene svakheten er de innebygde sammenhenger i datagrunnlaget for våre variable, jfr. Kap. 2. Den andre svakheten gjelder bare variable enhetskostnader og har med det forhold å gjøre at kortsiktige svingninger i hjemmarkedspris kan slå ut i kortsiktige variasjoner i kostnadskomponenten, særlig da lønn; vi har altså et simultanitetsproblem. Når vi så bruker laggede i stedet for løpende verdier på våre forklaringsvariable og får nesten de samme resultater, tyder dette på at de to svakhetene ikke er av særlig betydning. Andre beregninger, særlig de som er presentert i tabell 4.12, tyder imidlertid på at de ikke er helt uten betydning.

Det er "i ettertid" grunn til å legge større vekt på inhomogeniteten i vårt materiale som det som skaper de største problemer i våre beregninger. Ved å bruke en kombinasjon av tverrsnitts- og tidsrekkmateriale er vi nok noe bedre stilt enn om vi skulle bruke rene tidsrekker i våre beregninger. Det er imidlertid klart at er forskjellene mellom sektorene store og/eller det er store målefeil, vil ikke gevinsten ved å gå over fra rene tidsrekker til et tverrsnitt av tidsrekker være særlig stor. Dette synes da også å være den situasjon en står i når en skal forsøke å estimere prisatferdsrelasjoner fra det materialet vi har brukt.

Kapittel 5. SAMMENDRAG

Som påpekt innledningsvis, har denne studien tre hovedmålsetninger: For det første skal den gi en oversikt over prisgrunnlaget i nasjonalregnskapet. For det andre skal den gi en oversikt over utviklingen i priser, kostnader og beslektede størrrelser i 1960-årene. Endelig tar den sikte på å bruke nasjonalregnskapets materiale til å analysere visse sider ved prisdannelsesmekanismen i den norske økonomien. I de numeriske beregningsmodeller MODIS og PRIM spiller sondringen mellom skjermde og konkurransesatte næringer/sektorer en viktig rolle, idet modellen forutsetter at produktprisene i de skjermde sektorer helt ut blir bestemt av produksjonskostnadene, mens prisutviklingen i importkonkurrerende og eksportkonkurrerende sektorer antas å følge henholdsvis import- og eksport-prisene. Den tredje og viktigste målsetting for studien er å underkaste disse forutsetningene om prisatferden i ulike deler av næringslivet en kritisk analyse; i større sammenheng er hensikten med disse "prisatferssstudier" å undersøke om det skulle være mulig senere å forbedre modellene på disse punkter.

Kapittel 2 omhandler prisgrunnlaget i nasjonalregnskapet. Kjernen i dette kapitlet er tabell 2.1, som angir hvor stor del av bruttoproduksjonsverdien i 1969 som ble deflatert med forskjellige typer av prisindeks.¹⁾ I alt ble ni indekstyper brukt til deflating av den del av produksjonsverdien som leveres på det innenlandske marked. Inputprisindeks var mest brukt, idet nesten 1/5 av total bruttoproduksjon ble deflatert med denne prisindekstypen. Nest viktigste indeks etter samme kriterium var lønnsindeks.

De to viktigste prisindeksene i nasjonalregnskapet i 1969 var altså kostnadsindeks. Til sammen ble disse brukt for om lag 1/3 av bruttoproduksjonsverdien. Det sier seg selv at om en på grunnlag av nasjonalregnskapsdata skal forsøke å estimere prisatfersrelasjoner hvor kostnader antas å være en viktig forklaringsfaktor for prisutviklingen,

1) Som anført i kapittel 2, ble det foretatt en del endringer i bruken av de forskjellige indeksene i løpet av den perioden vi ser på (1961-1969). Stort sett er det snakk om små endringer, slik at det bilde som tabell 2.1 gir av prisgrunnlaget i nasjonalregnskapet, i grove trekk gjelder for hele perioden, selv om tabellen refererer seg til siste år i observasjonsperioden.

vil slike prisindeks virke sterkt forstyrrende.¹⁾ Kostnadsindeksene er dominerende for visse sektorer, og mye kan vinnes ved å se bort fra disse sektorene i slike beregninger. Imidlertid er kostnadsindeks brukt i varierende grad for et flertall av sektorene, og vi ville stå igjen med et meget lite interessant utvalg av sektorer dersom alle sektorer hvor slike indeks forekommer brukt, ble kuttet ut av det empiriske grunnlaget for analysen. Derfor vil prisatferdsberegninger utført på grunnlag av dette datamaterialet gi resultater som er påvirket av innebygde sammenhenger i datagrunnlaget for pris på produksjon og kostnader, og som derfor vil bli vanskeligere å tolke. Dette gjelder selv om en, som vi har gjort, kutter ut av beregningsgrunnlaget de sektorer hvor inputpris- og lønnsindeks er dominerende. Dette bidrar til å redusere tolkningsproblemene, men ikke til å eliminere dem.

De indekstypene som kommer etter kostnadsindeksene i betydning, er engrosprisindeks, enhetsprisindeks og konsumprisindeks. Disse ble brukt for til sammen noe over 35 pst. av bruttoproduksjonsverdien i 1969. De er basert på direkte observerte priser for varer og tjenester og er således uten de problemer som kostnadsindeksene er befeftet med. De har imidlertid andre svakheter, når de skal inngå i datagrunnlaget for prisatferdsanalyser hvor kostnader og utenlandspriser betraktes som viktige forklaringsvariable for utviklingen i priser på leveranser fra norske produsenter til hjemmemarkedet. Den mest åpenbare svakhet i denne forbindelse har engrosprisindeksene. De er basert på prisoppgaver både for norskproduserte og importerte varer. For de sektorer hvor engrosprisindeks brukes, vil altså den pris en operer med for varer levert av norske produsenter til hjemmemarkedet være influert av prisen på konkurrerende import. Dette medfører at det blir vanskelig å tolke resultatene av prisatfersrelasjoner, hvor bl.a. pris på konkurrerende import inngår som en forklaringsvariabel for prisen på leveranser fra norske produsenter til hjemmemarkedet.²⁾

1) Prisatferdsberegningene er basert på relasjoner av typen

$P_H = \alpha + \beta C + \gamma P_A + \delta P_B$ hvor P_H er pris på leveranser fra norske produsenter til hjemmemarkedet, C er variable enhetskostnader (vareinnsats- og arbeidskraftskostnader pr. produsert enhet), P_A er prisindeks for eksport og P_B er en prisindeks for konkurrerende import.

2) Det tenkes altså her på relasjoner av den type som er presentert i fotnote 1) ovenfor.

Den samme svakhet som ovenfor er påpekt for engrosprisindeksene, gjelder også for konsumprisindeksene. Sistnevnte indekstype brukes imidlertid bare i liten utstrekning for sektorer som har konkurrerende import av betydning.

Enhetsprisindeksene er basert på priser på varer som leveres både til hjemmemarkedet og til eksport. Dette gjør at en for sektorer hvor slike indeksene brukes, får en innebygd sammenheng i datagrunnlaget for hjemmemarkedspris og eksportpris. Nå har en imidlertid unngått å bruke denne indekstype for sektorer som har stor eksport, med unntak av enkelte treforedlingssektorer. Det er derfor grunn til å tro at problemet er mindre for enhetsprisindeksene hva angår innebygde sammenhenger i datagrunnlaget for en variabel som skal forklares (hjemmemarkedspris) og en av forklaringsvariablene (i dette tilfelle eksportpris) enn det er for engrosprisindeksene hvor en som påpekt har en klar innebygd sammenheng i datagrunnlaget for hjemmemarkedspris og importpris (pris på konkurrerende import).

Spesielt engrosprisindeksene og enhetsprisindeksene skaper problemer av en annen karakter, idet begge må antas å være befeftet med målefeil av ukjent størrelse. Dette skyldes vesentlig at en bruker representativareprinsippet, dvs. at prisutviklingen for et utvalg av varer blir gjort gjeldende for et større varespektrum. En har da problemet med å finne representantvarer som er representative for den varegruppe de representerer. Spesielt i de tilfelle hvor en bruker engrosprisindeksene, er det en alminnelig oppfatning at "representativiteten" er blitt dårligere etter hvert, og at de prisdata en har for de sektorer hvor denne indekstypen brukes, av den grunn er blitt mer upålidelige etter hvert i den perioden vi ser på. For enhetsprisindeksene har en noe av samme problemet som for engrosprisindeksene, men trolig i noe mindre grad. For enhetsprisindeksene har en til gjengjeld et problem som ikke er så åpenbart for de andre indekstypene. Enhetsprisindeksene er basert på enhetspriser (verdi dividert med volum) for et utvalg av varer. Selv om disse varene er relativt velspesifiserte, er de aldri helt ut homogene. En kan således komme til å registrere prisvariasjoner over tiden som skyldes kvalitetsendringer og endringer i sammensetning. Dessuten kan prisen variere p.g.a. endringer i leveringsvilkår og endringer i salget på høypris- og lavprismarkedene.

Av de fire gjenstående indekstypene er det bare to som spiller

noen rolle.¹⁾ Det er implisitte sektorprisindeks og sektorprisindeks. De første brukes for sektorer hvor en har opplysninger om produksjonsverdi, men verken har prisdata eller produksjonsvolumdata. Det en gjør for disse sektorene, er å anta at utviklingen i produksjonsvolum er den samme som utviklingen i sysselsetting, noe som da gir en implisitt sektorprisindeks beregnet som verdiindeksen dividert med indeksen for sysselsetting. Dette betyr imidlertid at en både ser helt bort fra andre produksjonsfaktorer enn arbeidskraft²⁾ og alle typer av teknologiske endringer, og en vil således høyst sannsynlig undervurdere produksjonsutviklingen og dermed overvurdere prisutviklingen. De implisitte sektorprisindeksene er også befeftet med betydelige feil for en del sektorer, fordi verdioppgavene over produksjonen er dårlige for disse sektorene.

Sektorprisindeksene brukes i de tilfelle en har prisdata for en del av de varer og tjenester som produseres i sektoren, men ikke for alle. En bruker da de varer og tjenester en har prisdata for som representantvarer (og tjenester) for de varer og tjenester en mangler prisdata for. Prisene på sistnevnte varer og tjenester vil således være et veid gjennomsnitt av prisene på førstnevnte varer og tjenester. Kvaliteten på sektorprisindeksene er derfor avhengig både av "representativiteten" av representantvarene og kvaliteten på de priser en har for representantvarene.

Alt i alt må en kunne si at for analyse av prisatferden i ulike deler av næringslivet er de prisdata en har i nasjonalregnskapet ikke særlig godt egnet. Dette gjelder både fordi deler av nasjonalregnskapets prisdata er befeftet med betydelig usikkerhet, men først og fremst fordi en har innebygde sammenhenger i datagrunnlaget for variable som skal forklares og forklaringsvariable. Når vi i denne studien likevel har gjennomført slike analyser, riktignok etter å ha kuttet ut de sektorer hvor datagrunnlaget ligger dårligst til rette, er det fordi det en har av prisatferdsrelasjoner i norske planleggings- og prognosemodeller ikke er blitt skikkelig undersøkt empirisk tidligere. De svakhetene som er påpekt, gjør imidlertid at resultatene av prisatferdsanalyser med nasjonalregnskapets prisdata som empirisk grunnlag må tolkes med atskillig forsiktighet.

- 1) Eksportpriser og pris på konkurrerende import brukes bare i meget liten utstrekning direkte til deflating av norsk produksjon, idet hver av disse brukes for mindre enn 0,5% av total bruttoproduksjonsverdi.
- 2) Forutsatt at "andre produksjonsfaktorer" ikke kan betraktes som skygefaktorer.

I noen grad bør en imidlertid ta hensyn til den måte prisdata er framkommet på i planleggings- og prognosemodeller. I disse modellene er det jo nasjonalregnskapsstørrelser det gis anslag på. Når disse i nasjonalregnskapet er beregnet ved hjelp av andre størrelser, bør samme beregningsprosedyrer om mulig bygges inn i modellene. Dette gjelder i denne forbindelse særlig der en bruker kostnadsindeks (inputpris- og lønnsindeks), men kanskje også de steder en bruker implisitte sektorprisindeks.

Ellers gjelder at de utvilsomme svakheter ved deler av nasjonalregnskapets prisdata ikke bare berører prisatferdsanalyser, men i stor grad også analyser av realøkonomiske spørsmål som f.eks. økonomisk vekst og teknologiske endringer. En kan komme til å trekke feilaktige konklusjoner av resultatene av slike analyser dersom en ikke har klart for seg egenskapene til det empiriske grunnlag som er brukt for å oppnå volumtall.

I Kapittel 3 er det gitt en oversikt over utviklingen i en rekke størrelser for perioden 1961-1969. De fleste av disse størrelsene faller i tre grupper. I første gruppe har vi sektorpris og hjemmemarkedspris. Sistnevnte er pris på leveranser fra norske produsenter til hjemmemarkedet, og det er denne vi primært er interessert i å forklare utviklingen i. Sektorpris er et veid gjennomsnitt av hjemmemarkedspris og eksportpris og er tatt med fordi denne er mer relevant enn hjemmemarkedsprisen fra et inntektssynspunkt. I andre gruppe kommer antatte forklaringsvariable for hjemmemarkedsprisen, nemlig variable enhetskostnader (vareinnsats og arbeidskraftkostnader + netto indirekte skatter pr. produsert enhet), eksportpris og pris på konkurrerende import. I denne gruppen har vi også tatt med komponenter av variable enhetskostnader, nemlig pris på vareinnsats, pris på arbeidskraft og arbeidskraftens gjennomsnittsproduktivitet.¹⁾ I tredje gruppe av variable har vi tatt med slike som i hvert fall delvis er påvirket av utviklingen i hjemmemarkedsprisen. Her finner vi brutto eierinntekt (eierinntekt + kapitalslit) pr. produsert enhet, eksportandel (eksportens andel av bruttoproduksjonsverdien), importandel (importens andel av det norske marked), vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien og arbeidskraftens andel av bruttoproduksjonsverdien. I tillegg har vi med hver sektors andel av den totale sysselsetting, for

1) Vi kunne også ha tatt med vareinnsatsens gjennomsnittsproduktivitet. Vi har imidlertid for enkelhets skyld holdt oss til én produktivitetsvariabel og da valgt arbeidskraftens gjennomsnittsproduktivitet, siden den (noe ufortjent) står mer sentralt i diskusjonen om prisspørsmål enn andre produktivitetsstørrelser.

å kunne studere sektorenes betydning i vår økonomi (målt med sysselsettingen) og om denne har vist en klar endring i noen retning i den periode vi har data for.

For disse variable har vi beregnet gjennomsnitt¹⁾ og vekstrater (med standardavvik for vekstratene). Vi er i denne forbindelse spesielt interessert i vekstratene, og vi ønsker for det første å finne ut om utviklingen i de forskjellige variable var vesentlig forskjellig i perioden 1961-1969 sammenliknet med en tidligere periode, nemlig 1949-1961, og for det andre om det er noen klar forskjell i utviklingen i disse variable i 60-årene for forskjellige sektortyper.

I sammenlikningen av perioden 1961-1969 med perioden 1949-1961 har vi brukt den næringsgruppering en har i PRIM I, med undergrupper, som er noe grovere enn den mest detaljerte en har i nasjonalregnskapet for 60-årene. Grunnen til at vi har brukt PRIM I-grupperingen i denne forbindelse er at næringsgrupperingen i nasjonalregnskapet var grovere i 50-årene enn senere. For å kunne sammenlikne utviklingen i de to periodene må vi altså bruke en grovere gruppering enn det er mulig å bruke når en bare skal se på siste periode. I stedet for å lage en ny gruppering har vi valgt å bruke en som har vært brukt tidligere.

De forskjellige sektortyper vi skal operere med for perioden 1961-1969 framkommer ved en toveis klassifikasjon av nasjonalregnskapets sektorer etter MODIS-klasse og såkalte måleklasser. Det er fire MODIS-klasser, nemlig skjermede, offentlig prisbestemte, importkonkurrerende og eksportkonkurrerende sektorer.²⁾ Av måleklasser er det i alt 9 (1-11 hvorav nr. 4 og 7 mangler). Mens MODIS-klassen er framkommet ved en direkte "beste gjetning" på sektorenes konkurranse situasjon er måleklassene framkommet ved en mer mekanisk beregning basert på eksportandeler og importandeler for de enkelte varer som inngår i hver sektors hovedvare.³⁾ Ved å bruke denne toveis klassifikasjonen i grupperingen av våre vekst-rate-resultater, får vi fram eventuelle forskjeller mellom ulike sektortyper i utviklingen av de enkelte variable. Ved å sammenlikne det mønster en får for forskjellige variable f.eks. for hjemmemarkedspris,

1) Gjennomsnitt for indekstall er ikke beregnet. For verdistørrelser som lønn, variable enhetskostnader og brutto eierinntekt pr. produsert enhet er gjennomsnittene beregnet på grunnlag av tall som er "deflatert" med sektorpris fordi gjennomsnitt av en tidsrekke av verditall ikke gir god mening.

2) Grupperingen er basert på den som ble brukt i MODIS III.

3) Beregningene er basert på tall fra 1967.

variable enhetskostnader og utenlandspriser, kan en komme på sporet etter mulige sammenhenger mellom våre variable. I det nevnte eksemplet kan vi komme på sporet etter mulige årsaker til endringer i hjemmemarkedsprisen, og spesielt om årsakene synes å være forskjellige for forskjellige sektortyper.

En annen og mer direkte måte å gjøre dette på, er å beregne korrelasjonskoeffisienter for variable som vi mener det kan være en sammenheng mellom. Vi har i den forbindelse beregnet tre sett av korrelasjonskoeffisienter. Det første er for hjemmemarkedspris på den ene siden og variable enhetskostnader, eksportpris og importpris på den annen. Det andre er mellom lønn på den ene siden og produktivitet og eksportpris på den andre.¹⁾ Det tredje settet består av korrelasjonskoeffisienter for eksport- og importandeler på den ene siden og henholdsvis eksportpris/hjemmemarkedspris og importpris/hjemmemarkedspris på den annen. Disse tre settene av korrelasjonskoeffisienter skulle gi en viss peiling på relevansen av plausible hypoteser i henholdsvis prisdannelsen av norskproduserte varer på hjemmemarkedet, lønnsdannelsen og utviklingen i strukturen i vår utenrikshandel.

Dette er gjort både for de to periodene 1949-1961 og 1961-1969 for PRIM I-næringer (med undergrupper) og for nasjonalregnskapssektorer for sistnevnte periode. For sistnevnte periode har vi også inkludert import- og eksportprisindeks med "norske vekter", dvs. at vi i stedet for henholdsvis import og eksport av de enkelte varer, har brukt leveranser fra norske produsenter til hjemmemarkedet som vekter. De forskjeller en får mellom disse alternative import- og eksportprisindeksene og prisindeksen for leveranser på hjemmemarkedet, kan dermed bare ligge i forskjeller i prisene på de enkelte varene, siden vektgrunnlaget er det samme. Når vi har med disse alternative prisindeksene for import og eksport, er det primært for å kunne undersøke om disse bedre kan "førklare" utviklingen i hjemmemarkedsprisen enn de ordinære import- og eksportprisindeksene.

Som det framgår av første del av Kapittel 3, er det ikke store forskjeller mellom de to periodene 1949-1961 og 1961-1969 i utviklingen i de variable vi ser på. Totalt sett (dvs. for hele økonomien) steg sektorprisen om lag like sterkt i de to periodene, og stort sett er det

1) Korrelasjonen mellom lønn og eksportpriser er tatt med for å undersøke (tentativt) holdbarheten av et element i hovedkurshypotesen, jfr. Aukrust et al. [2], nemlig at en viktig forklaringsfaktor for lønnsutviklingen i eksportkonkurrerende industri er utviklingen i eksportprisene.

slik at de næringer som hadde sterk stigning i denne variable i første periode, også hadde det i siste periode. Sterkest prisstigning hadde en for skjermde næringer, deretter følger importkonkurrerende næringer og lavest ligger eksportkonkurrerende næringer. Hjemmemarkedsprisen steg noe sterkere enn sektorprisen, men for øvrig gjelder det som er sagt om sektorprisen, også for hjemmemarkedsprisen.

Prisen på vareinnsats steg noe svakere i andre enn i første periode, noe som kan ha sammenheng med forskjell i prisutviklingen for importert vareinnsats i de to periodene. Vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien viser nokså forskjellig utviklingsmønster i de to periodene. Mens det i første periode er en klar oppgang og en klar nedgang i om lag like mange næringer, er det i siste periode atskillig flere sektorer med en klar nedgang, noe som tyder på en strukturendring av produksjonen i retning av høyere grad av foredling av de råvarer som innår i produksjonen.

For de fleste næringer steg pris på arbeidskraft (lønn) noe sterkere i siste enn i første periode. Det er store forskjeller mellom næringer i nivå på "reallønn" (lønn deflatert med sektorpris) i begge perioder, mens vekstratene viser langt mindre forskjeller. Dette tyder på at det må være forskjeller i arbeidskraftens grenseproduktivitet og at disse forskjellene ikke viser noen tendens til å avta.¹⁾

Arbeidskraftens gjennomsnittsproduktivitet viser, liksom lønn, store nivåforskjeller mellom næringer, men i motsetning til lønnsutviklingen er også produktivitetsutviklingen nokså forskjellig for forskjellige næringer. Noen større forskjeller i produktivitetsutvikling mellom de to periodene er det ikke, bortsett fra at en rekke eksportkonkurrerende næringer har en spesielt sterk produktivitetsutvikling i siste periode.

Utviklingen i arbeidskraftens andel av bruttoproduksjonsverdien er nokså nær den motsatte av den for vareinnsatsens andel. Særlig i siste periode viser denne variable en klar oppgang for en rekke næringer. Dette kan tyde på at det har foregått en arbeidskraftforbrukende, eller råvare- og/eller kapital-sparende teknologisk utvikling i disse næringene. Denne utviklingen kan imidlertid også skyldes små substitusjonsmuligheter mellom produksjonsfaktorene og/eller at arbeidstakerorganisasjonene har fått en sterkere posisjon i arbeidsmarkedet.

1) Disse produktivitetsforskjellene skyldes trolig at arbeidskraften som produksjonsfaktor ikke er homogen, dvs. at det er kvalitetsforskjeller til stede. Store og permanente forskjeller i lønn kan vanskelig forklares på annen måte.

Totalt sett steg variable enhetskostnader sterkere i første periode enn i annen, mens brutto eierinntekt pr. produsert enhet steg sterkest i siste periode. I begge perioder var det betydelig oppgang i variable enhetskostnader for en del skjermde sektorer, mens en del eksportkonkurrerende næringer hadde meget moderat stigning i denne størrelsen i første periode. De fleste eksportkonkurrerende næringer hadde dessuten en nedgang i variable enhetskostnader i siste periode. På tross av dette viser de fleste eksportkonkurrerende næringer en meget svak utvikling i brutto eierinntekt pr. produsert enhet i den ene eller i begge perioder.

I begge perioder er det en del skjermde sektorer som har sterkest oppgang i sysselsettingsandelen. Importkonkurrerende næringer har nedgang i sysselsettingsandelen i første periode, og oppgang i siste vesentlig p.g.a. sterkt øking i sysselsettingsandelen i investeringsvareindustrien. Eksportkonkurrerende industri har hatt en stabil andel av sysselsettingen, mens eksportkonkurrerende primærnæringer har hatt en nedgang i begge perioder.

For importkonkurrerende næringer er det et klart skille mellom konsumvarer og investeringsvarer hva angår pris på konkurrerende import. Mens den har gått ned for de fleste av første kategori, har den gått opp for de fleste av andre kategori. Virkningene av denne forskjell i importprisutvikling kan også spores i utvikling i importandelene; mens importandelene har gått sterkt opp for konsumvareindustri, har de holdt seg totalt sett stabile for investeringsvareindustri. For øvrig har en del skjermde og eksportkonkurrerende næringer hatt stigende importandel, og for de fleste har stigningen vært sterkest i siste periode. Totalt sett er det en markert forskjell i utviklingen i importandelen i de to periodene, idet stigningstakten er dobbelt så sterkt i siste periode.

Eksportprisutviklingen har vært svak for de fleste eksportkonkurrerende næringer, spesielt i siste periode. I første periode hadde importkonkurrerende og eksportkonkurrerende næringer om lag samme stigning i eksportandelen, mens førstnevnte gruppe av næringer hadde en vesentlig sterkere stigning i eksportandelen i siste periode. En del skjermde næringer hadde også en viss øking i eksportandelen i siste periode. Stigningstakten i eksportandelen var totalt sett noe sterkere i siste periode enn i første, men forskjellen var noe mindre markert enn for importandelen.

Det er ikke mulig på grunnlag av de korrelasjonskoeffisientene som er beregnet å trekke noen vidtgående konklusjoner om årsaks-virknings-

mekanismer i pris- og lønnsdannelsen, enn si forskjeller i disse mekanismene mellom de to periodene. Det er imidlertid en del ting som kan være verdt å nevne. Beregningene viser for det første en klar positiv samvariasjon mellom hjemmemarkedspris og variable enhetskostnader. Dette gjelder både for skjermende og for importkonkurrerende næringer.¹⁾ For eksportkonkurrerende næringer er samvariasjonen svakere, spesielt i siste periode. For det andre er det ingen klar positiv samvariasjon mellom hjemmemarkedspris og utenlandspriser. Spesielt er eksportpris og importpris alene dårlige forklaringsvariable for hjemmemarkedsprisen i henholdsvis eksportkonkurrerende og importkonkurrerende næringer. For det tredje er det en klar positiv samvariasjon mellom lønns- og produktivitetsutviklingen. Denne er mest markert for siste periode. Det er derimot ingen klar positiv samvariasjon mellom lønn og eksportpris, selv ikke for de fleste eksportkonkurrerende næringer. For det fjerde synes det for de fleste næringer å være en klar sammenheng mellom relative utenlandspriser og import- og eksport-andeler, og denne sammenhengen synes å være klarest i siste periode.

Alt i alt er det ikke så mange klare forskjeller å spore i vårt materiale mellom de to periodene 1949-1961 og 1961-1969. Stort sett har den utvikling som var i gang i første periode fortsatt i den andre. Avvik fra dette mønsteret kan i stor utstrekning forklares ved tilfeldigheter, spesielt i valg av hvilke år de to periodene skulle omfatte.

Liberaliseringen av utenrikshandelen trer klart fram i vårt materiale. Denne utviklingen synes å ha gått noe raskere i siste enn i første periode. De som trolig har merket mest til liberaliseringen, er importkonkurrerende og enkelte skjermende næringer. Disse har måttet avgrenset betydelig del av hjemmemarkedet til utenlandske produsenter, men har greidd å kompensere for dette med økt eksport. Spesielt synes importkonkurrerende investeringsvareindustri å ha greidd seg godt. For eksportkonkurrerende næringer under ett har det vært en betydelig sterkere øking i import-andelen enn i eksport-andelen i siste periode. Dette skyldes imidlertid hovedsakelig utviklingen i skogbruk og treforedling som begge har hatt en kraftig stigning i import-andelen og nesten uendret eksport-andel.

For å kunne analysere eventuelle forskjeller mellom sektortyper i utvikling i perioden 1961-1969 for de variable som er omtalt ovenfor,

1) Særlig for skjermende sektorer kan dette være resultat av definisjonsmessige sammenhenger som er påpekt i Kapittel 2. Slike sammenhenger kan imidlertid ikke forklare alt i denne forbindelse.

har vi brukt en toveis gruppering av sektorene etter MODIS-klassen og måleklassen.¹⁾ For hver variabel er sektorene i hver celle i denne toveisgrupperingen klassifisert etter om denne variable viser klar trendmessig oppgang, uklar trendmessig utvikling eller klar trendmessig nedgang.²⁾

Av resultatene av denne klassifikasjonen av trend-resultatene kan vi kort summere opp følgende. De aller fleste sektorer har en klar stigning i hjemmemarkspris (bare en sektor har en klar nedgang). Eksportkonkurrerende sektorer er de som har flest, både absolutt og relativt, med uklar trendmessig utvikling. Denne forskjellen mellom eksportkonkurrerende og andre sektorer er mest markert når vi bruker MODIS-grupperingen.

Blant eksportkonkurrerende sektorer (etter MODIS-grupperingen) er det bare tre sektorer med en klar oppgang i variable enhetskostnader. Også for denne variable skiller denne sektortypen seg klart ut fra de andre sektortypene, selv om dette er mindre markert når en bruker måleklassen-grupperingen. For øvrig er det i motsetning til hva som er

1) Innholdet av de to klassifikasjonsmålene er antydet ovenfor og omtalt mer i detalj i Kapittel 3.

2) Vi har klar trendmessig oppgang om trenden er positiv og minst $2,4x$ det estimerte standardavviket til trenden. Tilsvarende har vi klar trendmessig nedgang om trenden er negativ og dens tallverdi er minst $-2,4x$ det estimerte standardavviket til trenden. Resten som en har beregnet trend for, er klassifisert som sektorer med uklar trendmessig utvikling. I tillegg har en tatt med som egen gruppe sektorer, hvor trend av forskjellige grunner ikke er beregnet. Disse er betegnet som "ikke klassifisert".

Klassifikasjonen i klar og uklar trendmessig utvikling er gjort ut fra følgende resonnement: Vi kan betrakte trendanslagene som estimatorer på b i relasjonen $X_t = a + bt + u_t$ hvor t er tiden og u er en stokastisk variabel. X kan være logaritmen til en variabel (f.eks. hjemmemarkspris) og b kan da tolkes som den gjennomsnittlige prosentvise årlige endring i denne variabel, eller X kan være variablen selv (f.eks. sysselsettingsandelen) og b kan da tolkes som gjennomsnittlig årlig endring i prosentpoeng i denne variable. Dersom alle u_t antas å være identisk og uavhengig normalfordelt, kan en på grunnlag av resultatene teste om b er forskjellig fra null. Dersom vi velger nivå = 5% (dvs. 5% sannsynlighet for å forkaste hypotesen om at $b=0$) når vi faktisk har $b=0$, forkaster vi hypotesen om at $b=0$ når tallverdien til anslaget på b er minst $2,4 \times$ det estimerte standardavviket til anslaget på b . Vi har da det vi har betegnet som klar trendmessig utvikling; klar trendmessig oppgang dersom anslaget på b er positivt og klar trendmessig nedgang dersom anslaget på b er negativt. Dersom hypotesen ikke forkastes, har vi det vi har kalt uklar trendmessig utvikling.

tilfelle for hjemmemarkedspris, en forskjell mellom skjermende og importkonkurrerende sektorer, idet sistnevnte gruppe både absolutt og relativt sett har flere sektorer med en uklar trendmessig utvikling i variable enhetskostnader.

Trendresultatene for den ordinære og de to alternative eksportprisindeksene er ikke vesentlig forskjellige, bortsett fra at de sistnevnte gir et høyere antall uklassifiserte sektorer.¹⁾ Alle de tre indeksene gir som resultat at importkonkurrerende sektorer har flest med en klar oppgang i eksportpris, deretter kommer skjermende, mens eksportkonkurrerende kommer dårligst ut. Alt i alt indikerer resultatene for hjemmemarkedspris, variable enhetskostnader og eksportpris at MODIS-grupperingen gir en "renere" klassifikasjon av eksportkonkurrerende sektorer enn målekasse-grupperingen.

Også den alternative importprisindeksen gir et høyere antall uklassifiserte sektorer enn den ordinære importprisindeksen. Imidlertid gir begge som resultat at også for importpris skiller de eksportkonkurrerende sektorene seg ut fra de andre med relativt flest sektorer med uklar utvikling eller klar trendmessig nedgang. For importpris er det ingen klare forskjeller mellom skjermende og importkonkurrerende sektorer.

På markedssiden har således eksportkonkurrerende sektorer hatt klart den mest ugunstige utvikling i 60-årene, mens det motsatte er tilfelle for kostnadssiden (vurdert ut fra det kostnadsbegrep vi opererer med). Dette medfører at forskjellene i inntektsutvikling mellom eksportkonkurrerende sektorer og andre sektorer er mindre enn for priser og kostnader.

Det er over dobbelt så mange sektorer med en klar nedgang i vareinnsatsens andel av bruttoproduksjonsverdien som med en klar oppgang, mens det motsatte er tilfelle for arbeidskraftens andel. Det er ingen klare forskjeller mellom sektortyper i resultatene for de to variable. Dette tyder på at eierinntektens andel av bruttoproduksjonsverdien viser klar trendmessig utvikling for et mindre antall sektorer enn hva som er tilfelle for de to andre andelene.

Som antydet tidligere, kan den generelle oppgangen i arbeidskraftens andel av bruttoproduksjonsverdien være et resultat av at

1) Forklaringen på dette er at i en del sektorer blir varer som eksporteres, ikke solgt på hjemmemarkedet i det hele tatt. Eksportprisene for disse varene får således vekt = 0 i de alternative eksportprisindeksene. På den annen side eksporteres intet av de varer som disse sektorene selger på hjemmemarkedet. Vi har således ingen eksportpris for disse varene. Noe tilsvarende gjelder for den alternative importprisindeksen.

arbeidstakerorganisasjonene har fått en sterkere posisjon i arbeidsmarkedet. I så fall er det rimelig å slutte at de sektorene som har hatt en klar nedgang i denne variable, må ha gjennomgått en arbeidskraftssparende teknologisk utvikling i den perioden vi ser på, og at dette høyst sannsynlig også gjelder for en rekke av de sektorene som har en uklar trendmessig utvikling i denne variable.

Skjermde sektorer skiller seg klart ut fra de andre sektortyper m.h.t. utvikling i sysselsettingsandelen. Mens de andre sektortypene har om lag like mange sektorer med en klar oppgang som med en klar nedgang, er det blant de skjermde nesten tre ganger så mange sektorer med en klar oppgang som med en klar nedgang. Det meste av denne forskjellen finnes blant de mest skjermde ("Celle" S.1 dvs. Skjermet, målekasse 1), hvor det er en overvekt av tjenesteytende sektorer. De beregnede trendene viser for øvrig klart den forskyvning vi har hatt fra primær til tertiær produksjon, og at denne i stor utstrekning finner sted mellom skjermde sektorer.

Mønsteret i resultatene for trend i importandelen er nokså nær det samme for skjermde og importkonkurrerende sektorer som begge har et flertall med klar stigning av de sektorene som er klassifisert. Eksportkonkurrerende sektorer skiller seg også her ut, idet et flertall av de klassifiserte sektorene av denne type har en uklar trendmessig utvikling i importandelen. Mønsteret i resultatene for eksportandelen er noe anderledes, idet det er flere sektorer med en klar nedgang enn hva som er tilfelle for importandelen. For denne variable er det bare blant importkonkurrerende sektorer det er et klart flertall (av de klassifiserte) med en klar oppgang.

Som for et utvalg av trend-resultatene er det foretatt en kryssklassifikasjon av et utvalg av korrelasjonsresultatene. Hensikten er dels å se om det er noen klare forskjeller mellom sektortyper i samvariasjonen mellom sentrale variable og dels å analysere hvordan de alternative eksport- og importprisindeksene oppfører seg sammenliknet med de ordinære prisindeksene for eksport og import.

Av variable enhetskostnader, eksportpris og importpris (pris på konkurrerende import) har førstnevnte variabel høyest korrelasjon med hjemmemarkspris for et flertall av sektorer. Dette gjelder selv om en for hver sektor ser på den av de tre eksportprisindeksene og den av de to importprisindeksene som viser høyest korrelasjon med hjemmemarkspris. Kostnadenes dominans på dette punkt er så vidt solid at den vanskelig kan være et resultat bare av de innebygde sammenhenger i

datagrunnlaget for kostnader og hjemmemarkedspris som er påpekt i Kapittel 2. Dette har nok i stor utstrekning påvirket resultatene for skjermede næringer, men kan neppe være eneste årsak til at for nesten 3/4 av de importkonkurrerende sektorer er det variable enhetskostnader som viser høyest korrelasjon med hjemmemarkedspris. For eksportkonkurrerende sektorer etter MODIS-grupperingen er forholdet noe anderledes, idet eksportpris synes totalt å ha størst betydning for hjemmemarkedsprisen av de variable vi ser på. Også i denne forbindelse synes altså MODIS-grupperingen å være bedre enn målekasse-grupperingen.

Vurdert på bakgrunn av korrelasjon med hjemmemarkedspris og med markedsandeler (import- og eksportandeler) synes de ordinære eksport- og import-prisindeksene å være bedre enn de alternative prisindeksene. I tillegg er det, som påpekt ovenfor, flere sektorer hvor en ikke kan beregne de alternative prisindeksene, og det synes således ikke å være noe å tjene på å forlate de ordinære prisindeksene for import og eksport. Nå gir ikke disse beregningene et fullgodt grunnlag for å vurdere kvaliteten på alternative mål for endring i utenlandsprisene. Det er derfor også gjennomført beregninger, referert til nedenfor, hvor utenlandspriser inngår sammen med andre forklaringsvariable i relasjoner hvor en tar sikte på å forklare utviklingen i hjemmemarkedspris. Slike beregninger skulle gi noe bedre grunnlag for å ta stilling til spørsmålet om hvilke mål for utenlandsprisene som er best.

I Kapittel 4 er det skissert en del problemstillinger vedrørende prisatferden i forskjellige deler av den norske økonomien som vi ønsker å belyse ved det datamaterialet vi har til disposisjon. Vesentlig fordi en ønsker å redusere betydningen av de før omtalte innebygde sammenhenger i datagrunnlaget for hjemmemarkedspris og kostnader, er en rekke sektorer (næringer) utelukket fra undersøkelsene. I alt har vi tatt ut 51 sektorer, slik at beregningene i Kapittel 4 er basert på data for 78 sektorer. Disse er klassifisert etter MODIS- og måleklasser, og i første omgang blir det gjennomført beregninger for skjermede, importkonkurrerende og eksportkonkurrerende sektorer etter begge grupperinger. Siden blir beregningene bare gjennomført for sektorgrupper klassifisert som i MODIS, idet våre beregninger ikke tyder på at målekasse-grupperingen er noe bedre enn den en har i MODIS. Beregningene er gjennomført på grunnlag av de tverrsnitt av tidsrekker vi får for de tre sektortypene. Dette er gjort fordi vi med sikkerhet kan si at beregninger på grunnlag av rene tidsrekker vil gi vanskelig tolkbare resultater for et stort antall sektorer. Erfarings-

messig gir kombinert tverrsnitts-tidsrekke data bedre resultater i så henseende. Imidlertid kan det tenkes at sektorene er så vidt inhomogene hva prisatferd angår, og at datamaterialet er beheftet med så vidt store svakheter i relasjon til vårt analyseformål, at heller ikke beregninger på denne type data kan gi resultater med særlig stor utsagnskraft.

I tillegg til en del mindre spørsmål er det følgende 8 hoved-spørsmål som vi har søkt å få svar på i Kapittel 4:

1. Hvilken støtte kan vi finne i vårt datamateriale for de prisatfersforutsetningene som gjøres i MODIS og PRIM?
2. Er det trender i koeffisientene?
3. Er koeffisientene forskjellige for forskjellige undergrupper av sektorer?
4. Er normalkostnader (definert som trendverdien av kostnadene i de tre nærmest foregående år) en mer relevant forklaringsvariabel for hjemmemarkedspris enn løpende kostnader?
5. Blir prisene kalkulert ut fra verdien på kostnadene, eventuelt utenlandsprisene, året før?
6. Synes distributed lags- og/eller partial adjustment mekanismer å ha relevans i prisdannelsen?
7. Er restleddene i prisatfersrelasjonene autokorrelerte?
8. Synes en tids-rekursiv modell i priser og lønninger å ha relevans?

I MODIS og PRIM antas det at av de tre størrelsene, kostnader, pris på konkurrerende import og pris på eksport, har bare kostnader betydning for prisdannelsen i skjermde sektorer, bare pris på konkurrerende import har betydning i importkonkurrerende sektorer og bare eksportpris i eksportkonkurrerende sektorer. Våre beregninger i forbindelse med første spørsmål tyder imidlertid på at kostnadene har stor betydning for prisdannelsen for norskproduserte varer på hjemmemarkedet for alle tre typer av sektorer, mens utenlandsprisene bare synes å spille en sekundær rolle. Denne konklusjonen blir ikke rokket om vi i stedet for de ordinære prisindeksene for import og eksport bruker indeks med samme vektgrunnlag som hjemmemarkedsprisen. I de videre beregningene brukes derfor de ordinære prisindeksene for import og eksport.

Siden det er grunn til å tro at den norske økonomien er blitt mer konkurranseutsatt i løpet av 60-årene, skulle en tro at utenlandsprisene

har fått økt betydning, og kostnadene redusert betydning i løpet av denne perioden. Dette er grunnlaget for andre spørsmål, men våre resultater bekrefter bare i meget liten grad denne antakelsen.

Beregningene i forbindelse med de to første spørsmålene ble gjennomført for skjermende, importkonkurrerende og eksportkonkurrerende sektorer både etter MODIS-klassen-grupperingen og måleklassen-grupperingen. Resultatene gir ingen klare indikasjoner på at den ene grupperingsmåten er bedre enn den andre i den forstand at en oppnår "renere" grupper av sektorer. I beregningene i forbindelse med de resterende 6 spørsmål brukes derfor bare en av grupperingene, nemlig den en har i MODIS.

De tre gruppene av sektorer vi opererer med er nokså grove, og det er derfor behov for å undersøke om prisatferden er forskjellig i forskjellige undergrupper. En skulle f.eks. tro at for sektorer som er skjermet etter MODIS-grupperingen, men importkonkurrerende etter måleklassen-grupperingen, har importprisen større betydning for prisdannelsen enn for andre sektorer. Dette er bakgrunnen for tredje spørsmål, hvor vi samtidig undersøker om prisdannelsen i offentlig prisbestemte sektorer avviker fra den i skjermende MODIS-sektorer. Svaret vi får på sistnevnte spørsmål er negativt. Vi får for øvrig fram en del forskjeller mellom undergrupper av skjermende og importkonkurrerende sektorer, men bare delvis er forskjellene slik en skulle tro på forhånd.

Vi har i analysen av de tre første spørsmålene antatt at løpende variable enhetskostnader er den relevante kostnadsvariable i prisdannelsen. Nå er det imidlertid lite rimelig å gå ut fra at produsentene justerer prisene på sine produkter ved en hver endring i variable enhetskostnader. Som regel vil de fastsette sine priser for en lengre periode, og det er da rimelig å tro at de i prisfastsettelsen baserer seg på en forventet kostnadsutvikling. Når de således skal gjette på kostnadsutviklingen, er det naturlig å tro at de i hvert fall i en viss grad vil bygge på de senere års utvikling i kostnadene. Dette er bakgrunnen for at vi i forbindelse med fjerde spørsmål innfører begrepet normalkostnader, definert som trendverdien av kostnadene beregnet på grunnlag av observerte variable enhetskostnader i de tre foregående år. Resultatene for denne variable er imidlertid ikke særlig overbevisende, spesielt fordi den overhodet ikke har noen forklaringskraft når den inkluderes som forklaringsvariabel for hjemmemarkspris sammen med løpende variable enhetskostnader.

Analysen i forbindelse med fjerde spørsmål innebærer implisitt bruk av lag-variable, mens en i analysen av de resterende spørsmål lar

lag-variable inngå eksplisitt. I forbindelse med femte spørsmål finner vi at laggede kostnader "nesten" er like gode som løpende kostnader m.h.t. å forklare utviklingen i hjemmemarkedspris. Koeffisient-estimatene for laggede kostnader er likevel noe lavere og føyningen noe dårligere enn når en bruker løpende kostnader. Forskjellen er imidlertid mindre enn en skulle tro på forhånd. Både innebygde sammenhenger i data-grunnlaget for hjemmemarkedspris og løpende kostnader, og kortsliktige virkninger på kostnadskomponenter (spesielt lønn) av kortsliktige endringer i hjemmemarkedspris, skulle gi inntrykk av at løpende kostnader er en bedre forklaringsvariabel for hjemmemarkedspris enn hva som egentlig er tilfelle. Våre resultater tyder på at de to forhold som er nevnt ikke spiller så stor rolle. Resultatene gir også i første omgang tentativ bekreftelse på femte spørsmål. Når både løpende og laggede kostnader inkluderes, har imidlertid begge forklaringskraft,¹⁾ og estimatet på koeffisienten til løpende kostnader er en god del større enn det til laggede kostnader. I noen grad er sistnevnte resultat påvirket av de to forhold som er påpekt ovenfor, men alt i alt peker disse resultatene i retning av en modell med tregheter i tilpasningen og/eller autokorrelerte restledd. Dette blir bekreftet i analysen av sjette og sjuende spørsmål, der vi bruker modellspesifikasjoner som medfører at vi får lagget hjemmemarkedspris som en av de forklaringsvariable. Den har for alle sektor-typer og for alle konstellasjoner av andre forklaringsvariable som er prøvd, meget stor forklaringskraft.

Idet laggede kostnader fortsatt har forklaringskraft²⁾ når lagget hjemmemarkedspris inkluderes, peker våre resultater i retning av at vi har en modell med autokorrelerte restledd og ikke en modell med tregheter i tilpasningen (partial adjustment modell). Vi er altså på bakgrunn av disse resultatene tilbøyelig til å svare benektende på sjette spørsmål og bekreftende på sjuende spørsmål. Det er imidlertid så vidt vanskelig å skille den ene modell-spesifikasjonen fra den andre ved en separat analyse av de to spørsmål at et mer definitivt svar på disse spørsmål bare kan gis ved en modellspesifikasjon hvor tregheter i tilpasningen og autokorrelasjon i restleddet kan analyseres mer simultant. Dette er noe som gjøres senere, jfr. nedenfor.

I forbindelse med åttende spørsmål innfører vi en relasjon der

1) Dette gjelder ikke skjermede sektorer, hvor laggede kostnader får en ikke-signifikant koeffisient (ved 5% nivå), når løpende kostnader også er med i relasjonen.

2) Dette gjelder dog ikke for eksportkonkurrerende sektorer.

lønn blir forklart av sektorpris, produktivitet i sektoren og konsumprisindeksen. Ved å bruke laggede verdier på de forklaringsvariable omgår vi de egentlige simultanitetsproblemene som ligger i gjensidig påvirkning mellom pris og lønn i en sektor. Disse problemene har vi imidlertid små muligheter til å få tatt skikkelig hensyn til.

Selv om vi således ideelt sett burde ha brukt løpende verdier på de forklaringsvariable i vår lønnsrelasjon, noe som sammen med en relasjon som forklarer hjemmemarkedspris ville gitt en simultan modell, burde resultatene av en lønnsrelasjon med laggede verdier på de forklaringsvariable kunne gi visse holdepunkter om hva som bestemmer lønnsutviklingen i sektorene. Spesielt burde den kunne gi et inntrykk av betydningen av de sektorspesifikke størrelser (sektorpris og produktivitet) på den ene siden og økonomispesifikke størrelser (representert ved konsumprisindeksen) på den andre. For alle tre sektortyper får vi som resultat at de sektorspesifikke størrelser, i motsetning til konsumprisindeksen, overhodet ikke har noen betydning for lønnsutviklingen. Vi finner også for alle tre sektortyper at det er visse tregheter til stede i justeringen av lønn etter utviklingen i konsumprisindeksen, selv om vi bruker konsumprisindeksen fra året før i våre beregninger. Begge disse resultatene er noe overraskende. Spesielt overrasker det at ingen av de sektorspesifikke variable som er brukt, har forklaringskraft. De resultater vi får i våre prisdannelsesrelasjoner av kostnader hvor estimert lønn i stedet for observert lønn inngår, er da heller ikke særlig overbevisende. Bl.a. får vi, som vi kunne vente, at differansen mellom observerte og estimerte lønnskostnader pr. produsert enhet har stor forklaringskraft. Dette kan delvis skyldes de to forhold som er nevnt ovenfor i forbindelse med femte spørsmål, men det er også grunn til å tro at det skyldes at vår relasjon for lønnsdannelser ikke er særlig god.

I en sluttrende av beregninger har vi tatt hensyn til tre forhold som har framgått av våre resultater ovenfor. For det første at det bare er kostnader som synes å ha særlig betydning for prisdannelsen. For det andre at det synes å være tregheter til stede i tilpasningen av prisen til kostnadsutviklingen og/eller at prisatferdsrelasjonene har autokorrelerte restledd. For det tredje at trendvariable synes å ha betydning. (Siste punkt er ikke i seg selv så interessant, idet vi har funnet at resultatene for trendvariable er vanskelige å tolke. Vi har imidlertid tatt trendvariable i betraktning, siden de må antas å ha stor betydning for de resultater vi kom fram til i analysen av tregheter/autokorrelasjon.)

I første omgang baserer vi oss på en modell hvor for det første bare kostnader og en ren trend inngår som forklaringsvariable, som for det andre tillater tregheter i tilpasningen, og som for det tredje gjør det mulig å analysere om restleddet i prisatferdsrelasjonen er autokorrelert. Vi finner da at det bare er for importkonkurrerende sektorer at autokorrelasjonskoeffisienten er signifikant forskjellig fra null. I disse beregningene har vi sett bort fra utenlandspriser og trender i koeffisientene til de variable, og dette kan tenkes å være årsaken til at vi får en signifikant autokorrelasjonskoeffisient for importkonkurrerende sektorer. Dette viser seg imidlertid, ved en ny runde av beregninger, ikke å være tilfelle. For øvrig er de trend-resultater vi får nokså forskjellige fra de vi tidligere har fått under analysen av andre spørsmål, og det er derfor vanskelig å tillegge dem særlig vekt. Når det gjelder utenlandsprisene, finner vi at importprisene har størst betydning i skjermde sektorer, ubetydelig virkning i importkonkurrerende sektorer og ingen betydning i eksportkonkurrerende sektorer, og for eksportprisene at de har negativ virkning i import- og eksportkonkurrerende sektorer og ingen virkning i skjermde sektorer. Den negative virkning av eksportprisene kan tenkes å gi uttrykk for et forsøk fra produsentenes side på å dempe svingningene i inntektene ved å ta høyere priser på hjemmemarkedet når eksportmarkedet er svakt enn når eksportmarkedet er godt. Den negative effekten på hjemmemarkedsprisen av eksportprisen kan imidlertid ikke spores i de beregninger der vi bruker eksportprisindeks med samme vekter som hjemmemarkedsprisen.¹⁾ Våre resultater for eksportpriser bør derfor ikke tillegges særlig vekt. Det samme gjelder også importprisene, idet en vanskelig kan akseptere at det er i skjermde sektorer de ifølge våre resultater har størst betydning. Noe annerledes er resultatene for kostnader, som nokså entydig peker i retning av at de er av betydning for prisdannelsen på hjemmemarkedet for alle sektorer. Estimatene varierer imidlertid meget sterkt både etter hvilken modell-spesifikasjon vi bruker og etter hvilken periode beregningene gjelder. Spesielt for skjermde sektorer synes resultatene for kostnader å være meget følsomme i så henseende. Faktisk får vi i siste runde av beregninger at kostnadene ikke har noen signifikant betydning for hjemmemarkedsprisen, mens tidligere beregninger meget klart har indikert det motsatte. Hvilke av våre resultater som kommer nærmest sannheten, er det selvsagt umulig å uttale seg om. Vi kan bare konstatere at de spraker

1) Disse beregningene ble gjennomført i forbindelse med spørsmål 1.

til dels nokså mye.

Det er altså få klare og entydige konklusjoner en kan trekke av denne studien. Det er å håpe at studien likevel har verdi som en dokumentasjon av et datamateriale som hittil ikke har vært viet større oppmerksomhet. Vi har kartlagt de typer av informasjon som materialet bygger på; vi har på grunnlag av dette materialet gitt en oversikt over utviklingen i priser, kostnader og beslektede størrelser i perioden 1961-1969, både sammenliknet med perioden 1949-1961 og for forskjellige sektortyper. Vi har endelig vist at dette datamaterialet ikke i alle deler egner seg som empirisk grunnlag for studier av hvordan prisene i næringslivet blir bestemt.

Vedlegg A. Utviklingen i sentrale variable for PRIM I sektorer, med undergrupper, i perioden 1949-1969

Merknader til tabellene:

*For hver sektor har en to tabeller, en for perioden 1949-1961 og en for perioden 1961-1969. I første periode har alle indeks basis = 100 i 1955, mens basis i siste periode er 1961. Sektorene presenteres i samme rekkefølge som i tabell 3.2. Definisjoner på de variable som presenteres i dette vedlegget, er gitt i note til tabell 3.2. Alle andels-variable er regnet i prosent.

Comments to the tables:

For each sector two tables are presented, one for the period 1949-1961 and one for the period 1961-1969. For the first period the basis year for all indices is 1955, while for the second period 1961 is used. The sectors are presented in the same order as in table 3.2. For technical reasons English translation of the text of the tables is not provided. English translation of the sectors are found in table 3.2, however. For each sector the following variables are presented:

- Sector price
- Home-market price
- Price of materials
- Material's share of gross production value
- Price of labour
- do. index
- Labour's share of gross production value
- Average productivity of labour
- do. index
- Unit variable costs
- do. index
- Gross profits per unit produced
- Share of total employment
- Price competing import
- Import share
- Price export
- Export share

Definitions of the variables are presented in note to table 3.2. All share-variables are computed in per cent.

TABELLREGISTER

	Side
A1. Jordbruk og mjølkeforedling 1949-1961	238
A2. Jordbruk og mjølkeforedling 1961-1969	239
A3. Importkonkurrerende næringer 1949-1961	240
A4. Importkonkurrerende næringer 1961-1969	241
A5. Konsumvareindustri 1949-1961	242
A6. Konsumvareindustri 1961-1969	243
A7. Tobakksindustri 1949-1961	244
A8. Tobakksindustri 1961-1969	245
A9. Tekstilindustri 1949-1961	246
A10. Tekstilindustri 1961-1969	247
A11. Bekledningsindustri m.v. 1949-1961	248
A12. Bekledningsindustri m.v. 1961-1969	249
A13. Gummidvareindustri 1949-1961	250
A14. Gummidvareindustri 1961-1969	251
A15. Diverse industri 1949-1961	252
A16. Diverse industri 1961-1969	253
A17. Investeringsvareindustri 1949-1961	254
A18. Investeringsvareindustri 1961-1969	255
A19. Jern- og metallvareindustri og maskinindustri 1949-1961	256
A20. Jern- og metallvareindustri og maskinindustri 1961-1969	257
A21. Elektroteknisk industri 1949-1961	258
A22. Elektroteknisk industri 1961-1969	259
A23. Skipsindustri 1949-1961	260
A24. Skipsindustri 1961-1969	261
A25. Eksportkonkurrerende næringer 1949-1961	262
A26. Eksportkonkurrerende næringer 1961-1969	263
A27. Skogbruk 1949-1961	264
A28. Skogbruk 1961-1969	265
A29. Fiske m.v. 1949-1961	266
A30. Fiske m.v. 1961-1969	267
A31. Sjøfart 1949-1961	268
A32. Sjøfart 1961-1969	269
A33. Hvalfangst 1949-1961	270
A34. Hvalfangst 1961-1969	271
A35. Bergverksdrift m.v. 1949-1961	272
A36. Bergverksdrift m.v. 1961-1969	273

	Side
A37. Treforedlingsindustri 1949-1961	274
A38. Treforedlingsindustri 1961-1969	275
A39. Kjemisk industri 1949-1961	276
A40. Kjemisk industri 1961-1969	277
A41. Primær jern- og metallindustri 1949-1961	278
A42. Primær jern- og metallindustri 1961-1969	279
A43. Lufttransport 1949-1961	280
A44. Lufttransport 1961-1969	281
A45. Skjermende næringer 1949-1961	282
A46. Skjermende næringer 1961-1969	283
A47. Jakt m.v. 1949-1961	284
A48. Jakt m.v. 1961-1969	285
A49. Næringsmiddelindustri 1949-1961	286
A50. Næringsmiddelindustri 1961-1969	287
A51. Drikkevareindustri 1949-1961	288
A52. Drikkevareindustri 1961-1969	289
A53. Treindustri, møbel- og innredningsindustri 1949-1961	290
A54. Treindustri, møbel- og innredningsindustri 1961-1969	291
A55. Grafisk industri, forlag m.v. 1949-1961	292
A56. Grafisk industri, forlag m.v. 1961-1969	293
A57. Lærindustri 1949-1961	294
A58. Lærindustri 1961-1969	295
A59. Jord- og steinvareindustri 1949-1961	296
A60. Jord- og steinvareindustri 1961-1969	297
A61. Bygge- og anleggsvirksomhet 1949-1961	298
A62. Bygge- og anleggsvirksomhet 1961-1969	299
A63. Privat landtransport 1949-1961	300
A64. Privat landtransport 1961-1969	301
A65. Varehandel 1949-1961	302
A66. Varehandel 1961-1969	303
A67. Andre tjenester 1949-1961	304
A68. Andre tjenester 1961-1969	305
A69. Offentlig forr.drift 1949-1961	306
A70. Offentlig forr.drift 1961-1969	307
A71. Offentlig adm. og forsvar 1949-1961	308
A72. Offentlig adm. og forsvar 1961-1969	309
A73. Alle næringer 1949-1961	310
A74. Alle næringer 1961-1969	311

TABELL A1. JORDBRUK OG MJØLKEMØREFOREDLING

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTDPRPRIS	73,3	78,2	82,8	87,1	86,3	94,4	100,0	102,9	103,5	108,0	115,9	113,8	114,3
HJEMMEMARKEDSPRIS	72,8	77,1	81,8	86,6	85,3	94,2	100,0	102,4	103,6	109,0	116,5	114,3	115,6
PRIS PÅ VAREINNSATS	73,9	80,5	87,0	94,0	94,0	97,5	100,0	112,5	119,6	119,6	122,3	120,0	120,0
VAREINNSATSSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	41,96	44,33	45,27	47,17	46,80	46,55	50,64	52,82	55,91	53,92	68,18	70,56	69,88
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	4,0	4,3	4,8	5,7	6,0	6,3	6,9	7,4	8,1	8,7	9,2	10,0	10,9
D.S. INDEKS (1955=100)	58,0	62,3	69,6	82,6	87,0	91,3	100,0	107,2	117,4	126,1	133,3	144,9	158,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	11,36	10,25	10,07	9,56	9,05	8,00	7,80	7,24	7,36	7,22	4,59	4,36	4,26
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	7,0	7,3	7,5	8,3	9,2	9,3	9,4	10,7	10,9	11,2	17,1	18,3	19,1
D.S. INDEKS (1955=100)	74,5	77,7	79,8	88,3	97,9	98,9	100,0	113,8	116,0	119,1	181,9	194,7	203,2
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	28,9	34,4	35,6	39,1	35,5	37,4	43,5	45,8	46,6	50,8	72,4	72,8	72,3
D.S. INDEKS (1955=100)	66,4	79,1	81,8	89,9	81,6	86,0	100,0	105,3	107,1	116,8	166,4	167,4	166,2
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	44,4	43,8	47,2	47,9	50,8	57,0	56,5	57,0	56,9	57,2	43,5	41,0	41,9
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	25,57	24,77	23,77	22,41	21,35	20,74	20,42	20,14	19,53	19,15	18,66	18,04	17,61
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	70,6	87,4	110,6	108,6	104,5	105,7	100,0	100,9	103,2	96,3	90,8	86,9	86,1
IMPORTANDELER	23,04	24,85	23,55	23,51	24,41	23,56	25,93	24,71	24,25	25,81	17,98	19,31	18,16
PRIS EKSPORT	100,7	115,6	115,8	99,8	107,7	101,6	100,0	112,0	101,5	92,7	104,6	104,9	91,5
EKSPORTANDELER	1,55	3,01	2,88	3,53	4,50	3,40	4,44	4,61	6,46	6,09	4,91	4,93	5,36

TABELL A2. JORDBRUK OG MJØLKEFOREDLING.

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	103,6	103,8	110,2	112,9	115,7	120,7	124,9	128,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,7	103,7	110,1	113,1	116,0	122,7	126,4	129,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	103,5	104,4	108,8	112,5	115,7	118,3	121,1	123,2
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	69,88	71,25	71,31	70,89	71,91	71,30	71,33	68,63	70,42
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	10,9	11,7	12,5	13,6	15,1	16,6	18,7	20,6	22,1
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	107,3	114,7	124,8	138,5	152,3	171,6	189,0	202,8
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	4,26	4,25	4,15	4,03	4,06	4,05	4,05	3,81	4,01
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	21,8	21,8	22,8	23,4	24,4	25,5	27,2	30,1	30,5
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	100,0	104,6	107,3	111,9	117,0	124,8	138,1	139,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	63,3	66,9	65,5	70,2	69,9	70,9	74,0	73,1	76,2
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	105,7	103,5	110,9	110,4	112,0	116,9	115,5	120,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	36,7	36,7	38,3	40,1	43,1	44,9	46,7	51,8	51,9
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	17,61	17,15	16,59	16,10	15,61	14,95	14,25	13,64	13,10
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	99,6	101,6	107,7	107,6	109,3	106,3	103,1	103,1
IMPORTANDELER	14,19	16,28	15,89	16,36	16,28	17,93	17,96	16,83	16,22
PRIS EKSPORT	100,0	103,1	107,1	113,3	110,8	110,9	92,7	99,9	107,1
EKSPORTANDELER	4,29	4,87	4,54	4,85	5,14	5,88	6,73	5,85	5,25

TABELL A3. IMPORTKONKURRERENDE NÆRINGER

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTØRPRIS	75,4	78,8	91,8	98,0	97,2	97,0	100,0	104,6	107,6	107,6	106,6	106,1	110,3
HJEMMEMARKEDSPRIS	75,6	78,9	91,9	98,0	97,3	97,0	100,0	104,3	107,7	107,6	106,9	106,6	110,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	72,0	78,5	100,6	103,1	99,0	96,0	100,0	104,1	107,4	105,4	103,0	103,4	103,8
VAREINNSATSEN S ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	46,23	49,87	52,82	51,80	50,16	50,13	51,02	50,59	50,93	49,59	50,22	51,32	49,55
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	6,5	6,9	8,2	9,0	9,6	10,1	10,8	11,7	12,4	13,4	14,0	14,8	15,9
D.S. INDEKS (1955=100)	60,2	63,9	75,9	83,3	88,9	93,5	100,0	108,3	114,8	124,1	129,6	137,0	147,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	27,72	26,36	25,88	27,39	27,65	27,78	28,18	28,10	28,15	28,87	29,87	29,36	29,91
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	25,3	27,7	29,0	28,6	30,8	32,6	33,8	35,5	36,4	38,3	39,7	43,4	44,1
D.S. INDEKS (1955=100)	74,9	82,0	85,8	84,6	91,1	96,4	100,0	105,0	107,7	113,3	117,5	128,4	130,5
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	60,3	64,8	77,5	83,7	81,0	81,0	84,5	87,8	90,8	90,1	91,1	91,4	94,0
D.S. INDEKS (1955=100)	71,4	76,7	91,7	99,1	95,9	95,9	100,0	103,9	107,5	106,6	107,8	108,2	111,2
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	15,2	14,0	14,3	14,3	16,2	16,0	15,5	16,8	16,8	17,5	15,5	14,6	16,3
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	11,58	11,62	11,69	11,49	11,42	11,49	11,57	11,45	11,39	10,88	10,99	11,09	11,35
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	76,2	80,9	96,6	103,7	100,3	102,6	100,0	100,2	107,9	111,4	109,1	105,6	104,7
IMPORTANDELER	40,18	38,59	38,34	37,10	39,24	41,27	40,82	42,36	41,63	44,84	44,17	43,89	47,63
PRIS EKSPORT	71,3	75,9	90,1	98,4	94,4	96,1	100,0	108,8	107,0	107,1	103,9	101,0	108,7
EKSPORTANDELER	2,93	3,00	3,24	3,84	4,29	4,41	5,89	6,43	7,09	8,49	9,11	10,09	10,56

TABELL A4. IMPORTKONKURRENDE NÆRINGER

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	103,3	105,7	108,7	112,8	115,6	119,4	119,9	126,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,3	105,8	109,0	113,0	115,9	119,4	120,8	129,6
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,3	99,3	101,8	104,2	105,0	106,9	105,0	111,4
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	49,55	48,53	48,05	48,61	48,95	49,25	49,40	48,71	49,92
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,9	17,3	18,3	19,9	21,6	23,9	26,1	28,2	30,5
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	108,8	115,1	125,2	135,8	150,3	164,2	177,4	191,8
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	29,91	30,76	30,85	30,55	30,54	31,14	31,74	33,34	32,20
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	48,6	50,3	52,2	55,9	58,6	62,1	64,6	66,1	70,2
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	103,5	107,4	115,0	120,6	127,8	132,9	136,0	144,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	85,2	87,9	89,4	91,9	95,3	98,4	102,5	103,9	108,8
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	103,2	104,9	107,9	111,9	115,5	120,3	121,9	127,7
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	14,8	15,4	16,3	16,8	17,5	17,2	16,9	16,0	17,7
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	11,35	11,50	11,67	11,62	11,70	11,93	11,97	11,82	11,84
PRIS KONKURRENDE IMPORT	100,0	97,6	95,0	95,3	98,0	100,2	100,7	105,6	106,8
IMPORTANDELER	46,29	45,38	47,99	47,80	49,83	48,93	53,62	50,17	50,17
PRIS EKSPORT	100,0	103,8	104,8	106,9	111,8	114,3	119,6	115,8	114,2
EKSPORTANDELER	10,41	11,06	12,59	14,22	15,81	15,60	18,38	19,16	19,85

TABELL A5. KONSUMVAREINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	75,0	80,1	96,9	99,2	99,5	99,3	100,0	102,4	103,8	102,7	102,4	101,8	105,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	74,9	79,9	96,8	99,0	99,5	99,3	100,0	102,5	104,0	102,8	102,7	101,8	105,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	69,4	80,6	108,0	104,5	100,7	99,1	100,0	100,6	102,7	99,0	99,9	98,3	97,4
VAREINNSATSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	46,76	52,83	56,75	53,26	52,68	52,47	52,00	50,95	51,42	49,85	50,74	50,11	49,52
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	5,7	6,1	7,1	7,8	8,2	8,6	9,1	9,7	10,2	10,8	11,5	12,1	13,2
D.S. INDEKS (1955=100)	62,6	67,0	78,0	85,7	90,1	94,5	100,0	106,6	112,1	118,7	126,4	133,0	145,1
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	20,03	19,23	18,74	20,74	21,23	21,32	22,49	22,06	22,37	23,12	23,20	23,21	24,05
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	26,9	29,5	29,9	29,3	31,0	32,8	33,5	36,3	37,3	38,3	41,5	44,6	45,8
D.S. INDEKS (1955=100)	80,3	88,1	89,3	87,5	92,5	97,9	100,0	108,4	111,3	114,3	123,9	133,1	136,7
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	57,9	65,5	81,9	84,2	83,7	83,3	84,8	85,2	87,7	87,0	86,8	85,8	89,8
D.S. INDEKS (1955=100)	68,3	77,2	96,6	99,3	98,7	98,2	100,0	100,5	103,4	102,6	102,4	101,2	105,9
BRUTTO EIERINTT. PR.PROD.ENHET	17,1	14,5	15,0	15,0	15,9	16,1	15,2	17,1	16,1	15,6	15,6	16,0	15,3
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	5,44	5,51	5,51	5,25	5,21	5,05	4,97	4,80	4,66	4,28	4,30	4,25	4,24
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	85,5	98,1	122,8	115,4	104,9	102,9	100,0	98,6	100,9	92,2	91,7	93,3	92,0
IMPORTANDELER	22,87	22,74	24,23	24,36	26,18	26,71	25,44	27,07	28,58	29,45	32,28	33,92	36,10
PRIS EKSPORT	92,0	100,5	106,8	108,5	99,2	102,1	100,0	100,3	100,6	99,2	97,2	101,8	104,1
EKSPORTANDELER	0,70	0,93	1,47	1,99	2,07	2,31	2,76	3,36	4,01	4,84	5,25	6,04	6,39

TABELL A6. KONSUMVAREINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	102,1	105,2	107,3	109,2	111,0	113,7	113,5	114,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,2	105,3	107,2	109,4	111,6	114,5	115,0	117,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	99,5	100,2	101,1	101,3	100,6	100,3	96,2	96,7
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	49,52	49,09	48,71	48,72	48,18	48,03	46,85	45,61	45,70
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	13,2	14,4	15,3	16,6	17,9	19,8	21,6	23,3	25,0
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	109,1	115,9	125,8	135,6	150,0	163,6	176,5	189,4
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	24,05	25,07	25,11	25,61	26,47	26,79	27,92	28,85	28,37
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	48,2	50,3	52,1	54,7	55,9	60,2	61,4	63,9	69,2
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	104,4	108,1	113,5	116,0	124,9	127,4	132,6	143,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	85,4	87,8	89,4	91,4	93,1	94,2	97,0	96,2	94,7
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	102,8	104,7	107,0	109,0	110,3	113,6	112,6	110,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	14,6	14,3	15,8	15,9	16,0	16,8	16,7	17,3	19,7
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	4,24	4,17	4,21	4,09	3,96	3,91	3,79	3,64	3,56
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	99,1	98,9	98,6	97,8	98,2	95,9	93,7	95,2
IMPORTANDELER	33,07	33,61	34,65	37,08	39,66	40,63	44,26	46,29	50,24
PRIS EKSPORT	100,0	101,7	104,1	107,4	107,4	106,2	107,9	104,4	97,3
EKSPORTANDELER	6,33	7,59	8,86	9,58	10,43	11,35	12,50	13,71	16,57

TABELL A7. TOBAKKSSINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTØRPRIS	82,4	86,5	95,0	99,1	99,1	98,5	100,0	113,9	115,4	116,0	115,9	117,0	123,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	82,4	86,5	95,0	99,0	99,1	98,5	100,0	114,0	115,5	116,0	115,9	117,0	123,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	71,7	72,4	91,6	92,9	96,5	101,1	100,0	104,4	105,8	107,4	106,2	84,5	84,6
VAREINNSATSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	23,83	22,83	26,48	24,46	25,46	27,83	28,32	25,17	24,16	24,43	24,21	19,89	18,27
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	6,8	7,1	8,0	8,9	9,7	9,8	10,8	11,7	13,3	13,2	14,2	14,1	15,5
D.S. INDEKS (1955=100)	63,0	65,7	74,1	82,4	89,8	90,7	100,0	108,3	123,1	122,2	131,5	130,6	143,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	5,42	5,43	5,57	5,79	5,95	5,99	6,08	6,37	7,48	6,27	6,65	6,61	6,42
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	152,7	151,9	151,0	155,2	164,5	166,0	178,4	161,3	153,7	180,8	184,5	182,5	195,4
D.S. INDEKS (1955=100)	85,6	85,1	84,6	87,0	92,2	93,0	100,0	90,4	86,2	101,3	103,4	102,3	109,5
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	75,3	78,7	87,4	90,7	91,0	92,0	94,6	106,6	109,9	109,3	109,6	109,1	119,1
D.S. INDEKS (1955=100)	79,6	83,2	92,4	95,9	96,2	97,3	100,0	112,7	116,2	115,5	115,9	115,3	125,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	7,1	7,8	7,6	8,4	8,1	6,4	5,4	7,3	5,6	6,8	6,2	7,9	4,3
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,15	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,13	0,14	0,15	0,13	0,13	0,14	0,13
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	100,0	200,0	200,0	200,0	300,0	100,0	100,0	75,0	92,9	96,7	100,8	112,9
IMPORTANDELER	0,30	0,31	0,33	0,31	0,30	0,30	0,88	0,92	1,17	1,21	3,37	3,27	2,68
PRIS EKSPORT	91,7	100,0	..	109,1	91,7	100,0	100,0	100,0	100,0	122,2	109,1	114,3	119,0
EKSPORTANDELER	0,36	0,41	0,00	0,34	0,36	0,36	0,35	0,37	0,35	0,26	0,31	0,96	1,13

TABELL A8. TOBAKKSSINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTØRPRIS	100,0	101,1	111,5	112,6	110,5	117,5	121,5	120,7	124,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	101,0	111,4	112,4	110,4	117,5	121,3	120,5	123,7
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,6	103,1	104,1	102,9	104,7	109,2	108,0	108,9
VAREINNSATSSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	18,27	18,87	17,41	17,86	18,31	18,72	18,25	18,82	17,81
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,5	16,9	18,8	19,2	20,7	23,3	26,3	30,6	31,5
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	109,0	121,3	123,9	133,5	150,3	169,7	197,4	203,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	6,42	6,91	6,56	6,81	7,71	7,86	7,95	8,63	8,78
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	241,1	242,8	257,7	250,6	242,4	252,3	271,7	293,7	288,9
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	100,7	106,9	103,9	100,5	104,6	112,7	121,8	119,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	96,5	100,4	103,0	106,7	108,5	113,1	118,3	119,4	111,4
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	104,0	106,7	110,6	112,4	117,2	122,6	123,7	115,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	3,5	0,7	8,4	5,9	2,0	4,4	3,2	1,3	12,6
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,13	0,13	0,12	0,12	0,12	0,11	0,10	0,10	0,10
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	104,1	104,5	106,2	101,8	109,5	112,8	114,5	116,6
IMPORTANDELER	2,45	2,61	2,81	3,53	6,00	7,21	8,30	9,10	9,98
PRIS EKSPORT	100,0	106,5	115,8	122,8	118,6	117,4	129,9	128,7	136,6
EKSPORTANDELER	1,09	1,34	1,64	1,75	1,97	2,15	2,46	2,77	2,33

TABELL A9. TEKSTILINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	71,3	78,7	99,8	98,7	98,8	99,9	100,0	99,4	104,4	100,9	101,3	100,8	106,3
HJEMMEMARKEDSPRIS	71,0	78,4	99,6	98,1	98,8	99,9	100,0	99,3	104,6	100,9	101,6	100,4	106,7
PRIS PÅ VAREINNSATS	69,5	84,4	112,4	105,6	101,8	99,1	100,0	98,8	104,8	97,8	93,5	95,3	94,0
VAREINNSATSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	53,23	64,84	66,63	61,34	60,77	59,39	60,22	58,55	60,55	56,69	58,12	57,42	55,74
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	5,6	5,8	6,9	7,7	8,0	8,5	8,9	9,7	10,0	10,5	11,2	11,6	12,7
D.S. INDEKS (1955=100)	62,9	65,2	77,5	86,5	89,9	95,5	100,0	109,0	112,4	118,0	125,8	130,3	142,7
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	22,18	19,63	18,00	21,90	21,76	21,88	23,00	22,64	23,34	24,12	24,42	24,33	25,26
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	30,1	32,7	33,2	30,7	32,1	33,5	33,2	37,7	36,4	38,8	41,8	45,2	45,1
D.S. INDEKS (1955=100)	90,7	98,5	100,0	92,5	96,7	100,9	100,0	113,6	109,6	116,9	125,9	136,1	135,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	50,1	64,6	84,6	82,8	82,1	81,8	84,2	81,3	88,2	82,3	84,0	82,5	87,0
D.S. INDEKS (1955=100)	59,5	76,7	100,5	98,3	97,5	97,1	100,0	96,6	104,8	97,7	99,8	98,0	103,3
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	21,1	14,1	15,2	15,9	16,7	18,1	15,8	18,1	16,2	18,7	17,3	18,3	19,3
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	1,59	1,74	1,80	1,65	1,64	1,58	1,52	1,50	1,47	1,26	1,31	1,28	1,27
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	86,3	98,6	124,2	118,0	102,7	101,4	100,0	98,3	99,9	94,0	88,9	91,0	89,1
IMPORTANDELER	42,54	40,76	42,48	42,79	45,91	46,37	45,86	45,79	47,51	46,64	49,25	49,56	50,84
PRIS EKSPORT	98,2	115,4	109,5	119,5	99,6	100,4	100,0	101,4	101,8	101,0	97,9	104,7	102,9
EKSPORTANDELER	0,82	0,78	1,33	2,70	2,96	3,37	4,01	6,03	6,47	8,42	9,04	9,86	11,48

TABELL A10. TEKSTIL INDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	101,6	103,6	106,9	107,9	108,2	110,5	107,0	106,4
HJEMMEmARKEDSPRIS	100,0	101,3	103,4	106,1	107,7	108,2	111,7	108,3	111,0
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	99,5	100,8	102,5	99,4	97,7	96,6	88,4	88,0
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	55,74	56,08	56,85	56,16	53,97	54,11	52,92	51,05	51,39
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	12,7	14,0	14,7	16,1	17,3	19,2	21,5	23,0	24,9
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	110,2	115,7	126,8	136,2	151,2	169,3	181,1	196,1
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	25,26	26,25	26,20	26,90	27,98	28,40	30,02	31,90	30,81
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	47,9	50,2	52,0	53,9	55,2	60,0	62,1	64,5	72,6
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	104,8	108,6	112,5	115,2	125,3	129,6	134,7	151,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	81,9	84,4	86,6	89,5	90,0	90,8	93,2	89,6	88,5
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	103,1	105,7	109,3	109,9	110,9	113,8	109,4	108,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	18,1	17,2	17,1	17,3	17,9	17,5	17,3	17,5	17,9
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	1,27	1,28	1,30	1,28	1,23	1,19	1,14	1,04	0,98
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	99,4	99,1	99,7	99,1	97,1	95,2	92,7	94,5
IMPORTANDELER	46,33	46,82	47,58	49,26	50,73	51,74	54,20	55,92	60,21
PRIS EKSPORT	100,0	103,6	104,9	111,6	109,7	108,7	104,7	101,5	90,1
EKSPORTANDELER	11,12	12,33	13,91	13,96	13,94	14,90	16,92	18,09	22,37

TABELL A11. BEKLEDDNINGSSINDUSTRI M.V.

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTØRPRIS	74,9	79,4	97,4	100,0	99,6	99,0	100,0	101,7	100,8	100,8	101,2	101,3	106,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	74,9	79,4	97,5	100,1	99,6	98,9	100,0	101,7	101,0	101,1	101,6	101,5	106,6
PRIS PÅ VAREINNSATS	69,7	79,0	106,6	104,7	100,9	99,5	100,0	101,1	101,1	98,9	104,4	102,3	104,6
VAREINNSATSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	55,22	57,36	60,64	60,00	59,50	59,16	56,57	56,30	56,43	56,70	55,72	55,66	57,51
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	5,2	5,9	6,8	7,3	7,7	7,9	8,4	9,0	9,5	10,0	10,6	11,2	12,3
D.S. INDEKS (1955=100)	61,9	70,2	81,0	86,9	91,7	94,0	100,0	107,1	113,1	119,0	126,2	133,3	146,4
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	21,70	21,53	21,51	22,64	23,66	24,06	25,97	25,54	25,37	26,91	25,96	26,21	27,07
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	19,2	22,0	21,9	22,5	24,4	25,5	26,1	28,4	30,0	29,4	32,4	34,1	35,0
D.S. INDEKS (1955=100)	73,6	84,3	83,9	86,2	93,5	97,7	100,0	108,8	114,9	112,6	124,1	130,7	134,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	58,8	64,6	82,5	85,0	84,7	84,4	84,6	84,8	83,7	85,6	83,8	84,2	90,6
D.S. INDEKS (1955=100)	69,5	76,4	97,5	100,5	100,1	99,8	100,0	100,2	98,9	101,2	99,1	99,5	107,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	16,1	14,8	14,9	15,0	14,9	14,6	15,4	16,9	17,2	15,2	17,4	17,1	15,9
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	2,95	2,87	2,81	2,72	2,70	2,60	2,57	2,44	2,33	2,20	2,18	2,16	2,12
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	67,6	110,0	126,1	120,0	117,6	107,0	100,0	101,6	106,0	93,7	91,0	94,4	92,7
IMPORTANDELER	3,96	2,12	2,51	4,27	5,06	5,52	5,22	5,67	8,95	12,12	15,14	17,41	19,82
PRIS EKSPORT	96,4	92,3	82,1	106,3	108,6	100,0	94,2	89,5	81,6	84,7	90,0	100,8
EKSPORTANDELER	0,00	0,30	0,43	0,43	0,50	0,59	0,91	0,51	1,11	1,50	2,02	2,22	2,16

TABELL A12. BEKLEDNINGSSINDUSTRI M.V.

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	103,0	104,7	107,3	111,4	113,1	116,5	119,5	124,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,1	104,9	107,5	111,5	113,6	116,2	119,7	124,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,4	101,3	102,8	105,3	105,4	105,1	105,5	107,9
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	57,51	55,80	54,98	54,71	54,97	54,30	52,66	51,93	50,99
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	12,3	13,3	14,1	15,5	16,7	18,2	19,7	21,0	22,5
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	108,1	114,6	126,0	135,8	148,0	160,2	170,7	182,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	27,07	27,69	28,04	28,46	28,98	28,94	30,44	31,20	30,77
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	37,3	38,9	40,8	42,9	43,4	46,7	46,3	46,5	48,7
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	104,3	109,4	115,0	116,4	125,2	124,1	124,7	130,6
VARIABLE ENHETSKOSTNAADER	85,1	86,6	87,6	90,0	94,2	94,8	97,6	100,3	102,5
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	101,8	102,9	105,8	110,7	111,4	114,7	117,9	120,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	14,9	16,3	17,1	17,3	17,2	18,3	19,0	19,2	21,6
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	2,12	2,00	2,02	1,93	1,81	1,78	1,71	1,62	1,59
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	98,7	100,8	97,5	93,7	95,9	97,3	94,9	99,1
IMPORTEANDELER	17,69	18,31	19,04	22,35	25,01	25,95	31,04	35,17	37,83
PRIS EKSPORT	100,0	98,0	100,5	102,4	110,4	104,4	122,6	116,2	118,3
EKSPORTANDELER	2,05	2,54	3,40	3,27	3,53	4,84	4,44	4,84	5,41

TABELL A13. GUMMIVAREINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	73,6	76,6	96,6	103,3	104,0	98,6	100,0	102,3	102,9	102,4	98,3	97,0	96,7
HJEMMEMARKEDSPRIS	73,0	75,5	94,5	102,3	104,9	98,6	100,0	102,2	102,3	102,2	97,4	96,1	96,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	64,4	79,4	112,9	113,8	100,0	94,3	100,0	101,9	97,3	94,6	93,8	98,1	88,7
VAREINNSATSEN S ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	40,00	47,62	54,86	53,23	47,69	48,18	50,33	47,19	52,07	50,14	51,21	53,50	49,47
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	7,4	7,7	8,7	9,3	10,0	10,8	11,7	12,3	12,5	13,7	14,2	15,4	15,6
D.S. INDEKS (1955=100)	63,2	65,8	74,4	79,5	85,5	92,3	100,0	105,1	106,8	117,1	121,4	131,6	133,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	30,53	28,57	22,92	28,55	29,15	28,39	27,58	26,74	28,61	31,53	30,59	29,49	32,21
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	31,5	33,4	37,3	30,0	31,3	36,6	40,3	42,5	39,9	39,8	44,5	50,7	47,3
D.S. INDEKS (1955=100)	78,2	82,9	92,6	74,4	77,7	90,8	100,0	105,5	99,0	98,8	110,4	125,8	117,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	55,8	62,0	79,2	89,5	83,9	81,2	83,1	81,2	87,5	89,6	82,4	81,6	80,2
D.S. INDEKS (1955=100)	67,1	74,6	95,3	107,7	101,0	97,7	100,0	97,7	105,3	107,8	99,2	98,2	96,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	17,8	14,6	17,4	13,8	20,1	17,3	16,9	21,1	15,5	12,9	16,0	15,4	16,6
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,28	0,28	0,27	0,27	0,27	0,26	0,26	0,23	0,23	0,23	0,24	0,24	0,25
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	63,6	75,6	105,7	109,4	105,0	100,0	100,0	103,8	103,6	97,2	93,3	101,1	102,0
IMPORTANDELER	20,89	25,55	19,98	22,54	26,16	27,37	25,70	28,76	32,48	34,11	39,44	39,09	36,06
PRIS EKSPORT	95,0	101,7	130,7	115,0	95,9	97,8	100,0	103,2	106,7	104,0	104,2	102,7	97,8
EKSPORTANDELER	3,10	4,31	5,91	8,33	9,68	6,47	9,28	10,80	14,29	14,78	13,73	14,14	15,84

TABELL A14. GUMMIVAREINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	101,7	105,1	105,1	110,5	114,4	115,9	115,9	115,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,1	105,8	104,9	111,6	117,4	120,2	122,4	127,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	97,6	94,1	91,2	93,3	93,1	90,6	88,4	92,4
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	49,47	48,70	47,97	44,43	43,16	44,27	41,90	40,94	41,60
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,6	17,6	18,5	19,2	20,8	22,9	23,7	25,6	29,1
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	112,8	118,6	123,1	133,3	146,8	151,9	164,1	186,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	32,21	33,78	34,49	33,44	33,06	33,74	35,98	36,97	35,44
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	45,7	48,5	48,6	51,9	54,2	56,6	54,3	57,2	67,9
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	106,1	106,3	113,6	118,6	123,9	118,8	125,2	148,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	82,9	85,0	88,7	82,8	86,0	90,9	92,3	91,8	91,6
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	102,5	107,0	99,9	103,7	109,7	111,3	110,7	110,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	17,1	16,8	16,4	22,3	24,4	23,5	23,5	24,1	23,6
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,25	0,26	0,27	0,26	0,26	0,28	0,29	0,30	0,27
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	94,4	95,8	95,4	94,8	94,5	93,1	91,6	90,3
IMPORTANDELER	37,35	38,00	42,42	44,08	46,62	44,33	48,45	49,42	54,04
PRIS EKSPORT	100,0	96,1	102,6	105,6	107,2	104,1	103,1	95,4	86,0
EKSPORTANDELER	16,02	18,98	21,42	23,99	25,68	22,08	25,39	24,04	29,02

TABELL A15. DIVERSE INDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	77,8	81,0	83,7	94,6	100,0	101,0	100,0	100,4	99,5	96,4	95,2	91,0	85,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	77,7	80,8	83,3	94,9	100,0	100,6	100,0	100,6	99,6	96,1	94,9	89,8	82,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	67,9	77,4	98,2	101,8	98,4	97,5	100,0	102,8	103,2	99,6	105,1	102,2	93,0
VAREINNSATSEN S ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	33,93	35,29	36,24	36,48	35,20	36,97	41,74	43,63	43,35	44,25	48,94	49,93	47,58
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	6,4	6,7	7,9	9,4	10,3	10,4	11,0	11,5	12,5	13,3	14,1	15,0	15,9
D.S. INDEKS (1955=100)	58,2	60,9	71,8	85,5	93,6	94,5	100,0	104,5	113,6	120,9	128,2	136,4	144,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	28,57	25,74	28,19	28,93	28,10	25,73	26,70	26,12	26,16	28,27	29,83	29,38	30,28
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	21,2	24,0	25,1	24,7	26,7	30,3	31,5	33,7	38,0	37,6	41,9	48,9	54,8
D.S. INDEKS (1955=100)	67,3	76,2	79,7	78,4	84,8	96,2	100,0	107,0	120,6	119,4	133,0	155,2	174,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	52,1	53,6	58,4	69,6	71,1	71,0	74,5	74,9	74,0	74,4	79,1	75,4	69,8
D.S. INDEKS (1955=100)	69,9	71,9	78,4	93,4	95,4	95,3	100,0	100,5	99,3	99,9	106,2	101,2	93,7
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	25,7	27,4	25,3	25,0	28,9	30,0	25,5	25,5	25,5	22,1	16,2	15,5	15,2
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,47	0,48	0,49	0,46	0,46	0,47	0,49	0,50	0,48	0,45	0,44	0,42	0,48
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	104,2	106,8	115,0	101,0	111,3	109,2	100,0	96,5	101,9	84,1	101,6	95,5	94,6
IMPORTANDELER	25,55	26,66	26,43	38,49	36,19	35,87	32,67	38,15	38,42	44,52	43,49	48,32	52,12
PRIS EKSPORT	80,5	84,2	90,0	89,8	100,0	105,7	100,0	95,7	98,0	100,5	99,1	101,3	114,1
EKSPORTANDELER	2,85	3,39	6,18	5,83	4,47	6,75	5,91	5,66	7,30	8,10	7,90	10,28	8,02

TABELL A16. DIVERSE INDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	102,5	103,0	103,4	104,6	104,8	107,3	107,7	105,7
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,4	102,7	103,7	105,3	105,1	107,5	108,5	107,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	96,6	96,4	95,6	97,6	96,9	98,6	92,6	91,3
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	47,58	47,41	47,76	49,26	48,32	47,34	48,26	46,78	47,73
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,9	17,2	18,2	20,0	21,1	23,5	25,3	27,0	28,0
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	108,2	114,5	125,8	132,7	147,8	159,1	169,8	176,1
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	30,28	31,94	32,05	31,38	31,24	31,25	31,33	31,06	30,43
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	46,6	47,7	50,8	56,8	59,8	67,4	70,7	76,2	82,6
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	102,4	109,0	121,9	128,3	144,6	151,7	163,5	177,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	82,1	85,8	86,7	88,0	86,7	86,2	89,2	86,2	83,8
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	104,5	105,6	107,2	105,6	105,0	108,6	105,0	102,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	17,9	16,7	16,3	15,5	17,9	18,7	18,1	21,5	22,0
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,48	0,50	0,50	0,51	0,54	0,54	0,55	0,58	0,62
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	99,7	98,0	98,1	99,1	102,0	95,6	93,4	93,4
IMPORTANDELER	55,51	54,06	54,95	55,71	57,02	56,75	59,72	59,63	62,47
PRIS EKSPORT	100,0	102,9	104,6	102,1	102,0	103,7	106,7	105,3	101,7
EKSPORTANDELER	10,77	13,30	15,58	18,65	20,67	21,57	22,92	25,36	28,71

TABELL A17. INVESTERINGSVAREINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTØRPRIS	75,9	77,6	87,1	96,9	95,2	95,2	100,0	106,3	110,4	110,7	109,5	108,9	113,6
HJEMMEMARKEDSPRIS	76,3	77,9	87,2	97,0	95,4	95,2	100,0	105,8	110,5	110,9	110,0	110,0	114,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	74,8	76,0	92,9	101,9	97,3	93,4	100,0	106,9	110,8	109,7	105,2	106,6	107,9
VAREINNSATSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	45,70	46,74	48,72	50,48	47,91	48,20	50,30	50,33	50,59	49,43	49,88	52,06	49,57
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	7,0	7,5	9,0	9,9	10,6	11,2	12,0	13,1	13,8	14,9	15,5	16,4	17,4
D.S. INDEKS (1955=100)	58,3	62,5	75,0	82,5	88,3	93,3	100,0	109,2	115,0	124,2	129,2	136,7	145,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	35,32	33,93	33,34	33,36	33,35	33,12	32,40	32,48	32,07	32,31	34,18	33,11	33,35
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	23,9	26,0	28,3	28,0	30,6	32,5	34,0	34,9	35,9	38,4	38,5	42,6	43,1
D.S. INDEKS (1955=100)	70,3	76,5	83,2	82,4	90,0	95,6	100,0	102,6	105,6	112,9	113,2	125,3	126,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	62,6	64,1	73,4	83,2	78,7	79,2	84,3	89,7	93,1	92,0	94,1	95,1	96,6
D.S. INDEKS (1955=100)	74,3	76,0	87,1	98,7	93,4	94,0	100,0	106,4	110,4	109,1	111,6	112,8	114,6
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	13,3	13,4	13,7	13,8	16,6	16,0	15,7	16,6	17,3	18,7	15,4	13,8	17,0
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	6,14	6,10	6,18	6,24	6,21	6,45	6,60	6,65	6,73	6,61	6,69	6,85	7,11
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	73,5	75,4	87,7	99,6	98,7	102,5	100,0	100,6	110,1	116,5	115,1	110,2	109,0
IMPORTANDELER	51,56	49,68	47,80	45,47	47,50	49,50	49,07	50,60	48,77	52,04	50,62	49,25	53,38
PRIS EKSPORT	68,5	71,3	85,5	95,2	93,0	94,3	100,0	111,2	109,0	109,3	105,9	100,8	110,1
EKSPORTANDELER	5,16	5,13	4,89	5,47	6,18	6,07	8,21	8,75	9,30	10,85	11,78	12,73	13,20

TABELL A18. INVESTERINGSVAREINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,0	106,0	109,4	114,5	117,8	121,9	122,5	131,6
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,9	106,1	110,0	114,9	118,0	121,7	123,5	134,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,7	98,8	102,2	105,5	107,0	109,6	108,5	117,2
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	49,57	48,21	47,68	48,55	49,29	49,78	50,43	49,92	51,47
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,4	18,8	20,0	21,6	23,4	25,8	28,1	30,2	32,7
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	108,0	114,9	124,1	134,5	148,3	161,5	173,6	187,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	33,35	33,94	34,05	33,09	32,39	33,05	33,27	35,11	33,60
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	48,9	50,3	52,3	56,6	59,9	63,1	66,2	67,1	70,6
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	102,9	107,0	115,7	122,5	129,0	135,4	137,2	144,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	85,1	88,0	89,4	92,1	96,3	100,4	104,8	107,1	114,8
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	103,4	105,1	108,2	113,2	118,0	123,1	125,9	134,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	14,9	16,0	16,6	17,3	18,2	17,4	17,0	15,4	16,8
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	7,11	7,33	7,46	7,53	7,74	8,02	8,17	8,18	8,28
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	97,2	93,9	94,3	98,0	100,8	102,1	110,1	112,0
IMPORTANDALER	52,24	50,66	53,67	52,42	53,90	52,28	57,06	51,79	50,14
PRIS EKSPORT	100,0	104,4	105,0	106,8	113,0	116,7	122,6	118,9	119,7
EKSPORTANDALER	12,80	13,04	14,69	16,65	18,38	17,57	20,91	21,46	21,23

TABELL A19. JERN- OG METALLVAREINDUSTRI OG MASKININDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	79,3	79,6	87,0	96,9	95,3	95,5	100,0	105,3	109,5	110,0	108,4	108,7	114,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	79,2	79,6	86,9	96,5	94,9	95,4	100,0	104,7	109,4	110,0	108,8	110,1	115,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	74,0	75,8	92,2	100,3	95,9	92,1	100,0	106,7	110,6	111,1	107,3	107,9	109,6
VAREINNSATSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	42,96	45,05	47,77	48,74	46,81	46,16	48,94	48,99	49,92	48,25	48,90	51,08	48,05
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	7,1	7,6	9,2	10,0	10,6	11,2	12,1	13,2	13,9	14,9	15,5	16,4	17,3
D.S. INDEKS (1955=100)	58,7	62,8	76,0	82,6	87,6	92,6	100,0	109,1	114,9	123,1	128,1	135,5	143,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	35,95	34,43	34,15	34,42	35,01	33,96	33,25	33,65	32,56	32,50	34,45	33,81	33,73
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	21,8	24,4	27,3	26,4	28,0	30,5	32,2	33,1	34,6	37,2	37,3	40,6	41,1
D.S. INDEKS (1955=100)	67,7	75,8	84,8	82,0	87,0	94,7	100,0	102,8	107,5	115,5	115,8	126,1	127,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	64,0	65,2	73,5	83,8	81,3	79,6	85,1	90,3	94,0	92,7	94,3	96,4	97,9
D.S. INDEKS (1955=100)	75,2	76,6	86,4	98,5	95,5	93,5	100,0	106,1	110,5	108,9	110,8	113,3	115,0
BRUTTO EIERINTNT. PR.PROD.ENHET	15,2	14,3	13,5	13,1	14,1	16,0	14,9	15,0	15,5	17,3	14,1	12,4	16,5
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	3,65	3,67	3,70	3,67	3,67	3,79	3,88	3,86	3,85	3,76	3,87	3,93	4,06
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	83,0	88,4	104,9	104,7	99,5	99,5	100,0	105,5	114,2	113,9	105,0	104,7	104,4
IMPORTANDELER	37,08	34,41	34,78	43,04	43,47	44,75	39,20	40,27	40,00	40,37	42,18	47,38	48,82
PRIS EKSPORT	80,6	78,5	88,2	103,1	101,4	98,0	100,0	111,1	110,1	109,8	105,9	100,7	106,5
EKSPORTANDELER	4,50	4,41	5,06	5,16	6,46	7,07	9,29	10,06	9,44	13,67	14,52	14,78	15,60

TABELL A20. JERN- OG METALLVAREINDUSTRI OG MASKININDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,4	106,0	109,7	114,0	117,2	121,6	124,7	132,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,2	106,1	109,9	114,1	116,7	120,6	125,2	136,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,4	98,0	101,2	103,7	104,4	108,2	106,1	115,4
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	48,05	45,61	46,04	47,04	46,47	46,03	47,06	45,24	47,49
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,3	18,7	19,8	21,3	23,1	25,4	27,6	29,5	32,0
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	108,1	114,5	123,1	133,5	146,8	159,5	170,5	185,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	33,73	33,96	34,62	33,61	34,17	34,26	35,16	37,19	35,54
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	47,0	48,8	50,1	54,0	55,3	59,2	60,6	59,7	63,6
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	103,8	106,6	114,9	117,7	126,0	128,9	127,0	135,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	85,6	86,9	89,3	92,3	96,1	98,4	104,5	108,0	115,6
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	101,5	104,3	107,8	112,3	115,0	122,1	126,2	135,0
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	14,4	17,5	16,7	17,4	17,9	18,8	17,0	16,7	17,1
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	4,06	4,23	4,35	4,37	4,48	4,53	4,57	4,63	4,68
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	102,1	102,0	103,7	105,7	107,4	108,6	107,6	110,3
IMPORTANDELER	46,24	45,39	45,72	46,75	46,77	48,47	50,57	51,10	54,70
PRIS EKSPORT	100,0	105,3	105,4	109,0	113,2	119,3	126,0	122,9	118,6
EKSPORTANDELER	14,53	15,01	16,87	18,01	16,78	18,23	18,41	19,27	20,81

TABELL A21. ELEKTROTEKNIK INDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	78,9	82,1	90,8	98,1	97,7	98,5	100,0	104,5	104,7	101,9	101,8	99,1	102,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	78,8	81,6	90,6	97,7	97,6	98,0	100,0	103,5	103,6	100,9	101,6	100,1	102,0
PRIS PÅ VAREINNSATS	70,6	75,6	93,3	98,4	98,3	95,4	100,0	104,3	102,9	96,8	98,6	103,0	99,7
VAREINNSATSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	53,33	53,13	56,90	54,85	50,32	50,09	53,25	55,10	50,58	49,16	53,00	55,24	51,38
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	7,1	7,6	9,1	10,2	11,0	11,6	12,3	13,3	13,8	15,3	15,7	16,8	18,1
D.S. INDEKS (1955=100)	57,7	61,8	74,0	82,9	89,4	94,3	100,0	108,1	112,2	124,4	127,6	136,6	147,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	26,78	25,28	24,99	26,10	26,85	26,17	26,06	27,59	27,65	29,22	29,68	26,93	27,54
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	32,3	35,5	38,6	38,6	40,7	43,4	45,6	44,5	46,2	49,6	50,4	61,2	62,1
D.S. INDEKS (1955=100)	70,8	77,9	84,6	84,6	89,3	95,2	100,0	97,6	101,3	108,8	110,5	134,2	136,2
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	65,0	66,6	77,6	83,3	76,7	79,1	82,4	90,7	86,7	81,9	89,8	86,4	86,2
D.S. INDEKS (1955=100)	78,9	80,8	94,2	101,1	93,1	96,0	100,0	110,1	105,2	99,4	109,0	104,9	104,6
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	13,9	15,4	13,1	14,8	21,1	19,4	17,6	13,8	18,1	19,9	12,0	12,7	16,3
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,73	0,75	0,81	0,82	0,81	0,86	0,87	0,85	0,87	0,86	0,90	0,95	0,99
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	78,7	103,7	100,5	103,2	99,2	103,4	100,0	100,3	101,5	109,2	104,3	111,7	106,3
IMPORTANDELER	37,77	30,26	32,15	32,58	35,62	33,54	33,61	36,11	38,11	36,47	34,21	35,61	38,13
PRIS EKSPORT	82,6	95,0	95,7	108,1	102,8	114,0	100,0	117,4	114,0	108,8	104,0	89,7	107,8
EKSPORTANDELER	2,69	3,10	3,08	3,46	2,91	3,63	4,62	7,43	10,76	11,96	8,78	9,13	8,82

TABELL A22. ELEKTROTEKNIISK INDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	101,8	105,4	106,4	110,1	114,4	114,8	111,9	121,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	101,8	106,8	107,6	111,9	116,6	116,7	115,1	127,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,5	101,0	104,3	108,5	113,4	110,5	108,4	114,3
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	51,38	52,24	49,51	48,13	48,84	50,55	50,65	50,34	48,64
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,1	19,5	20,9	22,5	24,3	26,9	28,8	31,4	34,0
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	107,7	115,5	124,3	134,3	148,6	159,1	173,5	187,8
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	27,64	28,75	28,20	29,03	28,29	29,59	29,86	32,80	32,00
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	63,6	65,0	68,6	71,0	76,1	77,7	82,3	83,7	86,1
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	102,2	107,9	111,6	119,7	122,2	129,4	131,6	135,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	84,1	90,2	88,9	89,8	92,1	99,3	99,6	99,3	103,9
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	107,3	105,7	106,8	109,5	118,1	118,4	118,1	123,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	15,9	11,7	16,6	16,6	18,0	15,0	15,2	12,6	17,1
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,99	1,05	1,11	1,10	1,10	1,16	1,22	1,22	1,26
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	102,0	101,9	104,8	110,3	116,2	111,1	107,1	108,5
IMPORTANDELER	39,12	40,35	39,92	39,55	40,96	41,31	42,41	42,66	45,15
PRIS EKSPORT	100,0	102,0	97,2	98,6	101,5	105,3	107,0	101,2	102,2
EKSPORTANDELER	9,28	11,11	14,20	13,58	17,34	20,09	19,78	22,61	25,36

TABELL A23. SKIPSPINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	67,9	70,5	84,6	96,3	93,5	92,1	100,0	109,2	115,4	117,5	117,1	116,7	120,7
HJEMMEMARKEDSPRIS	69,2	71,6	85,1	97,7	94,9	93,1	100,0	109,4	116,5	118,0	118,0	117,8	120,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	79,8	76,9	94,4	108,1	99,4	94,5	100,0	108,7	115,9	114,8	105,6	106,8	110,7
VAREINNSATSEN S ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	46,74	46,08	44,63	51,15	48,51	51,17	51,19	50,23	51,85	51,75	49,99	51,91	51,45
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	6,9	7,3	8,7	9,7	10,5	11,0	11,7	12,8	13,6	14,7	15,5	16,3	17,2
D.S. INDEKS (1955=100)	59,0	62,4	74,4	82,9	89,7	94,0	100,0	109,4	116,2	125,6	132,5	139,3	147,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	39,33	39,10	37,89	36,15	34,28	36,22	34,85	32,95	33,54	33,57	36,25	35,78	36,43
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	24,7	25,0	25,7	26,5	31,2	31,5	32,2	34,1	33,8	35,8	35,3	37,7	37,9
D.S. INDEKS (1955=100)	76,7	77,6	79,8	82,3	96,9	97,8	100,0	105,9	105,0	111,2	109,6	117,1	117,7
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	58,6	60,2	70,1	81,9	75,0	78,4	83,9	88,1	95,1	96,8	96,6	99,0	102,2
D.S. INDEKS (1955=100)	69,8	71,8	83,6	97,6	89,4	93,4	100,0	105,0	113,3	115,4	115,1	118,0	121,8
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	9,3	10,3	14,5	14,4	18,5	13,8	16,1	21,1	20,2	20,7	20,5	17,7	18,4
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	1,76	1,68	1,67	1,75	1,73	1,80	1,85	1,94	2,01	1,99	1,93	1,97	2,06
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	68,0	65,6	75,6	91,9	97,6	105,2	100,0	97,5	108,8	119,1	124,6	116,8	114,3
IMPORTANDELER	68,96	70,40	68,25	55,58	58,22	62,14	66,02	65,96	62,90	67,66	65,98	59,16	66,29
PRIS EKSPORT	53,0	56,9	76,0	79,6	77,2	76,3	100,0	107,5	102,7	107,5	107,4	108,2	121,7
EKSPORTANDELER	7,69	7,94	5,83	7,49	7,67	5,63	8,32	6,95	8,16	4,65	7,96	11,12	11,54

TABELL A24. SKIPSINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,7	106,4	111,0	118,5	121,0	126,6	125,4	136,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,8	105,7	111,8	118,5	121,1	126,9	125,9	136,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,3	98,6	102,9	106,9	107,9	111,2	111,8	121,0
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	51,45	51,04	49,95	51,95	54,64	55,94	55,78	57,26	59,47
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,2	18,7	19,7	21,7	23,7	26,0	28,6	31,0	33,3
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	108,7	114,5	126,2	137,8	151,2	166,3	180,2	193,6
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	36,43	37,54	37,32	34,71	31,60	32,92	32,11	32,97	31,31
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	45,7	46,0	48,0	54,6	61,3	63,4	68,5	73,1	76,2
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	100,7	105,0	119,5	134,1	138,7	149,9	160,0	166,7
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	84,7	88,9	89,8	93,2	99,4	104,8	108,6	110,3	120,0
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	105,0	106,0	110,0	117,4	123,7	128,2	130,2	141,7
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	15,3	15,8	16,6	17,7	19,1	16,2	18,1	15,0	16,1
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	2,06	2,06	2,01	2,07	2,16	2,33	2,38	2,33	2,34
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	90,8	85,7	82,8	88,8	90,1	94,7	114,5	118,2
IMPORTANDELER	65,09	62,68	68,65	65,21	67,40	61,38	69,64	57,03	43,73
PRIS EKSPORT	100,0	103,6	112,2	106,5	118,5	120,5	125,8	123,6	135,5
EKSPORTANDELER	11,63	10,13	10,18	15,92	22,02	14,85	25,86	24,33	19,41

TABELL A25. EKSPORTKONKURRERENDE NÄRINGER

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	72,8	78,4	105,3	107,1	95,2	94,1	100,0	108,9	113,4	102,7	100,3	98,9	97,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	70,9	74,3	93,6	97,5	96,9	96,8	100,0	105,9	110,0	106,2	105,2	104,7	106,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	71,8	77,4	98,4	102,3	95,9	94,8	100,0	105,7	111,4	103,2	101,9	100,9	99,3
VAREINNSATSEN S ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	46,92	47,15	44,11	43,42	45,34	47,00	47,57	44,82	45,44	45,92	46,48	47,22	48,14
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	9,7	10,2	11,2	12,6	12,9	13,4	13,9	15,0	16,3	16,8	17,6	18,0	19,1
D.S. INDEKS (1955=100)	69,8	73,4	80,6	90,6	92,8	96,4	100,0	107,9	117,3	120,9	126,6	129,5	137,4
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	20,82	19,61	15,01	17,18	19,05	18,53	17,76	16,93	17,35	19,85	20,17	19,72	19,60
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	47,1	49,5	53,2	51,6	53,6	57,9	59,8	63,7	65,8	66,4	70,9	75,5	82,2
D.S. INDEKS (1955=100)	78,8	82,8	89,0	86,3	89,6	96,8	100,0	106,5	110,0	111,0	118,6	126,3	137,5
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	47,9	51,6	63,8	65,7	60,5	60,6	64,5	67,1	70,7	67,2	66,4	65,8	65,4
D.S. INDEKS (1955=100)	74,3	80,0	98,9	101,9	93,8	94,0	100,0	104,0	109,6	104,2	102,9	102,0	101,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	24,9	26,9	41,5	41,4	34,7	33,5	35,5	41,8	42,6	35,5	33,9	33,2	32,1
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	13,09	13,51	13,79	14,29	14,00	13,89	14,30	14,53	14,56	14,57	14,48	14,64	14,37
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	72,2	82,7	107,5	113,4	100,1	92,6	100,0	110,3	115,6	101,9	97,7	98,7	96,0
IMPORTANDELER	30,92	30,85	31,36	29,16	31,96	32,53	34,80	34,20	34,85	35,07	37,21	39,03	38,01
PRIS EKSPORT	74,3	81,2	113,1	113,9	94,2	92,4	100,0	110,8	115,3	100,8	97,9	96,0	92,8
EKSPORTANDELER	56,18	60,62	60,00	58,55	62,28	61,23	61,73	62,62	63,62	64,97	66,63	66,43	66,15

TABELL A26. EKSPORTKONKURRENDE NÆRINGER

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	97,8	97,4	100,5	102,9	103,8	103,0	102,8	104,7
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,2	101,3	103,7	107,8	109,8	104,7	106,5	110,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	98,8	98,8	101,9	104,1	106,1	105,2	101,5	105,1
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	48,14	47,86	47,63	47,52	46,42	46,99	46,23	45,28	46,22
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	19,1	21,0	22,4	24,0	25,9	28,4	31,8	34,4	36,7
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	109,9	117,3	125,7	135,6	148,7	166,5	180,1	192,1
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	19,60	20,71	20,73	19,79	19,22	19,34	20,20	20,04	19,94
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	80,1	84,6	90,1	98,2	107,0	116,0	125,6	138,2	146,4
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	105,6	112,5	122,6	133,6	144,8	156,8	172,5	182,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	67,1	66,6	66,1	67,3	67,1	68,2	67,7	66,6	68,5
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	99,3	98,5	100,3	100,0	101,6	100,9	99,3	102,1
BRUTTO EIERRINNT. PR.PROD.ENHET	32,9	31,2	31,3	33,2	35,8	35,6	35,3	36,3	36,2
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	14,37	14,04	13,73	13,66	13,52	13,20	12,99	12,59	12,04
PRIS KONKURRENDE IMPORT	100,0	97,0	94,8	96,8	96,8	95,5	95,0	93,2	94,2
IMPORTANDELER	35,61	37,71	39,00	41,08	39,84	41,52	41,18	44,45	46,85
PRIS EKSPORT	100,0	96,5	95,4	98,9	100,4	100,8	102,1	101,2	102,0
EKSPORTANDELER	63,03	64,07	66,17	67,16	65,58	66,30	66,70	68,99	69,61

TABELL A27. SKOGBRUK

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTØRPRISET	58,6	58,5	84,7	94,8	93,1	94,3	100,0	107,3	116,6	113,1	106,6	110,1	120,3
HJEMMEMARKEDSPRISET	57,9	58,2	83,6	91,9	92,4	93,9	100,0	106,9	116,6	112,2	106,6	110,3	120,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	63,9	68,5	82,0	87,3	88,2	92,5	100,0	109,0	110,7	122,3	117,3	123,6	121,9
VAREINNSATSEN S ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	7,57	8,28	6,38	5,91	5,74	6,26	6,29	6,37	5,88	6,16	6,52	6,22	5,82
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	9,6	9,0	10,4	11,7	11,6	12,0	13,4	14,4	15,3	15,7	16,4	17,2	19,7
D.S. INDEKS (1955=100)	71,6	67,2	77,6	87,3	86,6	89,6	100,0	107,5	114,2	117,2	122,4	128,4	147,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	49,51	53,69	41,37	39,35	38,52	36,78	36,54	35,02	32,74	34,28	35,66	34,89	34,91
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	27,2	23,6	24,1	25,7	25,9	27,2	28,2	29,2	30,2	30,8	32,5	34,0	35,8
D.S. INDEKS (1955=100)	96,5	83,7	85,5	91,1	91,8	96,5	100,0	103,5	107,1	109,2	115,2	120,6	127,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	33,1	35,2	39,8	43,6	39,9	39,5	41,8	43,2	44,1	44,3	43,3	43,5	47,1
D.S. INDEKS (1955=100)	79,2	84,2	95,2	104,3	95,5	94,5	100,0	103,3	105,5	106,0	103,6	104,1	112,7
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	25,5	23,3	44,9	51,2	53,2	54,8	58,2	64,1	72,6	68,8	63,3	66,5	73,3
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	2,22	2,21	2,16	2,60	2,22	2,06	2,02	2,14	2,07	1,98	1,74	1,65	1,56
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	48,0	65,6	123,8	134,8	90,0	81,1	100,0	111,0	93,5	79,3	81,9	87,3	90,5
IMPORTANDELER	5,59	7,99	15,10	8,87	6,98	13,74	16,05	10,91	6,52	8,23	11,44	20,30	24,03
PRIS EKSPORT	75,6	65,6	114,0	172,8	106,9	105,8	100,0	118,7	116,2	148,8	108,2	103,7	118,2
EKSPORTANDELER	4,00	3,57	3,66	3,60	4,96	3,93	4,46	3,31	3,62	2,44	2,81	2,64	2,86

TABELL A28. SKOGBRUK

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	100,8	100,0	103,8	113,3	113,5	112,6	102,3	102,6
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,9	100,5	104,0	113,5	113,5	113,0	102,6	103,3
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	107,1	113,9	117,4	130,1	128,8	140,1	150,1	156,8
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	5,82	6,45	6,43	6,65	6,34	6,66	6,75	8,61	9,07
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	19,7	21,1	20,7	20,8	22,5	26,2	28,0	28,9	30,2
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	107,1	105,1	105,6	114,2	133,0	142,1	146,7	153,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	34,91	35,31	36,08	31,87	29,99	32,41	32,15	34,38	32,59
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	43,0	45,3	43,9	47,8	49,7	51,0	55,1	61,8	68,4
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	105,3	102,1	111,2	115,6	118,6	128,1	143,7	159,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	39,1	40,5	40,7	38,1	39,0	41,9	40,0	39,1	37,5
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	103,6	104,1	97,4	99,7	107,2	102,3	100,0	95,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	60,9	60,4	59,3	65,7	74,3	71,6	72,6	63,3	65,1
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	1,56	1,45	1,41	1,37	1,32	1,15	1,09	0,89	0,82
PRIS KONKURRENDE IMPORT	100,0	97,5	90,9	96,3	102,7	99,0	94,3	85,2	85,4
IMPORTANDELER	19,21	16,89	17,37	20,78	22,52	29,12	27,80	30,31	29,03
PRIS EKSPORT	100,0	97,7	78,8	89,2	99,4	108,4	90,5	78,8	71,6
EKSPORTANDELER	2,81	2,22	2,28	1,60	1,70	1,59	1,61	1,00	2,25

TABELL A29. FISKE M.V.

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	69,3	69,6	80,5	85,0	91,1	91,6	100,0	100,9	104,7	109,0	114,5	114,6	116,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	68,6	69,8	82,1	86,5	92,1	93,1	100,0	103,0	106,9	108,4	112,2	112,2	116,0
PRIS PÅ VAREINNSATS	80,6	88,5	95,1	102,9	100,8	98,6	100,0	109,6	118,5	112,6	105,5	106,2	99,7
VAREINNSATSEN S ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	17,66	17,33	14,13	15,03	16,40	13,95	13,67	14,46	17,61	18,63	16,97	18,48	20,71
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	5,2	5,8	8,0	6,9	7,7	8,1	9,1	8,5	9,4	8,6	9,8	10,2	11,3
D.S. INDEKS (1955=100)	57,1	63,7	87,9	75,8	84,6	89,0	100,0	93,4	103,3	94,5	107,7	112,1	124,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	13,41	12,89	12,47	10,92	12,92	11,31	11,48	11,37	14,12	14,48	14,39	13,65	14,04
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	10,4	11,7	13,9	13,4	11,8	13,9	14,0	16,4	14,7	14,0	15,7	15,9	16,5
D.S. INDEKS (1955=100)	74,3	83,6	99,3	95,7	84,3	99,3	100,0	117,1	105,0	100,0	112,1	113,6	117,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	17,0	18,1	20,0	21,2	25,5	22,7	24,6	25,8	32,5	34,8	34,8	35,1	36,8
D.S. INDEKS (1955=100)	69,1	73,6	81,3	86,2	103,7	92,3	100,0	104,9	132,1	141,5	141,5	142,7	149,6
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	52,4	51,5	60,5	63,8	65,6	68,9	75,4	75,1	72,2	74,3	79,7	79,5	79,2
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	3,47	3,43	3,47	3,49	3,47	3,42	3,32	3,21	3,05	2,95	2,87	2,79	2,70
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	66,7	150,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	120,0	140,0	112,3	100,0	100,7	106,3
IMPORTANDELER	0,66	0,38	0,46	0,64	1,25	0,62	1,11	0,70	0,82	1,45	1,23	2,33	0,79
PRIS EKSPORT	74,0	68,2	62,9	70,8	79,4	75,3	100,0	76,9	81,7	115,9	131,4	130,4	115,3
EKSPORTANDELER	14,19	9,44	8,48	9,27	7,65	8,44	8,84	8,29	8,73	8,69	11,92	13,38	8,32

TABELL A30. FISKE M.V.

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	103,2	107,2	110,4	116,1	122,1	97,8	99,1	114,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,6	106,7	108,7	114,9	120,5	95,9	97,5	112,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	99,1	98,0	99,0	95,2	93,5	102,3	108,0	105,7
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	20,71	21,03	18,86	17,55	14,28	13,24	15,56	19,58	18,25
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	11,3	10,3	10,6	12,2	12,9	13,4	14,1	13,4	13,6
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	91,2	93,8	108,0	114,2	118,6	124,8	118,6	120,4
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	14,04	11,05	8,78	8,34	6,23	5,76	7,77	9,13	8,37
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	19,1	18,6	19,4	21,9	28,6	33,4	37,0	32,2	31,1
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	97,4	101,6	114,7	149,7	174,9	193,7	168,6	162,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	31,7	29,3	26,6	25,9	20,4	21,2	20,8	24,8	25,6
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	92,4	83,9	81,7	64,4	66,9	65,6	78,2	80,8
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	68,3	74,0	80,6	84,5	95,7	100,9	77,0	74,4	88,5
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	2,70	2,62	2,53	2,45	2,37	2,31	2,31	2,29	2,15
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	98,5	124,0	151,7	134,9	140,3	125,0	92,1	156,4
IMPORTANDELER	0,72	1,98	1,79	1,51	1,28	1,26	0,78	1,59	1,09
PRIS EKSPORT	100,0	108,9	111,6	132,9	136,0	157,4	147,8	138,9	150,7
EKSPORTANDELER	8,27	9,29	9,57	7,00	6,05	4,24	3,63	3,91	4,05

TABELL A31. SJØFART

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	72,0	81,3	107,5	111,7	94,5	91,5	100,0	114,6	119,9	101,8	99,1	94,7	91,6
HJEMMEMARKEDSPRIS	86,9	88,7	94,5	99,1	99,4	99,5	100,0	105,5	107,8	108,9	106,0	97,6	98,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	67,9	77,6	94,8	99,7	93,8	93,1	100,0	103,5	112,1	101,7	100,3	99,5	96,6
VAREINNSATSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	43,08	42,34	36,36	36,59	40,32	43,20	41,63	36,87	37,10	38,93	39,71	40,33	39,47
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	11,8	13,0	13,0	14,9	15,5	15,7	15,3	16,5	18,6	19,4	20,5	20,0	21,0
D.S. INDEKS (1955=100)	77,1	85,0	85,0	97,4	101,3	102,6	100,0	107,8	121,6	126,8	134,0	130,7	137,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	20,64	19,57	13,81	14,84	17,62	18,05	15,87	14,05	14,97	18,65	19,68	19,48	19,62
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	75,4	78,0	83,7	85,9	88,8	91,0	92,8	99,0	100,3	99,1	102,1	105,7	113,8
D.S. INDEKS (1955=100)	81,3	84,1	90,2	92,6	95,7	98,1	100,0	106,7	108,1	106,8	110,0	113,9	122,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	46,2	50,4	54,1	58,1	54,9	55,4	57,0	58,2	61,8	58,0	58,3	56,0	53,6
D.S. INDEKS (1955=100)	81,1	88,4	94,9	101,9	96,3	97,2	100,0	102,1	108,4	101,8	102,3	98,2	94,0
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	25,8	30,8	53,3	53,6	39,6	36,1	43,0	56,4	58,1	43,8	40,8	38,6	38,1
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	3,03	3,18	3,30	3,21	3,28	3,25	3,52	3,59	3,80	4,00	4,16	4,36	4,31
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT	70,5	80,6	108,6	112,9	94,1	90,8	100,0	115,2	120,7	101,4	98,7	94,5	91,2
EKSPORTANDELER	90,54	91,34	91,75	91,88	92,15	91,76	92,17	93,03	93,64	94,00	94,11	94,01	94,48

TABELL A32. SJØFART

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTØRPRIS	100,0	97,0	96,4	100,2	99,9	101,0	104,6	105,6	104,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	99,2	99,6	103,8	104,5	106,2	110,6	116,9	123,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	98,6	98,7	101,1	101,0	104,3	105,8	101,3	108,6
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	39,47	39,29	38,77	37,47	36,39	35,76	34,70	32,09	33,98
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	21,0	23,8	25,6	27,5	30,5	33,0	38,8	43,2	46,5
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	113,3	121,9	131,0	145,2	157,1	184,8	205,7	221,4
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	19,62	21,27	21,58	21,25	21,29	21,23	21,59	21,38	22,16
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	104,3	112,4	119,6	125,7	139,1	149,7	166,9	186,0	194,4
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	107,8	114,7	120,5	133,4	143,5	160,0	178,3	186,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	58,5	58,1	57,7	58,3	56,9	57,0	58,3	55,7	58,0
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	99,3	98,6	99,7	97,3	97,4	99,7	95,2	99,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	41,5	38,8	38,8	41,9	43,0	44,1	46,4	49,9	46,8
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	4,31	4,25	4,29	4,28	4,16	4,07	3,99	3,82	3,55
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT	100,0	96,8	96,3	100,0	99,7	100,8	104,3	105,0	103,9
EKSPORTANDELER	94,09	94,26	94,60	94,93	94,90	95,24	95,24	95,59	95,47

TABELL A33. HVALFANGST

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	112,3	99,4	124,1	111,9	85,9	90,9	100,0	107,0	113,2	96,0	97,1	104,0	106,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	106,9	93,6	122,4	122,5	90,5	90,2	100,0	105,3	116,9	91,8	94,6	96,6	103,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	74,2	80,9	102,6	107,9	96,9	96,8	100,0	105,8	109,1	102,0	103,3	102,0	98,0
VAREINNSATSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	22,50	22,35	20,73	22,40	25,51	21,86	24,05	22,32	20,43	20,09	20,04	25,11	24,88
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	21,8	23,4	25,0	28,4	24,0	25,0	24,1	28,2	30,5	29,8	28,1	26,5	27,7
D.S. INDEKS (1955=100)	90,5	97,1	103,7	117,8	99,6	103,7	100,0	117,0	126,6	123,7	116,6	110,0	114,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	25,94	28,24	27,20	34,15	36,54	35,81	38,59	38,66	35,76	43,31	41,07	43,17	44,75
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	75,0	83,4	74,0	74,3	76,5	76,8	62,4	68,2	75,2	71,8	70,4	59,0	58,4
D.S. INDEKS (1955=100)	120,2	133,7	118,6	119,1	122,6	123,1	100,0	109,3	120,5	115,1	112,8	94,6	93,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	55,1	51,2	63,3	63,9	53,6	52,7	63,0	65,2	64,0	61,2	59,7	71,5	74,9
D.S. INDEKS (1955=100)	87,5	81,3	100,5	101,4	85,1	83,7	100,0	103,5	101,6	97,1	94,8	113,5	118,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	57,2	48,2	60,8	48,0	32,2	38,1	37,0	41,7	49,3	34,8	37,4	32,5	31,2
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,26	0,28	0,29	0,30	0,25	0,27	0,28	0,26	0,27	0,25	0,25	0,25	0,24
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	80,0	169,2	100,0	94,7	100,0	100,0	100,0	100,0	107,1	104,9	87,5	105,6
IMPORTANDELER	0,00	2,81	7,51	0,66	20,65	7,29	19,32	3,41	3,42	6,83	11,92	2,03	3,20
PRIS EKSPORT	125,4	105,3	125,9	102,8	84,2	91,1	100,0	107,7	111,8	97,1	97,9	108,0	107,2
EKSPORTANDELER	29,12	49,42	48,55	53,82	74,20	71,01	72,90	68,05	71,81	78,43	76,75	64,59	73,40

TABELL A34. HVALFANGST

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	71,8	80,6	104,0	131,8	122,3	109,1	67,5	87,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	65,2	452,9	110,7	132,6	131,5	105,0	92,6	97,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	99,5	97,5	102,1	103,1	105,6	110,4	113,8	125,0
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	24,88	29,02	30,01	16,33	15,48	24,08	35,01	26,94	14,29
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	27,7	33,5	30,8	37,9	23,8	47,5	35,3	46,0	8,0
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	120,9	111,2	136,8	85,9	171,5	127,4	166,1	28,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	44,75	56,10	51,21	41,08	21,84	36,12	24,44	37,55	22,86
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	62,0	83,2	74,7	88,8	82,5	107,5	132,3	181,5	40,0
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	134,2	120,5	143,2	133,1	173,4	213,4	292,7	64,5
VARIABLE ENHETSKOSTNAADER	70,6	61,1	65,5	59,7	49,2	73,6	64,8	43,5	32,5
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	86,5	92,8	84,6	69,7	104,2	91,8	61,6	46,0
BRUTTO EIERINNT. PR-PROD.ENHET	29,4	10,7	15,1	44,3	82,6	48,7	44,2	24,0	55,0
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,24	0,17	0,09	0,09	0,08	0,04	0,03	0,01	0,01
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	101,1	99,1	107,3	81,9	98,3	95,0	69,9	86,7
IMPORTANDELER	3,28	30,69	93,06	23,30	30,78	42,35	5,90	553,33	-445,45
PRIS EKSPORT	100,0	72,5	74,0	101,9	130,9	119,3	115,2	71,5	95,0
EKSPORTANDELER	74,15	90,33	98,25	76,60	46,16	74,88	39,70	118,73	400,00

TABELL A35. BERGVERKSDRIFT M.V.

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	62,5	69,8	85,5	106,8	107,2	104,5	100,0	106,2	108,7	102,3	93,8	93,6	91,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	65,8	74,4	83,2	98,8	100,6	101,2	100,0	101,6	102,8	97,9	94,0	93,1	100,3
PRIS PÅ VAREINNSATS	86,4	87,5	96,3	97,3	95,3	97,6	100,0	105,1	110,3	110,5	111,6	115,8	103,0
VAREINNSATSEN S ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	12,10	11,80	11,06	10,91	11,42	11,75	12,74	12,33	14,24	14,45	15,24	16,83	17,44
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	9,0	7,9	9,1	11,3	12,1	12,7	13,6	15,5	17,5	17,1	17,8	18,1	18,4
D.S. INDEKS (1955=100)	66,2	58,1	66,9	83,1	89,0	93,4	100,0	114,0	128,7	125,7	130,9	133,1	135,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	44,59	39,89	34,47	30,70	30,22	32,29	34,40	35,12	39,37	40,17	41,91	41,23	40,01
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	31,4	27,7	30,2	33,6	36,0	36,3	38,8	40,2	40,0	40,2	43,7	44,9	48,0
D.S. INDEKS (1955=100)	80,9	71,4	77,8	86,6	92,8	93,6	100,0	103,6	103,1	103,6	112,6	115,7	123,7
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	31,9	33,3	38,2	46,4	43,7	43,9	45,8	49,4	54,0	54,8	50,7	50,9	50,6
D.S. INDEKS (1955=100)	69,7	72,7	83,4	101,3	95,4	95,9	100,0	107,9	117,9	119,7	110,7	111,1	110,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	30,7	36,5	47,3	60,4	63,4	60,6	54,2	56,8	54,7	47,5	43,1	42,7	40,8
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,55	0,63	0,62	0,63	0,64	0,62	0,63	0,67	0,63	0,63	0,59	0,61	0,60
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	77,8	90,2	117,7	121,7	106,4	96,1	100,0	115,4	121,6	93,5	100,7	96,6	88,2
IMPORTANDELER	64,13	65,40	67,04	61,63	59,27	55,36	61,74	61,68	65,10	61,92	54,84	62,68	72,34
PRIS EKSPORT	54,8	61,0	90,4	119,0	116,1	108,7	100,0	110,5	113,3	106,2	93,5	94,0	83,6
EKSPORTANDELER	29,80	34,43	31,35	39,55	42,36	43,74	51,77	51,92	56,07	53,14	47,86	53,90	53,17

TABELL A36. BERGVERKSDRIFT M.V.

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	100,8	98,8	103,8	109,3	111,5	106,1	105,6	111,6
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,7	101,9	111,3	116,1	115,0	116,3	118,6	127,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,9	102,2	103,8	104,4	106,1	106,1	108,1	110,5
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	17,44	15,50	14,64	15,36	14,04	15,90	15,90	16,86	16,90
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,4	19,4	22,3	23,1	25,4	27,7	30,3	32,5	34,3
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	105,4	121,2	125,5	138,0	150,5	164,7	176,6	186,4
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	40,01	37,97	40,61	36,22	36,00	36,72	37,08	36,66	33,01
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	43,9	48,3	52,9	58,4	61,5	64,6	73,4	80,0	89,9
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	110,0	120,5	133,0	140,1	147,2	167,2	182,2	204,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	55,4	53,0	48,8	52,7	53,1	47,3	47,0	54,5	48,9
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	95,7	88,1	95,1	95,8	85,4	84,8	98,4	88,3
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	44,6	47,9	50,0	51,1	56,1	64,2	59,1	51,1	62,7
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,60	0,58	0,57	0,55	0,56	0,56	0,57	0,55	0,55
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	98,0	95,1	100,2	98,4	96,9	97,3	94,7	89,9
IMPORTANDELER	69,71	72,77	71,11	73,25	71,94	70,86	71,27	78,76	76,13
PRIS EKSPORT	100,0	99,0	95,7	96,8	101,5	107,3	96,5	95,6	97,8
EKSPORTANDELER	48,64	51,76	49,57	51,72	46,72	45,90	51,30	56,51	53,22

TABELL A37. TREFOREDLINGSINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	69,2	69,8	122,5	115,6	92,0	96,1	100,0	103,2	103,1	99,5	96,1	96,5	97,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	66,3	67,6	100,2	100,0	96,6	98,2	100,0	102,8	104,4	102,5	99,6	98,2	101,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	65,2	65,8	99,9	102,5	91,5	92,7	100,0	105,5	109,7	104,9	102,4	101,1	102,2
VAREINNSATSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	61,51	62,11	54,28	58,75	64,27	52,74	65,83	67,06	69,06	69,09	68,36	68,24	70,73
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	7,5	8,0	9,9	10,7	11,2	11,7	12,2	13,3	13,6	14,2	15,0	15,7	17,2
D.S. INDEKS (1955=100)	61,5	65,6	81,1	87,7	91,8	95,9	100,0	109,0	111,5	116,4	123,0	128,7	141,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	14,62	14,85	10,02	12,90	15,84	14,71	14,46	15,22	15,06	16,11	16,97	16,62	17,59
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	73,6	76,8	80,0	71,4	76,4	82,7	84,0	84,2	87,4	88,4	91,5	97,7	100,2
D.S. INDEKS (1955=100)	87,6	91,4	95,2	85,0	91,0	98,5	100,0	100,2	104,0	105,2	108,9	116,3	119,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	53,6	54,1	88,2	90,1	73,5	74,4	80,3	85,1	86,5	84,9	82,1	81,9	85,8
D.S. INDEKS (1955=100)	66,7	67,4	109,8	112,2	91,5	92,7	100,0	106,0	107,7	105,7	102,2	102,0	106,8
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	15,6	15,7	34,3	25,4	18,5	21,7	19,7	18,1	16,6	14,6	14,0	14,6	11,2
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	1,43	1,51	1,53	1,53	1,56	1,61	1,68	1,66	1,69	1,67	1,72	1,77	1,75
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	82,8	76,7	133,3	119,5	93,0	100,0	100,0	97,4	100,0	97,6	95,2	99,8	94,1
IMPORTANDELER	3,56	5,05	4,89	4,67	5,10	6,67	6,36	7,02	6,41	7,37	6,83	7,06	7,18
PRIS EKSPORT	72,3	71,8	144,1	132,5	88,0	94,2	100,0	103,6	101,8	96,5	92,7	94,7	92,8
EKSPORTANDELER	48,75	52,40	50,87	47,87	54,07	52,41	49,10	51,00	51,01	50,62	51,24	50,64	49,99

TABELL A38. TREFOREDLINGSINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	98,6	98,3	99,3	102,1	101,2	101,6	100,9	102,7
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,3	100,6	100,1	102,9	102,8	105,1	105,7	106,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	99,5	99,9	101,1	106,9	105,5	105,4	100,9	102,1
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	70,73	70,68	70,82	69,75	70,36	71,22	70,53	67,68	66,74
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,2	18,1	19,3	20,8	21,6	24,3	26,2	27,9	29,8
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	105,2	112,2	120,9	125,6	141,3	152,3	162,2	173,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	17,59	18,76	18,51	17,74	17,87	18,98	18,97	18,71	18,32
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	97,2	97,5	105,7	117,5	118,2	126,1	135,2	147,9	158,5
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	100,3	108,7	120,9	121,6	129,7	139,1	152,2	163,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	88,4	88,3	88,0	87,1	90,2	91,5	91,2	87,3	87,6
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	99,9	99,5	98,5	102,0	103,5	103,2	98,8	99,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	11,6	10,3	10,2	12,2	11,8	9,7	10,5	13,5	15,1
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	1,75	1,72	1,69	1,67	1,70	1,61	1,53	1,50	1,49
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	94,1	94,3	93,3	82,2	74,8	75,7	75,8	76,6
IMPORTANDELER	6,72	7,59	8,57	8,86	10,92	14,27	16,97	18,97	21,44
PRIS EKSPORT	100,0	96,8	95,8	98,5	101,2	99,5	97,9	96,0	98,5
EKSPORTANDELER	47,83	48,26	48,45	48,75	47,93	47,13	47,78	49,60	50,16

TABELL A39. KJEMISK INDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	89,1	93,2	105,3	101,6	97,8	96,9	100,0	104,6	107,1	103,4	103,9	101,9	96,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	78,8	89,5	99,6	103,7	102,0	99,3	100,0	107,5	112,9	107,3	109,2	108,7	103,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	85,7	86,5	102,7	102,3	98,9	97,9	100,0	105,0	108,9	100,2	100,4	97,3	93,4
VAREINNSATSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	72,53	67,33	70,35	70,07	66,97	66,28	67,11	66,63	65,85	61,96	60,83	62,14	62,38
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	7,9	8,7	9,8	11,0	11,7	12,4	12,7	14,0	15,0	15,8	16,1	17,1	17,8
D.S. INDEKS (1955=100)	62,2	68,5	77,2	86,6	92,1	97,6	100,0	110,2	118,1	124,4	126,8	134,6	140,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	11,91	11,15	10,01	13,05	15,28	14,06	14,30	14,56	15,45	17,57	17,46	17,62	15,69
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	74,0	82,7	91,8	82,0	77,0	89,8	88,3	91,2	89,6	85,9	87,9	94,3	116,9
D.S. INDEKS (1955=100)	83,8	93,7	104,0	92,9	87,2	101,7	100,0	103,3	101,5	97,3	99,5	106,8	132,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	66,0	69,4	84,3	81,3	77,9	75,2	78,7	84,9	87,3	82,5	81,5	81,5	75,3
D.S. INDEKS (1955=100)	83,9	88,2	107,1	103,3	99,0	95,6	100,0	107,9	110,9	104,8	103,6	103,6	95,7
BRUTTO FIERINNT. PR.PROD.ENHET	23,1	23,8	21,0	20,3	19,9	21,7	21,3	19,7	19,7	21,0	22,4	20,5	21,1
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	1,09	1,16	1,28	1,36	1,40	1,47	1,49	1,54	1,53	1,52	1,55	1,54	1,54
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	73,9	89,0	101,6	102,4	95,0	91,9	100,0	107,7	115,2	101,8	97,6	96,1	91,9
IMPORTANDELER	46,53	46,85	43,05	42,70	47,50	45,34	47,15	47,28	48,03	50,01	52,79	52,88	49,69
PRIS EKSPORT	103,9	97,2	111,9	99,0	92,7	94,1	100,0	100,7	98,7	97,8	96,4	91,5	86,5
EKSPORTANDELER	40,92	47,95	46,45	44,14	45,11	45,81	41,74	42,66	40,84	40,52	41,56	39,02	41,32

TABELL A40. KJEMISK INDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	98,2	99,1	102,3	106,0	106,9	100,7	99,0	99,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	99,1	101,0	103,8	107,1	110,4	103,8	105,8	107,0
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	97,1	98,5	104,3	108,1	110,7	104,5	96,5	94,8
VAREINNSATSSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	62,38	62,29	61,74	64,57	63,62	65,23	66,13	63,30	61,32
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,8	20,0	21,1	22,6	24,5	26,1	28,5	30,8	33,4
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	112,4	118,5	127,0	137,6	146,6	160,1	173,0	187,6
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	15,69	16,75	16,56	16,00	15,54	15,20	16,62	16,34	16,41
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	112,7	120,5	127,7	136,5	147,3	159,3	169,1	189,1	203,2
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	106,9	113,3	121,1	130,7	141,3	150,0	167,8	180,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	78,1	77,8	78,0	82,6	84,5	85,9	83,3	79,1	77,7
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	99,6	99,9	105,8	108,2	110,0	106,7	101,3	99,5
BRUTTO EIERINTT. PR.PROD.ENHET	21,9	20,4	21,0	19,7	21,5	20,9	17,5	19,9	21,7
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	1,54	1,55	1,52	1,55	1,57	1,63	1,62	1,55	1,47
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	96,1	95,1	94,7	92,9	91,3	91,8	87,6	86,5
IMPORTANDELER	46,75	48,41	50,85	53,11	53,27	52,75	54,43	54,09	56,77
PRIS EKSPORT	100,0	96,8	96,1	100,2	104,7	102,3	97,2	90,8	90,8
EKSPORTANDELER	37,05	36,42	39,84	42,60	45,58	43,72	46,77	45,17	47,15

TABELL A41. PRIMÆR JERN- OG METALLIND.

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	67,8	78,2	99,8	110,1	101,5	94,4	100,0	110,7	117,2	103,3	100,4	103,9	104,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	68,2	75,8	94,7	97,4	99,1	95,4	100,0	112,6	111,9	104,3	104,8	106,1	107,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	70,7	81,0	99,7	109,6	103,2	96,4	100,0	110,7	114,4	101,7	101,0	101,8	102,6
VAREINNSATSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	64,72	64,82	64,77	64,88	60,93	63,58	67,21	62,80	63,95	62,57	62,93	60,55	63,75
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	8,3	8,7	9,9	11,5	12,4	12,6	13,6	15,1	15,7	16,0	17,0	17,8	18,7
D.S. INDEKS (1955=100)	61,0	64,0	72,8	84,6	91,2	92,6	100,0	111,0	115,4	117,6	125,0	130,9	137,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	19,23	16,91	14,88	14,97	16,13	17,05	17,47	16,00	15,28	17,44	17,24	16,26	16,42
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	63,9	66,0	66,8	70,0	75,7	78,6	77,6	85,2	87,9	88,9	97,9	105,3	109,0
D.S. INDEKS (1955=100)	82,3	85,1	86,1	90,2	97,6	101,3	100,0	109,8	113,3	114,6	126,2	135,7	140,5
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	56,1	63,1	79,8	86,6	76,1	74,0	83,8	87,3	92,9	82,7	80,6	79,9	83,9
D.S. INDEKS (1955=100)	66,9	75,3	95,2	103,3	90,8	88,3	100,0	104,2	110,9	98,7	96,2	95,3	100,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	11,7	15,1	20,0	23,4	25,4	20,4	16,2	23,4	24,3	20,6	19,9	24,0	20,6
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,96	1,02	1,05	1,08	1,08	1,10	1,27	1,35	1,40	1,43	1,46	1,50	1,53
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	69,8	74,7	101,7	117,2	104,5	93,2	100,0	112,3	116,4	106,2	98,7	103,5	105,8
IMPORTANDELER	64,35	65,18	63,92	61,48	61,46	65,08	66,57	65,44	63,85	62,93	66,90	65,91	58,31
PRIS EKSPORT	67,5	79,5	103,0	118,9	103,1	93,7	100,0	109,7	120,3	102,7	98,6	102,8	103,0
EKSPORTANDELER	52,96	65,06	62,16	58,92	60,72	61,73	64,06	66,22	62,55	65,77	71,01	68,96	65,18

TABELL A42. PRIMÆR JERN- OG METALLIND.

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	98,4	95,3	97,9	101,8	103,3	103,6	104,7	110,7
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,0	100,1	106,2	107,6	113,6	109,0	119,7	128,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	99,3	97,0	101,0	102,0	104,3	103,5	104,7	111,3
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	63,75	62,81	63,90	63,83	62,07	63,58	62,20	62,30	62,31
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,7	20,0	21,4	23,0	24,5	26,5	28,8	31,4	33,8
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	107,0	114,4	123,0	131,0	141,7	154,0	167,9	180,7
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	16,42	18,16	18,97	17,75	16,97	17,48	18,68	17,86	17,21
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	114,0	112,1	118,7	132,4	141,9	147,0	148,8	167,7	177,5
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	98,3	104,1	116,1	124,5	128,9	130,5	147,1	155,7
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	80,2	79,8	79,1	80,0	80,6	83,9	84,0	84,1	88,1
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	99,5	98,6	99,8	100,5	104,6	104,7	104,9	109,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	19,8	18,6	16,2	17,9	21,2	19,4	19,6	20,6	22,5
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	1,53	1,55	1,49	1,56	1,60	1,64	1,68	1,72	1,74
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	97,8	94,7	98,2	102,0	103,2	103,0	106,7	113,7
IMPORTANDELER	57,94	60,15	64,31	70,20	61,19	67,78	63,43	66,87	71,86
PRIS EKSPORT	100,0	97,5	93,5	95,7	99,3	100,4	101,8	100,8	107,1
EKSPORTANDELER	64,21	66,18	72,94	79,56	70,47	78,00	74,60	79,41	82,89

TABELL A43. LUFTTRANSPORT

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	67,0	72,6	93,5	100,0	96,5	100,0	100,0	98,3	97,7	96,2	95,8	94,6	93,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	68,2	73,9	93,0	97,7	95,9	100,0	100,0	98,1	98,3	97,2	97,0	95,9	95,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	74,0	80,7	82,5	97,3	97,4	96,6	100,0	103,3	110,7	132,8	135,9	132,8	136,4
VAREINNSATSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	53,62	56,10	52,00	59,17	55,15	57,14	53,25	50,84	57,19	63,02	61,76	56,85	58,79
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	12,0	12,5	14,3	17,9	19,3	20,0	22,1	25,0	24,0	25,4	26,6	26,8	26,0
D.S. INDEKS (1955=100)	54,3	56,6	64,7	81,0	87,3	90,5	100,0	113,1	108,6	114,9	120,4	121,3	117,6
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	17,39	18,29	20,00	20,83	19,85	19,05	18,34	19,28	17,96	17,83	18,96	17,68	16,35
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	103,0	94,2	76,4	85,7	100,7	105,0	120,7	131,9	136,8	147,9	146,5	160,4	170,0
D.S. INDEKS (1955=100)	85,3	78,0	63,3	71,0	83,4	87,0	100,0	109,3	113,3	122,5	121,4	132,9	140,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	47,6	54,0	65,4	77,5	70,9	74,8	69,8	68,0	72,6	77,1	76,6	69,9	62,3
D.S. INDEKS (1955=100)	68,2	77,4	93,7	111,0	101,6	107,2	100,0	97,4	104,0	110,5	109,7	100,1	89,3
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	19,4	18,6	28,0	22,5	25,5	25,2	30,2	30,3	25,1	19,1	19,2	24,7	31,3
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,07	0,08	0,10	0,10	0,10	0,09	0,09	0,11	0,12	0,13	0,14	0,15	0,15
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT	66,1	71,6	93,8	101,3	96,7	100,0	100,0	98,4	97,2	95,6	95,1	93,8	92,6
EKSPORTANDELER	57,28	59,29	59,81	63,33	65,25	64,63	62,72	59,21	58,47	59,50	61,49	62,84	63,65

TABELL A44. LUFTTRANSPORT

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	94,8	91,2	88,9	88,7	85,4	88,9	89,4	91,7
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	101,0	97,9	95,1	91,5	88,3	93,2	96,6	100,3
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,8	104,3	105,1	105,0	110,7	113,1	117,1	122,2
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	58,79	55,59	47,24	45,96	48,95	46,45	42,80	41,27	41,70
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	26,0	27,4	34,5	34,6	41,8	47,0	53,9	44,4	48,3
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	105,4	132,7	133,1	160,8	180,8	207,3	170,8	185,8
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	16,35	16,31	20,34	19,15	21,65	23,39	24,19	24,66	24,16
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	159,0	177,4	186,2	203,3	217,3	235,2	250,9	201,3	217,8
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	111,6	117,1	127,9	136,7	147,9	157,8	126,6	137,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	66,6	67,6	61,4	57,7	62,5	59,5	59,4	58,3	60,3
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	101,5	92,2	86,6	93,8	89,3	89,2	87,5	90,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	33,4	27,2	29,8	31,2	26,3	25,9	29,5	31,1	31,4
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,15	0,14	0,15	0,15	0,16	0,17	0,18	0,25	0,25
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT	100,0	89,4	83,7	80,6	84,3	78,9	79,3	76,7	77,6
EKSPORTANDELER	63,02	53,74	47,28	42,80	38,75	31,02	31,02	36,04	37,89

TABELL A45. SKJERMEDE NÆRINGER

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	70,5	74,6	85,2	93,0	95,0	97,7	100,0	106,1	111,7	115,2	118,4	120,3	122,9
HJEMMEMARKEDSPRIS	70,3	74,5	85,1	92,9	95,0	97,7	100,0	106,3	111,9	115,5	118,7	120,7	123,3
PRIS PÅ VAREINNSATS	70,3	76,1	89,8	97,0	97,4	98,3	100,0	104,9	111,1	110,6	111,5	112,6	113,1
VAREINNSATSEN S ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	36,17	36,59	37,25	37,58	37,44	36,59	36,45	35,72	35,33	34,72	34,90	34,86	33,96
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	6,6	6,9	7,7	8,7	9,3	9,7	10,4	11,4	12,0	12,9	13,7	14,4	15,4
D.S. INDEKS (1955=100)	63,5	66,3	74,0	83,7	89,4	93,3	100,0	109,6	115,4	124,0	131,7	138,5	148,1
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	30,07	29,39	28,57	28,57	29,21	29,10	29,54	29,97	29,89	31,09	30,90	30,53	30,87
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	26,5	27,0	27,4	28,2	28,9	29,9	30,8	31,3	31,7	31,7	33,0	34,5	36,0
D.S. INDEKS (1955=100)	86,0	87,7	89,0	91,6	93,8	97,1	100,0	101,6	102,9	102,9	107,1	112,0	116,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	50,5	53,8	62,4	69,1	71,2	72,5	74,6	79,5	83,2	86,8	89,5	90,0	91,4
D.S. INDEKS (1955=100)	67,7	72,1	83,6	92,6	95,4	97,2	100,0	106,6	111,5	116,4	120,0	120,6	122,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	19,9	20,8	22,8	24,0	23,7	25,2	25,4	26,6	28,4	28,4	28,9	30,4	31,5
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	49,76	50,10	50,75	51,82	53,22	53,87	53,72	53,89	54,52	55,40	55,88	56,23	56,67
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	75,5	85,0	107,8	108,8	97,1	97,9	100,0	103,1	112,0	103,9	102,4	105,1	103,4
IMPORTANDELER	2,81	3,02	3,06	2,97	2,96	3,25	3,05	3,33	3,00	3,05	2,59	2,83	2,94
PRIS EKSPORT	76,0	76,5	87,2	95,1	94,7	99,0	100,0	102,9	106,0	107,3	110,5	109,6	111,5
EKSPORTANDELER	3,59	3,91	4,48	4,02	3,92	4,12	4,13	4,56	4,45	4,29	3,93	3,89	3,66

TABELL A46. SKJERMDE NÆRINGER

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	105,0	108,1	113,0	119,4	125,0	130,8	135,0	139,7
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	105,2	108,2	113,3	119,8	125,6	131,5	136,1	141,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	102,0	103,6	107,5	110,7	113,1	116,3	118,7	122,1
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	33,96	33,79	33,02	32,64	32,63	32,21	32,03	31,89	31,92
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,4	17,2	18,2	19,4	21,1	23,0	25,2	26,9	28,8
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	111,7	118,2	126,0	137,0	149,4	163,6	174,7	187,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	30,87	31,89	32,03	32,00	31,87	32,24	32,78	33,47	33,25
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN.PRODUKTIVITET	44,2	45,6	46,7	47,8	49,3	50,8	52,6	53,4	55,7
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	103,2	105,7	108,1	111,5	114,9	119,0	120,8	126,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	74,4	78,9	80,2	84,2	88,8	93,4	98,1	101,7	105,3
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	106,0	107,8	113,2	119,4	125,5	131,9	136,7	141,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	25,6	26,1	27,9	28,8	30,6	31,6	32,7	33,3	34,4
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	56,67	57,31	58,01	58,62	59,17	59,92	60,79	61,94	63,03
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	99,3	100,4	101,9	104,9	107,7	106,1	104,0	104,7
IMPORTANDELER	2,47	2,62	2,81	2,97	3,01	3,15	3,58	3,77	3,85
PRIS EKSPORT	100,0	100,7	103,7	105,0	107,9	110,9	111,3	108,8	107,3
EKSPORTANDELER	3,32	3,63	3,68	3,75	3,97	3,84	3,83	4,14	4,35

TABELL A47. JAKT M.V.

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	72,2	75,0	75,0	78,8	68,4	66,7	100,0	77,7	61,8	66,3	89,7	90,7	90,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	72,3	73,4	73,8	78,7	67,3	66,1	100,0	74,5	60,2	64,6	88,5	88,7	88,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	105,3	117,6	117,6	123,5	110,5	105,3
VAREINNSATSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	7,69	7,41	7,41	7,69	7,69	7,69	6,45	6,45	7,41	7,17	7,78	7,19	6,19
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT
D.S. INDEKS (1955=100)
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	90,0	90,0	90,0	66,0	76,0	78,0	62,0	79,8	87,4	84,2	60,2	80,5	89,8
D.S. INDEKS (1955=100)	145,2	145,2	145,2	106,5	122,6	125,8	100,0	128,7	141,0	135,8	97,1	129,8	144,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	5,6	5,6	5,6	6,1	5,3	5,1	6,5	5,0	4,6	4,8	7,0	6,5	5,6
D.S. INDEKS (1955=100)	86,2	86,2	86,2	93,8	81,5	78,5	100,0	76,9	70,8	73,8	107,7	100,0	86,2
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	66,7	69,4	69,4	72,7	63,2	61,5	93,5	72,7	57,2	61,5	82,7	84,2	84,4
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	57,1	66,7	83,3	66,7	60,0	68,6	100,0	108,0	78,1	90,6	97,3	106,7	110,8
IMPORTANDELER	18,23	21,79	15,31	27,33	35,65	47,95	47,19	40,92	44,02	45,11	48,96	50,81	47,81
PRIS EKSPORT	71,7	89,2	89,3	81,8	89,5	90,0	100,0	107,9	83,3	85,3	100,0	120,0	103,8
EKSPORTANDELER	12,78	10,28	7,78	3,33	5,00	2,56	6,13	9,52	6,86	8,08	10,30	6,21	7,24

TABELL A48. JAKT M.V.

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	105,7	110,3	112,1	126,5	134,0	134,4	130,8	137,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	105,9	110,5	111,9	129,2	138,4	142,9	135,2	142,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	105,3	110,0	110,0	125,0	121,7	126,1	127,3	130,4
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	6,19	5,41	5,71	5,66	5,46	5,43	5,34	5,11	5,38
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT
D.S. INDEKS (1961 = 100)
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	80,8	87,5	87,3	115,7	120,7	128,3	202,0	209,5	203,5
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	108,3	108,0	143,2	149,4	158,8	250,0	259,3	251,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	6,2	5,7	6,3	6,3	6,9	7,3	7,2	6,7	7,4
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	91,9	101,6	101,6	111,3	117,7	116,1	108,1	119,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	93,8	100,0	104,0	105,8	119,6	126,8	127,2	124,1	129,7
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	114,9	120,0	121,1	125,8	129,1	123,7	122,1	142,4
IMPORTANDELER	53,31	57,67	57,14	58,10	56,72	58,00	57,41	52,05	54,66
PRIS EKSPORT	100,0	103,3	108,8	113,8	102,7	100,0	84,7	93,2	97,9
EKSPORTANDELER	8,36	8,57	9,74	8,36	10,22	11,43	14,60	10,50	11,55

TABELL A49. NÆRINGSMIDDELINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	70,4	76,3	88,6	96,1	97,9	100,7	100,0	101,8	105,0	106,2	111,5	110,6	110,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	68,0	75,7	89,3	96,8	98,3	101,1	100,0	102,2	105,7	106,6	111,3	110,1	108,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	66,6	76,6	91,0	97,6	98,4	99,1	100,0	102,9	109,3	109,1	111,1	109,4	109,0
VAREINNSATSSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	69,77	71,08	71,93	73,05	73,93	73,62	73,60	73,79	74,98	75,18	74,42	75,10	75,67
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	6,0	6,3	6,8	7,5	7,8	8,3	8,8	9,2	9,5	10,1	11,6	12,2	13,6
D.S. INDEKS (1955=100)	68,2	71,6	77,3	85,2	88,6	94,3	100,0	104,5	108,0	114,8	131,8	138,6	154,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	11,23	10,67	10,39	10,24	10,47	10,86	10,84	10,64	10,75	11,00	11,48	11,50	12,24
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	66,8	68,7	66,3	68,5	67,7	68,4	73,9	77,6	76,6	79,0	82,8	88,3	93,1
D.S. INDEKS (1955=100)	90,4	93,0	89,7	92,7	91,6	92,6	100,0	105,0	103,7	106,9	112,0	119,5	126,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	58,4	64,6	77,1	83,7	86,1	88,1	87,5	89,1	92,3	94,3	98,7	97,9	98,4
D.S. INDEKS (1955=100)	66,7	73,8	88,1	95,7	98,4	100,7	100,0	101,8	105,5	107,8	112,8	111,9	112,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	12,0	11,7	11,4	12,4	11,9	12,6	12,5	12,7	12,7	11,9	12,8	12,7	11,7
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	2,39	2,45	2,72	2,64	2,63	2,66	2,71	2,70	2,67	2,63	2,61	2,57	2,59
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	83,1	103,3	116,0	120,1	102,7	93,3	100,0	102,3	126,0	103,6	100,8	96,2	93,7
IMPORTANDELER	7,32	7,19	7,45	7,12	7,97	8,95	6,56	8,29	7,16	7,55	3,79	4,48	4,95
PRIS EKSPORT	80,3	78,6	86,2	93,8	96,4	99,3	100,0	100,4	102,7	104,8	112,4	112,8	117,1
EKSPORTANDELER	19,18	20,49	23,09	21,91	18,86	21,55	20,15	21,93	22,10	20,93	18,50	17,27	15,54

TABELL A50. NÆRINGSMIDDEL INDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	103,4	103,8	110,3	111,9	116,6	119,2	123,1	128,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,7	104,0	110,6	111,3	115,2	118,7	124,7	131,6
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,1	102,6	109,3	111,4	113,9	115,4	117,5	120,0
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	75,67	74,30	73,06	73,49	75,31	73,23	73,19	73,39	72,16
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	13,6	15,3	16,0	17,0	18,6	20,7	22,2	24,1	26,1
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	112,5	117,6	125,0	136,8	152,2	163,2	177,2	191,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	12,24	13,36	13,86	13,79	13,53	14,00	14,28	14,46	14,60
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	102,5	102,5	103,5	104,1	114,4	118,1	121,5	125,9	129,7
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	100,0	101,0	101,6	111,6	115,2	118,5	122,8	126,5
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	89,3	92,2	91,9	99,3	100,9	103,5	106,4	110,0	112,9
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	103,2	102,9	111,2	113,0	115,9	119,1	123,2	126,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	10,7	11,2	12,0	11,0	11,0	13,1	12,9	13,1	15,1
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	2,59	2,60	2,66	2,64	2,67	2,69	2,63	2,57	2,57
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	96,1	98,5	99,2	101,1	106,3	104,6	99,4	106,2
IMPORTANDELER	4,29	4,89	5,42	5,92	6,17	6,67	6,82	7,42	7,57
PRIS EKSPORT	100,0	102,0	103,0	109,1	114,8	123,7	121,9	115,3	113,1
EKSPORTANDELER	16,52	18,60	17,98	16,98	17,21	16,33	16,07	17,26	19,49

TABELL A51. DRIKKEVAREINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	86,0	86,9	89,1	92,6	93,8	95,3	100,0	100,4	109,3	110,4	108,7	109,5	110,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	86,0	86,3	88,9	92,5	93,7	95,2	100,0	100,4	109,3	110,4	108,7	109,5	110,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	79,0	89,6	98,6	104,1	103,8	103,7	100,0	104,7	110,8	105,2	104,4	105,7	105,5
VAREINNSATSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	20,94	25,21	26,77	27,54	28,32	28,15	26,21	27,61	26,46	25,01	27,50	29,81	28,11
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	7,3	7,9	8,8	10,1	11,2	11,3	12,1	13,2	13,7	14,3	15,1	14,9	17,1
D.S. INDEKS (1955=100)	60,3	65,3	72,7	83,5	92,6	93,4	100,0	109,1	113,2	118,2	124,8	123,1	141,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	10,26	10,92	11,02	11,74	12,17	11,99	11,34	11,90	11,96	11,93	11,82	11,53	14,33
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	80,0	80,6	86,4	90,3	95,3	96,1	103,2	106,8	101,7	105,6	114,6	115,2	105,6
D.S. INDEKS (1955=100)	77,5	78,1	83,7	87,5	92,3	93,1	100,0	103,5	98,5	102,3	111,0	111,6	102,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	64,0	69,3	72,3	75,3	74,0	73,6	74,3	76,6	83,0	82,8	82,9	85,1	86,9
D.S. INDEKS (1955=100)	86,1	93,3	97,3	101,3	99,6	99,1	100,0	103,1	111,7	111,4	111,6	114,5	117,0
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	22,1	17,5	16,8	17,3	19,7	21,7	25,7	23,8	26,3	27,6	25,8	24,3	23,5
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,23	0,23	0,23	0,22	0,22	0,22	0,23	0,23	0,24	0,23	0,24	0,25	0,29
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	54,5	90,0	100,0	95,8	100,0	103,8	100,0	107,4	111,1	108,0	100,7	116,3	119,9
IMPORTANDELER	7,54	6,90	7,57	7,55	6,79	7,67	6,17	6,94	7,08	6,24	6,90	7,35	7,03
PRIS EKSPORT	95,5	126,8	104,9	102,4	103,1	97,6	100,0	100,0	92,3	112,5	105,6	106,3	105,6
EKSPORTANDELER	0,81	1,50	1,44	1,38	1,05	1,32	0,34	0,33	0,37	0,45	0,45	0,38	0,40

TABELL A52. DRIKKEWAREINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	105,9	95,2	102,4	104,9	108,3	112,1	115,3	121,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	105,9	95,0	102,4	104,9	108,3	112,2	114,5	120,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	103,4	110,1	120,5	114,7	111,3	114,1	112,7	113,8
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	28,11	27,20	25,85	26,24	24,32	24,59	23,82	23,52	23,24
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,1	19,0	20,2	21,1	22,4	25,0	26,2	28,5	31,3
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	111,1	118,1	123,4	131,0	146,2	153,2	166,7	183,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	14,33	15,37	16,67	16,23	16,24	16,67	16,63	16,88	16,99
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	116,6	114,3	124,3	124,0	128,3	135,0	137,0	142,9	148,5
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	98,0	106,6	106,3	110,0	115,8	117,5	122,6	127,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	78,8	84,9	76,8	84,6	84,0	87,0	90,5	90,9	97,5
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	107,7	97,5	107,4	106,6	110,4	114,8	115,4	123,7
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	21,2	20,9	18,4	17,8	20,9	21,3	21,6	24,4	24,0
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,29	0,29	0,27	0,27	0,27	0,28	0,28	0,29	0,30
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	100,9	104,4	98,9	101,2	99,9	98,9	95,9	95,3
IMPORTANDELER	7,59	8,04	9,11	9,98	9,93	11,26	10,92	10,92	11,41
PRIS EKSPORT	100,0	96,7	109,3	105,3	108,2	108,6	104,3	186,1	184,9
EKSPORTANDELER	0,38	0,61	1,06	1,49	1,39	1,23	1,17	1,12	1,07

TABELL A53. TREINDUSTRI, MØBEL- OG INNREDNINGSIINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	67,9	71,9	86,7	97,3	97,9	99,0	100,0	105,3	111,2	110,9	108,0	108,6	115,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	68,1	72,5	86,3	97,2	98,9	99,6	100,0	105,8	112,5	112,2	109,1	109,2	116,3
PRIS PÅ VAREINNSATS	60,2	65,7	87,8	98,4	98,7	98,5	100,0	105,5	113,5	112,8	106,7	111,6	118,6
VAREINNSATSEN S ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	57,54	57,14	59,86	60,78	59,86	59,27	58,71	61,05	61,40	61,72	60,11	59,86	58,93
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	6,3	7,1	8,0	9,0	9,5	10,0	10,2	11,2	11,6	12,3	12,8	13,5	14,8
D.S. INDEKS (1955=100)	61,8	69,6	78,4	88,2	93,1	98,0	100,0	109,8	113,7	120,6	125,5	132,4	145,1
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	27,66	28,31	26,45	23,91	25,21	25,09	25,50	24,76	24,55	25,35	26,38	25,19	25,19
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	25,7	26,5	26,3	29,2	30,1	32,6	32,5	34,8	35,1	35,7	36,9	41,1	42,6
D.S. INDEKS (1955=100)	79,1	81,5	80,9	89,8	92,6	100,3	100,0	107,1	108,0	109,8	113,5	126,5	131,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	58,3	61,9	75,1	83,2	84,3	84,6	85,5	91,6	96,2	98,0	94,8	93,8	99,2
D.S. INDEKS (1955=100)	68,2	72,4	87,8	97,3	98,6	98,9	100,0	107,1	112,5	114,6	110,9	109,7	116,0
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	9,6	10,0	11,6	14,1	13,6	14,4	14,5	13,7	15,1	12,9	13,2	14,8	16,6
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	2,86	2,71	2,64	2,63	2,61	2,57	2,65	2,50	2,44	2,33	2,26	2,25	2,22
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	72,2	77,1	100,0	103,8	94,4	96,3	100,0	102,6	102,6	106,6	99,4	107,9	106,2
IMPORTANDELER	4,98	4,60	8,55	6,63	4,81	6,36	6,80	6,01	6,24	6,50	7,50	7,91	10,47
PRIS EKSPORT	61,3	62,5	91,1	101,3	84,5	87,8	100,0	97,7	95,3	93,9	88,9	97,6	105,4
EKSPORTANDELER	3,25	5,30	6,96	2,76	7,08	4,77	5,01	6,08	7,23	7,16	5,39	5,47	4,48

TABELL A54. TREINDUSTRI, MØBEL- OG INNREDNINGSDUSTRIT

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	102,5	101,1	105,6	111,9	113,6	114,9	116,0	118,9
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,8	101,1	105,9	112,7	114,4	115,6	116,9	119,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,9	101,0	104,1	110,9	110,8	109,9	107,0	109,4
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	58,93	57,66	57,11	56,88	57,03	56,92	55,95	54,63	54,72
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	14,8	16,2	17,2	18,8	20,0	21,8	24,0	25,8	28,1
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	109,5	116,2	127,0	135,1	147,3	162,2	174,3	189,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	25,19	26,03	25,65	24,55	24,24	25,15	25,28	26,08	24,51
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	49,3	51,1	55,8	61,3	63,0	65,3	70,7	73,2	82,0
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	103,7	113,2	124,3	127,8	132,5	143,4	148,5	166,3
VARIABLE ENHETSKOSTNAADER	85,7	87,4	85,3	87,5	92,7	95,1	95,2	96,3	96,8
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	102,0	99,5	102,1	108,2	111,0	111,1	112,4	113,0
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	14,3	15,1	15,8	18,0	19,2	18,5	19,7	19,6	22,1
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	2,22	2,15	2,12	2,16	2,15	2,15	2,14	2,17	2,21
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	98,5	95,2	97,1	105,2	104,6	99,8	99,2	99,5
IMPORTANDELER	9,65	10,20	10,25	10,28	9,89	12,04	13,42	13,97	14,71
PRIS EKSPORT	100,0	96,7	100,5	101,6	102,0	102,7	105,3	104,4	106,4
EKSPORTANDELER	4,07	4,84	5,90	7,70	7,58	7,15	6,95	7,66	7,46

TABELL A55. GRAFISK INDUSTRI, FORLAG M.V

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	68,5	72,2	82,5	87,8	92,8	96,0	100,0	106,3	113,0	118,8	124,3	123,9	130,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	68,4	72,2	82,4	87,8	92,8	95,9	100,0	106,4	113,1	118,8	124,4	124,1	130,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	59,5	64,2	82,7	90,8	93,5	97,7	100,0	106,7	111,1	115,1	116,8	118,4	122,5
VAREINNSATSEN S ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	45,80	46,84	49,77	52,14	54,87	55,74	56,45	53,88	53,56	54,91	53,21	52,95	52,55
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	7,0	7,5	8,4	9,4	10,2	10,7	11,1	12,2	12,5	13,1	14,1	14,8	16,1
D.S. INDEKS (1955=100)	63,1	67,6	75,7	84,7	91,9	96,4	100,0	109,9	112,6	118,0	127,0	133,3	145,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	30,62	30,89	31,90	32,89	31,82	30,34	29,66	29,88	30,89	31,93	31,18	29,48	28,56
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	32,1	32,0	30,5	31,1	33,2	35,4	35,9	36,7	34,3	33,1	34,8	38,7	41,2
D.S. INDEKS (1955=100)	89,4	89,1	85,0	86,6	92,5	98,6	100,0	102,2	95,5	92,2	96,9	107,8	114,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	53,1	56,9	68,5	75,8	81,6	83,7	87,3	90,2	96,9	104,4	106,1	103,5	107,2
D.S. INDEKS (1955=100)	60,8	65,2	78,5	86,8	93,5	95,9	100,0	103,3	111,0	119,6	121,5	118,6	122,8
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	15,4	15,4	14,0	12,1	11,2	12,3	12,7	16,1	16,2	14,4	18,2	20,5	23,2
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	1,16	1,17	1,21	1,23	1,23	1,23	1,29	1,31	1,41	1,46	1,45	1,47	1,45
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	75,0	80,0	85,7	100,0	100,0	100,0	100,0	92,9	100,0	120,5	102,9	102,6	99,4
IMPORTANDELER	0,74	0,91	1,29	1,59	1,32	1,53	1,73	1,95	2,07	2,03	2,70	3,19	3,38
PRIS EKSPORT	100,0	100,0	92,3	100,0	91,7	108,3	100,0	92,9	100,0	100,0	104,5	101,9	100,0
EKSPORTANDELER	0,20	0,20	0,24	0,21	0,20	0,19	0,32	0,40	0,45	0,33	0,30	0,62	0,46

TABELL A56. GRAFISK INDUSTRI, FORLAG M.V

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	103,9	108,9	112,8	119,8	125,8	130,9	140,3	153,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,0	108,9	113,0	120,0	126,1	131,2	140,8	153,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	104,5	109,2	113,3	119,8	125,0	132,6	137,7	147,3
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	52,55	53,86	45,88	46,65	46,08	45,26	45,30	44,26	44,12
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	16,1	17,6	16,1	16,9	17,6	19,0	20,5	22,4	24,2
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	109,3	100,0	105,0	109,3	118,0	127,3	139,1	150,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	28,56	30,05	31,39	31,84	32,02	32,56	32,36	32,20	32,61
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	53,7	53,6	45,0	44,9	43,8	44,3	46,2	47,4	46,4
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	99,8	83,8	83,6	81,6	82,5	86,0	88,3	86,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	82,2	88,3	85,8	89,8	95,8	100,3	104,2	109,3	119,4
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	107,4	104,4	109,2	116,5	122,0	126,8	133,0	145,3
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	17,8	15,5	23,2	23,0	24,0	25,5	26,7	31,0	33,8
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	1,45	1,50	1,76	1,85	1,91	1,94	1,98	1,99	2,03
PRIS KONKURRENDE IMPORT	100,0	100,0	92,6	91,8	90,8	98,4	102,6	99,5	106,6
IMPORTANDELER	2,59	2,94	3,43	3,85	4,91	5,58	4,80	5,06	5,83
PRIS EKSPORT	100,0	92,7	108,5	98,2	100,6	102,1	112,2	115,6	109,7
EKSPORTANDELER	0,36	0,80	0,60	0,91	1,22	1,10	1,74	1,77	1,34

TABELL A57. LÆRINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	68,0	77,2	108,1	105,6	104,3	104,9	100,0	100,7	100,8	96,1	101,0	101,3	106,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	68,0	77,2	108,3	105,6	104,8	104,5	100,0	102,6	101,6	96,1	102,3	108,0	110,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	66,7	80,8	126,3	103,6	100,0	98,4	100,0	96,7	99,7	97,1	104,2	104,8	103,2
VAREINNSATSEN S ANDDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	59,13	63,64	58,71	60,00	60,42	58,88	60,38	58,11	57,67	58,11	61,90	56,53	56,48
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	5,7	6,2	7,4	9,5	9,7	10,6	10,8	11,5	11,8	12,2	13,2	14,1	14,9
D.S. INDEKS (1955=100)	52,8	57,4	68,5	88,0	89,8	98,1	100,0	106,5	109,3	113,0	122,2	130,6	138,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	14,78	13,54	13,61	20,95	21,25	20,84	22,36	23,04	24,46	24,75	24,56	24,49	24,30
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	43,3	46,2	38,9	32,1	32,9	36,4	36,6	38,9	39,1	41,0	44,2	48,6	48,8
D.S. INDEKS (1955=100)	118,3	126,2	106,3	87,7	89,9	99,5	100,0	106,3	106,8	112,0	120,8	132,8	133,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	47,9	59,1	93,4	91,0	90,7	88,5	85,6	82,7	83,7	79,6	87,4	82,2	86,3
D.S. INDEKS (1955=100)	56,0	69,0	109,1	106,3	106,0	103,4	100,0	96,6	97,8	93,0	102,1	96,0	100,8
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	20,1	18,1	14,7	14,6	13,7	16,4	14,4	18,1	17,1	16,5	13,7	19,1	20,5
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,27	0,25	0,24	0,19	0,19	0,19	0,20	0,19	0,18	0,17	0,16	0,14	0,13
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	68,4	82,1	96,1	90,9	93,6	89,1	100,0	100,0	100,0	100,0	109,1	111,0	109,0
IMPORTANDELER	18,36	28,15	27,48	27,12	34,41	31,99	26,20	26,89	28,26	24,19	26,06	27,99	33,50
PRIS EKSPORT	85,7	100,0	87,5	114,3	100,0	78,6	87,7	95,8	88,8	64,6	90,6
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	1,03	1,44	2,61	4,12	6,98	7,71	6,16	4,68	9,25	15,49	18,56

%

TABELL A58. LÆRINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	102,0	113,0	110,4	110,7	117,7	116,1	117,6	127,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,2	101,6	98,5	100,5	111,8	117,5	122,9	136,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	98,4	98,3	100,4	106,3	111,4	101,2	95,0	103,5
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	56,48	57,87	56,90	55,12	55,84	56,01	55,11	54,10	55,14
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	14,9	15,8	17,3	18,2	19,6	21,5	23,8	23,9	27,0
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	106,0	116,1	122,1	131,5	144,3	159,7	160,4	181,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	24,30	25,19	26,18	24,54	25,82	24,64	27,43	28,01	25,98
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	52,1	55,1	52,3	60,0	61,0	65,3	65,4	63,6	70,9
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	105,8	100,4	115,2	117,1	125,3	125,5	122,1	136,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	80,8	84,7	93,9	88,0	90,4	95,0	95,8	97,5	104,0
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	104,8	116,2	108,9	111,9	117,6	118,6	120,7	128,7
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	19,2	17,3	19,1	22,5	20,3	22,8	20,3	20,1	23,0
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,13	0,13	0,13	0,13	0,12	0,11	0,10	0,10	0,10
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	94,7	94,6	96,1	99,8	97,9	96,5	104,7	108,7
IMPORTANDELER	33,21	38,42	43,68	42,71	42,08	47,79	53,00	57,00	64,60
PRIS EKSPORT	100,0	101,3	163,4	166,2	152,5	137,3	111,8	107,3	113,5
EKSPORTANDELER	15,75	21,78	18,41	17,63	19,76	23,42	25,14	33,82	41,86

TABELL A59. JORD- OG STEINVAREINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1951.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1950	1951
SEKTORPRIS	78,1	81,6	89,0	95,3	98,7	99,5	100,0	104,6	109,0	106,2	107,6	106,0	110,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	77,3	81,2	88,4	94,7	98,6	99,5	100,0	104,5	109,5	106,0	108,1	106,4	111,3
PRIS PÅ VAREINNSATS	76,7	79,6	90,5	97,4	98,1	99,4	100,0	110,4	118,6	139,5	105,7	106,4	101,5
VAREINNSATSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	40,83	43,78	44,82	44,15	42,01	41,40	43,78	44,05	44,02	42,23	42,10	41,90	41,17
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	7,4	7,9	8,7	9,7	10,4	10,9	11,6	12,5	12,9	13,8	14,7	15,5	17,0
D.S. INDEKS (1955=100)	63,8	68,1	75,0	83,6	89,7	94,0	100,0	107,8	111,2	119,0	126,7	133,6	146,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	37,61	37,35	35,79	34,62	34,85	33,12	33,34	32,75	29,90	33,38	31,30	31,39	31,58
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	23,4	24,2	25,6	27,6	28,3	31,0	33,1	34,4	37,4	36,7	41,5	44,5	46,3
D.S. INDEKS (1955=100)	70,7	73,1	77,3	83,4	85,5	93,7	100,0	103,9	113,0	110,9	125,4	134,4	139,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	62,0	66,9	72,6	76,2	76,9	75,4	78,2	81,4	82,1	81,6	79,4	78,1	81,1
D.S. INDEKS (1955=100)	79,3	85,5	92,8	97,4	98,3	95,4	100,0	104,1	105,0	104,3	101,5	99,9	103,7
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	16,1	14,8	16,4	19,1	21,8	24,1	21,8	23,1	26,9	24,6	28,2	28,0	29,7
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,82	0,86	0,90	0,89	0,90	0,91	0,92	0,87	0,85	0,87	0,86	0,88	0,86
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	106,2	112,4	112,5
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	19,58	18,88	22,11
PRIS EKSPORT	91,4	89,4	100,0	107,6	100,0	100,6	100,0	106,5	100,0	109,3	101,6	101,2	105,1
EKSPORTANDELER	5,81	5,28	5,39	4,01	3,40	3,93	4,80	4,88	5,25	5,77	7,06	7,37	7,73

TABELL A60. JORD- OG STEINVAREINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	101,8	103,9	107,4	110,9	114,2	117,4	119,8	122,7
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	101,9	104,1	108,5	111,8	115,7	120,0	124,0	128,0
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,1	102,4	103,9	105,1	106,6	110,3	111,4	114,2
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	41,17	39,49	39,68	38,51	38,43	39,95	41,39	41,63	42,04
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,0	18,5	19,2	21,1	22,4	24,6	27,0	28,7	31,2
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	108,8	112,9	124,1	131,8	144,7	158,8	168,8	183,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	31,58	32,37	31,33	30,30	30,94	32,19	30,93	31,40	29,40
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	51,3	54,0	56,7	62,2	62,7	64,4	71,5	73,4	82,7
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	105,3	110,5	121,2	122,2	125,5	139,4	143,1	161,2
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	73,2	73,8	74,6	75,1	78,5	84,3	87,0	89,3	89,6
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	100,8	101,9	102,6	107,2	115,2	118,9	122,0	122,4
BRUTTO EIERINNT. PR. PROD. ENHET	26,8	28,1	29,3	32,3	32,4	29,9	30,4	30,5	33,1
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,86	0,85	0,83	0,83	0,85	0,86	0,84	0,87	0,84
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	99,9	99,9	99,2	103,4	105,2	109,7	105,0	107,4
IMPORTANDELER	22,32	23,82	22,83	24,57	25,37	25,34	25,73	25,79	26,66
PRIS EKSPORT	100,0	101,6	102,4	98,7	104,1	103,8	98,6	93,3	92,3
EKSPORTANDELER	7,33	8,43	8,80	11,02	11,65	12,62	12,00	13,63	14,95

TABELL A61. BYGGE- OG ANLEGGSVIRKSOMHET

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	69,7	71,6	81,7	91,9	93,9	94,9	100,0	108,2	114,0	117,5	119,7	123,0	127,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	69,7	71,6	81,7	91,9	93,9	94,9	100,0	108,2	114,0	117,5	119,7	123,0	127,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	71,8	75,6	87,3	97,7	97,5	96,5	100,0	105,2	109,7	110,5	109,8	111,9	113,0
VAREINNSATSEN S ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	59,14	59,18	60,05	62,54	63,44	51,45	59,51	58,78	58,20	57,64	57,74	57,92	57,70
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	8,1	8,2	9,5	10,7	11,1	12,1	12,7	13,6	14,3	15,4	15,8	16,4	17,8
D.S. INDEKS (1955=100)	63,8	64,6	74,8	84,3	87,4	95,3	100,0	107,1	112,6	121,3	124,4	129,1	140,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	27,19	27,20	26,38	25,24	25,81	27,55	27,17	26,43	25,59	26,67	26,45	26,06	26,43
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET ...	33,1	33,4	34,8	37,0	37,5	38,3	38,4	38,6	40,0	40,0	40,9	42,0	43,7
D.S. INDEKS (1955=100)	86,2	87,0	90,6	96,4	97,7	99,7	100,0	100,5	104,2	104,2	106,5	109,4	113,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	60,2	61,9	70,6	80,6	83,8	84,5	88,4	95,7	102,4	106,3	108,0	110,8	114,4
D.S. INDEKS (1955=100)	68,1	70,0	79,9	91,2	94,8	95,6	100,0	108,3	115,8	120,2	122,2	125,3	129,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	9,5	9,7	11,1	11,2	10,1	10,4	11,6	12,5	11,6	11,3	11,7	12,2	12,8
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	7,44	7,54	7,13	7,47	8,22	8,29	8,00	7,57	7,77	7,89	8,00	7,92	7,90
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL A62. BYGGE- OG ANLEGGSVIRKSOMHET

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,6	108,3	110,7	119,7	126,3	130,6	134,9	143,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,6	108,3	110,7	119,7	126,3	130,6	134,8	143,0
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,7	104,0	107,6	112,5	113,6	116,2	119,1	124,8
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	57,70	57,07	55,44	55,92	55,04	53,06	53,02	52,64	52,96
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,8	19,8	21,5	22,7	25,0	27,5	29,6	31,7	33,7
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	111,2	120,8	127,5	140,4	154,5	166,3	178,1	189,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	26,43	26,54	27,02	27,03	26,96	27,14	26,73	27,32	26,31
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	55,6	59,0	60,6	62,3	63,4	65,7	69,2	69,6	72,8
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	106,1	109,0	112,1	114,0	118,2	124,5	125,2	130,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	89,9	93,3	95,4	98,4	106,3	109,6	112,5	117,3	123,5
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	103,8	106,1	109,5	118,2	121,9	125,1	130,5	137,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	10,1	11,3	12,9	12,3	13,5	16,7	18,2	17,5	19,5
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	7,90	7,98	7,94	7,95	7,90	7,96	8,30	8,19	8,29
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT	136,1	139,0	149,5
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,39	0,25	0,11

TABELL A63. PRIVAT LANDTRANSPORT

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTØRPRIS	82,0	86,4	90,5	95,2	98,9	99,1	100,0	105,0	111,5	112,3	114,6	117,7	123,3
HJEMMEMARKEDSPRIS	82,0	86,4	90,5	95,2	98,9	99,1	100,0	105,0	111,5	112,3	114,6	117,7	123,3
PRIS PÅ VAREINNSATS	76,1	86,6	95,9	102,5	102,4	96,6	100,0	107,6	120,8	109,1	107,8	111,1	100,3
VAREINNSATSSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	28,47	30,91	30,45	28,09	27,13	25,98	25,18	27,09	28,33	25,16	24,28	24,87	20,54
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	6,4	7,0	7,6	8,4	9,0	9,6	10,3	11,1	11,5	12,0	12,9	13,5	15,0
D.S. INDEKS (1955=100)	62,1	68,0	73,8	81,6	87,4	93,2	100,0	107,8	111,7	116,5	125,2	131,1	145,6
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	22,59	22,61	22,37	22,86	23,43	23,93	24,51	25,85	25,25	26,19	26,90	26,72	27,51
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	19,2	20,0	20,9	21,4	21,4	22,7	23,7	23,5	23,7	24,5	25,3	26,4	27,6
D.S. INDEKS (1955=100)	81,0	84,4	88,2	90,3	90,3	95,8	100,0	99,2	100,0	103,4	106,8	111,4	116,5
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	42,1	46,2	47,6	49,1	50,8	51,0	52,4	59,7	64,6	52,5	63,3	65,3	64,8
D.S. INDEKS (1955=100)	80,3	88,2	90,8	93,7	96,9	97,3	100,0	113,9	123,3	119,3	120,8	124,6	123,7
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	40,0	40,1	42,9	46,0	48,1	48,2	47,6	45,3	46,9	49,8	51,3	52,4	58,5
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	1,86	1,91	1,93	1,98	2,01	2,00	2,00	2,05	2,05	2,09	2,08	2,03	2,03
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL A64. PRIVAT LANDTRANSPORT

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,1	106,7	108,3	113,4	118,4	124,7	129,9	133,9
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,1	106,7	108,3	113,4	118,4	124,7	129,9	133,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	98,6	93,8	95,9	93,7	93,3	101,7	106,2	103,3
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	20,64	19,93	19,95	19,58	19,48	18,88	18,86	18,68	18,61
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,0	16,4	17,7	18,4	19,2	21,5	22,8	24,6	25,2
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	109,3	118,0	122,7	128,0	143,3	152,0	164,0	168,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	27,61	27,73	28,73	27,00	26,84	27,39	27,16	27,43	27,26
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	34,0	35,5	36,1	39,2	39,9	41,8	42,5	43,4	44,1
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	104,4	106,2	115,3	117,4	122,9	125,0	127,6	129,7
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	52,5	56,6	58,7	57,9	60,1	61,6	65,0	64,9	65,6
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	107,8	111,8	110,3	114,5	117,3	123,8	123,6	125,0
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	47,5	47,5	48,0	50,4	53,3	56,7	59,7	65,0	68,4
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	2,03	2,05	2,07	2,08	2,12	2,14	2,17	2,20	2,26
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TOK

TABELL A65. VAREHANDEL

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	67,6	74,4	88,7	96,3	96,6	99,8	100,0	106,4	111,1	116,6	118,0	118,6	118,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	67,8	74,6	88,8	96,3	96,7	99,8	100,0	106,2	110,8	116,6	118,2	119,1	118,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	78,9	81,9	90,4	95,3	97,7	98,4	100,0	105,6	111,9	111,3	112,8	112,3	113,6
VAREINNSATSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	28,19	27,25	26,25	24,88	24,27	23,62	25,53	24,90	24,92	25,03	25,34	25,10	24,04
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	6,0	6,3	7,3	8,1	8,6	9,0	9,5	10,6	11,2	12,2	13,3	13,5	14,4
D.S. INDEKS (1955=100)	63,2	66,3	76,8	85,3	90,5	94,7	100,0	111,6	117,9	128,4	140,0	142,1	151,6
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	19,36	18,79	17,90	17,70	18,38	18,12	19,51	20,19	20,27	21,68	22,31	21,59	21,65
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	34,4	34,5	35,2	37,0	38,0	39,3	38,8	39,4	39,8	38,7	40,4	42,4	45,2
D.S. INDEKS (1955=100)	88,7	88,9	90,7	95,4	97,9	101,3	100,0	101,5	102,6	99,7	104,1	109,3	116,5
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	46,2	51,1	62,3	69,7	71,7	73,3	76,8	82,3	84,1	90,2	93,5	91,0	90,7
D.S. INDEKS (1955=100)	60,2	66,5	81,1	90,8	93,4	95,4	100,0	107,2	109,5	117,4	121,7	118,5	118,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	21,4	23,3	26,3	26,6	24,9	26,5	23,2	24,1	27,0	26,3	24,5	27,6	27,6
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	9,01	9,13	9,25	9,36	9,72	10,03	10,27	10,55	10,74	10,95	11,07	11,39	11,64
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	70,3	68,1	96,0	100,0	80,0	85,7	100,0	100,0	106,1	117,7	120,3	104,4	94,7
IMPORTANDELER	0,84	1,04	1,07	0,96	0,95	0,99	1,01	1,04	1,07	1,03	1,08	1,11	1,10
PRIS EKSPORT	61,1	68,7	85,7	96,2	92,6	100,0	100,0	112,9	118,9	117,1	112,0	104,5	100,4
EKSPORTANDELER	2,40	2,50	2,65	2,59	3,26	3,45	3,43	3,54	3,52	3,59	3,63	3,70	3,42

TABELL A66. VAREHANDEL

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	105,5	108,5	115,1	123,0	127,7	133,2	134,5	134,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	105,8	108,7	115,9	124,1	129,1	135,0	136,3	136,6
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	102,7	103,5	105,5	106,6	110,2	115,7	119,5	120,9
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	24,04	24,56	24,44	23,38	23,39	23,48	24,26	25,09	25,53
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	14,4	15,8	16,4	17,8	18,9	20,4	22,7	24,5	26,2
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	109,7	113,9	123,6	131,3	141,7	157,6	170,1	181,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	21,65	22,35	21,66	21,90	21,41	21,68	22,77	24,15	24,10
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	53,5	54,2	56,6	57,5	58,6	60,5	62,1	63,2	68,0
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	101,3	105,8	107,5	109,5	113,1	116,1	118,1	127,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	76,7	82,2	81,7	88,3	94,0	99,8	107,0	110,5	113,0
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	107,2	106,5	115,1	122,6	130,1	139,5	144,1	147,3
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	23,3	23,3	26,8	26,8	29,1	27,9	26,2	24,0	21,8
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	11,64	11,91	11,99	12,11	12,24	12,46	12,53	12,77	12,91
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	96,0	103,9	105,6	106,2	109,2	104,4	105,0	103,9
IMPORTANDELER	0,88	0,90	0,94	1,05	1,07	1,11	1,14	1,23	1,25
PRIS EKSPORT	100,0	96,1	101,9	92,9	93,6	91,1	88,7	92,9	91,3
EKSPORTANDELER	2,90	3,02	3,03	3,33	3,49	3,71	3,86	4,05	4,10

TABELL A67. ANDRE TJENESTER

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	70,1	72,8	80,8	87,7	91,4	96,2	100,0	106,8	114,1	117,6	122,4	126,2	131,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	70,1	72,7	80,7	87,5	91,3	95,1	100,0	106,8	114,1	117,7	122,5	126,2	132,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	72,1	75,2	92,0	95,5	92,7	104,4	100,0	104,3	113,9	113,4	118,2	122,0	123,7
VAREINNSATSEN S ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	13,11	13,32	14,35	13,92	13,21	14,21	13,46	13,01	12,58	12,76	12,44	12,53	10,92
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	6,1	6,4	7,1	7,9	8,5	8,8	9,3	10,2	10,8	11,7	12,1	12,9	14,0
D.S. INDEKS (1955=100)	65,6	68,8	76,3	84,9	91,4	94,6	100,0	109,7	116,1	125,8	130,1	138,7	150,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	42,34	41,92	40,92	41,13	41,04	39,54	39,32	39,78	39,25	40,37	39,68	40,43	41,58
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	18,5	18,9	19,5	19,8	20,5	21,1	21,5	21,8	22,0	22,4	22,9	23,3	23,6
D.S. INDEKS (1955=100)	86,0	87,9	90,7	92,1	95,3	98,1	100,0	101,4	102,3	104,2	106,5	108,4	109,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	38,4	39,8	43,9	46,8	48,2	50,1	50,8	54,4	57,4	61,4	63,6	66,7	68,7
D.S. INDEKS (1955=100)	75,6	78,3	86,4	92,1	94,9	98,5	100,0	107,1	113,0	120,9	125,2	131,3	135,2
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	31,7	33,0	36,9	40,9	43,2	46,1	49,2	52,4	56,7	56,2	58,7	59,5	63,1
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	15,16	15,21	15,27	15,43	15,51	15,55	15,71	15,98	16,26	15,68	17,06	17,37	17,56
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	63,8	64,1	123,7	117,0	99,0	128,3	100,0	85,1	109,6	87,0	95,8	103,0	102,0
IMPORTANDELER	2,29	2,16	2,21	2,21	2,06	2,32	2,08	1,83	1,58	1,81	1,21	1,40	1,37
PRIS EKSPORT	73,8	77,6	90,5	97,4	96,7	101,1	100,0	103,0	111,8	114,1	117,0	123,9	118,7
EKSPORTANDELER	1,50	1,38	1,45	1,69	1,94	1,88	1,90	1,95	1,77	1,72	1,73	1,68	1,97

TABELL A68. ANDRE TJENESTER

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	105,1	109,7	115,6	122,1	128,8	138,4	146,1	151,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	105,1	109,8	115,7	122,1	128,9	138,4	146,2	151,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	103,0	105,3	109,9	114,3	117,6	122,2	125,5	125,6
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	10,82	12,28	12,19	12,09	11,76	11,58	11,73	12,18	11,23
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	14,0	15,8	16,9	18,1	19,7	21,6	23,9	25,5	27,2
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	112,9	120,7	129,3	140,7	154,3	170,7	182,1	194,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	41,58	43,21	43,62	43,63	44,13	45,07	45,19	45,15	45,51
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	31,1	32,2	32,6	33,2	34,0	34,6	35,6	36,1	36,8
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	103,5	104,8	106,8	109,3	111,3	114,5	116,1	118,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	52,1	57,7	60,4	63,3	67,0	71,9	77,7	83,0	84,8
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	110,7	115,9	121,5	128,6	138,0	149,1	159,3	162,8
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	47,9	47,4	49,3	52,3	55,0	56,8	60,6	63,2	67,0
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	17,66	18,04	18,33	18,69	19,11	19,52	19,86	20,61	21,25
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	97,5	97,1	102,6	102,5	111,4	107,9	106,7	93,8
IMPORTANDELER	1,06	1,03	1,31	1,42	1,45	0,91	2,70	2,97	2,55
PRIS EKSPORT	100,0	102,4	104,3	114,9	118,8	115,9	138,8	145,4	144,6
EKSPORTANDELER	1,77	1,78	1,70	1,68	1,65	1,50	1,36	1,43	1,52

TABELL A69. OFFENTLIG FORR.DRIFT

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	76,9	80,4	85,7	93,0	94,8	98,4	100,0	106,5	112,3	117,3	122,8	127,6	128,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	76,9	80,4	85,6	92,9	94,7	98,4	100,0	106,5	112,3	117,4	123,0	127,9	128,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	75,8	79,0	87,9	92,1	91,9	95,8	100,0	108,0	113,3	107,4	118,9	123,9	116,9
VAREINNSATSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	13,23	13,11	13,76	13,14	12,90	12,29	12,31	12,46	11,29	10,42	18,89	19,72	18,79
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	7,0	7,4	8,3	9,6	10,1	10,5	11,5	13,0	14,4	15,6	16,7	17,9	18,8
D.S. INDEKS (1955=100)	60,9	64,3	72,2	83,5	87,8	91,3	100,0	113,0	125,2	135,7	145,2	155,7	163,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	46,79	46,26	47,45	49,19	49,65	47,55	47,50	49,85	49,38	48,83	43,73	41,16	41,18
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	19,4	19,9	20,4	21,0	21,5	22,4	24,2	24,4	25,9	27,3	31,1	34,1	35,5
D.S. INDEKS (1955=100)	80,2	82,2	84,3	86,8	88,8	92,5	100,0	100,8	107,0	112,8	128,5	140,9	147,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	44,7	46,2	50,7	56,7	57,5	57,1	58,7	65,9	69,0	70,4	78,5	78,6	77,5
D.S. INDEKS (1955=100)	76,1	78,7	86,4	96,6	98,0	97,3	100,0	112,3	117,5	119,9	133,7	133,9	132,2
BRUTTO EIERINNNT. PR.PROD.ENHET	32,2	34,2	35,0	36,3	37,3	41,3	41,3	40,6	43,3	47,0	44,3	49,0	50,4
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	4,35	4,40	4,45	4,44	4,50	4,50	4,42	4,46	4,40	4,40	4,39	4,29	4,27
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	75,8	78,8	91,4	108,3	91,9	90,0	100,0	123,2	120,9	109,7	96,0	102,2	100,1
IMPORTANDELER	5,12	6,90	4,69	5,63	5,24	5,13	6,49	8,60	6,68	6,04	6,02	6,57	4,72
PRIS EKSPORT	76,5	80,4	90,1	98,5	99,1	100,0	100,0	106,3	114,8	109,8	107,6	110,5	114,5
EKSPORTANDELER	1,32	1,16	1,15	1,49	1,55	1,45	1,15	1,38	1,24	1,28	0,99	1,42	1,32

TABELL A70. OFFENTLIG FORR.DRIFT

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	106,2	109,2	111,1	114,1	120,4	125,5	127,4	134,6
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	106,2	109,3	111,4	114,7	120,9	126,0	128,6	136,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	103,8	106,7	108,1	109,5	115,9	120,7	121,0	129,4
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	18,79	18,98	22,19	22,19	22,45	25,46	23,73	25,05	26,25
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,8	21,0	22,3	23,5	25,7	27,9	30,4	32,7	35,2
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	111,7	118,6	125,0	136,7	148,4	161,7	173,9	187,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	41,18	41,37	39,96	38,99	38,30	37,14	37,33	36,54	36,02
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	45,6	47,8	51,2	54,2	58,8	62,3	64,9	70,4	72,6
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	104,8	112,3	118,9	128,9	136,6	142,3	154,4	159,2
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	60,6	63,8	69,0	69,1	70,7	76,8	78,0	79,9	85,3
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	105,3	113,9	114,0	116,7	126,7	128,7	131,8	140,8
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	39,4	42,4	40,2	42,0	43,3	43,7	47,5	47,5	49,3
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	4,27	4,28	4,25	4,22	4,12	4,10	4,09	4,13	4,10
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	103,1	108,5	115,9	120,4	123,2	121,4	118,9	123,9
IMPORTANDELER	3,73	3,98	4,51	3,94	3,55	3,87	3,21	3,25	3,34
PRIS EKSPORT	100,0	107,1	106,9	101,6	96,9	101,4	108,2	97,1	92,2
EKSPORTANDELER	1,18	1,80	2,72	2,85	3,30	2,59	2,75	3,73	3,50

TABELL A71. OFFENTLIG ADM. OG FORSVAR

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTORPRIS	72,2	73,8	80,0	92,2	94,5	96,8	100,0	111,3	116,0	120,7	127,7	132,0	134,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	72,2	73,8	80,0	92,2	94,5	96,8	100,0	111,3	116,0	120,7	127,7	132,0	134,8
PRIS PÅ VAREINNSATS
VAREINNSATSEN S ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	7,0	7,0	7,7	8,5	9,2	9,6	11,4	12,6	13,4	14,0	15,1	15,9	16,5
D.S. INDEKS (1955=100)	61,4	61,4	67,5	74,6	80,7	84,2	100,0	110,5	117,5	122,8	132,5	139,5	144,7
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	9,7	9,4	9,6	9,2	9,8	9,9	11,4	11,3	11,6	11,6	11,8	12,0	12,3
D.S. INDEKS (1955=100)	85,1	82,5	84,2	80,7	86,0	86,8	100,0	99,1	101,8	101,8	103,5	105,3	107,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	72,2	73,8	80,0	92,2	94,5	96,8	100,0	111,3	116,0	120,7	127,7	132,0	134,8
D.S. INDEKS (1955=100)	72,2	73,8	80,0	92,2	94,5	95,8	100,0	111,3	116,0	120,7	127,7	132,0	134,8
BRUTTO EIERINTNT. PR.PROD.ENHET	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	4,20	4,21	4,77	5,31	5,43	5,68	5,30	5,44	5,49	5,65	5,66	5,64	5,51
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL A72. OFFENTLIG ADM. OG FORSVAR

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	111,3	118,0	125,2	133,6	144,1	153,1	162,8	169,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	111,3	118,0	125,2	133,6	144,1	153,1	162,8	169,8
PRIS PÅ VAREINNSATS
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	16,5	18,9	20,1	21,8	24,0	26,0	28,6	29,9	32,3
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	114,5	121,8	132,1	145,5	157,6	173,3	181,2	195,8
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	16,5	17,0	17,1	17,4	18,0	18,0	18,7	18,4	19,0
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	103,0	103,6	105,5	109,1	109,1	113,3	111,5	115,2
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	100,0	111,3	118,0	125,2	133,6	144,1	153,1	162,8	169,8
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	111,3	118,0	125,2	133,6	144,1	153,1	162,8	169,8
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	5,61	5,50	5,62	5,72	5,69	5,70	5,87	6,05	6,16
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL A73. ALLE NÄRINGER

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1949-1961.

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
SEKTØRPRIS	71,9	76,4	91,4	97,0	94,7	96,5	100,0	106,5	111,1	110,2	111,6	111,8	113,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	71,3	75,4	87,0	93,8	94,8	97,2	100,0	105,6	110,4	112,6	115,1	116,0	118,6
PRIS PÅ VAREINNSATS	71,3	77,2	94,0	99,3	96,9	96,8	100,0	105,6	111,3	108,2	108,8	108,7	108,3
VAREINNSATSSENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	40,68	41,77	41,95	41,66	41,75	41,67	42,24	41,32	41,44	40,74	42,64	43,05	42,40
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	6,9	7,3	8,2	9,2	9,7	10,2	10,9	11,9	12,7	13,5	14,3	14,9	16,0
D.S. INDEKS (1955=100)	63,3	67,0	75,2	84,4	89,0	93,6	100,0	109,2	116,5	123,9	131,2	136,7	146,8
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV													
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	25,95	24,93	22,76	23,84	25,04	24,82	24,76	24,46	24,63	26,31	25,65	25,37	25,70
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRØDUKTIVITET	24,1	25,2	26,4	27,1	28,4	29,8	30,9	32,3	33,1	33,6	36,2	38,6	40,5
D.S. INDEKS (1955=100)	78,0	81,6	85,4	87,7	91,9	96,4	100,0	104,5	107,1	108,7	117,2	124,9	131,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	49,4	53,2	62,9	67,9	67,1	68,1	71,1	74,8	78,2	79,2	81,6	81,7	82,6
D.S. INDEKS (1955=100)	69,5	74,8	88,5	95,5	94,4	95,8	100,0	105,2	110,0	111,4	114,8	114,9	116,2
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	22,4	23,2	28,5	29,2	27,6	28,4	28,9	31,8	32,9	31,0	30,0	30,1	30,6
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	74,2	82,7	102,8	107,9	100,5	99,5	100,0	103,7	110,2	106,3	102,9	101,3	100,1
IMPORTANDELER	16,71	16,73	16,96	15,69	16,62	17,56	18,03	18,64	18,24	19,14	18,52	19,32	20,18
PRIS EKSPORT	74,6	80,9	109,5	111,2	94,5	93,4	100,0	109,8	113,7	101,6	99,4	97,6	95,2
EKSPORTANDELER	16,83	18,76	19,64	18,78	19,44	19,51	20,30	21,42	22,02	22,41	22,41	22,67	22,84

100

TABELL A74. ALLE NÆRINGER

UTVIKLING I SENTRALE VARIABLE 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	102,9	104,8	109,0	113,7	117,5	121,1	123,5	127,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,2	106,7	111,4	116,9	121,6	126,0	129,9	135,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,0	101,7	105,2	108,0	110,1	111,8	111,7	115,6
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	42,40	41,90	41,20	41,01	40,73	40,48	40,07	39,49	39,74
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	16,0	17,7	18,7	20,1	21,8	23,8	26,2	28,0	30,0
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	110,6	116,9	125,6	136,3	148,8	163,8	175,0	187,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	25,70	26,90	27,13	26,84	26,72	27,18	27,88	28,36	28,36
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	45,9	47,5	49,3	51,7	54,3	57,0	59,9	62,4	65,0
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	103,5	107,4	112,6	118,3	124,2	130,5	135,9	141,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	72,9	76,0	76,7	79,7	82,5	85,8	88,8	90,3	94,0
D.S. INDEKS (1961 = 100)	100,0	104,3	105,2	109,3	113,2	117,7	121,8	123,9	128,9
BRUTTO EIERINNT. PR. PROD. ENHET	27,1	26,9	28,1	29,3	31,2	31,7	32,3	33,2	33,8
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	97,7	96,7	98,0	99,0	99,8	99,7	100,8	101,9
IMPORTANDELER	17,60	17,90	18,89	19,40	20,14	20,60	22,17	21,30	21,60
PRIS EKSPORT	100,0	97,5	97,2	100,4	102,3	103,2	104,6	103,3	103,9
EKSPORTANDELER	19,21	19,74	20,52	21,59	21,95	22,29	23,03	24,21	24,08

Vedlegg B. Utviklingen i sentrale variable for nasjonalregnskapssektorer i perioden 1961-1969

Merknader til tabellene:

Alle indeks er basert på 1961. Sektorene presenteres i samme rekkefølge som i tabell 3.5. Definisjoner på de variable er gitt i noter til tabellene 3.2 og 3.5. Alle andels-variable er regnet i prosent.

Comments to the tables:

The basis year is 1961 for all indices. The sectors are presented in the same order as in table 3.5. For technical reasons English translation of the text of the tables is not provided. English translation of the sectors are found in table 3.5, however. For each sector the following variables are presented.

Sector price
Home-market price
Price of materials
Material's share of gross production value
Price of labour
do. index
Labour's share of gross production value
Average productivity of labour
do. index
Unit variable costs
do. index
Gross profits per unit produced
Share of total employment
Price competing import
do. with domestic weights
Import share
Price export
do. with domestic weights, main goods
do. with domestic weights, all goods
Export share

Definitions of the variables are presented in notes to tables 3.2 and 3.5. All share-variables are computed in per cent.

TABELLREGISTER

	Side
B1. Sektor nr. 1043, 1044 Statlig kommunal konsumkapital	318
B2. Sektor nr. 1111 Jordbruk, planteproduksjon	319
B3. Sektor nr. 1112 Jordbruk, husdyrproduksjon	320
B4. Sektor nr. 1113 Jordbrukets egne investeringsarbeider	321
B5. Sektor nr. 1121 Skogbruk	322
B6. Sektor nr. 1122 Skogkapital	323
B7. Sektor nr. 1130 Jakt m.v.	324
B8. Sektor nr. 1140 Fiske m.v.	325
B9. Sektor nr. 1150 Hvalfangst	326
B10. Sektor nr. 1170 Kullgruver	327
B11. Sektor nr. 1181 Malmgruver	328
B12. Sektor nr. 1191, 1192 Stein-sand etc.	329
B13. Sektor nr. 1201 Slakterier m.v.	330
B14. Sektor nr. 1202 Mjølkeforedling	331
B15. Sektor nr. 1203 Margarinfabrikker	332
B16. Sektor nr. 1204 Fiske- og kjøtthermetikkfabrikker	333
B17. Sektor nr. 1205 Fisketilvirkning	334
B18. Sektor nr. 1206 Møller m.v.	335
B19. Sektor nr. 1207 Bakerier m.v.	336
B20. Sektor nr. 1208 Sjokolade- og dropsfabrikker	337
B21. Sektor nr. 1209 Annen næringsmiddelindustri	338
B22. Sektor nr. 1211 Brennevinstivilvirkning, vinfabrikker	339
B23. Sektor nr. 1213 Ølbryggerier, mineralvannfabrikker	340
B24. Sektor nr. 1220 Tobakksindustri	341
B25. Sektor nr. 1230 Ullvarefabrikker	342
B26. Sektor nr. 1231, 1239 Annen tekstilindustri	343
B27. Sektor nr. 1232 Trikotasjefabrikker	344
B28. Sektor nr. 1233 Reipslagerier, fiskegarnfabrikker o.l.	345
B29. Sektor nr. 1241, 1244 Skofabrikker, buntvare etc.	346
B30. Sektor nr. 1243, 1245 Tekstilbekledningsindustri	347
B31. Sektor nr. 1251 Sagbruk, høvlerier, treimpregnéringsanlegg ..	348
B32. Sektor nr. 1259 Annen treindustri	349
B33. Sektor nr. 1261 Møbelindustri	350
B34. Sektor nr. 1262 Innredningsindustri	351
B35. Sektor nr. 1271 Tresliperier	352
B36. Sektor nr. 1272 Cellulosefabrikker	353

	Side
B37. Sektor nr. 1273 Papir-, papp- og kartongfabrikker	354
B38. Sektor nr. 1274 Wallboardfabrikker o.l.	355
B39. Sektor nr. 1275 Papir- og pappvarefabrikker	356
B40. Sektor nr. 1281 Forlag o.l.	357
B41. Sektor nr. 1282 Trykkerier, bokbinderier m.v.	358
B42. Sektor nr. 1290 Lærindustri	359
B43. Sektor nr. 1300 Gummivareindustri	360
B44. Sektor nr. 1311 Karbid- og cyanamidfabrikker	361
B45. Sektor nr. 1312 Andre kunstgjødsselfabrikker	362
B46. Sektor nr. 1313 Sprengstoff-fabrikker	363
B47. Sektor nr. 1314 Produksjon av syntetiske fibre og formstoffer	364
B48. Sektor nr. 1315 Annen kjemisk grunnindustri	365
B49. Sektor nr. 1316 Trandamperier	366
B50. Sektor nr. 1317 Sildolje- og fiskemjølfabrikker	367
B51. Sektor nr. 1318 Oljemøller	368
B52. Sektor nr. 1319 Andre oljeraffinerier m.v.	369
B53. Sektor nr. 1320 Maling- og lakkfabrikker	370
B54. Sektor nr. 1321 Produksjon av farmasøytske preparater	371
B55. Sektor nr. 1322 Såpe-, kosmetikk- og lysfabrikker	372
B56. Sektor nr. 1323 Annen kjemisk industri	373
B57. Sektor nr. 1329 Kull- og mineraloljeforedling	374
B58. Sektor nr. 1331 Teglverk	375
B59. Sektor nr. 1332 Glassindustri	376
B60. Sektor nr. 1333 Keramisk industri	377
B61. Sektor nr. 1334 Sementfabrikker	378
B62. Sektor nr. 1335 Sementstøperier og betongblanderier	379
B63. Sektor nr. 1338 Kalkverk, mineralmøller og steinhoggerier ...	380
B64. Sektor nr. 1339 Annen jord- og steinvareindustri	381
B65. Sektor nr. 1340 Ferrolegeringsverk	382
B66. Sektor nr. 1341 Rujernsverk, stål- og valseverk	383
B67. Sektor nr. 1342 Jern- og stålstøperier	384
B68. Sektor nr. 1343 Aluminiumsverk	385
B69. Sektor nr. 1344 Råmetallverk ellers	386
B70. Sektor nr. 1348 Metallvalseverk, raffineringsverk og omsmelterier	387
B71. Sektor nr. 1349 Metallstøperier	388
B72. Sektor nr. 1350 Produksjon av trådartikler, spiker, skruer o.l.	389
B73. Sektor nr. 1351 Produksjon av bygningsartikler av jern og stålkonstruksjoner	390

B74. Sektor nr. 1352	Produksjon av emballasje og husholdningsartikler av jern og metall	391
B75. Sektor nr. 1353	Produksjon av våpen, ammunisjon og redskap	392
B76. Sektor nr. 1354	Armaturfabrikker	393
B77. Sektor nr. 1359	Annen jern- og metallvareindustri	394
B78. Sektor nr. 1361	Produksjon av maskiner for bergverk og industri	395
B79. Sektor nr. 1369	Annen maskinindustri	396
B80. Sektor nr. 1370	Kabel- og ledningsfabrikker	397
B81. Sektor nr. 1371	Transformator-, generator- og elektromotorfabrikker	398
B82. Sektor nr. 1372	Produksjon av annet elektrisk fordelingsmateriell	399
B83. Sektor nr. 1373	Produksjon av signal-, radio og annet telemateriell	400
B84. Sektor nr. 1378	Akkumulator- og glødelampefabrikker, elektrotekniske reparasjonsverksteder	401
B85. Sektor nr. 1379	Annen elektroteknisk industri	402
B86. Sektor nr. 1380	Bygging og reparasjon av stålskip	403
B87. Sektor nr. 1381	Bygging og reparasjon av treskip	404
B88. Sektor nr. 1382	Annen skipsindustri	405
B89. Sektor nr. 1383	Jernbane- og sporvognsindustri	406
B90. Sektor nr. 1384	Produksjon av motorkjøretøyer og deler, bilreparasjonsverksteder	407
B91. Sektor nr. 1385	Sykkel-, motorsykkel- og annen transportmiddelinustri	408
B92. Sektor nr. 1386	Flyindustri	409
B93. Sektor nr. 1394	Gull-, sølv- og plettvareindustri	410
B94. Sektor nr. 1397	Produksjon av formstoffartikler, knapper, leketøy m.v.	411
B95. Sektor nr. 1398	Andre industrielle bedrifter	412
B96. Sektor nr. 1418	Bygge- og anleggsvirksomhet	413
B97. Sektor nr. 1500	Elektrisitetsforsyning	414
B98. Sektor nr. 1510	Gassforsyning	415
B99. Sektor nr. 1520	Vannforsyning og renovasjon	416
B100. Sektor nr. 1530	Varehandel	417
B101. Sektor nr. 1531	Tollinntekter	418
B102. Sektor nr. 1541	Norges Bank	419
B103. Sektor nr. 1542	Statsbanker og kredittforeninger o.l.	420
B104. Sektor nr. 1543	Forretnings- og sparebanker, postgiro m.v. .	421
B105. Sektor nr. 1551	Livsforsikring, pensjonskasser	422
B106. Sektor nr. 1552	Skadeforsikring	423

	Side
B107. Sektor nr. 1553 Sosialforsikring	424
B108. Sektor nr. 1580 Forretningsbygg	425
B109. Sektor nr. 1590 Boliger	426
B110. Sektor nr. 1701 Utenriks sjøfart	427
B111. Sektor nr. 1702 Innenriks sjøfart	428
B112. Sektor nr. 1730 Tjenester i tilknytting til sjøfart	429
B113. Sektor nr. 1740 Jernbanedrift	430
B114. Sektor nr. 1750 Drift av sporveier og forstadsbaner	431
B115. Sektor nr. 1760 Annen landtransport	432
B116. Sektor nr. 1770 Lufttransport	433
B117. Sektor nr. 1780 Tjenester i tilknytting til transport og lagring	434
B118. Sektor nr. 1790 Post, telefon, telegraf	435
B119. Sektor nr. 1800 Offentlig administrasjon	436
B120. Sektor nr. 1810 Forsvar	437
B121. Sektor nr. 1820 Undervisning	438
B122. Sektor nr. 1830 Helse- og veterinærvesen	439
B123. Sektor nr. 1840 Religiøst og humanitært arbeid	440
B124. Sektor nr. 1850 Ikke-forretningsmessige organisasjoner og institusjoner	441
B125. Sektor nr. 1860 Forretningsmessig tjenesteyting	442
B126. Sektor nr. 1870 Underholdning m.v.	443
B127. Sektor nr. 1910 Lønt husarbeid	444
B128. Sektor nr. 1920 Hotell- og restaurantdrift	445
B129. Sektor nr. 1930 Vask, rensing o.a. personlige tjenester	446

TABELL B1. SEKTOR NR.1043,1044 OFFENTLIG KONSUMKAPITAL

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,5	107,8	110,9	119,0	124,7	128,2	131,6	140,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,5	107,8	110,9	119,0	124,7	128,2	131,6	140,1
PRIS PÅ VAREINNSATS
VAREINNSATSEN S ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT
D.S. INDEKS (1961=100)
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET
D.S. INDEKS (1961=100)
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
D.S. INDEKS (1961=100)
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	100,0	104,5	107,8	110,9	119,0	124,7	128,2	131,6	140,1
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDALER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDALER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B2. SEKTOR NR. 1111 JORDBRUK, PLANTEPRODUKSJON

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,0	103,6	109,8	112,1	115,1	121,8	126,3	131,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,0	103,6	109,8	112,1	115,3	122,1	126,3	131,0
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,9	103,8	103,8	106,4	108,8	111,2	111,9	115,3
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	26,89	29,92	29,81	28,70	30,00	31,12	29,91	26,53	28,31
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	16,2	17,2	10,2	10,9	11,9	13,4	14,6	15,5	16,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,2	63,0	67,3	73,5	82,7	90,1	95,7	101,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	4,93	5,13	4,67	4,39	4,31	4,50	4,17	3,63	3,92
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	10,7	10,1	10,7	10,9	11,3	12,0	12,9	15,5	14,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	94,4	100,0	101,9	105,6	112,1	120,6	144,9	138,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	24,0	27,7	28,2	30,2	24,1	26,8	25,6	22,8	24,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	115,4	117,5	125,8	100,4	111,7	106,7	95,0	100,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	76,0	76,3	75,4	79,5	88,0	88,4	96,2	103,4	107,0
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	11,99	11,38	11,28	10,94	10,45	9,75	9,28	8,78	8,38
PRIS KONKURRENDE IMPORT	100,0	102,0	104,5	104,6	103,9	106,6	106,4	104,0	102,0
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	104,2	104,7	107,9	108,8	115,8	113,3	106,9	95,9
IMPORTANDELER	19,25	23,73	21,82	22,27	24,12	25,67	25,95	22,92	22,01
PRIS EKSPORT	100,0	102,5	103,3	106,7	114,8	89,8	67,4	112,9	141,7
D.S. NORSKE VEKTER, HØVEDVARE	100,0	102,5	102,5	115,1	117,3	144,3	123,1	116,0	179,6
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	101,6	102,5	115,4	117,3	144,5	123,4	116,1	180,0
EKSPORTANDELER	0,34	1,38	0,17	0,17	0,15	0,49	0,52	0,15	0,19

TABELL B3. SEKTOR NR. 1112 JORDBRUK, HUSDYRPRODUKSJON

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	102,4	104,1	109,4	114,1	118,3	119,0	124,2	127,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,3	103,6	108,9	114,3	118,6	122,7	127,2	128,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	103,4	104,9	107,6	111,1	114,1	116,3	121,2	124,9
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	83,65	81,82	81,02	80,70	80,40	78,22	80,85	80,59	83,07
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	4,4	4,8	10,3	10,8	12,0	13,2	14,4	15,3	16,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	109,1	234,1	245,5	272,7	300,0	327,3	347,7	375,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	1,71	1,61	1,52	1,43	1,34	1,26	1,24	1,05	1,07
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	42,1	38,9	41,0	42,0	43,1	42,8	44,2	45,8	46,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	92,4	97,4	99,8	102,4	101,7	105,0	108,8	110,2
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	82,8	82,9	83,4	87,3	93,2	94,0	97,1	100,7	106,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	100,1	100,7	105,4	112,6	113,5	117,3	121,6	128,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	17,2	19,5	20,7	22,1	21,0	24,3	21,9	23,5	20,8
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	3,85	4,19	3,91	3,80	3,82	3,94	3,88	3,83	3,72
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	97,6	103,7	109,5	103,1	108,8	96,7	84,4	91,1
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	95,7	101,2	98,8	100,7	99,7	94,1	92,3	109,1
IMPORTANDELER	3,44	3,35	4,11	4,06	3,23	3,58	3,59	3,68	3,51
PRIS EKSPORT	100,0	102,5	110,6	116,5	112,4	115,0	87,6	97,6	108,4
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	93,3	93,8	95,4	129,7	92,4	137,4	89,8	91,0
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	93,4	93,3	94,9	131,9	90,3	143,4	90,3	90,4
EKSPORTANDELER	5,99	6,44	6,13	6,26	8,03	8,73	10,54	10,05	8,04

TABELL B4. SEKTOR NR. 1113 JORDBRUKETS EGNE INVESTERINGSARBEIDER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	111,0	118,2	123,6	133,7	139,0	152,2	162,5	172,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	111,0	118,2	123,6	133,7	139,0	152,2	162,5	172,8
PRIS PÅ VAREINNSATS
VAREINNSATSEN S ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT
D.S. INDEKS (1961=100)
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	7,8	7,2	8,1	7,9	8,0	8,2	10,3	11,6	13,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	92,3	103,8	101,3	102,6	105,1	132,1	148,7	169,2
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
D.S. INDEKS (1961=100)
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	100,0	111,0	118,2	123,6	133,7	139,0	152,2	162,5	172,8
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	1,29	1,10	0,92	0,89	0,87	0,83	0,66	0,64	0,60
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B5. SEKTOR NR. 1121 SKOGBRUK

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	100,9	100,1	103,9	113,3	113,9	113,1	103,0	103,3
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	101,0	100,6	104,1	113,6	114,0	113,5	103,3	104,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	107,1	113,9	117,4	130,1	128,8	140,1	150,1	156,8
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	6,15	6,82	6,85	6,97	6,65	7,41	7,40	9,41	9,81
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	19,7	21,1	20,7	20,8	22,5	26,2	28,0	28,9	30,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,1	105,1	105,6	114,2	133,0	142,1	146,7	153,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	36,84	37,31	38,42	33,39	31,42	36,06	35,29	37,56	35,26
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	40,8	42,8	41,2	45,6	47,4	45,7	50,0	56,2	62,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	104,9	101,0	111,8	116,2	112,0	122,5	137,7	153,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	41,3	42,8	43,4	39,9	40,8	46,8	44,1	43,0	40,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	103,6	105,1	96,6	98,8	113,3	106,8	104,1	98,8
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	58,7	58,1	56,7	64,0	72,5	67,1	69,0	60,0	62,5
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	1,56	1,45	1,41	1,37	1,32	1,15	1,09	0,89	0,82
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	98,1	91,1	97,8	104,8	100,5	95,8	86,8	85,8
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	97,0	89,8	98,3	104,2	102,5	95,2	84,6	85,8
IMPORTANDELER	18,09	15,57	15,92	19,72	21,52	29,47	28,04	30,69	29,13
PRIS EKSPORT	100,0	97,7	78,8	89,2	99,4	108,4	90,5	78,8	71,6
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	104,2	95,7	91,3	100,4	104,5	84,6	76,2	66,7
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	104,1	95,6	91,2	100,2	104,4	84,3	75,9	66,3
EKSPORTANDELER	2,96	2,35	2,43	1,68	1,78	1,78	1,77	1,10	2,45

TABELL B6. SEKTØR NR. 1122 SKOGKAPITAL

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTØRPRISS	100,0	99,6	98,4	102,2	112,1	110,0	107,9	95,6	95,2
HJEMMEMARKEDSPRISS	100,0	99,6	98,4	102,2	112,1	110,0	107,9	95,6	95,2
PRIS PÅ VAREINNSATS
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT
D.S. INDEKS (1961=100)
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET
D.S. INDEKS (1961=100)
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
D.S. INDEKS (1961=100)
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	100,0	99,6	98,4	102,2	112,1	110,0	107,9	95,6	95,2
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HØVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B7. SEKTOR NR. 1130 JAKT M.V.

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	105,7	110,3	112,1	126,5	134,0	134,4	130,8	137,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	105,9	110,5	111,9	129,2	138,4	142,9	135,2	142,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	105,3	110,0	110,0	125,0	121,7	126,1	127,3	130,4
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	6,19	5,41	5,71	5,66	5,46	5,43	5,34	5,11	5,38
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT
D.S. INDEKS (1961=100)
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	80,8	87,5	87,3	115,7	120,7	128,3	202,0	209,5	203,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,3	108,0	143,2	149,4	158,8	250,0	259,3	251,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	6,2	5,7	6,3	6,3	6,9	7,3	7,2	6,7	7,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	91,9	101,6	101,6	111,3	117,7	116,1	108,1	119,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	93,8	100,0	104,0	105,8	119,6	126,8	127,2	124,1	129,7
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	114,9	120,0	121,1	125,8	129,1	123,7	122,1	142,4
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	199,1	129,7	160,5	242,1	240,3	204,6	183,8	194,9
IMPORTANDELER	53,31	57,67	57,14	58,10	56,72	58,00	57,41	52,05	54,66
PRIS EKSPORT	100,0	103,3	108,8	113,8	102,7	100,0	84,7	93,2	97,9
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	101,1	196,2	135,9	102,1	103,3	83,2	129,1	130,8
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	101,1	196,2	135,9	102,1	103,3	83,2	129,1	130,8
EKSPORTANDELER	8,36	8,57	9,74	8,36	10,22	11,43	14,60	10,50	11,55

TABELL B8. SEKTOR NR. 1140 FISKE M.V.

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	103,2	107,2	110,4	116,1	122,1	97,8	99,1	114,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,6	106,7	108,7	114,9	120,5	95,9	97,5	112,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	99,1	98,0	99,0	95,2	93,5	102,3	108,0	105,7
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	20,71	21,03	18,86	17,55	14,28	13,24	15,56	19,58	18,25
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	11,3	10,3	10,6	12,2	12,9	13,4	14,1	13,4	13,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	91,2	93,8	108,0	114,2	118,6	124,8	118,6	120,4
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	14,04	11,05	8,78	8,34	6,23	5,76	7,77	9,13	8,37
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	19,1	18,6	19,4	21,9	28,6	33,4	37,0	32,2	31,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	97,4	101,6	114,7	149,7	174,9	193,7	168,6	162,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	31,7	29,3	26,6	25,9	20,4	21,2	20,8	24,8	25,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	92,4	83,9	81,7	64,4	66,9	65,6	78,2	80,8
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	68,3	74,0	80,6	84,5	95,7	100,9	77,0	74,4	88,5
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	2,70	2,62	2,53	2,45	2,37	2,31	2,31	2,29	2,15
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	98,5	124,0	151,7	134,9	140,3	125,0	92,1	156,4
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	117,0	102,1	124,3	124,3	128,0	113,9	113,4	122,6
IMPORTANDELER	0,72	1,98	1,79	1,51	1,28	1,26	0,78	1,59	1,09
PRIS EKSPORT	100,0	108,9	111,6	132,9	136,0	157,4	147,8	138,9	150,7
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	104,0	109,3	117,9	126,0	142,5	137,0	121,0	125,9
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	105,1	109,0	117,3	125,6	142,1	136,9	120,9	125,8
EKSPORTANDELER	8,27	9,29	9,57	7,00	6,05	4,24	3,63	3,91	4,05

TABELL B9. SEKTOR NR. 1150 HVALFANGST

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	71,8	80,6	104,0	131,8	122,3	109,1	67,5	87,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	65,2	452,9	110,7	132,6	131,5	105,0	92,6	97,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	99,5	97,5	102,1	103,1	105,6	110,4	113,8	125,0
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	24,88	29,02	30,01	16,33	15,48	24,08	35,01	26,94	14,29
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	27,7	33,5	30,8	37,9	23,8	47,5	35,3	46,0	8,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	120,9	111,2	136,8	85,9	171,5	127,4	166,1	28,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	44,75	56,10	51,21	41,08	21,84	36,12	24,44	37,55	22,86
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	62,0	83,2	74,7	88,8	82,5	107,5	132,3	181,5	40,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	134,2	120,5	143,2	133,1	173,4	213,4	292,7	64,5
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	70,6	61,1	65,5	59,7	49,2	73,6	64,8	43,5	32,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	86,5	92,8	84,6	69,7	104,2	91,8	61,6	46,0
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	29,4	10,7	15,1	44,3	82,6	48,7	44,2	24,0	55,0
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,24	0,17	0,09	0,09	0,08	0,04	0,03	0,01	0,01
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	101,1	99,1	107,3	81,9	98,3	95,0	69,9	86,7
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	0,0	108,0	115,1	123,0	139,0	96,1	121,6	159,0
IMPORTANDELER	3,28	30,69	93,06	23,30	30,78	42,35	5,90	553,33	-445,45
PRIS EKSPORT	100,0	72,5	74,0	101,9	130,9	119,3	115,2	71,5	95,0
D.S. NORSKE VEKTER, HØVEDVARE	100,0	64,1	63,6	87,2	132,0	94,0	118,8	107,5	159,9
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	64,1	81,3	107,2	132,3	109,4	126,8	74,6	75,0
EKSPORTANDELER	74,15	90,33	98,25	76,60	46,16	74,88	39,70	118,73	400,00

TABELL B10. SEKTOR NR. 1170 KULLGRUVER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	100,4	102,1	122,8	126,6	130,4	127,5	131,4	130,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	101,2	104,0	128,8	138,9	144,3	131,3	134,4	135,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,0	102,6	102,8	105,0	109,3	115,9	119,0	121,4
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	11,56	10,60	13,27	10,42	11,44	12,47	14,09	16,13	14,17
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	26,3	29,4	31,7	21,7	24,4	34,9	41,6	40,4	44,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	111,8	120,5	82,5	92,8	132,7	158,2	153,6	167,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	81,78	72,79	75,51	42,82	46,59	64,72	80,39	91,29	85,56
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	32,1	40,3	41,1	41,3	41,4	41,3	40,6	33,7	39,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	125,5	128,0	128,7	129,0	128,7	126,5	105,0	122,7
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	84,4	69,5	-3,1	48,1	35,5	-131,1	-108,5	52,1	-87,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	82,3	-3,7	57,0	42,1	-155,3	-128,6	61,7	-103,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	15,6	30,9	105,2	74,7	91,0	261,6	235,9	79,2	217,8
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	101,9	108,2	114,6	108,7	111,5	105,8	101,7	104,8
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	101,7	108,2	114,6	108,9	111,3	106,0	102,0	104,8
IMPORTANDELER	72,39	61,77	58,61	56,93	67,11	66,61	70,19	75,16	71,55
PRIS EKSPORT	100,0	99,2	99,1	98,2	100,0	98,9	119,6	119,1	106,7
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	99,2	99,1	98,2	100,0	98,9	119,6	119,1	106,7
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	99,2	99,1	98,2	100,0	98,9	119,6	119,1	106,7
EKSPORTANDELER	47,11	41,84	39,93	19,38	31,72	30,45	32,39	19,92	16,30

TABELL B11. SEKTOR NR. 1181 MÅLMGRUVER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTOPRIS	100,0	98,9	92,8	96,2	102,8	106,4	92,9	93,6	99,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,9	91,9	99,5	106,8	104,6	93,7	98,0	110,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,7	102,4	104,5	105,2	107,5	106,5	107,2	109,3
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	21,75	18,87	19,18	20,60	18,02	20,11	20,87	21,16	21,85
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,5	18,6	21,8	21,7	24,0	28,5	30,3	32,7	34,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,3	124,6	124,0	137,1	162,9	173,1	186,9	196,6
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	40,27	37,75	40,21	35,32	34,07	36,63	38,54	36,01	32,61
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	43,4	49,9	58,3	63,9	68,4	73,1	84,5	96,9	106,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	115,0	134,3	147,2	157,6	168,4	194,7	223,3	245,2
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	60,3	56,0	55,1	53,8	53,6	60,4	55,2	53,8	54,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	92,9	91,4	89,2	88,9	100,2	91,5	89,2	89,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	39,7	42,9	37,7	42,4	49,3	46,0	37,7	39,9	44,9
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,35	0,34	0,30	0,29	0,30	0,29	0,30	0,29	0,29
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	88,9	90,5	151,7	177,1	166,6	152,9	134,9	142,9
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	92,4	92,3	94,0	102,5	54,6	78,8	86,3	84,3
IMPORTANDELER	27,03	29,18	32,93	33,25	27,70	22,22	20,41	29,74	23,82
PRIS EKSPORT	100,0	98,0	93,3	94,8	100,2	107,7	92,5	91,9	93,7
D.S. NORSKE VEKTER, HØVEDVARE	100,0	98,7	95,7	108,1	116,6	130,5	122,4	120,4	123,8
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	98,7	95,7	108,1	116,6	132,1	127,5	133,4	135,0
EKSPORTANDELER	65,44	67,63	66,45	71,30	60,38	58,30	67,00	71,58	68,08

TABELL B12. SEKTOR NR.1191,1192 MINERALBROTT M.V.

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,2	108,2	112,9	117,2	117,2	126,6	125,2	132,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,4	108,9	115,4	121,1	120,9	132,3	132,7	140,3
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	98,8	101,4	101,7	102,2	101,7	103,4	109,0	112,8
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	11,53	10,81	8,44	9,07	8,70	10,09	9,73	10,96	10,31
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,0	18,0	20,9	25,6	27,9	25,0	27,7	30,3	31,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	100,0	116,1	142,2	155,0	138,9	153,9	168,3	177,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	32,98	31,69	35,22	36,27	37,01	32,30	29,62	31,66	28,02
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	47,4	47,3	48,1	54,6	56,4	58,2	65,2	67,5	77,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	99,8	101,5	115,2	119,0	122,8	137,6	142,4	164,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	43,1	44,3	47,9	51,8	55,2	51,7	52,5	56,0	53,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	102,8	111,1	120,2	128,1	120,0	121,8	129,9	124,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	56,9	59,9	60,3	61,2	62,0	65,5	74,1	69,2	79,2
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,20	0,20	0,22	0,21	0,22	0,22	0,22	0,22	0,21
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	98,9	102,1	103,2	105,8	110,1	106,2	103,9	106,4
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	101,1	100,3	100,9	104,4	105,0	109,1	100,3	102,6
IMPORTANDELER	20,37	21,24	21,29	20,67	20,87	21,98	21,69	27,44	26,24
PRIS EKSPORT	100,0	103,8	105,9	105,6	106,5	107,3	110,7	109,3	114,9
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	121,5	132,5	111,6	102,4	100,9	95,3	90,2	109,4
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	125,6	137,4	112,1	101,8	100,7	95,3	89,7	109,4
EKSPORTANDELER	22,22	25,85	23,43	25,57	26,48	27,54	26,17	32,27	29,51

TABELL B13. SEKTOR NR. 1201 SLAKTERIER M.V.

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	102,3	100,5	107,0	110,0	115,6	122,8	131,8	139,7
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,5	100,8	107,1	110,0	115,5	122,9	132,1	140,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,1	99,2	106,6	109,4	115,9	122,3	130,7	139,1
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	84,17	85,52	85,64	86,17	84,46	83,04	82,85	82,91	83,95
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,1	15,9	17,7	18,2	20,1	22,4	23,8	25,6	28,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,3	117,2	120,5	133,1	148,3	157,6	169,5	186,1
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	7,13	6,74	7,80	8,03	8,28	9,00	9,17	9,11	9,43
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	192,9	209,0	207,2	195,9	204,4	199,1	197,1	199,1	198,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,3	107,4	101,6	106,0	103,2	102,2	103,2	103,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	92,0	94,6	94,2	101,3	101,1	105,8	112,3	120,8	129,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	102,8	102,4	110,1	109,9	115,0	122,1	131,3	140,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	8,0	7,7	6,3	5,7	8,9	9,8	10,5	11,0	10,1
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,38	0,37	0,39	0,43	0,43	0,45	0,47	0,48	0,48
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	97,6	98,7	111,7	120,2	127,2	110,3	94,7	117,1
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	99,1	100,0	117,6	118,8	126,9	113,7	100,2	130,5
IMPORTANDELER	1,28	1,09	1,89	2,51	1,93	2,60	2,53	3,89	1,90
PRIS EKSPORT	100,0	94,7	83,8	92,8	111,0	126,7	106,9	104,3	115,5
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	94,2	92,8	114,3	108,8	122,8	105,2	116,0	114,7
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	94,2	92,5	113,9	108,8	122,7	105,2	115,5	114,8
EKSPORTANDELER	1,28	2,31	1,77	0,98	1,01	0,44	1,00	1,26	1,49

TABELL B14. SEKTOR NR. 1202 MJØLKEFOREDLING

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,9	102,4	111,2	110,3	110,0	120,0	121,2	122,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,9	102,5	111,4	110,5	110,5	121,1	122,3	123,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	104,3	104,1	112,1	116,5	120,8	123,9	124,7	123,8
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	116,92	112,32	117,32	114,68	118,15	118,92	116,20	117,32	114,18
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	14,9	15,8	16,4	18,0	19,6	21,6	24,5	27,6	29,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,0	110,1	120,8	131,5	145,0	164,4	185,2	198,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	8,64	8,25	8,64	8,41	9,22	9,45	9,57	9,90	10,20
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	172,1	182,9	185,7	192,7	192,2	207,6	213,0	229,8	237,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,3	107,9	112,0	111,7	120,6	123,8	133,5	137,7
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	92,9	94,4	89,2	97,8	92,6	90,3	100,0	100,3	96,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,6	96,0	105,3	99,7	97,2	107,6	108,0	103,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	7,1	10,4	13,2	13,4	17,7	19,7	20,0	20,9	25,9
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,49	0,48	0,48	0,47	0,47	0,43	0,42	0,40	0,40
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	103,7	103,7	114,8	108,3	109,1	112,5	112,2	96,3
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	104,7	104,0	118,4	108,2	114,1	112,1	115,8	109,0
IMPORTANDELER	0,25	0,22	0,22	0,22	0,28	0,35	0,31	0,37	0,79
PRIS EKSPORT	100,0	104,1	102,3	109,5	107,3	104,0	107,2	106,3	103,3
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	102,8	102,5	106,9	107,3	106,0	110,2	101,9	99,0
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	102,8	102,5	106,9	107,3	106,0	110,2	101,9	99,1
EKSPORTANDELER	7,55	6,96	7,99	8,87	6,79	7,99	8,24	6,74	7,23

TABELL B15. SEKTOR NR. 1203 MARGARINFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	97,6	92,5	122,1	100,5	98,2	87,6	86,5	90,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	97,1	92,2	125,7	100,8	98,3	88,5	88,1	89,3
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	92,2	95,1	106,6	113,5	106,1	97,0	96,2	94,1
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	91,17	84,55	86,12	85,30	112,61	107,20	106,71	107,36	103,44
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,7	19,1	20,1	26,0	24,8	25,8	26,8	29,4	32,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,9	113,6	146,9	140,1	145,8	151,4	166,1	180,8
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	7,51	7,84	8,75	8,99	10,44	10,59	11,88	14,29	14,70
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	235,3	249,9	248,4	236,8	235,9	247,6	257,0	237,5	241,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,2	105,6	100,6	100,3	105,2	109,2	100,9	102,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	79,3	73,7	69,0	115,7	96,6	91,4	80,1	81,1	82,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	92,9	87,0	145,9	121,8	115,3	101,0	102,3	104,3
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	20,7	23,9	23,5	6,4	3,9	6,8	7,5	5,5	7,5
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,06	0,06	0,06	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	116,7	100,0	100,0	109,1
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	104,7	100,0	100,0	105,5
IMPORTANDELER	0,15	0,14	0,39	0,06	0,12	0,36	0,30	0,86	0,70
PRIS EKSPORT	100,0	102,2	95,4	92,1	97,8	97,4	84,0	80,6	94,0
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	101,7	94,7	91,8	96,3	96,2	82,3	80,1	93,1
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	101,7	94,7	91,7	96,3	96,2	82,2	80,1	93,5
EKSPORTANDELER	8,69	7,96	7,83	10,67	11,82	15,80	18,19	20,89	19,10

TABELL B16. SEKTOR NR. 1204 FISKE- OG KJØTTHERMETIKKFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	101,7	103,0	105,1	112,2	117,8	123,5	128,2	133,6
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,4	106,9	109,6	120,1	122,0	126,6	135,8	138,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	99,4	95,4	104,1	108,5	109,0	108,4	114,7	115,6
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	68,35	64,89	65,18	66,17	64,75	61,72	62,96	64,34	61,66
PRIS PÅ ARBEIDSRAFT	10,2	11,7	12,6	13,4	15,3	17,7	19,4	20,4	22,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	114,7	123,5	131,4	150,0	173,5	190,2	200,0	224,5
ARBEIDSRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	27,30	27,37	27,91	27,96	26,01	27,17	28,20	28,06	26,11
ARBEIDSRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	36,9	41,4	43,1	44,6	51,5	54,1	54,5	55,4	64,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	112,2	116,8	120,9	139,6	146,6	147,7	150,1	174,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	96,5	94,6	96,7	100,2	102,6	106,1	114,1	120,0	119,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	98,0	100,2	103,8	106,3	109,9	118,2	124,4	123,6
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	3,5	7,1	6,3	5,0	9,6	11,6	9,5	8,2	14,3
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,43	0,42	0,39	0,38	0,34	0,33	0,32	0,31	0,29
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	101,5	100,0	98,6	97,5	94,6	106,0	109,2	122,0
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	101,4	100,0	106,6	134,2	101,4	107,4	106,2	109,8
IMPORTANDELER	4,90	6,13	5,06	6,51	8,95	10,52	11,51	11,48	8,91
PRIS EKSPORT	100,0	100,6	100,3	102,2	105,6	114,1	120,8	122,2	128,1
D.S. NORSKE VEKTER, HØVEDVARE	100,0	91,5	85,3	95,8	104,6	104,9	110,1	106,1	114,3
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	92,9	86,8	95,9	105,7	109,9	105,8	105,1	117,4
EKSPORTANDELER	57,26	60,65	58,00	59,94	54,44	54,06	52,66	55,64	47,01

TABELL B17. SEKTOR NR. 1205 FISKETILVIRKING

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	103,5	106,3	114,4	120,5	131,8	132,3	122,4	122,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	106,6	111,4	121,2	128,7	139,5	153,9	146,1	211,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,9	106,9	116,7	122,9	126,4	123,4	113,7	108,8
VAREINNSATSEN S ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	75,26	72,69	72,19	71,14	74,28	71,05	71,16	71,18	67,09
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	13,0	14,5	14,9	15,9	17,3	19,7	21,1	22,9	24,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	111,5	114,6	122,3	133,1	151,5	162,3	176,2	186,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	17,86	18,96	19,24	20,70	19,59	19,62	21,48	22,95	22,79
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	69,5	70,6	70,1	64,6	70,5	73,3	71,3	78,3	83,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,6	100,9	92,9	101,4	105,5	102,6	112,7	120,7
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	91,7	93,6	96,2	103,8	112,5	118,9	122,0	114,4	109,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	102,1	104,9	113,2	122,7	129,7	133,0	124,8	118,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	8,3	9,9	10,1	10,6	7,9	12,9	10,3	8,0	12,9
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,60	0,60	0,66	0,65	0,70	0,72	0,66	0,64	0,65
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	99,4	100,4	108,9	114,8	124,3	121,6	106,8	117,1
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	100,3	99,8	102,3	111,6	116,1	122,7	108,5	110,9
IMPORTANDELER	8,18	11,92	12,20	15,71	18,02	14,60	17,57	15,31	29,82
PRIS EKSPORT	100,0	102,9	104,8	112,5	118,2	128,7	125,8	116,3	111,2
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	106,9	108,6	113,6	118,7	123,8	109,2	111,2	115,5
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	106,9	108,8	113,4	118,7	122,6	114,2	114,0	114,2
EKSPORTANDELER	74,97	81,51	76,77	78,13	78,47	71,05	77,03	79,81	89,30

TABELL B18. SEKTOR NR. 1206 MØLLER M.V.

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	105,1	104,8	105,0	107,9	111,5	111,5	115,9	118,9
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	105,1	104,9	105,0	107,9	111,5	111,5	115,9	119,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	102,6	106,2	108,8	109,4	111,3	112,0	113,5	113,8
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	88,88	87,96	84,23	85,51	86,93	86,16	86,57	86,14	84,32
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	16,8	18,2	20,0	19,7	22,8	25,3	25,5	28,1	30,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,3	119,0	117,3	135,7	150,6	151,8	167,3	182,7
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	4,52	5,44	6,15	5,62	5,04	4,89	5,08	5,00	5,13
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	341,8	295,4	287,9	309,7	389,9	427,8	417,4	449,1	466,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	86,4	84,2	90,6	114,1	125,2	122,1	131,4	136,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	93,4	98,2	94,8	95,7	99,2	101,5	102,2	105,6	106,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,1	101,5	102,5	106,2	108,7	109,4	113,1	113,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	6,6	6,9	10,1	9,3	8,7	10,0	9,3	10,3	12,5
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,18	0,18	0,18	0,19	0,18	0,17	0,18	0,18	0,17
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	73,2	108,8	74,7	90,5	88,1	88,2	121,6	125,0
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	97,2	94,9	88,6	99,6	94,3	98,5	90,2	91,2
IMPORTANDELER	1,45	1,53	1,16	1,76	1,33	1,49	1,57	0,80	0,86
PRIS EKSPORT	100,0	110,3	100,0	107,8	112,5	115,4	120,0	120,4	81,6
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	92,2	97,3	101,4	101,9	139,0	136,3	114,3	123,9
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	91,8	97,2	101,3	101,8	139,0	136,4	114,4	123,6
EKSPORTANDELER	0,48	0,49	0,64	0,59	0,15	0,12	0,17	0,45	0,69

TABELL B19. SEKTOR NR. 1207 BAKERIER M.V.

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	109,3	111,2	119,2	119,2	122,8	127,4	134,9	144,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	109,4	111,0	119,3	119,2	122,9	127,4	135,2	145,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	106,3	104,9	110,8	111,1	107,4	107,5	106,9	109,2
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	54,07	53,02	52,90	50,71	50,82	48,55	46,29	44,54	43,40
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	13,7	15,5	15,6	16,9	18,3	19,7	21,1	23,6	25,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	113,1	113,9	123,4	133,6	143,8	154,0	172,3	186,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	22,40	25,63	24,75	24,97	27,24	27,62	27,04	28,18	28,57
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	49,8	46,3	47,5	47,2	46,9	48,2	50,6	50,8	50,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	93,0	95,4	94,8	94,2	96,8	101,6	102,0	101,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	78,1	87,9	87,9	92,6	95,2	95,6	95,7	102,1	108,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	112,5	112,5	118,6	121,9	122,4	122,5	130,7	138,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	21,9	21,5	23,2	26,6	24,0	27,2	31,7	32,8	36,3
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,58	0,62	0,61	0,59	0,59	0,58	0,57	0,54	0,57
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	101,1	101,9	107,3	101,7	105,0	100,4	95,0	96,3
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	102,7	104,3	112,3	111,7	115,5	117,1	107,9	108,9
IMPORTANDELER	0,71	2,08	2,34	3,83	4,18	4,12	5,76	7,21	8,46
PRIS EKSPORT	100,0	105,6	119,7	114,6	119,1	116,9	126,5	123,2	128,7
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	103,4	116,2	111,9	117,2	116,4	124,8	124,0	132,2
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	103,1	116,0	111,9	117,2	116,4	124,8	124,0	132,2
EKSPORTANDELER	1,54	1,69	1,74	1,95	1,61	1,93	1,88	2,35	2,43

TABELL B20. SEKTØR NR. 1208 SJOKOLADE- OG DROPSFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTØRPRIS	100,0	100,4	103,7	111,4	105,5	101,3	106,0	113,4	123,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,5	103,8	111,6	105,7	101,4	106,1	113,6	123,0
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,6	108,7	115,0	101,2	96,4	104,4	105,4	121,3
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	36,82	36,20	37,30	35,16	35,09	34,63	34,44	34,22	35,51
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,8	17,0	18,4	20,4	20,9	21,5	24,9	25,8	27,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,6	116,5	129,1	132,3	136,1	157,6	163,3	174,7
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	15,01	15,74	15,67	15,43	16,23	16,16	17,06	17,58	17,21
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	105,3	107,8	113,4	118,7	121,9	131,5	137,6	129,5	130,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	102,4	107,7	112,7	115,8	124,9	130,7	123,0	123,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	86,0	87,5	90,2	95,8	94,8	89,7	97,1	97,4	105,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,7	104,9	111,4	110,2	104,3	112,9	113,3	122,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	14,0	13,0	13,5	15,6	10,7	11,5	8,9	16,0	17,3
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,17	0,17	0,17	0,17	0,16	0,18	0,17	0,17	0,16
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	93,6	96,3	95,6	88,3	91,4	97,8	98,2	105,9
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	93,1	94,0	92,8	90,3	91,9	96,0	91,6	93,3
IMPORTANDELER	4,49	8,28	7,79	7,30	8,93	8,64	10,81	14,24	15,00
PRIS EKSPORT	100,0	95,3	98,4	100,0	100,0	98,3	103,1	108,2	122,8
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	97,7	97,6	100,0	99,7	98,2	103,4	107,9	126,0
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	97,6	97,3	100,0	99,7	98,0	103,7	105,6	127,4
EKSPORTANDELER	0,68	1,53	2,07	2,02	2,99	3,24	3,61	2,88	5,65

TABELL B21. SEKTOR NR. 1209 ANNEN NÆRINGSMIDDELINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	102,8	108,7	115,9	117,2	119,0	122,1	124,1	125,6
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,0	109,4	116,4	117,7	119,5	122,7	124,9	126,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	104,4	107,1	112,2	107,4	109,0	111,1	111,2	114,4
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	60,38	60,62	58,23	61,29	59,99	59,99	59,01	60,14	60,20
PRIS PÅ ARBEIDSRAFT	13,6	18,4	17,0	17,7	19,0	22,3	23,2	25,1	27,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	135,3	125,0	130,1	139,7	164,0	170,6	184,6	198,5
ARBEIDSRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	19,39	22,83	18,96	19,37	17,68	18,05	18,54	19,50	18,65
ARBEIDSRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	67,6	75,5	79,9	76,3	88,9	100,4	99,3	100,6	111,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	111,7	118,2	112,9	131,5	148,5	146,9	148,8	165,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	79,2	84,3	83,5	92,1	91,0	92,9	94,3	98,8	99,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,4	105,4	116,3	114,9	117,3	119,1	124,7	125,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	20,8	18,5	25,2	23,7	26,2	26,1	27,7	25,3	26,6
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,19	0,17	0,20	0,20	0,20	0,21	0,20	0,21	0,21
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	98,3	97,1	95,9	97,4	102,5	103,6	98,7	101,2
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	98,8	99,8	101,4	107,8	103,5	109,6	98,8	107,1
IMPORTANDELER	31,82	30,59	29,95	30,50	30,66	29,80	29,74	29,74	31,47
PRIS EKSPORT	100,0	92,5	92,0	100,0	103,1	104,9	106,8	110,7	111,6
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	93,3	96,3	102,2	97,8	111,5	104,2	106,5	102,6
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	93,3	91,7	99,3	97,8	112,1	104,6	106,0	100,9
EKSPORTANDELER	3,01	2,04	3,67	3,36	3,52	3,80	3,80	5,91	6,04

TABELL B22. SEKTOR NR. 1211 BRENNEVINSTILVIRKING, VINFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,9	56,9	54,6	56,6	57,4	59,6	59,8	61,6
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,9	56,8	54,5	56,5	57,3	59,5	59,7	61,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	105,9	108,4	128,3	128,6	127,0	134,7	134,9	141,4
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	48,89	48,20	70,67	77,74	81,67	78,90	75,21	78,90	78,31
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,9	21,6	18,5	19,3	20,3	22,0	23,0	25,3	27,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	114,3	97,9	102,1	107,4	116,4	121,7	133,9	145,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	8,85	9,88	11,25	11,90	12,80	13,08	13,11	14,21	15,19
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	213,0	208,1	289,0	296,5	279,5	293,0	294,3	297,3	293,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	97,7	135,7	139,2	131,2	137,6	138,2	139,6	137,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	71,8	76,7	46,6	51,4	53,5	52,8	52,7	55,7	57,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,8	64,9	71,6	74,5	73,5	73,4	77,6	80,2
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	28,2	28,2	10,3	3,1	3,1	4,6	7,0	4,1	4,0
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,05	0,05	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	101,6	104,6	99,4	102,0	99,3	97,4	95,3	93,9
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	99,1	125,5	122,0	126,5	115,2	119,3	127,1	248,5
IMPORTANDELER	20,46	20,97	28,16	29,39	31,26	34,49	34,67	37,00	39,06
PRIS EKSPORT	100,0	100,0	100,0	75,0	100,0	100,0	133,3	100,0	100,0
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	100,0	100,0	75,0	100,0	100,0	133,3	100,0	100,0
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	100,0	100,0	75,0	100,0	100,0	133,3	100,0	100,0
EKSPORTANDELER	0,13	0,14	0,26	0,34	0,27	0,34	0,25	0,34	0,43

TABELL B23. SEKTOR NR. 1213 ØLBRYGGERIER, MINERALVANNFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	106,3	106,4	117,0	117,9	121,6	125,2	127,9	133,9
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	106,4	106,3	117,1	118,1	121,8	125,6	127,0	133,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,9	111,1	116,3	107,4	104,3	105,9	104,6	105,3
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	19,31	18,47	18,81	18,93	16,89	17,91	17,71	17,65	17,97
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	16,7	18,5	20,4	21,3	22,6	25,3	26,5	28,8	31,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	110,8	122,2	127,5	135,3	151,5	158,7	172,5	189,8
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	16,64	17,65	17,52	16,85	16,69	17,11	17,05	17,17	17,16
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	97,8	96,1	106,5	105,4	111,9	118,4	120,9	127,9	134,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	98,3	108,9	107,8	114,4	121,1	123,6	130,8	137,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	81,7	88,4	85,6	94,7	92,2	95,9	100,0	98,9	105,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,2	104,8	115,9	112,9	117,4	122,4	121,1	129,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	18,3	17,9	20,8	22,3	25,7	25,7	25,3	29,0	28,1
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,24	0,24	0,25	0,24	0,24	0,25	0,25	0,27	0,27
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	95,1	101,9	95,2	95,4	103,1	108,8	101,2	104,2
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	100,0	100,1	100,0	100,0	105,6	106,9	109,1	112,6
IMPORTANDELER	0,76	1,18	1,34	1,62	1,57	2,12	1,92	1,60	2,10
PRIS EKSPORT	100,0	96,4	109,8	106,9	108,6	09,1	103,0	191,2	191,2
D.S. NORSKE VEKTER, HØVEDVARE	100,0	97,3	105,5	105,0	105,1	106,1	90,3	167,2	164,6
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	97,2	105,4	105,0	105,1	106,2	90,4	167,3	165,2
EKSPORTANDELER	0,48	0,81	1,29	1,85	1,69	1,47	1,40	1,30	1,20

TABELL 824. SEKTOR NR. 1220 TOBAKKSINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	101,1	111,5	112,6	110,5	117,5	121,5	120,7	124,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	101,0	111,4	112,4	110,4	117,5	121,3	120,5	123,7
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,6	103,1	104,1	102,9	104,7	109,2	108,0	108,9
VAREINNSATSEN S ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	18,27	18,87	17,41	17,86	18,31	18,72	18,25	18,82	17,81
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,5	16,9	18,8	19,2	20,7	23,3	26,3	30,6	31,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	109,0	121,3	123,9	133,5	150,3	169,7	197,4	203,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	6,42	6,91	6,56	6,81	7,71	7,86	7,95	8,63	8,78
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	241,1	242,8	257,7	250,6	242,4	252,3	271,7	293,7	288,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	100,7	106,9	103,9	100,5	104,6	112,7	121,8	119,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	96,5	100,4	103,0	106,7	108,5	113,1	118,3	119,4	111,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	104,0	106,7	110,6	112,4	117,2	122,6	123,7	115,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	3,5	0,7	8,4	5,9	2,0	4,4	3,2	1,3	12,6
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,13	0,13	0,12	0,12	0,12	0,11	0,10	0,10	0,10
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	104,1	104,5	106,2	101,8	109,5	112,8	114,5	116,6
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	107,9	111,1	104,5	104,6	121,4	118,0	123,5	123,7
IMPORTANDELER	2,45	2,61	2,81	3,53	6,00	7,21	8,30	9,10	9,98
PRIS EKSPORT	100,0	106,5	115,8	122,8	118,6	117,4	129,9	128,7	136,6
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	103,6	108,6	113,8	111,5	106,8	126,5	130,1	136,2
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	103,6	108,6	113,8	111,5	106,8	126,5	130,1	136,2
EKSPORTANDELER	1,09	1,34	1,64	1,75	1,97	2,15	2,46	2,77	2,33

TBC

TABELL B25. SEKTOR NR. 1230 ULLVAREFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	101,7	103,5	111,3	109,7	109,9	112,4	105,1	103,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	101,4	102,6	109,6	109,2	109,3	113,2	105,3	115,0
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,3	102,5	109,3	105,6	103,4	101,3	86,7	85,1
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	60,60	58,90	58,94	59,69	56,73	57,39	54,85	50,29	50,54
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	12,4	13,4	14,7	15,9	17,1	19,2	21,1	22,3	24,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,1	118,5	128,2	137,9	154,8	170,2	179,8	199,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	23,88	25,03	24,69	25,45	27,48	26,13	27,24	28,13	27,60
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	51,0	51,7	56,6	55,2	55,6	65,6	67,5	73,6	84,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,4	111,0	108,2	109,0	128,6	132,4	144,3	165,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	85,5	86,3	87,2	95,7	93,7	92,8	93,2	83,4	81,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	100,9	102,0	111,9	109,6	108,5	109,0	97,5	95,6
BRUTTO EIERINTNT. PR.PROD.ENHET	14,5	15,4	16,4	15,6	16,0	17,2	19,2	21,7	21,7
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,39	0,40	0,40	0,39	0,35	0,31	0,30	0,27	0,24
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	99,7	99,0	105,5	105,5	105,5	102,4	100,4	101,3
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	99,7	98,9	106,4	113,5	111,3	110,3	106,0	111,3
IMPORTANDELER	36,59	37,53	38,76	38,64	42,71	44,65	49,28	48,64	58,15
PRIS EKSPORT	100,0	103,6	109,3	123,1	112,7	113,4	108,6	104,2	79,5
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	103,8	109,5	125,2	112,2	116,2	111,2	108,9	102,0
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	103,8	109,9	124,8	112,0	115,7	110,3	107,9	101,7
EKSPORTANDELER	11,50	11,79	12,94	12,76	14,13	15,63	17,91	17,76	32,69

TABELL B26. SEKTOR NR.1231,1239 ANNEN TEKSTILINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	101,3	101,2	103,0	103,8	103,6	104,9	101,2	100,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,9	101,3	102,3	102,8	103,2	104,6	102,0	100,7
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	98,3	98,1	97,2	95,9	95,9	92,1	88,7	89,4
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	52,27	54,50	54,12	53,63	52,27	52,29	50,52	50,55	51,49
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	14,2	15,6	15,7	17,3	19,1	20,5	22,9	24,9	26,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	109,9	110,6	121,8	134,5	144,4	161,3	175,4	187,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	24,87	26,05	26,80	26,79	27,00	29,40	31,04	32,46	30,49
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	54,0	56,0	55,1	60,7	64,8	63,9	66,7	71,8	82,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	103,7	102,0	112,4	120,0	118,3	123,5	133,0	152,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	77,8	82,3	82,5	83,4	83,1	85,4	86,3	84,0	82,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,8	106,0	107,2	106,8	109,8	110,9	108,0	106,0
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	22,2	19,1	18,7	19,6	20,7	18,1	18,6	17,2	17,6
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,37	0,37	0,39	0,38	0,39	0,38	0,38	0,36	0,35
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	98,7	98,4	97,3	96,8	93,9	91,6	88,1	87,8
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	98,8	98,6	98,1	99,6	97,4	96,9	93,5	95,2
IMPORTANDELER	60,61	60,21	59,56	60,66	59,09	61,21	60,96	61,11	61,35
PRIS EKSPORT	100,0	105,1	100,6	108,9	110,8	105,7	106,7	96,9	97,4
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	98,3	104,3	122,8	121,5	103,1	105,2	101,8	99,9
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	98,3	104,8	112,7	113,5	100,6	104,5	104,0	101,8
EKSPORTANDELER	11,24	10,81	10,81	11,82	12,39	13,73	13,70	16,49	16,23

TABELL B27. SEKTOR NR. 1232 TRIKOTASJEFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	102,3	105,9	106,0	112,1	114,3	120,0	122,6	125,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	101,9	104,3	103,1	109,6	112,0	118,3	120,5	125,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,4	101,8	103,7	100,1	99,8	102,1	92,6	93,8
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	53,22	54,23	57,78	55,27	54,54	54,83	56,10	52,49	52,97
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	11,4	12,8	13,5	14,6	15,1	17,2	19,6	20,7	21,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	112,3	118,4	128,1	132,5	150,9	171,9	181,6	192,1
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	26,45	29,26	27,53	28,33	29,89	29,28	30,67	32,44	32,37
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	40,1	40,4	43,9	45,9	43,3	49,5	51,0	49,8	51,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	100,7	109,5	114,5	108,0	123,4	127,2	124,2	128,2
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	80,1	85,9	90,7	89,0	95,1	96,5	104,5	104,6	107,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,2	113,2	111,1	118,7	120,5	130,5	130,6	134,6
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	19,9	16,5	15,2	17,0	17,0	17,8	15,5	18,0	18,0
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,37	0,38	0,38	0,36	0,35	0,35	0,32	0,29	0,28
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	101,5	101,5	104,3	105,1	103,0	99,6	97,5	102,8
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	101,2	102,4	103,8	103,8	101,7	102,5	103,1	108,2
IMPORTANDELER	38,46	43,00	44,41	46,62	50,25	50,39	56,48	62,21	67,23
PRIS EKSPORT	100,0	104,4	113,4	121,2	127,0	127,1	126,9	130,9	128,2
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	110,7	121,7	121,5	127,1	132,3	128,9	129,0	135,2
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	110,4	122,1	124,4	129,9	135,5	132,4	134,0	139,9
EKSPORTANDELER	12,16	16,86	17,63	16,24	14,85	15,46	18,99	20,40	19,45

TABELL B28. SEKTOR NR. 1233 REIPSLAGERIER, FISKEGARN-FABRIKKER O.L.

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	100,3	106,3	108,1	108,6	105,6	105,4	101,8	100,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,8	111,8	115,8	115,8	111,7	118,0	115,4	116,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	99,0	101,0	95,6	93,7	85,9	86,8	82,5	77,7
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	57,37	56,48	56,01	55,10	51,18	49,87	48,60	51,52	49,46
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	13,1	14,8	15,3	17,0	18,4	20,4	22,6	24,5	27,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	113,0	116,8	129,8	140,5	155,7	172,5	187,0	212,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	28,23	23,75	26,02	28,43	28,38	29,32	32,47	39,52	37,70
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	44,1	58,6	52,3	52,7	56,9	62,9	63,1	57,7	68,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	132,9	118,6	119,5	129,0	142,6	143,1	130,8	156,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	87,9	81,4	87,2	92,1	92,8	89,8	92,7	96,4	93,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	92,6	99,2	104,8	105,6	102,2	105,5	109,7	105,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	12,1	18,9	19,1	16,0	15,8	15,8	12,8	5,5	7,5
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,13	0,12	0,13	0,14	0,14	0,15	0,14	0,12	0,10
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	92,4	91,2	71,8	69,7	67,7	65,0	57,3	56,3
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	90,4	95,9	74,2	75,7	70,8	65,4	59,3	56,1
IMPORTANDELER	14,38	10,98	14,39	23,37	30,38	30,06	23,15	22,55	24,46
PRIS EKSPORT	100,0	94,4	81,6	75,8	72,5	71,5	55,2	47,7	47,7
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	100,2	88,4	80,5	75,0	74,7	61,8	56,0	53,7
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	100,2	88,4	80,5	74,9	74,7	61,8	56,0	53,7
EKSPORTANDELER	6,80	8,44	18,01	19,08	16,53	15,27	20,10	20,07	23,64

TABELL B29. SEKTOR NR.1241,1244 SKINN-OG LÆRBEKLEDNINGSSINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	103,5	105,5	107,1	111,1	117,3	123,7	129,7	134,7
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,6	105,5	106,9	111,0	117,1	123,2	129,7	134,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	98,9	100,7	99,8	103,2	109,6	106,3	111,7	116,6
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	57,05	55,45	55,06	54,03	54,16	55,22	52,73	52,39	53,04
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	13,0	14,4	15,4	16,8	17,6	19,5	21,2	22,4	23,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	110,8	118,5	129,2	135,4	150,0	163,1	172,3	180,8
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	30,15	30,06	30,27	30,26	31,05	30,38	30,91	29,91	29,67
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	34,7	37,9	40,8	43,5	42,4	44,9	44,7	46,1	46,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	109,2	117,6	125,4	122,2	129,4	128,8	132,9	134,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	88,3	89,6	90,7	91,6	95,4	101,1	104,2	108,3	113,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,5	102,7	103,7	108,0	114,5	118,0	122,7	128,0
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	11,7	13,9	14,8	15,5	15,7	16,2	19,5	21,3	21,7
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,53	0,48	0,47	0,46	0,43	0,41	0,37	0,35	0,35
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	99,6	98,3	94,7	96,8	102,8	101,4	99,0	102,4
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	101,1	99,6	96,1	98,5	104,1	103,1	100,5	102,9
IMPORTANDELER	16,23	16,68	18,49	22,08	22,60	24,27	33,50	40,29	45,47
PRIS EKSPORT	100,0	100,0	105,9	116,1	118,3	126,5	140,3	129,6	133,8
D.S. NORSKE VEKTER, HØVEDVARE	100,0	97,8	101,1	123,6	120,0	132,2	150,3	140,3	151,5
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	97,8	101,1	124,5	120,2	132,3	149,8	140,4	151,5
EKSPORTANDELER	1,37	1,87	2,35	1,87	2,18	2,44	3,02	4,34	5,15

TABELL B30. SEKTOR NR.1243,1245 TEKSTILBEKLEDNINGSSINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	102,8	104,5	107,4	111,5	112,0	114,6	116,7	121,3
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,9	104,7	107,7	111,6	112,6	114,3	116,9	121,7
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,9	101,4	103,7	105,9	104,2	104,8	103,7	105,4
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	57,65	55,90	54,96	54,93	55,21	54,03	52,64	51,79	50,39
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	12,1	13,0	13,7	15,1	16,4	17,9	19,3	20,6	22,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,4	113,2	124,8	135,5	147,9	159,5	170,2	184,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	26,14	26,96	27,36	27,90	28,36	28,51	30,30	31,59	31,09
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	38,1	39,2	40,9	42,7	43,7	47,2	46,7	46,7	49,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	102,9	107,3	112,1	114,7	123,9	122,6	122,6	129,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	84,1	85,7	86,6	89,5	93,8	93,0	95,8	98,1	99,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,9	103,0	106,4	111,5	110,6	113,9	116,6	118,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	15,9	17,1	17,8	17,9	17,7	18,9	18,8	18,6	21,6
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	1,59	1,52	1,55	1,47	1,38	1,38	1,34	1,27	1,24
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	98,4	101,5	98,3	92,9	94,2	96,0	93,4	97,7
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	100,3	104,2	104,0	101,4	102,6	105,6	104,2	99,9
IMPORTANDELER	18,12	18,80	19,21	22,44	25,71	26,43	30,35	33,62	35,42
PRIS EKSPORT	100,0	97,5	99,4	100,3	109,1	101,6	119,7	113,0	114,4
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	100,0	102,5	100,1	114,2	106,9	126,4	109,2	119,6
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	100,0	102,3	100,0	114,4	107,3	127,6	109,1	118,2
EKSPORTANDELER	2,26	2,75	3,72	3,71	3,93	5,51	4,81	4,97	5,48

TABELL B31. SEKTOR NR. 1251 SAGBRUK, HØVLERIER,
TREIMPREGNERINGSANLEGG

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTOPRIS	100,0	102,8	102,7	108,5	118,1	117,8	117,4	116,3	117,7
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,0	103,2	109,0	118,5	118,0	117,7	117,1	118,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,5	101,1	105,0	114,1	113,3	110,7	102,1	102,9
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	67,34	66,55	65,28	63,36	63,56	63,42	62,20	58,46	58,49
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	14,4	16,0	16,9	18,7	19,7	21,2	23,1	24,6	27,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	111,1	117,4	129,9	136,8	147,2	160,4	170,8	191,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	20,79	22,55	22,52	21,12	21,08	22,64	23,17	24,95	24,24
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	64,0	63,4	67,1	75,3	73,0	73,8	78,9	78,7	88,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	99,1	104,8	117,7	114,1	115,3	123,3	123,0	138,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	89,8	93,5	92,0	93,5	102,1	103,4	102,4	99,3	100,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	104,1	102,4	104,1	113,7	115,1	114,0	110,6	111,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	10,2	9,4	10,7	15,0	16,0	14,3	15,0	16,9	17,7
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,70	0,69	0,66	0,67	0,68	0,64	0,65	0,63	0,62
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	100,2	99,3	104,4	118,7	119,9	117,6	117,2	123,4
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	104,3	99,0	121,9	121,4	133,4	124,4	118,9	121,7
IMPORTANDELER	13,67	14,09	13,74	11,90	11,62	14,50	14,35	14,85	14,06
PRIS EKSPORT	100,0	97,7	95,9	102,5	111,1	109,4	107,1	101,0	110,3
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	98,0	95,4	102,6	112,8	107,9	105,4	101,0	109,6
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	98,1	95,3	102,6	113,0	107,8	105,3	100,8	109,4
EKSPORTANDELER	2,65	3,29	5,89	7,75	5,48	3,37	2,86	5,02	5,04

TABELL B32. SEKTOR NR. 1259 ANNEN TREINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	100,2	96,2	102,1	105,5	109,9	112,6	115,7	124,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	101,0	95,4	102,2	106,6	111,7	112,6	116,7	125,7
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,3	100,4	104,1	109,8	111,3	110,5	111,6	113,8
VAREINNSATSSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	56,15	55,02	53,62	54,56	54,71	57,48	56,63	56,68	56,06
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	14,7	16,5	17,5	19,0	20,7	22,2	24,5	26,4	28,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	112,2	119,0	129,3	140,8	151,0	166,7	179,6	191,8
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	25,96	26,08	25,51	25,49	24,17	23,84	24,21	24,72	21,09
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	49,6	55,0	62,6	64,4	72,0	75,9	81,0	84,4	97,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	110,9	126,2	129,8	145,2	153,0	163,3	170,2	196,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	83,3	82,4	77,7	82,6	85,3	91,4	93,1	98,1	99,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	98,9	93,3	99,2	102,4	109,7	111,8	117,8	119,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	16,7	17,8	18,5	19,5	20,2	18,5	19,5	17,6	24,8
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,33	0,32	0,33	0,34	0,35	0,39	0,39	0,45	0,47
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	97,1	94,2	96,9	101,7	103,3	100,9	102,6	103,5
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	95,5	93,1	91,9	91,8	91,9	90,8	90,9	91,5
IMPORTANDELER	17,14	18,16	17,25	19,37	17,37	17,99	19,57	17,54	16,94
PRIS EKSPORT	100,0	93,2	105,9	101,2	96,2	94,9	113,0	106,1	105,8
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	98,9	105,9	104,2	102,3	104,0	116,3	105,6	105,9
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	100,0	106,1	105,9	105,2	106,1	112,9	105,7	105,9
EKSPORTANDELER	8,72	9,71	8,08	10,56	10,25	10,47	9,63	9,29	8,53

TABELL B33. SEKTOR NR. 1261 MØBELINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,4	101,4	104,2	107,6	110,2	113,2	115,3	118,9
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,9	101,4	104,7	108,9	111,0	115,3	117,2	121,3
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,2	100,5	102,0	106,4	105,9	106,7	105,9	109,0
VAREINNSATSSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	52,54	49,74	50,23	51,09	50,19	50,07	49,07	48,14	48,89
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,0	13,9	16,9	18,8	19,8	21,9	24,3	26,5	28,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	92,7	112,7	125,3	132,0	146,0	162,0	176,7	190,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	28,50	24,96	28,13	27,35	27,33	27,98	27,96	28,59	27,86
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	41,3	42,5	46,9	52,1	54,2	57,6	62,2	64,3	68,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	102,9	113,6	126,2	131,2	139,5	150,6	155,7	166,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	81,8	78,8	80,4	82,4	84,0	86,7	88,0	89,8	92,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	96,3	98,3	100,7	102,7	106,0	107,6	109,8	112,6
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	18,2	25,6	21,0	21,8	23,6	23,4	25,1	25,5	26,7
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,63	0,62	0,61	0,60	0,61	0,62	0,61	0,58	0,62
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	93,8	83,4	80,2	81,6	77,5	74,5	77,4	78,5
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	82,1	78,7	78,3	75,4	71,4	70,6	75,0	78,3
IMPORTANDELER	4,64	5,50	6,98	8,79	8,68	11,51	15,64	19,36	23,20
PRIS EKSPORT	100,0	98,7	101,1	100,4	99,3	105,0	100,1	105,0	105,4
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	97,4	97,6	97,4	95,4	99,5	98,1	102,3	104,9
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	98,4	98,7	99,6	96,7	99,7	99,1	102,4	104,8
EKSPORTANDELER	6,95	8,04	8,66	11,27	13,68	13,30	14,37	15,32	15,21

TABELL B34. SEKTOR NR. 1262 INNREDNINGSSINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	101,5	101,9	104,4	111,5	114,8	115,2	116,6	114,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	101,5	101,9	104,4	111,5	115,0	115,3	116,8	114,6
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	102,2	101,6	104,3	109,8	110,9	111,5	111,5	115,6
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	51,45	51,85	53,05	52,83	54,48	53,36	52,95	53,87	54,18
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,1	19,1	17,7	18,8	20,2	22,0	24,3	25,9	28,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	126,5	117,2	124,5	133,8	145,7	160,9	171,5	186,1
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	29,64	34,02	28,58	27,22	26,70	27,42	26,73	26,51	25,47
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	39,8	42,8	47,4	51,8	54,1	55,5	62,1	66,6	75,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,5	119,1	130,2	135,9	139,4	156,0	167,3	189,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	83,5	89,8	85,4	86,3	92,8	95,3	94,4	97,2	94,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,5	102,3	103,4	111,1	114,1	113,1	116,4	113,3
BRUTTO EIERINTNT. PR.PROD.ENHET	16,5	11,7	16,5	18,1	18,6	19,5	20,8	19,4	19,9
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,56	0,53	0,51	0,52	0,52	0,50	0,49	0,51	0,50
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	100,0	93,3	95,7	92,3	93,0	90,5	90,0	90,3
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	100,0	93,3	95,7	92,3	93,0	90,5	90,0	90,5
IMPORTANDELER	0,12	0,41	0,41	0,57	0,61	1,02	1,59	1,91	2,43
PRIS EKSPORT	100,0	100,0	106,9	106,8	106,7	106,2	108,6	103,3	103,7
D.S. NORSKE VEKTER, HØVEDVARE	100,0	100,0	106,9	106,8	106,7	106,2	108,6	103,3	103,7
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	100,0	106,9	106,8	106,7	106,2	108,6	103,3	103,7
EKSPORTANDELER	0,18	0,38	0,79	1,09	1,75	2,27	1,74	1,17	0,92

TABELL B35. SEKTOR NR. 1271 TRESLIPERIER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	99,1	99,2	99,6	106,9	104,5	103,7	104,2	101,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	97,5	101,0	102,4	110,4	107,5	107,6	106,7	98,6
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,1	99,3	101,1	110,2	111,8	109,9	102,1	100,8
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	74,65	75,36	73,88	75,07	75,39	77,15	77,57	73,65	73,84
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	16,0	17,3	18,8	19,9	20,9	23,4	25,3	26,9	28,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,1	117,5	124,4	130,6	146,3	158,1	168,1	175,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	14,89	15,08	14,83	13,86	13,86	14,95	15,28	14,87	15,52
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	107,5	115,5	127,7	143,9	141,0	149,7	159,4	173,6	178,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,4	118,8	133,9	131,2	139,3	148,3	161,5	166,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	89,5	89,7	88,0	88,6	95,4	96,2	96,3	92,2	90,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	100,2	98,3	99,0	106,6	107,5	107,6	103,0	100,8
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	10,5	9,5	11,2	11,0	11,5	8,2	7,4	12,0	10,7
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,22	0,20	0,19	0,19	0,20	0,19	0,18	0,19	0,19
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	100,0	86,7	77,8	85,7	83,3	120,0	112,5	107,1
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	100,0	90,9	66,7	85,7	83,3	120,0	112,5	107,7
IMPORTANDELER	1,12	0,66	1,00	0,55	0,41	0,35	0,27	0,37	0,57
PRIS EKSPORT	100,0	100,2	98,0	97,8	104,5	102,5	100,7	102,2	103,0
D.S. NORSKE VEKTER, HØVEDVARE	100,0	100,2	98,0	97,8	104,5	102,5	100,7	102,2	103,0
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	100,2	98,0	97,8	104,5	102,5	100,7	102,2	103,0
EKSPORTANDELER	62,79	60,74	59,77	60,77	59,44	60,12	56,86	56,70	54,01

TABELL B36. SEKTOR NR. 1272 CELLULOSEFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	95,5	96,8	100,1	103,5	101,0	99,4	97,6	103,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	98,7	100,9	100,5	103,4	103,3	102,1	100,7	105,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	99,6	99,5	100,7	110,8	111,8	110,7	102,4	102,2
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	76,60	78,30	76,83	75,04	76,99	79,53	78,84	73,99	69,66
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,9	19,0	19,9	21,7	23,0	25,5	27,3	28,6	30,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,1	111,2	121,2	128,5	142,5	152,5	159,8	170,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	15,16	16,06	15,23	13,56	13,64	15,26	14,99	15,11	14,37
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	118,1	123,6	135,2	159,4	162,8	165,6	183,0	194,0	206,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	104,7	114,5	135,0	137,8	140,2	155,0	164,3	174,5
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	91,9	90,3	89,2	88,8	93,9	95,9	93,4	87,1	86,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	98,3	97,1	96,6	102,2	104,4	101,6	94,8	94,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	8,1	5,2	7,7	11,3	9,6	5,1	6,0	10,5	16,3
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,40	0,38	0,36	0,34	0,33	0,30	0,27	0,26	0,25
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	86,4	91,0	99,0	104,3	102,5	101,8	96,3	102,1
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	91,3	96,4	105,8	112,6	105,0	104,6	99,1	103,0
IMPORTANDELER	8,27	10,10	11,61	9,26	8,82	13,66	18,15	23,38	27,54
PRIS EKSPORT	100,0	91,8	91,8	99,6	103,5	97,8	95,9	93,4	99,6
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	93,2	90,6	99,4	102,2	98,0	95,1	92,4	97,5
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	93,1	90,5	99,4	102,1	97,9	93,2	90,9	97,5
EKSPORTANDELER	42,42	46,33	44,53	42,00	41,85	40,90	42,36	42,71	43,13

TABELL B37. SEKTOR NR. 1273 PAPIR-, PAPP- OG KARTONGFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	100,2	99,1	100,4	101,9	102,4	102,6	100,9	102,9
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,3	102,7	104,8	107,2	108,1	111,8	114,0	115,7
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	98,1	99,8	100,7	104,5	103,1	103,4	100,7	102,8
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	69,91	69,40	71,12	69,47	69,72	70,32	69,74	68,53	67,97
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,4	18,4	19,5	21,2	21,5	24,6	26,6	28,2	30,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,7	112,1	121,8	123,6	141,4	152,9	162,1	173,6
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	18,46	20,29	20,11	19,73	19,98	20,44	20,22	19,28	18,33
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	94,5	90,4	97,9	106,7	105,7	117,5	128,2	145,2	160,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	95,7	103,6	112,9	111,9	124,3	135,7	153,7	169,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	88,5	89,9	90,5	89,7	91,6	93,1	92,4	88,7	89,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,6	102,3	101,4	103,5	105,2	104,4	100,2	100,6
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	11,5	10,2	8,6	10,8	10,3	9,3	10,2	12,2	14,0
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,75	0,75	0,75	0,74	0,76	0,71	0,68	0,65	0,65
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	97,4	95,4	90,9	96,4	91,7	86,7	85,6	74,4
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	97,0	91,7	90,8	93,0	94,0	94,3	91,7	83,2
IMPORTANDELER	7,19	8,25	9,11	11,63	11,59	11,29	14,37	15,27	16,91
PRIS EKSPORT	100,0	98,2	97,0	98,1	98,9	98,9	97,6	94,7	97,1
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	98,0	97,1	98,6	99,5	99,4	99,3	96,2	99,7
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	97,9	97,0	98,7	99,6	99,5	99,0	95,9	99,2
EKSPORTANDELER	61,01	61,43	62,75	64,91	63,98	62,42	64,97	68,09	68,48

TABELL B38. SEKTOR NR. 1274 WALLBOARDFABRIKKER O.L.

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	100,3	98,5	102,9	111,0	105,0	103,5	104,4	109,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,9	98,5	100,6	105,4	102,2	101,1	103,9	110,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,8	104,4	108,0	112,7	110,4	125,6	122,4	115,5
VAREINNSATSEN S ANDDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	52,70	48,63	44,72	41,02	42,60	45,10	44,28	42,19	40,12
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	19,4	18,1	20,1	22,1	23,9	26,1	27,0	29,4	31,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	93,3	103,6	113,9	123,2	134,5	139,2	151,5	163,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	25,56	26,01	27,76	27,46	28,01	31,26	31,16	31,54	30,86
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	75,9	69,4	73,5	78,2	76,9	79,5	83,7	89,2	94,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	91,4	96,8	103,0	101,3	104,7	110,3	117,5	124,5
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	78,3	74,8	71,4	70,5	78,4	80,2	78,1	77,0	77,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	95,5	91,2	90,0	100,1	102,4	99,7	98,3	99,0
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	21,7	25,4	27,1	32,4	32,6	24,8	25,4	27,4	31,7
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	81,8	90,9	100,0	120,0	114,3	100,0	97,3	96,3
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	83,3	90,9	100,0	120,0	114,3	100,0	97,3	96,3
IMPORTANDELER	1,12	2,49	2,34	2,36	0,96	1,26	5,67	5,10	3,47
PRIS EKSPORT	100,0	99,4	98,6	106,1	119,8	109,8	108,7	105,5	104,9
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	99,4	98,6	106,1	119,8	109,8	108,7	105,5	104,9
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	99,4	98,6	106,1	119,8	109,8	108,7	105,5	104,9
EKSPORTANDELER	41,90	43,64	43,07	42,21	38,89	37,41	31,38	29,77	27,62

TABELL B39. SEKTOR NR. 1275 PAPIR- OG PAPPVAREFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	99,4	97,5	93,7	94,5	95,5	100,5	101,8	102,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	99,7	97,9	93,8	94,8	95,4	101,1	102,3	102,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	102,7	101,3	102,5	101,1	94,6	96,6	95,8	99,7
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	60,92	60,34	61,45	60,78	60,60	60,52	60,12	56,72	58,29
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,8	17,0	18,2	19,2	20,4	22,8	24,7	27,0	29,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,6	115,2	121,5	129,1	144,3	156,3	170,9	184,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	21,02	21,48	21,52	22,14	21,81	22,19	22,17	23,06	23,66
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	73,7	77,7	84,7	90,7	97,3	105,5	108,7	115,2	120,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,4	114,9	123,1	132,0	143,1	147,5	156,3	163,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	82,2	81,6	82,4	79,0	78,4	79,6	83,4	81,7	84,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	99,3	100,2	96,1	95,4	96,8	101,5	99,4	102,7
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	17,8	17,8	15,1	14,6	16,0	16,0	17,1	20,1	17,6
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,31	0,32	0,31	0,32	0,33	0,33	0,34	0,33	0,33
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	102,2	98,8	89,9	61,4	52,9	53,4	55,2	57,0
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	103,9	95,2	94,1	96,0	102,1	94,7	89,2	90,8
IMPORTANDELER	6,98	7,14	8,07	9,24	16,74	22,46	23,94	25,38	28,64
PRIS EKSPORT	100,0	94,4	90,6	92,8	91,7	96,5	95,4	96,9	94,8
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	119,4	103,8	98,1	104,1	111,7	108,7	113,1	113,0
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	121,0	104,0	99,3	105,9	113,2	109,5	116,2	116,2
EKSPORTANDELER	4,01	4,93	6,43	7,83	10,14	10,64	10,31	9,74	11,64

TABELL B40. SEKTOR NR. 1281 FORLAG O.L.

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	102,6	105,0	107,8	113,8	117,3	124,2	134,9	145,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,6	105,0	107,8	113,9	117,4	124,4	135,3	145,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	105,4	113,1	119,0	128,2	137,3	146,9	152,9	162,8
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	61,30	65,51	50,61	52,65	52,23	50,26	49,81	47,67	48,09
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	13,9	15,0	12,2	11,9	12,2	13,3	14,4	15,8	17,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,9	87,8	85,6	87,8	95,7	103,6	113,7	122,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	17,92	18,96	22,39	22,34	22,84	23,46	23,95	23,30	24,42
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	75,5	75,4	51,2	48,9	46,3	47,8	47,8	49,5	47,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	99,9	67,8	64,8	61,3	63,3	63,3	65,6	62,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	79,2	86,6	77,3	80,8	86,4	87,6	92,8	96,0	105,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	109,3	97,6	102,0	109,1	110,6	117,2	121,2	133,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	20,8	15,9	27,7	27,0	27,4	29,7	31,4	38,9	39,6
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,53	0,55	0,83	0,92	0,97	1,00	1,05	1,06	1,09
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	97,6	96,1	94,2	90,5	89,7	89,2	90,3	97,5
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	97,7	96,8	94,0	86,8	87,8	88,1	90,9	104,8
IMPORTANDELER	2,60	2,63	2,76	3,20	4,62	5,99	4,68	4,37	5,25
PRIS EKSPORT	100,0	100,0	109,3	106,5	106,4	108,3	114,6	119,6	113,5
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	100,0	109,9	106,3	106,3	109,5	115,7	118,5	122,5
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	100,0	109,9	106,3	106,3	109,5	115,7	118,5	122,5
EKSPORTANDELER	0,65	1,00	0,68	0,91	1,37	1,16	2,40	2,28	1,38

TABELL B41. SEKTOR NR. 1282 TRYKKERIER, BOKBINDERIER M.V.

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	105,3	113,4	118,8	126,7	136,5	139,1	147,0	163,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	105,5	113,4	119,0	127,1	136,9	139,4	147,5	164,0
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	103,1	104,6	106,1	109,9	111,7	117,3	121,4	131,0
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	43,19	41,71	40,88	40,24	39,66	39,91	40,43	40,36	39,83
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,4	19,2	19,7	22,0	23,5	25,3	27,8	30,4	33,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	110,3	113,2	126,4	135,1	145,4	159,8	174,7	190,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	39,94	41,61	40,91	41,99	41,61	42,30	41,47	42,37	41,43
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	41,0	40,9	39,4	41,0	41,2	40,5	44,4	45,0	45,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	99,8	96,1	100,0	100,5	98,8	108,3	109,8	110,2
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	85,5	90,2	95,4	100,4	106,7	116,1	118,0	125,9	136,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,5	111,6	117,4	124,8	135,8	138,0	147,3	159,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	14,5	15,1	17,9	18,3	20,0	20,3	21,1	21,1	26,8
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,92	0,95	0,94	0,93	0,94	0,94	0,93	0,93	0,94
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	102,1	90,0	89,9	91,0	111,4	117,7	107,7	115,4
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	110,0	109,3	111,2	115,3	137,4	141,0	134,1	147,3
IMPORTANDELER	2,59	3,27	4,17	4,60	5,25	5,06	4,95	5,90	6,51
PRIS EKSPORT	100,0	79,4	107,1	88,5	91,8	93,3	105,0	105,5	104,7
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	81,6	104,5	79,3	84,7	93,4	100,5	107,1	106,9
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	81,1	101,5	50,8	61,6	89,3	98,2	107,5	108,1
EKSPORTANDELER	0,04	0,59	0,50	0,90	1,04	1,03	0,94	1,13	1,29

TABELL B42. SEKTOR NR. 1290 LÆRINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTØRPRIS	100,0	102,0	113,0	110,4	110,7	117,7	116,1	117,6	127,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,2	101,6	98,5	100,5	111,8	117,5	122,9	136,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	98,4	98,3	100,4	106,3	111,4	101,2	95,0	103,5
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	56,48	57,87	56,90	55,12	55,84	56,01	55,11	54,10	55,14
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	14,9	15,8	17,3	18,2	19,6	21,5	23,8	23,9	27,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,0	116,1	122,1	131,5	144,3	159,7	160,4	181,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	24,30	25,19	26,18	24,54	25,82	24,64	27,43	28,01	25,98
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	52,1	55,1	52,3	60,0	61,0	65,3	65,4	63,6	70,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,8	100,4	115,2	117,1	125,3	125,5	122,1	136,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	80,8	84,7	93,9	88,0	90,4	95,0	95,8	97,5	104,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	104,8	116,2	108,9	111,9	117,6	118,6	120,7	128,7
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	19,2	17,3	19,1	22,5	20,3	22,8	20,3	20,1	23,0
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,13	0,13	0,13	0,13	0,12	0,11	0,10	0,10	0,10
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	94,7	94,6	96,1	99,8	97,9	96,5	104,7	108,7
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	99,2	93,3	96,2	97,3	99,9	96,1	98,1	98,3
IMPORTANDELER	33,21	38,42	43,68	42,71	42,08	47,79	53,00	57,00	64,60
PRIS EKSPORT	100,0	101,3	163,4	166,2	152,5	137,3	111,8	107,3	113,5
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	116,8	83,6	72,7	92,0	104,9	120,3	112,3	111,5
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	118,1	83,8	71,9	91,7	104,5	119,8	111,8	112,4
EKSPORTANDELER	15,75	21,78	18,41	17,63	19,76	23,42	25,14	33,82	41,86

TABELL B43. SEKTOR NR. 1300 GUMMIVAREINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	101,7	105,1	105,1	110,5	114,4	115,9	115,9	115,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,1	105,8	104,9	111,6	117,4	120,2	122,4	127,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	97,6	94,1	91,2	93,3	93,1	90,6	88,4	92,4
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	49,47	48,70	47,97	44,43	43,16	44,27	41,90	40,94	41,60
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,6	17,6	18,5	19,2	20,8	22,9	23,7	25,6	29,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	112,8	118,6	123,1	133,3	146,8	151,9	164,1	186,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	32,21	33,78	34,49	33,44	33,06	33,74	35,98	36,97	35,44
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	45,7	48,5	48,6	51,9	54,2	56,6	54,3	57,2	67,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,1	106,3	113,6	118,6	123,9	118,8	125,2	148,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	82,9	85,0	88,7	82,8	86,0	90,9	92,3	91,8	91,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	102,5	107,0	99,9	103,7	109,7	111,3	110,7	110,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	17,1	16,8	16,4	22,3	24,4	23,5	23,5	24,1	23,6
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,25	0,26	0,27	0,26	0,26	0,28	0,29	0,30	0,27
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	94,4	95,8	95,4	94,8	94,5	93,1	91,6	90,3
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	94,7	98,2	94,6	92,7	94,4	98,9	98,5	96,5
IMPORTANDALER	37,35	38,00	42,42	44,08	46,62	44,33	48,45	49,42	54,04
PRIS EKSPORT	100,0	96,1	102,6	105,6	107,2	104,1	103,1	95,4	86,0
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	93,4	109,9	110,8	110,9	111,6	115,2	106,0	97,9
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	93,4	110,0	110,8	111,2	111,9	113,6	106,1	97,7
EKSPORTANDALER	16,02	18,98	21,42	23,99	25,68	22,08	25,39	24,04	29,02

TABELL B44. SEKTOR NR. 1311 KARBID- OG CYANAMIDFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	99,8	98,2	96,1	95,9	96,9	99,7	98,5	97,6
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,7	102,3	101,0	103,5	104,2	108,5	114,0	108,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,4	103,3	108,1	111,2	111,8	116,0	112,0	117,2
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	59,40	46,05	43,83	48,78	47,37	47,93	49,91	48,22	46,02
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	16,6	18,8	20,9	21,4	23,6	25,1	27,8	30,1	32,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	113,3	125,9	128,9	142,2	151,2	167,5	181,3	197,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	32,45	28,43	29,44	29,98	27,25	28,04	27,32	25,11	25,12
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	51,3	66,2	72,4	74,4	90,4	92,4	101,9	121,8	133,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	129,0	141,1	145,0	176,2	180,1	198,6	237,4	260,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	91,8	74,3	71,9	75,7	71,6	73,6	77,0	72,2	69,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	80,9	78,3	82,5	78,0	80,2	83,9	78,6	75,7
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	8,2	25,5	26,2	20,4	24,3	23,3	22,7	26,3	28,2
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,07	0,09	0,09	0,11	0,10	0,11	0,10	0,10	0,09
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	94,1	100,0	100,0	100,0	100,0
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	100,0	93,8	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0
IMPORTANDELER	0,00	0,88	6,05	0,99	1,31	1,94	1,45	0,00	0,00
PRIS EKSPORT	100,0	98,9	96,6	95,1	93,3	94,8	97,9	95,7	96,0
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	98,6	92,9	92,0	91,1	94,6	96,0	91,7	90,9
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	98,6	92,9	92,0	91,1	94,6	96,0	91,7	90,9
EKSPORTANDELER	70,74	75,73	71,94	83,21	74,00	77,53	83,31	84,73	86,61

TABELL B45. SEKTOR NR. 1312 ANDRE KUNSTGJØDSELFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	101,0	99,6	100,3	99,3	96,4	93,6	87,0	87,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	101,4	100,6	103,2	109,4	109,8	109,7	106,6	117,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,0	101,1	103,9	107,8	109,2	113,9	103,5	98,6
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	50,06	48,73	47,31	50,13	44,99	47,71	61,92	60,66	50,72
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,1	20,2	21,4	23,1	25,5	26,7	28,9	32,2	35,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	111,6	118,2	127,6	140,9	147,5	159,7	177,9	195,6
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	19,69	21,98	23,11	22,65	22,30	22,02	22,94	22,41	21,99
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	91,8	91,1	92,8	101,8	115,3	125,8	134,6	165,3	183,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	99,2	101,1	110,9	125,6	137,0	146,6	180,1	200,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	68,1	71,8	70,4	73,3	65,7	66,1	78,4	71,2	60,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,4	103,4	107,6	96,5	97,1	115,1	104,6	89,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	31,9	29,2	29,1	27,0	33,6	30,3	15,2	15,8	26,5
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,41	0,43	0,43	0,40	0,41	0,41	0,38	0,33	0,30
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	99,5	101,1	99,3	103,6	100,8	101,8	70,0	70,3
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	97,7	96,5	95,2	98,9	95,2	105,6	80,9	68,0
IMPORTANDELER	18,56	12,22	14,75	22,29	37,57	29,76	18,51	27,57	30,32
PRIS EKSPORT	100,0	100,7	99,0	98,8	95,5	90,2	83,7	77,4	75,4
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	103,1	83,5	73,4	71,6	75,8	72,2	70,5	69,5
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	102,9	83,0	73,9	72,7	76,9	72,6	71,4	70,0
EKSPORTANDELER	62,14	55,14	63,82	65,86	72,57	68,23	62,10	66,99	71,11

TABELL B46. SEKTOR NR. 1313 SPRENGSTOFF-FABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	100,2	100,1	98,8	98,1	99,0	99,6	101,1	99,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,2	100,3	100,6	101,0	101,1	101,6	102,0	101,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,4	98,5	105,2	110,1	106,0	112,0	111,5	105,8
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	43,18	42,60	37,06	36,45	41,76	41,28	41,35	41,17	41,61
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	16,6	20,4	20,6	21,4	21,2	24,5	26,3	27,8	30,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	122,9	124,1	128,9	127,7	147,6	158,4	167,5	180,7
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	30,35	30,26	29,14	26,55	23,67	25,52	27,31	29,48	28,78
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	54,6	67,4	70,6	81,8	91,4	97,0	96,5	93,1	104,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	123,4	129,3	149,8	167,4	177,7	176,7	170,5	191,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	75,6	74,6	69,1	63,6	66,6	68,7	71,0	74,1	72,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	98,7	91,4	84,1	88,1	90,9	93,9	98,0	96,0
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	24,4	25,5	31,0	35,2	31,5	30,3	28,6	27,0	27,2
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,06	0,06	0,07	0,06	0,06	0,05	0,05	0,05	0,05
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	99,5	95,7	114,6	134,8	116,1	127,9	128,0	153,2
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	100,4	100,3	101,8	101,3	103,7	104,3	104,8	102,8
IMPORTANDELER	37,38	26,82	27,85	28,16	24,33	27,90	30,12	28,20	24,22
PRIS EKSPORT	100,0	100,0	97,9	87,7	88,9	91,0	94,0	97,2	88,8
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	102,9	96,1	96,6	100,6	103,9	102,8	120,2	110,1
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	102,9	96,0	96,6	100,5	104,0	102,9	117,2	110,3
EKSPORTANDELER	4,48	8,73	6,80	14,40	24,06	21,39	25,78	19,33	12,80

TABELL B47. SEKTOR NR. 1314 PRODUKSJON AV SYNTETISKE FIBRE OG
FORMSTOFFER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	95,0	93,0	93,9	91,7	83,9	82,3	84,2	82,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	96,3	94,0	94,9	96,1	93,5	93,2	105,1	105,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	96,1	95,9	93,8	94,8	91,0	90,2	85,7	83,0
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	61,33	58,34	61,77	61,31	66,85	68,80	70,80	66,06	67,33
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	19,3	20,7	21,7	22,6	25,6	27,5	28,9	30,7	32,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,3	112,4	117,1	132,6	142,5	149,7	159,1	168,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	18,14	18,89	19,53	17,22	18,14	20,57	19,71	20,80	19,55
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	106,3	115,2	119,4	139,6	153,6	159,4	178,3	175,4	201,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,4	112,3	131,3	144,5	150,0	167,7	165,0	189,5
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	79,5	73,4	75,6	73,7	78,0	75,0	74,5	73,1	72,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	92,3	95,1	92,7	98,1	94,3	93,7	91,9	90,6
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	20,5	21,6	17,4	20,2	13,8	8,9	7,8	11,1	10,9
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,07	0,08	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,11	0,12
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	88,7	86,7	83,4	83,3	82,5	75,1	69,0	67,2
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	90,0	87,2	83,5	83,3	83,0	75,6	72,3	69,3
IMPORTANDELER	39,03	69,49	77,46	77,38	73,73	82,57	84,13	84,06	83,28
PRIS EKSPORT	100,0	94,3	92,7	93,6	89,7	81,3	79,7	79,1	76,2
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	93,5	91,3	91,2	89,6	78,1	78,1	78,1	77,0
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	94,3	94,0	92,8	91,9	78,6	78,3	79,2	79,1
EKSPORTANDELER	42,00	63,02	75,32	75,08	68,20	79,17	80,53	80,45	77,58

TABELL B48. SEKTOR NR. 1315 ANNEN KJEMISK GRUNNINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	96,7	96,8	100,4	103,1	103,0	101,6	107,2	109,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	98,6	99,7	102,3	103,1	102,9	103,5	103,5	106,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	99,5	99,2	95,5	89,9	90,1	103,6	109,0	105,4
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	43,81	49,67	47,45	50,55	47,02	47,73	45,97	50,79	46,74
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,7	20,2	20,3	21,8	24,1	26,2	27,6	30,6	32,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	114,1	114,7	123,2	136,2	148,0	155,9	172,9	182,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	23,50	27,47	24,21	22,06	19,73	21,84	21,90	16,57	15,91
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	75,3	75,9	86,7	98,3	118,5	116,3	124,1	172,1	186,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	100,8	115,1	130,5	157,4	154,4	164,8	228,6	247,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	67,3	74,6	69,4	72,9	68,8	72,0	69,3	72,2	68,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	110,8	103,1	108,3	102,2	107,0	103,0	107,3	101,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	32,7	22,1	27,4	27,5	34,3	31,0	32,3	35,0	40,7
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,18	0,15	0,15	0,15	0,14	0,15	0,17	0,14	0,13
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	94,9	91,6	89,4	89,4	89,0	91,0	89,0	92,5
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	97,0	97,3	95,0	91,7	90,0	89,0	91,5	90,0
IMPORTANDELER	72,24	76,70	76,64	75,31	77,60	79,74	75,57	75,35	77,47
PRIS EKSPORT	100,0	92,7	90,6	94,5	103,0	103,2	97,8	117,7	115,7
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	101,1	89,2	86,9	93,0	91,8	94,6	90,6	85,4
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	104,1	88,6	86,3	92,8	93,9	95,6	91,7	84,1
EKSPORTANDELER	43,22	31,56	31,83	24,18	34,43	41,52	32,83	26,09	30,80

TABELL B49. SEKTOR NR. 1316 TRANDAMPERIER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	91,4	100,0	115,7	126,7	127,3	112,2	106,4	110,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	91,4	100,0	115,7	126,7	127,3	112,2	106,4	110,0
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	86,9	80,4	100,0	111,3	119,6	111,9	91,9	82,2
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	83,78	68,87	70,69	68,75	77,63	78,57	79,52	68,00	67,27
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,0	13,0	9,0	15,0	13,0	12,0	14,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	72,2	50,0	83,3	72,2	66,7	77,8	0,0	0,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	12,16	12,26	15,52	15,63	17,11	17,14	16,87	20,00	21,82
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	148,0	116,0	58,0	83,0	60,0	55,0	74,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	78,4	39,2	56,1	40,5	37,2	50,0	0,0	0,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	95,9	74,1	86,2	97,6	120,0	121,8	108,1	93,6	98,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	77,3	89,9	101,8	125,1	127,0	112,7	97,6	102,2
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	4,1	17,2	13,8	18,1	6,7	5,5	4,1	12,8	12,0
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B50. SEKTOR NR. 1317 SILDOLJE- OG FISKEMJØLFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	97,7	102,9	120,7	146,0	143,8	111,8	101,2	114,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	88,1	96,8	126,7	138,7	138,2	90,1	65,2	-18,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	104,5	105,2	119,5	141,1	145,9	114,4	90,4	101,7
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	74,78	78,10	76,91	77,00	75,35	80,69	81,41	70,30	71,58
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	14,8	16,7	18,8	20,0	22,4	24,4	27,0	28,6	30,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	112,8	127,0	135,1	151,4	164,9	182,4	193,2	204,1
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	15,20	16,71	14,87	13,46	9,55	8,73	11,91	17,65	17,87
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN.PRODUKTIVITET	97,4	102,3	122,6	123,1	160,4	194,6	202,7	160,4	148,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,0	125,9	126,4	164,7	199,8	208,1	164,7	152,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	87,4	88,3	91,9	102,4	120,5	121,5	97,3	84,4	100,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,0	105,1	117,2	137,9	139,0	111,3	96,6	115,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	12,6	9,4	11,0	18,3	25,4	22,3	14,6	16,8	13,3
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,13	0,11	0,11	0,12	0,14	0,19	0,22	0,20	0,17
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	77,6	91,8	126,4	122,4	118,8	80,9	61,0	68,1
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	79,2	92,3	125,3	127,2	123,0	77,3	57,8	65,2
IMPORTANDELER	35,69	36,80	36,15	53,31	11,85	6,39	10,56	11,13	23,04
PRIS EKSPORT	100,0	114,5	110,2	117,7	149,6	149,7	118,4	109,6	132,0
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	109,7	129,7	150,2	168,2	150,9	107,0	80,9	108,8
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	110,0	129,9	150,6	168,6	151,0	106,8	79,9	108,5
EKSPORTANDELER	58,81	36,19	45,33	66,92	67,10	48,87	76,90	81,06	88,02

TABELL 851. SEKTOR NR. 1318 OLJEMØLLER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	94,3	96,2	100,9	103,2	106,4	94,4	96,4	95,3
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	95,0	96,9	100,8	102,9	106,1	91,8	94,8	93,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	95,2	97,9	104,3	109,2	112,9	106,8	104,4	100,1
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	86,49	83,85	85,06	83,31	81,67	81,98	82,38	78,70	76,14
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	21,5	22,8	24,3	26,7	23,8	24,3	31,0	28,3	29,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,0	113,0	124,2	110,7	113,0	144,2	131,6	136,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	7,64	7,79	8,14	7,90	4,64	4,05	4,11	3,58	3,74
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	281,3	310,7	310,8	334,5	495,5	563,0	800,0	822,0	824,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	110,5	110,5	118,9	176,1	200,1	284,4	292,2	292,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	94,1	86,4	89,7	92,0	89,1	91,6	81,6	79,3	76,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	91,8	95,3	97,8	94,7	97,3	86,7	84,3	80,9
BRUTTO EIERINTT. PR.PROD.ENHET	5,9	7,9	6,5	8,9	14,1	14,9	12,8	17,1	19,2
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,04	0,04	0,04	0,04	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	105,2	115,1	118,0	119,4	119,5	119,2	119,0	92,4
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	95,7	104,7	104,9	105,2	107,5	109,5	108,2	84,6
IMPORTANDELER	32,48	37,36	37,72	31,22	32,79	31,61	32,55	31,03	34,34
PRIS EKSPORT	100,0	77,8	89,9	106,8	116,4	117,9	114,7	107,2	110,1
D.S. NORSKE VEKTER, HØVEDVARE	100,0	85,9	97,6	110,9	119,2	124,3	108,0	95,7	102,6
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	85,5	97,2	110,8	118,5	124,5	108,2	95,9	102,3
EKSPORTANDELER	4,56	3,86	10,67	2,19	2,77	2,49	11,33	12,41	12,82

TABELL B52. SEKTOR NR. 1319 ANDRE OLJERAFFINERIER M.V.

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	85,8	91,1	111,8	117,5	113,9	93,0	80,6	89,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	91,1	97,5	114,8	121,1	119,2	98,8	94,7	105,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	82,8	96,0	120,1	126,0	126,8	97,9	78,2	87,3
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	81,87	80,93	77,13	80,18	82,43	81,64	76,86	71,53	74,04
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,4	21,3	22,4	23,1	25,5	26,2	29,4	30,5	32,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	115,8	121,7	125,5	138,6	142,4	159,8	165,8	178,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	7,72	9,98	8,99	7,83	7,84	8,73	12,25	14,35	13,62
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	238,6	247,9	273,8	263,7	277,0	263,0	258,2	263,5	270,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	103,9	114,8	110,5	116,1	110,2	108,2	110,4	113,5
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	90,3	76,4	78,4	98,4	106,0	103,0	82,9	69,3	78,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	84,6	86,8	109,0	117,4	114,1	91,8	76,7	86,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	9,7	9,5	12,6	13,4	11,4	11,0	10,1	11,4	11,0
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,09	0,08	0,08	0,08
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	96,8	103,3	110,5	107,2	108,4	102,7	84,8	76,8
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	91,9	95,7	119,7	118,1	101,5	100,7	89,4	78,5
IMPORTANDELER	7,04	7,99	9,84	9,09	7,03	6,55	7,54	17,81	15,36
PRIS EKSPORT	100,0	80,9	86,3	109,8	115,2	110,8	88,4	71,2	81,2
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	80,4	88,4	114,9	121,7	118,7	93,3	79,1	82,1
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	79,8	87,8	114,1	120,9	117,6	91,9	77,3	80,7
EKSPORTANDELER	52,50	51,60	57,60	60,81	61,43	62,83	55,65	59,71	67,09

TABELL B53. SEKTOR NR. 1320 MALING- OG LAKKFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	101,2	104,6	98,9	101,2	104,3	104,3	107,1	107,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	101,3	104,8	97,9	100,4	102,9	103,5	107,4	108,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	96,7	95,0	95,8	97,2	95,7	92,2	89,8	90,6
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	55,51	55,84	55,77	57,13	58,47	55,97	55,56	56,50	57,39
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,4	20,3	21,5	23,8	24,3	27,0	29,8	31,0	34,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	110,3	116,8	129,3	132,1	146,7	162,0	168,5	188,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	16,98	18,58	19,89	20,05	21,14	20,83	20,46	21,77	22,80
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	108,4	108,0	103,4	119,8	113,4	124,5	139,7	133,0	141,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	99,6	95,4	110,5	104,6	114,9	128,9	122,7	130,7
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	73,0	75,7	79,6	76,7	81,3	80,5	79,6	83,8	86,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	103,7	109,0	105,1	111,4	110,3	109,0	114,8	118,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	27,0	25,4	25,0	22,2	19,9	23,8	24,7	23,3	20,9
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,13	0,13	0,14	0,15	0,15	0,14	0,14	0,14	0,14
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	100,3	100,7	105,2	106,1	106,9	100,7	94,8	93,5
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	94,4	90,6	91,9	98,2	97,3	90,7	83,4	82,1
IMPORTANDELER	17,20	15,58	17,38	16,98	18,61	19,38	20,60	23,21	25,25
PRIS EKSPORT	100,0	96,5	101,7	113,2	111,7	117,8	111,1	104,5	100,2
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	96,1	102,3	112,6	112,6	119,5	115,5	106,4	104,5
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	96,1	102,1	113,4	113,5	119,4	115,1	106,0	104,0
EKSPORTANDELER	4,25	3,94	5,43	6,90	6,90	9,46	10,43	10,56	13,67

TABELL B54. SEKTOR NR. 1321 PRODUKSJON AV FARMASØYTISKE
PREPARATER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	101,7	102,3	104,2	108,2	119,0	123,0	124,3	122,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	101,4	103,1	104,3	108,4	121,7	128,4	123,7	124,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,2	99,3	100,6	100,3	98,2	97,3	94,2	95,2
VAREINNSATSEN S ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	40,77	48,43	45,11	48,84	47,28	42,97	42,45	43,04	46,95
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	19,3	21,7	22,1	23,4	25,5	27,9	30,8	34,6	36,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	112,4	114,5	121,2	132,1	144,6	159,6	179,3	190,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	27,38	36,04	26,62	28,81	27,09	25,49	26,71	27,34	29,18
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	70,4	59,1	81,3	77,9	87,0	91,9	93,6	101,9	102,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	83,9	115,5	110,7	123,6	130,5	133,0	144,7	145,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	68,2	85,9	73,4	80,9	80,5	81,5	85,0	87,5	93,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	126,0	107,6	118,6	118,0	119,5	124,6	128,3	136,7
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	31,8	15,8	28,9	23,3	27,7	37,6	37,9	36,8	29,2
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,05	0,06	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,06
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	102,2	99,5	94,3	98,5	101,3	104,4	103,6	92,1
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	99,1	102,4	87,1	93,4	100,7	99,6	101,9	98,9
IMPORTANDELER	60,77	61,46	59,00	66,25	64,88	67,94	69,79	72,49	76,31
PRIS EKSPORT	100,0	102,7	98,0	103,6	107,2	110,5	108,0	125,8	118,4
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	105,5	95,6	104,4	107,1	112,4	109,3	126,8	119,1
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	105,5	95,7	104,3	107,1	112,4	109,4	126,8	119,1
EKSPORTANDELER	23,12	20,68	15,23	22,15	19,83	23,40	26,70	28,96	34,20

TABELL B55. SEKTOR NR. 1322 SÅPE-, KOSMETIKK- OG LYSFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	107,5	109,6	109,0	112,5	111,8	113,0	118,2	116,7
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	107,8	109,9	109,3	112,8	112,1	113,1	118,0	118,3
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,9	99,8	100,7	100,5	100,9	102,4	99,6	97,0
VAREINNSATSEN S ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	42,43	40,43	39,43	40,46	41,39	42,61	42,33	42,74	43,68
PRIS PÅ ARBEIDSRAFT	17,3	19,5	20,3	21,8	23,6	25,9	28,0	30,1	31,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	112,7	117,3	126,0	136,4	149,7	161,8	174,0	181,5
ARBEIDSRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	17,48	17,27	17,25	17,67	19,78	19,72	20,42	20,80	21,34
ARBEIDSRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	98,7	104,9	107,2	113,4	106,0	117,2	121,3	122,4	126,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,3	108,6	114,9	107,4	118,7	122,9	124,0	127,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	65,2	68,0	68,5	70,3	84,5	87,2	89,8	91,1	92,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	104,3	105,1	107,8	129,6	133,7	137,7	139,7	141,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	34,8	39,4	41,1	38,7	28,0	24,7	23,3	27,2	24,2
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,13	0,13	0,13	0,13	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	97,4	94,8	101,6	102,6	104,3	101,6	100,4	102,7
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	95,8	95,1	101,6	98,4	101,5	99,0	99,6	104,1
IMPORTANDELER	13,20	13,91	16,47	17,28	20,11	20,71	28,43	31,59	34,21
PRIS EKSPORT	100,0	101,1	104,3	102,9	107,5	107,8	112,0	120,6	103,0
D.S. NORSKE VEKTER, HØVEDVARE	100,0	121,4	134,9	131,3	125,9	136,4	140,1	159,4	281,1
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	121,4	135,3	131,9	125,9	136,1	140,4	159,6	287,2
EKSPORTANDELER	3,94	4,37	4,57	4,73	5,39	6,26	8,20	8,68	10,08

TABELL B56. SEKTOR NR. 1323 ANNEN KJEMISK INDLSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	99,2	96,0	94,7	99,0	100,5	101,5	107,4	112,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	98,8	96,5	97,6	100,3	100,6	101,7	106,9	118,0
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	98,9	97,1	97,3	98,6	98,9	95,4	94,6	91,0
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	59,37	57,37	54,95	55,05	57,35	53,15	53,87	51,80	49,82
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	16,3	17,2	19,8	21,3	21,6	23,2	25,8	26,3	33,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,5	121,5	130,7	132,5	142,3	158,3	161,3	204,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	23,33	24,64	24,15	24,24	25,70	23,94	23,32	22,05	21,20
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	57,3	59,5	69,8	76,0	69,4	79,0	89,1	92,6	114,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	103,8	121,8	132,6	121,1	137,9	155,5	161,6	199,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	82,7	81,4	75,9	75,1	82,2	77,4	78,4	80,2	80,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	98,4	91,8	90,8	99,4	93,6	94,8	97,0	97,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	17,3	17,9	20,1	19,6	16,8	23,0	23,2	27,2	31,8
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,07	0,09	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,08	0,07
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	99,6	95,1	96,0	96,6	95,2	84,4	72,9	75,2
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	100,3	98,1	99,1	98,5	96,5	86,9	84,5	83,7
IMPORTANDELER	69,47	62,65	66,19	70,78	71,95	72,00	74,44	77,34	77,10
PRIS EKSPORT	100,0	102,0	92,9	85,4	94,0	100,0	101,0	109,5	95,5
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	103,9	101,9	101,8	109,9	115,4	116,9	121,5	118,0
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	104,5	103,4	102,6	108,0	117,0	119,6	112,4	109,2
EKSPORTANDELER	24,60	12,94	14,58	23,80	21,89	18,41	19,90	19,98	24,86

373

TABELL B57. SEKTOR NR. 1329 KULL- OG MINERALOLJEFOREDLING

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	99,5	99,3	98,0	94,8	95,1	101,3	105,9	100,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,1	100,6	101,9	100,2	101,7	105,8	111,0	109,7
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	99,6	97,1	100,5	95,3	93,7	98,1	98,4	91,5
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	77,29	80,17	82,02	87,71	85,40	82,62	78,16	76,16	75,78
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	20,5	22,5	23,7	24,3	28,1	28,2	32,4	34,8	36,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	109,8	115,6	118,5	137,1	137,6	158,0	169,8	180,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	6,60	5,55	5,43	5,90	7,48	7,37	8,17	6,20	6,46
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	310,2	406,6	439,1	419,9	397,0	402,4	391,5	529,6	571,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	131,1	141,6	135,4	128,0	129,7	126,2	170,7	184,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	84,1	85,5	87,0	91,9	88,2	85,7	87,6	87,3	82,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,7	103,4	109,3	104,9	101,9	104,2	103,8	98,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	15,9	14,0	12,3	6,1	6,6	9,4	13,7	18,6	17,7
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,09	0,09	0,08	0,09	0,10	0,10	0,11	0,12	0,12
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	96,6	94,8	92,0	88,3	85,6	90,8	90,7	89,0
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	97,5	95,7	93,3	90,9	101,1	99,8	97,1	90,1
IMPORTANDELER	68,20	68,00	68,25	68,63	68,12	68,96	69,00	55,81	55,85
PRIS EKSPORT	100,0	98,6	97,0	92,1	85,5	81,1	91,4	91,8	76,0
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	99,5	97,7	93,3	91,4	88,9	95,1	95,6	81,4
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	99,6	97,8	93,4	91,0	88,3	95,3	95,2	81,1
EKSPORTANDELER	27,13	40,90	36,14	39,80	36,83	31,87	31,34	26,46	28,32

TABELL B58. SEKTOR NR. 1331 TEGLVERK

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	107,9	114,4	120,9	126,5	132,1	139,3	139,6	140,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	109,2	115,7	124,7	131,8	137,9	144,7	147,6	148,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	95,5	98,4	102,2	103,1	104,8	110,7	112,8	109,9
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	24,88	27,53	26,25	28,75	27,09	27,91	25,52	25,97	28,23
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	14,9	17,1	18,4	20,8	20,6	24,8	26,6	27,6	29,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	114,8	123,5	139,6	138,3	166,4	178,5	185,2	199,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	49,76	51,40	51,84	52,08	50,31	52,43	50,67	50,83	48,63
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	29,9	30,8	31,0	33,1	32,3	35,8	37,7	38,9	43,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	103,0	103,7	110,7	108,0	119,7	126,1	130,1	145,2
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	74,6	85,2	89,3	97,7	97,9	106,1	106,1	107,2	107,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	114,2	119,7	131,0	131,2	142,2	142,2	143,7	144,6
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	25,4	22,7	25,1	23,2	28,6	26,0	33,2	32,4	32,5
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,09	0,09	0,09	0,08	0,08	0,07	0,06	0,06	0,06
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	99,8	95,6	102,7	108,7	109,8	117,9	122,3	134,3
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	102,3	102,6	107,0	121,8	108,5	114,3	120,8	128,9
IMPORTANDELER	39,57	52,20	46,17	48,22	50,08	52,59	53,06	47,99	47,70
PRIS EKSPORT	100,0	100,0	106,8	105,2	106,3	106,2	107,3	107,7	110,7
D.S. NORSKE VÆKTER, HOVEDVARE	100,0	83,8	108,4	89,8	101,5	102,0	102,1	200,4	149,1
D.S. NORSKE VÆKTER, ALLE VARER	100,0	82,5	108,7	89,1	101,5	102,0	102,1	207,2	152,5
EKSPORTANDELER	6,46	14,39	14,64	19,40	20,62	18,16	14,59	20,05	21,48

TABELL B59. SEKTOR NR. 1332 GLASSINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	103,3	101,8	103,9	105,8	107,9	109,2	105,7	105,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,1	101,0	102,4	105,1	107,5	108,5	105,7	105,6
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,3	101,9	103,5	104,6	107,7	108,7	108,8	106,2
VAREINNSATSSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	41,82	37,34	38,14	35,42	35,95	34,68	38,55	38,36	35,08
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,2	18,5	19,2	21,1	22,8	23,6	25,3	27,1	31,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,6	105,5	115,9	125,3	129,7	139,0	148,9	170,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	44,98	44,88	35,70	33,63	35,86	35,39	34,39	35,40	32,78
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	40,4	39,8	52,8	60,4	60,2	61,9	67,3	72,3	89,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	98,5	130,7	149,5	149,0	153,2	166,6	179,0	221,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	88,2	86,3	76,3	72,8	77,9	77,5	81,3	79,4	73,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	97,8	86,5	82,5	88,3	87,9	92,2	90,0	83,3
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	11,8	17,0	25,4	31,1	27,9	30,4	27,9	26,3	32,1
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,12	0,13	0,11	0,11	0,11	0,11	0,12	0,12	0,12
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	100,7	104,2	101,9	104,4	105,9	105,7	102,3	101,0
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	99,5	102,4	98,3	103,7	104,7	102,1	99,7	98,7
IMPORTANDELER	44,39	45,37	43,86	45,90	47,87	49,19	49,72	49,08	49,24
PRIS EKSPORT	100,0	108,1	114,3	119,1	113,6	113,3	120,0	104,4	103,7
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	102,6	113,1	108,3	105,1	106,1	106,5	103,5	100,8
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	102,6	113,1	108,4	105,4	106,4	106,9	103,8	100,8
EKSPORTANDELER	4,54	4,89	5,80	9,20	7,92	7,12	5,36	4,95	6,70

TABELL B60. SEKTOR NR. 1333 KERAMISK INDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	101,4	102,1	104,8	110,9	115,3	117,3	120,5	123,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	101,8	102,6	105,9	112,6	115,1	118,1	120,8	122,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	104,4	106,8	109,6	109,4	109,7	116,2	115,6	114,4
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	24,49	23,14	23,72	21,99	19,34	20,28	19,84	19,65	20,07
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	13,8	15,4	15,8	17,8	18,7	21,4	23,6	24,4	26,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	111,6	114,5	129,0	135,5	155,1	171,0	176,8	192,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	53,91	54,51	53,89	52,88	50,76	51,79	52,69	55,29	54,21
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN.PRODUKTIVITET	24,3	26,5	27,2	30,4	31,4	34,0	36,1	34,7	37,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	109,1	111,9	125,1	129,2	139,9	148,6	142,8	153,5
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	78,4	78,7	79,3	78,4	77,7	83,1	85,1	91,8	93,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	100,4	101,1	100,0	99,1	106,0	108,5	117,1	119,3
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	21,6	22,7	22,9	26,3	33,2	32,2	32,2	28,7	30,4
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,13	0,13	0,13	0,12	0,12	0,13	0,12	0,12	0,12
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	96,8	96,1	100,0	103,3	109,2	113,8	107,8	114,6
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	96,3	96,3	100,0	104,4	111,9	121,5	110,1	119,3
IMPORTANDELER	40,89	43,69	44,21	44,89	44,36	41,44	45,64	46,43	50,32
PRIS EKSPORT	100,0	98,2	98,4	98,9	102,9	116,1	113,1	118,8	128,0
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	99,3	99,8	127,1	104,5	118,4	111,3	112,1	117,2
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	99,3	99,8	115,9	104,9	120,0	112,2	112,6	117,4
EKSPORTANDELER	9,88	11,33	12,21	16,27	17,42	16,47	16,49	17,00	19,64

TABELL B61. SEKTOR NR. 1334 SEMENTFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	99,8	98,9	97,8	102,2	102,7	100,0	95,8	95,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,3	100,2	101,1	103,0	104,5	106,3	104,8	106,0
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	98,5	102,2	102,5	104,2	100,5	114,3	116,7	119,6
VAREINNSATSEN S ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	42,03	37,63	37,78	37,56	35,32	36,72	42,90	46,44	50,43
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	21,0	23,0	24,9	25,8	28,4	30,3	32,5	33,9	36,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	109,5	118,6	122,9	135,2	144,3	154,8	161,4	173,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	21,48	21,96	24,19	25,11	22,13	25,84	21,37	21,63	20,67
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	97,8	104,9	104,2	104,9	125,5	114,2	152,1	163,8	185,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,3	106,5	107,3	128,3	116,8	155,5	167,5	189,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	63,5	59,5	61,3	61,3	59,4	64,9	64,8	65,7	68,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	93,7	96,5	96,5	93,5	102,2	102,0	103,5	107,2
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	36,5	40,3	37,6	36,5	42,8	37,8	35,2	30,1	27,0
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,08	0,08	0,08	0,09	0,07	0,09	0,08	0,08	0,08
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	100,0	100,0	100,0	103,8	106,3	111,8	100,0	106,1
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	100,0	100,0	100,0	103,6	106,3	111,8	100,0	106,1
IMPORTANDELER	3,57	1,44	1,47	1,60	4,48	1,38	1,24	1,49	2,32
PRIS EKSPORT	100,0	96,9	91,1	83,5	98,4	96,5	81,8	77,1	76,9
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	96,9	91,1	83,5	98,4	96,5	81,8	77,1	76,9
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	96,9	91,1	83,5	98,4	96,5	81,8	77,1	76,9
EKSPORTANDELER	7,93	12,87	14,40	18,62	18,12	23,03	25,64	32,67	37,44

TABELL B62. SEKTOR NR. 1335 SEMENTSTØPERIER OG BETONGBLANDERIER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	100,5	106,7	114,9	117,6	123,3	130,8	140,6	147,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,5	106,7	114,9	118,0	123,8	131,2	141,5	148,3
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,9	102,6	105,1	106,8	109,8	111,3	113,1	117,8
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	49,64	49,43	48,96	47,39	46,73	49,30	48,05	46,13	45,60
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,6	18,3	19,1	21,1	22,2	25,7	28,0	29,6	31,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	104,0	108,5	119,9	126,1	146,0	159,1	168,2	177,8
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	25,12	23,70	25,08	24,12	24,85	24,83	24,67	25,66	23,52
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	62,2	71,1	66,6	70,8	71,2	78,4	81,4	77,5	82,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	114,3	107,1	113,8	114,5	126,0	130,9	124,6	133,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	77,1	76,1	81,6	86,1	87,8	96,0	100,0	105,2	106,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	98,7	105,8	111,7	113,9	124,5	129,7	136,4	138,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	22,9	24,4	25,1	28,8	29,8	27,4	30,9	35,4	41,0
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,18	0,18	0,19	0,19	0,20	0,20	0,21	0,23	0,24
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	95,6	100,0	82,1	70,7	108,3	52,9	105,3	105,4
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	95,7	100,0	82,1	70,7	108,3	52,9	105,3	105,4
IMPORTANDELER	0,83	2,29	0,92	1,35	2,64	0,51	1,27	0,69	1,22
PRIS EKSPORT	100,0	100,0	100,0	110,0	106,2	107,9	106,5	105,6	105,3
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	100,0	100,0	110,0	106,2	107,9	106,5	105,6	105,3
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	100,0	100,0	110,0	106,2	107,9	106,5	105,6	105,3
EKSPORTANDELER	0,12	0,05	0,10	0,49	2,95	3,13	1,71	2,58	1,86

TABELL B63. SEKTOR NR. 1338 KALKVERK, MINERALMØLLER OG
STEINHOGGERIER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	106,5	108,3	111,5	115,5	120,6	124,9	131,0	140,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	107,0	108,2	113,6	116,7	123,1	126,7	132,4	148,7
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	106,2	108,4	108,3	109,6	110,6	112,7	110,3	115,7
VAREINNSATSSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	37,45	35,20	35,86	33,99	35,20	35,68	34,79	35,38	34,78
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,6	18,2	18,4	19,9	21,7	23,4	25,1	28,6	30,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	116,7	117,9	127,6	139,1	150,0	160,9	183,3	196,8
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	35,31	39,54	33,40	30,32	35,29	35,95	37,24	36,01	33,90
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	44,1	43,3	50,9	59,0	53,2	54,0	53,9	60,6	64,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	98,2	115,4	133,8	120,6	122,4	122,2	137,4	146,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	70,2	76,9	75,0	71,7	82,4	87,5	92,1	94,5	97,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	109,5	106,8	102,1	117,4	124,6	131,2	134,6	138,6
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	29,8	29,6	33,3	39,8	33,0	33,1	32,8	36,4	42,9
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,12	0,11	0,11	0,11	0,12	0,11	0,11	0,10	0,10
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	100,0	103,1	75,2	91,9	99,3	110,6	98,1	104,0
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	118,4	98,0	55,5	93,0	86,4	99,4	97,7	101,7
IMPORTANDELER	10,76	10,37	11,93	16,85	16,09	17,01	15,26	16,11	17,85
PRIS EKSPORT	100,0	104,7	109,0	102,1	110,0	111,2	117,5	122,7	100,6
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	106,1	106,6	106,8	100,2	99,4	101,2	102,1	102,7
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	105,6	107,1	107,3	99,5	98,3	99,8	100,3	100,8
EKSPORTANDELER	20,55	20,11	18,03	18,84	18,81	21,35	19,98	14,55	17,77

TABELL B64. SEKTOR NR. 1339 ANNEN JORD- OG STEINVAREINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	100,4	100,5	102,6	105,7	106,9	111,5	113,6	116,3
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,0	100,0	102,5	106,4	108,4	112,7	116,3	117,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,6	99,1	100,2	100,6	102,4	103,8	104,7	107,7
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	42,88	41,16	41,82	40,28	42,93	45,34	47,09	47,86	48,26
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	19,3	20,5	20,6	22,0	24,0	24,3	28,6	29,9	33,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,2	106,7	114,0	124,4	125,9	148,2	154,9	173,1
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	24,78	27,79	27,15	26,72	28,17	31,56	31,35	31,28	30,27
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	69,1	65,8	67,5	72,2	72,9	65,9	74,1	76,5	86,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	95,2	97,7	104,5	105,5	95,4	107,2	110,7	124,7
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	67,7	69,2	69,3	68,8	75,8	82,8	88,1	90,5	91,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	102,2	102,4	101,6	112,0	122,3	130,1	133,7	135,7
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	32,3	31,2	31,2	33,9	29,9	24,0	23,4	23,1	24,5
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,12	0,13	0,13	0,13	0,14	0,15	0,14	0,14	0,14
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	101,8	99,4	100,8	105,3	100,6	111,7	102,7	105,9
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	102,4	101,4	103,8	109,6	109,4	115,5	111,9	113,4
IMPORTANDELER	30,36	29,93	30,29	32,62	30,79	33,13	32,99	33,46	32,97
PRIS EKSPORT	100,0	104,5	106,1	104,0	101,1	96,5	102,2	96,0	105,6
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	169,5	118,2	99,1	106,9	107,1	101,2	95,7	105,0
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	169,5	118,0	99,3	107,4	106,6	101,2	95,8	105,0
EKSPORTANDELER	9,01	8,87	8,97	10,32	11,89	13,14	11,76	13,49	12,34

TABELL B65. SEKTOR NR. 1340 FERROLEGERINGSVERK

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	96,2	89,2	86,2	91,0	91,7	89,4	85,6	84,3
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,0	134,0	28,6	101,5	114,5	119,5	124,2	157,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	99,6	94,9	96,5	98,4	100,9	100,4	94,7	99,0
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	60,21	60,10	61,68	66,50	67,21	67,57	65,10	62,32	67,75
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,6	18,1	20,5	21,6	22,5	23,8	26,0	29,0	30,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	97,3	110,2	116,1	121,0	128,0	139,8	155,9	164,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	17,76	20,50	22,21	22,54	18,80	20,88	20,42	19,95	21,00
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	104,8	91,7	103,4	110,9	131,8	124,1	142,5	170,1	173,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	87,5	98,7	105,8	125,8	118,4	136,0	162,3	165,2
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	78,0	77,5	74,8	76,8	78,3	81,2	76,4	70,4	74,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	99,4	95,9	98,5	100,4	104,1	97,9	90,3	95,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	22,0	18,7	14,4	9,4	12,7	10,6	13,0	15,2	9,5
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,24	0,24	0,23	0,26	0,27	0,27	0,27	0,28	0,28
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	100,0	100,0	108,0	96,7	139,3	101,9	115,0	89,2
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	100,0	100,0	0,0	100,0	107,8	98,6	103,7	92,2
IMPORTANDELER	13,86	3,49	15,32	-104,17	10,43	6,07	9,37	8,91	973,68
PRIS EKSPORT	100,0	95,5	87,9	85,6	89,9	89,6	86,6	83,3	85,8
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	96,7	93,1	0,0	92,7	88,6	84,7	83,6	75,7
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	96,7	93,1	0,0	92,7	88,6	87,6	86,1	82,8
EKSPORTANDELER	84,01	83,61	97,33	101,10	90,30	91,49	91,59	94,41	102,18

TABELL B66. SEKTOR NR. 1341 RUJERNSVERK, STÅL- OG VALSEVERK

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	96,4	93,7	94,7	99,0	96,8	95,3	98,3	105,3
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,4	97,9	102,0	106,6	104,7	103,5	118,0	132,7
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	99,0	94,7	99,5	98,0	98,6	97,9	97,2	101,0
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	54,04	59,06	61,84	58,66	54,39	57,04	58,37	54,32	52,23
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	19,3	20,9	22,1	24,2	26,1	27,5	30,7	32,3	34,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,3	114,5	125,4	135,2	142,5	159,1	167,4	177,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	20,64	23,27	23,88	23,35	22,35	24,10	28,55	25,76	25,63
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	93,5	93,4	98,9	109,4	117,8	117,9	112,8	127,4	126,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	99,9	105,8	117,0	126,0	126,1	120,6	136,3	135,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	74,9	79,8	80,7	78,0	76,4	79,0	83,3	79,0	82,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,5	107,7	104,1	102,0	105,5	111,2	105,5	109,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	25,1	16,6	13,0	16,7	22,6	17,8	12,0	19,3	23,0
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,34	0,36	0,35	0,36	0,37	0,37	0,37	0,36	0,37
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	95,5	90,1	92,8	94,8	92,6	91,5	89,1	98,8
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	97,9	87,7	95,6	97,0	96,2	98,5	96,7	109,3
IMPORTANDELER	67,16	70,23	75,09	78,96	73,96	76,81	81,97	79,04	82,43
PRIS EKSPORT	100,0	90,6	90,2	90,1	91,9	90,7	91,1	87,3	90,9
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	91,1	90,6	93,5	99,0	91,9	95,4	88,4	93,8
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	91,0	90,4	93,4	98,9	91,8	95,4	88,1	93,5
EKSPORTANDELER	35,62	40,76	55,20	61,04	51,41	56,14	65,89	64,15	65,49

TABELL B67. SEKTOR NR. 1342 JERN- OG STÅLSTØPERIER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	102,2	103,7	104,9	107,9	111,4	111,7	115,7	119,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,5	103,4	107,2	108,2	112,0	112,0	116,8	122,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	99,4	96,0	100,9	102,2	106,0	102,1	106,0	106,6
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	31,13	30,36	29,06	27,29	28,83	32,39	32,06	33,70	32,79
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,8	19,4	20,8	22,6	23,7	26,6	28,3	30,5	34,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	109,0	116,9	127,0	133,1	149,4	159,0	171,3	191,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	41,47	43,50	43,55	40,75	41,90	41,14	43,04	48,22	46,19
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	43,0	43,7	46,2	52,8	52,4	58,0	58,9	54,6	61,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,6	107,4	122,8	121,9	134,9	137,0	127,0	143,7
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	73,6	76,5	76,3	72,2	77,5	83,0	84,9	95,6	94,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	103,9	103,7	98,1	105,3	112,8	115,4	129,9	128,8
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	26,4	25,7	27,4	32,7	30,4	28,4	26,8	20,1	24,3
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,30	0,31	0,30	0,30	0,32	0,32	0,32	0,30	0,30
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	98,0	104,8	107,5	108,9	110,8	114,5	111,5	121,3
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	100,0	100,6	101,2	103,8	102,0	102,5	98,5	107,3
IMPORTANDELER	18,71	14,57	13,92	13,65	14,32	14,81	14,03	16,87	17,49
PRIS EKSPORT	100,0	100,7	105,5	95,8	106,3	108,5	110,4	110,8	108,6
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	101,2	105,5	99,7	102,7	99,5	95,6	91,7	96,3
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	101,8	107,6	106,7	109,3	105,9	100,3	95,6	102,8
EKSPORTANDELER	13,50	14,53	13,10	20,54	19,19	17,42	16,96	18,43	25,33

384

TABELL B68. SEKTOR NR. 1343 ALUMINIUMSVERK

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	97,5	92,1	95,6	100,0	98,4	102,5	101,9	106,6
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	98,8	93,5	79,5	100,8	88,8	100,1	114,9	123,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	97,9	96,6	95,7	97,9	96,2	97,8	95,0	100,8
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	58,27	57,29	60,54	62,20	59,25	61,12	59,57	57,07	55,08
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,9	20,8	22,3	23,2	24,9	27,1	29,9	33,6	35,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	110,1	118,0	122,8	131,7	143,4	158,2	177,8	188,4
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	15,03	15,18	15,33	14,00	14,20	13,97	14,70	13,56	13,40
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	125,8	140,6	158,1	173,5	175,6	197,2	198,3	243,4	249,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	111,8	125,7	137,9	139,6	156,8	157,6	193,5	197,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	73,3	70,7	69,8	72,8	73,4	73,9	76,1	72,0	73,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	96,5	95,2	99,3	100,1	100,8	103,8	98,2	99,6
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	26,7	26,8	22,2	22,8	26,5	24,5	26,4	29,9	33,6
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,31	0,32	0,31	0,32	0,34	0,37	0,40	0,42	0,45
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	96,8	95,5	94,4	98,2	101,3	97,6	96,4	102,4
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	94,4	94,6	0,0	98,4	0,0	97,5	96,3	102,2
IMPORTANDELER	11,39	6,50	24,81	218,69	31,57	-72,20	26,36	50,57	55,21
PRIS EKSPORT	100,0	97,3	92,0	95,1	99,9	97,7	102,8	101,1	105,8
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	97,3	92,0	0,0	99,9	0,0	102,8	101,2	105,8
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	97,3	92,0	0,0	99,9	0,0	102,8	101,2	0,0
EKSPORTANDELER	86,03	86,79	97,25	102,99	90,65	108,08	88,59	94,48	95,02

TABELL 869. SEKTOR NR. 1344 RÅMETALLVERK ELLERS

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	100,5	100,3	105,5	108,4	113,4	115,7	124,4	138,3
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	95,8	101,6	106,0	120,6	118,7	108,8	131,9	140,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,3	99,4	107,9	108,0	113,3	115,4	125,3	137,3
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	79,98	79,07	77,75	76,96	74,61	74,45	73,45	78,08	78,40
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,5	20,3	21,3	23,2	24,2	25,9	27,6	30,1	33,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	109,7	115,1	125,4	130,8	140,0	146,2	162,7	179,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	7,49	8,93	9,33	8,11	7,80	8,52	9,17	10,26	9,25
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	246,5	226,4	227,3	271,8	285,6	267,6	260,0	236,1	259,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	91,8	92,2	110,3	115,9	108,6	105,5	95,8	105,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	87,5	88,4	87,4	89,7	89,3	94,1	95,6	110,0	121,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,0	99,9	102,5	102,1	107,5	109,3	125,7	138,6
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	12,5	12,1	13,0	15,7	19,1	19,3	20,1	14,4	17,0
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,19	0,19	0,17	0,17	0,17	0,18	0,18	0,22	0,22
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	101,1	100,8	105,1	107,3	115,1	121,1	131,3	143,5
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	91,1	97,4	116,1	122,6	115,7	121,1	129,3	135,8
IMPORTANDELER	83,61	89,45	86,97	98,70	86,56	90,59	92,45	87,78	88,78
PRIS EKSPORT	100,0	100,9	100,2	105,5	107,2	113,0	116,0	123,6	138,2
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	96,7	100,6	133,4	131,5	135,4	130,4	128,9	148,7
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	96,2	100,6	134,4	131,3	125,0	126,3	123,6	142,8
EKSPORT ANDELER	87,02	91,81	89,71	99,26	90,71	93,80	95,62	90,55	92,93

TABELL B70. SEKTOR NR. 1348 METALLVALSEVERK, RAFFINERINGSVERK OG
OMSMELTERIER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTØRPRIS	100,0	98,8	96,9	105,6	111,0	120,0	114,9	117,5	120,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	99,1	98,0	106,7	109,4	116,8	113,4	122,9	129,8
PRISET PÅ VAREINNSATS	100,0	100,0	98,4	105,3	109,2	117,6	107,9	118,3	117,7
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	81,88	75,67	79,97	75,53	74,62	79,01	75,89	81,82	79,99
PRISET PÅ ARBEIDSKRAFT	19,5	20,9	21,8	23,8	26,1	30,1	30,1	31,8	34,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,2	111,8	122,1	133,8	154,4	154,4	163,1	175,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	13,48	14,36	15,28	13,83	12,28	11,49	11,96	12,70	11,65
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	144,5	147,1	146,9	162,8	191,8	218,5	219,2	213,1	245,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,8	101,7	112,7	132,7	151,2	151,7	147,5	170,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	95,4	89,0	92,3	94,4	96,4	108,6	100,9	111,1	109,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	93,3	96,8	99,0	101,0	113,8	105,8	116,5	115,2
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	4,6	9,9	4,6	11,2	14,5	11,4	14,0	6,4	10,0
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,11	0,11	0,11	0,11	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
PRISET KONKURRERENDE IMPORT	100,0	98,5	97,1	108,5	125,4	126,5	122,1	127,6	128,3
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	98,1	95,1	102,8	115,6	121,1	119,0	120,7	119,7
IMPORTANDELER	40,32	44,65	45,98	47,90	42,07	45,71	46,69	49,28	60,00
PRISET EKSPORT	100,0	97,6	92,7	102,7	117,0	128,8	119,5	107,5	110,6
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	98,2	95,4	107,4	116,0	127,7	119,9	117,1	123,1
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	98,2	95,1	107,4	116,8	129,8	120,9	122,0	143,1
EKSPORTANDELER	20,28	19,54	20,85	28,23	20,37	26,97	25,06	34,86	51,30

TABELL B71. SEKTOR NR. 1349 METALLSTØPERIER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	100,0	100,0	96,7	103,0	106,2	111,3	110,8	126,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,0	100,0	96,7	103,0	106,2	110,7	110,6	126,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	97,8	95,3	99,1	100,0	103,4	107,0	108,8	128,6
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	56,00	47,81	50,77	56,07	59,55	55,28	50,61	48,61	64,49
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,3	16,8	18,4	20,6	23,8	23,2	26,5	27,2	33,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	91,8	100,5	112,6	130,1	126,8	144,8	148,6	184,7
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	29,20	30,66	28,48	25,00	21,35	26,07	27,75	31,48	26,91
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	62,5	54,8	64,6	85,2	108,0	83,8	85,8	78,0	99,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	87,7	103,4	136,3	172,8	134,1	137,3	124,8	159,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	81,2	78,5	79,3	78,4	83,3	88,8	89,1	91,3	117,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	96,7	97,7	96,6	102,6	109,4	109,7	112,4	144,7
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	18,8	21,5	20,7	18,3	19,7	17,4	22,1	19,5	8,9
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,04	0,03	0,03
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT	121,4	116,7	..
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,44	3,08	0,00

TABELL B72. SEKTOR NR. 1350 PRODUKSJON AV TRÅDARTIKLER,
SPIKER, SKRUER O.L.

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	99,1	99,3	100,7	106,9	106,3	111,1	112,1	119,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	99,0	99,1	101,2	106,5	105,8	111,1	112,4	120,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	98,0	94,3	98,3	101,7	98,7	103,5	99,1	110,5
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	63,10	58,16	59,50	58,75	56,79	53,67	53,84	52,14	53,66
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,3	19,6	20,1	22,2	21,7	25,4	28,2	30,2	32,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	113,3	116,2	128,3	125,4	146,8	163,0	174,6	185,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	23,35	24,63	25,12	24,51	24,44	25,64	27,40	29,17	27,14
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	69,0	74,6	74,9	83,5	77,8	86,7	86,2	86,2	92,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,1	108,6	121,0	112,8	125,7	124,9	124,9	134,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	87,5	82,9	85,0	84,7	88,1	85,1	91,1	92,0	96,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	94,7	97,1	96,8	100,7	97,3	104,1	105,1	110,6
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	12,6	16,1	14,4	16,0	18,8	21,2	20,0	20,2	22,2
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,20	0,19	0,19	0,19	0,20	0,19	0,19	0,19	0,20
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	99,3	100,7	96,9	101,7	102,5	105,6	103,0	106,5
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	96,2	99,0	95,5	99,5
IMPORTANDELER	28,63	26,83	26,01	28,56	29,14	30,59	30,76	29,87	31,02
PRIS EKSPORT	100,0	100,0	101,6	95,9	111,3	111,7	111,3	110,1	111,0
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	113,5	122,5	115,9	115,6
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	99,5	110,0	94,0	117,8	113,1	122,4	115,3	115,1
EKSPORTANDELER	7,50	6,89	8,74	9,37	8,83	8,87	9,56	10,75	12,67

TABELL B73. SEKTOR NR. 1351 PRODUKSJON AV BYGNINGSARTIKLER AV
JERN OG STÅLKONSTRUKSJONER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	102,9	102,8	106,3	107,6	108,9	115,3	113,6	127,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,7	103,0	106,2	107,3	108,7	115,3	113,4	128,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	98,1	94,7	97,4	99,6	99,3	108,8	102,5	115,2
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	46,09	45,33	42,07	44,15	43,87	44,47	46,14	44,14	47,42
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,9	18,6	20,1	21,7	23,8	25,7	28,2	30,0	32,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	103,9	112,3	121,2	133,0	143,6	157,5	167,6	183,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	32,94	33,93	34,52	33,53	35,36	36,81	35,20	39,72	34,94
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	52,2	51,3	54,4	58,9	60,3	62,0	67,2	65,1	72,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	98,3	104,2	112,8	115,5	118,8	128,7	124,7	137,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	83,0	85,9	83,0	86,7	89,8	93,0	98,2	99,8	109,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	103,5	100,0	104,5	108,2	112,0	118,3	120,2	132,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	17,0	17,0	19,8	19,6	17,8	15,9	17,1	13,8	17,6
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,52	0,54	0,55	0,57	0,57	0,58	0,62	0,62	0,60
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	100,0	101,5	103,9	102,1	104,3	107,6	104,7	107,4
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	102,5	102,3	104,2	102,8	106,1	107,9	108,7	112,6
IMPORTANDELER	8,15	9,56	8,67	8,88	9,83	15,85	17,49	14,49	15,67
PRIS EKSPORT	100,0	105,4	99,6	107,7	111,6	111,4	115,0	114,6	115,6
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	109,6	110,6	105,9	116,7	113,9	117,3	118,7	117,8
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	111,6	114,7	106,1	118,1	114,1	118,5	120,1	118,1
EKSPORTANDELER	4,75	5,83	5,56	5,66	6,40	8,92	10,52	9,97	11,48

TABELL B74. SEKTOR NR. 1352 PRODUKSJON AV EMBALLASJE OG HUSHOLDNINGSSARTIKLER AV JERN OG METALL

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	100,4	99,9	104,3	104,4	105,4	107,1	111,7	115,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,0	99,8	103,9	104,2	105,0	106,5	112,5	117,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	96,2	95,0	98,8	100,2	101,3	100,4	100,5	105,8
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	61,31	54,98	54,01	51,34	54,03	51,42	50,64	49,03	48,35
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,3	17,1	17,4	18,9	21,4	23,3	25,6	27,4	29,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	111,8	113,7	123,5	139,9	152,3	167,3	179,1	189,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	31,03	29,94	30,63	30,70	31,96	31,36	33,64	34,27	31,93
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	48,2	55,5	55,5	57,7	62,4	68,7	69,2	69,7	76,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	115,1	115,1	119,7	129,5	142,5	143,6	144,6	159,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	93,9	86,6	85,0	86,8	91,0	87,6	90,6	93,8	93,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	92,2	90,5	92,4	96,9	93,3	96,5	99,9	99,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	6,1	13,8	14,9	17,5	13,4	17,8	16,5	17,9	22,1
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,26	0,27	0,27	0,27	0,26	0,26	0,25	0,25	0,25
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	98,1	99,0	101,8	102,7	110,4	101,8	102,9	106,2
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	98,7	99,8	107,5	101,9	104,9	98,9	107,3	101,4
IMPORTANDELER	11,84	11,73	13,23	14,04	13,83	15,42	23,78	18,06	20,21
PRIS EKSPORT	100,0	104,3	100,0	106,9	105,6	107,7	110,4	108,2	106,0
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	103,7	98,0	100,2	103,0	104,2	112,7	110,0	119,3
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	103,2	96,8	100,7	102,0	103,6	112,9	109,1	120,6
EKSPORTANDELER	8,04	8,47	14,11	14,76	15,87	14,97	15,64	18,03	15,08

TABELL B75. SEKTOR NR. 1353 PRODUKSJON AV VÅPEN, AMMUNISJON OG
REDSKAP

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	103,2	103,2	108,2	111,6	112,7	112,8	122,2	122,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,1	101,8	109,6	112,9	114,4	113,1	126,1	123,6
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	98,9	97,8	99,3	104,2	106,8	108,3	108,9	115,9
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	37,38	41,63	54,47	52,36	52,43	55,59	55,50	49,31	52,60
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	19,0	20,0	19,9	22,3	25,0	27,5	30,6	32,2	35,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,3	104,7	117,4	131,6	144,7	161,1	169,5	187,4
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	40,13	40,25	35,57	33,57	35,52	35,09	37,59	39,05	41,49
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	40,5	42,6	48,2	55,1	56,5	61,9	63,9	60,2	62,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,2	119,0	136,0	139,5	152,8	157,8	148,6	155,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	80,3	86,7	95,2	95,7	101,2	104,6	107,9	113,6	120,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,0	118,6	119,2	126,0	130,3	134,4	141,5	150,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	19,7	16,5	8,0	12,6	10,4	8,0	4,9	8,6	1,6
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,24	0,29	0,30	0,32	0,31	0,30	0,29	0,30	0,31
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	99,6	97,0	99,9	98,7	97,2	98,1	100,3	99,7
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	99,6	98,2	96,5	96,7	95,5	94,4	94,9	100,5
IMPORTANDELER	47,47	47,81	48,61	47,50	44,92	51,39	46,07	43,35	51,30
PRIS EKSPORT	100,0	101,6	104,7	106,6	108,4	109,1	112,1	111,7	116,9
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	111,7	103,4	107,8	109,7	110,8	109,3	113,8	114,4
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	101,2	107,0	106,9	107,5	107,4	108,2	107,1	106,1
EKSPORTANDELER	26,80	37,49	48,75	44,35	28,67	33,08	26,98	26,85	18,44

TABELL B76. SEKTOR NR. 1354 ARMATURFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	102,2	104,0	114,1	120,1	128,0	117,5	126,3	132,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,9	102,8	114,3	118,5	128,2	118,9	130,7	148,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	102,6	97,6	100,5	105,4	109,8	110,2	111,9	119,5
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	54,34	48,62	48,50	50,00	54,42	52,00	51,43	48,18	48,59
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	16,8	21,0	18,7	20,5	22,5	25,0	27,5	29,7	31,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	125,0	111,3	122,0	133,9	148,8	163,7	176,8	188,1
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	31,70	32,31	33,53	31,70	31,40	31,58	31,55	32,48	29,66
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	53,0	63,6	53,5	56,7	59,7	61,8	74,2	72,3	80,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	120,0	100,9	107,0	112,6	116,6	140,0	136,4	151,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	86,0	82,7	85,4	93,2	103,1	107,0	97,5	101,8	103,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	96,2	99,3	108,4	119,9	124,4	113,4	118,4	120,8
BRUTTO EIERINNT. PR.PROC.ENHET	14,0	19,5	18,7	20,9	17,0	21,0	20,0	24,4	28,9
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,03	0,03	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,05
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	90,8	95,7	104,1	110,4	125,6	125,2	137,8	141,5
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	91,5	96,1	104,6	110,8	125,6	125,0	136,9	141,1
IMPORTANDELER	66,81	65,72	63,48	67,66	67,14	67,84	67,73	64,19	62,48
PRIS EKSPORT	100,0	97,4	113,2	113,0	136,4	126,9	110,1	104,2	82,4
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	97,4	113,2	113,0	136,4	126,9	110,1	104,2	82,4
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	97,4	113,2	113,0	136,4	126,9	110,1	104,2	82,4
EKSPORTANDELER	15,09	12,26	11,84	13,53	9,22	14,02	15,51	16,59	23,35

TABELL 877. SEKTOR NR. 1359 ANNEN JERN- OG METALLVAREINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	103,5	105,4	109,1	116,6	119,0	123,7	128,0	133,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,4	105,6	108,4	116,3	118,1	122,6	127,2	134,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	98,9	96,0	101,0	103,3	101,0	102,7	102,0	108,5
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	42,31	41,39	41,53	42,84	43,09	40,84	41,92	40,79	41,96
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,9	17,5	18,7	19,8	21,2	23,3	24,9	27,8	28,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	110,1	117,6	124,5	133,3	146,5	156,6	174,8	180,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	34,92	35,56	36,25	34,86	34,63	36,66	35,77	36,91	36,58
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	39,4	41,8	43,2	46,0	46,8	47,9	50,6	52,8	53,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,1	109,6	116,8	118,8	121,6	128,4	134,0	134,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	79,9	82,2	84,7	87,3	93,8	95,8	99,8	103,3	108,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	102,9	106,0	109,3	117,4	119,9	124,9	129,3	136,3
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	20,1	21,4	20,7	21,8	22,8	23,2	23,9	24,7	24,8
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,45	0,45	0,46	0,46	0,49	0,50	0,52	0,51	0,53
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	101,1	102,2	102,7	106,0	109,5	107,9	108,1	112,3
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	101,0	102,6	104,7	107,0	108,4	105,9	108,2	116,1
IMPORTANDELER	31,14	31,25	32,48	33,94	33,39	34,48	35,84	35,15	36,33
PRIS EKSPORT	100,0	104,4	104,8	112,4	118,2	122,3	128,3	130,9	131,1
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	103,9	107,8	127,8	129,3	131,0	135,9	142,3	137,6
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	104,2	100,1	108,2	107,1	111,3	117,9	121,2	111,8
EKSPORTANDELER	19,09	17,20	21,00	18,32	17,74	19,70	19,21	21,25	21,14

TABELL B78. SEKTOR NR. 1361 PRODUKSJON AV MASKINER FOR
BERGVERK OG INDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,6	103,1	107,2	111,0	115,1	118,9	116,0	127,7
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,8	104,1	109,3	112,1	114,3	115,8	119,0	171,6
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,6	99,4	101,5	104,2	105,1	111,2	104,7	108,4
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	46,41	40,62	46,02	45,27	43,34	44,05	49,46	48,21	48,83
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,9	18,8	20,2	22,0	23,1	26,3	27,9	30,9	33,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,0	112,8	122,9	129,1	146,9	155,9	172,6	184,4
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	32,75	26,56	34,37	33,23	35,76	32,87	36,75	37,67	33,71
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	52,9	65,6	55,2	59,6	56,4	67,1	61,8	68,3	74,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	124,0	104,3	112,7	106,6	126,8	116,8	129,1	140,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	86,7	77,1	88,9	93,4	92,2	93,5	108,4	105,2	110,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	88,9	102,5	107,7	106,3	107,8	125,0	121,3	127,6
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	13,3	27,4	14,2	13,8	18,8	21,6	10,5	10,8	17,1
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,20	0,21	0,20	0,19	0,21	0,20	0,19	0,19	0,20
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	106,2	103,0	107,1	110,6	113,9	105,1	106,7	104,8
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	103,6	100,5	104,3	106,4	110,9	103,3	105,6	104,8
IMPORTANDELER	78,07	76,26	82,29	82,74	84,94	87,05	92,03	88,84	89,80
PRIS EKSPORT	100,0	104,2	101,9	105,0	110,1	115,6	120,3	114,0	108,9
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	103,2	104,5	111,7	114,4	113,1	117,6	129,1	110,6
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	103,4	101,7	102,4	106,8	110,6	120,5	113,6	108,9
EKSPORTANDELER	32,30	36,48	42,27	48,81	56,20	61,77	68,93	60,96	70,04

TABELL B79. SEKTOR NR. 1369 ANNEN MASKININDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,9	105,2	106,7	109,4	113,4	119,3	121,8	128,3
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,8	104,4	105,2	107,7	109,4	112,8	117,6	132,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,6	99,1	101,9	104,4	104,9	109,1	106,5	115,9
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	50,31	46,59	47,91	49,25	48,89	47,69	49,13	47,83	52,23
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,4	18,8	20,3	21,8	23,5	26,0	28,3	30,7	32,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,0	116,7	125,3	135,1	149,4	162,6	176,4	189,1
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	28,61	30,27	31,89	30,61	30,40	30,33	32,27	34,22	31,55
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	56,6	56,0	57,4	63,8	67,7	72,3	70,5	70,6	77,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	98,9	101,4	112,7	119,6	127,7	124,6	124,7	137,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	82,6	84,5	88,2	89,0	90,7	92,4	101,3	103,8	111,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	102,3	106,8	107,7	109,8	111,9	122,6	125,7	135,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	17,4	20,4	17,0	17,7	18,7	21,0	18,0	17,9	16,8
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,78	0,83	0,87	0,87	0,90	0,92	0,97	0,96	0,99
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	99,5	100,6	102,1	101,9	100,9	104,2	99,3	99,7
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	100,8	100,3	101,3	100,4	100,2	103,7	99,6	100,2
IMPORTANDELER	47,50	51,09	50,96	52,00	52,30	52,60	56,33	57,32	59,79
PRIS EKSPORT	100,0	108,1	107,5	110,6	114,0	124,8	136,0	130,6	121,1
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	106,2	106,8	108,0	113,9	127,8	138,2	144,7	128,5
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	102,8	101,1	100,7	101,4	108,2	109,6	107,8	109,3
EKSPORTANDELER	24,78	24,45	25,08	26,70	26,15	25,83	27,86	32,13	34,94

TABELL B80. SEKTOR NR. 1370 KABEL- OG LEDNINGSFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	100,7	123,7	135,3	142,2	151,2	146,8	159,8	171,9
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,6	125,0	136,3	144,9	153,3	150,6	171,4	183,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	98,8	97,1	103,1	112,9	130,6	124,9	123,2	133,8
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	62,35	58,91	57,45	52,63	52,55	54,11	59,80	54,94	53,45
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	20,8	22,1	23,4	23,9	25,8	30,2	31,7	35,0	38,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,3	112,5	114,9	124,0	145,2	152,4	168,3	186,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	22,57	23,45	16,19	15,59	14,82	16,86	18,78	18,48	18,65
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	92,0	93,8	116,9	113,2	122,4	118,3	115,0	118,5	121,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	102,0	127,1	123,0	133,0	128,6	125,0	128,8	131,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	91,9	89,5	98,6	104,7	106,5	119,5	128,0	125,8	131,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	97,4	107,3	113,9	115,9	130,0	139,3	136,9	143,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	8,1	11,1	25,1	30,6	35,7	31,7	18,8	34,1	40,1
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,17	0,19	0,11	0,10	0,10	0,12	0,13	0,13	0,13
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	103,3	101,9	111,0	131,3	168,0	162,3	175,8	197,9
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	101,6	102,0	118,8	134,7	141,3	140,9	139,5	142,4
IMPORTANDELER	26,96	26,20	31,84	33,64	33,06	33,87	32,58	31,10	31,55
PRIS EKSPORT	100,0	103,0	102,5	106,6	116,6	127,6	120,5	119,7	126,5
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	102,9	102,1	105,0	111,4	117,3	122,5	116,4	113,5
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	103,1	102,2	104,5	109,7	115,6	121,2	115,9	112,5
EKSPORTANDELER	2,22	3,68	5,94	3,59	9,55	7,98	12,74	22,32	19,79

TABELL B81. SEKTOR NR. 1371 TRANSFORMATOR-, GENERATOR- OG
ELEKTROMOTORFABRIKKER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	103,7	102,1	107,6	113,9	119,3	123,6	120,8	134,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,4	102,7	107,5	114,6	120,8	124,7	122,1	140,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,4	97,7	102,0	106,6	110,4	109,4	114,4	125,6
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	43,57	45,31	41,48	39,18	41,98	45,59	45,26	47,55	48,57
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,2	20,1	21,4	23,4	26,1	28,4	30,6	33,7	36,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	110,4	117,6	128,6	143,4	156,0	168,1	185,2	202,7
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	29,89	29,96	34,82	33,87	36,69	38,57	36,60	42,19	38,70
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	60,8	64,8	60,2	64,3	62,6	61,7	67,7	66,2	71,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,6	99,0	105,8	103,0	101,5	111,3	108,9	117,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	81,2	86,0	85,7	87,7	99,6	110,5	111,2	117,4	126,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,9	105,5	108,0	122,7	136,1	136,9	144,6	156,3
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	18,8	17,7	16,4	19,8	14,2	8,8	12,5	3,3	7,1
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,22	0,22	0,23	0,22	0,23	0,24	0,24	0,23	0,22
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	99,9	93,4	92,0	98,0	93,1	92,7	89,0	90,0
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	113,9	99,0	100,5	102,6	102,7	100,3	93,7	105,2
IMPORTANDELER	39,81	40,41	43,37	42,63	43,66	45,67	46,08	44,96	46,48
PRIS EKSPORT	100,0	106,0	96,3	108,1	110,0	113,7	118,8	115,0	112,1
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	108,5	90,6	106,9	105,5	107,2	113,9	111,8	112,5
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	106,7	90,5	105,9	103,4	105,7	113,4	110,8	112,6
EKSPORTANDELER	6,84	10,86	10,51	10,15	16,39	20,86	18,52	18,98	22,48

TABELL B82. SEKTOR NR. 1372 PRODUKSJON AV ANNET ELEKTRISK
FORDELINGSMATERIELL

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,4	106,1	105,7	110,9	111,6	110,5	111,5	120,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,9	104,2	105,9	112,1	112,3	113,0	115,8	127,0
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	102,7	103,5	105,7	106,5	110,0	108,2	110,0	116,9
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	53,78	51,29	48,91	49,63	49,73	51,42	52,48	48,52	49,74
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	16,6	18,4	19,6	21,3	23,7	25,6	27,2	28,7	30,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	110,8	118,1	128,3	142,8	154,2	163,9	172,9	180,7
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	28,09	31,65	30,80	31,81	31,37	29,16	32,67	34,99	33,43
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	55,8	52,9	56,7	60,2	64,8	74,9	72,1	70,5	71,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	94,8	101,6	107,9	116,1	134,2	129,2	126,3	128,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	83,9	88,6	86,4	87,7	93,6	93,8	98,2	96,7	101,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,6	103,0	104,5	111,6	111,8	117,0	115,3	121,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	16,1	15,8	19,7	18,0	17,3	17,9	12,4	14,8	18,5
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,12	0,13	0,13	0,14	0,14	0,14	0,16	0,16	0,16
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	105,1	112,0	123,1	123,4	125,5	130,6	127,9	138,1
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	104,7	113,1	123,8	124,5	128,5	129,8	130,5	137,9
IMPORTANDELER	51,86	53,62	52,26	49,12	49,84	48,44	49,48	52,05	53,35
PRIS EKSPORT	100,0	96,8	129,3	103,8	99,2	105,2	93,6	91,0	92,0
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	102,9	133,1	104,4	101,1	109,0	102,5	94,7	96,4
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	104,2	135,5	104,2	100,7	111,6	100,9	90,2	92,8
EKSPORTANDELER	4,38	6,27	7,61	10,52	9,78	9,79	12,71	17,03	19,61

TABELL B83. SEKTOR NR. 1373 PRODUKSJON AV SIGNAL-, RADIO OG
ANNET TELEMATERIELL

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	100,1	99,1	95,5	95,9	99,8	102,7	93,5	99,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,0	100,9	95,6	95,6	98,5	100,3	89,6	95,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,3	105,0	104,7	107,4	110,5	106,4	100,9	104,7
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	47,02	50,11	48,76	47,44	47,53	49,12	46,26	47,79	45,30
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,7	19,0	21,4	23,5	24,2	27,1	29,1	32,0	34,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,3	120,9	132,8	136,7	153,1	164,4	180,8	195,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	27,28	28,69	29,30	31,26	29,84	30,88	30,84	35,91	36,03
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	64,7	66,0	73,8	78,8	84,4	87,9	91,9	95,2	96,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	102,0	114,1	121,8	130,4	135,9	142,0	147,1	149,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	78,6	93,0	87,4	85,1	82,4	88,9	86,6	85,4	89,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	118,3	111,2	108,3	104,8	113,1	110,2	108,7	113,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	21,4	7,2	11,7	10,3	13,5	10,9	16,2	8,1	10,5
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,27	0,28	0,39	0,38	0,38	0,39	0,44	0,44	0,44
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	102,5	102,8	103,3	106,2	111,2	101,9	95,6	92,9
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	101,7	123,8	121,3	126,4	128,2	130,2	124,3	122,2
IMPORTANDELER	45,10	48,92	39,26	39,12	41,23	39,24	39,98	41,70	47,01
PRIS EKSPORT	100,0	100,7	90,8	94,7	97,2	104,7	112,2	108,4	112,1
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	104,2	114,2	130,2	108,4	113,6	116,9	113,6	119,9
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	104,2	114,7	130,8	107,7	113,2	116,6	113,4	122,7
EKSPORTANDELER	21,25	22,12	17,47	18,14	20,72	21,70	20,60	20,90	24,50

TABELL B84. SEKTOR NR. 1378 AKKUMULATOR- OG GLØDELAMPEFABRIKKER,
ELEKTROTEKNISKE REPARASJONSVERKSTEDER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,7	108,6	114,0	120,0	123,1	126,1	129,7	147,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,7	109,4	114,7	120,0	123,5	126,2	130,4	149,7
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,5	101,7	112,7	116,4	110,9	114,9	109,9	119,2
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	49,01	50,20	45,27	48,17	53,25	49,43	47,15	45,59	44,00
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,9	17,5	19,0	19,6	22,5	24,8	28,1	28,8	31,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	97,8	106,1	109,5	125,7	138,5	157,0	160,9	173,7
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	38,88	34,74	38,34	36,88	32,01	39,43	40,73	38,50	39,96
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	39,5	42,5	40,6	41,7	51,3	46,0	47,8	51,5	48,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,6	102,8	105,6	129,9	116,5	121,0	130,4	122,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	91,5	91,7	93,6	99,5	104,8	112,6	114,8	113,2	128,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	100,2	102,3	108,7	114,5	123,1	125,5	123,7	140,2
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	8,5	13,0	15,1	14,5	15,2	10,4	11,4	16,5	19,1
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,09	0,11	0,12	0,13	0,10	0,13	0,10	0,12	0,15
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	97,5	103,3	106,3	112,1	113,6	116,2	112,4	115,7
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	105,0	100,0	100,4	109,8	113,9	109,5	108,9	117,8
IMPORTANDELER	34,90	31,12	32,36	33,98	36,04	34,63	41,17	36,26	34,97
PRIS EKSPORT	100,0	105,3	94,4	107,6	119,5	114,0	125,0	114,3	117,9
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	121,1	90,2	104,7	114,5	109,9	107,0	112,1	119,7
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	121,3	90,2	104,7	114,5	109,8	107,0	112,1	119,6
EKSPORTANDELER	2,53	2,63	4,93	9,97	5,00	4,68	6,80	4,29	7,04

10⁷

TABELL 885. SEKTOR NR. 1379 ANNEN ELEKTROTEKNISK INDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	100,8	101,0	100,7	102,4	103,4	103,5	95,4	105,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,5	100,7	102,1	104,7	110,2	113,2	113,4	131,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,6	99,7	102,5	104,0	103,7	101,7	96,7	96,6
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	51,56	58,64	53,01	56,65	53,63	55,87	57,60	58,80	51,58
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	16,6	18,1	19,1	20,3	22,0	23,9	24,3	27,3	30,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	109,0	115,1	122,3	132,5	144,0	146,4	164,5	186,1
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	29,31	33,96	28,26	28,36	28,96	29,25	27,03	31,57	28,54
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	53,4	49,6	63,4	67,6	70,5	75,3	83,2	86,6	98,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	92,9	118,7	126,6	132,0	141,0	155,8	162,2	185,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	81,9	94,5	82,9	86,4	85,3	88,6	88,1	86,7	84,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	115,4	101,2	105,5	104,2	108,2	107,6	105,9	103,3
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	18,1	6,3	18,1	14,4	17,2	14,8	15,4	8,7	20,5
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,12	0,11	0,13	0,13	0,14	0,14	0,15	0,14	0,16
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	98,4	98,2	98,5	100,0	96,8	94,5	85,0	80,5
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	100,3	101,8	101,1	100,6	106,5	104,9	103,9	113,8
IMPORTANDELER	32,42	38,03	37,59	34,20	37,63	47,48	49,26	49,47	48,00
PRIS EKSPORT	100,0	102,6	101,7	95,9	97,4	96,0	88,2	75,5	76,4
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	97,7	92,3	86,1	84,3	78,7	75,7	69,1	62,4
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	97,8	90,1	80,6	79,6	71,6	70,8	59,1	43,7
EKSPORTANDELER	7,90	13,51	32,97	21,54	31,69	47,86	38,84	47,59	48,36

TABELL B86. SEKTOR NR. 1380 BYGGING OG REPARASJON AV STÅLSKIP

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,5	107,4	111,9	118,7	120,8	127,2	125,1	138,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,4	105,8	112,6	118,9	120,2	126,8	123,9	135,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,3	98,9	103,2	107,2	108,0	112,4	113,4	123,5
VAREINNSATSEN S ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	55,08	53,29	51,16	54,71	57,72	60,82	60,01	62,85	64,47
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,4	18,6	19,8	21,7	23,3	25,6	28,5	30,5	32,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,9	113,8	124,7	133,9	147,1	163,8	175,3	188,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	35,18	37,09	37,24	33,77	29,96	32,53	31,53	32,54	29,67
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	49,1	47,9	49,4	57,2	65,4	65,0	70,7	74,5	79,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	97,6	100,6	116,5	133,2	132,4	144,0	151,7	162,5
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	85,7	88,9	90,5	94,8	100,2	108,5	112,1	114,8	124,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	103,7	105,6	110,6	116,9	126,6	130,8	134,0	145,2
BRUTTO EIERINTT. PR.PROD.ENHET	14,3	15,5	16,9	17,1	18,5	12,3	15,1	10,4	13,6
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	1,42	1,46	1,42	1,46	1,53	1,60	1,62	1,56	1,58
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	89,6	85,0	81,2	87,8	88,6	94,1	115,4	121,0
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	89,6	85,1	81,1	87,9	88,7	94,1	115,5	121,2
IMPORTANDELER	69,72	66,61	73,12	69,60	71,79	66,44	76,16	64,18	46,67
PRIS EKSPORT	100,0	104,5	128,1	107,8	118,0	124,5	128,0	128,6	150,8
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	102,3	90,0	106,0	117,0	126,3	130,2	137,7	136,6
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	105,1	134,6	109,1	120,6	126,2	133,0	138,1	151,5
EKSPORTANDELER	10,71	7,62	7,31	14,44	23,29	13,25	29,33	25,88	17,97

403

TABELL 887. SEKTOR NR. 1381 BYGGING OG REPARASJON AV TRESKIP

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	106,1	107,3	110,7	116,7	122,0	129,3	124,6	129,9
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	107,3	110,1	114,4	121,6	125,8	135,6	136,8	147,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	99,7	100,7	100,4	103,0	102,8	100,2	97,9	101,0
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	49,20	44,67	47,68	45,41	46,77	49,38	51,24	50,23	53,17
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	13,4	15,2	16,0	16,8	18,8	22,4	23,0	25,4	27,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	113,4	119,4	125,4	140,3	167,2	171,6	189,6	204,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	41,42	37,18	34,43	35,75	33,17	31,76	31,79	31,89	27,45
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	25,7	28,4	32,9	33,4	37,8	46,5	46,4	54,0	65,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	110,5	128,0	130,0	147,1	180,9	180,5	210,1	255,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	92,0	88,4	89,3	90,9	94,2	100,3	108,6	103,5	105,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	96,1	97,1	98,8	102,4	109,0	118,0	112,5	114,8
BRUTTO EIERINTNT. PR.PROD.ENHET	8,0	17,7	18,0	19,8	22,4	21,6	20,7	21,1	24,3
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,20	0,15	0,17	0,19	0,18	0,20	0,23	0,21	0,22
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	100,0	100,0	100,0	105,4	107,7	112,0	112,5	117,2
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	100,0	100,0	100,0	100,7	107,1	109,9	113,1	116,4
IMPORTANDELER	7,14	0,47	2,05	1,96	6,21	2,81	5,30	3,97	5,15
PRIS EKSPORT	100,0	103,9	102,3	105,5	110,6	115,6	121,5	114,7	110,5
D.S. NORSKE VEKTER, HØVEDVARE	100,0	102,7	101,7	105,2	111,0	115,8	121,8	114,4	110,9
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	103,4	101,0	105,2	111,5	116,0	121,7	114,4	110,8
EKSPORTANDELER	32,04	34,86	36,21	41,18	45,25	37,77	44,98	55,23	47,20

pr.^{kr}

TABELL B88. SEKTOR NR. 1382 ANNEN SKIPSPRISINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	105,1	102,6	107,6	118,2	121,4	124,4	126,2	132,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	105,7	104,5	108,3	116,6	122,9	125,8	129,1	136,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	102,1	97,2	101,9	106,7	108,8	110,4	110,6	119,5
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	38,98	44,62	46,37	43,36	44,67	42,94	44,18	44,13	44,40
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,1	19,8	20,5	23,4	26,4	28,3	31,2	34,3	36,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	109,4	113,3	129,3	145,9	156,4	172,4	189,5	203,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	39,64	39,17	38,40	37,96	37,61	34,45	33,96	34,39	38,48
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	43,5	46,0	49,5	54,6	56,7	65,2	71,1	76,3	70,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,7	113,8	125,5	130,3	149,9	163,4	175,4	160,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	79,3	88,8	87,6	88,0	97,8	94,7	98,1	100,2	110,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	112,0	110,5	111,0	123,3	119,4	123,7	126,4	139,7
BRUTTO EIERINNT. PR. PROD. ENHET	20,7	16,4	15,0	19,5	20,4	26,7	26,3	26,1	21,2
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,44	0,44	0,43	0,42	0,45	0,52	0,54	0,56	0,54
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	101,9	94,0	101,7	99,7	102,8	103,3	106,4	105,8
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	102,3	92,8	102,5	102,2	106,8	105,7	103,6	116,3
IMPORTANDALER	39,74	43,73	42,07	41,53	44,04	41,35	35,50	30,65	38,82
PRIS EKSPORT	100,0	101,7	89,5	103,0	131,1	112,3	112,3	105,5	101,1
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	101,4	95,0	101,6	122,1	112,8	109,1	95,7	90,3
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	102,4	98,3	109,0	120,8	129,1	115,2	100,4	94,6
EKSPORTANDALER	9,64	13,49	12,91	14,51	11,01	13,42	10,24	12,13	13,65

TABELL B89. SEKTOR NR. 1383 JERNBANE- OG SPORVOGNSINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	108,4	113,9	119,1	128,4	128,6	134,5	143,8	147,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	108,4	113,8	119,2	128,5	128,6	133,5	144,1	146,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	102,2	102,1	104,5	107,5	111,6	113,6	114,9	121,4
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	28,28	30,49	27,28	32,78	26,83	34,29	38,27	32,08	32,58
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	20,9	23,0	23,7	25,4	28,0	31,6	33,6	35,6	38,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	110,0	113,4	121,5	134,0	151,2	160,8	170,3	182,8
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	66,62	67,43	56,79	59,42	57,77	57,86	59,45	65,22	71,19
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	31,3	31,5	36,7	35,9	37,8	42,5	42,0	37,9	36,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	100,6	117,3	114,7	120,8	135,8	134,2	121,1	116,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	96,9	108,3	98,1	111,6	113,0	123,0	136,6	141,9	155,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	111,8	101,2	115,2	116,6	126,9	141,0	146,4	160,8
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	3,1	0,1	15,8	7,4	15,4	5,6	-2,1	1,9	-8,4
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,32	0,30	0,31	0,30	0,28	0,28	0,27	0,26	0,24
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	102,0	103,5	103,5	105,7	110,0	113,4	113,6	117,6
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	100,2	101,8	100,4	104,7	111,5	110,1	117,8	118,8
IMPORTANDELER	9,09	9,68	9,24	9,67	16,55	10,55	9,96	14,92	21,40
PRIS EKSPORT	100,0	105,9	142,9	100,0	100,0	150,0	184,8	116,7	350,0
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	105,9	142,9	100,0	100,0	150,0	184,8	105,6	406,7
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	105,9	142,9	100,0	100,0	150,0	184,8	103,5	433,3
EKSPORTANDELER	1,36	1,20	0,41	0,50	0,31	0,22	1,91	0,79	0,29

TABELL B90. SEKTOR NR. 1384 PRODUKSJON AV MOTORKJØRETØYER OG
DELER, BILREPARASJONSVERKSTEDER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTØRPRIS	100,0	108,4	113,5	120,1	127,0	133,3	136,8	141,9	155,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	108,4	113,5	120,4	127,1	133,6	137,2	142,2	155,3
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	104,8	100,4	105,5	105,8	107,9	111,7	111,6	125,0
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	45,99	42,44	43,87	44,38	43,10	43,19	43,59	42,80	43,08
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	16,1	17,4	18,7	20,1	21,4	23,6	25,8	26,2	29,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,1	116,1	124,8	132,9	146,6	160,2	162,7	185,7
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	36,01	36,02	35,83	35,01	35,24	34,23	34,65	36,42	36,66
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	38,2	38,5	40,3	42,2	42,7	46,3	48,9	46,0	47,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	100,8	105,5	110,5	111,8	121,2	128,0	120,4	124,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	88,1	91,5	96,9	101,5	107,1	111,5	115,8	123,8	135,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	103,9	110,0	115,2	121,6	126,6	131,4	140,5	154,1
BRUTTO EIERINTNT. PR.PROD.ENHET	11,9	16,9	16,5	18,6	19,9	21,8	21,0	18,1	19,2
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,86	0,89	0,97	0,97	1,03	1,06	1,03	1,13	1,11
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	103,0	103,1	104,3	107,0	109,8	115,5	114,0	120,0
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	104,3	102,1	104,3	106,0	109,3	114,7	112,4	115,4
IMPORTANDELER	63,26	58,11	56,13	58,37	56,59	55,96	55,80	56,53	62,84
PRIS EKSPORT	100,0	100,0	100,0	105,6	111,1	116,1	121,7	112,6	113,6
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	103,0	101,2	108,4	106,2	115,5	120,7	113,0	108,2
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	100,0	100,0	111,6	104,0	115,9	121,0	115,6	117,7
EKSPORTANDELER	5,69	0,21	0,21	1,74	0,27	1,65	2,02	1,09	0,54

TABELL B91. SEKTOR NR. 1385 SYKKEL- MOTORSYKKEL- OG ANNEN
TRANSPORTMIDDELINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKFORPRIS	100,0	103,1	104,6	106,4	107,6	109,3	113,2	113,0	127,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,4	104,6	106,0	107,1	108,0	112,1	112,0	129,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	102,7	102,6	101,3	107,1	106,3	107,3	107,2	112,9
VAREINNSATSEN S ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	56,08	58,32	48,08	52,88	55,86	51,18	49,56	50,00	51,37
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	14,6	15,5	17,7	19,5	21,9	23,3	26,0	27,9	28,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,2	121,2	133,6	150,0	159,6	178,1	191,1	197,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	22,94	24,71	26,92	27,67	29,57	29,43	29,24	29,73	30,17
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	56,7	55,0	55,6	58,5	61,3	63,8	68,8	72,6	66,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	97,0	98,1	103,2	108,1	112,5	121,3	128,0	117,5
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	84,9	91,7	85,8	92,8	98,3	95,5	97,4	100,4	116,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,0	101,1	109,3	115,8	112,5	114,7	118,3	137,1
BRUTTO EIERINTNT. PR.PROD.ENHET	15,1	11,4	18,7	13,7	9,3	13,8	15,8	12,6	11,0
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,12	0,14	0,11	0,11	0,12	0,11	0,10	0,10	0,12
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	107,6	113,0	109,7	122,1	119,0	123,6	114,5	121,0
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	103,3	104,0	107,1	111,3	113,3	113,3	113,0	118,8
IMPORTANDALER	26,97	22,40	28,10	34,23	32,56	37,35	38,21	39,61	45,44
PRIS EKSPORT	100,0	100,9	104,3	108,6	109,8	114,7	117,0	116,4	121,3
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	97,5	95,8	106,2	104,3	116,8	116,9	119,6	124,7
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	96,7	95,5	106,2	104,4	117,1	116,7	119,2	124,4
EKSPORTANDALER	4,71	9,62	12,28	16,38	18,50	19,45	21,36	23,17	22,69

TABELL B92. SEKTOR NR. 1386 FLYINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	109,9	115,2	121,4	132,0	140,6	151,0	161,8	164,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	110,8	115,5	121,9	133,3	142,1	152,4	165,1	179,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	107,2	103,2	103,5	109,5	112,9	110,6	108,4	118,6
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	48,81	47,67	45,14	47,08	47,01	43,29	44,62	40,31	41,37
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	19,2	22,8	24,3	24,1	27,0	28,3	31,4	36,0	39,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	118,8	126,6	125,5	140,6	147,4	163,5	187,5	204,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	39,46	40,42	37,21	33,19	36,83	38,52	40,72	42,78	44,70
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	48,5	51,4	56,6	59,8	55,5	52,2	51,0	52,0	53,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,0	116,7	123,3	114,4	107,6	105,2	107,2	110,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	88,3	96,8	94,8	97,4	110,7	115,0	128,9	134,5	141,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	109,6	107,4	110,3	125,4	130,2	146,0	152,3	160,0
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	11,7	13,1	20,3	23,9	21,3	25,6	22,1	27,4	22,9
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,09	0,07	0,08	0,09	0,09	0,09	0,09	0,08	0,08
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	108,3	102,3	104,6	106,4	109,4	112,1	112,1	117,3
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IMPORTANDELER	53,14	57,26	61,37	64,14	67,19	78,40	76,17	85,20	90,40
PRIS EKSPORT	100,0	108,7	114,8	120,9	130,4	139,5	148,5	154,0	146,6
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	109,5	0,0	121,4	132,4	142,0	152,4	164,3	179,6
EKSPORTANDELER	36,13	42,65	46,69	51,22	45,15	56,09	36,41	29,29	46,04

60

TABELL B93. SEKTOR NR. 1394 GULL-, SØLV- OG PLETTVAREINDUSTRI

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	109,2	119,2	122,2	128,9	130,1	143,2	165,4	167,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	109,4	119,8	123,1	129,5	131,1	145,8	170,8	173,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	106,3	117,1	122,4	127,9	124,5	133,5	152,9	141,5
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	42,10	43,98	45,78	46,49	47,06	47,16	47,88	48,58	50,62
PRIS PÅ ARBEIDSRAFT	16,3	17,7	18,3	21,2	22,2	23,6	26,7	28,7	29,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,6	112,3	130,1	136,2	144,8	163,8	176,1	182,2
ARBEIDSRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	31,89	36,61	34,00	34,18	31,01	31,86	32,03	33,00	32,77
ARBEIDSRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	44,7	39,3	39,8	44,4	48,6	50,2	51,3	46,4	47,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	87,9	89,0	99,3	108,7	112,3	114,8	103,8	107,2
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	88,0	104,9	115,8	121,1	116,1	120,4	133,9	146,3	140,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	119,2	131,6	137,6	131,9	136,8	152,2	166,3	159,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	12,0	4,2	3,4	1,1	12,9	9,7	9,3	19,0	26,5
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,11	0,12	0,11	0,11	0,10	0,11	0,11	0,11	0,11
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	100,7	91,3	98,2	102,8	102,2	100,0	102,6	109,2
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	100,5	99,2	100,3	101,4	94,9	100,6	112,3	116,7
IMPORTANDELER	16,39	17,25	22,86	29,46	25,75	26,02	31,43	36,07	47,26
PRIS EKSPORT	100,0	105,9	112,7	112,9	122,2	120,0	123,5	129,8	129,5
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	107,9	120,4	116,3	126,9	127,4	140,8	172,8	171,5
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	0,0	120,7	116,6	127,2	128,0	141,5	176,7	175,4
EKSPORTANDELER	7,97	7,20	8,14	8,72	8,10	8,78	11,70	13,20	14,99

TABELL B94. SEKTOR NR. 1397 PRODUKSJON AV FORMSTOFFARTIKLER,
KNAPPER, LEKETØY M.V.

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	98,8	96,6	95,7	95,1	95,5	96,3	94,1	92,6
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	98,8	96,4	96,1	95,6	95,4	95,7	93,5	93,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	92,3	89,6	88,0	89,2	89,5	90,3	82,3	81,6
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	52,12	54,11	52,14	54,45	52,09	50,84	50,90	49,70	50,01
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,5	17,3	18,9	19,6	21,2	23,5	25,4	26,9	28,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	111,6	121,9	126,5	136,8	151,6	163,9	173,5	183,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	27,10	26,56	27,84	27,25	27,99	27,83	27,45	26,62	26,17
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	50,6	59,6	65,8	71,1	75,6	86,3	93,9	104,8	114,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	117,8	130,0	140,5	149,4	170,6	185,6	207,1	226,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	80,4	80,7	77,8	78,9	76,9	76,0	76,2	72,7	71,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	100,4	96,8	98,1	95,6	94,5	94,8	90,4	88,7
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	19,6	18,0	18,9	16,7	18,3	19,5	20,1	21,4	21,4
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,24	0,21	0,21	0,24	0,26	0,27	0,27	0,29	0,32
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	95,6	92,9	93,2	93,0	96,1	92,0	88,3	85,6
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	97,3	96,1	98,0	95,7	97,9	94,7	88,7	85,6
IMPORTANDELER	44,39	39,95	39,60	39,25	41,96	39,14	42,33	41,72	43,60
PRIS EKSPORT	100,0	98,5	97,6	93,9	93,7	95,9	98,1	96,1	91,1
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	96,9	97,2	96,2	92,4	95,0	96,2	93,3	89,1
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	96,7	96,6	96,3	91,1	93,3	95,2	91,6	89,2
EKSPORTANDELER	9,94	14,06	15,83	20,40	23,74	22,58	23,19	25,50	26,28

114

TABELL B95. SEKTOR NR. 1398 ANDRE INDUSTRIELLE BEDRIFTER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,5	105,5	109,3	112,3	114,3	117,5	119,9	121,6
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,6	103,4	107,1	110,3	112,5	114,7	117,9	123,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	100,2	100,0	100,8	102,3	101,5	102,5	96,0	101,1
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	42,56	38,43	41,00	40,73	41,29	38,88	41,47	37,69	39,03
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	16,3	16,8	17,4	19,8	20,2	23,4	24,1	26,2	26,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	103,1	106,7	121,5	123,9	143,6	147,9	160,7	162,6
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	35,73	37,77	38,50	37,75	38,33	39,17	41,18	41,20	40,90
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	41,0	39,3	39,5	44,2	43,5	48,2	46,0	49,3	49,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	95,9	96,3	107,8	106,1	117,6	112,2	120,2	121,2
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	80,7	81,6	85,8	87,6	92,0	91,7	99,6	96,7	99,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,1	106,3	108,6	114,0	113,6	123,4	119,8	123,8
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	19,3	22,9	19,7	21,7	20,3	22,6	17,9	23,1	21,7
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,13	0,17	0,17	0,17	0,18	0,16	0,17	0,18	0,19
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	101,4	100,9	100,3	101,8	104,7	97,1	95,4	96,2
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	102,3	102,0	100,8	102,1	103,6	102,6	99,1	100,3
IMPORTANDELER	76,58	74,16	75,81	76,80	78,03	81,04	83,72	83,12	87,27
PRIS EKSPORT	100,0	109,1	113,7	117,7	120,0	118,9	123,8	124,1	119,6
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	108,2	123,1	127,5	127,7	120,2	129,7	126,0	131,3
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	107,4	123,2	124,0	129,4	130,3	138,6	141,0	136,5
EKSPORTANDELER	15,00	16,16	19,96	21,00	21,28	27,66	30,24	31,83	45,38

TABELL B96. SEKTOR NR. 1418 BYGGE- OG ANLEGGSVIRKSOMHET

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,6	108,3	110,7	119,7	126,3	130,6	134,9	143,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,6	108,3	110,7	119,7	126,3	130,6	134,8	143,0
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,7	104,0	107,6	112,5	113,6	116,2	119,1	124,8
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	57,70	57,07	55,44	55,92	55,04	53,06	53,02	52,64	52,96
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,8	19,8	21,5	22,7	25,0	27,5	29,6	31,7	33,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	111,2	120,8	127,5	140,4	154,5	166,3	178,1	189,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	26,43	26,54	27,02	27,03	26,96	27,14	26,73	27,32	26,31
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	55,6	59,0	60,6	62,3	63,4	65,7	69,2	69,6	72,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,1	109,0	112,1	114,0	118,2	124,5	125,2	130,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	89,9	93,3	95,4	98,4	106,3	109,6	112,5	117,3	123,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	103,8	106,1	109,5	118,2	121,9	125,1	130,5	137,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	10,1	11,3	12,9	12,3	13,5	16,7	18,2	17,5	19,5
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	7,90	7,98	7,94	7,95	7,90	7,96	8,30	8,19	8,29
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT	136,1	139,0	149,5
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,39	0,25	0,11

TABELL B97. SEKTOR NR. 1500 ELEKTRISITETSFORSYNING

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,5	105,2	107,7	107,6	115,9	121,4	119,0	129,7
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,6	105,3	108,1	108,2	116,4	121,9	119,8	131,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	103,7	106,6	107,9	108,3	116,1	121,2	119,8	130,2
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	27,28	26,34	32,10	32,03	32,47	37,18	34,19	35,62	37,90
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	19,9	21,9	23,8	22,0	24,0	25,8	28,0	31,5	34,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	110,1	119,6	110,6	120,6	129,6	140,7	158,3	173,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	15,59	15,55	15,19	12,99	12,83	12,18	12,53	12,47	12,49
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	127,9	135,0	149,3	157,2	173,9	182,6	183,8	212,4	213,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,6	116,7	122,9	136,0	142,8	143,7	166,1	167,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	45,1	44,1	52,8	51,5	52,0	60,4	60,0	60,7	68,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	97,8	117,1	114,2	115,3	133,9	133,0	134,6	152,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	54,9	60,4	52,3	56,2	55,6	55,5	61,4	58,3	60,9
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,73	0,74	0,75	0,77	0,76	0,77	0,79	0,78	0,78
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	..	100,0	115,8	115,8	116,4	110,5	106,1	109,4
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	0,0	100,0	115,8	115,8	116,4	110,5	106,1	109,4
IMPORTANDELER	0,34	0,00	0,05	0,11	0,10	0,54	0,17	0,13	0,25
PRIS EKSPORT	100,0	98,1	97,0	92,2	85,6	81,3	92,4	92,0	75,4
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	98,1	97,0	92,2	85,6	81,3	92,4	92,0	75,4
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	98,1	97,0	92,2	85,6	81,3	92,4	92,0	75,4
EKSPORTANDELER	0,58	0,70	1,78	2,32	2,75	1,41	1,66	2,86	2,58

TABELL B98. SEKTOR NR. 1510 GASSFORSYNING

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	105,3	96,4	121,6	121,8	94,5	101,5	129,1	108,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	105,5	98,0	125,5	132,9	116,4	101,5	129,1	108,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	106,6	109,7	114,5	108,2	95,5	93,8	93,9	91,4
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	65,31	61,39	64,15	58,52	64,23	48,84	45,45	43,66	41,56
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	21,7	22,7	37,0	40,0	46,5	34,5	38,0	42,0	43,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	104,6	170,5	184,3	214,3	159,0	175,1	193,5	198,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	44,22	43,04	46,54	59,26	75,61	80,23	57,58	59,15	55,84
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	49,0	50,0	82,5	55,5	50,5	45,5	65,0	55,0	71,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	102,0	168,4	113,3	103,1	92,9	132,7	112,2	144,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	109,5	110,0	106,7	143,2	170,3	122,0	104,6	132,7	105,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	100,5	97,4	130,8	155,5	111,4	95,5	121,2	96,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	-9,5	-4,7	-10,3	-21,6	-48,5	-27,5	-3,1	-3,6	2,8
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	101,6	106,7	115,4	117,7	121,1	116,9	109,1	116,7
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	101,5	106,5	114,6	117,0	121,7	117,1	109,3	116,7
IMPORTANDELER	87,25	86,93	88,68	91,79	92,43	94,57	93,11	94,68	93,49
PRIS EKSPORT	100,0	100,0	75,0	92,3	81,8	50,0
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	100,0	79,7	99,4	85,2	81,2	92,1	91,7	75,5
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	100,0	80,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
EKSPORTANDELER	3,40	3,33	7,27	11,71	21,78	32,97	0,00	0,00	0,00

TABELL B99. SEKTOR NR. 1520 VANNFORSYNING OG RENOVASJON

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	102,4	111,6	119,4	127,4	140,2	150,2	166,4	174,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,4	111,6	119,4	127,4	140,2	150,2	166,4	174,4
PRIS PÅ VAREINNSATS
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	23,0	23,5	27,0	30,5	33,0	37,0	39,0	38,3	40,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	102,2	117,4	132,6	143,5	160,9	169,6	166,5	177,4
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	103,37	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	22,3	23,0	24,2	25,6	25,9	26,4	26,0	23,0	23,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	103,1	108,5	114,8	116,1	118,4	116,6	103,1	104,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	76,4	69,7	82,6	90,0	102,3	109,8	120,9	122,9	137,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	91,2	108,1	117,8	133,9	143,7	158,2	160,9	179,3
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	23,6	32,7	28,9	29,4	25,1	30,3	29,3	43,5	37,4
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,14	0,15	0,15
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

%

TABELL 8100. SEKTOR NR. 1530 VAREHANDEL

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	105,9	108,9	115,6	124,0	128,8	134,4	135,7	135,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	106,2	109,1	116,4	125,1	130,4	136,3	137,5	137,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	102,7	103,5	105,5	106,6	110,2	115,7	119,5	120,9
VAREINNSATSEN'S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	24,04	26,01	25,67	24,54	24,48	24,51	25,19	25,88	26,23
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	14,4	15,8	16,4	17,8	18,9	20,4	22,7	24,5	26,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	109,7	113,9	123,6	131,3	141,7	157,6	170,1	181,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	21,65	23,57	22,74	23,00	22,41	22,63	23,64	24,91	24,76
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	53,5	51,2	53,7	54,6	55,6	57,5	59,3	60,8	65,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	95,7	100,4	102,1	103,9	107,5	110,8	113,6	123,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	71,5	81,3	80,7	87,4	93,3	99,5	106,9	110,6	113,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	113,7	112,9	122,2	130,5	139,2	149,5	154,7	158,0
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	23,3	24,6	28,2	28,3	30,6	29,4	27,4	25,0	22,5
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	11,64	11,91	11,99	12,11	12,24	12,46	12,53	12,77	12,91
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	96,0	103,9	105,6	106,2	109,2	104,4	105,0	103,9
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,88	0,96	0,99	1,11	1,13	1,17	1,20	1,28	1,29
PRIS EKSPORT	100,0	96,1	101,9	92,9	93,6	91,1	88,7	92,9	91,3
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	2,90	3,19	3,19	3,51	3,68	3,91	4,04	4,21	4,24

TABELL B101. SEKTOR NR. 1531 TOLLINNTEKTER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	98,8	102,2	106,4	105,7	106,4	108,8	106,0	112,3
HJEMMEMARKEDSPRIS	98,8	102,2	106,4	105,7	106,4	108,8	106,0	112,3
PRIS PÅ VAREINNSATS
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT
D.S. INDEKS (1961=100)
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET
D.S. INDEKS (1961=100)
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	98,8	102,2	106,4	105,7	106,4	108,8	106,0	112,3
D.S. INDEKS (1961=100)
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B102. SEKTOR NR. 1541 NORGE'S BANK

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	100,4	98,8	120,8	140,0	154,1	217,9	284,9	330,6
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	100,4	98,8	120,8	140,0	154,1	217,9	284,9	330,6
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	104,4	108,3	112,3	117,5	119,2	124,4	129,9	130,1
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	15,00	17,74	21,18	17,78	15,01	14,99	10,65	8,87	6,58
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	20,8	26,9	25,4	27,5	31,1	29,9	27,7	27,8	28,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	129,3	122,1	132,2	149,5	143,8	133,2	133,7	137,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	37,40	35,47	36,45	30,56	27,88	27,06	20,55	18,05	16,44
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	55,6	75,4	70,5	74,5	79,8	71,7	61,9	54,2	52,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	135,6	126,8	134,0	143,5	129,0	111,3	97,5	94,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	52,4	53,4	56,9	58,4	60,0	64,8	68,0	76,7	76,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,9	108,6	111,5	114,5	123,7	129,8	146,4	145,2
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	47,6	47,0	41,8	62,4	79,9	89,3	149,9	208,2	254,5
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,06	0,05	0,05	0,05	0,05	0,06	0,07	0,08	0,09
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B103. SEKTOR NR. 1542 STATSBANKER OG KREDITTFORENINGER O.L.

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	110,6	60,4	45,3	50,0	-63,2	-273,3	-323,4	-856,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	110,6	60,4	45,3	50,0	-63,2	-273,3	-323,4	-856,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	104,5	107,0	110,5	117,1	120,0	123,2	127,6	123,9
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	-117,78	-132,69	-287,50	-395,83	-342,86	300,00	74,39	60,39	53,94
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	24,6	24,3	26,7	25,0	28,3	29,9	31,8	32,7	36,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	98,8	108,5	101,6	115,0	121,5	129,3	132,9	146,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	-273,33	-280,77	-500,00	-729,17	-707,14	580,56	154,88	142,03	102,21
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	-9,0	-7,8	-8,8	-7,6	-8,0	-8,1	-7,5	-7,1	-4,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	86,7	97,8	84,4	88,9	90,0	83,3	78,9	45,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	386,7	436,2	486,8	584,9	635,7	443,9	306,7	95,3	662,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	112,8	125,9	151,3	164,4	114,8	79,3	24,6	171,2
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	-286,7	-325,5	-426,4	-539,6	-585,7	-507,0	-580,0	-418,8	-1518,9
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,03	0,04	0,04	0,05	0,05	0,05	0,05	0,06	0,06
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B104. SEKTOR NR. 1543 FORRETNINGS- OG SPAREBANKER,
POSTGIRO M.V.

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	103,3	105,2	109,6	113,8	123,6	128,3	139,6	150,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,3	105,2	109,6	113,8	123,6	128,3	139,6	150,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	104,9	110,2	115,4	121,9	125,8	128,5	134,4	134,5
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	15,82	22,81	22,93	24,78	25,61	26,62	27,72	29,75	26,17
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	23,6	25,1	26,5	26,4	27,6	29,3	31,5	34,5	36,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,4	112,3	111,9	116,9	124,2	133,5	146,2	154,7
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	47,70	50,36	52,10	49,66	50,10	48,56	49,06	48,30	46,76
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	49,4	48,2	48,3	48,5	48,3	48,8	50,1	51,1	51,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	97,6	97,8	98,2	97,8	98,8	101,4	103,4	104,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	63,5	75,8	79,1	81,7	86,6	93,4	98,9	109,3	110,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	119,4	124,6	128,7	136,4	147,1	155,7	172,1	173,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	36,5	27,5	26,1	27,8	27,2	30,2	29,4	30,3	40,2
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,73	0,78	0,83	0,87	0,92	0,94	0,97	1,00	1,03
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

421

TABELL B105. SEKTOR NR. 1551 LIVSFORSIKRING, PENSJONSKASSER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	106,8	118,7	125,3	128,3	141,1	152,0	166,1	178,7
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	106,8	118,7	125,3	128,3	141,1	152,0	166,1	178,7
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	103,9	108,0	111,5	117,8	120,3	124,8	129,7	131,7
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	22,10	23,17	25,15	25,39	25,68	24,10	24,53	24,31	25,34
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	21,4	23,1	24,8	27,1	28,6	29,9	31,7	36,6	44,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,9	115,9	126,6	133,6	139,7	148,1	171,0	207,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	48,18	49,13	46,23	48,65	49,92	49,45	47,56	48,57	55,96
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	44,4	44,1	45,2	44,5	44,6	42,9	43,8	45,4	44,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	99,3	101,8	100,2	100,5	96,6	98,6	102,3	100,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	70,3	77,2	84,7	92,7	97,0	103,8	109,6	121,1	145,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	109,8	120,5	131,9	138,0	147,7	155,9	172,3	206,7
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	29,7	29,6	34,0	32,5	31,3	37,3	42,4	45,1	33,4
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,14	0,15	0,15	0,15	0,15	0,16	0,16	0,16	0,17
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B106. SEKTOR NR. 1552 SKADEFORSIKRING

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	92,8	83,8	104,9	102,0	86,7	147,1	158,9	112,4
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	92,9	83,8	104,9	102,0	86,5	147,1	159,1	112,4
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	99,6	98,7	109,8	121,4	212,4	132,8	140,6	102,4
VAREINNSATSSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	25,59	25,60	23,73	23,97	18,27	13,12	26,63	28,79	10,34
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	20,4	23,1	24,3	26,3	28,3	29,0	32,6	33,9	40,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	113,2	119,1	128,9	138,7	142,2	159,8	166,2	196,1
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	39,56	47,78	54,63	44,76	49,74	60,39	39,74	37,96	54,99
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	50,7	51,3	52,2	54,9	54,7	54,4	54,8	55,2	63,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,2	103,0	108,3	107,9	107,3	108,1	108,9	125,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	65,1	68,1	65,7	72,1	69,4	63,7	98,0	106,1	73,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	104,6	100,9	110,8	106,6	97,8	150,5	163,0	112,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	34,9	24,7	18,1	32,8	32,6	23,0	49,2	52,8	39,0
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,38	0,40	0,39	0,36	0,36	0,38	0,38	0,39	0,41
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	93,0	84,0	105,0	103,0	88,5	147,1	156,3	163,7
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IMPORTANDELER	13,67	10,86	8,32	6,75	-2,50	-18,31	10,29	11,82	-14,17
PRIS EKSPORT	100,0	92,3	83,7	104,7	101,9	88,3	147,2	156,6	112,5
D.S. NORSKE VEKTER, HØVEDVARE	100,0	92,3	83,7	104,7	101,9	88,3	147,2	156,6	112,5
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	92,3	83,7	104,7	101,9	88,3	147,2	156,6	112,5
EKSPORTANDELER	6,50	7,27	8,35	7,71	8,60	11,37	6,68	6,40	8,56

TABELL B107. SEKTOR NR. 1553 SOSIALFORSIKRING

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	114,2	120,4	127,5	135,9	146,8	155,4	164,9	172,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	114,2	120,4	127,5	135,9	146,8	155,4	164,9	172,2
PRIS PÅ VAREINNSATS
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	20,0	22,6	23,9	26,6	27,9	31,1	39,8	38,8	33,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	113,0	119,5	133,0	139,5	155,5	199,0	194,0	167,5
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	20,0	19,8	19,8	20,8	20,5	21,2	25,6	23,5	19,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	99,0	99,0	104,0	102,5	106,0	128,0	117,5	97,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	100,0	114,2	120,4	127,5	135,9	146,8	155,4	164,9	172,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	114,2	120,4	127,5	135,9	146,8	155,4	164,9	172,2
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,22	0,23	0,24	0,25	0,25	0,25	0,26	0,27	0,28
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B108. SEKTOR NR. 1580 FORRETNINGSBYGG

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	102,6	105,1	107,1	111,4	115,1	119,0	123,8	127,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,6	105,1	107,1	111,4	115,1	119,0	123,8	127,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,9	102,1	106,6	107,7	109,5	116,0	115,7	120,3
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	8,23	28,05	28,05	28,05	27,83	28,44	27,81	27,70	28,10
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	10,0	10,0	11,0	12,3	14,3	15,3	17,0	19,0	22,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	100,0	110,0	123,0	143,0	153,0	170,0	190,0	220,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,70	0,51	0,52	0,55	0,60	0,59	0,60	0,61	0,65
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	716,7	958,3	1006,2	1041,2	1080,3	1128,8	1183,3	1249,2	1322,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	133,7	140,4	145,3	150,7	157,5	165,1	174,3	184,5
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	12,4	31,9	32,8	33,4	33,7	35,6	36,1	37,5	39,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	257,3	264,5	269,4	271,8	287,1	291,1	302,4	316,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	87,6	70,7	72,2	73,7	77,7	79,5	82,9	86,4	87,9
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B109. SEKTOR NR. 1590 BOLIGER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	102,6	105,1	107,8	111,4	115,1	119,0	123,8	127,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,6	105,1	107,8	111,4	115,1	119,0	123,8	127,1
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	102,0	102,3	109,0	111,1	109,0	123,7	125,5	121,9
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	6,87	6,41	6,31	6,47	6,40	6,30	6,17	6,39	6,31
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	10,6	11,5	12,8	12,4	13,5	15,5	15,9	17,8	19,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,5	120,8	117,0	127,4	146,2	150,0	167,9	184,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,70	0,71	0,74	0,73	0,79	0,84	0,85	0,92	0,99
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	699,2	728,5	759,0	753,5	767,5	806,5	817,6	810,3	833,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	104,2	108,6	107,8	109,8	115,3	116,9	115,9	119,2
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	8,0	8,7	9,1	9,5	9,5	10,1	10,1	10,8	11,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,8	113,8	118,8	118,8	126,3	126,3	135,0	140,0
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	92,0	93,9	96,0	98,3	101,9	105,0	108,9	113,0	115,9
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,16	0,16	0,16	0,17	0,17	0,17	0,18	0,19	0,19
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HØVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B110. SEKTOR NR. 1701 UTENRIKS SJØFART

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	96,9	96,3	100,1	99,7	100,9	104,5	105,2	104,0
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,8	105,0	109,8	114,5	120,9	131,4	136,5	138,7
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	98,5	98,4	100,9	100,7	104,2	105,4	100,4	107,9
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	38,95	38,59	38,08	36,85	35,77	35,25	34,12	31,40	33,37
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	22,1	25,4	27,4	29,8	32,9	35,8	42,3	47,2	51,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	114,9	124,0	134,8	148,9	162,0	191,4	213,6	231,7
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	18,33	20,14	20,49	20,13	20,17	20,05	20,46	20,24	20,96
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	119,8	129,5	137,7	146,7	162,3	175,7	196,4	219,8	233,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,1	114,9	122,5	135,5	146,7	163,9	183,5	194,7
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	57,4	57,0	56,6	57,2	55,9	55,9	57,2	54,5	56,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	99,3	98,6	99,7	97,4	97,4	99,7	94,9	98,8
BRUTTO EIERINNT. PR-PROD.ENHET	42,6	39,8	39,7	42,9	43,8	44,9	47,3	50,7	47,4
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	3,55	3,50	3,55	3,50	3,40	3,32	3,24	3,10	2,84
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTÅNDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT	100,0	96,8	96,3	100,0	99,7	100,8	104,3	105,0	103,9
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTÅNDELER	99,30	99,37	99,46	99,50	99,53	99,56	99,59	99,61	99,59

TABELL B111. SEKTOR NR. 1702 INNENRIKS SJØFART

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTØRPRISS	100,0	98,7	99,0	103,2	103,5	104,8	108,7	115,1	122,5
HJEMMEMARKEDSPRISS	100,0	98,7	99,0	103,2	103,5	104,8	108,7	115,1	122,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,1	102,7	104,3	105,2	105,7	112,6	116,7	120,9
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	48,86	52,09	51,84	49,96	48,63	46,65	46,86	47,09	46,05
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,2	15,2	16,1	16,2	18,2	19,2	21,8	24,0	25,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	100,0	105,9	106,6	119,7	126,3	143,4	157,9	167,1
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	42,86	41,71	42,29	43,63	43,46	46,20	45,30	46,11	45,81
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	31,3	32,7	33,6	31,7	35,5	35,1	38,9	39,9	39,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	104,5	107,3	101,3	113,4	112,1	124,3	127,5	127,5
VARIABLE ENHETSKOSTNAADER	77,1	78,1	78,8	81,3	76,6	80,2	82,7	84,7	87,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,3	102,2	105,4	99,4	104,0	107,3	109,9	114,0
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	22,9	20,6	20,1	21,9	26,9	24,6	26,0	30,4	34,6
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,76	0,75	0,75	0,78	0,76	0,75	0,75	0,72	0,71
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HØVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B112. SEKTOR NR. 1730 TJENESTER I TILKN. TIL SJØFART

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,9	108,6	116,5	121,9	123,9	134,3	137,6	147,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	105,2	108,9	116,8	122,2	124,4	134,7	138,1	148,3
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	103,9	107,9	111,5	117,3	120,3	124,2	129,5	130,4
VAREINNSATSEN S ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	21,51	21,04	21,95	22,69	21,52	21,95	23,21	23,26	23,42
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	16,9	18,2	18,5	19,8	22,7	25,2	27,0	28,6	30,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,7	109,5	117,2	134,3	149,1	159,8	169,2	181,7
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	50,76	51,62	50,11	49,09	50,59	54,26	52,07	52,69	52,10
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	31,9	32,1	32,4	33,1	35,2	35,9	36,8	37,7	38,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	100,6	101,6	103,8	110,3	112,5	115,4	118,2	119,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	72,3	74,9	76,9	82,5	86,9	93,2	99,3	103,2	109,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	103,6	106,4	114,1	120,2	128,9	137,3	142,7	151,3
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	27,7	30,0	31,7	34,0	35,0	30,7	35,0	34,4	38,4
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,79	0,79	0,77	0,73	0,75	0,73	0,69	0,69	0,69
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	100,0	100,0	115,8	118,2	122,5	..	137,0	150,0
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,37	0,22	0,15	0,71	0,38	1,32	0,00	0,89	0,07
PRIS EKSPORT	100,0	104,4	107,8	115,8	121,1	122,6	132,9	136,1	146,2
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	28,10	28,66	27,67	27,53	28,12	25,47	24,52	25,08	27,11

TABELL B113. SEKTOR NR. 1740 JERNBANEDRIFT

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	108,9	112,1	109,7	104,6	111,7	119,8	122,8	122,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	108,8	112,2	110,0	105,3	112,4	120,8	127,1	125,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	103,0	105,1	107,8	110,0	115,3	119,8	123,4	126,2
VAREINNSATSEN S ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	10,89	10,60	10,35	9,94	10,25	11,15	10,73	11,72	11,50
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	21,2	24,1	24,8	26,8	29,7	32,3	34,6	37,6	39,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	113,7	117,0	126,4	140,1	152,4	163,2	177,4	188,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	74,01	75,59	77,36	79,61	83,63	81,39	76,93	79,88	79,20
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	28,6	29,3	28,6	30,7	33,9	35,5	37,5	38,3	41,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	102,4	100,0	107,3	118,5	124,1	131,1	133,9	144,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	84,9	93,9	98,3	98,2	98,2	103,4	105,0	112,5	110,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	110,6	115,8	115,7	115,7	121,8	123,7	132,5	130,4
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	15,1	15,0	13,8	11,5	6,4	8,3	14,8	10,3	11,4
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	1,37	1,36	1,35	1,31	1,23	1,19	1,15	1,13	1,09
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	112,5	114,3	106,7	94,7	100,0	109,5	111,1	105,1
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,18	0,14	0,26	0,26	0,64	0,27	0,34	0,45	0,61
PRIS EKSPORT	100,0	110,6	110,9	104,8	95,2	102,6	107,8	84,7	84,4
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	3,62	4,14	6,46	6,13	6,90	7,05	7,76	10,12	9,10

TABELL B114. SEKTOR NR. 1750 DRIFT AV SPORVEIER OG
FORSTADSBAENER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	102,0	102,5	106,6	120,8	124,5	126,2	148,6	162,9
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	102,0	102,5	106,6	120,8	124,5	126,2	148,6	162,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	103,8	107,9	109,6	113,4	116,5	122,5	125,6	126,4
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	8,86	10,68	10,65	10,15	8,95	11,28	15,26	14,37	12,20
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	17,9	20,6	22,2	23,3	26,5	30,5	31,8	34,6	33,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	115,1	124,0	130,2	148,0	170,4	177,7	193,3	189,4
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	57,20	63,71	66,23	68,15	68,55	76,54	72,69	68,62	64,75
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	31,3	31,8	32,7	32,1	32,0	32,0	34,7	33,9	32,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,6	104,5	102,6	102,2	102,2	110,9	108,3	102,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	66,1	75,9	78,8	83,5	93,6	109,4	111,0	123,3	125,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	114,8	119,2	126,3	141,6	165,5	167,9	186,5	189,7
BRUTTO EIERINNT. PR. PROD. ENHET	33,9	26,1	23,7	23,1	27,2	15,2	15,2	25,3	37,5
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,18	0,16	0,15	0,15	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B115. SEKTOR NR. 1760 ANNEN LANDTRANSPORT

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,1	106,7	108,3	113,4	118,4	124,7	129,9	133,9
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,1	106,7	108,3	113,4	118,4	124,7	129,9	133,9
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	98,6	93,8	95,9	93,7	93,3	101,7	106,2	103,3
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	20,64	19,93	19,95	19,58	19,48	18,88	18,86	18,68	18,61
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,0	16,4	17,7	18,4	19,2	21,5	22,8	24,6	25,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	109,3	118,0	122,7	128,0	143,3	152,0	164,0	168,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	27,61	27,73	28,73	27,00	26,84	27,39	27,16	27,43	27,26
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	34,0	35,5	36,1	39,2	39,9	41,8	42,5	43,4	44,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	104,4	106,2	115,3	117,4	122,9	125,0	127,6	129,7
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	52,5	56,6	58,7	57,9	60,1	61,6	65,0	64,9	65,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,8	111,8	110,3	114,5	117,3	123,8	123,6	125,0
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	47,5	47,5	48,0	50,4	53,3	56,7	59,7	65,0	68,4
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	2,03	2,05	2,07	2,08	2,12	2,14	2,17	2,20	2,26
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B116. SEKTOR NR. 1770 LUFTTRANSPORT

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	94,8	91,2	88,9	88,7	85,4	88,9	89,4	91,7
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	101,0	97,9	95,1	91,5	88,3	93,2	96,6	100,3
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	101,8	104,3	105,1	105,0	110,7	113,1	117,1	122,2
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	58,79	55,59	47,24	45,96	48,95	46,45	42,80	41,27	41,70
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	26,0	27,4	34,5	34,6	41,8	47,0	53,9	44,4	48,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,4	132,7	133,1	160,8	180,8	207,3	170,8	185,8
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	16,35	16,31	20,34	19,15	21,65	23,39	24,19	24,66	24,16
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	159,0	177,4	186,2	203,3	217,3	235,2	250,9	201,3	217,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	111,6	117,1	127,9	136,7	147,9	157,8	126,6	137,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	66,6	67,6	61,4	57,7	62,5	59,5	59,4	58,3	60,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,5	92,2	86,6	93,8	89,3	89,2	87,5	90,5
BRUTTO EIERINTNT. PR.PROD.ENHET	33,4	27,2	29,8	31,2	26,3	25,9	29,5	31,1	31,4
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	0,15	0,14	0,15	0,15	0,16	0,17	0,18	0,25	0,25
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT	100,0	89,4	83,7	80,6	84,3	78,9	79,3	76,7	77,6
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	63,02	53,74	47,28	42,80	38,75	31,02	31,02	36,04	37,89

TABELL B117. SEKTOR NR. 1780 TJENESTER I TILKNYTTING TIL
TRANSPORT OG LAGRING

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	108,5	116,3	120,1	129,3	134,5	143,2	152,1	164,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	108,5	116,3	120,1	129,3	134,5	143,2	152,1	164,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	103,9	108,0	111,7	117,7	120,6	124,6	129,7	131,3
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	32,31	36,19	40,22	40,13	38,68	37,17	36,57	36,41	36,22
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	16,8	19,4	20,3	20,3	22,9	25,8	27,5	29,8	31,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	115,5	120,8	120,8	136,3	153,6	163,7	177,4	186,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	52,60	52,36	48,24	42,98	43,68	44,23	42,23	41,86	37,41
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	29,3	31,4	33,2	36,2	37,4	39,5	41,5	42,9	46,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,2	113,3	123,5	127,6	134,8	141,6	146,4	159,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	84,9	96,1	102,9	99,8	106,5	109,4	112,8	119,0	121,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	113,2	121,2	117,6	125,4	128,9	132,9	140,2	143,0
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	15,1	12,4	13,4	20,3	22,8	25,0	30,4	33,1	43,5
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	0,42	0,41	0,41	0,42	0,42	0,44	0,44	0,47	0,47
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HØVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B118. SEKTOR NR. 1750 POST, TELEFON, TELEGRAF

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	107,9	115,9	118,7	133,7	135,0	136,4	146,3	149,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	107,9	115,9	118,7	133,7	135,1	136,5	146,4	149,3
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	104,6	107,8	108,6	114,5	115,9	119,6	126,5	127,6
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	10,68	13,21	13,74	13,37	13,04	13,24	13,18	13,90	13,42
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	16,3	18,2	19,5	21,2	23,0	25,1	28,1	29,8	32,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	111,7	119,6	130,1	141,1	154,0	172,4	182,8	198,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	57,29	56,46	54,13	55,69	52,98	53,98	55,79	54,28	54,61
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	28,4	29,9	31,1	32,0	32,5	34,4	36,9	37,5	39,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	105,3	109,5	112,7	114,4	121,1	129,9	132,0	139,8
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	68,0	75,2	78,6	82,0	88,3	90,8	94,1	99,7	101,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	110,6	115,6	120,6	129,9	133,5	138,4	146,6	149,3
BRUTTO EIERINNT. PR. PROD. ENHET	32,0	32,7	37,2	36,7	45,4	44,3	42,3	46,6	47,7
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	1,84	1,87	1,85	1,84	1,84	1,85	1,87	1,93	1,93
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	108,2	116,2	118,4	132,9	133,1	133,7	143,8	145,5
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,98	3,20	3,25	2,78	3,20	3,40	3,53	3,62	3,50
PRIS EKSPORT	100,0	107,7	115,8	118,0	133,0	133,2	133,5	143,6	145,6
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,57	2,34	2,35	1,99	2,22	2,29	2,25	2,32	2,58

E.U.

TABELL B119. SEKTOR NR. 1800 OFFENTLIG ADMINISTRASJON

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	109,3	116,7	124,0	132,7	143,8	153,8	164,0	171,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	109,3	116,7	124,0	132,7	143,8	153,8	164,0	171,1
PRIS PÅ VAREINNSATS
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,6	21,1	22,7	24,8	27,0	29,7	32,9	34,8	36,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	113,4	122,0	133,3	145,2	159,7	176,9	187,1	197,8
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	18,6	19,3	19,4	20,0	20,4	20,6	21,4	21,2	21,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	103,8	104,3	107,5	109,7	110,8	115,1	114,0	115,6
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	100,0	109,3	116,7	124,0	132,7	143,8	153,8	164,0	171,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	109,3	116,7	124,0	132,7	143,8	153,8	164,0	171,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	2,60	2,63	2,66	2,68	2,74	2,78	2,85	2,94	3,02
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B120. SEKTOR NR. 1810 FORSVAR

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	113,6	119,4	126,6	134,6	144,5	152,3	161,2	168,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	113,6	119,4	126,6	134,6	144,5	152,3	161,2	168,1
PRIS PÅ VAREINNSATS
VAREINNSATSEN S ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	14,7	16,8	17,9	19,1	21,2	22,5	24,4	25,2	27,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	114,3	121,8	129,9	144,2	153,1	166,0	171,4	189,8
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
ARBEIDSKRAFTENS GJ. SN. PRODUKTIVITET	14,7	14,8	15,0	15,1	15,7	15,6	16,0	15,6	16,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	100,7	102,0	102,7	106,8	106,1	108,8	106,1	112,9
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	100,0	113,6	119,4	126,6	134,6	144,5	152,3	161,2	168,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	113,6	119,4	126,6	134,6	144,5	152,3	161,2	168,1
BRUTTO EIERRINT. PR.PROD.ENHET	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	3,01	2,88	2,96	3,04	2,95	2,91	3,01	3,11	3,13
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

LCS

TABELL B121. SEKTOR NR. 1820 UNDERSKJEDNING

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	113,6	119,6	126,7	135,6	145,8	154,6	164,3	171,5
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	113,6	119,6	126,7	135,6	145,8	154,6	164,3	171,5
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	103,0	105,6	107,5	112,5	115,5	117,5	125,5	120,1
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	0,72	0,65	0,63	0,65	0,60	0,56	0,56	0,56	0,64
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	19,4	22,0	23,3	24,0	26,2	28,7	32,4	34,5	36,2
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	113,4	120,1	123,7	135,1	147,9	167,0	177,8	186,6
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	98,72	99,75	99,46	98,63	98,91	99,73	99,69	99,74	99,77
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	19,3	19,2	19,3	19,0	19,3	19,5	20,7	20,8	20,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	99,5	100,0	98,4	100,0	101,0	107,3	107,8	108,3
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	97,4	110,9	117,2	123,2	132,0	143,3	152,0	161,9	168,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	113,9	120,3	126,5	135,5	147,1	156,1	166,2	172,8
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	2,6	2,7	2,4	3,4	3,5	2,5	2,6	2,4	3,2
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	3,08	3,27	3,43	3,61	3,78	3,96	4,14	4,36	4,54
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B122. SEKTOR NR. 1830 HELSE- OG VETERINÆRVESEN

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,0	113,6	121,9	130,0	140,0	151,4	160,5	170,6
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,0	113,6	121,9	130,0	140,0	151,4	160,5	170,6
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	103,6	105,5	108,3	113,4	116,2	119,1	121,5	123,8
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	12,38	11,40	11,15	10,28	9,95	9,82	9,36	9,09	8,73
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	13,4	15,7	16,7	18,8	21,0	22,7	25,1	25,9	27,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	117,2	124,6	140,3	156,7	169,4	187,3	193,3	205,2
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	57,53	61,23	59,84	61,23	61,72	62,21	63,15	63,73	64,10
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	21,0	22,4	22,3	23,0	24,0	23,9	24,2	23,4	23,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	106,7	106,2	109,5	114,3	113,8	115,2	111,4	111,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	68,4	74,0	79,2	85,8	91,7	99,2	108,3	114,9	122,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,2	115,8	125,4	134,1	145,0	158,3	168,0	178,9
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	31,6	29,9	34,4	36,2	38,3	40,8	43,1	45,6	48,2
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	2,97	3,09	3,18	3,24	3,32	3,43	3,53	3,74	3,94
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	..	100,0	100,0
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,01
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B123. SEKTOR NR. 1840 RELIGIØST OG HUMANITÆRT ARBEID

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

TABELL B124. SEKTOR NR. 1850 IKKE-FORRETNINGSMESSIGE ORGANISASJONER OG INSTITUSJONER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	103,8	112,3	120,2	128,3	138,6	150,7	161,3	168,1
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	103,9	112,4	120,5	128,5	138,8	150,9	161,5	168,6
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	103,2	108,3	108,7	110,9	115,2	120,7	108,7	119,9
VAREINNSATSEN S ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	14,70	14,72	14,54	12,55	14,59	14,82	14,00	21,88	15,00
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,4	15,7	16,7	17,6	19,2	21,3	22,4	23,8	25,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	101,9	108,4	114,3	124,7	138,3	145,5	154,5	166,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	98,13	93,06	95,10	88,57	91,54	98,18	94,83	95,21	97,07
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	15,7	16,2	15,7	16,5	16,4	15,6	15,7	15,5	15,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	103,2	100,0	105,1	104,5	99,4	100,0	98,7	100,0
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	83,6	77,9	83,8	72,3	76,5	93,1	92,0	117,3	113,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	93,2	100,2	86,5	91,5	111,4	110,0	140,3	136,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	16,4	26,0	28,5	47,9	51,8	45,5	58,7	44,0	54,3
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,94	0,95	0,92	0,89	0,89	0,90	0,92	0,95	1,00
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	100,0	100,0	91,7	85,7	100,0	90,9	87,5	89,5
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	0,0	0,0	91,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IMPORTANDALER	0,20	0,10	0,10	0,63	0,35	0,20	0,50	0,37	0,79
PRIS EKSPORT	100,0	103,0	111,5	118,7	126,8	136,0	143,6	155,6	148,4
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	103,0	111,6	119,1	127,1	137,3	151,4	160,4	167,3
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	103,0	111,6	119,1	127,1	137,3	151,4	160,4	167,3
EKSPORTANDALER	9,17	10,31	10,87	14,82	10,23	7,52	1,77	4,77	2,54

TABELL B125. SEKTOR NR. 1860 FORRETNINGSM. TJENESTEYTING

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	104,7	112,2	120,8	128,8	140,4	152,6	165,0	172,2
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	104,7	112,2	120,8	128,8	140,4	152,6	165,0	172,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	102,9	105,3	116,4	114,9	119,2	121,0	122,1	129,3
VAREINNSATSENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	7,58	7,33	7,02	6,16	7,42	7,87	7,59	7,26	7,20
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	15,1	16,3	17,4	18,3	17,7	19,5	20,4	21,4	23,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	107,9	115,2	121,2	117,2	129,1	135,1	141,7	153,0
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	38,70	41,34	43,89	46,33	44,18	46,25	45,30	44,66	46,11
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	25,1	24,7	24,5	23,7	23,1	22,7	22,6	22,6	22,9
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	98,4	97,6	94,4	92,0	90,4	90,0	90,0	91,2
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	45,5	50,5	56,7	63,0	72,4	81,7	87,6	93,7	100,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	111,0	124,6	138,5	159,1	179,6	192,5	205,9	221,3
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	54,5	54,2	55,5	57,8	56,4	58,7	65,0	71,4	71,6
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	1,07	1,12	1,24	1,38	1,49	1,57	1,67	1,80	1,87
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	95,7	92,9	93,5	93,3	92,6	90,5	89,4	92,1
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0	99,4	91,7	89,3	91,7
IMPORTANDELER	0,67	0,56	0,61	0,62	0,85	0,49	0,38	5,41	0,60
PRIS EKSPORT	100,0	152,7	164,6	172,1
D.S. NORSKE VEKTER, HØVEDVARE	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	108,7	152,6	164,7	172,0
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	152,7	166,8	172,1
EKSPORTANDELER	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	4,54	4,91	4,85

%

TABELL B126. SEKTOR NR. 1870 UNDERHOLDNING M.V.

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTORPRIS	100,0	101,8	107,0	110,1	113,2	118,4	123,6	126,6	128,8
HJEMMEMARKEDSPRIS	100,0	101,8	107,0	110,1	113,2	118,4	123,6	126,5	128,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	103,1	105,2	107,4	112,6	115,1	118,0	121,7	121,5
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	31,54	30,52	30,35	29,33	28,24	27,50	27,04	29,58	30,71
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	18,0	19,5	20,8	22,5	24,7	27,6	24,5	26,7	28,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	108,3	115,6	125,0	137,2	153,3	136,1	148,3	158,3
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	28,71	30,08	30,61	30,63	30,56	31,01	26,14	27,02	27,34
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	58,5	59,7	59,5	62,8	67,0	70,8	71,8	74,0	76,7
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	102,1	101,7	107,4	114,5	121,0	122,7	126,5	131,1
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	85,9	81,9	79,9	77,8	77,9	80,9	78,9	84,2	82,0
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	95,3	93,0	90,6	90,7	94,2	91,9	98,0	95,5
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	14,1	19,9	27,0	32,3	35,3	37,5	44,7	42,3	46,8
ANDEL AV TOTAL SYSELSETTING	0,31	0,32	0,33	0,33	0,33	0,33	0,35	0,38	0,37
PRIS KONKURRERENDE IMPORT	100,0	104,8	106,8	110,3	114,8	121,8	131,3	134,6	136,1
D.S. NORSKE VEKTER	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	114,3	100,0	100,0	92,9
IMPORTANDELER	5,45	4,82	4,34	4,42	4,26	3,52	4,04	4,08	4,42
PRIS EKSPORT	100,0	100,0	100,0	140,0	100,0	100,0	137,5	136,4	146,2
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
EKSPORTANDELER	0,04	0,03	0,21	0,16	0,15	0,17	0,21	0,26	0,29

TABELL B127. SEKTOR NR. 1910 LØNT HUSARBEID

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

TABELL B128. SEKTOR NR. 1920 HOTELL- OG RESTAURANTDRIFT

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTØRPRISS	100,0	113,4	120,0	124,7	135,8	145,6	154,8	161,8	169,8
HJEMMEMARKEDSPRISS	100,0	113,4	120,0	124,7	135,8	145,6	154,8	161,8	169,8
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	103,4	106,9	109,5	114,8	118,5	122,9	128,0	131,7
VAREINNSATSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	19,52	19,60	19,52	19,40	19,29	18,74	18,19	18,21	18,22
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	8,4	9,7	10,7	11,3	12,1	13,0	14,8	15,8	16,1
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	115,5	127,4	134,5	144,0	154,8	176,2	188,1	191,7
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	51,26	53,80	54,67	55,67	53,79	52,06	54,96	54,50	52,79
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	14,9	14,6	14,9	14,8	15,1	15,7	15,9	16,5	16,6
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	98,0	100,0	99,3	101,3	105,4	106,7	110,7	111,4
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	76,1	88,8	94,7	99,5	104,9	108,8	118,8	123,4	126,4
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	116,7	124,4	130,7	137,8	143,0	156,1	162,2	166,1
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	23,9	24,6	25,3	25,2	30,9	36,8	36,0	38,4	43,4
ANDEL AV TOTAL SYSSELSETTING	1,89	1,91	1,88	1,90	1,91	1,91	1,92	1,93	1,92
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TABELL B129. SEKTOR NR. 1930 VASK, RENSING O.A. PERSONLIGE TJENESTER

UTVIKLING I SENTRALE STØRRELSER 1961-1969.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
SEKTØRPRISET	100,0	107,6	112,0	117,4	128,7	135,8	147,2	154,9	165,2
HJEMMEMARKEDSPRISET	100,0	107,6	112,0	117,4	128,7	135,8	147,2	154,9	165,2
PRIS PÅ VAREINNSATS	100,0	103,1	102,1	105,3	106,1	105,9	105,7	114,7	113,7
VAREINNSATSSENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	16,00	18,11	17,83	17,01	16,01	15,85	14,58	14,32	13,86
PRIS PÅ ARBEIDSKRAFT	9,2	10,8	10,7	11,7	13,1	14,3	16,1	17,5	18,3
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	117,4	116,3	127,2	142,4	155,4	175,0	190,2	198,9
ARBEIDSKRAFTENS ANDEL AV									
BRUTTOPRODUKSJONSVERDIEN	46,20	50,31	49,63	49,53	49,33	51,01	51,85	53,08	52,45
ARBEIDSKRAFTENS GJ.SN.PRODUKTIVITET	14,4	14,3	13,8	14,3	14,8	14,9	15,1	15,5	15,8
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	99,3	95,8	99,3	102,8	103,5	104,9	107,6	109,7
VARIABLE ENHETSKOSTNADER	62,2	73,6	75,6	78,1	84,1	90,8	97,8	104,4	109,5
D.S. INDEKS (1961=100)	100,0	118,3	121,5	125,6	135,2	146,0	157,2	167,8	176,0
BRUTTO EIERINNT. PR.PROD.ENHET	37,8	34,0	36,5	39,3	44,6	45,0	49,4	50,5	55,7
ANDEL AV TOTAL SYSSLESETTING	1,04	1,04	1,04	1,00	1,01	1,00	0,99	1,01	1,02
PRIS KONKURRERENDE IMPORT
D.S. NORSKE VEKTER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRIS EKSPORT
D.S. NORSKE VEKTER, HOVEDVARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D.S. NORSKE VEKTER, ALLE VARER	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EKSPORTANDELER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Vedlegg C. Prisindekstyper nytet i nasjonalregnskapet (1969) for deflating av bruttoproduksjonsverdien etter MODIS-klassen og måleklassen) Types of Price Indices used in the National Accounts (1969) in Deflating Total Output, by MODIS-group and IES-group¹⁾

Sektor	1	2	3	4
<u>Skjermet, målekasse 1</u>				
<u>Sheltered, IES-group 1</u>				
Slakterier <i>Slaughtering etc.</i>	4,0	92,9	0,3	1,2
Møller m.v. <i>Grain mills etc.</i>	69,0	23,0	6,0	0,5
Bakerier m.v. <i>Bakery products</i>		97,3	0,2	2,2
Ølbryggerier, mineralvannsfabrikker <i>Breweries and soft drinks prod.</i>	0,3	96,4	0,7	1,7
Innredningsindustri <i>Wooden fixtures.</i>		64,3	0,9	0,8
Papir og pappvareindustri <i>Paper and paperboard prod.</i>	0,2	58,6	2,5	10,8
Sementstøperier og betongblanderier <i>Cement products</i>	64,9	23,2	1,7	1,3
Varehandel <i>Trade</i>				80,0
Underholdning m.v. <i>Recreation services</i>	41,4		17,8	
Lønt husarbeid <i>Domestic services</i> ...			20,2	
Hotell- og restaurantdrift <i>Hotel and restaurant services</i>	100,0			
Vask, rensing og personlige tjenester <i>Laundry, cleaning and other personal services</i>			23,0	
<u>Skjermet, målekasse 2</u>				
<u>Sheltered, IES-group 2</u>				
Mjølkeforedling <i>Dairy products</i>	0,5	84,1	0,3	6,1

Kolonne 1, 2 og 3 gir de prosentandeler av bruttoproduksjonsverdien som er deflatert med h.h.v: (1) enhetsprisindeks, (2) engros-prisindeks, (3) kostnadsindeks (inputprisindeks og lønnsindeks). Kolonne 4 gir eksportandelen. Jfr. tabell 2.1.

Columns 1,2 and 3 give the percentages of gross sector production value that has been deflated by (1) unitprice indices, (2) wholesale price indices, (3) cost indices (inputprice indices and wage indices). Column 4 gives the export share. Cf. table 2.1. IES-group is an abbreviation for Import-Export-Shares-group.

Sektor	1	2	3	4
<u>Skjermet, målekasse 3</u> <u>Sheltered, IES-group 3</u>				
Annen næringsmiddelindustri <i>Other food preparation</i>				
2,0	57,9	2,9	5,4	
Sagbruk, høvlerier <i>Saw mills, planing mills etc.</i>	3,8	69,8	0,8	4,7
Teglverk <i>Structural clay products</i> ..		66,1	0,9	16,9
Annen jord- og steinvareindustri Other mineral products	0,4	49,3	2,8	11,2
<u>Skjermet, målekasse 5</u> <u>Sheltered, IES-group 5</u>				
Margarinfabrikker <i>Margarine</i>	2,2	74,0	0,9	19,9
Møbelindustri <i>Furniture</i>	0,1	60,3	7,4	13,5
Sementfabrikker <i>Cement</i>		71,7	-1,9	30,3
<u>Skjermet, målekasse 8</u> <u>Sheltered, IES-group 8</u>				
Jakt m.v. <i>Hunting etc.</i>	86,6		4,1	8,2
Produksjon av farmasøytiske preparater <i>Pharmaceutical preparations</i> ..		39,9	1,9	8,9
<u>Skjermet, målekasse 10</u> <u>Sheltered, IES-group 10</u>				
Kalkverk, mineralmøller og steinhoggerier <i>Limestone mills etc.</i>	0,3	17,3	28,7	12,7
<u>Offentlig prisreg., målekasse 1</u> <u>Government reg., IES-group 1</u>				
Jordbruk, husdyrproduksjon <i>Agriculture, livestock prod.</i>	85,2		2,9	6,9
Elektrisitetsforsyning <i>Electricity supply</i>		96,5		1,5
Forretningsbygg <i>Commercial buildings</i>				
Boliger <i>Dwellings</i>				
Drift av sporveier og forstadsbaner <i>Tramway and suburban railway transport</i>			7,7	
Post, telefon, telegraf <i>Communications</i>			10,0	2,5

Sektor	1	2	3	4
<u>Offentlig prisreg., målekasse 2</u>				
<u>Government reg., IES-group 2</u>				
Jordbruk, planteproduksjon Agriculture, prod. of crops	99,0	0,3		0,2
<u>Offentlig prisreg., målekasse 8</u>				
<u>Government reg., IES-group 8</u>				
Brennevinstilvirkning etc. Dest., rectifying and blending of spirits ..	0,1	94,3	3,0	0,7
<u>Importkonk., målekasse 1</u>				
<u>Import-Comp., IES-group 1</u>				
Kabel- og ledningsfabrikker Wires and cables	78,6	4,1	14,6	
<u>Importkonk., målekasse 2</u>				
<u>Import-Comp., IES-group 2</u>				
Sjokolade- og dropsfabrikker Chocolate and sugar confect.	21,6	67,7	0,5	5,6
Tobakksindustri Tobacco	30,8	66,4	0,3	2,6
<u>Importkonk., målekasse 3</u>				
<u>Import-Comp., IES-group 3</u>				
Annen treindustri Other wood products	0,2	9,8	25,3	7,3
Gull, sølv- og pløttvareindustri Jewellery and related articles	46,9	19,3	11,6	
<u>Importkonk., målekasse 5</u>				
<u>Import-Comp., IES-group 5</u>				
Reipslagerier, fiskegarnfabrikker m.v. Cordage, rope and twine	65,6	16,3	11,2	
Sprengstoff-fabrikker Explosives ...	73,7	2,9	11,4	
Maling- og lakkfabrikker Paints, varnishes and lacquers	70,8	0,5	12,8	
<u>Importkonk., målekasse 8</u>				
<u>Import-Comp., IES-group 8</u>				
Annen tekstilindustri Other textiles	53,1	1,8	15,8	

Sektor	1	2	3	4
Skinn- og lærbekledningsindustri <i>Footwear and fur goods etc.</i>	56,7	35,6	5,1	
Tekstilbekledningsindustri <i>Other made-up textile goods</i>	31,1	9,6	5,2	
Lærindustri <i>Leather and leather products</i>	28,1	0,1	8,0	37,4
Såpe-, kosmetikk- og lysfabrikker <i>Soap, cosmetics etc.</i>	57,2	1,9	8,9	
Annen kjemisk industri <i>Other chemical production</i>	3,3	41,8	6,4	21,1
Glassindustri <i>Glass and glass products</i>	8,2	28,2	2,5	6,6
Keramisk industri <i>Pottery, china etc.</i>	49,6	1,4	20,3	
<u>Importkon., målekasse 9</u>				
<u>Import-Comp., IES-group 9</u>				
Kullgruver <i>Coal mining</i>	78,1	8,6	13,3	
Kull- og mineraloljeforedling <i>Products of petroleum and coal</i>	3,5	58,1	7,3	21,5
Armaturfabrikker <i>Metal fittings</i>				
<u>Importkon., målekasse 10</u>				
<u>Import-Comp., IES-group 10</u>				
Metall-valseverk, raffineringsverk, ovnsmelterier <i>Rolling, refining and melting of non-ferreous metals</i>	3,2	24,3	2,2	47,3
Produksjon av signal-, radio og annet telemat. <i>Signalling, radio and other telecom. equipm.</i>	7,0	4,6	9,1	27,6
Annen elektroteknisk industri <i>Other electrical products</i>	33,5	22,6	35,2	
Andre industrielle bedrifter <i>Other products</i>	24,2	11,6	44,7	
<u>Importkon., målekasse 11</u>				
<u>Import-Comp., IES-group 11</u>				
Ullvarefabrikker <i>Spinning and weaving of wool</i>	34,6	1,7	25,1	
Trikotasjefabrikker <i>Knitting mills .</i>	50,4	1,0	19,8	
Gummivareindustri <i>Rubber products ..</i>	17,8	23,2	21,7	

Sektor	1	2	3	4
Oljemøller Vegetable oil mills	43,7	2,5	-0,1	14,8
Jern- og stålstøperier Iron and steel foundries		12,1	37,5	23,1
Produksjon av trådartikler, spiker, skruer o.l. Wire and wire products .	4,4	49,6	14,6	11,8
Prod. av emballasje og husholdn. art av jern og metall Metal packaging materials etc.		14,5	21,0	13,8
Prod. av formstoffart., knapper, leketøy m.v. Other plastic products	1,0	47,8	6,6	25,9

Eksportkonk., målekasse 1
Export-Comp., IES-group 1

Fiske m.v. Fishing etc.	89,5		5,3
-------------------------------	------	--	-----

Eksportkonk., målekasse 3
Export-Comp., IES-group 3

Skogbruk Forestry	6,5	79,1	12,7	1,7
Air transport			4,4	32,1

Eksportkonk., målekasse 5
Export-Comp., IES-group 5

Malmgruver Metal mining	0,1	12,6	5,0	64,3
Fiske- og kjøtthermetikkfabrikker Canning of fish and meat	2,0	45,8	1,8	45,1
Fisketilvirkning Fish processing	5,6	9,2	2,2	81,5
Tresliperier Mechanical pulp	43,5		1,3	55,1
Cellulosefabrikker Chemical pulp ...	55,1		2,2	41,6
Papir-, papp og kartongfabrikker Paper, paperboard and cardboard	4,5	23,7	1,1	64,6
Wallboardfabrikker o.l. Wallboards etc.	71,9		1,6	26,5
Karbid- og cyanamidfabrikker Calcium carbide and cyanamide	0,5	13,5	1,9	85,1
Andre kunstgjødselselfabrikker Other fertilizers	1,5	24,2	0,8	61,3
Andre oljeraffinerier Other oil refineries	13,5	12,8	0,6	61,1

Sektor	1	2	3	4
Eksportkonk., målekasse 6 <u>Export-Comp., IES-group 6</u>				
Produksjon av syntetiske fibre og formstoffer <i>Synthetic fibres etc.</i> ..	1,0	22,3	2,8	71,4
Annen kjemisk grunnindustri <i>Other basic industrial chemicals</i>	13,4	39,2	3,1	32,7
Rujernsverk, stål- og valseverk <i>Iron and steel works and rolling</i>	17,3	8,7	5,3	56,5

ENGLISH SUMMARY

This study consists of three main parts. The first sector deals with an investigation of the price data of the national accounts. This is followed by a description of the development of prices, costs and related variables during the period 1961-1969. In the third part an attempt is made to estimate price-behaviour relations by means of the national accounts data. These parts are found in Chapters 2, 3 and 4 respectively. Due to our intention to investigate price-behaviour issues, we are in the first part of the study particularly interested in the properties of the national accounts data as an empirical basis for such investigations. Two aspects are stressed in connection with the development of prices and costs, etc. during the sixties: First, to find out whether or not there are substantial differences in the development during the period 1961-1969 as compared with a previous period, namely 1949-1961, and secondly to explore any differences in the development during the sixties for various types of sectors. In the third part of the study several price-behaviour issues are explored. Our main concern is the direct impact of costs and import and export prices on the prices of domestic goods and services sold on the domestic market, and the presence of any lags in the price-behaviour mechanisms.

Chapter 2 deals with the empirical basis of the prices in the national accounts. The core of this chapter is table 2.1 which presents for each national accounts sector the shares of gross production value in 1969 for which the various types of price indices are used. Nine types of price indices were used to deflate production sold on the domestic market.¹⁾ Of these, input price indices are the most important since almost 20 per cent of total gross production is deflated by means of such indices. Wage indices represent the second most important type of index. Thus the two most widely used types of indices in the national accounts are cost indices; together they were used for about one-third of gross production value.

1) As pointed out, table 2.1 refers to 1969 and is not wholly representative for the entire period 1961-1969 since there have been some changes in the use of the different types of price indices during the period. These changes are, however, rather unimportant.

It is evident that if we on the basis of national accounts data try to estimate price-behaviour relations where costs are considered to be an important explanatory variable, the two types of price indices mentioned above very likely will lead to misleading results.¹⁾

To make the results from our price-behaviour calculations more reliable we could exclude those sectors where cost indices are dominating. Indeed this is also done, and thus we have reduced the problems of interpreting the results due to cost indices, but we are not able to eliminate them completely since cost indices are used to some extent for a majority of the sectors. Thus the results of our price-behaviour calculations are to some extent affected by the relationships present in the empirical basis for our cost and product price variables.

The most important types of price indices after cost indices are wholesale price indices, unit price indices and consumer price indices. About 35 per cent of gross production value was deflated by means of such indices in 1969. In contrast to cost indices these indices are based on directly observed prices for goods and services. Nevertheless these indices, when used in price-behaviour studies of the type mentioned above, entail problems of the same type as those indicated for cost indices. This is more apparent for wholesale price indices which are based on prices for both domestically produced goods and imported goods. Thus, for sectors where such indices are used, the price indices computed to deflate production by domestic producers delivered to the domestic market will to some extent be based on prices for competing imports. On this basis we must expect a certain degree of positive spurious correlation between home-market price and the price of competing imports in our price-behaviour calculations.²⁾

The same problem is present when using consumer price indices, but in this case the problem is of minor importance since they are mainly used for sectors where competing imports are negligible.

Unit price indices are weighted averages of prices for deliveries to the domestic market and exports. For sectors where such indices are

1) The price behaviour relations we here have in mind are of the type used in Chapter 4, e.g. $P_H = \alpha + \beta C + \gamma P_A + \delta P_B$ where P_H is the price of deliveries from a sector to the domestic market, C is unit variable costs (costs of materials and labour per unit produced). P_A is the price of deliveries to exports and P_B is the price of competing imports.

2) Cf. footnote 1) above.

used to deflate deliveries to the domestic market there will be a certain degree of positive spurious correlation between home-market price and export price. An attempt has been made to reduce this problem by using this type of price index only for sectors where exports are small, with the exception of some of the pulp and paper sectors. Thus the spurious correlation between home-market price and export price is likely to be of minor importance as compared to the spurious correlations between home-market price and unit variable costs (due to the cost indices) and between home-market price and the price of competing imports (due to the wholesale price indices).

The wholesale price indices and the unit price indices in particular also raise a problem of a different nature, since both types are likely to contain substantial "pure" measurement errors. This is mainly due to the fact that only the prices of some of the goods and services produced are obtained. Each of these goods and services is considered representative for a wide spectrum of goods and services, in the sense that the changes in the prices of all goods and services within a group are presumed to be the same as for the representative goods (or service) of that group. This procedure is of course very useful provided the representative goods and services really are representative. There is, however, a general consensus among those more familiar with the empirical basis of the national accounts that a number of the representative goods of the wholesale price indices are as such rather poor and that they have become increasingly more unreliable during the period 1961-1969. The same problem also exists for unit price indices, but is probably not as serious as for wholesale price indices. However, unit price indices entail another and somewhat related problem, which is not so apparent for other types of price indices. The unit price indices are based on unit prices (i.e. value divided by volume) for a sample of goods. Even though these goods are fairly well specified, they are not completely homogeneous. Thus the unit price of goods may vary over time due to changes in quality and changes in composition. The price may also change due to changes in delivery terms and changes in the composition of sales to low-price and high-price markets. The unit prices do not then reflect pure price changes. Moreover, this property of unit prices, combined with the representative goods procedure, will quite often lead to poor home-market prices. Since such indices are also used in the foreign trade statistics, this is true for import and export prices as well.

Only two of the remaining four types of price indices not commented on so far are of any importance, viz. implicit sector price indices and sector price indices.¹⁾ The former is used in sectors where data on production value are available but where there are no data for prices or production volume. It is thus assumed that the development of production volume is the same as the development in employment, which yields an implicit sector price index as the value index divided by the index for employment. This means, however, that other production factors are ignored²⁾ as well as all types of technological change. The growth in output is therefore likely to be underrated and the price increases to be overrated in these sectors. The implicit price indices are also rather unreliable in some sectors due to poor data for production value.

Sector price indices are used in cases when price data are available for only some of the goods and services produced by the sector. The goods and services for which price data are available as representative goods (and services) are then used. The prices for goods and services for which no price data are available are thus weighted averages of the prices of the goods and services for which price data are available. The quality of the sector price indices is thus dependent on how "representative" the representative goods and services really are, as well as on the quality of the price data for these goods and services.

All in all, it is fair to say that the national accounts data are rather poor as an empirical basis for studies of price behaviour. This is due to errors of a more random nature, but especially because dependent and independent variables are not measured independently. Nevertheless, we may be able to explore certain price behaviour issues by means of these data, provided the shortcomings of the data described above, are taken into consideration when evaluating the results.

To some extent the properties of the price data of the national accounts should also be taken into consideration in planning and forecasting models. In these models national accounts magnitudes enter both as exogenous and endogenous variables. In cases where some magnitudes

-
- 1) The remaining two price indices, export and import price indices, are used only to a very small extent to deflate deliveries to the domestic market of domestic products. Each of these two types of price indices is used in this way for less than 0.5 per cent of gross production value.
 - 2) Provided that "other production factors" are not considered to be shadow factors.

are computed by means of other magnitudes in the national accounts the models should, if possible, use the same procedure. In our context this is of particular relevance in cases when output prices are computed by means of cost indices. If this is considered to be unsatisfactory, as it certainly is, the national accounts must be improved on this point to make it possible to improve the models. These models are after all at best able to predict national accounts magnitudes and the national accounts system seems at present to be an effective constraint on the goodness of approximation of these models to real life.

The shortcomings of the price data of the national accounts do not only affect studies of price behaviour. Evidently they are also of importance when studying such questions as economic growth, technological change, etc. If one is not well acquainted with the procedures used to obtain the figures for production volume, the chances of arriving at erroneous conclusions are considerable.

Chapter 3 shows the development of a number of variables during the period 1961-1969. Most of these variables can be classified into three groups. The first group comprises sector price and home-market price. The latter is the price of deliveries from domestic producers to the domestic market, and we are interested in explaining the development of this variable in particular. Sector price is a weighted average of home-market price and export price, and is included among the variables studied since it is more relevant than home-market price with regard to the development of producers' incomes. Presumed explanatory variables for home-market price are included in the second group of variables. These are unit variable costs (costs of materials + labour costs + net indirect taxes, all per unit produced), export price and price of competing imports. This group also includes components of unit variable costs such as the price of materials, price of labour and average productivity of labour.¹⁾

The third group of variables consists of those which at least to some extent are affected by the development of home-market price. These are gross profits (profits + depreciation) per unit produced, export share (the share of gross production exported), import share (the share

1) We could also have included average productivity of materials. To keep the number of variables within reasonable limits we have included only one productivity variable, and we have then chosen average productivity of labour since this productivity variable (somewhat undeservedly) has a more central place than other productivity variables in the discussion of price issues and studies of price behaviour.

of domestic demand which is imported) and the shares of materials and labour in gross production value. In addition, we include each sector's share of total employment to obtain a measure of each sector's importance in the economy and to investigate whether there has been any change during the period studied.

Averages¹⁾ and growth rates (with standard deviation) have been computed for the variables mentioned. In this context we are particularly interested in growth rates and we would like to explore two main issues: First, whether or not the growth rates of the variables mentioned above are substantially different for the period 1961-1969, as compared to a previous period, namely 1949-1961. Second, whether or not there are substantial differences in the growth rates for these variables during the period 1961-1969 for different types of sectors.²⁾

In the comparison of the period 1961-1969 with the period 1949-1961 we have used the same classification of sectors as that used in PRIM I (with sub-groups)³⁾ which is somewhat less detailed than the more detailed sector specification of the national accounts during the period 1961-1969. The PRIM I classification is used in this context because the sector specification of the national accounts was less detailed prior to 1961. Thus in order to compare the development during the two periods, we must use a less detailed sector-classification than could have been used had only the last period been studied. Instead of constructing a new sector classification we have chosen one that has been used previously.

Different types of sectors studied for the period 1961-1969 are obtained by a two-way classification of the sectors according to MODIS-groups and Import-Export-Shares-groups. There are four MODIS-groups⁴⁾: sheltered sectors, government-regulated sectors, import-competing sectors and export-competing sectors. While the classification of sectors in MODIS-groups is based on "best guess" according to the degree and nature of foreign competition for each sector, the Import-Export-Shares-classification is based on a more mechanical calculation of import and export

1) Averages of index numbers are not computed. For value numbers like wages, unit variable costs and gross profits the averages are computed on the basis of figures deflated by sector price since averages for time-series of value numbers are rather uninteresting.

2) Time-series of the variables are presented in Appendix A.

3) Cf. Aukrust [3].

4) The MODIS-classification is the one used in MODIS III.

shares of each of the goods for which the sector is the principal producer.¹⁾ There are 9 such groups (1-11 where 4 and 7 are missing). Groups 1-3 represent sectors which sell their goods almost exclusively on the domestic market with presumably little foreign competition from competing imports. These then are the more sheltered sectors. Groups 5 and 6 include more export-competing sectors where goods with high export shares are dominating. In groups 8 and 9 we find sectors whose production is dominated by goods with high import shares, i.e. they are likely to feel strong foreign competition on the domestic market. The sectors of groups 10 and 11 produce goods for which both export and import shares generally are high. Since a majority of these sectors are import-competing according to the MODIS-classification, they will also be considered import-competing according to the Import-Export-Shares-classification.

By applying this two-way classification on our growth rate results we are able to unveil any differences between the different types of sectors in the development of the different variables.²⁾ By comparing the pattern of the results thus obtained for different variables, e.g. for home-market price, unit variable costs, export price and import price, we can trace possible relationships between our variables. In the example cited we are able to trace possible causes for changes in the home-market price, and in particular whether or not the causes seem to be different for different types of sectors.

Another and more direct way of investigating such issues is to compute correlation coefficients between variables for which we think there exists a relationship. In this context we have computed three sets of correlation coefficients. The first one is for home-market price on one hand and unit variable costs, export price and import price on the other. The second is for the wage-rate on one hand and productivity and export price on the other.³⁾ The third set consists of correlation coefficients between export and import shares on one hand and export price/home-market price and import price/home-market price respectively

1) The classification, carried out by Per Sevaldson, is based on data for 1967.

2) Time-series of the variables are presented in Appendix B.

3) The correlation coefficient between the wage-rate and export price is included to make it possible to study (tentatively) the relevance of an element of a wage-determination mechanism of export-competing industries put forward by Aukrust et al. [2].

on the other. These three sets of correlation coefficients will give us a certain indication of the relevance of plausible hypotheses concerning the determination of prices of domestic goods delivered to the domestic market, the determination of wages and the determination of the structure of our foreign trade.

This is done both for the periods 1949-1961 and 1961-1969 on the basis of PRIM I sectors (with sub-groups) and for national accounts sectors for the latter period. We have for the latter period also computed export and import price indices with "domestic weights", i.e. instead of exported and imported quantities respectively we use deliveries from domestic sectors to the domestic market as weights. Differences between the price indices for deliveries to the domestic market from domestic producers, for exports and for competing imports can thus be due to price differences only, since the weights are identical for the three indices. Price indices with "domestic weights" for exports and imports are introduced primarily to investigate whether or not they can better "explain" the development of the home-market price than the ordinary price indices for exports and imports.

The results of our study suggest that there are no basic differences between the two periods 1949-1961 and 1961-1969. The growth rate of sector price for the economy as a whole is about the same for the two periods, and in general those industries showing the more rapid increase in sector price during the first period show the same pattern during the second period as well. Of the three main groups of industries the sheltered rank first in this respect, import-competing industries rank second while export-competing industries show the slowest increase in sector price. The growth rate for home-market price is slightly higher than for sector price, but in other respects there are no differences between these two prices.

The price of materials has a somewhat lower growth rate in the second period than in the first. This is possibly due to a slower price increase for imported materials during the second period. The share of materials in gross production value shows a rather different development during the two periods. While this variable shows a marked increase and a marked decrease for about the same number of industries during the first period, there is substantially more industries showing a marked decrease during the second period. This suggest that a rather general tendency of materials-saving technical change has taken place during the

second period, while this is not so obvious, or at least not so prevalent, for the first period.

For most industries the wage-rate shows a somewhat higher growth rate during the second period than during the first period. There are considerable variations from one industry to another in the level of the deflated wage-rate (wage-rate deflated by sector price) in both periods, while the growth rate of the wage-rate shows much smaller differences. This suggest that there are differences in the marginal productivity of labour from one industry to another and that these differences show no sign of decreasing.¹⁾

The level of average productivity of labour shows, like the wage-rate level, considerable variations from one industry to another, but in contrast to the latter variable the growth rate of productivity shows substantial variations as well. There are no noteworthy differences between the two periods in the development of productivity, except that the growth rates of productivity in export-competing industries were remarkably high during the second period.

Labour's share of gross production value shows a trend close to the opposite of that of materials share. During the second period labour's share shows an increase for a considerable number of industries, while this tendency is not so general during the first period. This could be due to materials- and/or capital-saving technical change, but it could also be due to a low value of the elasticity of substitution or that the labour organizations have obtained a stronger position in the labour market.

Unit variable costs show in general a somewhat higher growth rate during the first period than during the second period, while gross profits per unit produced show in general a somewhat higher growth rate during the second period. During both periods unit variable costs showed a substantial increase for some sheltered sectors while the increase was very moderate for some export-competing industries during the first period, and for a majority of these industries unit variable costs were actually decreasing during the second period. In spite of this, most export-competing industries show either a decrease or a rather moderate increase in gross profits per unit produced during one or both of the periods.

1) These differences in productivity are likely to be due to quality differences in labour as a factor of production. Sizable and permanent differences in the wage-rate are difficult to explain in another manner.

During both periods some of the sheltered industries show the sharpest increase in the share of total employment. Import-competing industries have a decrease in this share during the first period, and an increase during the second period due to a considerable increase in the share of total employment for the investment goods industries. The export-competing manufacturing industries' share of total employment has been rather stable while it has been decreasing for export-competing primary production during both periods.

For import-competing industries there is a difference in the development of import price between those producing consumer goods and those producing investment goods. While it has been decreasing for a majority of the industries in the former group, it has been increasing for a majority of those in the latter. This difference seems to have some effects on the import share; while it has been increasing for the former group of industries it has been rather stable on the average for the latter. There has been an increase in the import share, especially during the second period for a number of sheltered and export-competing industries. For the economy as a whole there is a marked difference between the two periods in the development of the import share since it is increasing substantially faster in the second period.

Export prices developed rather poorly for most export-competing industries, especially during the second period. During the first period the growth rate of the export share was about the same for import-competing and export-competing industries, while the export share for the former group of sectors showed a substantially higher growth rate during the second period. Some of the sheltered industries also show a moderate increase in the export share during the second period. The growth rate of the export share for the economy as a whole is higher in the second than in the first period, but this difference is less pronounced than for the import share.

On the basis of the correlation coefficient results we are not able to draw any far-reaching conclusions concerning any relationships between our variables of the types mentioned previously, let alone about differences in these relationships between different types of industries. There are, however, a few results worth noting. First, there is a marked positive correlation between home-market price and unit variable costs. This is true both for sheltered and import-competing industries.¹⁾ The

1) Especially for sheltered industries this may be due to the spurious correlation between the two variables pointed out in Chapter 2. It is not likely, however, that this is the only explanation for the strong positive correlation observed for a majority of industries.

correlation is less marked, especially for the second period, for export-competing sectors. Second, there is in general no marked positive correlation between home-market price and export and import price. In particular, we note that import price and export price seem to be poor explanatory variables for home-market price in import-competing and export-competing industries respectively. Third, there is a marked positive correlation, especially in the second period, between the wage-rate and productivity. There is, however, in general no marked positive correlation between the wage-rate and export price. This is also true for a majority of the export-competing industries. Fourth, for most industries there seems to be a clear covariation between relative import and export prices (i.e. import and export prices divided by home-market price) and import and export shares respectively. For both, the covariation is more marked for the second period.

All in all, there are few pronounced differences between the two periods 1949-1961 and 1961-1969 according to our results. In general, the development that took place during the first period seems to have continued during the second period. The deviations from this pattern are presumably to a large extent due to such arbitrary factors as the choice of years included in the two periods, etc.

The liberalization of foreign trade can easily be traced in our results. It seems to have developed more rapidly during the second period. The liberalization seems to have had a greater impact on the import-competing and some of the sheltered industries. They have lost a sizable share of their domestic market to foreign producers, but they have compensated for this by increased exports. Import-competing investment goods manufacturers seem, in particular, to have succeeded rather well in this respect. For export-competing industries as a whole there has been a substantially greater increase in the import share than in the export share during the second period. This is, however, solely due to the two sectors Forestry and Pulp and Paper for which the import shares have been growing rapidly, while the export shares have been approximately constant.

In order to be able to analyse possible differences between the national accounts sectors concerning the development of the variables discussed above during the period 1961-1969, we have used, as indicated, a two-way classification of the sectors based on the four MODIS-groups and the 9 Import-Export-Shares-groups. The sector of each cell of this

two-way classification is for each variable classified according to the results obtained for the trend of this variable: whether it is significantly positive, not significant or significantly negative.¹⁾ In some cases we are not able to compute the trend and then the sector enters as "not classified".

From this two-way classification of the trend results presented in tables 3.7-3.18 we briefly summarize the following findings: Most sectors have a significantly positive trend in home-market price (only one sector has a significantly negative trend). Most of the sectors with a non-significant trend belong to the export-competing category. This difference between export-competing and other types of sectors is more pronounced when we use the MODIS-classification than when we use the Import-Export-Shares-classification.

There are only three export-competing sectors (based on the MODIS-classification) with a significantly positive trend in unit variable costs. Also in this respect this type of sector differs from other types even though the difference is less marked when we use the Import-Export-Shares-classification. Moreover, there is, in contrast to the trend results for the home-market price, a difference between sheltered and import-competing sectors since there among the latter are more sectors, both absolutely and relatively, with a non-significant trend in unit variable costs.

The results for the ordinary export price and the export prices with "domestic weights" are about the same, except that there are more

1) This is based on the following assumptions. We may consider the calculated trends as estimates on b in the relation $x_t = a + bt + u_t$ where t is time and u_t is a residual error assumed to be normally and independently distributed with constant mean and variance. x_t is in some cases the logarithm of one of our variables (e.g. home-market price) and then b can be interpreted as the average annual percentage change in the variable concerned. In some cases x_t is the variable itself (e.g. the share of total employment) and then b can be interpreted as the average annual change in percentage points of the variable concerned.

We have b significantly positive at 5 per cent level if the estimate on b is positive and at least 2.4 times the estimated standard deviation of the estimate on b. Correspondingly, b is significantly negative if the estimate on b is negative and the absolute value of the estimate is at least 2.4 times the estimated standard deviation of the estimate on b.

non-classified sectors among the latter.¹⁾ All of the three export prices imply that among the import-competing sectors there are more with a significantly positive trend than for any other type of sector, while among export-competing sectors there are fewer than both for import-competing and sheltered sectors. All in all, the results for home-market price, unit variable costs and export prices suggest that the MODIS-classification yields a slightly better or more "pure" group of export-competing sectors than the Import-Export-Shares-classification.

The import price with "domestic weights" also yields a higher number of non-classified sectors than the ordinary import price.²⁾ In terms of import prices as well the results for export-competing industries differ from those obtained for other types of sectors. Both import prices imply that there are more sectors with a non-significant trend or a significantly negative trend in the price of competing imports among the export-competing than among the other groups of sectors. In this context there are no apparent differences between sheltered and import-competing sectors.

Thus the market conditions for export-competing sectors both at home and abroad seem to have deteriorated during the sixties. On the other hand, these sectors have in general experienced a more favourable development in costs than other types of sectors. This implies that the differences in the development of profits for export-competing and other types of sectors are smaller than those relating to prices and costs.

There are more than twice as many sectors with a significantly negative trend in materials' share in gross production value than with a significantly positive trend, while almost exactly the opposite is true, for labour's share in gross production value. There are no apparent differences between different types of sectors in this respect. This suggests that the share of gross profit in gross production shows a significant trend for substantially fewer sectors than is the case for the two other share variables.

As indicated previously the general tendency of an increase in labour's share could be a result of a stronger position of the labour

1) The explanation of this is the following: In some sectors goods exported are not sold on the domestic market at all. Thus the "domestic weights" of the export prices of these goods are zero. On the other hand, goods sold on the domestic market are not exported. Thus we have no export prices for these goods.

2) The explanation for this is analogous to that for export prices, cf. note 1) above.

organizations in the labour market. If this is true, it is reasonable to conclude that for those sectors which have a significant decrease of this variable, a labour-saving type of technical change has taken place. This may quite well also apply to sectors for which labour's share shows a non-significant trend.

Sheltered sectors differ from the other types of sectors with regard to the results of the trends in the share of total employment. While for other types of sectors there are about as many with a significant increase as with a significant decrease in this variable, there are almost three times as many sectors in the sheltered group with a significant increase as with a significant decrease. Most of the difference is actually found among the more sheltered ("cell" S.1 i.e. Sheltered, Import-Export-Shares-group) where there is a majority of service-producing sectors. More generally, the trends computed for this variable show quite clearly the shifts that have taken place in the structure of production in the Norwegian economy with a sharp increase in the production of services and a reduction in the relative importance of primary production. Moreover, they show that the changes to a large extent take place within the sheltered group of sectors.

The sheltered and import-competing sectors show about the same results for the trend in import share as both groups have a majority of sectors (among those classified) with a significantly positive trend. Export-competing sectors differ from the others also in this context, since a majority of the classified sectors of this group have a non-significant trend. The results for export share are somewhat different from those for import share, since there are more sectors with a significantly negative trend for the former. It is only among the import-competing sectors that a majority has a significantly positive trend (among the sectors classified) for this variable.

In addition to the two-way classification of the trend results we have also in Chapter 3 presented a corresponding two-way classification of selected correlation coefficient results. The purpose is partly to explore whether or not there are any differences in the covariation among main variables for different types of sectors, and partly to study how the import and export price indices with "domestic weights" behave as compared to the ordinary price indices for imports and exports.

Of the three variables unit variable costs, export price and import price, the first shows the better correlation with home-market

price for a majority of sectors. This holds true even if we for each sector use that of the three export price indices and that of the two import price indices which shows the better correlation with home-market price.¹⁾ The role of costs in this context is too dominant to be due only to the spurious correlation between costs and home-market price indicated in Chapter 2. It is likely to have affected our correlation results for sheltered sectors but can hardly explain why costs, of the variables studied, show the better correlation with home-market price for about 3/4 of the import-competing sectors. The results for export-competing sectors (on the basis of the MODIS-classification) are somewhat different since export price shows the better correlation for more sectors than each of the two other variables. In this respect as well the MODIS-classification seems to be the better one.

Judged on the basis of correlation with home-market price and import and export shares the ordinary import and export price indices seem to be slightly better than those with "domestic weights". Moreover, there are, as pointed out previously, more non-classified sectors when using the latter type of price index and thus we appear to gain nothing by using our price indices with "domestic weights" instead of the ordinary price indices.

In Chapter 4 we have outlined a number of issues relating to price-behaviour mechanisms in the Norwegian economy that we would like to explore by means of the national accounts data. In order to reduce the spurious covariation between home-market price and costs a number of sectors are excluded. 51 sectors are thus excluded and the computations in Chapter 4 are based on data for 78 sectors. These are classified according to MODIS-groups and Import-Export-Shares-groups and the first sets of calculations are carried out for sheltered, import-competing and export-competing sectors according to both types of classifications. Later, the calculations are based only on the same groups of sectors according to the MODIS-classification, since we find no evidence in our results indicating that one type of classification is better than the other. The calculations are based on data for a cross-section of time-series for the three types of sectors. We use the data in this way since results obtained by means of pure time-series are quite likely to

1) We have two export price indices and one import price index with "domestic weights" in addition to the ordinary price indices for exports and imports.

be generally rather poor. A cross-section of time-series is likely to yield better results in this respect. It is possible, however, that the price behaviour differs so much between sectors and/or that the quality of the data is so poor that even the latter method of handling the data in our calculations also yields results of little value.

Our main concern in this chapter is to investigate the impact of costs, import prices and export prices on the home-market price. Along with some minor issues we explore the following 8 major questions.

1. Do we obtain any support in our body of data for the assumptions made concerning the price behaviour in the planning and forecasting models MODIS and PRIM?
2. Are there trends in the coefficients of the explanatory variables?
3. Are the coefficients of the explanatory variables different for different sub-groups of sectors?
4. Are normal costs (defined as the trend value of costs calculated on the basis of unit variable costs for the three preceding years) a better explanatory variable for home-market price than current unit variable costs?
5. Is the home-market price calculated on the basis of costs and/or export and import prices for preceding year?
6. Do distributed lags and/or partial adjustment mechanisms seem to be present in the price behaviour?
7. Are the residual errors of the price behaviour relations autocorrelated?
8. Does a time-recursive model for prices and wages seem to be relevant?

In MODIS and PRIM it is assumed that of the three variables, costs, import price and export price, only costs are of importance for the price determination of sheltered sectors, only import price is of importance for the price determination of import-competing sectors and only export price is of importance for the price determination of export-competing sectors. The calculations carried out to investigate these assumption suggest that costs are of importance for the determination of home-market price for all types of sectors, while import and export prices seem to be quite unimportant in this context. This conclusion is not altered if we instead of using ordinary import and export prices use those with "domestic weights" i.e. the same weights as those for the home-market price.

Since it is reasonable to assume that the Norwegian economy has become more exposed to foreign competition during the sixties, it is not unlikely that the direct impact of import and export prices on the home-market price has increased while the impact of costs has decreased. This is then the basis for investigating the second question above. However, our calculations support only to a very small extent our assumptions on this point.

The calculations referred to so far were carried out for sheltered, import-competing and export-competing sectors both according to the MODIS-classification and the Import-Export-Shares-classification. The results of our calculations do not suggest that one type of classification is better than the other. Thus the calculations carried out to explore the six remaining questions are based on the MODIS-classification of sectors only.

The three groups of sectors we have, are presumably rather heterogeneous, and it is thus of interest to explore whether or not there are any differences in price behaviour between sub-groups of sectors. More specifically, it is not unreasonable to expect, for example, that for sectors which are sheltered according to the MODIS-classification the impact of import price is more important for those sectors which are import-competing according to the Import-Export-Shares-classification than for other sectors etc. This is the rationale for the third main issue of Chapter 4. In this connection we have also investigated whether the price determination of government-regulated sectors deviates from that of the other sheltered MODIS-sectors. The answer we obtain on this question is negative. In general, we obtain some significant differences in the coefficients for our explanatory variables for different sub-groups of sectors, but they correspond to our a priori expectations only to a small extent.

The calculations above are based on the assumption that current unit variable costs is the relevant cost variable. It is not reasonable, however, to assume that the producers change the prices of their products for every change in unit variable costs. Normally, they are likely to keep the same price for a certain period, and they are then also likely to base their prices on a presumed development in costs. Since they must thus predict the development of costs, the recent development of this variable will presumably be taken into consideration, i.e. the producers try to predict their costs on the basis of the development of this variable during recent years.

The fourth issue of Chapter 4 is therefore whether or not the producers really seem to base their price calculations on predicted values of unit variable costs and whether or not this is done by using the trend of this variable calculated on the basis of the values of unit variable costs of the three preceding years. The results for this variable are not convincing, however, especially since it has appeared to have virtually no effect on home-market price when included along with current unit variable costs.

The analysis of the fourth question entails implicit use of lagged variables while in the analysis of the remaining issues lag-variables enter explicitly. We find, with regard to the fifth question, that lagged costs are "almost" as good as current costs as an explanatory variable for home-market price. The estimates on the coefficient of lagged costs are somewhat smaller than those for current costs, and the fit is also somewhat poorer. The difference between the results for current and lagged costs is, however, smaller than expected. The results for current costs are presumably "too good", both since there is a certain degree of spurious correlation between this variable and home-market price (cf. Chapter 2), and since there presumably are some short-run effects on cost components (especially wages) of short-run variations in home-market price. Our results suggest, however, that these are of minor importance. They also seem to confirm the issue raised in this context. However, when both current and lagged unit variable costs are included as explanatory variables, both have significant coefficients.¹⁾ Thus, even though the results of current costs to some extent may be affected by the spurious correlation and short-run effects pointed out above, our results seem rather to suggest that there either is a certain sluggishness in the price determination or that the residual error is autocorrelated, or both. This is confirmed in the analysis of the sixth and seventh issue, when we use a model specification entailing that lagged home-market price is included among our explanatory variables. For all types of sectors and for all combinations of other explanatory variables included, lagged home-market price has a highly significant coefficient.

Since lagged costs generally have a significant coefficient when lagged home-market price is included, our results suggest that rather than a model with sluggishness in the price determination (or more

1) This is not true for lagged costs in sheltered industries, however, when using a test with 5 p.c. level.

precisely a partial adjustment model) we have a model with autocorrelated residual error. A more definite answer on this issue can only be obtained through a model specification which allows for both sluggishness in the price determination and an autocorrelated residual error. The results of such a model are discussed below.

In connection with the eighth issue we have introduced a relation where the wage-rate is explained by sector price, the sector's productivity and the consumer price index. We use lagged values of the explanatory variables and thus actually circumvent the more serious simultaneity problem present for product price and costs, since we are not able to handle this problem adequately. The relation introduced for the wage-rate should nevertheless be of some interest, since it permits us to study one important issue in the wage-rate determination, namely the impact on wages of sector-specific factors (sector price and productivity) and the impact of more general factors represented by the consumer price index. Rather surprisingly, we find for all three types of sectors that the sector-specific factors, in contrast to the consumer price index, have no impact on wages at all. We also find that there is a certain degree of sluggishness in the adjustment of wages to changes in the consumer price index, despite the fact that we use lagged values of the consumer price index. These results are thus not easy to accept and the results obtained for a cost variable when estimated wages instead of observed wages are used, are not particularly convincing either. We find, as we could expect, that a variable expressing the difference between observed and estimated wages (per unit produced) has a highly significant coefficient. This could partly be due to the spurious correlation between home-market price and costs and short-run effects of home-market price on wages.¹⁾ It is, however, also likely to be due to a poor wage-rate determination equation.

In a final set of calculations we have taken three of the results previously obtained into account. First, that only costs seem to have any substantial effect on home-market price. Second, that there seems to be some sluggishness in the price determination and/or that the residual error of the price-behaviour relation is autocorrelated. Third, that trend variables seem to be of some importance. The trend results themselves are not particularly interesting since they are different to interpret. They are taken into account, however, since they are likely

1) Cf. the discussion of the fifth issue above.

to have a considerable effect on the results both for the degree of sluggishness and the autocorrelation.

We first use a partial adjustment model where unit variable costs and a trend enter as explanatory variables, and where the residual error may be autocorrelated. The results of this model suggest that there is a certain degree of sluggishness in the adjustment of prices to costs for all three types of sectors studied. The results also suggest that the residual error is autocorrelated for import-competing industries only. The latter result could be due to the fact that we have not included export and import prices, or taken sufficiently into account that there may be trends in the coefficients of both costs and export and import prices. Another set of calculations where these factors are taken into account, however, still yields a significantly positive autocorrelation coefficient for import-competing sectors. Such calculations are also carried out for the two other types of sectors. In general, the trend results are rather different from those obtained when investigating the second main issue of Chapter 4, but they do not seem more reasonable than those previously obtained. Our results suggest that import prices are more important for the sheltered sectors, of very little importance for import-competing sectors and of no importance for export-competing sectors. Evidently, these findings are not easy to accept. Export prices are, according to our results, of no importance for the sheltered sectors and seem to have a negative impact on home-market price in both groups of exposed sectors. This could indicate that the producers of these sectors try to reduce the variations in profits by charging higher prices on the domestic market when export prices are low than when they are high. The negative effect of export prices is, however, not present when using export prices with "domestic weights", i.e. the same weights as those used for the home-market price.¹⁾ The results for export price are thus not convincing. The results for costs are somewhat better. Our calculations suggest that costs have a significant impact on home-market price for all types of sectors. The estimates on the coefficient of unit variable costs are, however, rather sensitive both to changes in model specification and the choice of period for which we use data in the estimation. This is more apparent for the sheltered sectors. Actually, the coefficient of unit variable costs is not significantly positive for this group of sectors according to the final set of calculations, while

1) The calculations referred to were carried out to explore the first main issue of Chapter 4. Cf. above.

previous calculations quite convincingly have suggested that costs are important for home-market price. Of course, we are not able to tell which of the various sets of results presented in Chapter 4 is the better one. We can only affirm that the results are rather divergent and thus they are also of a rather tantative nature.

All in all, we have obtained very few positive conclusions in this study. It is primarily a documentation of national accounts data that so far have been subject to little attention. We have pointed out the types of information on which the data are based; we have on the basis of these data explored the development of prices, costs and related magnitudes during the period 1961-1969; and finally, we have demonstrated that these data seem to be of limited value as an empirical basis for analyses of price behaviour.

LITTERATURLISTE
REFERENCES

- [1] Aukrust, O. et.al.: "Norges økonomi etter krigen". Samfunnsøkonomiske studier nr. 12, Statistisk Sentralbyrå 1964.
- [2] Aukrust, O. et.al.: "Innstilling II fra Utredningsutvalget for inntektsoppgjørene 1966". Oslo 1967.
- [3] Aukrust, O.: "PRIM I: A Model of the Price and Income Distribution of an Open Economy". The Review of Income and Wealth, 1970.
- [4] Aukrust, O. and S. Longva: "Experiences with a Short-Term Price-Income Policy Model". Arbeidsnotater 10 71/11. Statistisk Sentralbyrå 1970.
- [5] Bjerkholt, O.: "A Precise Description of the Equation System of the Economic Model MODIS III". Economics of Planning, 1968.
- [6] Bodkin, R.E.: "The Wage-Price-Productivity Nexus", Philadelphia, 1966.
- [7] Box, G.E.P. and D.R. Cox: "An Analysis of Transformation" Journal of the Royal Statistical Society (Series B), 1964.
- [8] Bronfenbrenner, M. and F.D. Holzman: "Survey of Inflation Theory". The American Economic Review, 1963.
- [9] Dacy, D.: "A Price and Productivity Index for a Nonhomogeneous Product". Journal of the American Statistical Association, 1964.
- [10] Dicks-Mireaux, L.A.: "The Interrelationship between Cost and Price Changes 1946-1959". Oxford Economic Papers, 1961.
- [11] Eckstein, O. (ed.): "The Econometrics of Price Determination", Washington D.C. 1971.
- [12] Eckstein, O. and T.A. Wilson: "The Determination of Money Wages in American Industry". Quarterly Journal of Economics, 1962.
- [13] Eckstein, O. and D. Wyss: "Industry Price Equations" i O. Eckstein (ed.) "The Econometrics of Price Determination", Washington D.C. 1971.

- [14] Feller, W. et al.: "The Problem of Rising Prices". OEEC, Paris 1961.
- [15] Friedman, M.: "A Theory of the Consumption Function", National Bureau of Economic Research, N.Y. 1957.
- [16] Galbraith, J.K.: "Inflation, Recession or Controls". New York Times Magazine, 7. juni 1970.
- [17] Gordon, R.J.: "Differential Changes in the Prices of Consumers' and Capital Goods". The American Economic Review, 1961.
- [18] Gordon, R.J.: "Measurement Bias in Price Indexes for Capital Goods". The Review of Income and Wealth, 1971.
- [19] Griliches, Z. (ed.) "Price Indices and Quality Change." Harvard University Press. Cambridge. Mass. 1971.
- [20] Griliches, Z. and V. Ringstad: "Economics of Scale and the Form of the Production Function". North-Holland Publ. Co., Amsterdam 1971.
- [21] Johnston, I.: "Econometric Methods". McGraw-Hill Book Company Inc., N.Y. 1963.
- [22] Jorgenson, D.W. and Z. Griliches: "The Explanation of Productivity Change". The Review of Economic Studies, 1967.
- [23] Klein, L.: "A Textbook of Econometrics". Evanston, Ill., 1953.
- [24] Klein, L.R. and R.J. Ball: "Some Econometrics of the Determination of Absolute Prices and Wages". The Economic Journal, 1959.
- [25] Kravis, I.B. and R.G. Lipsey: "Price Competitiveness in World Trade". Studies in International Economic Relations, NBER, New York 1971.
- [26] Kuh, E.: "A Productivity Theory of Wage Levels. An Alternative to the Phillips Curve". Review of Economic Studies, 1967.
- [27] Lanzillotti, R.F.: "Pricing Objectives in Large Companies". American Economic Review, 1958.
- [28] Lipsey, R.G. and J.M. Parkin: "Incomes Policy: A Re-appraisal". Economica, 1970.
- [29] Longva, S.: "Økonomiske indekstall. Prinsipper og beregningsmetoder". Universitetsforlaget, Oslo 1971.

- [30] Longva, S.: "Den formelle struktur til priskryssløpsstrukturen i MODIS IV". Arbeidsnotater, 10 72/7, Statistisk Sentralbyrå 1972.
- [31] Lønns- og prisdepartementet: "Om grunnlaget for inntekstsoppgjørene 1970". Rapport nr. 1, 1970, fra Det tekniske beregningsutvalg for inntektsoppgjørene, Oslo 6. februar 1970.
- [32] Neild, R.R.: "Pricing and Employment in the Trade Cycle", Cambridge 1963.
- [33] Nerlove and Balestra: "Pooling Cross Section and Time Series Data in the Estimation of a Dynamic Model: The Demand for Natural Gas, Econometrica, 1966.
- [34] Perry, G.L.: "Unemployment, Money Wage Rates and Inflation". Cambridge, Mass. 1966.
- [35] Ringstad, V.: "Estimating Production Functions and Technical Change from Micro Data". SØS nr. 21, Statistisk Sentralbyrå 1971.
- [36] Ringstad, V.: "PRIM II. En revidert versjon av pris- og inntektsmodellen". Artikler nr. 44, Statistisk Sentralbyrå 1972.
- [37] Rowley, C.L.: "The Monopolies Commission and the Rate of Return on Capital". The Economic Journal, 1969.
- [38] Rushdy, F. and P.J. Lund: "The Effects of Demand on Prices in British Manufacturing". Review of Economic Studies, 1967.
- [39] Rødseth, T.: "Utdredning om lavtlønnsproblemer i Norge". Oslo 1969.
- [40] Schiøtz, T.: "The Use of Computers in the National Accounts of Norway". The Review of Income and Wealth, 1966. I særtrykk som Artikler nr. 20, Statistisk Sentralbyrå, 1968.
- [41] Schmidt, E.I. et. al.: "Inflationens årsager", København 1966.
- [42] Statistisk Sentralbyrå: "Nasjonalregnskap 1865-1960". Norges offisielle statistikk XII 163, Oslo 1965.
- [43] Stigler, G.J. and J.K. Kindahl: "The Behaviour of Industrial Prices". National Bureau of Economic Research, N.Y. 1970.
- [44] Stoltz, G.: "Prisnivå og sysselsetting". Universitetsforlaget, Oslo 1962.

Utkommet i serien SØS

Issued in the series Samfunnsøkonomiske studier (SØS)

- Nr. 1 Det norske skattesystems virkninger på den personlige inntektsfordeling *The Effects of the Norwegian Tax System on the Personal Income Distribution* 1954 Sidetall 103 Pris kr. 3,00
- 2 Skatt på personleg inntekt og midel *Tax on Personal Income and Capital* 1954 Sidetall 120 Pris kr. 3,00
- 3 Økonomisk utsyn 1900-1950 *Economic Survey* 1955 Sidetall 217 Pris kr. 4,00
- 4 Nasjonalregnskap. Teoretiske prinsipper *National Accounts. Theoretical Principles* 1955 Sidetall 123 Pris kr. 3,00
- 5 Avskrivning og skattlegging *Depreciation and Taxation* 1956 Sidetall 85 Pris kr. 3,00
- 6 Bedriftsskatter i Danmark, Norge og Sverige *Corporate Taxes in Denmark, Norway and Sweden* 1958 Sidetall 101 Pris kr. 4,00
- 7 Det norske skattesystemet 1958 *The Norwegian System of Taxation* 1958 Sidetall 159 Pris kr. 6,50
- 8 Produksjonsstruktur, import og sysselsetting *Structure of Production, Imports and Employment* 1959 Sidetall 129 Pris kr. 5,50
- 9 Kryssløpsanalyse av produksjon og innsats i norske næringer 1954 *Input-Output Analysis of Norwegian Industries* 1960 Sidetall 614 Pris kr. 10,00
- 10 Dødeligheten og dens årsaker i Norge 1856-1955 *Trend of Mortality and Causes of Death in Norway* 1962 Sidetall 246 Pris kr. 8,50
- 11 Kriminalitet og sosial bakgrunn *Crimes and Social Background* 1962 Sidetall 194 Pris kr. 7,00
- 12 Norges økonomi etter krigen *The Norwegian Post-War Economy* 1965 Sidetall 437 Pris kr. 15,00
- 13 Ekteskap, fødsler og vandringer i Norge 1856-1960 *Marriages, Births and Migrations in Norway* 1965 Sidetall 221 Pris kr. 9,00
- 14 Foreign Ownership in Norwegian Enterprises *Utenlandske eierinteresser i norske bedrifter* 1965 Sidetall 213 Pris kr. 12,00
- 15 Progressiviteten i skattesystemet 1960 *Statistical Tax Incidence Investigation* 1966 Sidetall 95 Pris kr. 7,00
- 16 Langtidslinjer i norsk økonomi 1865-1960 *Trends in Norwegian Economy* 1966 Sidetall 150 Pris kr. 8,00

Utkommet i serien (SØS) (forts.)

Issued in the series Samfunnsøkonomiske studier (SØS) (cont.)

- Nr. 17 Dødelighet blant spedbarn i Norge 1901-1963 *Infant Mortality in Norway* 1966 Sidetall 74 Pris kr. 7,00
- 18 Storbyutvikling og arbeidsreiser. En undersøkelse av pendling, befolkningsutvikling, næringsliv og urbanisering i Oslo-området *Metropolitan Growth, Commuting and Urbanization in the Oslo Area* 1966 Sidetall 298 Pris kr. 12,00
- 19 Det norske kreditmarked siden 1900 *The Norwegian Credit Market since 1900* 1967 Sidetall 395 Pris kr. 11,00
- 20 Det norske skattesystemet 1967 *The Norwegian System of Taxation* 1968 Sidetall 146 Pris kr. 9,00
- 21 Estimating Production Functions and Technical Change from Micro Data. An Exploratory Study of Individual Establishment Time-Series from Norwegian Mining and Manufacturing 1959-1967 *Estimering av produktfunksjoner og tekniske endringer fra mikro data. Analyser på grunnlag av tidsrekker for individuelle bedrifter fra norsk bergverk og industri* 1971 Sidetall 226 Pris kr. 9,00
- 22 Forsvarets virkninger på norsk økonomi *The Impact of the Defence on the Norwegian Economy* Sidetall 141 Pris kr. 9,00
- 23 Prisutvikling og prisatferd i 1960-årene. En presentasjon og analyse av nasjonalregnskapets prisdata 1961- 1969 *The Development and Behaviour of Prices in the Sixties. Presentation and Analysis of the Price-Data of the Norwegian National Accounts* Sidetall 478 Pris kr. 15,00

