NORGES OFFISIELLE STATISTIKK XI. 104.

FISKERITELLING

1. oktober 1948

RECENSEMENT DES PÊCHES MARITIMES

TREDJE HEFTE

Oversikt over tellingsresultatene

Aperçu des résultats du recensement

UTGITT AV

STATISTISK SENTRALBYRÅ

OSLO

I KOMMISJON HOS H. ASCHEHOUG & CO.

1952

Pris kr. 4.00 + oms.avgift

Norges Offisielle Statistikk, rekke XI.
(Statistique Officielle de la Norvège, série XI.)

Rekke XI. **Trykt 1951.**

Nr. 44. Jordbruksstatistikk 1949. *(Superficies agricoles et élevage du bétail. Récoltes etc.)*
— 45. Meieribruket i Norge 1949. *(L'industrie laitière de la Norvège.)*
— 46. Representativ bedriftstelling i varehandelen 13. oktober 1948. *(Recensement représentatif d'établissements dans le commerce de marchandises au 13 octobre 1948.)*
— 47. Økonomisk utsyn over året 1950. *(Aperçu de la situation économique.)*
— 48. Skattestatistikken 1948—49. *(Répartition d'impôts.)*
— 49. Norges sivile, geistlige, rettslige og militære inndeling 1. januar 1951. *(Les divisions civiles, ecclésiastiques, judiciaires et militaires du royaume de Norvège le 1. janvier 1951.)*
— 50. Folketellingen i Norge 3. desember 1946. IV. Folkemengde etter kjønn, alder etc. Fremmede statsborgere. *(Recensement du 3 décembre 1946. IV. Population par sexe, âge etc. Sujets étrangers.)*
— 51. Norges private aksjebanker og sparebanker 1949. *(Statistique des banques privées par actions et des caisses d'épargne.)*
— 52. Forsikringsselskaper 1949. *(Sociétés d'assurances.)*
— 53. Veterinærvesenet 1949. *(Service vétérinaire.)*
— 54. Arbeidslønninger 1949. *(Salaires des ouvriers.)*
— 55. Norges bergverksdrift 1949. *(Mines et usines.)*
— 56. Norges jernbaner 1947—48. *(Chemins de fer norvégiens.)*
— 57. Syketrygden 1948. *(Assurance-maladie nationale.)*
— 58. Norges fiskerier 1948. *(Grandes pêches maritimes.)*
— 59. Kommunenes gjeld og kontantbeholdning m. v. 1950. *(Dette etc. des communes.)*
— 60. Norges handel 1949. *(Commerce.)*
— 61. Telegrafverket 1949—50. *(Télégraphes et téléphones de l'Etat.)*
— 62. Fiskeritelling 1. oktober 1948. I. Tallet på fiskere, deltaking i fiske osv. *(Recensement des pêches maritimes le 1. octobre 1948. I. Nombre de pêcheurs, participation aux pêches etc.)*
— 63. Fortegnelse over Norges Offisielle Statistikk 1828—1950. *(Catalogue de la Statistique Officielle.)*
— 64. Norges industri 1949. *(Statistique industrielle.)*
— 65. Statistisk Sentralbyrå gjennom 75 år. *(Bureau Central de Statistique du Royaume de Norvège 1876—1951.)*
— 66. Alkoholstatistikk 1949—1950. *(Statistique de l'alcool.)*
— 67. Ulykkestrygden for industriarbeidere m. v. 1948. *(Assurances de l'Etat contre les accidents pour les ouvriers industriels etc.)*
— 68. Norges postverk 1950. *(Statistique postale.)*
— 69. Jordbruksstatistikk 1950. *(Superficies agricoles et élevage du bétail. Récoltes etc.)*
— 70. Fiskeritelling 1. oktober 1948. II. Fiskefarkoster og tilvirkeranlegg. *(Recensement des pêches maritimes le 1. octobre 1948. II. Embarcations et fabriques de préparations.)*
— 71. Jordbrukstellingen i Norge 20. juni 1949. II. Eiendomsforholdene, arbeidsstyrken m. v. *(Recensement du 20 juin 1949. II. Conditions de propriété, nombre d'ouvriers etc.)*
— 72. Skattestatistikken 1949—50. *(Répartition d'impôts.)*
— 73. Norske skip i utenriksfart 1946—1948. *(Navigation extérieure de la marine marchande norvégienne.)*
— 74. Fagskolestatistikk 1947/48—1949/50. *(Ecoles professionnelles.)*

NORGES OFFISIELLE STATISTIKK XI. 104.

FISKERITELLING

1. oktober 1948

RECENSEMENT DES PÊCHES MARITIMES

TREDJE HEFTE

Oversikt over tellingsresultatene

Aperçu des résultats du recensement

UTGITT AV

STATISTISK SENTRALBYRÅ

OSLO

I KOMMISJON HOS H. ASCHEHOUG & CO.

1952

F O R O R D.

Med dette legger Byrået fram tredje og siste hefte av Fiskeritellingen 1. oktober 1948.

Dètte hefte gir en samlet oversikt over tellingsresultatene. Oversikten er for det vesentligste utarbeidd av sekretær Johan Sørseth. Et par avsnitt er utarbeidd av assistent Thorleif Øynes.

S t a t i s t i s k S e n t r a l b y r å, Oslo, 5. mars 1952.

P e t t e r J a k o b B j e r v e.

Øyvind Sundsbø.

I N N H O L D.

Side

A. Fiskere 7
I. Tallet på fiskere, boligforhold og forsørgelsesbyrde 7
1. Fiskerne fordelt geografisk og etter yrkesforhold 7
2. Jamføring mellom tallet på fiskere etter Fiskeritellingen 1948, Folketellingen 1946 og Fiskeristatistikken 1948 14
3. Tallet på fiskere fordelt etter alder 17
4. Sivilstand 23
5. Forsørgelsesbyrde 26
6. Boligforhold 29
II. Fiskernes sysselsetting 34
1. Uker på fiske og annet arbeid i alt og i de enkelte kvartalene 34
a. Tallet på arbeidsuker i alt 34
b. Uker på fiske 36
c. Tilsyn og vedlikehold av farkost, redskap etc. 37
d. Annet arbeid enn fiske 38
e. Deltakingen i fiske og annet arbeid i de enkelte kvartaler 39
2. Deltakingen i de ulike fiskeriene 41
a. De store torskefiskeriene 42
b. Sildefiskeriene 45
c. Annet fiske 51
d. Fangst etc. 60
e. Tallet på fiskere som vanligvis deltok i de ulike fiskeriene 61
f. Regelmessig deltaking i fiske 63
3. Deltakingen i annet arbeid enn fiske 64
a. Jordbruk og skogbruk 66
b. Hvalfangst, jakt etc. 68
c. Håndverk 69
d. Industri 69
e. Bygge- og anleggsvirksomhet 70
f. Transport 71
g. Diverse virksomhet 72
h. Sykdom 73
4. Kombinering av deltakingen i ulike fiskerier og i annet arbeid 73
a. Fiskernes sysselsettingsproblem 73
b. Fiskere som deltok i Lofot- og/eller vintersildfisket 74
c. Kombineringen av enkelte andre fiskerier 81
d. Kombineringen av ymse arbeidsslag utenom fiske 84
5. Oversikt over fiskernes sysselsetting i ulike strøk av kysten 84
a. Sør- og Østlandsfylkene 84
b. Vestlandet 86
c. Møre og Romsdal og Trøndelag 89
d. Nord-Norge 93

B. Gårdsbruk som ble drevet av fiskere 104
1. Tallet på bruk og fordelingen av dem 104
2. Brukernes yrkesforhold 110
3. Husdyrholdet 112

C. Sjøhus og rorbuer 115

D. Redskaper 119
1. Tallet på redskaper 119
2. Verdien av redskapene 122
3. Tapte og kasserte redskaper i tellingsperioden 124
4. Eierforholdet til redskapene 124

E. Farkoster 127
I. Tallet på farkostene, art, størrelse, alder m.v. 127
1. Farkostenes art 127
2. Farkostenes størrelse 130
3. Farkostenes alder 133
4. Ombygging og hovedreparasjon 138

Side
II. Maskinens art, størrelse og alder 142
1. Maskinens art og størrelse 142
2. Maskinstyrken og farkostenes art og lengde 144
3. Maskinens alder 152
III. Farkostenes byggemåte og utstyr 156
1. Byggemateriale og byggemåte 156
2. Farkostenes utstyr 157
IV. Bruken av farkostene 160
1. Deltaking i alt i fiske og annen fart 160
2. Bruken av farkostene i de ulike kvartalene 163
3. Bruken av farkostene i de ulike fiskeriene 166
a. De store torskefiskeriene 166
b. Sildefiskeriene 171
c. Annet fiske 178
d. Fangst 184
e. Oversikt over deltakingen i de ulike fiskeriene 188
4. Føring av fisk og annen fart 190
V. Vedlikeholdskostnader og brenselsforbruk 193
1. Vedlikeholdskostnader 193
2. Brenselsforbruket 196
VI. Farkostenes verdi, gjeld m.v. 198
1. Verdi 198
2. Gjeld 201
3. Fornyelsesbehov 208
VII. Eierforholdet 210

TABLE DES MATIERES.

Page

A. Les pêcheurs 7
I. Nombre de pêcheurs, habitations et charge de famille 7
1. Les pêcheurs répartis par conditions géographiques et occupation .. 7
2. Comparaison entre le nombre de pêcheurs d'après le recensement des pêches maritimes en 1948, le recensement de population en 1946 et la statistique sur les Grandes pêches maritimes en 1948 14
3. Nombre de pêcheurs répartis par âge 17
4. Etat civil 23
5. Charge de famille 26
6. Habitations 29
II. Occupation des pêcheurs 34
1. Nombre de semaines à la pêche et nombre de semaines réservées à d'autre travail - au total et dans les divers trimestres 34
a. Nombre total de semaines de travail 34
b. Participation à la pêche. Nombre de semaines 36
c. Surveillance et réparation des embarcations, des engins de pêche etc. 37
d. Autre occupation que la pêche 38
e. Participation à la pêche et à d'autre travail dans les divers trimestres 39
2. Participation aux pêches différentes 41
a. Les grandes pêches de la morue 42
b. Les pêches du hareng 45
c. Autres sortes de pêche 51
d. Rendement de la pêche etc. 60
e. Nombre de pêcheurs généralement participant aux pêches différentes 61
f. Participation régulière à la pêche 63
3. Participation à travail autre que la pêche 64
a. Agriculture et sylviculture 66
b. Pêche à la baleine, chasse etc. 68
c. Profession artisanale 69
d. Industrie 69
e. Bâtiment et construction 70
f. Transport 71
g. Activité diverse 72
h. Cas de maladies 73
4. Combinaison de la participation aux différentes pêches et à d'autre travail 73
a. Problèmes d'occupation des pêcheurs 73
b. Pêcheurs participant aux pêches de Lofoten et/ou aux pêches du hareng d'hiver 74
c. Combinaison d'autres sortes de pêches 81
d. Combinaison d'autres sortes de travail hors de la pêche 84
5. Exposition sur l'occupation des pêcheurs dans les diverses parties de la côte 84
a. Le sud et l'est de la Norvège 84
b. L'ouest de la Norvège 86
c. Møre et Romsdal, Trøndelag 89
d. Le nord de la Norvège 93

B. Fermes exploitées par les pêcheurs 104
1. Nombre des fermes et leur répartition 104
2. Agriculteurs ayant la pêche comme occupation seule, principale ou accessoire 110
3. Elevage d'animaux domestiques 112

C. Dépôts des engins de pêche et cabanes des pêcheurs 115

Page

D. Engins de pêche 119
1. Nombre des engins de pêche 119
2. Valeur des engins de pêche 122
3. Engins de pêche perdus et condamnés pendant la période du recensement 124
4. Formes de propriété - les engins de pêche 124

E. Les embarcations 127
I. Nombre des embarcations, espèce, grandeur, âge etc. 127
1. Espèce des embarcations 127
2. Grandeur des embarcations 130
3. Age des embarcations 133
4. Reconstruction et grosse réparation 138
II. Espèce, grandeur et âge de la machine 142
1. Espèce et grandeur de la machine 142
2. Force de la machine et espèce et longueur des embarcations 144
3. Age de la machine 152
III. Construction et équipement des embarcations 156
1. Matériaux de construction et mode de construction 156
2. Equipement des embarcations 157
IV. Emploi des embarcations 160
1. Participation totale aux pêches et à autre navigation 160
2. Emploi des embarcations dans les divers trimestres 163
3. Emploi des embarcations aux différentes pêches 166
a. Les grandes pêches à la morue 166
b. Les pêches du hareng 171
c. Autres sortes de pêche 178
d. Rendement de la pêche 184
e. Aperçu sur la participation aux pêches différentes 188
4. Transport de poisson et autre navigation 190
V. Dépenses d'entretien et consommation de combustible 193
1. Dépenses d'entretien 193
2. Consommation de combustible 196
VI. Valeur des embarcations, dette etc. 198
1. Valeur 198
2. Dette 201
3. Besoins de renouvellement 208
VII. Formes de propriété 210

A. F I S K E R E.

I. TALLET PÅ FISKERE, BOLIGFORHOLD OG FORSØRGELSESBYRDE.

1. FISKERNE FORDELT GEOGRAFISK OG ETTER YRKESFORHOLD.

Ved Fiskeritellingen 1. oktober 1948 ble følgende personer regnet som fiskere:

1. De som hadde drevet sjøfiske for salg eller deltatt i slikt fiske i tiden 1. oktober 1947 til 30. september 1948.

2. De som tidligere hadde drevet fiske som regelmessig yrke, men ikke i tellingsperioden på grunn av tilfeldige årsaker som evakuering, gjenreisingsarbeid etter krigsødeleggelser, sykdom m.v. og som regnet med å drive fiske som yrke igjen så snart forholdene tillot det.

3. De som hadde drevet selfangst, småhvalfangst etc. i tellingsperioden, men ikke de som bare hadde drevet hvalfangst i Antarktis.

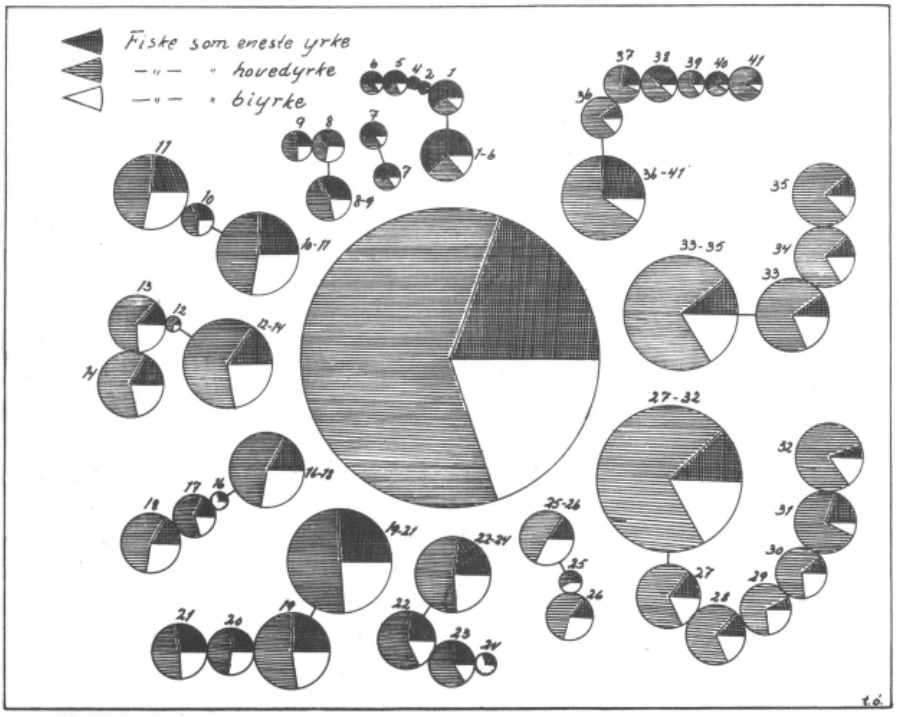
Plikten til å gi oppgave ved denne tellingen var gjort uavhengig av hvilket arbeid vedkommende utførte ombord på fiskefarkosten. Kokker, maskinister og liknende er således regnet som fiskere selv om de ikke hadde deltatt i selve fisket.

Tellingen omfattet bare personer som hadde hatt fiske som yrke. På skjemaet ble det spurt om hvilket yrke fiskeren anså for å være sitt hovedyrke. Ved fordelingen av fiskerne etter fiske som eneste yrke, hovedyrke og biyrke rettet en seg stort sett etter opplysningene om yrkesforhold som ble gitt på skjemaene. Tallet på personer med fiske som eneste yrke er ikke basert på direkte utsagn fra fiskerne, men på de opplysninger som ble gitt om deltaking i annet arbeid enn fiske. De personer som hadde fiske som hovedyrke, men som ikke hadde hatt annet arbeid utenom fiske enn tilsyn og vedlikehold av farkost, redskap etc., ble nemlig regnet som eneyrkefiskere. Det ble overlatt til den enkelte fisker å avgjøre om han regnet fiske for å være sitt hovedyrke eller biyrke. Det er sannsynlig at de fleste fiskere har ansett det arbeid som normalt gir den største inntekten, for å være sitt hovedyrke, men det kan nok ha vært endel som har lagt arbeidets varighet og ikke inntektens størrelse til grunn for sin avgjørelse.

Tabell 1 side 9 viser tallet på fiskere fordelt på fylker og fiskeridistrikter og etter yrkesforhold.

Etter Fiskeritellingen 1948 var det i alt 85 518 fiskere i landet. Av disse hadde 16 737 fiske som eneste yrke, 51 705 som hovedyrke og 17 076 som biyrke. Innsendte oppgaver fra 20 kvinner ble ikke tatt med i bearbeidingen.

Fig. 1. Tallet på fiskere fordelt etter yrkesforhold.
Riket, fylker og fiskeridistrikter.[1)]



1) *Tallene som er påført fig. refererer seg til de nr. på fylker og fiskeridistrikter som er brukt i tabell 1 på neste side.*

Tellingen omfatter fiskere fra alle kystfylker med unntak av Oslo. De 20 fiskere som var telt i Bergen, er inkludert i oppgavene fra Nordhordland distrikt og i Hordaland fylke.

De fleste fiskere hørte hjemme i Nordland. 20 726, eller 24.2 pct. av landets fiskere var fra dette fylket. I Troms var det 13 128 fiskere og i Finnmark 6 930. 47.6 pct. av landets fiskere hørte således hjemme i Nord-Norge.

Når det gjelder tallet på fiskere, kommer Møre og Romsdal på tredjeplassen blant fylkene med 10 796 mann, eller 12.6 pct. av fiskere i alt. Av Trøndelagsfylkene hadde Sør-Trøndelag det største tallet med 5 801 mann mot 2 809 i Nord-Trøndelag.

23.6 pct. av fiskerne hørte hjemme i Vestlandsfylkene Rogaland, Hordaland og Sogn og Fjordane med henholdsvis 6 765, 7 979 og 5 441 mann i hvert fylke.

Det var relativt få fiskere i Sør- og Østlandsfylkene. Av de 2 369 fiskere som hørte hjemme på Østlandet, var 959 fra Østfold.

Tabell 1. Tallet på fiskere, fordelt etter yrkesforhold.

Nr.	Fylker og fiskeridistrikter	Fiskere i alt		Av disse med fiske som					
				ene-yrke	hoved-yrke	bi-yrke	ene-yrke	hoved-yrke	bi-yrke
		Abs. tall	Rel. tall	Absolutte tall			Relative tall		
	Riket	85 518	100.0	16 737	51 705	17 076	19.6	60.4	20.0
1	Østfold	959	1.1	586	259	114	61.1	27.0	11.9
2	Akershus	176	0.2	128	36	12	72.7	20.5	6.8
4	Buskerud	133	0.2	97	32	4	72.9	24.1	3.0
5	Vestfold	579	0.7	376	93	110	64.9	16.1	19.0
6	Telemark	522	0.6	281	164	77	53.8	31.4	14.8
7	Aust-Agder	833	1.0	424	278	131	50.9	33.4	15.7
8-9	Vest-Agder	1 941	2.3	652	871	418	33.6	44.9	21.5
8	*Mandal*	1 061	54.7	398	466	197	37.5	43.9	18.6
9	*Lista*	880	45.3	254	405	221	28.9	46.0	25.1
10-11	Rogaland	6 765	7.9	1 687	3 191	1 887	24.9	47.2	27.9
10	*Jæren og Dalane*	923	13.6	274	421	228	29.7	45.6	24.7
11	*Nord-Rogaland*	5 842	86.4	1 413	2 770	1 659	24.2	47.4	28.4
12-14	Hordaland	7 979	9.3	1 204	4 924	1 851	15.1	61.7	23.2
12	*Hardanger*	196	2.5	20	84	92	10.2	42.9	46.9
13	*Sunnhordland*	3 443	43.1	447	2 174	822	13.0	63.1	23.9
14	*Nordhordland*	4 340	54.4	737	2 666	937	17.0	61.4	21.6
16-18	Sogn og Fjordane	5 441	6.4	946	3 031	1 464	17.4	55.7	26.9
16	*Sognefjorden*	232	4.3	28	39	165	12.1	16.8	71.1
17	*Sognekysten*	1 709	31.4	317	1 041	351	18.6	60.9	20.5
18	*Fjordane*	3 500	64.3	601	1 951	948	17.2	55.7	27.1
19-21	Møre og Romsdal	10 796	12.6	2 751	5 467	2 578	25.5	50.6	23.9
19	*Sunnmøre*	5 579	51.7	1 380	2 948	1 251	24.7	52.9	22.4
20	*Romsdal*	2 082	19.3	482	1 031	569	23.2	49.5	27.3
21	*Nordmøre*	3 135	29.0	889	1 488	758	28.3	47.5	24.2
22-24	Sør-Trøndelag	5 801	6.8	1 365	3 087	1 349	23.5	53.2	23.3
22	*Frøya-Skreia*	3 359	57.9	802	1 965	592	23.9	58.5	17.6
23	*Fosen*	2 019	34.8	526	1 024	469	26.1	50.7	23.2
24	*Ytre Trondheimsfjord*	423	7.3	37	98	288	8.7	23.2	68.1
25-26	Nord-Trøndelag	2 809	3.3	435	1 493	881	15.5	53.1	31.4
25	*Indre Trondheimsfjord*	549	19.5	103	213	233	18.8	38.8	42.4
26	*Namdal*	2 260	80.5	332	1 280	648	14.7	56.6	28.7
27-32	Nordland	20 726	24.2	2 576	14 696	3 454	12.4	70.9	16.7
27	*Sør-Helgeland*	3 981	19.2	594	2 686	701	14.9	67.5	17.6
28	*Nord-Helgeland*	3 375	16.3	469	2 297	609	13.9	68.1	18.0
29	*Salten-Folla*	2 583	12.5	189	1 789	605	7.3	69.3	23.4
30	*Steigen-Ofoten*	2 495	12.0	283	1 614	598	11.3	64.7	24.0
31	*Lofoten*	3 876	18.7	771	2 831	274	19.9	73.0	7.1
32	*Vesterålen*	4 416	21.3	270	3 479	667	6.1	78.8	15.1
33-35	Troms	13 128	15.3	1 441	9 570	2 117	11.0	72.9	16.1
33	*Vågsfjord-Senja*	5 102	38.9	519	3 640	943	10.2	71.3	18.5
34	*Kvaløy-Malangen*	3 607	27.5	442	2 556	609	12.2	70.9	16.9
35	*Lyngen-Kvænangen*	4 419	33.6	480	3 374	565	10.9	76.3	12.8
36-41	Finnmark	6 930	8.1	1 788	4 513	629	25.8	65.1	9.1
36	*Alta-Hasvik*	1 640	23.7	167	1 263	210	10.2	77.0	12.8
37	*Sørøysund-Måsøy*	1 479	21.3	338	1 054	87	22.8	71.3	5.9
38	*Porsanger-Laksefjord*	1 473	21.3	641	733	99	43.5	49.8	6.7
39	*Tana*	735	10.6	199	437	99	27.1	59.4	13.5
40	*Vardø*	567	8.2	328	186	53	57.9	32.8	9.3
41	*Varanger*	1 036	14.9	115	840	81	11.1	81.1	7.8

Fordelingen av fiskerne etter yrkesforhold viser at om lag 1/5 hadde fiske som eneste yrke, 3/5 som hovedyrke og 1/5 som biyrke. Det var til dels betydelige ulikheter i denne fordelingen for fylkene. Dette vil gå tydelig fram av den grafiske framstillingen på side 8. Tallet på fiskere er her symbolisert ved flateproporsjonale sirkler, og fordelingen etter yrkesforhold er anskueliggjort ved sektorflater.

For Nordland og Troms var det stort sett samme fordeling av tallet på fiskere etter yrkesforhold som for fylkene under ett, med om lag 70 pct. hovedyrkefiskere og ca. 16 pct. biyrkefiskere. Det store tallet på fiskere i disse to fylkene gjør at yrkesfordelingen for dem virker sterkt inn på fordelingen for riket. I Finnmark var under 10 pct. biyrkefiskere, mens 1/4 av fiskerne hadde fiske som eneste yrke.

For Møre og Romsdal og Sør-Trøndelag var det stor likhet i fiskernes fordeling etter yrke. Om lag 1/4 hadde fiske som eneste yrke, vel halvparten var hovedyrkefiskere og om lag 1/4 biyrkefiskere. Fordelingen etter yrkesforhold for fiskerne i Sogn og Fjordane viser stor likhet med fordelingen for riket. I Hordaland var det relativt flere biyrkefiskere og færre eneyrkefiskere enn for hele landet under ett. Den tilsvarende fordeling av fiskerne i Rogaland viser at 1/4 hadde fiske som eneste yrke i likhet med Finnmark og Møre og Romsdal, og at en relativt stor del, 28 pct., var biyrkefiskere.

I Agderfylkene var det om lag 40 pct. av fiskerne som hadde fiske som eneste yrke og 40 pct. som hadde fiske som hovedyrke. I Østlandsfylkene hadde 60-70 pct. av fiskerne fiske som eneste yrke. Det er trolig at endel biyrkefiskere ikke er kommet med i tellingen på grunn av misforståelser fra tellernes side. Det er neppe noe større tall det dreier seg om, og andre statistiske kilder viser også et lavt tall på biyrkefiskere for disse fylkene.

Enkelte fylker omfatter store kyststrekninger hvor forholdene for å drive fiske veksler betydelig. I fiskeristatistikken nyttes ofte en inndeling av kysten i fiskeridistrikter som dekker over mer ensartede områder. For kystfylkene på Østlandet og for Aust-Agder faller områdene sammen med fylkesinndelingen. For kystfylkene ellers svarer fiskeridistriktene oftest til de gamle fogderiinndelingene.

Selv om denne inndelingen dekker mer ensartede områder enn en fylkesinndeling, vil den ikke alltid være fullt hensiktsmessig ved en analyse av enkelte forhold som Fiskeritellingen tok sikte på å belyse. Flere av fiskeridistriktene omfatter nemlig områder som strekker seg fra den ytterste skjærgården, med typiske fiskerstrøk, og skjærer seg inn i landet hvor andre næringer, f.eks. jordbruk, spiller en langt større rolle enn fiske. Hvilke kommuner de enkelte fiskeridistrikter omfatter, vil framgå av tabell 1 i første hefte.

Nordland er inndelt i 6 fiskeridistrikter, hvor tallet på fiskere varierte mellom 2 500 i Steigen-Ofoten og 4 400 i Vesterålen. De tre fiskeridistriktene i Troms var også jamt store. Det var visse felles trekk i fordelingen etter

yrkesforhold for de enkelte fiskeridistriktene i Nordland og Troms. Det typiske for disse distriktene er det relativt store tallet på hovedyrkefiskere, med om lag 70 pct. av fiskere i alt. Forholdet mellom tallet på eneyrkefiskere og biyrkefiskere viser dog endel variasjoner.

I fiskeridistriktene i Finnmark er det mer uensartet fordeling på de ulike grupper av fiskere, og de skiller seg til dels ut fra distriktene i Troms og Nordland. Vardø by og herred utgjør ett fiskeridistrikt, og her hadde 58 pct. av fiskerne fiske som eneste yrke. I Porsanger-Laksefjord distrikt var det tilsvarende 43.5 pct. eneyrkefiskere. Fordelingen av tallet på fiskere etter yrkesforhold i Alta-Hasvik viser samme trekk som for distriktene i Troms og Nordland, med relativt stort antall hovedyrkefiskere. Det samme gjelder Varanger fiskeridistrikt.

Fiskerne rundt Trondheimsfjorden drev hovedsakelig fiske som biyrke. I Ytre Trondheimsfjord utgjorde biyrkefiskerne 68 pct. og i Indre Trondheimsfjord 42 pct. av fiskere i alt. Disse distriktene har imidlertid et lite antall fiskere i forhold til de andre fiskeridistriktene i Trøndelag, og fordelingen av fiskerne etter yrkesforhold for de to fylkene blir derfor vesentlig bestemt av fordelingen i de mer typiske fiskerstrøkene. Av fiskerne i Møre og Romsdal hørte halvparten hjemme på Sunnmøre. Fordelingen av fiskerne etter yrkesforhold var i store trekk den samme i alle distriktene på kyststrekningen fra Stad til Folda.

Når en ser bort fra fiskeridistriktene Hardanger og Sognefjorden, som omfatter bare et par hundre mann hver, var det gjennomgående samme fordeling etter yrkesforhold for fiskerne i de enkelte distriktene i Sogn og Fjordane og Hordaland.

Nord-Rogaland var det distrikt som omfattet flest fiskere, nemlig 5 842 mann. Her var det relativt flere biyrkefiskere og færre eneyrkefiskere enn ellers i Rogaland. For Jæren og Dalane og Lista fiskeridistrikt er det stor likhet i fiskernes fordeling etter yrkesforhold. Sammenliknet med Vestlandet, hvor fiskeriene i stor utstrekning ble drevet i kombinasjon med andre yrker, vil en finne relativt flere eneyrkefiskere i distriktene etter som en følger Skagerak-kysten østover. I Østlandsfylkene var det som nevnt et fåtall biyrkefiskere.

Sett i relasjon til landets samlede mannlige befolkning over 15 år utgjorde tallet på fiskere om lag 7 pct. i 1948. Etter Folketellingen 1946 var det 1 191 633 mann over 15 år, og i perioden 1946-48 kan en regne med en stigning på vel 9 000 personer[1] .

I tabellen side 12 er tallet på fiskere etter Fiskeritellingen 1948 satt i relasjon til den mannlige befolkning over 15 år i 1946 i kystfylkene, Oslo unntatt, og til den tilsvarende befolkningsgruppe i "fiskerkommunene" dvs. kommuner hvor det ble telt fiskere ved Fiskeritellingen 1948.

[1] *Beregnet av Kontoret for befolkningsstatistikk i Statistisk Sentralbyrå.*

Tabell 2. Tallet på fiskere og menn over 15 år i kystfylkene i alt og i kommuner hvor det var fiskere.

	Menn over 15 år i alt	Av disse i kommuner hvor det var fiskere	Fiskere i 1948	Fiskere i pct. av menn over 15 år i alt i fylket	Fiskere i pct. av menn over 15 år i fiskerkommuner
Kystfylkene i alt	959 261	638 634	85 518	8.9	13.4
Østlandet[1]	351 862	115 419	2 369	0.7	2.1
Aust-Agder	28 586	19 072	833	2.9	4.4
Vest-Agder	35 528	25 907	1 941	5.5	7.5
Rogaland	74 372	68 669	6 765	9.1	9.9
Hordaland og Bergen	108 289	101 006	7 979	7.4	7.9
Sogn og Fjordane	36 639	28 385	5 441	14.9	19.2
Møre og Romsdal	67 931	60 774	10 796	15.9	17.8
Sør-Trøndelag	73 186	53 497	5 801	7.9	10.8
Nord-Trøndelag	39 594	27 776	2 809	7.1	10.1
Nordland	79 737	76 154	20 726	26.0	27.2
Troms	41 754	41 460	13 128	31.4	31.7
Finnmark	21 783	20 515	6 930	31.8	33.8

[1] *Kystfylkene, unntatt Oslo.*

Tabellen viser at av tallet på menn over 15 år i kystfylkene, unntatt Oslo, var 8.9 pct. fiskere, og av den tilsvarende befolkningsgruppen i de såkalte fiskerkommuner var 13.4 pct. fiskere.

Som nevnt i det foregående var 47.6 pct. av fiskerne hjemmehørende i de tre nordligste fylkene. Om lag 31 pct. av den mannlige befolkning over 15 år i Troms og Finnmark var fiskere og tilsvarende 26 pct. i Nordland. I disse fylkene var det et fåtall kommuner hvor det ikke var fiskere.

I Møre og Romsdal og Sogn og Fjordane utgjorde fiskerne også en betydelig prosentdel av menn i alt over 15 år, med henholdsvis 15.9 og 14.9 pct. I tabell 2 er tallene for Bergen og Hordaland slått sammen. I Hordaland for seg var 11.6 pct. fiskere av menn over 15 år i hele fylket og 13 pct. av den mannlige befolkning i fiskerkommunene. Av det forholdsvis store folketallet i kystfylkene på Østlandet var det en liten prosentdel fiskere, og i Agderfylkene var det også relativt få fiskere i forhold til den mannlige befolkning over 15 år.

Ved denne tellingen var det telt fiskere i 453 kommuner. I tabell 3 på følgende side er kommunene gruppert etter tallet på fiskere og etter fiskernes prosentvise andel av den mannlige befolkning over 15 år i vedkommende kommune.

I 106 kommuner var det under 25 fiskere. De fleste kommunene i Østlands-

Tabell 3. Fiskerkommunene fordelt etter tallet på fiskere og etter fiskernes prosentvise andel av den mannlige befolkning over 15 år.

Fylkesvis.

Fylker	1-24 fiskere	25 - 99 fiskere				100 - 299 fiskere							Over 300 fiskere						
		Pct. av menn over 15 år				Pct. av menn over 15 år							Pct. av menn over 15 år						
		0-9	10-19	20 pct. og over	I alt	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50 pct. og over	I alt	Under 30 pct.	30-39	40-49	50-59	Over 60 pct.	I alt	Sum
Fiskerkomm. i alt ...	106	94	21	7	122	20	25	22	25	14	10	116	12	23	27	27	19	108	[1]452
Østfold	8	5	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	15
Akershus	5	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8
Buskerud	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2
Vestfold	8	7	-	-	7	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	16
Telemark	4	3	-	-	3	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	9
Aust-Agder	7	7	2	-	9	-	1	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	18
Vest-Agder	6	4	2	-	6	-	3	1	2	-	1	7	1	-	-	-	-	1	20
Rogaland	7	9	5	3	17	3	9	1	6	-	3	22	-	1	-	1	1	3	49
Hordaland og Bergen .	16	9	3	-	12	6	2	3	-	-	2	13	-	1	1	4	1	7	48
Sogn og Fjordane	6	10	1	-	11	1	-	1	1	1	-	4	1	2	2	1	2	8	29
Møre og Romsdal	11	13	3	3	19	3	1	4	6	2	-	16	3	2	3	2	3	13	59
Sør-Trøndelag	6	5	3	-	8	1	1	3	3	2	1	11	-	1	1	3	1	6	31
Nord-Trøndelag	12	9	-	-	9	-	1	2	3	1	-	7	-	-	2	-	-	2	30
Nordland	8	6	1	1	8	2	2	4	-	6	3	17	2	9	10	7	3	31	64
Troms	2	2	-	-	2	1	2	1	2	2	-	8	2	6	4	5	5	22	34
Finnmark	-	1	1	-	2	-	2	1	2	-	-	5	1	1	4	4	3	13	20

[1] *Tallene for Austrheim og Fedje er slått sammen som ved Folketellingen 1946.*

fylkene kommer i denne størrelsesgruppen. Det var også relativt mange kommuner i Hordaland og Nord-Trøndelag hvor det var telt så få fiskere. I de fleste kommuner med 25-99 fiskere var under 10 pct. av den mannlige befolkning fiskere. Det er dog et fåtall små, typiske fiskerkommuner, bl.a. Grip, som kommer i denne størrelsesgruppen.

Fordelingen av tallet på kommuner med 100-299 fiskere viser at relativt mange av disse også må regnes som mindre typiske fiskerkommuner. I 45 av kommunene i denne størrelsesgruppen utgjorde tallet på fiskere under 20 pct. av den mannlige befolkning. På den annen side var det 24 kommuner hvor fiskerne utgjorde over 40 pct. av den mannlige befolkning over 15 år, og i 6 av disse utgjorde fiskerne endog over 60 pct. I gruppen 300 fiskere og over kommer hovedsakelig typiske fiskerkommuner, hvor tallet på fiskere utgjorde en meget stor prosentdel av den mannlige befolkning over 15 år. I følgende kommuner var det over 1 000 fiskere: Åkra, Herdla, Herøy på Sunnmøre, Nord-Frøya, Hadsel og Tromsøysund.

2. *JAMFØRING MELLOM TALLET PÅ FISKERE ETTER FISKERITELLINGEN 1948, FOLKETELLINGEN 1946 OG FISKERISTATISTIKKEN 1948.*

Tabell 4 side 15 viser den fylkesvise fordeling av tallet på fiskere etter Fiskeritellingen 1948, Folketellingen 1946 og Norges Fiskerier 1948 med fordeling etter yrkesforhold.

En skal i det følgende peke på de viktigste årsakene til at disse kildene ikke er fullt ut jamførbare.

Folketellingens tall over hovedyrkefiskere skulle stort sett være jamførbare med summen av ene- og hovedyrkefiskere ved Fiskeritellingen. En skal imidlertid merke seg at personer som har sel- og småhvalfangst som hovedyrke, inngår i gruppen sel- og hvalfangst i Folketellingen, mens de er tatt med i tallet på fiskere ved Fiskeritellingen. En kan således ikke uten videre ta differansen mellom de to tellingene som uttrykk for vekslinger i tallet på hovedyrkefiskere i tiden mellom de to tellingene ble holdt.

Folketellingens tall på biyrkefiskere omfatter personer som hadde oppgitt å ha fiske eller fangst som viktigste biyrke. Gruppen omfatter altså i motsetning til Fiskeritellingen også hvalfangere. Det er imidlertid så få av hvalfangerne som deltar i Sydishavet med fangst som biyrke, at det ikke skulle føre til nevneverdig forskjell i tallene. Derimot skulle det være av større betydning at personene ble gruppert etter det v i k t i g s t e biyrke ved Folketellingen, mens en ved Fiskeritellingen regnet dem som biyrkefiskere også om de hadde hatt andre viktigere biyrker enn fiske. En skulle derfor vente at tallet på biyrkefiskere var større etter Fiskeritellingen enn etter Folketellingen når en ser bort fra forskyvningene som måtte ha foregått i tiden mellom de to tellingene.

Tabell 4 viser at det var en ganske god overensstemmelse i tallet på fiskere for hele landet, da Fiskeritellingen omfattet bare 400 flere fiskere

Tabell 4. Tallet på fiskere etter Fiskeritellingen 1948, Folketellingen 1946, og Fiskeristatistikken 1948 fordelt etter yrkesforhold.

	I alt			Ene- og hovedyrke			Biyrke		
	Fiskeritellingen 1948	Folketellingen 1946[1]	Fiskeristatistikken 1948	Fiskeritellingen 1948	Folketellingen 1946[2]	Fiskeristatistikken 1948	Fiskeritellingen 1948	Folketellingen 1946[3]	Fiskeristatistikken 1948
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Riket	85 518	84 941	113 959	68 442	68 121	77 536	17 076	16 820	36 423
Sør- og Østlandet	5 143	5 563	6 901	4 277	4 602	4 963	866	961	1 938
Østfold	959	1 113	1 320	845	1 005	1 124	114	108	196
Akershus	176	258	285	164	248	229	12	10	56
Buskerud	133	139	281	129	172	135	4	17	146
Vestfold	579	697	1 010	469	545	528	110	152	482
Telemark	522	584	723	445	500	554	77	84	169
Aust-Agder	833	812	1 038	702	676	814	131	136	224
Vest-Agder	1 941	1 910	2 244	1 523	1 456	1 579	418	454	665
Vestlandet	20 185	18 652	24 998	14 983	13 947	17 556	5 202	4 705	7 442
Rogaland	6 765	6 447	8 199	4 878	4 927	5 675	1 887	1 520	2 524
Hordaland m/Bergen	7 979	7 775	10 457	6 128	5 832	7 367	1 851	1 943	3 090
Sogn og Fjordane	5 441	4 430	6 342	3 977	3 088	4 514	1 464	1 342	1 828
Møre og Romsdal, Trøndelag	19 406	18 652	25 519	14 598	14 310	17 301	4 808	4 342	8 218
Møre og Romsdal	10 796	9 825	13 325	8 218	7 695	9 362	2 578	2 130	3 963
Sør-Trøndelag	5 801	5 847	8 100	4 452	4 675	6 102	1 349	1 172	1 998
Nord-Trøndelag	2 809	2 980	4 094	1 928	1 940	1 837	881	1 040	2 257
Nord-Norge	40 784	42 074	56 541	34 584	35 262	37 716	6 200	6 812	18 825
Nordland	20 726	21 600	29 967	17 272	17 897	19 051	3 454	3 703	10 916
Troms	13 128	13 379	17 834	11 011	10 952	12 498	2 117	2 427	5 336
Finnmark	6 930	7 095	8 740	6 301	6 413	6 167	629	682	2 573

[1] *Sum av kol. 5 og 8.* [2] *Med fiske som hovedyrke i fylkene som tabellen omfatter.* [3] *Med fiske eller fangst som viktigste biyrke.*

enn Folketellingen. Tallene for riket dekker imidlertid over til dels store avvik både i positiv og negativ retning. Fiskeritellingen viser betydelig større tall enn Folketellingen for Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal med henholdsvis 1 011 og 971 fiskere. For Nordland omfatter Fiskeritellingen 874 færre fiskere enn Folketellingen. For disse fylkene går avvikene i samme retning både for hoved- og biyrkefiskere. Det viser seg at forskjellen er størst for tallene på hovedyrkefiskere. Innhentede uttalelser fra endel ordførere tyder på at det i disse fylkene faktisk fant sted en slik forskyvning i tallet på aktive fiskere fra 1946 til 1948.

Som det vil framgå av tabell 4 omfattet Fiskeritellingen 28 590 færre fiskere enn Fiskeristatistikken, som i det vesentligste bygger på oppgaver fra Fiskertrygden.

Tellerne som ble nyttet ved Fiskeritellingen, hadde lister over personer som sto i Fiskertrygden å gå etter. Av ymse grunner ble en rekke trygdede personer ikke tatt med i tellingen, mens andre ble føydd til. Etter lovbe-

stemmelsene for Fiskertrygdens omfang skal alle personer som driver fiske og fangst som næring og mannskap på fiskefarkoster være trygdet. Unntatt fra trygden er fiskere og mannskap på farkoster på 50 brt.reg.tonn og over. Dessuten omfatter trygden personer som helt eller delvis er sysselsatt i småskipsfart, og besetning på lossköyter og redningsskøyter når farkostene har en bruttodrektighet på mellom 4 og 50 brt.tonn.

Det er således ikke full overensstemmelse mellom de reglene som ble gitt for oppgaveplikt ved Fiskeritellingen, og de som gjelder medlemskap i Fiskertrygden. Det er imidlertid andre årsaker som er av større betydning for forskjellen mellom tallet på fiskere etter Fiskeritellingen og Fiskeristatistikken.

Byrået ba ordførerne i over 100 kommuner, hvor avvikene mellom tallet på fiskere etter Fiskeritellingen og Fiskeristatistikken var størst, om å gi en nærmere redegjøring for årsakene til differansen.

Praktisk talt alle svar gikk ut på at fiskermanntallet hadde for store tall fordi

a) Den omfattet en rekke personer som bare drev fiske til eget bruk.
b) Fiskere som var blitt for gamle til å drive noe særlig fiske måtte bli stående i manntallstrygden.
c) Fiskere var gått over til annet arbeid uten å bli utmeldt av trygden.
d) Fiskertrygden omfatter også mannskaper ombord i småfartøyer i fraktfart på kysten, i lossköyter m.v.

Svarene fra ordførerne ga også enkelte opplysninger som kan tjene som støtte ved vurderingen av Fiskeritellingens tall. De aller fleste uttalelser gikk ut på at tellingen 1948 ga så pålitelige tall på fiskere som mulig. Av forståelige grunner har det iblant vært tvil om enkelte personer skal regnes som fiskere eller ikke. I noen få tilfelle tyder uttalelsene fra ordførerne på at tellerne hadde misforstått instruksene som ble gitt på dette punkt. De hadde vært av den mening at personer som drev fiske for salg en kort tid av året eller bare leilighetsvis, og hadde en ubetydelig del av sin inntekt av fiske, ikke burde tas med i en fiskeritelling. Dette gjelder enkelte kommuner på Østlandet og Sørlandet, hvor uttalelsene fra ordførerne tyder på at endel biyrkefiskere er utelatt. På den annen side var det flere ordførere som uttalte at reglene som var gitt for tellingens omfang, avgrenset tallet på fiskere slik at flere personer som leilighetsvis deltok i fiske for salg, f.eks. når fisket foregikk i nærheten av hjemstedet, ikke kunne tas med ved denne tellingen på grunn av at fiskeforekomstene helt eller delvis uteble, eller andre årsaker hindret dem i å delta i fiske i tellingsperioden. En kan således i tillegg til tellingens tall regne med endel "potensielle" fiskere som deltar i fiske så snart det gis gunstige forhold for det.

Det kan også nevnes at en fikk endel uttalelser om vekslingene i tallet på fiskere i etterkrigsårene. Meldingene fra Nordland gikk stort sett ut på at tallet på fiskere hadde gått tilbake og at det var liten nyrekuttering til yrket. Det samme gjelder Nord-Trøndelag og Østlandsfylkene. For Sunnmøre derimot ble det meldt om stigning i tallet på hovedyrkefiskere. Uten at en

kan si noe bestemt om forholdet på grunnlag av relativt få uttalelser, skulle det tyde på at differansene mellom Folketellingen 1946 og Fiskeritellingen 1948 hadde en reell bakgrunn.

3. TALLET PÅ FISKERE FORDELT ETTER ALDER.

På oppgaveskjemaet ble det spurt om fødselsår. En fikk oftest oppgitt bare årstallet uten fødselsdato. I slike tilfelle har en latt årstallet sett i forhold til 1948 bestemme aldersgruppen. Fiskere født f.eks. i 1920 ble således regnet for å være 28 år. Da tellingsdagen var ved utgangen av 3. kvartal, har dette ført til en viss forskyvning oppover i aldersgruppene. Denne forskyvning i aldersfordelingen vil få størst betydning for tallet på 15-åringer som vil bli for lite i forhold til de andre gruppene. Så langt årskullene er stigende vil denne forskyvningen i fordelingen medføre en reduksjon også i høyere aldersgrupper. På den annen side vil Fiskeritellingens fordeling vise noe høyere tall enn den virkelige fordeling i de gruppene hvor årskullene var synkende.

Tabellen nedenfor viser aldersfordelingen for fiskere i alt og for de forskjellige yrkesgruppene.

Tabell 5. Fiskerne fordelt etter alder og yrkesforhold.

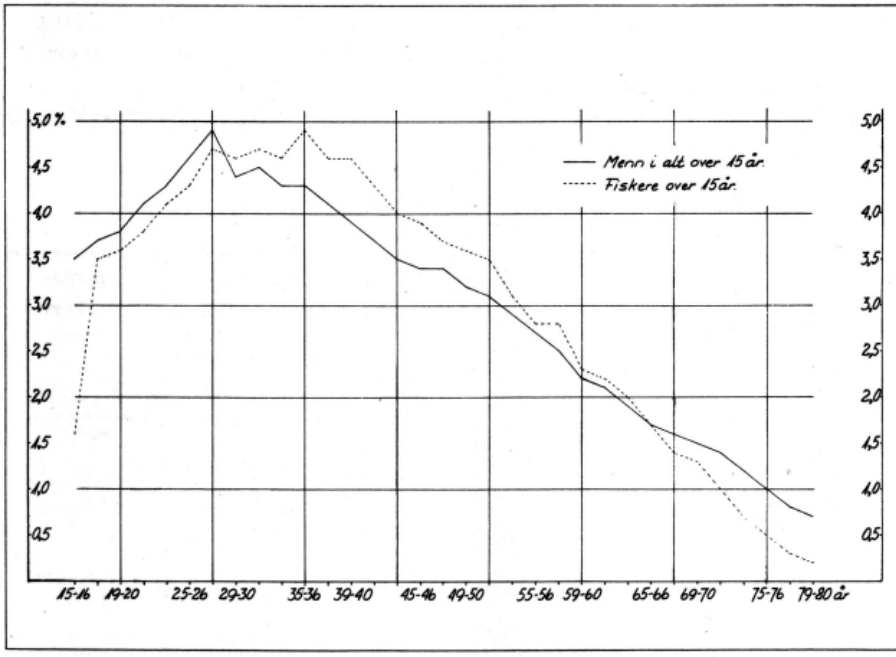
Aldersgrupper	Fiskere i alt		Eneyrke-fiskere		Hovedyrke-fiskere		Biyrke-fiskere	
	Abs. tall	Rel. tall	Abs. tall	Rel. tall	Abs. tall	Rel. tall	Abs. tall	Rel. tall
I alt	85 518	100.0	16 737	100.0	51 705	100.0	17 076	100.0
15-24 år	14 183	16.6	3 124	18.7	9 075	17.5	1 984	11.6
25-34 '	19 613	22.9	4 093	24.5	12 461	24.1	3 059	17.9
35-49 '	27 126	31.7	4 925	29.4	16 798	32.5	5 403	31.7
50-69 '	20 820	24.4	3 556	21.2	11 832	22.9	5 432	31.8
70 år og over ..	3 067	3.6	906	5.4	1 147	2.2	1 014	5.9
Uoppgitt alder .	709	0.8	133	0.8	392	0.8	184	1.1

Tabellen viser at 16.6 pct. av fiskerne var under 25 år, 39.5 pct. under 35 år og 71.2 pct. under 50 år. Over 3 000 fiskere, eller 3.6 pct., hadde en alder på 70 år og over. Fordelingen etter yrkesforhold viser at biyrkefiskerne gjennomgående var betydelig eldre enn ene- og hovedyrkefiskerne. Tabellen viser ellers at det var relativt flere eneyrkefiskere enn hovedyrkefiskere både i aldersgruppen 15-24 år og i gruppen 25-34 år. Når tabellen viser at det var relativt langt flere eneyrkefiskere enn hovedyrkefiskere over 70 år, kommer dette for en stor del av prinsippene som ble fulgt ved grupperingen av fiskerne etter yrkesforhold. Personer over 70 år med fiske som hovedyrke hadde gjennomgående lavt uketall. Da de oftest ikke hadde ført opp uker på

annet arbeid enn fiske, ble de derfor gruppert som eneyrkefiskere.

Diagrammet nedenfor viser aldersfordelingen på alle menn over 15 år og fiskere i alt i landet i 1948. Tallene som er lagt til grunn for aldersfordelingen for menn i alt over 15 år er beregnet på Kontoret for befolkningsstatistikk i Ryrået. Fordelingen av fiskerne bygger på oppgavene i tabell 18 i første hefte over tallet på fiskere i 2-årige aldersgrupper. Formen på kurvene viser vekslingene i den relative størrelsen av de enkelte 2-årskullene Fiskernes aldersfordeling viser sterkere konsentrasjon om de midtre aldersgruppene enn fordelingen for menn over 15 år i alt. Dette skyldes vesentlig at en rekke personer som ikke er yrkesutøvere, særlig unge og gamle, er inkludert i den mannlige befolkning over 15 år.

Fig. 2. Tallet på fiskere og menn over 15 år i alt prosentvis fordelt på 2-årige aldersgrupper.



[1] *Den delen av kurvene som omfatter aldersgruppene over 80 år er ikke tatt med i figuren.*

Ellers viser det seg at kurven for fiskernes aldersfordeling stort sett har samme form som for landets samlede mannlige befolkning over 15 år. Dette skulle tyde på at vekslingene i de ulike fødselskullene også har hatt innvirkning på alderssammensetningen for fiskerne, og i noenlunde samme grad som for hele den voksne mannlige befolkning i landet.

En skal i det følgende jamføre aldersfordelingen for fiskere med den tilsvarende fordelingen etter Folketellingen 1946 av den mannlige yrkesbefolkning i landet i alt og av personer med hovedyrke i næringsgruppene fiske og fangst, jordbruk og industri.

Alderssammensetningen av den mannlige yrkesbefolkning i landet vil være påvirket av størrelsen på årskullene som hvert år går inn i ervervslivet og av tallet på personer som av ulike årsaker går ut av ervervslivet. Tallet på menn som har nådd arbeidsdyktig alder i de enkelte år har vekslet betydelig, og dette vil i større eller mindre grad virke inn på aldersfordelingen av yrkesbefolkningen i de ulike næringene. Dessuten vil arbeidskraftens overgang fra en næring til en annen i høy grad påvirke aldersfordelingen for disse befolkningsgruppene, da overgangen oftest foregår i yngre alder.

Den mannlige yrkesbefolkning i 1946 besto av 1 031 582 menn. Av disse hadde 293 834 hovedyrke i jordbruk, 375 085 i industri og håndverk og 70 544 i fiske og fangst. Den siste gruppen omfatter også hvalfangere. Tabellen nedenfor viser aldersfordelingen for disse befolkningsgruppene. Tabellen viser også aldersfordelingen for fiskere i alt og for ene- og hovedyrkefiskere etter Fiskeritellingen.

Tabell 6. Aldersfordelingen for den mannlige yrkesbefolkning i alt og for menn med hovedyrke i enkelte større næringsgrupper.

Aldersgrupper		Folketellingen 1946					Fiskeritellingen 1948	
		Mannlig yrkesbefolkning	Menn med hovedyrke i				Fiskere i alt	Ene- og hovedyrkefiskere
			Jordbruk	Industri og håndverk	Fiske og fangst			
		Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
15 - 17	15 - 24 år	4.1	6.8	3.2	4.2	19.9	3.2	17.8
18 - 19	15 - 24 '	3.6	4.1	3.4	3.9		3.7	
20 - 24	15 - 24 '	11.1	10.4	11.1	11.8		9.7	
25 - 29	25 - 49 '	12.4	9.4	13.4	13.0	56.9	11.3	55.9
30 - 39	25 - 49 '	23.4	19.0	25.3	24.9		23.4	
40 - 49	25 - 49 '	19.7	18.2	19.5	19.0		20.0	
50 - 59	50 - 69 '	14.6	15.6	14.6	13.1	20.9	15.2	22.5
60 - 64	50 - 69 '	5.0	6.3	4.6	4.5		5.3	
65 - 69	50 - 69 '	3.5	5.0	3.1	3.3		3.8	
70 år og over		2.6	5.1	1.7	2.2	2.2	3.6	3.0
Uoppgitt alder		0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.8	0.8
I alt		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Aldersfordelingen for fiskere i alt etter Fiskeritellingen i tabell 6 viser en forskyvning i retning av de høyere aldersgrupper sammenliknet med den tilsvarende fordeling for personer med fiske og fangst som hovedyrke etter Folketellingen. Dette vil for endel skyldes at biyrkefiskerne hadde en høyere gjennomsnittsalder enn de andre grupper av fiskere. For gruppen ene-

og hovedyrkefiskere etter Fiskeritellingen viser den grovere aldersgrupperingen mer likhet med Folketellingens fordeling for fiskere og fangstmenn. Den sistnevnte fordeling viser dog noe høyere prosenttall i aldersgruppene under 50 år og tilsvarende lavere prosenttall i de høyere aldersgruppene enn fordelingen etter Fiskeritellingen. En kan imidlertid ikke uten videre ta forskjellen mellom disse to fordelingene som uttrykk for en helt reell forskyvning i aldersfordelingen for ene- og hovedyrkefiskerne i tiden 1946-48. Da tellingene ble holdt på forskjellige tider på året, nemlig 1. oktober og 3. desember, vil aldersfordelingene etter de to tellingene ikke være fullt ut jamførbare. En må også ta i betraktning visse ulikheter i grupperingsprinsippene. I motsetning til Fiskeritellingen omfatter Folketellingens gruppe for fiske og fangst også hvalfangere.

Når en i det følgende skal jamføre aldersfordelingen for fiskere med den tilsvarende fordeling for andre næringsgrupper og for den mannlige yrkesbefolkning i alt, vil en derfor bruke Folketellingens tall i tabell 6. De relative tallene for den mannlige yrkesbefolkning i 1946 fordelt etter alder var stigende til og med aldersgruppen 25-29 år som følge av at tallet på 15-åringer har vært synkende siden midten av 1930-årene, og at flere personer først kommer inn i ervervslivet ved høyere alder. Det viser seg at det er stor likhet i aldersfordelingen for fiskere og for den mannlige yrkesbefolkning i alt, mens fordelingen for den mannlige yrkesbefolkning i jordbruk og industri viser avvik i hver sin retning.

Tilgangen på arbeidskraft i de ulike næringer kommer hovedsakelig fra den befolkningen som er knyttet til næringen. Dette gjelder særlig jordbruk og fiske. Det er imidlertid en kjent sak at disse næringer avgir mye arbeidskraft til andre næringer. Gruppen industri og håndverk, som også omfatter bygge- og anleggsvirksomhet, trekker til seg en betydelig del av den. Aldersfordelingen for den mannlige yrkesbefolkning i industri og håndverk viser også at gruppen 25-39 år var forholdsvis sterkere besatt enn for de andre næringsgruppene, noe som hovedsakelig skyldes at denne næringen har fått stadig tilgang av ny arbeidskraft av menn i forholdsvis ung alder.

Ser en på fordelingen av den mannlige yrkesbefolkning i jordbruk, finner en relativt mange menn i de yngste og eldste aldersklasser. For næringer som avgir arbeidskraft, skulle en vente en forholdsvis høyere gjennomsnittsalder enn for de næringer som trekker til seg arbeidskraft. Det blir her vesentlig spørsmål om hvilke alderskull som flytter over. Når jordbruk og fiskeri hadde relativt mange menn i ung alder, skyldes det for en stor del at fødselshyppigheten har vært størst blant denne befolkningen. En jamføring mellom aldersfordelingen for voksne menn i jordbruk og fiskeri viser at det var relativt flere fiskere enn jordbrukere mellom 20 og 49 år. Det er selvsagt virkninger av en rekke faktorer som har ført til at den mannlige befolkning i disse næringer hadde en ulik sammensetning etter alder. Uten at en kan si noe bestemt om forholdet bare på grunnlag av aldersfordelingen på et enkelt tidspunkt, er det grunn til å tro at overgangen til andre yrker har spilt en vesentlig rolle. Aldersfordelingen for jordbrukere tyder på at den mannlige befolkning

er knyttet til denne næringen i de yngste aldersår, og at jordbruket har avgitt mest arbeidskraft av alderskullene 20-35 år, mens den delen av fiskerbefolkningen som går over til andre yrker, fordeler seg mer jamt på alle aldersår. Som vist i et senere avsnitt hadde over 50 000 fiskere vært sysselsatt i jordbruk i kortere eller lengre tid i tellingsperioden. Den utstrakte kombineringen av disse yrkene vil føre til vekselvirkninger på yrkesgruppenes sammensetning etter alder. Som nevnt hadde biyrkefiskerne en høyere gjennomsnittsalder enn de andre grupper av fiskere, og de fleste av dem hadde sitt hovedyrke i jordbruk. Fiskere med jordbruk som biyrke hadde en yngre alder, og det er trolig at en stor del av disse vil foretrekke jordbruk som hovedyrke etter som de blir eldre.

Tabellen nedenfor viser fiskernes aldersfordeling i de enkelte kystfylkene og en tilsvarende fordeling av den mannlige befolkning over 15 år. I tillegg til de faktorer som virker inn på aldersfordelingen for landets hele befolkning, vil de innenlandske flytningene også virke inn på befolkningens sammensetning etter alder i de enkelte fylkene.

Tabell 7. Fiskere og menn over 15 år i alt fordelt etter alder, fylkesvis.

Fylker	Fiskere i alt. Fiskeritellingen 1948.						Menn over 15 år. Folketellingen 1946.					
	15-24 år	25-34 år	35-49 år	50-69 år	70 år og over	Alder uoppgitt	15-24 år	25-34 år	35-49 år	50-69 år	70 år og over	Alder uoppgitt
	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
Riket	16.6	22.9	31.7	24.4	3.6	0.8	21.0	22.3	27.6	22.1	6.9	0.1
Østfold	10.9	15.7	35.9	32.0	5.1	0.4	20.1	21.4	29.0	22.6	6.8	0.1
Akershus	10.8	13.1	27.2	42.6	5.7	0.6	19.8	22.6	29.5	21.9	5.9	0.3
Buskerud	6.0	13.5	37.6	33.1	9.8	-	19.9	21.5	28.0	23.2	7.3	0.1
Vestfold	2.8	9.8	26.9	42.0	17.6	0.9	19.9	22.2	28.0	22.9	6.9	0.1
Telemark	5.9	14.0	33.5	35.9	9.6	1.1	19.7	21.8	26.8	24.3	7.3	0.1
Aust-Agder	4.6	13.8	29.7	38.5	12.7	0.7	19.5	21.1	25.9	24.3	9.0	0.2
Vest-Agder	8.9	20.0	31.1	30.9	7.9	1.2	21.0	23.0	25.4	22.5	7.9	0.2
Rogaland	15.4	28.6	32.0	20.8	2.4	0.8	22.3	24.2	26.1	21.1	6.2	0.1
Hordaland m/Bergen	19.4	24.1	28.7	22.9	4.0	0.9	21.6	22.6	27.4	21.8	6.5	0.1
Sogn og Fjordane .	17.7	23.0	30.3	23.9	4.0	1.1	22.1	20.3	26.2	21.8	9.4	0.2
Møre og Romsdal ..	15.1	23.2	33.2	24.7	2.8	1.0	22.2	22.2	26.4	21.0	8.1	0.1
Sør-Trøndelag	17.0	19.4	31.3	27.3	4.3	0.7	21.5	22.8	27.3	21.5	6.8	0.1
Nord-Trøndelag ...	14.0	18.4	33.4	27.9	5.4	0.9	22.5	21.8	26.9	21.0	7.7	0.1
Nordland	16.8	23.1	32.6	23.3	3.4	0.8	23.7	22.6	26.6	19.7	7.2	0.2
Troms	18.9	23.8	31.6	22.7	2.4	0.6	25.1	22.9	25.6	19.7	6.5	0.2
Finnmark	18.2	23.4	31.1	24.1	2.4	0.8	26.3	22.9	26.1	19.0	4.7	1.0

Tabell 7 viser aldersfordelingen for fiskere og for menn over 15 år i alt i de ulike fylkene. I Nord-Norge var det relativt flere menn i alderen 15-34 år enn gjennomsnittlig for riket, og fiskerne i de nordligste fylkene var også yngre enn i riket som helhet. I Rogaland og Hordaland hadde den mannlige befolkning også en forholdsvis lav gjennomsnittsalder, og det tilsvarende gjelder fiskerne i disse fylkene. I Hordaland var det relativt flere menn i

alderen 15-34 år enn tabellen viser, da Bergen trekker gjennomsnittsalderen for fylket oppover. På den annen side viser aldersfordelingen for fiskerne i Agderfylkene og på Østlandet en langt mindre prosentdel av fiskerne i de yngre aldersgrupper enn ellers i kystfylkene. Med unntak av Vest-Agder var det også relativt færre menn i yngre alder i disse fylkene, men denne forskjellen er på langt nær så utpreget som den aldersfordelingen for fiskerne viser. I Trøndelagsfylkene hadde fiskerne også en forholdsvis høy gjennomsnittsalder med liten rekruttering fra de yngre aldersgrupper.

Aldersfordelingen for eneyrkefiskere og for hovedyrkefiskere viser ikke noen vesentlige ulikheter innen de enkelte fylkene. I tabellen nedenfor er aldersfordelingen gitt under ett for disse gruppene sammen med den tilsvarende fordeling av biyrkefiskerne. Østlandsfylkene er slått sammen i denne tabellen, ellers er den geografiske fordeling fylkesvis.

Tabell 8. Ene- og hovedyrkefiskere og biyrkefiskere fordelt fylkesvis og etter alder.

	Ene- og hovedyrkefiskere						Biyrkefiskere					
	15-24 år	25-34 år	35-49 år	50-69 år	70 år og over	Alder uoppgitt	15-24 år	25-34 år	35-49 år	50-69 år	70 år og over	Alder uoppgitt
	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
Riket	17.8	24.2	31.7	22.5	3.0	0.8	11.6	17.9	31.7	31.8	5.9	1.1
Østlandet	8.0	13.5	32.5	36.5	9.0	0.5	5.0	13.9	33.4	33.8	12.3	1.6
Aust-Agder	4.3	14.0	29.5	38.3	13.5	0.4	6.1	13.0	30.5	39.7	8.4	2.3
Vest-Agder	10.2	21.3	30.7	30.0	6.9	0.9	4.3	15.3	32.3	34.2	11.7	2.2
Rogaland	16.2	30.4	31.5	19.0	2.2	0.7	13.5	24.0	33.2	25.2	3.0	1.1
Hordaland m/Bergen	21.7	25.8	28.6	20.1	3.1	0.7	11.9	18.7	28.7	32.2	7.0	1.5
Sogn og Fjordane .	19.3	25.2	29.3	21.7	3.5	1.0	13.3	17.0	33.1	30.2	5.1	1.3
Møre og Romsdal ..	16.6	25.0	33.5	21.9	2.0	1.0	10.3	17.3	32.6	33.6	5.2	1.0
Sør-Trøndelag	19.4	21.1	30.5	24.9	3.4	0.7	9.0	14.0	33.8	35.1	7.3	0.8
Nord-Trøndelag ...	16.7	19.4	33.9	24.6	4.7	0.7	8.2	16.4	32.2	35.1	7.0	1.1
Nordland	17.8	24.2	32.8	21.6	2.8	0.8	12.1	17.2	31.3	31.5	7.0	0.9
Troms	19.8	25.0	31.9	20.8	1.9	0.6	13.9	17.8	30.4	32.4	4.8	0.7
Finnmark	18.4	23.6	31.4	23.5	2.3	0.8	15.6	21.8	27.8	30.8	3.0	1.0

Med unntak av Aust-Agder var det relativt flere ene- og hovedyrkefiskere enn biyrkefiskere i aldersgruppene under 35 år i alle fylkene, mens det var en relativ overvekt av biyrkefiskere i aldersgruppene 50 år og over. I Nord-Norge var det relativt flere ene- og hovedyrkefiskere enn biyrkefiskere i aldersgruppen 35-49 år, mens det gjennomgående var relativt flest biyrkefiskere i denne aldersgruppen i de andre kystfylkene. For riket under ett var det nøyaktig samme prosentdel av ene- og hovedyrkefiskere og av biyrkefiskere i alderen 35-49 år.

Forskjellen i aldersfordelingen for disse to yrkesgruppene var ikke like markert i alle fylkene. I Troms og Vestlandsfylkene var 44-47 pct. av ene- og hovedyrkefiskerne under 35 år. I de største fiskerfylkene ellers var

40-42 pct. av ene- og hovedyrkefiskerne i aldersgruppene under 35 år. Av biyrkefiskerne i Rogaland og Finnmark hadde 37 pct. en alder under 35 år. I de andre fylkene på Vestlandet og i Nord-Norge hadde om lag 30 pct. av denne yrkesgruppen så lav alder. På Sør- og Østlandet og i Trøndelag var 20-25 pct. av biyrkefiskerne under 35 år.

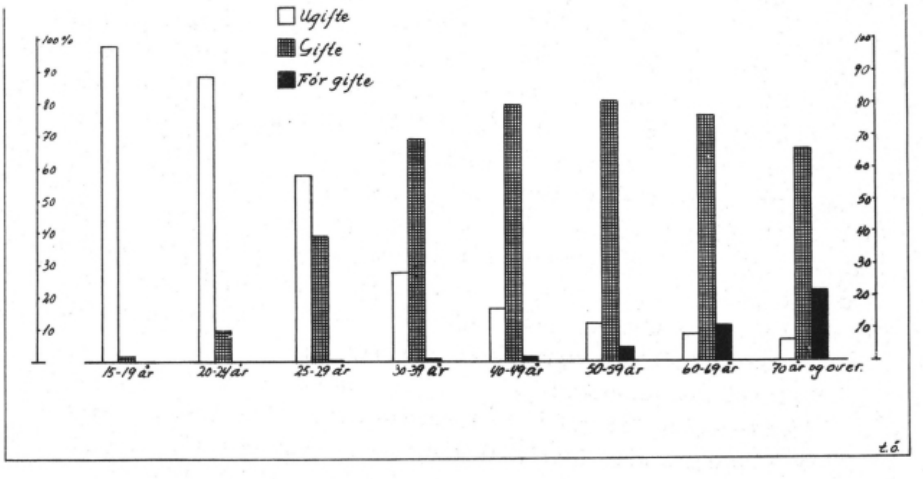
4. SIVILSTAND.

På spørsmålet om sivilstand var det mange som hadde unnlatt å svare, og gruppen uoppgitt omfattet 2.9 pct. av fiskere i alt.

I tabell 18 i første hefte er tallet på fiskere fordelt på 2-årige aldersgrupper og på ugifte, gifte og før gifte. 34.5 pct. av fiskere i alt var ugift, 59.6 pct. gift og 3.0 pct. før gift. I de enkelte aldersår var det en stigende prosentdel gifte av fiskerne inntil alderen 50 år. Det samme gjelder menn over 15 år i alt i landet. 81.6 pct. av fiskerne og 81.2 pct. av voksne menn i alt på 50 år var gift, altså praktisk talt samme prosenttall. For de høyere aldersgruppene var det relativt færre gifte, mens prosenttallene for før gifte stiger tilsvarende. For de høyeste aldersgruppene var det relativt flere før gifte enn gifte. Gruppen gifte og før gifte fiskere under ett viser sterk relativ stigning med stigende alder inntil 35-36 årsgruppen. I denne aldersgruppen var 73.2 pct. av fiskerne gift eller før gift. For de høyere aldersgrupper er det svakere stigning i de relative tallene for gifte og før gifte etter stigende aldersgrupper. 87.5 pct. av fiskere over 70 år var gift eller før gift.

Fig. 3 nedenfor gir en grafisk framstilling av fiskernes fordeling etter sivilstand i de enkelte aldersgrupper.

Fig. 3. Fiskerne prosentvis fordelt etter sivilstand i ulike aldersgrupper.



Tabellen nedenfor viser fordelingen av fiskere og den mannlige yrkesbefolkning i alt etter alder og sivilstand.

Tabell 9. Fordeling etter alder og sivilstand for fiskere og for den mannlige yrkesbefolkning i alt.

Alder	Fiskere (Fiskeritellingen)				Mannlig yrkesbefolkning (Folketellingen)			
	Ugifte	Gifte	Før gifte	Sivilstand uoppg.	Ugifte	Gifte	Før gifte	Sivilstand uoppg.
	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
15-19 år	97.8	1.6	-	0.6	99.7	0.3	-	-
20-24 '	88.4	9.7	-	1.9	89.2	10.5	0.2	0.1
25-29 '	58.1	39.0	0.2	2.7	57.6	41.5	0.8	0.1
30-39 '	27.7	69.0	0.8	2.5	27.4	70.8	1.7	0.1
40-49 '	16.4	79.5	1.6	2.5	16.2	80.7	3.0	0.1
50-59 '	11.7	80.7	4.2	3.4	12.8	81.1	6.0	0.1
60-69 '	8.1	76.0	10.9	5.0	11.6	75.9	12.4	0.1
70 år og over	6.2	65.7	21.8	6.3	10.2	65.7	24.0	0.1
Alder uoppgitt	27.3	58.4	3.0	11.3	50.5	37.9	5.6	6.0
Alle aldersgrupper .	34.5	59.6	3.0	2.9	37.4	58.8	3.7	0.1

Av den mannlige yrkesbefolkning i landet var 37.4 pct. ugift, 58.8 pct. gift og 3.7 pct. før gift. Dette skulle tyde på at det var relativt flere gifte og færre ugifte og før gifte av fiskerne enn av den mannlige yrkesbefolkning i alt. Tabellen viser at det var en større prosentdel med sivilstand uoppgitt ved Fiskeritellingen, nemlig 2.9 pct. mot 0.1 pct. ved Folketellingen. Når en ikke kjenner fordelingen av denne gruppen, vil dette være en usikkerhetsfaktor som en må ta hensyn til ved jamføringen av prosenttallene i tabellen ovenfor. Det vil imidlertid være rimelig å regne med at gruppen sivilstand uoppgitt omfatter såvel ugifte som gifte og før gifte, og at de innen hver aldersgruppe fordeler seg etter sivilstand om lag som fiskere med oppgitt sivilstand. Av fiskere med oppgitt sivilstand var 35.6 pct. ugift, 61.3 pct. gift og 3.1 pct. før gift. Gifte og før gifte utgjorde således 64.4 pct. av fiskerne mot tilsvarende 62.5 pct. av den mannlige yrkesbefolkning i alt. Da tellingene ble holdt på forskjellige tidspunkter, må en ta i betraktning at sammensetningen etter sivilstand kan ha endret seg noe i disse to befolkningsgruppene i mellomtiden.

Bortsett fra aldersgruppen 15-19 år var det relativt flere ugifte og færre gifte eller før gifte av fiskerne under 50 år enn av den mannlige yrkesbefolkning i alt. I alle aldersgruppene utgjorde før gifte en lavere prosentdel av fiskerne enn av den mannlige yrkesbefolkning i alt.

Av personer som hadde fiske og fangst som hovedyrke ved Folketellingen, var 41.2 pct. ugift og 58.7 pct. gift eller før gift. Av Fiskeritellingens ene- og hovedyrkefiskere var 37.6 pct. ugift og 62.4 pct. gift eller før gift av dem som hadde oppgitt sivilstand. Av tabell 6 framgikk det at sistnevnte gruppe hadde en høyere gjennomsnittsalder enn Folketellingens gruppe for fiske og fangst, og forskjellen i fordelingen etter sivilstand henger delvis sammen med ulik aldersfordeling i de to gruppene. Da gruppene heller ikke er fullt ut jamførbare, kan en derfor ikke gå ut fra at hele forskjellen i fordelingen etter sivilstand skyldes en reell forskyvning i fiskernes sammensetning etter sivilstand i tiden 1946-48.

I tabellen nedenfor er gifte og før gifte fiskere fordelt etter alder og yrkesforhold.

Tabell 10. Gifte og før gifte fiskere fordelt etter alder og yrkesforhold.

Aldersgrupper	Gifte og før gifte i pct. av			
	fiskere i alt	eneyrke-fiskere	hovedyrke-fiskere	biyrke-fiskere
	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
Alle aldersgrupper	62.5	57.7	61.7	69.9
15-24 år	6.2	6.5	6.1	6.4
25-34 '	51.8	52.1	51.6	52.3
35-49 '	79.1	73.9	79.9	81.6
50-69 '	85.6	79.0	86.5	88.0
70 år og over	87.5	86.6	87.6	88.3
Alder uoppgitt	61.4	62.4	57.4	69.0

Av ene- og hovedyrkefiskerne var henholdsvis 57.7 og 61.7 pct. gift eller før gift mot 69.9 pct. av biyrkefiskerne. At det var relativt flest gifte og før gifte blant biyrkefiskerne må en se i sammenheng med den høyere gjennomsnittsalder for denne gruppen av fiskere. Dessuten viser tabellen ovenfor at det også var relativt flere gifte og før gifte biyrkefiskere i de enkelte aldersgrupper enn tilsvarende for ene- og hovedyrkefiskere.

Fordelingen av eneyrkefiskerne og hovedyrkefiskerne etter sivilstand og alder viser at det var relativt flere gifte og før gifte hovedyrkefiskere enn eneyrkefiskere av dem som var over 35 år. For aldersgruppene under 35 år var det om lag samme prosentdel gifte og før gifte av eneyrkefiskerne som av hovedyrkefiskerne. En geografisk fordeling av fiskerne etter sivilstand er gitt i tabell 13 side 28, som også viser den gjennomsnittlige forsørgelsesbyrde for fiskerne.

5. FORSØRGELSESBYRDE.

På oppgaveskjemaet ble det spurt om hvor mange personer vedkommende hadde å forsørge, og hvor mange av disse som var under 15 år. Det ble gitt følgende instruks for utfyllingen under dette spørsmålet: "Som forsørgede personer må tas med dem som fiskeren virkelig forsørger, slike som barn under 15 år, hustru uten selvstendig yrke, foreldre som ikke er arbeidsdyktige og andre personer som ikke kan forsørge seg selv. Fiskeren selv skal ikke regnes med i tallet på forsørgede". Personer med offentlig alderstrygd skulle heller ikke oppgis som forsørget.

Det var 146 494 personer som ble forsørget av fiskere. Dette blir gjennomsnittlig 1.7 personer pr. fisker. Av de forsørgede var 79 351 barn under 15 år, eller gjennomsnittlig 0.9 barn pr. fisker.

Tallet på forsørgede personer satt i relasjon til gifte og før gifte viser et gjennomsnittstall på 2.7 personer. Enkelte fiskere med sivilstand uoppgitt og ugifte hadde også forsørgelsesbyrde. Når en gjør fradrag for disse, kommer en fram til en gjennomsnittlig forsørgelsesbyrde for gifte og før gifte på 2.6 personer.

Hvordan fiskerne fordeler seg etter tallet på personer de har å forsørge og etter ekteskapelig stilling vil framgå av tabellen nedenfor.

Tabell 11. Tallet på fiskere fordelt etter forsørgelsebyrde og sivilstand.

		Personer å forsørge				
		0	1	2	3 og flere	I alt
Fiskere i alt	abs. tall ...	29 864	16 570	13 707	25 377	85 518
	rel. tall ...	34.9	19.4	16.0	29.7	100.0
Ugifte	abs. tall ...	26 373	1 944	797	441	29 555
	rel. tall ...	89.2	6.6	2.7	1.5	100.0
Gifte	abs. tall ...	565	13 447	12 385	24 528	50 925
	rel. tall ...	1.1	26.4	24.3	48.2	100.0
Før gifte	abs. tall ...	1 629	457	244	214	2 544
	rel. tall ...	64.0	18.0	9.6	8.4	100.0
Sivilstand uoppgitt	abs. tall ...	1 297	722	281	194	2 494
	rel. tall ...	52.0	28.9	11.3	7.8	100.0

Det viser seg at 34.9 pct. av fiskerne ikke hadde noen forsørgelsesbyrde. Av fiskere uten forsørgelsesbyrde var 88.3 pct. ugift, 10.8 pct. av de ugifte hadde forsørgelsesbyrde, og av disse hadde 6.6 pct. bare 1 person å forsørge. Over halvparten av dem som ikke hadde oppgitt sivilstand, hadde heller ingen forsørgelsesbyrde. Av de før gifte, som i det vesentlige var enkemenn i relativt høy alder, var 64 pct. uten forsørgelsesbyrde og 18 pct. hadde 1 person å forsørge. Så godt som alle gifte hadde forsørgelsesbyrde, og om lag halvparten av dem hadde 3 eller flere personer å forsørge.

I tabellen nedenfor er tallet på gifte fordelt etter alder og forsørgelsesbyrde.

Tabell 12. Gifte fiskere fordelt etter alder og forsørgelsesbyrde.

Alder	Personer å forsørge					
	0	1	2	3	4-5	6 og flere
	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
15 - 19 år	74.7	15.4	5.5	1.1	2.2	1.1
20 - 24 '	13.1	26.5	44.2	13.2	3.0	-
25 - 29 '	2.2	19.7	41.7	25.9	9.9	0.6
30 - 34 '	1.0	11.7	29.5	32.1	22.8	2.9
35 - 39 '	0.5	9.6	20.7	29.4	31.9	7.9
40 - 49 '	0.4	12.8	20.2	23.4	30.9	12.3
50 - 59 '	0.6	35.2	26.2	17.2	15.2	5.6
60 - 69 '	0.8	64.8	20.6	7.7	4.7	1.4
70 år og over	2.7	81.1	11.7	3.0	1.4	0.1
Alder uoppgitt ...	-	26.8	21.0	23.4	21.8	7.0
Alle aldersgrupper	1.1	26.4	24.3	21.5	20.5	6.2

Som vist i det foregående var det et relativt stigende antall gifte fiskere i de enkelte aldersgrupper inntil alderen 50 år. Av tabell 18 i første hefte som viser aldersfordelingen og forsørgelsesbyrden for 2-årsgrupper, framgår det at den relative forsørgelsesbyrde for gifte var stigende for de enkelte aldersgrupper inntil alderen 41-42 år og avtar med høyere alder. Tabellen ovenfor har en grovere gruppering etter alder. I aldersgruppene 20-24 år og 25-29 år var 2 personer den typiske forsørgelsesbyrde, mens en forsørgelsesbyrde på 3 personer var mer alminnelig i aldersgruppen 30-34 år. I aldersgruppen 35-39 år hadde 29.4 pct. 3 personer å forsørge og 31.9 pct. 4-5 personer å forsørge. Den tilsvarende fordeling i aldersgruppen 40-49 år viser at et større antall fiskere i denne gruppen hadde en forsørgelsesbyrde på 6 personer og flere, men samtidig var det også relativt flere som bare hadde 1 person å forsørge enn i den foregående aldersgruppen. For aldersgruppene på 50 år og over, viser det seg at en forsørgelsesbyrde på 1 person var det typiske, og av fiskere på 70 år og over kom over 80 pct. av gifte i denne forsørgergruppen.

Tidligere i dette avsnittet har en vist at det var til dels betydeligere ulikheter i fiskernes aldersfordeling for fylkene. Da det er så nøye sammenheng mellom alder, sivilstand og forsørgelsesbyrde, er det rimelig at det også vil være ulikheter i den geografiske fordeling av fiskerne etter sivilstand og forsørgelsesbyrde. Tabellen på neste side viser tallet på fiskere fordelt etter ekteskapelig stilling og forsørgelsesbyrde for geografiske områder.

Tabell 13. Fylkesvis fordeling etter sivilstand og forsørgelsesbyrde.

	Tallet på fiskere	Prosentdel av disse som var[1]		Personer å forsørge i alt			Forsørgede under 15 år		
		gifte og før gifte	ugifte	Tallet på forsørgede	Gj.sn. forsørgede i forhold til		i alt	I forhold til	
					fiskere i alt	gifte og før gifte		fiskere i alt	gifte og før gifte
		Pct.	Pct.						
Riket	85 518	62.5	34.6	146 494	1.7	2.7	79 351	0.9	1.5
Østlandet	2 369	72.0	24.0	3 278	1.4	1.9	1 390	0.6	0.8
Aust-Agder	833	72.2	22.9	1 141	1.4	1.9	506	0.6	0.8
Vest-Agder	1 941	69.6	28.5	2 853	1.5	2.1	1 428	0.7	1.1
Rogaland	6 765	63.0	34.6	11 713	1.7	2.8	6 514	1.0	1.5
Hordaland m/Bergen	7 979	61.7	37.0	12 953	1.6	2.6	6 999	0.9	1.4
Sogn og Fjordane	5 441	59.7	37.9	8 738	1.6	2.7	4 506	0.8	1.4
Møre og Romsdal	10 796	63.3	33.9	18 120	1.7	2.7	9 663	0.9	1.4
Sør-Trøndelag	5 801	61.4	36.7	8 662	1.5	2.4	4 554	0.8	1.3
Nord-Trøndelag	2 809	65.1	32.6	4 483	1.6	2.5	2 295	0.8	1.3
Nordland	20 726	64.4	31.9	37 762	1.8	2.8	20 741	1.0	1.6
Troms	13 128	58.9	37.4	24 132	1.8	3.1	13 175	1.0	1.7
Finnmark	6 930	58.9	38.2	12 659	1.8	3.1	7 580	1.1	1.9

1) Sivilstand uoppgitt er ikke tatt med i denne tabellen.

Av fiskere i alt var 62.5 pct. gift eller før gift, 34.6 pct. ugift og 2.9 pct. hadde ikke oppgitt ekteskapelig stilling. Hvis en jamfører tabellen ovenfor med tabellen for den geografiske fordeling av fiskerne etter alder side 21, vil en stort sett finne at i de fylkene hvor fiskerne hadde den høyeste gjennomsnittsalderen, var en større prosentdel gift eller før gift og omvendt. På Østlandet og i Agderfylkene hadde fiskerne en høy gjennomsnittsalder, og tabellen ovenfor viser at om lag 70 pct. var gift eller før gift. På den annen side var det relativt mange fiskere i de yngre aldersgrupper i Finnmark og Troms som også hadde en lavere prosentdel gifte og før gifte enn i de andre fylkene. Fiskerne i Nordland derimot hadde en lavere gjennomsnittsalder enn landets fiskere under ett, mens samtidig en større prosentdel var gift eller før gift. I Nordland var det derfor et relativt mindre antall ugifte fiskere i enkelte aldersgrupper enn i de andre fylkene.

Den største forsørgelsesbyrde hadde fiskerne i Nord-Norge, med 3.1 personer i Troms og Finnmark og 2.8 personer i Nordland i gjennomsnitt for gifte og før gifte. De tilsvarende gjennomsnittstall for Østlandet og Aust-Agder var 1.9 personer og for Vest-Agder 2.1 personer, hvor fiskerne hadde minst forsørgelsesbyrde. Forsørgelsesbyrden for gifte og før gifte varierte som vist med fiskernes alder. I de fylkene hvor fiskernes forsørgelsesbyrde var størst, var det samtidig relativt mange fiskere i aldersgruppene 35-49 år, og det tyder på at den gjennomsnittlige forsørgelsesbyrde var om lag den samme innen de enkelte aldersgrupper for fiskerne i de ulike strøk av landet.

Tallet på barn under 15 år satt i relasjon til gifte og før gifte gir et gjennomsnittstall pr. fisker på 1.5 personer. Gifte og før gifte fiskere hadde således gjennomsnittlig ca. 1.1 voksne personer å forsørge. For de enkelte fylker varierte det gjennomsnittlige barnetall pr. fisker om lag som tallet på personer å forsørge i alt. Fiskerne i Finnmark hadde det største gjennomsnittlige barnetall pr. fisker, mens gifte og før gifte i Troms hadde et relativt større antall voksne personer å forsørge enn i de andre fylkene.

6. *BOLIGFORHOLD.*

På oppgaveskjemaet ble det spurt om fiskeren hadde eget våningshus, om det i tilfelle sto på egen eller på bygslet grunn og om det var innlagt drikkevann og elektrisk lys. Fiskere som ikke bodde i eget hus, ble spurt om de bodde til leie eller hjemme hos foreldre, søsken etc. med eget hus.

Følgende oppstilling viser hvordan fiskerne fordeler seg etter boligforhold.

	Fiskere	
	Absolutte tall	Relative tall
Fiskere i alt	85 518	100.0
Av disse bor i eget hus	43 145	50.5
' ' ' ikke i eget hus ..	41 161	48.1
' ' har ikke svart	1 212	1.4

Det viser seg at om lag halvparten av fiskerne bodde i eget hus. Tallet på fiskere som ikke hadde oppgitt boligforhold, utgjorde 1.4 pct. av fiskere

Tabell 14. Fiskerne fordelt etter boligforhold og forsørgelsesbyrde, fylkesvis.

	Bor i eget hus						Bor ikke i eget hus			
	Tallet på fiskere	I pct. av fiskere i alt	Personer å forsørge	I pct. av forsørgede i alt	Gj.snittlig forsørgelsesbyrde		Tallet på fiskere	I pct. av fiskere i alt	Gj.snittlig forsørgelsesbyrde	
					I alt	Under 15 år			I alt	Under 15 år
		Pct.		Pct.				Pct.		
Riket	43 145	50.5	106 538	72.7	2.5	1.3	41 161	48.1	0.9	0.5
Østlandet	1 349	56.9	2 185	66.7	1.6	0.6	981	41.5	1.1	0.5
Aust-Agder	501	60.1	775	67.9	1.5	0.6	307	36.9	1.1	0.6
Vest-Agder	1 153	59.4	2 127	74.6	1.8	0.9	789	38.1	0.9	0.5
Rogaland	3 303	48.8	8 373	71.5	2.5	1.4	3 334	49.3	1.0	0.5
Hordaland	3 821	47.9	9 599	74.1	2.5	1.4	4 068	51.0	0.8	0.4
Sogn og Fjordane .	2 612	48.0	6 272	71.8	2.4	1.2	2 744	50.4	0.8	0.5
Møre og Romsdal ..	5 310	49.2	12 952	71.5	2.4	1.3	5 295	49.0	0.9	0.5
Sør-Trøndelag	3 159	54.5	6 649	76.8	2.1	1.1	2 601	44.8	0.8	0.4
Nord-Trøndelag ...	1 585	56.4	3 486	77.8	2.2	1.1	1 195	42.5	0.8	0.4
Nordland	11 068	53.4	28 433	75.3	2.6	1.4	9 407	45.4	1.0	0.5
Troms	6 604	50.3	18 399	76.2	2.8	1.5	6 397	48.7	0.9	0.4
Finnmark	2 680	38.7	7 288	57.4	2.7	1.6	4 093	59.1	1.2	0.7

i alt, og i tabellen på side 29 er disse ikke tatt med i den fylkesvise fordelingen etter boligforhold og forsørgelsesbyrde.

Tabellen viser at det var endel variasjoner for fylkene i det relative tallet på fiskere som bodde i eget hus. Dette må ses i sammenheng med de ulikheter som var til stede i den fylkesvise fordeling av fiskerne etter alder og sivilstand. Finnmark fylke kom i en særstilling. Her var det bare 38.7 pct. av fiskerne som bodde i eget hus, mens den nest laveste andelen falt på Hordaland med 47.9 pct. Når det var relativt færre fiskere som eide boliger i Finnmark enn ellers i landet, må en se det i sammenheng med krigsødeleggelsene i disse strøk av landet.

Fiskere som ikke bodde i eget hus, er fordelt geografisk i tabellen nedenfor etter hvorvidt de bodde til leie eller hjemme hos foreldre, søsken etc. med eget hus.

Tabell 15. Tallet på fiskere som bor hjemme eller til leie.

	Fiskere som ikke bor i eget hus	Av disse		
		bor hjemme	bor til leie	uoppgitt
		Pct.	Pct.	Pct.
Riket	41 161	77.8	16.0	6.2
Østlandet	981	51.8	36.4	11.8
Aust-Agder	307	54.7	32.9	12.4
Vest-Agder	739	68.5	24.1	7.4
Rogaland	3 334	70.5	22.5	7.0
Hordaland	4 068	84.2	10.4	5.4
Sogn og Fjordane	2 744	85.6	10.1	4.3
Møre og Romsdal	5 295	78.8	15.5	5.7
Sør-Trøndelag	2 601	86.6	9.1	4.3
Nord-Trøndelag	1 195	82.9	9.6	7.5
Nordland	9 407	82.1	10.9	7.0
Troms	6 397	84.7	10.4	4.9
Finnmark	4 093	52.8	39.4	7.8

Av de 41 161 fiskerne som ikke bodde i eget hus, bodde 77.8 pct. hjemme hos foreldre, søsken etc., 16.0 pct. bodde til leie og 6.2 pct. hadde ikke oppgitt hvorvidt de bodde hjemme eller til leie. I Finnmark bodde 39.4 pct. av fiskerne til leie av dem som ikke hadde eget hus. Også i Østlandsfylkene, på Sørlandet og i Rogaland og Hordaland bodde relativt flere fiskere til leie enn ellers i kystfylkene.

Tabell 16 side 31 viser hvor stor prosentdel av fiskerboligene som hadde innlagt vann og elektrisk lys fordelt på fylker og fiskeridistrikter.

Av 43 145 fiskere som bodde i eget hus, svarte 36.0 pct. ja på spørsmålet om innlagt vann, 60.5 pct. svarte nei og 3.5 pct. svarte ikke. Møre

Tabell 16. Innlagt lys og vann i hus som eides av fiskerne. Eierforhold til grunn. Fylker og fiskeridistrikter.

	Fiskere som bor i eget hus	Prosentdel av disse som eier grunnen	Innlagt lys			Innlagt vann		
			Ja	Nei	Uoppgitt	Ja	Nei	Uoppgitt
		Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
Riket	43 145	90.5	40.2	58.0	1.8	36.0	60.5	3.5
Østfold	517	88.8	77.7	21.1	1.2	32.7	65.4	1.9
Akershus	87	92.0	96.6	3.4	-	47.1	48.3	4.6
Buskerud	66	39.4	100.0	-	-	59.1	40.9	-
Vestfold	370	82.2	98.9	0.6	0.5	58.6	31.9	9.5
Telemark	309	55.7	70.9	28.1	1.0	37.2	61.5	1.3
Aust-Agder	501	76.6	98.4	1.4	0.2	38.9	56.1	5.0
Vest-Agder	1 153	96.0	94.9	4.4	0.7	35.4	59.7	4.9
Mandal	655	97.7	96.7	2.7	0.6	29.5	65.3	5.2
Lista	498	93.8	92.6	6.6	0.8	43.2	52.2	4.6
Rogaland	3 303	96.7	75.7	23.7	0.6	35.8	57.3	6.9
Jæren og Dalane	490	96.3	93.5	5.9	0.6	59.0	40.2	0.8
Nord-Rogaland	2 813	96.8	72.6	26.8	0.6	31.8	60.2	8.0
Hordaland	3 821	97.5	43.2	56.0	0.8	29.1	69.0	1.9
Hardanger	118	92.4	59.3	40.7	-	48.3	50.9	0.8
Sunnhordland	1 652	97.6	28.3	71.0	0.7	29.0	69.3	1.7
Nordhordland	2 051	97.7	54.3	44.8	0.9	28.0	69.8	2.2
Sogn og Fjordane	2 612	92.7	43.6	55.3	1.1	42.3	56.1	1.6
Sognefjorden	134	94.8	31.3	68.7	-	50.7	49.3	-
Sognekysten	829	89.6	17.0	82.0	1.0	30.6	68.3	1.1
Fjordane	1 649	94.1	58.0	40.8	1.2	47.6	50.5	1.9
Møre og Romsdal	5 310	96.1	55.7	43.0	1.3	53.6	44.0	2.4
Sunnmøre	2 681	98.2	77.9	21.3	0.8	67.9	30.1	2.0
Romsdal	1 112	97.1	56.6	42.6	0.8	47.0	51.5	1.5
Nordmøre	1 517	91.8	15.8	81.6	2.6	33.2	63.0	3.8
Sør-Trøndelag	3 159	81.6	15.2	79.0	5.8	32.5	61.9	5.6
Frøya-Skreia	1 798	82.0	3.8	89.2	7.0	28.1	65.7	6.2
Fosen	1 092	79.1	23.7	71.6	4.7	33.0	62.3	4.7
Ytre Trondheimsfj.	269	89.2	56.2	41.6	2.2	59.9	34.9	5.2
Nord-Trøndelag	1 585	85.7	31.7	67.2	1.1	39.4	57.8	2.8
Indre Trondheimsfj.	346	80.9	75.1	24.3	0.6	45.7	52.9	1.4
Namdal	1 239	87.0	19.5	79.2	1.3	37.7	59.2	3.1
Nordland	11 068	87.5	26.3	71.8	1.9	32.6	64.7	2.7
Sør-Helgeland	2 114	83.2	8.2	89.2	2.6	18.5	78.0	3.5
Nord-Helgeland	1 717	83.1	18.6	80.6	0.8	25.5	73.2	1.3
Salten-Folla	1 456	93.2	21.2	75.0	3.8	31.2	64.8	4.0
Steigen-Ofoten	1 426	94.0	18.8	79.1	2.1	32.9	63.3	3.8
Lofoten	1 868	78.7	46.0	52.7	1.3	42.4	56.0	1.6
Vesterålen	2 487	93.8	39.6	59.1	1.3	42.6	54.8	2.6
Troms	6 604	92.8	26.2	71.8	2.0	35.8	60.6	3.6
Vågsfjord-Senja	2 665	94.7	43.2	55.6	1.2	48.0	49.0	3.0
Kvaløy-Malangen	1 780	94.3	24.1	72.4	3.5	36.9	57.0	6.1
Lyngen-Kvænangen	2 159	89.3	6.9	91.5	1.6	19.8	78.0	2.2
Finnmark	2 680	86.1	27.3	70.5	2.2	18.5	77.0	4.5
Alta-Hasvik	717	88.8	11.3	88.3	0.4	16.9	81.3	1.8
Sørøysund-Måsøy	448	85.3	15.2	80.1	4.7	19.9	74.5	5.6
Porsanger-Laksefjord	485	79.0	18.8	77.7	3.5	19.4	77.1	3.5
Tana	285	87.0	19.3	75.8	4.9	13.7	68.1	18.2
Vardø	215	65.1	80.0	19.1	0.9	34.0	60.9	5.1
Varanger	530	97.7	50.0	49.6	0.4	14.9	84.3	0.8

og Romsdal var det eneste fylket hvor over 50 pct. svarte ja på spørsmålet om innlagt vann, og i Sogn og Fjordane og Østlandsfylkene svarte over 40 pct. ja. Finnmark sto dårligst, og her hadde bare 18 pct. innlagt vann.

Av fiskere som bodde i eget hus svarte 40.2 pct. ja på spørsmålet om det var lagt inn elektrisk lys, 58.0 pct. svarte nei og 1.8 pct. svarte ikke. Tabell 16 viser at det var svært store ulikheter i elektrisitetsforsyningen på de ulike strøk av kysten.

Mest alminnelig var det med elektrisk lys på Skagerak-kysten med over 90 pct. ja-svar. Av fylkene ellers var Sør-Trøndelag dårligst stilt, da bare 15.2 pct. hadde svart ja på spørsmålet om innlagt lys. For fylkene i Nord-Norge hadde over 1/4 av fiskerne svart ja på spørsmålet. I fiskeridistriktene Lofoten, Vesterålen, Vågsfjord-Senja og Varanger hadde mellom 40 og 50 pct. av boligene som eides av fiskere, innlagt lys og i Vardø 80 pct. Derimot var det under 10 pct. ja-svar fra Sør-Helgeland og Lyngen-Kvænangen.

I Trondheimsfjorden var fiskerne bedre forsynt med elektrisitet enn i de andre fiskeridistriktene i Trøndelag. Fra Frøya-Skreia distrikt var det bare 3.8 pct. ja-svar, og det er den minste ja-prosenten fra alle fiskeridistriktene. I Møre og Romsdal var det lagt inn lys i 55.7 pct. av hus som eides av aktive fiskere. Fylkestallet dekker over store ulikheter for distriktene, da det var 77.9 pct. ja-svar for Sunnmøre mot bare 15.8 pct. for Nordmøre. I Fjordane fiskeridistrikt var elektrisitetsforsyningen bedre enn for fiskerne ellers i Sogn og Fjordane. I Hordaland var fiskerne i Sunnhordland dårligst stilt. Det viser seg at det var mer alminnelig med innlagt lys i fiskerboligene i Rogaland enn ellers på Vestlandet, da det var 93.5 pct. ja-svar i Jæren og Dalane og 72.6 pct. i Nord-Rogaland.

Ved Jordbrukstellingen 1949 ble det spurt om brukene var utstyrt med elektrisk lys og innlagt vann på kjøkkenet. Det kan være av interesse å sammenlikne de fylkesvise oppgavene fra denne tellingen som er gjengitt på neste side, med Fiskeritellingens oppgaver i tabell 16.

Jordbrukstellingens oppgaver omfattet 213 441 bruk over 5 dekar. Av disse lå 178 706 i de fylkene som er tatt med i tabell 17. Som det vil framgå av tabell 14 i første hefte av Fiskeritellingen, ble 31 428 bruk over 5 dekar drevet av fiskere, og disse vil også være tatt med i Jordbrukstellingens oppgaver. Forutsatt at det ikke er forekommet dobbelttellinger, skulle tallet på fiskere som eier våningshusene de bor i, svare til tallet på fiskerboliger. Da 43 145 fiskere har oppgitt å bo i egne hus, skulle om lag 11 700 fiskerboliger ikke være inkludert i Jordbrukstellingens oppgaver, og disse lå for det meste i typiske fiskerstrøk. På den annen side omfattet Jordbrukstellingen langt større områder innen fylkene enn Fiskeritellingen.

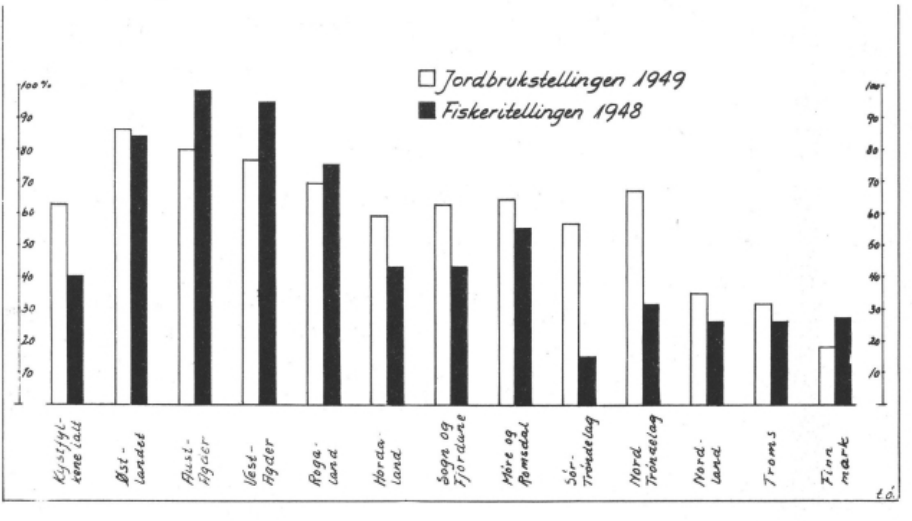
Tabell 17 viser at 62.9 pct. av brukene over 5 dekar i kystfylkene i alt hadde svart ja på spørsmålet om innlagt lys etter Jordbrukstellingens oppgaver, mens en hadde 40.2 pct. ja-svar ved Fiskeritellingen. Det relativt store tallet på bruk i Østlandsfylkene trekker ja-prosenten forholdsvis høyere opp etter Jordbrukstellingens enn etter Fiskeritellingens oppgaver.

Tabell 17. Jordbrukstellingen 1949. Innlagt lys og vann på kjøkkenet for bruk med over 5 da.

	Tallet på bruk over 5 da.	Innlagt lys			Innlagt vann		
		Ja	Nei	Uoppgitt	Ja	Nei	Uoppgitt
		Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
Kystfylkene i alt	178 706	62.9	33.0	4.1	50.1	45.2	4.7
Østlandet	42 710	86.4	9.8	3.8	59.2	36.3	4.5
Aust-Agder	6 105	80.1	16.1	3.8	37.5	57.8	4.7
Vest-Agder	8 843	77.0	18.5	4.5	37.6	56.5	5.9
Rogaland	12 128	69.7	26.0	4.3	52.3	43.2	4.5
Hordaland	16 245	59.6	37.1	3.3	40.6	55.5	3.9
Sogn og Fjordane	11 688	63.0	34.8	2.2	47.9	48.8	3.3
Møre og Romsdal	15 943	64.8	31.6	3.6	65.1	31.0	3.9
Sør-Trøndelag	12 794	57.0	39.7	3.3	66.2	30.7	3.1
Nord-Trøndelag	11 087	67.3	30.4	2.3	57.7	39.8	2.5
Nordland	23 147	35.0	61.3	3.7	39.4	56.4	4.2
Troms	13 155	31.8	62.0	6.2	37.8	55.3	6.9
Finnmark	4 861	18.1	63.7	18.2	15.4	65.8	18.8

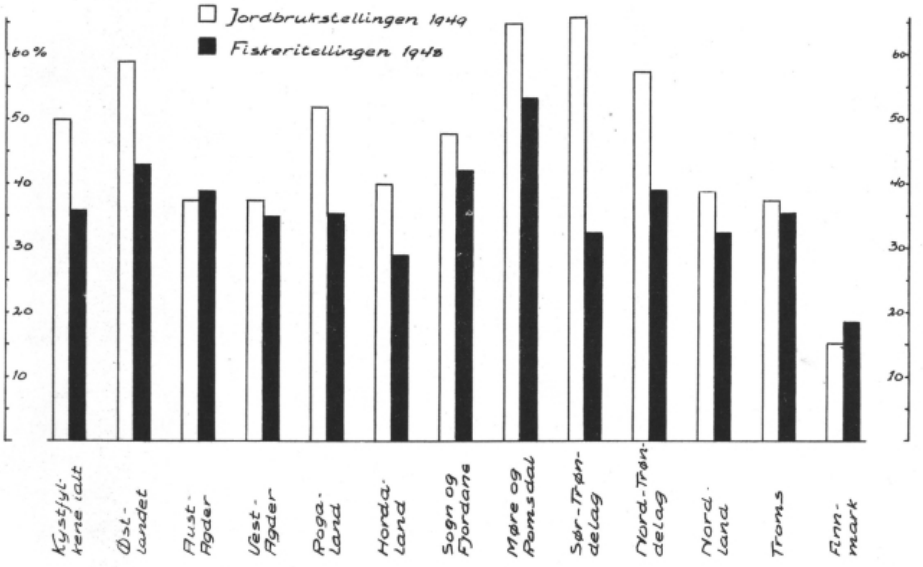
En jamføring mellom fylkestallene i tabell 16 og tabell 17 viser at relativt flere våningshus var utstyrt med elektrisk lys etter Jordbrukstellingen enn etter Fiskeritellingen i de fleste fylkene. Forskjellen var særlig stor for Trøndelagsfylkene, og i Hordaland og Sogn og Fjordane var også våningshus som eides av fiskere langt dårligere stilt enn brukene som Jord-

Fig. 4. Prosentdel av våningshusene i kystfylkene med innlagt elektrisk lys.



brukstellingen omfatter, med hensyn til elektrisk lys i huset. For enkelte Østlandsfylker og for Finnmark var det derimot en større ja-prosent ved Fiskeritellingen på spørsmålet om innlagt lys enn ved Jordbrukstellingen. Den store ja-prosenten i Vardø og Varanger fiskeridistrikt veide forholdsvis tungt i fylkestallet for Finnmark etter Fiskeritellingen, men virket i mindre grad inn på Jordbrukstellingens oppgaver for dette fylket. Søylediagrammet side 33 gir en skjematisk framstilling av Jordbrukstellingens og Fiskeritellingens oppgaver over innlagt lys fordelt på geografiske områder.

Fig. 5. Prosentdel av våningshusene i kystfylkene med innlagt vann.



Angående spørsmålet om innlagt vann var det lavere ja-prosent etter Fiskeritellingen enn etter Jordbrukstellingen i nesten alle fylkene. Fig. 5 ovenfor gir en grafisk framstilling av Jordbrukstellingens og Fiskeritellingens oppgaver over innlagt vann i våningshusene.

II. FISKERNES SYSSELSETTING.

1. *UKER PÅ FISKE OG ANNET ARBEID I ALT OG I DE ENKELTE KVARTALENE.*

a. *Tallet på arbeidsuker i alt.*

I første hefte finner en i tabell 6 oppgaver over gjennomsnittstallet på arbeidsuker for fiskere i alt og for de ulike yrkesgrupper fordelt på fiske, på tilsyn og vedlikehold av farkost, redskap etc. og på annet arbeid. Tallene for riket er gjengitt i tabellen på neste side.

Tabell 18. Gjennomsnittlig tall på arbeidsuker.

	I alt	På fiske	Tilsyn og vedlikeh. av fark. og redskap	På annet arbeid
Fiskere i alt ..	40.8	20.7	3.5	16.6
Eneyrkefiskere..	36.0	31.2	4.8	-
Hovedyrkefiskere	41.7	20.4	3.8	17.5
Biyrkefiskere ..	43.6	11.4	1.4	30.8

Gjennomsnittlig hadde hver fisker 40.8 arbeidsuker i året. Dette uketall fordelte seg med 20.7 uker på fiske, 3.5 uker til tilsyn og vedlikehold av farkost, redskap etc. og 16.6 uker på annet arbeid. Eneyrkefiskerne hadde et lavere uketall enn gjennomsnittlig for fiskere i alt, nemlig 36.0 uker, mens hoved- og biyrkefiskerne hadde et gjennomsnittstall på arbeidsuker på henholdsvis 41.7 og 43.6 uker.

I uketallene foran er inkludert all sysselsetting fiskerne hadde oppgitt å ha i året, også militærtjeneste, skolegang etc. Sett i forhold til det mulige tallet på arbeidsuker i året gir de gjennomsnittlige uketallene uttrykk for at en betydelig del av den arbeidskraft landets fiskere representerer, ikke ble fullt utnyttet hele året. En skal imidlertid være merksam på at det knytter seg svakheter til bruken av uketall som mål for sysselsettingens varighet. Når oppgavegiverne på tellingstidspunktet skulle gi spesifiserte opplysninger om bruken av arbeidskraften sin i det foregående år, måtte disse hovedsakelig gis etter hukommelsen, og fordelingen av uketallene etter arbeidets art måtte i høy grad bero på skjønn.

I fiskerinæringen er det oftest ikke ordnet arbeidstid, og tallet på arbeidstimer pr. uke vil variere etter hvor intenst fisket drives, og en må også regne med variasjoner for ulike fiskerier. På samme måte vil det forholde seg med ymse arbeidsslag som fiskerne deltok i, f.eks. gårdsarbeid. Variasjonene i arbeidstiden pr. uke etter årstiden og for ulike arbeidsslag vil ikke komme fram ved bruken av uketall som mål for deltakingens varighet. Det ville imidlertid ikke vært praktisk gjennomførbart å spørre den enkelte fisker om hvor mange arbeidstimer han hadde hatt i de enkelte kvartaler.

Ved tellingen ble det ikke gitt særskilt instruks om hva som skulle regnes som full arbeidsuke, men en må kunne gå ut fra at oppgavegiverne gjennomgående har gitt så nøyaktige oppgaver som mulig og fordelt uketallet på ymse arbeidsslag etter beste skjønn. Oppgavene ble kritisk gjennomgått under revisjonen, og åpenbart urimelige oppgaver ble korrigert etterat tilleggsopplysninger var innhentet.

b. Uker på fiske.

Gjennomsnittstallene for uker på fiske og annet arbeid dekker over store ulikheter. Fordelingen etter uketallet på fiske for fiskere i alt og for de ulike yrkesgrupper er vist i tabell 19. På side 37 er det gitt en grafisk framstilling av fiskernes fordeling etter uketallet på fiske.

Tabell 19. Fiskerne fordelt etter uketallet på fiske.

	Fiskere i alt		Eneyrkefiskere		Hovedyrkefiskere		Biyrkefiskere	
	abs. tall	pct.	abs. tall	pct.	abs. tall	pct.	abs. tall	pct.
I alt	85 518	100.0	16 737	100.0	51 705	100.0	17 076	100.0
0 uker .	2 087	2,4	532	3.2	1 052	2.0	503	2.9
1- 5 ' :	3 512	4.1	146	0.9	1 191	2.3	2 175	12.7
6-10 ' .	11 753	13.7	471	2.8	5 495	10.6	5 787	33.9
11-15 ' .	15 798	18.5	782	4.7	9 964	19.3	5 052	29.6
16-20 ' .	13 586	15.9	1 318	7.9	10 117	19.6	2 151	12.6
21-30 ' .	20 538	24.1	3 975	23.7	15 367	29.7	1 196	7.0
31-40 ' .	12 989	15.2	5 307	31.7	7 503	14.5	179	1.1
41-52 ' .	5 255	6.1	4 206	25.1	1 016	2.0	33	0.2

I gjennomsnitt hadde fiskerne 20.7 arbeidsuker på fiske. Tabellen ovenfor viser at det var stor spredning om dette gjennomsnittet. For 20.2 pct. av fiskerne hadde deltakingen vart 10 uker eller mindre. 34.4 pct. hadde mellom 11-20 uker. Bare 6.1 pct. av fiskerne hadde over 40 uker på fiske.

Av eneyrkefiskerne hadde 6.9 pct. 10 uker eller mindre på fiske. 31.7 pct. deltok mellom 31-40 uker og 25.1 pct. i over 40 uker.

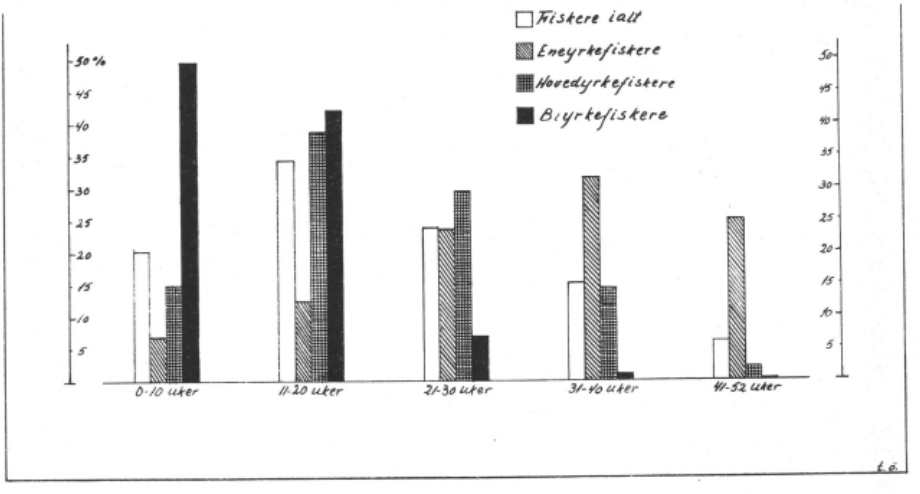
Hovedyrkefiskerne er den tallmessig største gruppen av fiskere, og fordelingen etter uketallet på fiske er mye lik fordelingen for fiskere i alt. 14.9 pct. av hovedyrkefiskerne hadde deltatt i fiske 10 uker eller mindre og 53.8 pct. 20 uker eller mindre. Spredningen i hovedyrkefiskernes fordeling etter uketallet på fiske viste seg å være større enn for de to andre gruppene. Av biyrkefiskerne hadde 49.5 pct. vært på fiske 10 uker eller mindre og 91.7 pct. 20 uker eller mindre.

Fordelingen etter uketallet på fiske viste at 2 087 mann, eller 2.4 pct. av fiskere i alt, ikke hadde deltatt i tellingsperioden. Etter reglene som var gitt for tellingens omfang, skulle nemlig også yrkesfiskere som av tilfeldige grunner som evakuering, sykdom, militærtjeneste etc. hadde vært forhindret i å delta i fiske siste år, tas med, forutsatt at de regnet med å vende tilbake til å drive ervervsfiske så snart forholdene tillot det.

Av eneyrkefiskere var det 3.2 pct. som ikke hadde deltatt i fiske siste år. Etter definisjonen skulle ikke eneyrkefiskerne ha hatt annet arbeid utenom fiske enn tilsyn og vedlikehold av farkost og redskap etc., førebuing til fiske og opplegg etter endt fiske. En har ikke fordelt fiskerne

etter tallet på uker som gikk med til tilsyn og vedlikehold av farkost, redskap etc. Gjennomsnittlig hadde eneyrkefiskerne 4.8 uker på slikt arbeid. Dette må tas i betraktning ved en bedømmelse av sysselsettingsgraden for eneyrkefiskere ut fra fordelingstabellen ovenfor.

Fig. 6. Fiskerne prosentvis fordelt etter uketallet på fiske.



c. *Tilsyn og vedlikehold av farkost, redskap etc.*

På oppgaveskjemaet skulle oppgavene over tallet på uker som gikk med til å gjøre farkost og redskap etc. klar til fangst og til å legge opp etter endt fiske, gis i en egen rubrikk. Den tiden som gikk med til reparasjon og vedlikehold av farkost og redskap og som ikke kunne regnes som førebuing eller avslutting for noe bestemt fiske, skulle spesifiseres for seg. Det viste seg imidlertid at disse oppgavene i stor utstrekning ble gitt under ett. En fant det derfor rettest å slå sammen uketallene for tilsyn og vedlikehold med uketallene for førebuing og avslutting også for resten av oppgavene. Særskilte oppgaver over tiden som gikk med til førebuing og avslutting for enkelte fiskerier kan derfor ikke gis.

Oppgavene over førebuing og avslutting etc. var ikke fordelt på kvartaler. Under den videre bearbeidingen ble disse uketallene skilt ut fra deltakingen i fiske og annet arbeid.

Tilsyn og vedlikehold av farkost og redskap etc. vil i stor utstrekning bli utført i ledige stunder, og det kan være vanskelig å gi et samlet uketall for slikt arbeid. Det viste seg at enkelte hadde ført opp reparasjonsarbeid på egen farkost og redskap som varte opptil flere måneder.

Når reparasjonsarbeidet hadde så stort omfang, skulle det egentlig vært ført som annet arbeid, og under revisjonen ble det også foretatt omplaseringer etterat tilleggsopplysninger var innhentet. Det er imidlertid sannsynlig at

endel større reparasjonsarbeider er kommet med i uketallene for tilsyn og vedlikehold.

Når fiskeren selv utførte slikt reparasjonsarbeid som vanligvis ble satt bort til andre, har dette ført til at uketallene for tilsyn og vedlikehold etc. er blitt noe større enn det antall uker som egentlig gikk med til vanlig tilsyn og vedlikehold av farkost og redskap etc. Ulikhetene i de gjennomsnittlige uketall for tilsyn, vedlikehold etc. må dessuten ses i sammenheng med redskapsmassens størrelse og sammensetning og tallet på farkoster fordelt etter art, størrelse og alder etc. i de enkelte strøk av landet. Når det gjelder tiden som gikk med til å gjøre farkost, redskap etc. klar til fiske og til opplegg etter endt fiske, må en regne med variasjoner i uketallene for de ulike fiskeriene, men som nevnt har en ikke særskilte oppgaver for dette.

Fylkesvise oppgaver over de gjennomsnittlige uketall for tilsyn og vedlikehold av farkost, redskap etc. inklusive førebuing og avslutting er gitt i tabell 75.

d. Annet arbeid enn fiske.

68 781 fiskere deltok i ymse slags arbeid utenom fiske, og den samlede deltakingen for disse varte 20.8 uker i gjennomsnitt. I tabellen nedenfor er hoved- og biyrkefiskerne fordelt etter uketallet på annet arbeid. En grafisk framstilling på grunnlag av denne fordelingstabellen er gitt på side 39.

Tabell 20. Fiskerne fordelt etter uker på annet arbeid.

	Fiskere i alt som deltok i annet arbeid		Hovedyrkefiskere		Biyrkefiskere	
	Abs. tall	Rel. tall	Abs. tall	Rel. tall	Abs. tall	Rel. tall
I alt	68 781	100.0	51 705	100.0	17 076	100.0
0 uker.	349	0.5	-	-	349	2.1
1 - 5 '	5 816	8.5	5 723	11.1	93	0.6
6 - 10 '	10 754	15.6	10 345	20.0	409	2.4
11 - 15 '	9 643	14.0	8 902	17.2	741	4.3
16 - 20 '	10 060	14.6	8 621	16.7	1 439	8.4
21 - 30 '	16 226	23.6	11 509	22.2	4 717	27.6
31 - 40 '	11 922	17.4	5 310	10.3	6 612	38.7
41 - 52 '	4 011	5.8	1 295	2.5	2 716	15.9

For 1/4 av fiskerne som deltok i annet arbeid enn fiske, varte arbeidet i 10 uker eller mindre, og for over halvparten i 20 uker eller mindre. For vel 40 pct. varte arbeidet fra 21 til 40 uker.

Det gjennomsnittlige uketallet på annet arbeid for hovedyrkefiskere var 17.5 uker og for biyrkefiskere 30.8 uker. Det er ikke regnet ut spesielle

spredningsmål, men det framgår av tabellen at det er mye mindre spredning omkring det gjennomsnittlige uketallet for biyrkefiskere enn for hovedyrkefiskere.

Av hovedyrkefiskerne deltok 31.1 pct. i 10 uker eller mindre og 33.9 pct. i 11-20 uker. For biyrkefiskerne var 31-40 uker det typiske uketallet på annet arbeid. 82.2 pct. av biyrkefiskerne hadde over 20 uker på ymse arbeid utenom fiske. 349 biyrkefiskere hadde ikke deltatt i arbeid utenom fiske i tellingsperioden.

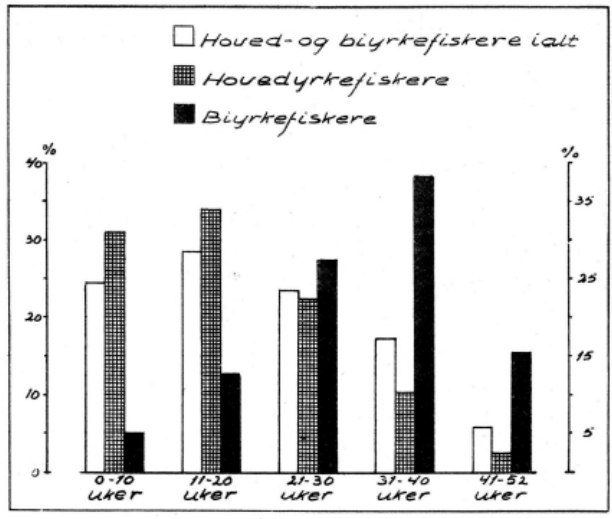
e. Deltakingen i fiske og annet arbeid i de enkelte kvartaler.

I tabellene 5 og 6 i første hefte finner en oppgaver over tallet på fiskere som var på fiske og annet arbeid, og gjennomsnittlige uketall fordelt på kvartaler. I tabell 6 er uker på fiske og annet arbeid satt i forhold til fiskere i alt, respektive ene-, hoved- og biyrkefiskere i alt. De gjennomsnittlige uketallene for hvert kvartal i tabell 5 er beregnet pr. fisker som deltok i fiske og annet arbeid i samme kvartal.

I tabell 21 neste side er hovedtallene for riket gjengitt, fordelt på yrkesgrupper og på kvartaler.

Det viser seg at den største deltakingen i fiske var i de to første kvartalene i 1948 med henholdsvis 77.9 og 79.8 pct. av fiskere i alt. Tar en i betraktning at 2 087 fiskere som var med i tellingen, ikke deltok i fiske i 1947/48, var prosenttallet 79.8 i 1. kvartal og 81.8 i 2. kvartal. Minst var deltakingen i fiske i 4. kvartal 1947 med 51.8 pct. av fiskere i alt. I 3. kvartal 1948 deltok 59.0 pct. av fiskere i alt.

Fig. 7. Hoved- og biyrkefiskerne prosentvis fordelt etter uketallet på annet arbeid enn fiske.



De sterke sesongsvingningene er et typisk trekk ved de norske fiskeriene. Dette kommer tydelig fram ved å betrakte deltakingens varighet i de ulike kvartaler. Mens tallet på fiskere som deltok i fiske var noe større i 2. enn i 1. kvartal 1948, var det gjennomsnittlige uketallet for fiskere i alt 9.7 uker i 1. kvartal mot 7.0 uker i 2. kvartal. Av det samlede tallet på ukeverk som var utført på fiske i tellingsperioden, falt 34.3 pct. på 1. kvartal og 26.9 pct. på 2. kvartal.

I 4. kvartal var det minst virksomhet, og bare 18.6 pct. av ukeverkene på fiske i året var utført i dette kvartalet. De gjennomsnittlige uketallene beregnet for de fiskerne som deltok i de enkelte kvartaler viser små variasjoner, med 9 uker i 1. kvartal og om lag 7 uker i de andre kvartalene.

Av de samlede ukeverk som var utført på fiske av eneyrkefiskere, falt mellom 25.2 og 27.6 pct. på hvert av de tre kvartalene i 1948 og 20.7 pct. på 4. kvartal 1947. Hovedyrkefiskerne utførte 37.4 pct. av ukeverkene på fiske i 1. kvartal, 26.7 pct. i 2. kvartal og om lag 18 pct. i hvert av de to andre kvartalene.

Tabell 21. Deltakingen i fiske og annet arbeid, fordelt kvartalsvis på yrkesgrupper.

Yrkesgrupper Kvartaler	Deltaking i fiske				Deltaking i annet arbeid			
	Tallet på fiskere	Pct. av ukeverk på fiske i alt	Uker i gjennomsnitt for fiskere i alt	Uker i gjennomsnitt for fiskere som deltok i kvartalet	Tallet på fiskere	Pct. av ukeverk på annet arbeid i alt	Uker i gjennomsnitt for fiskere i alt	Uker i gjennomsnitt for fiskere som deltok i kvartalet
Fiskere i alt	85 518	100.0	20.7	-	85 518	100.0	16.6	-
IV kv. 1947	44 323	18.6	3.8	7.4	45 920	25.1	4.2	7.8
I " 1948	66 588	34.3	7.1	9.1	28 469	14.7	2.4	7.2
II " 1948	68 225	26.9	5.6	7.0	55 105	26.0	4.3	6.7
III " 1948	50 425	20.2	4.2	7.1	59 667	34.2	5.7	8.2
Eneyrkefiskere ...	16 737	100.0	31.2	-	-	-	-	-
IV kv. 1947	12 120	20.7	6.5	8.9	-	-	-	-
I " 1948	14 496	27.6	8.6	10.0	-	-	-	-
II " 1948	15 049	26.5	8.3	9.2	-	-	-	-
III " 1948	14 127	25.2	7.8	9.3	-	-	-	-
Hovedyrkefiskere .	51 705	100.0	20.4	-	51 705	100.0	17.5	-
IV kv. 1947	26 092	17.9	3.7	7.3	31 165	24.7	4.3	7.2
I " 1948	42 405	37.4	7.5	9.3	16 547	11.8	2.1	6.5
II " 1948	42 120	26.7	5.5	6.7	39 381	26.4	4.6	6.1
III " 1948	28 890	18.0	3.7	6.6	43 897	37.1	6.5	7.7
Biyrkefiskere	17 076	100.0	11.4	-	17 076	100.0	30.8	-
IV kv. 1947	6 111	16.3	1.9	5.2	14 755	26.2	8.2	9.5
I " 1948	9 687	35.9	4.1	7.2	11 922	18.9	5.8	8.3
II " 1948	11 056	29.4	3.4	5.2	15 724	25.3	7.7	8.4
III " 1948	7 408	18.4	2.0	4.9	15 770	29.6	9.1	9.8

Biyrkefiskernes ukeverk på fiske fordelte seg på de ulike kvartaler om lag på samme måte som for hovedyrkefiskerne. Konsentrasjonen om 1. kvartal var litt sterkere for hovedyrkefiskerne enn for biyrkefiskerne. De siste hadde imidlertid en litt større prosentdel av ukeverkene i første halvår enn hovedyrkefiskerne.

Av det samlede tallet på ukeverk utført av fiskere falt litt over 40 pct. på annet arbeid enn fiske og tilsyn og vedlikehold av farkost, redskap etc. Hovedyrkefiskerne hadde 42.0 pct. av de samlede ukeverk på annet arbeid og biyrkefiskerne hele 70.6 pct.

De fleste fiskere var på annet arbeid i 2. og 3. kvartal med henholdsvis 64.4 og 69.8 pct. av fiskere i alt. I 1. kvartal var det derimot forholdsvis få fiskere som deltok i annet arbeid enn fiske. Mens 34.3 pct. av ukeverkene på fiske falt på 1. kvartal, ble bare 14.7 pct. av ukeverkene på annet arbeid utført i dette kvartalet. I 2. kvartal var det forholdsvis stor deltaking både i fiske og annet arbeid. Deltakingen i fiske falt hovedsakelig på første del av kvartalet, mens en stor del av ukeverkene i slutten av 2. og hele 3. kvartal ble utført på annet arbeid. I 4. kvartal deltok det færre fiskere både i fiske og i annet arbeid enn i 2. og 3. kvartal.

Biyrkefiskerne hadde en jamnere deltaking i annet arbeid enn hovedyrkefiskerne. Hovedyrkefiskerne utførte nemlig 63.5 pct. av ukeverkene på annet arbeid i sommerhalvåret mot tilsvarende 54.9 pct. for biyrkefiskerne. For begge grupper var sysselsettingen utenom fiske lavest i 1. kvartal, med 2.1 uker i gjennomsnitt for hovedyrkefiskere og 5.8 uker for biyrkefiskere.

2. *DELTAKINGEN I DE ULIKE FISKERIENE.*

I første hefte finner en detaljerte oppgaver over deltakingen i de ulike fiskeriene i tabell 2 og tabell 7.

Grupperingen av fiskeriene som er brukt ved Fiskeritellingen, er stort sett den samme som den som nyttes i norsk fiskeristatistikk ellers (jfr. Norges fiskerier). En vil finne at betegnelsene på de enkelte gruppene dels refererer seg til fiskeslaget eller til redskapsarten som blir brukt, og dels til de strøkene hvor fisket foregår.

Hva de enkelte gruppene omfatter, er det gjort rede for i første hefte i avsnittet om revisjonen av skjemaene, hvor en også har gjort merksam på enkelte svakheter som knytter seg til materialet.

Foruten deltaking i de egentlige fiskeriene omfatter begrepet fiske ved denne tellingen også størje- og brugdefangst, småhvalfangst, fangst i Ishavet og skjellgraving. Hvalfangst i Antarktis er derimot ikke tatt med under fiske. Fangst i Ishavet omfatter fangst av sel, isbjørn etc. og eggsanking.

Deltakingens varighet er regnet fra det tidspunkt fiskeren dro på fiske og inntil fisket var slutt, medregnet reisen til og fra feltet, lossing av fangst og landligge på grunn av uvær når fisket foregikk borte fra hjemstedet.

Tiden som gikk med til å gjøre redskaper og farkost klar til fiske, og til å legge opp etter endt fiske er regnet med under tilsyn og vedlikehold av farkost og redskaper, og er ikke tatt med i uker på fiske.

a. De store torskefiskeriene.

Skreifiske i Lofoten. Følgende tabell viser deltakingen i Lofotfisket i 1948.

Tabell 22. Deltakingen i Lofotfisket fordelt fylkesvis.

	Fiskere		Av disse med fiske som			Uker i gj.snitt
	abs. tall	rel. tall	ene-yrke	hoved-yrke	bi-yrke	
I alt	20 111	100.0	2 560	15 422	2 129	10.2
herav fra Nordland ...	12 435	61.8	1 594	9 538	1 303	11.0
' ' Troms	5 577	27.7	418	4 513	646	9.7
' ' Møre og Romsdal ..	1 163	5.8	337	733	93	4.9
' ' andre fylker i alt	936	4.7	211	638	87	10.1

Av de 20 111 mann som deltok i Lofotfisket, oppga 12.7 pct. å ha fiske som eneste yrke, 76.7 pct. som hovedyrke og resten, 10.6 pct., som biyrke.

23.5 pct. av landets fiskere deltok i Lofotfisket, og 11.6 pct. av ukeverk på fiske i alt faller på dette fisket.

I Lofotberetningen 1948, utgitt av Fiskeridirektøren, finner en også oppgaver over deltakingen i de enkelte driftsukene. Den maksimale deltaking var i 8. driftsuke på 19 893 mann, og i alt var det innmeldt 19 988 mann.

Som nevnt i første hefte, hadde ikke oppgavegiverne alltid skilt mellom fiske på innersiden og yttersiden av Lofoten. Dette er trolig årsaken til en differanse på vel 100 mann mellom Fiskeritellingens og Lofotberetningens tall.

Følgende tabell viser hvordan deltakingen fordelte seg etter redskapsslagene som ble brukt.

Tabell 23. Deltakingen i Lofotfisket fordelt etter redskapsslag.

	Fiskere		Uker i gj.snitt	Pct. av fiskerne som eide redskapene
	abs. tall	rel. tall		
I alt	20 111	100.0	10.2	83.5
herav med not	19	0.1	7.6	26.3
' ' garn	6 734	33.5	9.0	72.4
' ' liner	6 520	32.4	11.8	81.9
' ' jukse	5 482	27.3	9.8	-
' ' jukse og liner	1 277	6.3	10.9	83.9
' ' andre redskapskomb. ..	79	0.4	11.8	67.1

Deltakingen fordelte seg noenlunde jamt på de tre viktigste redskapsslagene, garn, liner og jukse. Fiske med not ble drevet som forsøksfiske.

6.3 pct. av fiskerne hadde brukt både liner og jukse, mens kombinasjoner av andre redskapsslag var forholdsvis ubetydelig.

Det viser seg at linefiskerne gjennomsnittlig hadde en lengre sesong enn de som drev med andre redskapsslag.

Når det gjelder eierforhold til redskapen som ble brukt, er ikke oppgavene basert på direkte utsagn fra fiskerne. På oppgaveskjemaet ble det spurt om hvilke redskapsslag som fiskeren eide alene eller sammen med andre. Under revisjonen ble disse oppgavene jamført med oppgavene over deltakingen i de ulike fiskerier og redskapsslaget som ble brukt. En gikk ut fra at fiskeren nyttet egne redskaper når han hadde oppgitt å eie slike redskapsslag som ble nyttet i det fisket han deltok i. Det ble ikke spurt om fiskeren eide jukse og dorg, men en kan vel regne med at så godt som alle som nyttet slik redskap, eide den selv.

Annet skreifiske og vintertorskefiske. Dette fisket foregår vesentlig fra Stad og nordover. Oppstillingen nedenfor viser størrelsen og fordelingen av deltakingen på fylker:

Tabell 24. Deltakingen i annet skrei- og vintertorskefiske fordelt fylkesvis.

	Fiskere		Av disse med fiske som			Uker i gj.snitt
	abs. tall	rel. tall	ene-yrke	hoved-yrke	bi-yrke	
I alt	11 148	100.0	2 813	7 456	879	10.2
herav fra Finnmark ...	3 078	27.6	1 211	1 794	73	10.6
" " Nordland ...	2 815	25.3	290	2 365	160	11.1
" " Troms	2 401	21.6	492	1 818	91	10.4
" " Møre og Romsdal ..	1 675	15.0	479	758	438	8.1
" " Sør-Tr.-lag.	761	6.8	248	460	53	10.3
" " Nord-Tr.-lag	372	3.3	86	236	50	8.8
" " andre fylker	46	0.4	7	25	14	6.4

Når en unntar 727 fiskere fra Troms som deltok i Finnmark, ble disse fiskeriene stort sett drevet innen det fylket hvor fiskerne hørte hjemme.

Av deltakerne i annet skreifiske hadde 25.2 pct. fiske som eneste yrke, 66.9 pct. som hovedyrke og 7.9 pct. som biyrke. Sammenliknet med deltakingen i Lofotfisket viser det seg således at en større prosentdel av deltakerne i annet skreifiske var eneyrkefiskere, og en prosentvis mindre del var hoved- og biyrkefiskere.

89.2 pct. av fiskerne som deltok i annet skreifiske, eide redskapen de brukte. Av skreifiskerne på Helgeland og Lofotens ytterside eide om lag

80 pct. redskapen, mot om lag 90 pct. i de andre fangststrøkene. Deltakingen i annet skreifiske er ikke fordelt på redskapsslag, og forskjellen i eierforholdet til redskapen for de ulike strøk kan således skyldes sammensetningen av redskapsslagene som ble brukt.

Vårfiske i Finnmark. Deltakingen i vårfisket eller loddetorskefisket som det også kalles, fordelte seg på fylker som følgende oppstilling viser.

Tabell 25. Deltakingen i vårfisket i Finnmark fordelt fylkesvis.

	Fiskere		Av disse med fiske som			Uker i gj.snitt
	abs. tall	rel. tall	ene-yrke	hoved-yrke	bi-yrke	
I alt	8 523	100.0	1 826	6 335	362	6.9
herav fra Finnmark ...	3 545	41.6	1 121	2 251	173	7.3
' ' Troms	3 327	39.0	459	2 723	145	6.8
' ' Nordland ...	1 612	18.9	229	1 341	42	6.5
' ' andre fylker	39	0.5	17	20	2	6.3

Dette torskefisket hadde en varighet på om lag 7 uker. Over 80 pct. av deltakingen var fra Troms og Finnmark. Av deltakingen i annet skreifiske var om lag halvparten fra disse fylkene, og det viste seg at deltaking i annet skreifiske ofte ble kombinert med deltaking i vårfisket i Finnmark.

Av deltakerne i vårfisket var om lag 21 pct. eneyrkefiskere og 74 pct. hovedyrkefiskere. Biyrkefiskerne utgjorde en liten prosentdel av deltakingen.

Hvordan deltakingen i dette fisket fordelte seg etter redskapsslag viser denne oppstillingen:

Tabell 26. Deltakingen i vårfisket i Finnmark fordelt etter redskapsslag.

	Fiskere		Uker i gj.snitt	Pct. av fiskerne som eide redskapene
	abs. tall	rel. tall		
I alt	8 523	100.0	6.9	88.7
herav med not	52	0.6	6.6	28.8
' ' garn	231	2.7	6.0	87.4
' ' liner	3 346	39.3	7.2	90.0
' ' jukse	1 934	22.7	5.9	-
' ' liner og jukse	2 245	26.3	7.6	87.8
' ' andre redskapskomb. ..	715	8.4	6.6	62.9

En ser av denne oppstillingen at liner var den mest brukte redskapen ved vårfisket i Finnmark. Om lag 40 pct. av fiskerne brukte bare liner, og i alt

ble liner brukt av 68.4 pct. av deltakerne. 22.7 pct. av fiskerne brukte bare jukse og 26.3 pct. brukte både jukse og liner. Sammenliknet med Lofotfisket var det svært liten deltaking av garnfiskere ved vårfisket. Jukse alene ble også mindre brukt enn i Lofotfisket, mens jukse kombinert med liner var mer vanlig ved vårfisket i Finnmark.

Av deltakerne i vårfisket eide 88.7 pct. redskapen de brukte. 90.0 pct. av linefiskerne eide line og 87.4 pct. av garnfiskerne eide torskegarn. Ved Lofotfisket var det som nevnt 83.5 pct. av fiskerne som eide redskapen de brukte.

Det var relativt flere garnfiskere i Lofoten, og en mindre prosentdel av disse fiskerne eide redskap enn de som drev med andre redskapsslag. Dessuten eide en mindre del av linefiskerne redskapene de brukte ved Lofotfisket enn ved vårfisket i Finnmark.

Av de samlede ukeverkene på fiske i tellingsperioden faller 21.3 pct. på de skrei- og torskefiskeriene som er nevnt foran. Deltakingen i disse fiskeriene var hovedsakelig fra Nord-Norge. Ukeverkene for de store torskefiskeriene utgjorde 44.2 pct. av det totale uketallet på fiske for Nordland, 42.0 pct. for Troms og 41.1 pct. for Finnmark.

Tabell 34 side 50 viser at over 80 pct. av ukeverkene på Lofotfiske og på annet skreifiske ble utført i 1. kvartal. Deltakingen i disse fiskeriene i 2. kvartal hadde en varighet på 2.5 - 3 uker i gjennomsnitt. For vårfisket i Finnmark faller hele sesongen i 2. kvartal. For torskefiskeriene under ett ble 69.0 pct. av ukeverkene utført i 1. kvartal og 30.1 pct. i 2. kvartal.

b. *Sildefiskeriene.*

Vintersildfiske (stor- og vårsildfiske). I vintersildfisket var deltakingen om lag som i Lofotfisket, nemlig 20 026 mann. Fordelingen på fylker framgår av følgende oversikt:

Tabell 27. Deltakingen i vintersildfisket fordelt fylkesvis.

	Fiskere		Av disse med fiske som			Uker i gj.snitt
	abs. tall	rel. tall	ene-yrke	hoved-yrke	bi-yrke	
I alt	20 026	100.0	5 009	12 410	2 607	9.4
herav fra Møre og Romsdal ..	5 489	27.4	1 632	3 283	574	10.0
' ' Rogaland ...	4 421	22.1	1 141	2 355	925	8.3
' ' Hordaland ..	4 407	22.0	732	3 161	514	10.1
' ' Sogn og Fjordane .	2 937	14.7	600	1 978	359	9.4
' ' Vest-Agder .	1 044	5.2	426	481	137	5.9
' ' Sør-Tr.-lag.	677	3.4	275	376	26	9.3
' ' Nordland ...	441	2.2	72	341	28	11.1
' ' Troms	388	1.9	33	323	32	10.9
' ' andre fylker	222	1.1	98	112	12	7.4

Den største deltakingen var fra Møre og Romsdal med om lag 5 500 mann i 10 uker. Det var også stor deltaking fra Rogaland og Hordaland med over 4 400 mann fra hvert fylke. Av fiskere i alt i de enkelte fylkene var det om lag samme prosentdel som deltok i vintersildfisket i Sogn og Fjordane, Hordaland og Møre og Romsdal med 51 - 55 pct., mens 65.4 pct. av fiskerne i Rogaland deltok i dette fisket.

Deltakerne fra Vest-Agder hadde en betydelig kortere driftstid enn vanlig for dette fisket. Også for Rogalands-fiskerne var driftstiden noe kortere enn gjennomsnittet.

Av vintersildfiskerne var 13 pct. biyrkefiskere og 25 pct. eneyrkefiskere. Det var således en mindre prosentdel av vintersildfiskere som hadde fiske som biyrke enn av fiskere i alt. Fra Rogaland deltok en prosentvis større del av biyrkefiskere enn for de andre fylkene.

I beretningen om Vintersildfisket 1948, utgitt av Fiskeridirektøren, var 14 065 vintersildfiskere innmeldt til oppsynet. Det ble pekt på at oppgavene var ufullstendige, og deltakingen var anslått til 20 000 mann.

Følgende oppstilling viser hvordan deltakingen fordelte seg etter bruken av redskapsslag:

Tabell 28. Deltakingen i vintersildfisket fordelt etter redskapsslag.

	Fiskere		Uker i gj.snitt	Pct. av fiskerne som eide redskapene
	abs. tall	rel. tall		
I alt	20 026	100.0	9.4	45.7
Herav med landnot	1 042	5.2	7.4	37.2
" " snurpenot	5 898	29.5	11.1	10.1
" " drivgarn	5 625	28.1	9.3	60.7
" " settegarn	3 877	19.4	6.3	64.1
" " snurpenot og landnot .	104	0.5	9.9	31.7
" " drivgarn og settegarn.	2 713	13.5	10.3	69.0
" " andre redskapskomb. ..	767	3.8	10.8	46.8

Når redskapskombinasjonene tas i betraktning, var drivgarn det mest brukte redskapsslaget, og i alt var over 8 300 mann med i drivgarnsfiske. Av de vintersildfiskerne som drev med bare ett redskapsslag, var snurpefiskerne i flertall med om lag 5 900 mann. Vel 5 600 mann fisket bare med drivgarn. Om lag 3 900 mann, eller 1/5 av vintersildfiskerne brukte settegarn, mens landnot var relativt lite brukt ved dette fisket i 1948.

Det viste seg at snurpefiskerne hadde lengre sesong enn de som drev med andre redskapsslag. Mens landnot- og settegarnsfiskerne hadde 6 - 7 uker i gjennomsnitt, var deltakingens varighet vel 9 uker for drivgarnsfiskere og 11 uker for snurpefiskere.

Det er store ulikheter i eierforholdet til de redskapene som ble brukt. Mens over 60 pct. av fiskerne som brukte drivgarn eller settegarn eide redskapene, var det bare 10.1 pct. av snurpefiskerne som eide eller hadde part i nøtene de brukte. Av landnotfiskerne eide 37.2 pct. redskapene som ble brukt.

Fiske etter forfangstsild, feitsild, fjordsild, småsild og mosse. I det følgende skal en nytte sommersildfiske som fellesbetegnelse for disse sildefiskeriene.

Det var noe deltaking fra alle fylkene, og oppstillingen nedenfor viser fordelingen på større kyststrøk:

Tabell 29. Deltakingen i sommersildfisket geografisk fordelt.

	Fiskere		Av disse med fiske som			Uker i gj.snitt
	abs. tall	rel. tall	ene-yrke	hoved-yrke	bi-yrke	
I alt	13 891	100.0	2 710	8 633	2 548	9.0
herav fra Sør- og Østlandet ...	556	4.0	327	198	31	9.1
' ' Vestlandet .	4 586	33.0	889	2 882	815	8.1
' ' Møre og Romsdal og Trøndelag.	5 384	38.8	1 109	2 958	1 317	10.4
' ' Nord-Norge .	3 365	24.2	385	2 595	385	8.0

Den største deltakingen var fra Møre og Romsdal med 2 652 mann. Det var ellers stor deltaking fra Sogn og Fjordane, Hordaland og Nordland med om lag 2 000 mann fra hvert fylke.

Om lag 20 pct. av sommersildfiskerne hadde fiske som biyrke, og 62.1 pct. var hovedyrkefiskere. Hovedyrkefiskerne utgjorde således samme prosentdel av deltakingen i sommersildfisket som for vintersildfisket, mens relativt flere biyrkefiskere drev sommersildfiske.

Sommersildfisket hadde en gjennomsnittlig varighet på 9.0 uker. På Vestlandet og i Nordland hadde sesongen noe kortere varighet enn gjennomsnittlig for sommersildfiskerne fra Møre og Romsdal og Trøndelag.

Oppstillingen nedenfor viser deltakingen fordelt på redskapsslaget som ble brukt.

Tabell 30. Deltakingen i sommersildfisket fordelt etter redskapsslag.

	Fiskere		Uker i gj.snitt	Pct. av fiskerne som eide redskapene
	abs. tall	rel. tall		
I alt	13 891	100.0	9.0	43.9
herav med not	10 928	78.7	9.5	34.3
' ' garn	2 686	19.3	6.4	82.0
' ' not og garn	277	2.0	13.1	51.6

Det viste seg at nærmere 80 pct. av sommersildfiskerne deltok med not, mens om lag 20 pct. brukte garn. Notfisket omfatter både snurpenot og landnot. Notfiskerne hadde gjennomsnittlig 9.5 uker på dette fisket, mot 6.4 uker for garnfiskerne.

Av notfiskerne eide 34.3 pct. redskapene de brukte, mens over 80 pct. av garnfiskerne eide redskapen. Sammenliknet med vintersildfisket eide en større prosentdel av garnfiskerne redskapen ved sommersildfisket, og det samme gjelder notfiskerne.

Sildefisket ved Island hadde en deltaking på 2 721 mann i nærmere 10 uker i gjennomsnitt.

Tabell 31. Deltakingen i sildefisket ved Island fylkesvis fordelt.

	Fiskere		Av disse med fiske som			Uker i gj.snitt
	abs. tall	rel. tall	ene-yrke	hoved-yrke	bi-yrke	
I alt	2 721	100.0	724	1 740	257	9.8
herav fra Rogaland	1 177	43.2	305	736	136	9.5
' ' Hordaland ...	511	18.8	89	378	44	9.7
' ' Møre og Romsdal ...	753	27.7	248	447	58	9.9
' ' andre fylker.	280	10.3	82	179	19	10.7

Oppstillingen ovenfor viser at over 40 pct. av deltakerne i dette fisket var fra Rogaland. Den største deltakingen ellers var fra Møre og Romsdal og Hordaland.

Av de fiskerne som deltok i islandssildfisket hadde under 10 pct. fiske som biyrke. Om lag samme prosentdel hovedyrkefiskere deltok i dette fisket som i de andre sildefiskeriene, nemlig 63.9 pct., mens over 26 pct. hadde fiske som eneste yrke.

Av oppstillingen nedenfor kan en se hvordan deltakingen i islandssildfisket fordelte seg på snurpe- og drivgarnsfiskere.

Tabell 32. Deltakingen i sildefisket ved Island fordelt etter redskapsslag.

	Fiskere		Uker i gj.snitt	Pct. av fiskerne som eide redskapene
	abs. tall	rel. tall		
I alt	2 721	100.0	9.8	13.7
herav med snurpenot	1 220	44.8	9.7	4.3
' ' drivgarn	1 430	52.6	9.8	21.7
' ' snurpenot og drivgarn.	71	2.6	10.2	14.1

Over halvparten av fiskerne deltok med drivgarn, men det var stor ulikhet i fordelingen på redskapsslag for Møre og Romsdal og de andre fylkene. Om lag 3/4 av deltakerne i islandssildfisket fra Rogaland og 2/3 fra Hordaland var drivgarnsfiskere. Av deltakerne fra Møre og Romsdal var det derimot om lag 3/4 snurpefiskere og bare 1/4 drivgarnsfiskere.

Sammenliknet med andre sildefiskerier eide en forholdsvis liten del av islandssildfiskerne redskapen. Bare 4.3 pct. av snurpefiskerne og 21.7 pct. av garnfiskerne som deltok i dette fisket, eide eller hadde part i redskapen som ble brukt.

Fiske etter Nordsjøsild. I dette fisket deltok 661 mann, hvorav bare 36 hadde fiske som biyrke. Fra Hordaland deltok 224 mann og fra Rogaland og Møre og Romsdal henholdsvis 169 og 132 mann. Deltakingen varte i om lag 8 uker i gjennomsnitt.

Dette fisket drives med trål og drivgarn, og over 90 pct. av deltakerne var trålfiskere. Det viste seg at trålfisket hadde noe lengre varighet enn drivgarnsfisket. 17.0 pct. av trålfiskerne eide redskapen de brukte.

Brislingfiske. Det var om lag 3 000 mann som deltok i dette fisket.

Tabell 33. Deltakingen i brislingfisket fylkesvis fordelt.

	Fiskere		Av disse med fiske som			Uker i gj.snitt
	abs. tall	rel. tall	ene-yrke	hoved-yrke	bi-yrke	
I alt	3 019	100.0	853	1 688	478	8.2
herav fra Hordaland ..	1 497	49.6	247	1 015	235	8.2
' ' Rogaland ...	943	31.2	288	469	186	6.6
' ' andre fylker	579	19.2	318	204	57	10.7

Halvparten av deltakingen var fra Hordaland og bortimot 1/3 fra Rogaland. 55.9 pct. av brislingfiskerne hadde fiske som hovedyrke og 15.8 pct. var biyrkefiskere. Mens bare 16.5 pct. av brislingfiskerne fra Hordaland hadde fiske som eneste yrke, var det tilsvarende tallet 30.5 pct. for Rogaland og 54.9 pct. for andre fylker.

Brislingfisket hadde en varighet av 8.2 uker i gjennomsnitt for alle deltakerne. I Rogaland hadde driftstiden en kortere varighet, nemlig 6.6 uker, mens den for brislingfiskerne fra Østfold varte hele 14.7 uker.

Tabellen side 50 viser fordelingen av deltakingen i de ulike fiskeriene på kvartaler. For silde- og brislingfisket i alt ser fordelingen slik ut:

	IV kvartal	I kvartal	II kvartal	III kvartal
Deltaking[1]	5 913 mann	21 334 mann	13 236 mann	11 499 mann
Pct. av ukeverk i året	10.9 pct.	51.1 pct.	17.4 pct.	20.6 pct.

[1] *Da tallene er en sum av ulike sildefiskerier, vil de inneholde endel dobbelttellinger, særlig for 2. og 3. kvartal.*

Tabell 34. Tallet på fiskere som deltok i de ulike fiskeriene og ukeverktallene prosentvis fordelt på kvartaler.

Fiskerier	Tallet på fiskere som deltok					Ukeverk i de enkelte kvartalene i prosent av uker i alt			
	I alt	I IV kv. 1947	I I kv. 1948	I II kv. 1948	I III kv. 1948	IV kv. 1947	I kv. 1948	II kv. 1948	III kv. 1948
						Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
Skreifiske i Lofoten	20 111	-	19 954	15 974	-	-	80.6	19.4	-
Annet skreifiske og vintertorskefiske	11 148	908	10 657	5 102	-	2.8	83.8	13.4	-
Vårfiske i Finnmark	8 523	-	-	8 523	-	-	-	100.0	-
Vintersildfiske (stor- og vårsild)	20 026	118	19 804	2 489	-	0.1	96.7	3.2	-
Fiske etter forfangstsild m.v. (sommersildfiske) ...	13 891	5 355	1 530	7 854	6 281	29.5	5.4	37.0	28.1
Nordsjøsildfiske	661	50	-	68	607	5.9	-	5.7	88.4
Sildefiske ved Island	2 721	-	-	418	2 688	-	-	3.6	96.4
Brislingfiske	3 019	390	-	2 407	1 923	11.7	-	43.9	44.4
Seifiske	11 718	3 647	1 618	6 629	5 925	22.5	8.8	32.2	36.5
Makrellfiske	6 323	539	-	4 444	3 921	4.6	-	46.9	48.5
Rekefiske	1 931	1 346	1 252	1 228	1 214	28.3	27.2	21.8	22.7
Hummerfiske	8 705	7 304	885	3 595	1 657	55.8	6.1	31.5	6.6
Krabbefiske	5 589	3 503	78	143	4 012	54.7	0.8	1.4	43.1
Alefiske	884	34	-	200	806	2.2	-	12.6	85.2
Rusefiske	2 881	2 439	1 139	520	1 252	54.0	21.7	7.1	17.2
Fjordtorskefiske	5 712	2 558	3 074	2 655	1 331	28.3	38.3	20.8	12.6
Hjemmefiske	26 663	17 074	12 302	15 672	13 670	31.0	23.0	24.8	21.2
Hysefiske	480	235	33	57	288	41.0	3.9	6.3	48.8
Kylpefiske	690	472	249	356	399	34.5	17.6	21.9	26.0
Loddefiske	106	-	8	106	-	-	4.3	95.7	-
Laksefiske	6 310	-	-	6 089	5 161	-	-	69.1	30.9
Fiske på fjerne farvann, unntatt sildefiske	1 052	218	286	769	611	10.1	20.0	38.5	31.4
Snurrevadfiske	1 996	997	437	755	1 275	29.6	13.1	21.1	36.2
Kveitefiske	3 131	1 503	334	1 083	1 271	42.3	6.7	22.0	29.0
Bankfiske	5 610	1 826	384	3 576	3 092	21.9	5.3	37.7	35.1
Håbrannfiske	838	311	58	403	545	22.7	4.2	30.8	42.3
Pigghåfiske	918	569	472	91	85	50.8	39.3	5.3	4.6
Håkjerringfiske	1 098	31	5	816	776	1.3	0.1	54.1	44.5
Størje- og brugdefangst	783	68	7	240	706	4.6	0.7	18.6	76.1
Småhvalfangst	1 539	338	47	1 361	1 420	8.0	1.2	42.2	48.6
Fangst i Ishavet	758	11	390	706	377	0.7	13.9	58.4	27.0
Skjellgraving	624	189	579	68	12	17.0	79.3	2.9	0.8

Den største deltakingen i sildefisket var i 1. kvartal med 21 334 mann, og over halvparten av ukeverkene på sildefisket ble utført i dette kvartalet. Det viste seg også å være en forholdsvis stor deltaking i sildefisket i 2. og 3. kvartal med henholdsvis 13 236 og 11 499 mann, mens 4. kvartal stort sett var dødsesong.

Fiske etter forfangstsild, feitsild, fjordsild, småsild og mosse foregikk til dels hele året. Det viste seg at deltakingen var størst i 2. kvartal med nærmere 8 000 mann, og 37.1 pct. av ukeverkene var utført i dette kvartalet,

mens om lag 30 pct. av ukeverkene var utført i 3. og 4. kvartal. Sildefiskeriene ved Island og i Nordsjøen foregikk hovedsakelig i 3. kvartal, og i brislingfisket fordelte deltakingen seg forholdsvis jamt på 2. og 3. kvartal.

I et senere avsnitt skal en behandle kombineringen av deltaking i de ulike fiskeriene, og her skal en bare nevne at deltakingen i ett sildefiske i stor utstrekning ble kombinert med deltaking i andre sildefiskerier.

c. *Annet fiske.*

Seifiske. Deltakingen i seifisket var på 11 718 mann. Oversikten nedenfor viser deltakingen fra de ulike fylkene:

Tabell 35. Deltakingen i seifisket fordelt fylkesvis.

	Fiskere		Av disse med fiske som			Uker i gj.snitt
	abs. tall	rel. tall	ene-yrke	hoved-yrke	bi-yrke	
I alt	11 718	100.0	3 106	7 449	1 163	8.4
herav fra Nordland ...	3 010	25.7	430	2 345	235	6.8
" " Troms	1 869	15.9	362	1 366	141	8.9
" " Finnmark ...	1 574	13.4	612	909	53	9.8
" " Møre og Romsdal ..	1 062	9.1	423	464	175	11.6
" " Sør-Trøndelag	1 003	8.6	323	537	143	9.2
" " Sogn og Fjordane .	906	7.7	213	589	104	6.8
" " Hordaland ..	811	6.9	221	477	113	8.4
" " Rogaland ...	750	6.4	310	356	84	7.0
" " Nord-Trøndelag	405	3.5	53	266	86	6.8
" " andre fylker	328	2.8	159	140	29	10.0

De største seifiskeriene foregår i Nord-Norge, og 55 pct. av deltakingen var fra de nordligste fylkene. Fra Møre og Romsdal og Sør-Trøndelag deltok vel 1 000 mann fra hvert fylke og fra Vestlandet mellom 750 og 900 mann fra hvert fylke.

Det viste seg at 9.9 pct. av seifiskerne hadde fiske som biyrke, mens 20.0 pct. av fiskere i alt var biyrkefiskere. Det var ulikheter i fordelingen av deltakerne etter yrkesforhold i de ulike fylkene. I Nord-Norge var det således en betydelig mindre prosentdel av seifiskerne som hadde fiske som biyrke enn i de andre fylkene. I Finnmark og Møre og Romsdal hadde den største prosentdelen av seifiskerne fiske som eneste yrke.

Det gjennomsnittlige uketallet for deltakingen i seifiske var 8.4 uker, men det var til dels store ulikheter i fiskets varighet for de ulike fangststedene.

Oppstillingen nedenfor viser fordelingen av seifiskerne etter redskapsslaget som ble nyttet:

Tabell 36. Deltakingen i seifisket fordelt etter redskapsslag.

	Fiskere		Uker i gj.snitt	Pct. av fiskerne som eide redskapene
	abs. tall	rel. tall		
I alt	11 718	100.0	8.4	61.4
herav med not	4 550	38.8	10.2	20.5
' ' garn	2 582	22.1	7.1	75.4
' ' jukse	2 484	21.2	6.2	-
' ' dorg	891	7.6	6.5	-
' ' liner	38	0.3	6.7	86.8
' ' dorg og jukse	320	2.7	7.8	-
' ' liner og jukse	31	0.3	13.1	64.5
' ' andre redskapskomb. ..	634	5.4	13.2	62.8
' ' redskap ikke oppgitt .	188	1.6	6.5	21.3

En ser at 38.8 pct. av seifiskerne brukte not og 22.1 pct. garn. I Finnmark brukte 62.4 pct. not og i Troms 70.8 pct.

Når det gjelder seifiske med jukse, dorg og liner, må en regne med at endel av seifiskerne er kommet med under hjemmefiske, og dessuten vil kylpefisket også omfatte endel seifiskere.

Makrellfiske. Deltakingen i makrellfisket var på over 6 300 mann, og den gjennomsnittlige driftstid var 7.9 uker. Det var ikke nevneverdig makrellfiske nord for Trondheimsfjorden. Fordelingen av deltakingen på noen av de viktigste fylkene vil framgå av tabellen nedenfor:

Tabell 37. Deltakingen i makrellfisket, fordelt fylkesvis.

	Fiskere		Av disse med fiske som			Uker i gj.snitt
	abs. tall	rel. tall	ene-yrke	hoved-yrke	bi-yrke	
I alt	6 323	100.0	2 386	2 845	1 092	7.9
herav fra Rogaland	1 483	23.5	563	676	244	7.5
' ' Hordaland ..	1 064	16.8	133	691	240	7.1
' ' Agderfylkene	1 790	28.3	794	789	207	9.1
' ' Østfold	567	9.0	345	158	64	9.8
' ' andre fylker	1 419	22.4	551	531	337	6.8

Den prosentvis store deltakingen av eneyrkefiskere i makrellfisket henger sammen med at makrellfiskerne for en stor del hørte hjemme på Sørlandet og Østlandet, hvor fordelingen av fiskerne etter yrkesforhold viste at en større prosentdel hadde fiske som eneste yrke enn ellers i landet.

Det viste seg at driftstiden var lengre i Agder og Østfold med 9-10 uker enn i Vestlandsfylkene, hvor deltakingen varte vel 7 uker.

Tabellen nedenfor viser hvordan deltakingen fordelte seg etter redskapsarten som ble brukt.

Tabell 38. Deltakingen i makrellfisket fordelt på redskapsslag.

	Fiskere		Uker i gj.snitt	Pct. av fiskerne som eide redskapene
	abs. tall	rel. tall		
I alt	6 323	100.0	7.9	69.9
herav med drivgarn	910	14.4	6.3	63.0
" " settegarn	139	2.2	6.3	89.2
" " not	2 766	43.8	7.8	57.9
" " dorg	1 706	27.0	6.7	-
" " drivgarn og not	224	3.5	16.6	50.9
" " not og dorg	317	5.0	12.2	51.7
" " andre redskapskomb. ..	261	4.1	11.9	63.6

43.8 pct. deltok i makrellfisket med not, mens dorg ble brukt av 27.0 pct. Notfiskerne var hovedsakelig fra Vest-Agder, Rogaland og Hordaland. Dorg ble oftest brukt ved makrellfisket på Østlandet. Ca. 15 pct. av makrellfiskerne brukte drivgarn, mens bruk av settegarn ikke var så vanlig i dette fisket.

Mens driftstiden ved makrellfisket for dem som drev med ett redskapsslag varierte mellom 6-8 uker, varte deltakingen for fiskere som kombinerte flere redskapsslag fra 12-16 uker i gjennomsnitt.

Makrellfisket er et sesongfiske, og deltakingen fordelte seg noenlunde jamt på 2. og 3. kvartal.

Fiske etter hummer, krabbe, reker og ål. Av tabellen side 54 ser en at om lag 8 700 mann deltok i hummerfisket. 28.0 pct. av disse var fra Rogaland, 23.4 pct. fra Hordaland og 21.1 pct. fra Agderfylkene.

Deltakingen i hummerfisket varte i 7.2 uker i gjennomsnitt. Driftstiden var nærmere 10 uker for fiskerne i Møre og Romsdal, men ellers var det små variasjoner i den gjennomsnittlige driftstiden i de ulike fylkene.

Krabbefisket ble drevet av 5 589 fiskere, hvorav 33.0 pct. var fra Trøndelag, 21.1 pct. fra Møre og Romsdal og 17.9 pct. fra Sogn og Fjordane. Driftstiden var gjennomsnittlig 7.3 uker.

Tabell 39. Deltaking i fiske etter hummer, krabbe, reker og ål fordelt fylkesvis.

	Hummer		Krabbe		Reker		Ål	
	Fiskere	Uker i gj.sn.	Fiskere	Uker i gj.sn.	Fiskere	Uker i gj.sn.	Fiskere	Uker i gj.sn.
I alt	8 705	7.2	5 589	7.3	1 931	22.2	884	7.1
herav fra Østlandet	672	7.2	14	4.9	556	26.9	189	8.2
" " Sørlandet	1 840	7.3	162	4.9	464	19.1	161	5.9
" " Rogaland	2 435	7.2	497	6.7	299	20.0	101	8.2
" " Hordaland	2 035	6.5	829	5.9	24	16.0	172	7.0
" " Sogn og Fjordane	944	7.3	1 001	7.1	40	21.6	94	7.5
" " Møre og Romsdal.	686	9.8	1 182	8.3	221	24.1	108	6.3
" " Trøndelag	51	5.3	1 846	7.9	124	19.6	53	5.8
" " Nord-Norge	42	5.0	58	5.3	203	19.6	6	9.0

Deltakingen i rekefisket var på nærmere 2 000 mann, hvorav over halvparten hørte hjemme på Sørlandet og Østlandet. Rekefisket hadde en gjennomsnittlig varighet på 22.2 uker. På Østlandet var driftstiden gjennomsnittlig 27 uker, på Sørlandet og i Hordaland, Trøndelag og Nord-Norge under 20 uker.

I ålefisket deltok 884 mann som var hjemmehørende i kystfylkene fra Trøndelag og sørover. Fisket ble drevet 7.1 uker i gjennomsnitt.

Fordelingen av fiskerne etter yrkesforhold som er gitt nedenfor, viser at rekefisket, krabbefisket og ålefisket i langt mindre grad blir drevet av biyrkefiskere enn gjennomsnittlig for alt fiske under ett.

Tabell 40. Deltaking i hummer-, krabbe-, reke- og ålefisket prosentvis fordelt etter yrkesforhold.

	Eneyrke-fiskere	Hovedyrke-fiskere	Biyrke-fiskere
	Pct.	Pct.	Pct.
Hummerfiske	30.1	53.1	16.8
Krabbefiske	30.4	61.5	8.1
Rekefiske	58.4	37.4	4.2
Ålefiske	49.2	42.0	8.8

Av deltakerne i hummerfisket fra Rogaland og Vest-Agder var over 20 pct. biyrkefiskere, men i de andre fylkene var det relativt få biyrkefiskere som deltok. Det viser seg dessuten at en større prosentdel av dem som drev de ovenfor nevnte fiskeriene hadde fiske som eneste yrke enn for alle fiskere under ett. Av rekefiskerne hadde 58.4 pct. fiske som eneste yrke og tilsvarende 49.2 pct. av ålefiskerne.

Av tabellen side 50 kan en se at deltakingen i rekefisket fordeler seg forholdsvis jamt på de ulike kvartaler. Ålefisket ble drevet vesentlig i

3. kvartal, og 86.0 pct. av ukeverkene som var utført på ålefisket, falt på dette kvartalet. Krabbefisket foregår i siste halvdel av året. 54.9 pct. av ukeverkene var utført i 4. kvartal 1947, men tallet på fiskere som deltok var noe større i 3. kvartal 1948. Av ukeverkene som var utført på hummerfisket, falt 55.9 pct. på 4. kvartal og 31.5 pct. på 2. kvartal. Fredningstiden for hummer er vanligvis fra 15. juli til 1. oktober, men bestemmelsene er ikke de samme for hele kysten.

Rusefisket bærer navnet etter redskapsarten som ble brukt. I alt var det 2 881 mann som drev slikt fiske, hvorav bare 8.8 pct. hadde fiske som biyrke. Den gjennomsnittlige driftstiden var 12.4 uker.

Rusefiskerne fordelte seg vesentlig på noen få distrikter på forskjellige strøk av kysten. Om lag 1 100 hørte hjemme på strekningen Nordmøre-Trondheimsfjorden, og nærmere 800 var fra Namdalen og Helgeland. Fra Vestfold, Telemark og Aust-Agder var det 100-200 mann fra hvert fylke som deltok i rusefiske, og dette utgjør over 20 pct. av fiskere i alt i sistnevnte fylker.

Den største deltakingen i rusefisket var i 4. kvartal. Over halvparten av ukeverkene var utført i dette kvartal og om lag 1/5 i 1. og i 3. kvartal.

86.6 pct. av deltakerne i rusefisket eide redskapen de brukte.

Fjordtorskefisket skiller seg ut fra skrei- og vintertorskefiskeriene. Dette fisket foregår langs hele kysten, og i motsetning til de store sesongfiskeriene drives fjordtorskefisket hele året. Da dette fisket ikke er så klart avgrenset som skrei- og vintertorskefiskeriene, kan oppgavene over deltakingen være noe mer usikre.

Fjordtorskefisket ble drevet av 5 712 mann i 9.9 uker i gjennomsnitt. Den største deltakingen var fra Nord-Norge med 1 391 mann fra Finnmark, 721 fra Troms og 1 160 fra Nordland. Dessuten deltok 497 mann fra Sør-Trøndelag, 564 fra Møre og Romsdal og 441 fra Sogn og Fjordane. Fordelingen etter yrkesforhold av fiskerne som deltok i fjordtorskefisket er den samme som for fiskere i alt.

Hjemmefiske. Det viste seg at deltakingen i hjemmefisket var større enn i noen av de andre gruppene som er spesifisert, med i alt 26 663 fiskere. Dette er egentlig en samlegruppe av flere fiskerier. Hovedsakelig omfatter hjemmefisket småfiske som foregikk i skjærgården og inne i fjordene på hjemstedet, og ellers endel mindre fiskerier som ikke var spesifisert på oppgaveskjemaet, slik som uerfiske, flyndrefiske med garn o.l. En må regne med at det er kommet med flere fiskere under hjemmefisket som fisket f.eks. sei, fjordtorsk, hyse etc. når slike fiskerier foregikk på hjemstedet. På Sørlandet var hjemmefisket iblant brukt som betegnelse også for makrellfisket, hummerfisket etc. Når fiskeslaget var oppgitt, ble deltakingen plasert under de respektive gruppene, men avgrensingen av hjemmefisket kan likevel være noe forskjellig i de ulike strøk av landet.

Den geografiske fordeling av deltakingen framgår av tabellen nedenfor:

Tabell 41. Deltakingen i hjemmefiske, fordelt fylkesvis.

	Hjemme-fiskere	Pct. av fiskere i alt	Pct.del av hjemme-fiskere med fiske som			Uker i gj.snitt
			ene-yrke	hoved-yrke	bi-yrke	
I alt	26 663	31.2	20.2	60.4	19.4	13.0
herav fra Nordland	8 241	39.8	13.2	68.5	18.3	13.2
' ' Troms	4 501	34.3	9.1	70.9	20.0	12.5
' ' Finnmark	1 845	26.6	19.0	72.7	8.3	13.1
' ' Sør-Trøndelag	2 555	44.0	24.8	54.0	21.2	14.6
' ' Nord-Trøndelag ...	1 617	57.6	18.4	53.3	28.3	14.5
' ' Møre og Romsdal ..	1 455	13.5	28.0	46.0	26.0	11.2
' ' Rogaland	1 390	20.5	41.1	40.6	18.3	14.2
' ' Hordaland	2 049	25.7	20.3	56.8	22.9	11.6
' ' Sogn og Fjordane .	1 206	22.2	22.4	55.0	22.6	9.3
' ' Sørlandet og Østlandet	1 804	35.1	52.1	35.5	12.4	14.7

Fordelingen av hjemmefiskerne etter yrkesforhold viser om lag samme fordeling på gruppene ene-, hoved- og biyrkefiskere som for fiskere i alt. Det viser seg at over 30 pct. av fiskerne i landet drev hjemmefiske. Etter deltakingen å dømme hadde hjemmefisket forskjellig betydning i de ulike strøk av landet. Den største deltakingen var fra Nordland med 8 241 mann, eller 39.8 pct. av fiskerne i fylket. I Trøndelagsfylkene drev en enda større prosentdel av fiskerne hjemmefiske, med 44.0 pct. for Sør-Trøndelag og 57.6 pct. for Nord-Trøndelag. I Vestlandsfylkene og Finnmark utgjorde deltakingen i hjemmefisket 20-26 pct. av fiskerne i alt i disse fylkene mot bare 13.5 pct. for Møre og Romsdal.

Det var størst deltaking i hjemmefisket 4. kvartal med 17 074 mann, og 31.0 pct. av ukeverkene ble utført i dette kvartalet. I de andre kvartalene var det mellom 12 000 og 16 000 mann på hjemmefisket. Den gjennomsnittlige driftstiden var 13.0 uker.

De vanligste redskapene som nyttes i hjemmefisket, er snøre, dorg, liner og forskjellig slags garn.

Småfiske ellers. Av de mindre fiskeriene ellers er deltakingen i hysefisket, kylpefisket og loddefisket spesifisert ved denne tellingen. Hysefisket ble drevet av 480 mann som hovedsakelig var hjemmehørende i Troms og Finnmark, med 173 mann fra hvert fylke.

Bare 106 mann drev fiske etter lodde, og disse var alle fra Troms og Finnmark. I kylpefisket deltok 690 mann som hørte hjemme på Skagerakkysten. Betegnelsen på dette fisket skriver seg fra redskapen som blir brukt, en slags dorg som kalles kylp.

Laksefiske. Dette fisket omfatter også ørretfiske da flere tellere hadde slått laks- og ørretfiske sammen ved oppgavegivingen. Ørretfisket i sjøen vil imidlertid spille en liten rolle sammenliknet med laksefisket.

Det var noe deltaking fra alle kystfylker i dette fisket, og tabellen nedenfor viser fordelingen på de viktigste fylkene.

Tabell 42. Deltakingen i laksefisket fordelt fylkesvis.

	Fiskere		Av disse med fiske som			Uker i gj.snitt
	abs. tall	rel. tall	ene-yrke	hoved-yrke	bi-yrke	
I alt	6 310	100.0	648	3 371	2 291	9.8
herav fra Finnmark ...	1 090	17.3	174	813	103	9.0
" " Troms	379	6.0	29	280	70	8.6
" " Nordland ...	764	12.1	47	476	241	9.3
" " Nord-Trøndelag	558	8.8	71	264	223	9.8
" " Sør-Trøndelag	890	14.1	82	348	460	11.0
" " Møre og Romsdal ..	639	10.1	48	213	378	9.6
" " Sogn og Fjordane .	913	14.5	70	410	433	10.7
" " Hordaland ..	588	9.3	39	324	225	10.0
" " andre fylker	489	7.8	88	243	158	9.7

Laksefisket ble drevet av 6 310 mann. 1 090 mann deltok i dette fisket fra Finnmark og om lag 900 både fra Sør-Trøndelag og fra Sogn og Fjordane. Av laksefiskerne drev 36.3 pct. fiske som biyrke og 10.3 pct. som eneste yrke. Laksefisket i sjøen foregår hovedsakelig med not. Samtidig med at dette fisket drives vil vanligvis annet arbeid, særlig annet fiske og gårdsarbeid, kunne utføres innimellom. Fordelingen av uketallet må derfor gjøres skjønnsmessig. Laksefisket foregikk i 2. og 3. kvartal, og deltakingen var henholdsvis 6 089 og 5 161 mann i hvert kvartal. Driftstiden var 7.0 uker i 2. kvartal og 3.7 uker i 3. kvartal. Den gjennomsnittlige varigheten av laksefisket var 9.8 uker.

78.4 pct. av laksefiskerne eide redskapen de brukte.

Snurrevadfisket og fiske med mindre trålere ble drevet av 1 996 mann i 12.0 uker i gjennomsnitt. Fordelingen av deltakingen i dette fisket på fangstområder framgår av tabellen på neste side.

Fiske med snurrevad og småtrål hadde deltaking fra hele kysten. 538 av deltakerne var fra Nordland, 398 fra Møre og Romsdal og 296 fra Rogaland. Det var bare 84 biyrkefiskere som drev dette fisket og 713 mann, eller 35.7 pct. av alle deltakerne, hadde fiske som eneste yrke.

Tabell 43. Deltakingen i snurrevadfisket og fiske med mindre trålere fordelt på fangstområde.

	Fiskere		Uker i gj.snitt	Pct. av fiskerne som eide redskapene
	abs. tall	rel. tall		
I alt	1 996	100.0	12.0	43.4
I Nordsjøen	202	10.1	9.8	27.7
Langs kysten	1 695	84.9	12.2	45.7
Fangstområde uoppgitt ..	99	5.0	14.7	37.4

Som tabellen ovenfor viser, eide 43.4 pct. av fiskerne redskapen de brukte. Det var betydelig forskjell i eierforholdet til redskapen for deltakerne i Nordsjøfisket og i fisket langs kysten.

Bankfiske ved norskekysten og i Nordsjøen. Under bankfisket er også eggafisket tatt med. 5 610 mann deltok i dette fisket i 11.3 uker i gjennomsnitt. Av tabellen nedenfor vil en se fordelingen av deltakingen på de viktigste fylker.

Tabell 44. Deltakingen i bankfisket fordelt fylkesvis.

	Fiskere		Av disse med fiske som			Uker i gj.snitt
	abs. tall	rel. tall	ene-yrke	hoved-yrke	bi-yrke	
I alt	5 610	100.0	1 868	3 603	139	11.3
herav fra Troms	1 540	27.4	320	1 166	54	10.5
' ' Nordland ...	1 417	25.3	300	1 093	24	9.5
' ' Møre og Romsdal ..	1 575	28.1	695	833	47	15.1
' ' andre fylker	1 078	19.2	553	511	14	9.3

Det var relativt få biyrkefiskere som deltok i bankfisket. 1/3 av deltakerne hadde fiske som eneste yrke. Fra Nordland og Troms var det en mindre prosentdel eneyrkefiskere som deltok enn fra de andre fylkene. Fiskerne fra Møre og Romsdal som deltok i bankfisket, hadde en driftstid på 15.1 uker, mot 9-11 uker i gjennomsnitt for de andre fylkene. Tabellen side 50 viser at det var liten deltaking i bankfisket i 1. kvartal. Disse fiskerne deltok da i stor utstrekning i Lofot- og vintersildfisket. Det viste seg at 80.5 pct. av bankfiskerne eide redskapen de brukte.

Kveitefiske. Fisket etter kveite foregår også i stor utstrekning på bankene. I flere oppgaver var kveitefisket oppgitt under bankfisket, men når samtidig fiskeslaget var oppgitt, ble dette rettet på.

Det deltok i alt 3 131 mann i kveitefisket, og av disse var nesten alle fra Nord-Norge. Fra Nordland deltok 1 087 mann, fra Troms 572 og fra Finnmark 1 294. Fordelingen av kveitefiskerne etter yrkesforhold viser at det deltok bare 160 biyrkefiskere i dette fisket. Av kveitefiskerne i Finnmark hadde 38.9 pct. fiske som eneste yrke, mot tilsvarende 11.7 pct. i Nordland og 16.4 pct. i Troms.

Den gjennomsnittlige driftstiden var 7.8 uker. Deltakingen i kveitefisket viste stort sett samme variasjoner etter årstiden som bankfisket med liten deltaking i 1. kvartal. Kveitefisket var vanligvis kombinert med deltaking i skrei- og vintertorskefisket.

Fiske etter pigghå, håbrann og håkjerring. Den geografiske fordelingen av deltakingen i håbrann- og pigghåfisket vil framgå av tabellen nedenfor.

Tabell 45. Deltakingen i håbrann- og pigghåfisket fordelt fylkesvis.

	Håbrannfiske		Pigghåfiske	
	Fiskere	Uker i gj.snitt	Fiskere	Uker i gj.snitt
I alt	838	10.7	918	8.9
Av disse fra Møre og Romsdal ...	316	11.8	255	8.6
' ' ' Sogn og Fjordane ..	89	13.0	589	9.3
' ' ' Hordaland	192	12.5	56	6.0
' ' ' andre fylker	241	7.1	18	8.5

I håbrannfisket deltok 838 mann. Storparten av disse hørte hjemme på Vestlandet og i Møre og Romsdal. Pigghåfisket ble drevet av 918 mann. Av disse var 64.2 pct. fra Sogn og Fjordane og 27.8 pct. fra Møre og Romsdal. Det var bare noen få biyrkefiskere som deltok i disse fiskeriene. 41.2 pct. av håbrannfiskerne og 33.7 pct. av pigghåfiskerne hadde fiske som eneste yrke. Driftstiden var gjennomsnittlig 10.7 uker for håbrannfisket og 8.9 uker for pigghåfisket. 37.0 pct. av håbrannfiskerne eide redskapen de brukte, mot 71.0 pct. av pigghåfiskerne.

Håkjerringfisket ble drevet av 1 098 mann, og av disse hadde 48 fiske som biyrke. I dette fisket deltok 360 mann fra Finnmark, 355 fra Troms, 102 fra Nordland og 192 fra Møre og Romsdal.

Den gjennomsnittlige driftstiden var 10.1 uker. Håkjerringfisket foregikk i 2. og 3. kvartal, og av tabell 34 side 50 kan en se at 54.5 pct. av ukeverkene var utført i 2. kvartal og 44.8 pct. i 3. kvartal. 23.1 pct. av fiskerne eide redskapen de brukte i dette fisket.

Fiske på fjerne farvann. Denne gruppen omfatter ikke sildefisket. Linefisket ved Grønland, Island, Svalbard og Bjørnøya er tatt med her og dessuten fiske med trålere over 50 brt.reg.tonn. Fordelingen av deltakingen på trål og liner framgår av oppstillingen på neste side.

Tabell 46. Deltakingen i fiske på fjerne farvann fordelt etter redskapsslag.

	Fiskere	Uker i gj.snitt	Pct. av fiskerne som eide redskapene
I alt	1 052	13.9	42.2
herav med trål	432	21.2	7.4
' ' liner	595	8.5	68.7
' ' redskapsslag uoppgitt .	25	14.8	12.0

I alt omfattet denne gruppen 1 052 mann. Fiske med stortrålere ble drevet av 432 mann. Av disse var 164 fra Møre og Romsdal, 134 fra Troms og 81 fra Nordland. Den gjennomsnittlige driftstiden var 21.2 uker. Linefisket i fjerne farvann ble drevet av 595 mann, og driftstiden for disse var 8.5 uker i gjennomsnitt. Trålfisket ble drevet hele året, mens linefisket foregikk i 2. og 3. kvartal. 68.7 pct. av fiskerne som brukte liner, eide redskapen, og av dem som fisket med trål, hadde 7.4 pct. part i redskapen.

d. F a n g s t e t c.

Størje- og brugdefangst omfatter også nise- og kobbefangst langs kysten. Det var i alt 783 mann som drev slik fangst i tellingsperioden. Av disse hørte 255 hjemme i Møre og Romsdal, og i Sør-Trøndelag, Nordland og Hordaland deltok om lag 100 mann fra hvert fylke.

Den gjennomsnittlige fangsttiden var 8.1 uker. Fangsten tok til i 2. kvartal, men storparten av ukeverkene ble utført i 3. kvartal, nemlig 3/4 av tallet på fangstuker i alt.

Fangst i Ishavet. Denne gruppen omfatter fangst i Nordishavet av sel, isbjørn etc. I fangsttiden hadde også endel drevet fiske, bl.a. etter håkjerring. Et fåtall av fangstmennene hadde oppgitt å ha overvintret.

Det var 758 mann som deltok i fangst i Ishavet. Storparten av disse hørte hjemme på Sunnmøre og i Tromsø-distriktet. 317 mann fra Møre og Romsdal og 390 mann fra Troms var på fangst i Ishavet.

Det gjennomsnittlige uketall for fangst i Ishavet var 12.9 uker. Fangstmennene fra Møre og Romsdal hadde 13.9 uker i gjennomsnitt og de fra Troms 12.1 uker. Den største deltakingen var i 2. kvartal, og 58.5 pct. av ukeverkene på fangst i Ishavet var utført på denne tiden av året.

Småhvalfangst. Den geografiske fordeling av deltakingen i småhvalfangst framgår av tabellen på neste side.

Småhvalfangst ble drevet av 1 539 mann. Storparten av disse var fra Nordland og Møre og Romsdal. Det var få biyrkefiskere som drev slik fangst, og 46.4 pct. hadde fiske og fangst som eneste yrke. Den gjennomsnittlige

fangsttiden var 18.0 uker. Deltakingen fordelte seg jamt på 2. og 3. kvartal. 42.3 pct. av ukeverkene på småhvalfangst ble utført i 2. kvartal og 48.7 pct. i 3. kvartal.

Tabell 47. Deltakingen i småhvalfangst fordelt fylkesvis.

	Fiskere	Av disse med fiske som			Uker i gj.snitt
		ene-yrke	hoved-yrke	bi-yrke	
I alt	1 539	714	779	46	18.0
herav fra Nordland	645	277	353	15	18.3
" " Troms	156	43	106	7	13.8
" " Møre og Romsdal	441	247	185	9	18.1
" " Hordaland	115	50	57	8	19.0
" " andre fylker	182	97	78	7	19.4

Skjellgraving ble også tatt med under fiske. Det var 624 mann som hadde hatt slikt arbeid. Skjellgraving var ikke tatt med i den trykte oppstillingen på skjemaene. Det kan derfor være tvilsomt om en har fått med alle som drev slikt arbeid i tellingsperioden. Den største deltakingen i skjellgraving var i Sør-Trøndelag med 337 mann og i Nordland med 165 mann. Arbeidet ble i det vesentligste utført i 1. kvartal.

e. Tallet på fiskere som vanligvis deltok i de ulike fiskerier.

På oppgaveskjemaet ble det spurt om hvilke fiskerier vedkommende vanligvis driver. Svarene på dette spørsmål ble jamført med opplysningene om deltakingen i ulike fiskerier i tellingsperioden. Stort sett var revisjonen grei på dette punkt. Det viste seg imidlertid at enkelte oppgavegivere ikke hadde spesifisert fiskeriene de vanligvis deltok i så utførlig som i den trykte teksten på skjemaet under spørsmålet om deltakingen i tellingsperioden, men nyttet fellesbetegnelser som torskefiskerier, småfiske, sildefiske, sommerfiske etc. I de tilfelle spørsmålet om deltakingen siste år var utførlig besvart, hadde en grunnlag for en noenlunde riktig plasering av de ulike fiskeriene som vanligvis ble drevet. En regnet da med at de torskefiskerier, sildefiskerier etc. som ble drevet vanligvis, var de samme som vedkommende hadde vært med på i tellingsperioden. De eventuelle feilplaseringer som ble gjort, var neppe av så stort omfang at det har forringet oppgavenes verdi i nevneverdig grad. Derimot kan det være mer tvilsomt om alle hadde oppfattet begrepet "driver vanligvis" på samme måte, noe som en hadde små muligheter for å kontrollere. Det var imidlertid god sammenheng mellom svarene på dette spørsmålet og på det foregående spørsmål på skjemaet om vedkommende drev fiske som yrke regelmessig, dvs. hvert år.

Tabell 48. Tallet på fiskere som vanligvis deltok i de ulike fiskeriene.

Fiskerier	Fiskere som deltok i tellingsperioden	Av disse deltok vanligvis		Deltok vanligvis, men ikke siste år	Samlet "vanlig" deltaking	"Vanlig" deltaking siste år i pct. av "vanlig" deltaking i alt
		abs. tall	rel. tall			
Skreifiske i Lofoten	20 111	19 807	98.5	3 156	22 963	86.3
Annet skreifiske og vintertorskefiske	11 148	10 887	97.7	1 241	12 128	89.8
Vårfiske i Finnmark	8 523	8 170	95.9	2 789	10 959	74.6
Vintersildfiske (stor- og vårsild)	20 026	19 462	97.2	1 632	21 094	92.3
Fiske etter forfangstsild m.v. (sommersildfiske)	13 891	12 314	88.6	4 178	16 492	74.7
Nordsjøsildfiske	661	540	81.7	63	603	89.6
Sildefiske ved Island	2 721	2 506	92.1	350	2 856	87.7
Brislingfiske	3 019	2 826	93.6	459	3 285	86.0
Seifiske	11 718	9 867	84.2	1 100	10 967	90.0
Makrellfiske	6 323	5 546	87.7	388	5 934	93.5
Rekefiske	1 931	1 799	93.2	62	1 861	96.7
Hummerfiske	8 705	7 798	89.6	326	8 124	96.0
Krabbefiske	5 589	4 899	87.7	193	5 092	96.2
Ålefiske	884	785	88.8	42	827	94.9
Rusefiske	2 881	2 615	90.8	125	2 740	95.4
Fjordtorskefiske	5 712	5 386	94.3	478	5 864	91.8
Hjemmefiske	26 663	24 624	92.4	2 717	27 341	90.1
Hysefiske	480	412	85.8	68	480	85.8
Kylpefiske	690	663	96.1	23	686	96.6
Loddefiske	106	92	86.8	4	96	95.8
Laksefiske	6 310	5 830	92.4	270	6 100	95.6
Fiske på fjerne farvann, unntatt sildefiske	1 052	868	82.5	130	998	87.0
Snurrevadfiske	1 996	1 663	83.3	116	1 779	93.5
Kveitefiske	3 131	2 801	89.5	598	3 399	82.4
Bankfiske	5 610	5 232	93.3	980	6 212	84.2
Håbrannfiske	838	684	81.6	99	783	87.4
Pigghåfiske	918	685	74.6	50	735	93.2
Håkjerringfiske	1 098	788	71.8	52	840	93.8
Størje- og brugdefangst	783	605	77.2	69	674	89.8
Småhvalfangst	1 539	1 373	89.2	65	1 438	95.5
Fangst i Ishavet	758	665	87.7	70	735	90.5
Skjellgraving	624	472	75.6	37	509	92.7

Tabell 48 ovenfor viser tallet på fiskere som vanligvis deltok i de ulike fiskeriene. Summen av tallet på fiskere som deltok i tellingsåret og som også oppga å drive de ulike fiskeriene vanligvis, og tallet på fiskere som oppga å delta vanligvis, men ikke siste år, utgjør samlet "vanlig" deltaking. Den samlede "vanlige" deltakingen gjelder bare personer som kom inn under Fiskeritellingen 1948, og kan derfor ikke uten videre tas som uttrykk for den "normale" eller gjennomsnittlige deltaking i de ulike fiskeriene.

Tabell 48 viser at 96-98 pct. av fiskerne som var på skrei- og vintertorskefisket i tellingsperioden, hadde oppgitt "vanlig" deltaking i disse fiskeriene. Av den samlede "vanlige" deltaking i vårfisket i Finnmark var det bare 75 pct. som deltok i 1948 mot tilsvarende 86 pct. for skreifiske i Lofoten og 90 pct. for annet skrei- og vintertorskefiske. 4 178 fiskere som oppga at de vanligvis drev fiske etter forfangstsild, feitsild etc. (sommersildfiske), hadde ikke deltatt i tellingsperioden. Den forholdsvis store forskjellen mellom "vanlig" deltaking og deltaking i tellingsåret for dette fisket henger hovedsakelig sammen med at mange fiskere driver sildefiske bare når fisket foregår i nærheten av hjemstedet, men når sildeforekomstene et enkelt år uteblir på stedet, vil disse falle bort. Oppgavene for Nordland viser at 2 070 fiskere som hadde oppgitt "vanlig" deltaking i sommersildfisket, ikke deltok i tellingsperioden, og dette utgjorde 53.4 pct. av det samlede tallet på fiskere i fylket som hadde oppgitt "vanlig" deltaking i dette fisket.

Av skrei- og vintertorskefiskerne var det også forholdsvis mange som ikke hadde deltatt siste år, nemlig 3 156 mann for skreifiske i Lofoten, 2 789 for vårfiske i Finnmark og 1 241 for annet skrei- og vintertorskefiske.

74.6 pct. av pigghåfiskerne og 71.8 pct. av håkjerringfiskerne som deltok i tellingsperioden, oppga at de også deltok vanligvis, og 25-30 pct. var således mer tilfeldig deltaking og nyrekruttering.

f. Regelmessig deltaking i fiske.

På oppgaveskjemaet ble det spurt om vedkommende drev fiske som yrke regelmessig dvs. hvert år. Dette spørsmål ble som regel besvart med ja eller nei, men en måtte nytte en gruppe for uoppgitt. Svarene ble jamført med det etterfølgende spørsmål, hvor det ble spurt om hvilke fiskerier som vanligvis ble drevet.

Gjennomgående hadde fiskere som oppga å drive ett eller flere fiskerier vanligvis, også drevet fiske som yrke regelmessig. Det var også enkelte som oppga at de vanligvis drev ett eller flere fiskerier, men svarte nei på spørsmålet om fisket ble drevet som regelmessig yrke.

Tabell 49. Tallet på fiskere som drev fiske som yrke regelmessig, fordelt på yrkesgrupper.

	Fiskere i alt		Eneyrkefiskere		Hovedyrkefiskere		Biyrkefiskere	
	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall
Fiskere i alt	85 518	100.0	16 737	100.0	51 705	100.0	17 076	100.0
Av disse deltar regelmessig	79 808	93.3	16 348	97.7	49 778	96.3	13 682	80.1
Av disse deltar ikke regelmessig.	4 173	4.9	162	1.0	1 239	2.4	2 772	16.3
Regelmessig deltaking uoppgitt .	1 537	1.8	227	1.3	688	1.3	622	3.6

Tabell 49 viser at 93.3 pct. av fiskere i alt oppga å drive fiske som yrke regelmessig. Så godt som alle eneyrkefiskerne hadde oppgitt regelmessig deltaking i fiske. Av hovedyrkefiskerne oppga 96.3 pct. regelmessig deltaking mot tilsvarende 80.1 pct. av biyrkefiskerne.

Tabellen nedenfor viser hvor stor prosentdel av fiskerne i de enkelte fylker (kystfylkene på Østlandet under ett) som oppga å drive fiske som regelmessig yrke.

Tabell 50. Prosentdel av fiskere i alt i de enkelte fylkene med fiske som regelmessig yrke.

	Fiskere i alt	Av disse deltok		
		regel-messig	ikke regel-messig	ikke svart
		Pct.	Pct.	Pct.
Riket	85 518	93.3	4.9	1.8
Østlandet	2 369	93,7	4.3	2.0
Aust-Agder	833	93.6	4.2	2.2
Vest-Agder	1 941	95.4	2.8	1.8
Rogaland	6 765	94.8	3.6	1.6
Hordaland	7 979	95.7	2.6	1.7
Sogn og Fjordane	5 441	93.0	4.5	2.5
Møre og Romsdal	10 796	94.1	4.1	1.8
Sør-Trøndelag	5 801	91.0	7.6	1.4
Nord-Trøndelag	2 809	95.1	3.9	1.0
Nordland	20 726	93.4	5.2	1.4
Troms	13 128	91.6	6.1	2.3
Finnmark	6 930	92.0	6.1	1.9

I Sør-Trøndelag og Nord-Norge viste det seg å være relativt flere fiskere som hadde oppgitt ikke regelmessig deltaking enn i kystfylkene ellers, med 7.6 pct. av fiskere i alt i Sør-Trøndelag, 5.2 pct. i Nordland og 6.1 pct. i de to andre fylkene i Nord-Norge.

3. *DELTAKING I ANNET ARBEID ENN FISKE. HOVEDNÆRINGER OG -YRKER.*

Av de 85 518 personer tellingen omfatter, deltok 51 705 hovedyrkefiskere og 16 727 biyrkefiskere i arbeid utenom fiske i tellingsperioden. Eneyrkefiskerne kan etter definisjonen ikke ha annet arbeid utenom fiske enn tilsyn og vedlikehold av farkost, redskaper etc., som en har spesifisert i en gruppe for seg.

I tabell 9 i første hefte er hoved- og biyrkefiskernes deltaking i annet arbeid enn fiske fordelt på følgende hovednæringer: 1) Jord- og skogbruk, 2) Hvalfangst, jakt, 3) Håndverk, 4) Industri, 5) Bygge- og anleggsvirksomhet, 6) Transport og 7) en samlegruppe for varehandel og annen forretningsvirksomhet, immateriell virksomhet, militærtjeneste og diverse uspesifiserte yrker.

Innen hver av disse hovednæringsgruppene har en - så langt det lot seg gjøre - gjennomført en yrkesgruppering som svarer til den som ble brukt i Folketellingen av 1946.

Som nevnt i første hefte i avsnittet om revisjonen av skjemaene var ikke opplysningene om arbeidets art alltid så fullstendige at plaseringen av deltakingen på detaljerte yrkesgrupper kunne foretas med absolutt sikkerhet, men en tror ikke det er noe større feil i fordelingen på de ulike yrker som er spesifisert.

Tabellen nedenfor viser hvordan deltakingen er fordelt på de ulike hovednæringene for hoved- og biyrkefiskere.

Tabell 51. Fiskere som deltok i annet arbeid enn fiske fordelt på næringsgrupper. Hoved- og biyrkefiskere.

Næringsgrupper	Hoved- og biyrke-fiskere i alt	Pct. av uker på annet arbeid i alt	Hovedyrkefiskere		Biyrkefiskere	
			Abs. tall	I pct. av fiskere på annet arbeid	Abs. tall	I pct. av fiskere på annet arbeid
Deltaking i annet arbeid i alt	68 432	100.0	51 705	75.6	[1]16 727	24.4
herav: Jord- og skogbruk	51 920	59.5	38 833	74.8	13 087	25.2
Hvalfangst, jakt etc. .	1 035	1.0	840	81.2	195	18.8
Håndverk	2 328	2.5	1 533	65.9	795	34.1
Industri	8 417	7.3	6 201	73.7	2 216	26.3
Bygge- og anleggsvirksomhet	18 102	15.7	14 177	78.3	3 925	21.7
Transport	7 741	8.0	6 025	77.8	1 716	22.2
Annet arbeid	3 931	6.0	3 083	78.4	848	21.6

[1] *349 biyrkefiskere hadde ingen uker på annet arbeid i tellingsperioden.*

Endel av fiskerne har deltatt i arbeid som hører inn under flere enn en av disse hovedgruppene, slik at summen av deltakingen i de enkelte gruppene overstiger tallet på hoved- og biyrkefiskere i alt.

En ser at jord- og skogbruksarbeid er den viktigste sysselsettingen for fiskerne utenom fiske, da 51 920, eller over 3/4 av hoved- og biyrkefiskere i alt deltok i slikt arbeid, og 59.5 pct., eller 3/5 av de samlede ukeverkene på annet arbeid faller på denne gruppen.

Over 18 000 fiskere deltok i bygge- og anleggsarbeid, og ellers var det forholdsvis stor deltaking i industri og transportvirksomhet.

Av de fiskerne som hadde fiske bare som biyrke, hadde 61.7 pct. jordbruk og skogbruk som hovedyrke. 10.5 pct. hadde bygge- og anleggsvirksomhet som hovedyrke, og hele 6.0 pct. hadde ikke gitt så fullstendige opplysninger at hovedyrke kunne fastslås. Biyrkefiskere som ikke har deltatt i annet arbeid i året, omfatter først og fremst gamle personer som pensjonister, kårmenn etc.

a. Jordbruk og skogbruk.

Innen jord- og skogbruk fordelte deltakingen seg etter arbeidets art som oppstillingen nedenfor viser:

Tabell 52. Deltakingen i jord- og skogbruksarbeid fordelt etter arbeidets art.

Arbeidets art	Del-taking	Pct. av arbeids-uker	Uker i gjennom-snitt
Jord- og skogbruksarbeid i alt	51 920	100.0	16.4
herav jordbruksarbeid på egen gård	30 440	64.0	17.9
' ' ' ' forpaktet gård	307	0.6	16.6
' ' ' ' bygslet gård	332	0.5	11.6
' ' ' hos nære slektninger ..	16 972	28.1	14.1
' ' ' på fremmed gård	4 256	5.0	10.0
' skogsarbeid, fløting	948	1.1	10.5
' forskjellig (reveoppdrett, reingjeting, gartneri etc.).....	313	0.5	12.3
' arbeid med brenntorv til eget bruk, men eier ikke gårdsbruk	548	0.2	3.5

Da samme person kan ha deltatt i en eller flere av undergruppene, vil summen av deltakingen i de enkelte gruppene bli større enn tallet på personer som deltok i jord- og skogbruksarbeid.

Det viste seg at over 30 000 fiskere hadde drevet med jordbruksarbeid på egen gård.

Etter Jordbrukstellingen 1949 hadde 26 196 gårdbrukere drevet fiske og fangst som yrke. For gårdbrukere som også hadde andre yrker sammen med fiske, ble bare det viktigste biyrket regnet med i Jordbrukstellingen. Det er da forståelig at Fiskeritellingen viser høyere tall for gårdbrukere som drev fiske, enn Jordbrukstellingen.

Jordbruksarbeid hos nære slektninger vil i alt vesentlig omfatte arbeid hjemme på farsgården. Denne familiearbeidshjelpen utførte 28.1 pct. av alle ukeverkene utført i jordbruket av fiskerne.

Jordbruksarbeid på fremmed gård utgjorde 5.0 pct. av de tilsvarende ukeverkstallene.

I gjennomsnitt for alle fiskere som deltok i jordbruk- og skogbruksarbeid, varte deltakingen i 16.4 uker. Hovedyrkefiskerne hadde 13.4 uker i gjennomsnitt og biyrkefiskerne 25.5 uker.

En ser av tabell 52 at deltakingen i jordbruksarbeid var av lengre varighet for de fiskerne som arbeidde på egen gård enn for dem som arbeidde for andre. På slektsgård varte arbeidet gjennomsnittlig 14.1 uker mot 10.0 på fremmed gård. På bygslede bruk varte deltakingen 11.6 uker i gjennomsnitt. Bygslede bruk er gjerne små, og det er naturlig at jordbruksarbeidet er av mindre betydning på disse brukene enn gjennomsnittlig for selveiere.

Fiske som foregår i nærheten av hjemstedet, vil ofte kunne drives samtidig med at jordbruksarbeidet utføres innimellom. I slike tilfelle vil fordelingen av uketallene på jordbruk og på fiske måtte oppgis etter skjønn. En regner imidlertid med at eventuelle feilføringer vil jamne seg ut for så store grupper som en her har med å gjøre, og at de gjennomsnittlige uketallene stort sett vil gi et pålitelig bilde av de faktiske forhold.

Deltakingen i jord- og skogbruk i de enkelte fylkene for hoved- og biyrkefiskerne framgår av oppstillingen nedenfor:

Tabell 53. Deltakingen i jord- og skogbruksarbeid fordelt fylkesvis.

	Deltaking i jordbruk og skogbruk	Prosentdel med fiske som		Uker i gj.snitt	Pct. av uker på annet arbeid enn fiske som faller på jordbruk og skogbruk	Prosentdel av biyrkefiskere med jordbruk og skogbruk som hovedyrke
		hovedyrke	biyrke			
Riket	51 920	74.8	25.2	16.4	59.5	61.7
Vest-Agder	911	68.1	31.9	14.3	55.0	56.2
Rogaland	3 110	57.0	43.0	22.4	58.2	64.4
Hordaland	4 496	71.4	28.6	17.8	51.7	54.3
Sogn og Fjordane	3 585	66.4	33.6	19.3	68.4	69.1
Møre og Romsdal.	5 863	65.1	34.9	19.4	63.5	68.7
Sør-Trøndelag ..	3 096	65.2	34.8	17.0	59.7	69.4
Nord-Trøndelag .	1 976	61.5	38.5	18.4	69.6	75.6
Nordland	15 166	81.4	18.6	15.0	64.2	62.1
Troms	9 837	82.0	18.0	15.2	63.3	59.3
Finnmark	3 370	88.5	11.5	9.6	34.6	33.7
Andre fylker ...	510	80.0	20.0	13.5	41.7	19.0

Tabellen ovenfor viser at nær på 52 000 fiskere deltok i jordbruks- og skogbruksarbeid i tellingsperioden, og 59.5 pct. av ukeverkene som fiskerne utførte på arbeid utenom fiske, falt på jordbruk og skogbruk. Som vist i tabell 52 omfatter skogbruksarbeid og fløting om lag 1 000 fiskere, slik at hovedgruppen jordbruk og skogbruk i det vesentlige omfatter deltaking i jordbruksarbeid.

Sett fra et sysselsettingssynspunkt hadde ikke jordbruks- og skogbruksarbeid samme betydning for fiskerne på de ulike strøk av kysten. I Nordland og Troms hadde 73-75 pct. av fiskerne vært sysselsatt i jordbruk og skogbruk. I Sogn og Fjordane og Nord-Trøndelag var henholdsvis 65.9 og 70.3 pct. av fiskerne på jord- og skogbruksarbeid, i Sør-Trøndelag, Møre og Romsdal og Hordaland mellom 53 og 56 pct. og i Vest-Agder og Rogaland mellom 46 og 47 pct.

Med unntak av Finnmark og Østlandsfylkene var jordbruk og skogbruk den viktigste form for sysselsetting utenom fiske i alle kystfylkene. Tabell 53 viser at nærmere 70 pct. av ukeverkene på annet arbeid var utført i jordbruk og skogbruk i Sogn og Fjordane og Nord-Trøndelag og 63-64 pct. i Møre og Romsdal, Nordland og Troms.

Jordbruksarbeidet hadde lengst varighet for fiskerne i Rogaland med 22.4 uker i gjennomsnitt, mens fiskerne i Nordland og Troms hadde om lag 15 uker på slikt arbeid og fiskerne i Finnmark under 10 uker. For de viktigere fiskerifylkene ellers varte jordbruksarbeidet fra 17 til vel 19 uker i gjennomsnitt for hver fisker.

Denne forskjellen i deltakingens varighet henger delvis sammen med fordelingen på hoved- og biyrkefiskere. Det viste seg at over 80 pct. av fiskerne som deltok i jord- og skogbruksarbeid i Nord-Norge, hadde fiske som hovedyrke mot 57.0 pct. i Rogaland og 61-71 pct. i de andre fylkene. For hovedyrkefiskerne varte deltakingen 13.4 uker i gjennomsnitt for hele riket og i de enkelte fylker fra 9-16 uker. Biyrkefiskerne som deltok i jordbruks- og skogbruksarbeid, hadde vel 20 uker på slikt arbeid i alle fylkene unntatt Finnmark. I Rogaland hadde biyrkefiskerne i jordbruket vel 30 uker i gjennomsnitt.

Siste kolonne i tabell 53 viser hvor stor prosentdel av biyrkefiskerne som hadde sitt hovedyrke i jordbruk og skogbruk i de enkelte fylkene. I Nord-Trøndelag var det 75.6 pct. av biyrkefiskerne som hadde jordbruks- og skogbruksarbeid som hovedyrke, i Sogn og Fjordane, Møre og Romsdal og Sør-Trøndelag var det nærmere 70 pct. av biyrkefiskerne i hvert fylke som hadde hovedyrke i jordbruk og skogbruk.

Nærmere 39 000 personer med fiskeri som hovednæring var sysselsatt i jordbruk og skogbruk, mens omvendt 10 537 personer med hovedyrke i jordbruk og skogbruk deltok i fiske. Sett fra et sysselsettingssynspunkt skulle dette tyde på at jordbruk og skogbruk tjente som støttenæring for fiskeriene i større utstrekning enn fiskeriene sysselsatte utøverne i disse næringene.

b. Hvalfangst, jakt etc.

Deltakingen i denne hovedgruppen fordeler seg på hvalfangst, jakt etc. med 233 mann i gjennomsnittlig 19.0 uker og på not- og garnbøting, lineegning etc. med 800 mann i gjennomsnittlig 12.1 uker. Hvalfangst i denne gruppen omfatter bare fangst i Antarktis, mens småhvalfangst fra stasjoner i Norge er gruppert under fiskeriene.

De not- og garnbøtere som er gruppert her, omfatter slike som binder og vøler nøter og garn for andre. Tilsyn og vedlikehold av egne redskaper kommer i en annen stilling da dette for en stor del må utføres under selve fisket. Slikt arbeid er tatt med under gruppen tilsyn og vedlikehold av farkost, redskap etc.

c. *Håndverk.*

Om lag 2 300 fiskere var sysselsatt i håndverk i 15.5 uker i gjennomsnitt. Av disse hørte vel 500 hjemme i Nordland, 342 i Møre og Romsdal og vel 300 i Hordaland. I de nordligste fylkene var håndverksarbeidet av en kortere varighet enn i de andre fylkene, med om lag 12 uker mot 18-19 uker i Møre og Romsdal og Vestlandsfylkene.

Av de stillinger som er spesifisert under håndverk, omfattet snekkere, båtbyggere og malere flest fiskere, med om lag 400 mann i hver gruppe. Det gjennomsnittlige uketallet viser endel variasjoner mellom stillingene, fra 10.0 uker for trehusflid og hjemmeindustri til 20.8 uker for skomakere.

d. *Industri.*

Deltakingen i industri fordeler seg på de ulike industrigruppene som vist i oppstillingen nedenfor:

Tabell 54. Tallet på fiskere som var sysselsatt i industri fordelt på industrigrupper.

Arbeidets art	Del-taking	Pct. av arbeids-uker	Gj.sn. uketall
Industri i alt	8 417	100.0	12.5
herav fisketilvirking	6 071	61.8	10.7
" fiskeindustri (sildolje, hermetikkfabr.)	860	10.8	13.2
" treindustri	207	3.4	17.1
" mekaniske verksteder	637	11.0	18.1
" jord- og steinindustri	247	3.8	16.2
" annen industri	396	6.9	18.4
" ikke tilstrekkelig angitt	119	2.3	20.1

De største gruppene var fisketilvirking og fiskeindustri. Fisketilvirkingen ble avgrenset slik at den omfattet stort sett samme område som ved tellingen av tilvirkeranleggene. Gruppen fiskeindustri omfattet bearbeiding av fisk og fiskevarer etter industrielle metoder.

For enkelte stillinger i industri vil det ofte bli nyttet samme betegnelse som for håndverkere. Smed på et mekanisk verksted og båtbygger på slipp etc. ble tatt med under industri, men da stilling og arbeidets art ofte var mangelfullt angitt, ble plaseringen noe usikker i slike tilfelle.

Både fisketilvirkingen og fiskeindustrien er sesongpreget, og toppsesongen faller i 1. kvartal. Dette er altså på samme tid som de største sesongfiskeriene foregår. De andre gruppene under industri har en forholdsvis jamn sysselsetting av fiskere hele året.

Tabellen nedenfor viser den fylkesvise fordelingen av fiskerne som var sysselsatt i industri.

Tabell 55. Fiskere sysselsatt i industri fordelt fylkesvis.

	Fiskere		Av disse med fiske som		Uker i gj.snitt
	abs. tall	rel. tall	hovedyrke	biyrke	
I alt	8 417	100.0	6 201	2 216	12.5
herav fra Nordland	1 669	19.8	1 209	460	11.2
" " Møre og Romsdal	1 372	16.3	980	392	13.3
" " Hordaland	1 060	12.6	774	286	13.3
" " Troms	1 040	12.4	769	271	11.7
" " Sør-Trøndelag	879	10.4	722	157	12.0
" " Rogaland	730	8.7	525	205	14.4
" " Finnmark	646	7.7	546	100	11.4
" " Sogn og Fjordane ...	536	6.4	331	205	11.7
" " Andre fylker	485	5.7	345	140	14.3

Relativt sett var det flest fiskere som var sysselsatt i industri i Hordaland, Møre og Romsdal og Trøndelagsfylkene med om lag 13 pct. av fiskerne i hvert fylke. I Rogaland var 10.8 pct. av fiskerne sysselsatt i industri og i Nord-Norge mellom 8 og 9 pct. i hvert fylke.

Den gjennomsnittlige varighet av sysselsettingen i industri var 12.5 uker. I Rogaland varte sysselsettingen i 14.4 uker i gjennomsnitt og i Hordaland og Møre og Romsdal 13.3 uker. I de andre fylkene hadde sysselsettingen i industri en kortere varighet enn gjennomsnittlig for riket.

Tabell 54 viste at sysselsettingen i fiskeindustri hadde kortere varighet enn i de andre gruppene med 10.7 uker i gjennomsnitt. I fiskeindustri var fiskerne gjennomsnittlig sysselsatt i 13.2 uker og i de andre spesifiserte gruppene fra 16-18 uker i gjennomsnitt.

e. *Bygge- og anleggsvirksomhet.*

I denne hovedgruppen var det sysselsatt 18 102 fiskere. 5 506 mann var på veiarbeid i gjennomsnittlig 8.4 uker, og 13 519 deltok i annen bygge- og anleggsvirksomhet i gjennomsnittlig 13.2 uker. Oppstillingen på neste side viser den geografiske fordelingen av fiskernes deltaking i slikt arbeid.

2/3 av de fiskere som deltok i bygge- og anleggsvirksomhet hørte hjemme i Nord-Norge. På grunn av gjenreisingen av de krigsherjede strøk hadde

Tabell 56. Deltakingen i bygge- og anleggsvirksomhet fordelt fylkesvis.

	Fiskere		Prosentdel med fiske som		Pct. av uker på annet arbeid enn fiske som falt på bygg og anlegg	Uker i gj.snitt
	abs. tall	rel. tall	hovedyrke	biyrke		
I alt	18 102	100.0	78.3	21.7	15.7	12.4
herav fra:						
Nordland	5 586	30.9	79.2	20.8	17.5	11.1
Troms	3 893	21.5	81.6	18.4	18.5	11.1
Finnmark	2 530	14.0	87.0	13.0	39.8	14.7
Hordaland	1 528	8.4	73.6	26.4	12.9	13.1
Møre og Romsdal	1 342	7.4	75.2	24.8	10.0	13.6
Sør-Trøndelag .	900	5.0	76.9	23.1	12.5	12.5
Sogn og Fjordane	784	4.3	66.8	33.2	9.3	12.1
andre fylker ...	1 539	8.5	66.5	33.5	11.8	15.1

byggevirksomheten hatt ekstra stort omfang i de nordligste fylkene i tellingsperioden.

Av de fiskerne som deltok i bygge- og anleggsvirksomhet, hadde nesten 80 pct. fiske som hovedyrke for riket under ett. For Finnmark utgjorde hovedyrkefiskerne 87.0 pct. av de fiskerne som var på slikt arbeid.

Tabellen ovenfor viser at det var ulikheter i deltakingens varighet for de forskjellige fylkene. At de gjennomsnittlige uketallene var høyest i Finnmark, til tross for at det deltok relativt flest hovedyrkefiskere i dette fylket, må en se på bakgrunn av det ekstraordinære omfang av bygge- og anleggsvirksomheten i tellingsperioden.

Deltakingen i veiarbeid og annen bygge- og anleggsvirksomhet viste om lag samme vekslinger over året. I 1. kvartal er bygge- og anleggsarbeidet delvis hindret av klimatiske forhold, samtidig som et flertall av fiskerne deltar i de store sesongfiskeriene denne tiden av året. De fleste fiskerne deltok i bygge- og anleggsvirksomhet i 4. kvartal 1947 og 3. kvartal 1948 med om lag 3 000 mann på veiarbeid og 8 000-9 000 mann i annet bygge- og anleggsarbeid.

f. Transport.

I denne hovedgruppen var det sysselsatt 7 741 fiskere. Føring av fersk fisk og annen sjøfart var de største undergruppene med 2 196 og 4 924 fiskere. 282 fiskere var sjåfører eller hjelpemenn på bil og 845 var ansatt i telegrafverket, postverket eller annen transportvirksomhet.

Av landets fiskere var 9.1 pct. sysselsatt i transport. Av fiskerne i Rogaland og Hordaland deltok henholdsvis 15.2 og 18.6 pct. i slik virksomhet mot tilsvarende 6-8 pct. av fiskerne i de andre fylkene.

Tabell 57. Tallet på fiskere sysselsatt i transportvirksomhet fordelt fylkesvis.

	Fiskere		Av disse med fiske som		Uker i gj.snitt
	abs. tall	rel. tall	hoved-yrke	bi-yrke	
I alt	7 741	100.0	6 025	1 716	14.8
herav fra Nordland	1 573	20.3	1 254	319	12.8
' ' Hordaland	1 487	19.2	1 204	283	15.7
' ' Rogaland	1 030	13.3	785	245	16.6
' ' Troms	851	11.0	707	144	12.5
' ' Møre og Romsdal	818	10.6	608	210	16.7
' ' Finnmark	504	6.5	416	88	13.7
' ' andre fylker	1 478	19.1	1 051	427	15.4

22.2 pct. av fiskerne som deltok i transportvirksomhet, hadde fiske som biyrke. Disse hadde 21.4 uker på slikt arbeid, mot 12.8 uker for hovedyrkefiskerne. Det gjennomsnittlige uketallet for hele gruppen var 14.8 uker. Tabellen ovenfor viser ulikheter i uketallet for fylkene, og dette henger sammen med fordelingen på hoved- og biyrkefiskere som deltok i transport.

g. Diverse virksomhet.

Fiskerne deltok i forskjellig virksomhet som ikke hører inn under noen av de gruppene som er nevnt ovenfor. I tabellen nedenfor er endel slike grupper spesifisert.

Tabell 58. Fiskernes deltaking i virksomhet som ikke er nevnt foran.

	Fiskere	Uker i gj.snitt
I alt	3 931	21.8
herav i varehandel	267	22.6
' ' annen forretningsvirksomhet	44	18.0
' ' immateriell virksomhet	835	19.4
' ' militærtjeneste	1 924	26.7
' ' forskjellig virksomhet	902	12.2

Den største av disse gruppene er militærtjeneste som omfattet 1 924 mann. Militærtjeneste kommer i en annen stilling enn de andre gruppene. Skal en imidlertid få en fullstendig oversikt over fiskernes sysselsetting, må også militærtjeneste tas med. Enkelte tellere har vært i tvil om ulønt arbeid

skulle tas med i tellingen. Det er også trolig at en ikke har fått med alle de som avtjente verneplikten på tellingstidspunktet.

Immateriell virksomhet omfattet 835 mann. I denne gruppen er tatt med lærere, skoleelever, administrasjonspersonale etc. I flere oppgaver var det ufullstendige opplysninger om arbeidets art, og en har da nyttet en samlegruppe for forskjellig arbeid som omfatter 902 mann.

h. Sykdom.

1 495 fiskere oppga at de hadde vært syke i tellingsperioden i 31.2 uker i gjennomsnitt. Sykdom var ikke spesifisert på oppgaveskjemaet, og de fleste sykdomstilfellene kom en først over når tilleggsopplysningene ble innhentet. En ba som regel om tilleggsopplysninger når det samlede tallet på arbeidsuker var under 20. Sykdom og militærtjeneste ble da oftest oppgitt som grunn for det lave uketallet. Det forholdsvis høye uketall for sykdom tyder på at en hovedsakelig har fått med sykdom av lengre varighet. Sykdom er ikke tatt med i det samlede uketall på fiske og annet arbeid.

4. KOMBINERING AV DELTAKINGEN I ULIKE FISKERIER OG I ANNET ARBEID.

a. Fiskernes sysselsettingsproblem.

Når fiskeriene har fått en så bred plass i norsk ervervsliv, skyldes det først og fremst de spesielle naturgitte forhold. Til visse tider på året og på nokså avgrensede områder kommer veldige stimer av fisk og sild inn til kysten og gir grunnlag for de store sesongfiskeriene. En har i avsnittet foran vist omfanget av deltakingen i de ulike fiskerier og hvordan den veksler med årstidene.

Sesongene er stort sett bestemt av naturgrunnlaget, bare for noen få fiskerier er det fredningsbestemmelsene som avgrenser sesongene. Når sesongen er slutt i disse fiskeriene, må utøverne se seg om etter arbeid på andre felter. Det kan være deltaking i andre fiskerier, eller sysselsetting i næringer utenom fiskeriene. Ettersom det er ulike forhold for å drive fiske på ymse kyststrøk og mulighetene for annen sysselsetting varierer fra sted til sted, vil kombinasjonsproblemene bli løst på forskjellig måte.

Det ville føre for vidt å behandle alle de kombinasjoner av deltaking i ulike fiskerier og annet arbeid som forekom. Ved Fiskeritellingen 1948 ble det laget tabeller som viser tallet på fiskere som kombinerte noen av de største fiskeriene og viktigere grupper av annet arbeid. For fiskere som deltok i Lofotfisket og vintersildfisket, ble det imidlertid foretatt en særbearbeiding. For disse fiskerne ble det utarbeidd en oversikt over deltakingen i de ulike grupper av fiskerier og annet arbeid og deltakingens varighet med fordeling på kvartaler.

b. Fiskere som deltok i Lofot- og/eller vintersildfiske.

Tabellene 60 og 61 side 76 og 78 gir oversikt over sysselsettingen for de fiskere som deltok i Lofotfisket eller vintersildfisket. Disse tabellene viser tallet på fiskere som var på Lofot- eller vintersildfiske, og hvor mange av dem som deltok i de ulike grupper av andre fiskerier og ymse slags arbeid. Da det ofte forekom at samme fisker, foruten å delta i Lofot- eller vintersildfisket, deltok i flere andre grupper av fiskerier og annet arbeid, blir summen av deltakingen i de enkelte gruppene større enn den samlede deltakingen i Lofot- og vintersildfisket. Tabellene viser også den prosentdel av de totale ukeverkstallene for Lofot- og vintersildfiskere som falt på de ulike grupper av fiskerier og annet arbeid som disse fiskerne deltok i. Tabellene viser dessuten fordelingen av deltakingen på de ulike kvartaler. Uker til tilsyn og vedlikehold av farkost og redskap, førebuing og avslutting av de ulike fiskerier er ikke fordelt på kvartaler, og er derfor holdt utenfor i disse tabellene.

Det er gitt en grafisk framstilling på side 75 av fordelingen av de totale ukeverkstallene på de viktigste gruppene av fiskerier og annet arbeid som Lofot- og vintersildfiskerne deltok i.

Det var om lag 40 000 mann som deltok i Lofot- og vintersildfisket. Av de 85 518 fiskere som tellingen omfattet, var det 2 087 som ikke deltok i fisket i tellingsperioden. Tallet på Lofot- og vintersildfiskere omfattet altså nærmere halvparten av de personer som var på fiske i året.

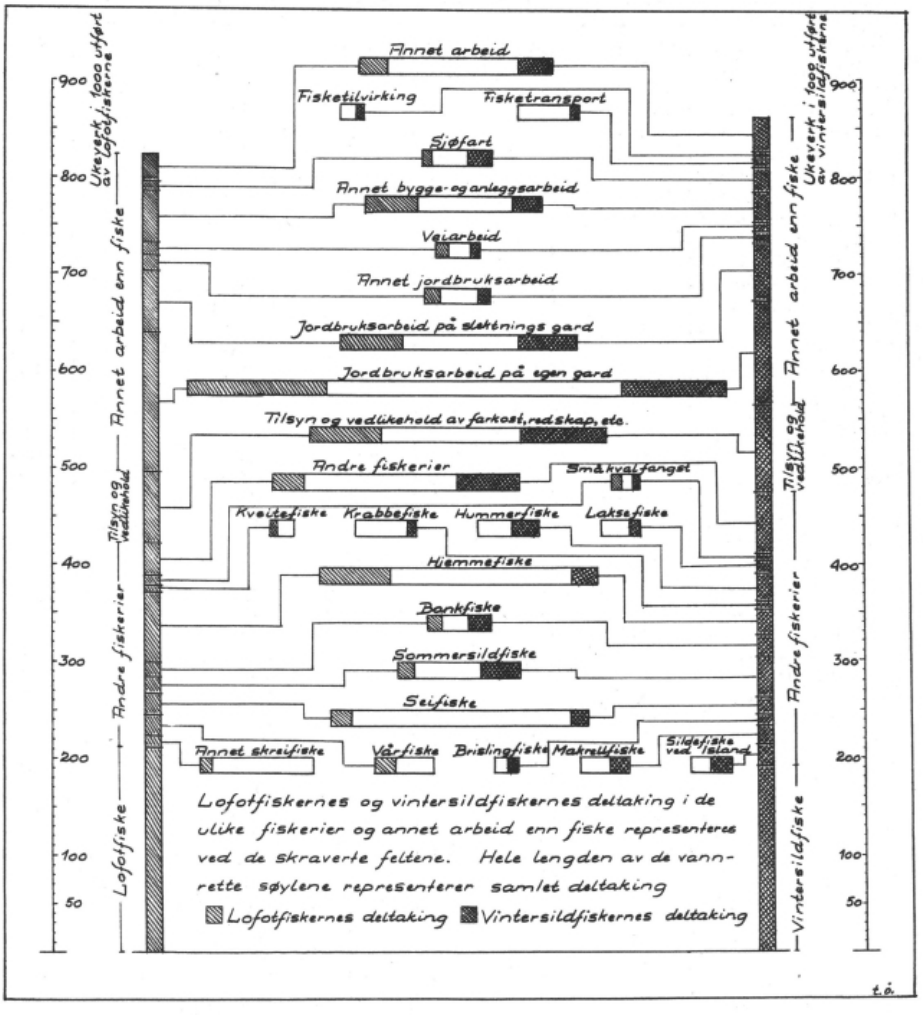
Oppstillingen nedenfor viser de gjennomsnittlige tallene på arbeidsuker for fiskere i riket i alt og for Lofot- og vintersildfiskere.

Tabell 59. Gjennomsnittlig tall på arbeidsuker.

	For fiskere i alt	For Lofot-fiskere	For vinter-sild-fiskere
I alt	40.8	40.2	42.2
herav på fiske	20.7	20.5	23.1
' til tilsyn, vedlikehold etc.	3.5	3.6	4.5
' på militærtjeneste	0.6	0.3	0.3
' på annet arbeid	16.0	15.8	14.3

Det viser seg at det ikke var nevneverdig forskjell i gjennomsnittstallene på arbeidsuker for Lofotfiskere og fiskere i alt. Uketallet for vintersildfiskere ligger noe høyere. Ser en på fordelingen av uketallene på fiske og annet arbeid, viser det seg at vintersildfiskerne hadde et par uker mer på fiske, samtidig som uketallet for tilsyn og vedlikehold var større enn både for fiskere i alt og for Lofotfiskere. På den annen side hadde vintersildfiskerne deltatt i annet arbeid i kortere tid enn Lofotfiskerne.

Fig. 8. Lofot- og vintersildfiskernes deltaking i ulike fiskerier og i annet arbeid enn fiske målt i ukeverk.
(Det er brukt samme målestokk for de vannrette søylene som for de loddrette.)



Tabell 60. Lofotfiskernes deltaking i ulike fiskerier og ymse slags arbeid utenom fiske.

Fiskerier og annet arbeid som Lofotfiskerne deltok i	Deltaking i alt		IV. kv. 1947		I. kv. 1948		II. kv. 1948		III. kv. 1948	
	Tallet på fiskere	Pct. av ukeverk i alt	Tallet på fiskere	Pct. av ukeverk i alt	Tallet på fiskere	Pct. av ukeverk i alt	Tallet på fiskere	Pct. av ukeverk i alt	Tallet på fiskere	Pct. av ukeverk i alt
Lofotfiskere i alt	20 111	100.0	20 111	100.0	20 111	100.0	20 111	100.0	20 111	100.0
Skreifiske i Lofoten	20 111	28.1	-	-	19 954	82.9	15 974	20.4	-	-
Annet skrei- og vintertorskefiske	1 648	1.6	96	0.2	1 463	4.9	535	0.9	-	-
Vårfiske i Finnmark	3 228	2.9	-	-	-	-	3 228	10.7	-	-
Seifiske	2 789	2.9	890	3.6	71	0.2	1 498	3.2	1 700	4.9
Vintersildfiske (stor- og vårsild)	1 098	0.9	-	-	1 098	3.3	-	-	-	-
Fiske etter forfangtsild m.v. (sommersildfiske) .	2 029	2.3	1 217	5.5	150	0.3	471	1.9	980	2.4
Nordsjøsildfiske	4	-	1	-	-	-	-	-	3	-
Sildefiske ved Island ...	25	-	-	-	-	-	12	-	24	0.1
Makrellfiske	21	-	3	-	-	-	8	-	18	0.1
Rekefiske	73	0.1	29	0.1	6	-	36	0.1	56	0.2
Hummerfiske	84	0.1	46	0.2	-	-	42	0.1	29	-
Krabbefiske	240	0.2	129	0.6	4	-	3	-	205	0.4
Alefiske	10	-	-	-	-	-	1	-	10	-
Rusefiske	334	0.5	311	2.0	61	0.1	7	-	132	0.3
Fjordtorskefiske	661	0.7	399	1.6	79	0.1	332	0.8	241	0.6
Hjemmefiske	6 377	9.7	4 441	19.8	1 235	2.8	3 742	10.0	3 411	9.2
Hysefiske	93	0.1	39	0.2	3	-	6	-	69	0.2
Loddefiske	25	-	-	-	-	-	25	0.1	-	-
Laksefiske	491	0.6	-	-	-	-	475	1.5	385	0.6
Fiske på fjerne farvann .	171	0.2	17	0.1	9	-	116	0.3	82	0.3
Snurrevadfiske	523	0.6	294	1.4	10	-	42	0.1	388	1.3
Kveitefiske	947	0.9	620	2.9	50	0.1	215	0.5	317	0.7
Bankfiske	1 547	2.0	300	1.7	53	0.1	1 008	3.2	822	2.8
Håbrannfiske	22	-	7	-	-	-	10	-	7	-
Pigghåfiske	5	-	1	-	2	-	1	-	1	-
Håkjerringfiske	180	0.2	-	-	-	-	144	0.4	89	0.2
Størje- og brugdefangst .	109	0.1	4	-	-	-	23	-	104	0.3
Småhvalfangst	585	1.4	190	0.9	8	-	516	2.0	547	2.6
Fangst i Ishavet	40	0.1	2	-	2	-	30	0.1	29	0.1
Skjellgraving	37	-	21	0.1	24	-	3	-	-	-
Jordbr.arb. på egen gård.	8 444	19.0	4 889	22.1	1 635	2.4	7 382	21.0	8 010	32.2
Jordbr.arb. på slektnings gård	5 093	8.6	2 246	9.4	737	1.1	3 669	9.1	4 465	15.1
Jordbr.arb. på fremmed gård	1 366	1.5	347	1.4	72	0.1	668	1.5	1 136	3.0
Annet jordbruksarbeid ...	469	0.6	242	0.9	86	0.1	293	0.6	316	0.9
Jakt, fangst etc.	28	-	26	0.1	3	-	3	-	6	-
Garnbøting, lineegning etc.	63	0.1	41	0.2	7	-	24	0.1	19	0.1
Håndverk	424	0.6	241	1.2	73	0.1	202	0.5	283	0.9
Industri	293	0.5	116	0.7	31	0.1	162	0.5	213	0.9
Fisketilvirking	579	0.7	180	0.9	120	0.3	315	0.8	268	0.8
Veiarbeid	1 825	1.7	1 054	3.8	50	0.1	542	1.1	989	2.4
Annen bygge- og anleggsvirksomhet	4 582	7.2	2 709	13.9	284	0.5	1 891	5.3	3 163	11.2
Fisketransport	202	0.2	75	0.4	28	0.1	94	0.2	94	0.2
Sjøfart	887	1.3	391	2.0	84	0.1	417	1.1	558	1.9
Annen transport	207	0.4	112	0.6	28	-	125	0.4	157	0.6
Imm. virksomhet, forr. virksomhet	296	0.5	181	0.9	57	0.1	136	0.4	181	0.6
Militærtjeneste	414	0.9	77	0.6	32	0.1	235	1.1	346	1.9

Tabell 60 side 76 viser at 28.1 pct. av ukeverkene som Lofotfiskerne utførte i tellingsperioden (unntatt tilsyn, vedlikehold av farkost, redskap etc.) falt på skreifisket i Lofoten. Gjennomsnittlig hadde disse fiskerne deltatt i 1-2 andre fiskerier. 6 377 mann hadde kombinert deltaking i Lofotfiske og hjemmefiske, og nesten 10 pct. av arbeidsukene som var utført av Lofotfiskere i året, falt på hjemmefisket. De fiskerier som ellers hyppigst ble kombinert med deltaking i Lofotfisket, var vårfiske i Finnmark med 3 228 mann, annet skreifiske med 1 648 mann, seifiske med 2 789 mann og sommersildfiske med 2 029 mann. Når det gjelder kombinering av Lofotfiske og andre fiskerier, viser en ellers til tabell 60.

Den viktigste sysselsettingen for Lofotfiskerne utenom skreifisket var jordbruksarbeid på egen gård. 8 444 Lofotfiskere hadde hatt slikt arbeid, og det utgjorde 19 pct. av de samlede ukeverkene. 5 093 mann hadde kombinert Lofotfisket og jordbruksarbeid hos nære slektninger. I alt var 29.7 pct. av Lofotfiskernes samlede uketall på fiske og annet arbeid utført i jordbruk. Bygge- og anleggsarbeid har også forholdsvis stor betydning for Lofotfiskernes sysselsetting da slikt arbeid utgjorde 9 pct. av ukeverkene.

Annet arbeid på land spilte relativt mindre rolle. 887 mann hadde kombinert Lofotfiske og sjøfart. 414 Lofotfiskere var på militærtjeneste i tellingsperioden.

Fordelingen på de ulike kvartaler av deltakingen i Lofotfisket og virksomhet som Lofotfiskerne deltok i, viser at om lag 19 pct. av ukeverkene var utført i 4. kvartal 1947, mens om lag 27 pct. faller på hvert av de 3 første kvartalene i 1948.

I 1. kvartal var det selvsagt Lofotfisket som var den viktigste sysselsettingen og 82.9 pct. av ukeverkene i kvartalet ble utført på dette fisket. Over 1 000 mann som deltok i vintersildfisket, dro på Lofotfiske senere, og nesten 1 500 mann drev både Lofotfiske og annet skreifiske i 1. kvartal. Det ble dessuten drevet endel hjemmefiske, sannsynligvis før Lofotfisket tok til.

Lofotfisket hadde en gjennomsnittlig varighet på 2.5 uker i 2. kvartal, og dette fisket utgjorde 20 pct. av ukeverkene i kvartalet. Storparten av Lofotfiskerne fra Troms og Finnmark dro på vårtorskefiske i 2. kvartal. 10.7 pct. av ukeverkene i kvartalet ble utført på vårfiske og 10 pct. på hjemmefiske. 1 500 mann gikk over til seifiske og 1 000 mann til bankfiske.

I 2. kvartal var det jordbruksarbeid som var den viktigste sysselsetting for Lofotfiskere, og 32.2 pct. av ukeverkene ble utført på slikt arbeid. I bygge- og anleggsvirksomhet ble 6.4 pct. av ukeverkene utført.

I 3. kvartal var halvparten av ukeverkene utført på jordbruksarbeid. Bygge- og anleggsarbeid hadde relativt større betydning enn i 2. kvartal, og 13.6 pct. av ukeverkene ble utført i slik virksomhet. 3 400 Lofotfiskere var på hjemmefiske, hvor 9.2 pct. av ukeverkene ble utført. 4.9 pct. av ukeverkene falt på seifiske i dette kvartalet, 2.8 pct. på bankfiske og 2.4 pct. på sildefiske. I 2. og 3. kvartal var det over 500 Lofotfiskere på småhvalfangst.

4. kvartal var den tiden på året da sysselsettingen var minst. 33.8 pct. eller om lag 1/3 av ukeverkene som var utført i dette kvartalet, falt på

Tabell 61. Vintersildfiskernes deltaking i ulike fiskerier og ymse slags arbeid utenom fiske.

Fiskerier og annet arbeid som vintersildfiskerne deltok i	Deltaking i alt		IV. kv. 1947		I. kv. 1948		II. kv. 1948		III. kv. 1948	
	Tallet på fiskere	Pct. av ukeverk i alt	Tallet på fiskere	Pct. av ukeverk i alt	Tallet på fiskere	Pct. av ukeverk i alt	Tallet på fiskere	Pct. av ukeverk i alt	Tallet på fiskere	Pct. av ukeverk i alt
Vintersildfiskere i alt .	20 026	100.0	20 026	100.0	20 026	100.0	20 026	100.0	20 026	100.0
Skreifiske i Lofoten	1 098	0.9	-	-	1 043	2.2	878	1.1	-	-
Annet skrei- og vintertorskefiske	593	0.4	4	-	460	0.9	459	0.6	-	-
Vårfiske i Finnmark	55	0.1	-	-	-	-	55	0.2	-	-
Seifiske	2 233	2.4	531	2.0	627	1.0	1 546	3.9	789	2.5
Vintersildfiske (stor- og vårsild)	20 026	25.2	118	0.2	19 804	85.3	2 489	3.1	-	-
Fiske etter forfangstsild m.v. (sommersildfisket).	4 569	5.3	977	5.3	300	0.4	3 765	12.0	1 407	4.2
Nordsjøsildfiske	501	0.5	42	0.2	-	-	56	0.1	459	1.8
Sildefiske ved Island ...	2 136	2.8	-	-	-	-	321	0.4	2 122	10.2
Brislingfiske	1 508	1.5	194	1.0	-	-	1 159	2.8	904	2.4
Makrellfiske	2 320	2.4	156	0.5	-	-	1 610	4.6	1 335	4.2
Rekefiske	585	1.3	388	2.0	180	0.3	399	1.6	402	1.5
Hummerfiske	4 147	3.7	3 629	11.3	298	0.4	1 614	4.6	393	0.6
Krabbefiske	1 957	1.7	1 204	5.0	14	-	56	0.1	1 241	2.7
Alefiske	198	0.2	9	-	-	-	44	0.1	182	0.6
Rusefiske	375	0.4	318	1.5	35	0.1	41	0.1	111	0.3
Fjorditorskefiske	371	0.3	112	0.4	166	0.3	172	0.4	43	0.1
Hjemmefiske	2 819	3.4	1 614	6.0	713	1.2	1 476	3.7	1 407	3.6
Hysefiske	37	-	22	0.1	1	-	15	-	16	-
Kylpefiske	162	0.2	119	0.4	58	0.1	72	0.2	97	0.2
Loddefiske	6	-	-	-	-	-	6	-	-	-
Laksefiske	836	1.1	-	-	-	-	802	2.8	684	1.4
Fiske på fjerne farvann, unntatt sildefiske	161	0.2	32	0.1	2	-	112	0.4	101	0.4
Snurrevadfiske	569	1.0	277	1.3	97	0.2	377	1.4	340	1.2
Kveitefiske	38	-	5	-	11	-	25	0.1	8	-
Bankfiske	1 722	3.1	369	1.4	21	-	1 415	5.5	1 253	5.2
Håbrannfiske	596	0.9	242	1.0	13	-	309	1.1	402	1.4
Pigghåfiske	567	0.5	404	1.9	193	0.4	37	0.1	45	0.1
Håkjerringfiske	233	0.4	5	-	-	-	200	0.9	160	0.6
Størje- og brugdefangst .	249	0.3	18	0.1	-	-	142	0.4	217	0.7
Småhvalfangst	373	0.9	48	0.2	2	-	338	1.6	327	1.7
Fangst i Ishavet	304	0.5	2	-	134	0.2	291	1.2	143	0.5
Skjellgraving	9	-	3	-	7	-	1	-	1	-
Jordbr.arb. på egen gård.	5 649	14.0	3 749	18.4	1 563	2.8	4 874	16.6	5 135	20.7
Jordbr.arb. på slektnings gård	3 914	7.5	2 098	9.8	783	1.3	2 884	9.0	3 081	10.9
Jordbr.arb. på fremmed gård	725	1.2	304	2.0	99	0.2	431	1.3	530	1.7
Annet jordbruksarbeid ...	293	0.5	162	0.8	67	0.1	178	0.5	175	0.6
Jakt, fangst etc.	11	-	11	-	3	-	2	-	4	-
Garnbøting, lineegning etc.	168	0.2	133	0.6	37	0.1	74	0.2	62	0.2
Håndverk	557	1.1	343	2.0	114	0.3	314	1.2	364	1.4
Industri	619	1.3	365	2.3	141	0.3	361	1.5	344	1.5
Fisketilvirking	862	1.1	286	1.3	228	0.4	540	1.6	348	1.0
Veiarbeid	1 065	1.2	759	3.2	90	0.1	340	0.9	367	1.0
Annen bygge- og anleggsvirksomhet	2 222	4.1	1 445	7.6	295	0.5	1 173	4.3	1 338	5.2
Fisketransport	897	1.2	357	1.9	75	0.2	500	1.7	364	1.2
Sjøfart	1 806	3.2	1 017	5.7	192	0.3	1 033	4.0	986	3.9
Annen transport	176	0.5	128	0.7	60	0.1	103	0.5	132	0.6
Imm. virksomhet, forr. virksomhet etc.	378	0.6	257	1.3	100	0.2	178	0.6	201	0.7
Militærtjeneste	303	0.7	66	0.5	25	0.1	207	1.0	227	1.3

gårdsarbeid og 19.8 pct. eller 1/5 på hjemmefiske. 5.5 pct. av ukeverkene falt på sildefiske og 3.6 pct. på seifiske. Bankfiske, kveitefiske, rusefiske og fjordtorskefiske var de viktigste gruppene av fiskerier ellers i 4. kvartal.

En kjenner ikke til lønnsomheten for de enkelte gruppene av fiskerier og ymse arbeid ellers som Lofotfiskerne deltok i. En kan derfor ikke si noe bestemt om hvorvidt endel av uketallene som er oppgitt, kan ha vært en form for skjult arbeidsløyse. Hjemmefisket vil vel være av de fiskeriene som drives minst rasjonelt og kaster minst av seg.

Tabell 61 side 78 viser at 1/4 av ukeverkene som var utført av vintersildfiskere i tellingsperioden, falt på vintersildfisket. Disse fiskerne har gjennomsnittlig deltatt i 1-2 andre fiskerier. 4 569 mann kombinerte deltaking i vintersildfisket og sommersildfisket. Av fiskerne som deltok i vintersildfisket, var 4 147 mann på hummerfiske, 2 819 på hjemmefiske, 2 320 på makrellfiske, 2 233 på seifiske, 2 136 på sildefiske ved Island og 1 957 på krabbefiske. Det er altså delvis andre fiskerier som kombineres med deltaking i vintersildfisket enn de som hyppigst ble kombinert med deltaking i Lofotfisket. Hjemmefiske hadde således en relativt mindre betydning for sysselsettingen av vintersildfiskere enn for Lofotfiskere.

Jordbruksarbeid var en viktig form for sysselsetting utenom fiske også for fiskere som var på vintersildfiske, og 23.2 pct. av ukeverkene for disse ble utført på slikt arbeid. Bygge- og anleggsarbeid og sjøfart var ellers de gruppene utenom fiske som hyppigst ble kombinert med deltaking i vintersildfisket.

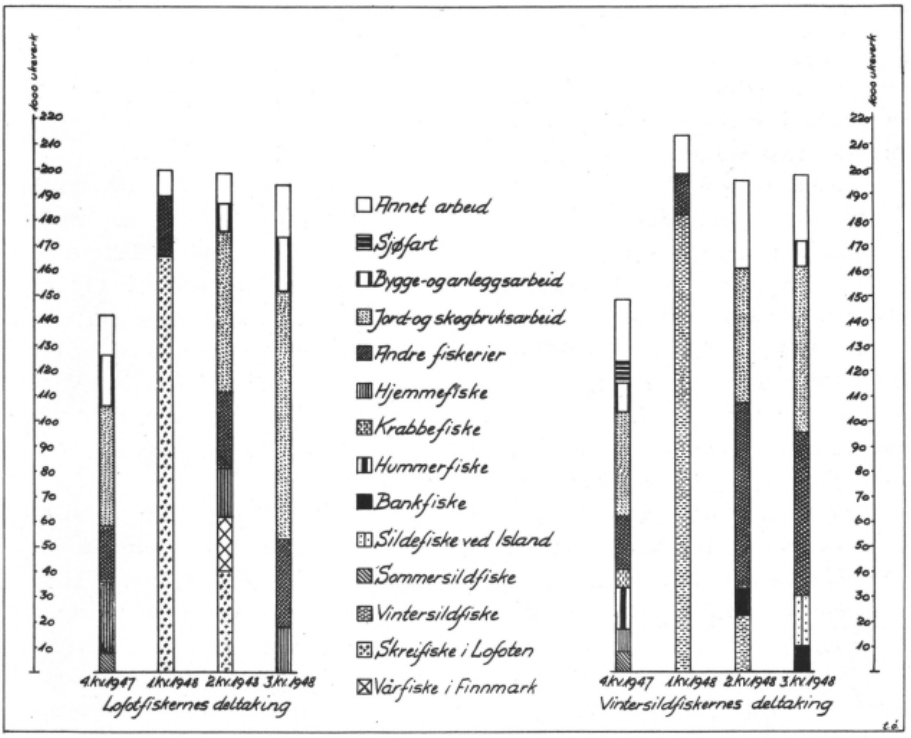
Fordelingen på de ulike kvartaler av deltakingen i vintersildfisket og annen virksomhet som vintersildfiskerne deltok i, viser at om lag 20 pct. av ukeverkene var utført i 4. kvartal 1947, 28 pct. i 1. kvartal og 26 pct. i 2. og 3. kvartal 1948.

I 1. kvartal hadde fiskerne som deltok i vintersildfisket lite arbeid ellers, da 85 pct. av ukeverkene ble utført på dette fiske i kvartalet. Om lag 1 000 mann deltok både i vintersildfisket og Lofotfisket. Det ble også utført endel jordbruksarbeid som utgjorde 4.4 pct. av ukeverkene.

Ca. 2 500 mann fortsatte vintersildfisket en tid i 2. kvartal. 3 765 mann dro på sommersildfiske (vesentlig forfangstsild) og 12.0 pct. av ukeverkene i kvartalet ble utført på dette fiske. De andre fiskeriene som hadde størst betydning for vintersildfiskernes sysselsetting i 2. kvartal var hummerfiske og makrellfiske med om lag 1 600 mann i hver gruppe, seifiske med 1 546, hjemmefiske med 1 476, bankfiske med 1 415, brislingfiske med 1 159 og laksefiske med 812 mann. I 2. kvartal var det sysselsatt relativt mange vintersildfiskere i jordbruksarbeid, og 27.4 pct. av ukeverkene falt på slikt arbeid. Bygge- og anleggsvirksomhet utgjorde 5.2 pct. og sjøfart 4.0 pct. av ukeverkene. 45.2 pct. av ukeverkene var utført på arbeid utenom fiske.

I 3. kvartal var over 10 pct. av ukeverkene utført på sildefisket ved Island. 80 pct. av deltakerne i dette fisket hadde vært på vintersildfiske.

Fig. 9. Lofotfiskernes og vintersildfiskernes kvartalsvise deltaking i ukeverk. Fiskerier og andre arbeider med under 5 % av samlet ukeverktall i hvert kvartal går inn under andre fiskerier og annet arbeid.



Sommersildfisket hadde deltaking av 1 407 vintersildfiskere i 3. kvartal. De viktigste gruppene ellers var makrellfiske med 1 335 mann, brislingfiske med 904, bankfiske med 1 253, krabbefiske med 1 241 og hjemmefiske med 1 241 mann. 33.9 pct. eller 1/3 av ukeverkene utført av vintersildfiskere i 3. kvartal falt på jordbruksarbeid og 6.2 pct. på bygge- og anleggsarbeid. På arbeid utenom fiske i alt (tilsyn og vedlikehold etc. unntatt) ble utført 51.9 pct. av ukeverkene i 3. kvartal.

I 4. kvartal var 3 629 vintersildfiskere på hummerfiske, og 11.3 pct. av ukeverkene falt på dette fisket. Den nest viktigste gruppe var hjemmefiske med 1 614 mann. Det viser seg således at hjemmefiske ikke hadde den samme betydning for sysselsettingen for vintersildfiskere i 4. kvartal som for Lofotfiskere. I sommersildfisket (fjordsild etc.) deltok 977 vintersildfiskere og i krabbefisket 1 204 mann.

I 4. kvartal ble 58.1 pct. av ukeverkene utført på arbeid utenom fiske. Jordbruksarbeid tok 31.0 pct. av ukeverkene, bygge- og anleggsarbeid 10.8 pct., transport 8.3 pct., industri 2.3 pct. og håndverk 2.0 pct.

En grafisk framstilling av variasjonene i sysselsettingen for Lofotfiskerne og vintersildfiskerne i de ulike kvartaler er gitt på side 80. Den grafiske framstilling bygger på ukeverkstallene, og de viktigste grupper av fiskerier og ymse arbeidsslag som ble kombinert med Lofot- og vintersildfisket er også tatt med.

c. *Kombineringen av enkelte andre fiskerier.*

Tabell 62 nedenfor viser tallet på fiskere som kombinerte deltaking i enkelte fiskerier og ymse slags arbeid utenom fiske. Tabellen omfatter bare

Tabell 62. Tallet på fiskere som deltok i enkelte viktigere fiskerier og kombinering av deltakingen i disse fiskerier og i annet arbeid. Absolutte og relative tall.

	Deltakingen i de ulike fiskeriene og annet arbeid av:								
	vårtorskefiskere	vintertorskefiskere	fjordtorskefiskere	seifiskere	bankfiskere	sommersildfiskere	makrellfiskere	hummerfiskere	hjemmefiskere
	Abs. tall	Abs. tall	Abs. tall	Abs. tall	Abs. tall	Abs. tall	Abs. tall	Abs. tall	Abs. tall
Vårtorskefiske i Finnmark	8 523	4 174	896	1 826	1 008	318	-	-	1 498
Annet skrei- og vintertorskefiske	4 174	11 148	1 145	2 407	1 864	532	15	113	2 100
Fjordtorskefiske	896	1 145	5 712	1 248	121	1 044	418	373	718
Seifiske	1 826	2 407	1 248	11 718	962	1 738	754	1 016	3 002
Bankfiske	1 008	1 864	121	962	5 610	369	44	133	555
"Sommersildfiske"	318	532	1 044	1 738	369	13 891	1 574	1 273	3 148
Makrellfiske	-	15	418	754	44	1 574	6 323	2 623	1 850
Hummerfiske	-	113	373	1 016	133	1 273	2 623	8 705	2 588
Hjemmefiske	1 498	2 100	718	3 002	555	3 148	1 850	2 588	26 663
Vintersildfiske	55	593	371	2 233	1 722	4 569	2 320	4 147	2 819
Skreifiske i Lofoten	3 228	1 648	661	2 789	1 547	2 029	21	84	6 377
Jordbruksarbeid på egen gård	2 804	3 630	2 260	3 490	1 471	4 537	1 545	2 599	10 201
- " - på slektsgård	2 024	1 833	1 032	2 407	1 118	3 292	776	1 408	4 618
Fisketilvirking	567	586	382	846	196	1 086	231	602	2 114
Veiarbeid	528	518	348	570	218	807	239	386	1 865
Annen bygge- og anleggsvirksomhet	1 981	1 820	992	1 594	575	1 446	384	543	3 792
	Rel. tall	Rel. tall	Rel. tall	Rel. tall	Rel. tall	Rel. tall	Rel. tall	Rel. tall	Rel. tall
Vårtorskefiske i Finnmark	100.0	37.4	15.7	15.6	18.0	2.3	-	-	5.6
Annet skrei- og vintertorskefiske	49.0	100.0	20.0	20.5	33.2	3.8	0.2	1.3	7.9
Fjordtorskefiske	10.5	10.3	100.0	10.7	2.2	7.5	6.6	4.3	2.7
Seifiske	21.4	21.6	21.8	100.0	17.1	12.5	11.9	11.7	11.3
Bankfiske	11.8	16.7	2.1	8.2	100.0	2.7	0.7	1.5	2.1
"Sommersildfiske"	3.7	4.8	18.3	14.8	6.6	100.0	24.9	14.6	11.8
Makrellfiske	-	0.1	7.3	6.4	0.8	11.3	100.0	30.1	6.9
Hummerfiske	-	1.0	6.5	8.7	2.4	9.2	41.5	100.0	9.7
Hjemmefiske	17.6	18.8	12.6	25.6	9.9	22.7	29.3	29.7	100.0
Vintersildfiske	0.6	5.3	6.5	19.1	30.7	32.9	36.7	47.6	10.6
Skreifiske i Lofoten	37.9	14.8	11.6	23.8	27.6	14.6	0.3	0.1	23.9
Jordbruksarbeid på egen gård	32.9	32.6	39.6	29.8	26.2	32.7	24.4	29.9	38.3
- " - på slektsgård	23.7	16.4	18.1	20.5	19.9	23.7	12.3	16.2	17.3
Fisketilvirking	6.7	5.3	6.7	7.2	3.5	7.8	3.7	6.9	7.9
Veiarbeid	6.2	4.6	6.1	4.9	3.9	5.8	3.8	4.4	7.0
Annen bygge- og anleggsvirksomhet	23.2	16.3	17.4	13.6	10.2	10.4	6.1	6.2	14.2

deltakingen i endel viktigere grupper av fiskerier og annet arbeid som ble kombinert med deltaking i disse fiskeriene. Den øvre delen av tabellen viser deltakingen i absolutte tall, mens de tilsvarende relative tall er tatt med nedenfor. Fiskere som hadde deltatt i ett av de fiskeriene som er tatt med i tabellen, deltok ofte i flere andre fiskerier og ymse slags arbeid utenom fiske. En får således dobbelttellinger ved å summere de enkelte rubrikkene i tabellen.

Tallene som viser deltakingen i de enkelte fiskeriene er uthevet. De øvrige tallene i samme rubrikk eller på samme linje viser hvor mange av disse fiskerne som også hadde deltatt i andre fiskerier eller ymse slags arbeid ellers. Deltakingen i de enkelte fiskerier er satt lik 100.0 i den nederste delen av tabellen, og de relative tall i samme rubrikk viser hvor stor prosentdel av disse som også deltok i andre fiskerier og i ymse slags arbeid utenom fiske som er spesifisert i tabell 62. Søylediagrammet side 83 gir en skjematisk framstilling av denne tabellen.

Det viser seg at fiskerne hyppig kombinerte deltaking i skrei- og vintertorskefiskerier, bankfiske og seifiske. 4 174 mann hadde kombinert deltaking i vårtorskefisket i Finnmark med annet skrei- og vintertorskefiske. Av 8 523 mann som deltok i vårfisket, hadde 3 228 vært på Lofotfiske og 1 826 på seifiske. 2 407 mann kombinerte deltaking i annet skrei- og vintertorskefiske med seifiske og 1 864 med bankfiske. Hjemmefiske er viktig som supplement til disse fiskeriene. Av seifiskerne var 25.6 pct. på hjemmefiske, og av dem som deltok i vårfisket i Finnmark og i annet skrei- og vintertorskefiske, var henholdsvis 17.6 og 18.8 pct. på hjemmefiske.

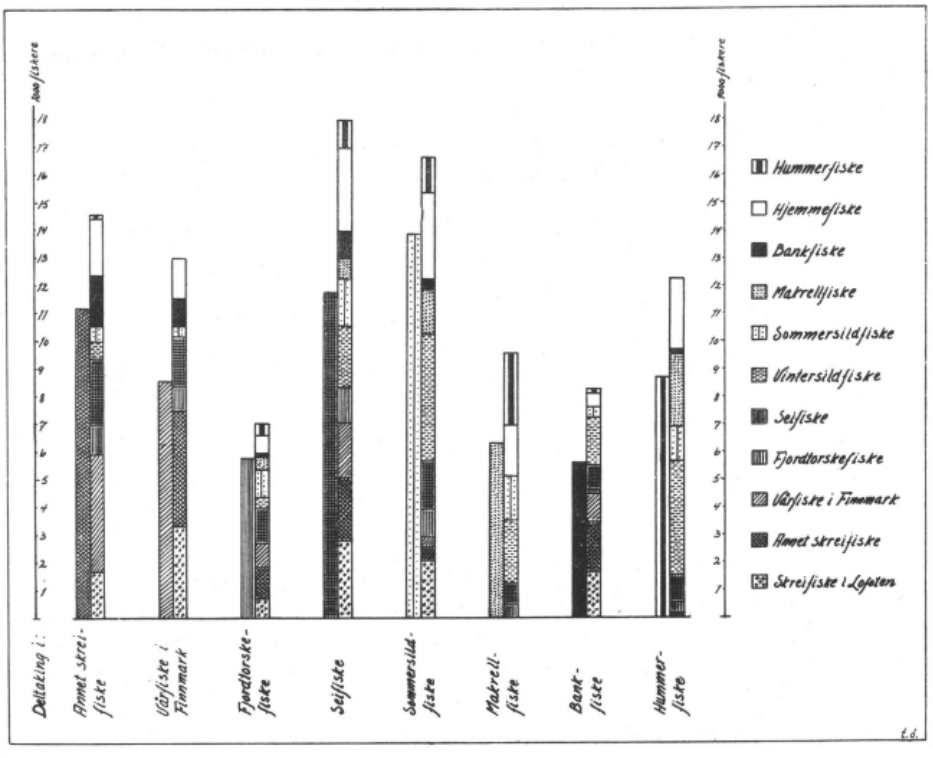
Seifiske og sildefiske var også hyppig kombinert. Av 11 718 mann som var på seifiske, var 2 233 på vintersildfiske og 1 738 på sommersildfiske. 32.9 pct. av fiskerne som var på sommersildfiske, var også på vintersildfiske, 22.7 pct. var på hjemmefiske og 14.6 pct. på Lofotfiske.

Kombinasjonen sildefiske - makrellfiske - hummerfiske var alminnelig. Av makrellfiskerne var 36.7 pct. på vintersildfiske, 24.9 pct. på sommersildfiske og 41.5 pct. på hummerfiske. Av hummerfiskerne var 47.6 pct. på vintersildfiske og 14.6 pct. på sommersildfiske. Hjemmefiske var også ofte kombinert med disse fiskeriene. Ca. 29 pct. av makrellfiskerne og hummerfiskerne og 22.7 pct. av dem som var på sommersildfiske, deltok også i hjemmefiske.

Jordbruksarbeid på egen gård er en viktig kombinasjon for alle fiskeriene. For de grupper av fiskerier som er tatt med i tabellen på side 81, hadde mellom 24 og 40 pct. av deltakerne i de enkelte gruppene også hatt jordbruksarbeid på egen gård. Av de fiskere som var på vintertorskefiske, vårtorskefiske, sommersildfiske, seifiske og hummerfiske, hadde om lag 1/3 hatt jordbruksarbeid på egen gård. 38.3 pct. av hjemmefiskerne og 39.6 pct. av fjordtorskefiskerne hadde kombinert deltaking i disse fiskeriene med jordbruksarbeid på egen gård.

Jordbruksarbeid hos nære slektninger ble også hyppig kombinert med deltaking i ymse fiskerier. Av de fiskerne som var på vårfiske i Finnmark og på sommersildfiske, var 23.7 pct. på jordbruksarbeid hos slektninger. Som

Fig. 10. Kombineringen av enkelte viktigere fiskerier.[1]



[1] *De parvise søylene angir henholdsvis tallet på fiskere som var på ett fiskeri (til venstre), og enkelte viktigere fiskerier som de samme fiskerne deltok i (til høyre). Da samme fisker oftest kombinerte mer enn to fiskerier, vil den til høyre være høyest.*

nevnt var det fjordtorskefiske og hjemmefiske som hyppigst ble kombinert med deltaking i jordbruksarbeid på egen gård, men bare henholdsvis 18.1 og 17.3 pct. av deltakerne i disse fiskeriene hadde hatt jordbruksarbeid på slektningers gård. Av de fiskerne som kombinerer fjordtorskefiske og hjemmefiske med gårdsarbeid, er det således en større prosentdel selveiere enn tilsvarende for de andre gruppene.

Kombinasjonen fiske - bygge- og anleggsvirksomhet hadde den største absolutte hyppighet for hjemmefisket med 1 865 hjemmefiskere på veiarbeid og 3 792 i annen bygge- og anleggsvirksomhet. Relativt var det flest fiskere som kombinerte vårtorskefisket med slikt arbeid, da 23.2 pct. av deltakerne også var i bygge- og anleggsvirksomhet, veiarbeid unntatt.

d. *Kombineringen av ymse arbeidsslag utenom fiske.*

Kombineringen av ymse arbeidsslag utenom fiske vil framgå av følgende oppstilling:

Tabell 63. Tallet på fiskere som kombinerte deltaking i ymse slags arbeid utenom fiske.

	Av jordbruksarbeidere på egen gård har deltatt		Av jordbruksarbeidere på slektningers gård har deltatt		Av fisketilvirkere har deltatt		Av veiarbeidere har deltatt		Av bygge- og anleggsarbeidere har deltatt	
	Tallet på fiskere	Pct.	Tallet på fiskere	Pct.	Tallet på fiskere	Pct.	Tallet på fiskere	Pct.	Tallet på fiskere	Pct.
Jordbruksarbeid på egen gård ..	30 440	100.0	-[1]	-	1 710	28.2	2 406	43.7	4 841	35.8
" " slektningers gård	-[1]	-	16 972	100.0	1 264	20.8	1 399	25.4	2 481	18.4
Fisketilvirking	1 710	5.6	1 264	7.4	6 071	100.0	492	8.9	985	7.3
Veiarbeid	2 406	7.9	1 399	8.2	492	8.1	5 506	100.0	961	7.1
Annen bygge- og anleggsvirksomh.	4 841	15.9	2 481	14.6	985	16.2	961	17.5	13 519	100.0

[1] *Ikke undersøkt.*

Tabellen viser at fiskerne vanlig kombinerte jordbruksarbeid og bygge- og anleggsvirksomhet. 2 406 fiskere, eller 43.7 pct. av de fiskerne som hadde vært på veiarbeid, kombinerte dette med jordbruksarbeid på egen gård og 1 399, eller 25.4 pct., med jordbruksarbeid på slektningers gård.

Av de fiskerne som var på annen bygge- og anleggsvirksomhet, var det 4 841, eller 35.8 pct., som kombinerte dette med jordbruksarbeid på egen gård og 2 481, eller 18.4 pct., med jordbruksarbeid hos nære slektninger. Fisketilvirking ble i stor utstrekning kombinert med deltaking i fiske. Av 6 071 fisketilvirkere var 1 081 på sommersildfiske og 2 114 på hjemmefiske. Ved å se tabell 63 i sammenheng med tabell 62 kan en betrakte kombinasjonen fiske og annet arbeid sett ut fra fiskernes deltaking i de ymse grupper av annet arbeid.

5. *OVERSIKT OVER FISKERNES SYSSELSETTING I ULIKE STRØK AV KYSTEN.*

Tabellene 2-10 i første hefte gir oppgaver over fiskernes deltaking i fiske og annet arbeid fordelt på fylker og fiskeridistrikter, til dels også på kommuner. I det følgende skal en gi en kort oversikt over fiskernes sysselsetting i ymse deler av landet, og bygger da i det vesentligste på tabellene 64-73 side 85-96.

a. *Sør- og Østlandsfylkene.*

6.0 pct. av fiskerne i landet hørte hjemme i kystfylkene på Sør- og Østlandet. Det var relativt få biyrkefiskere i disse kyststrøk, og over halvparten av fiskerne hadde fiske som eneste yrke.

I Sør- og Østlandsfylkene hadde fiskerne 41.5 arbeidsuker i gjennomsnitt i tellingsperioden. I Vest-Agder var det gjennomsnittlig 43.4 arbeidsuker og i Vestfold 37.7. Ellers var det forholdsvis små variasjoner i de gjennomsnittlige tallene på arbeidsuker for fylkene.

Av det samlede tallet på ukeverk i denne delen av landet ble 69.7 pct. utført på fiske mot tilsvarende 50.6 pct. for fiskerne i hele landet. Fiskerne i disse fylkene hadde gjennomsnittlig 29.0 uker på fiske i året. 49.4 pct. hadde over 30 uker og 23.5 pct. hadde over 40 uker på fiske mot tilsvarende 21.3 og 6.1 pct. for fiskere i alt i landet.

Deltakingen i fiske viser mindre variasjoner med årstiden for fiskerne på Sør- og Østlandet, og sesongene faller til dels på en annen årstid enn i de andre kyststrøkene. Mens 34.3 pct. av ukeverkene på fiske i alt i landet ble utført i 1. kvartal, utgjorde de utførte ukeverkene på fiske i samme kvartal 21.6 pct. av det samlede uketallet på fiske på Sør- og Østlandet. I de andre kvartalene var det utført mellom 25.5 og 26.9 pct. i hvert kvartal av det samlede uketallet på fiske i året.

Tabell 64 nedenfor viser hvor stor prosentdel av fiskerne som deltok i de viktigste fiskeriene.

Tabell 64. Deltakingen i enkelte viktigere grupper av fiskerier og annet arbeid i prosent av fiskere i alt i Sør- og Østlandsfylkene og i hele landet.

	Østfold	Østlands-fylkene ellers	Aust-Agder	Vest-Agder	Hele landet
	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
F i s k e r i e r:					
Vintersildfiske (stor- og vårsild)	8.0	1.6	7.4	53.8	23.4
Fiske etter forfangstsild m.v. (sommersildfiske)	11.6	12.3	12.0	8.9	16.2
Brislingfiske	19.7	10.4	0.6	3.6	3.5
Makrellfiske	59.1	53.0	78.8	58.4	7.4
Rekefiske	25.0	22.4	10.7	19.3	2.3
Hummerfiske	21.3	33.2	70.8	64.4	10.2
Rusefiske	1.8	20.0	23.5	4.4	3.4
Fjordtorskefiske	18.2	9.9	5.8	2.8	6.7
Hjemmefiske	28.2	38.2	40.6	33.8	31.2
Størje- og brugdefangst	10.3	2.5	0.1	0.1	0.9
A n n e t a r b e i d:					
Jord- og skogbruk	13.3	13.0	23.8	46.9	60.7
Bygge- og anleggsvirksomhet	3.5	4.9	6.6	11.9	21.2

Hovedtyngden av deltakingen på Sør- og Østlandet faller på andre grupper av fiskerier enn i de andre kyststrøkene. I de enkelte fylkene var det størst deltaking i makrellfisket, hjemmefisket, hummer- og rekefisket. Fra Vest-Agder var det også forholdsvis stor deltaking i vintersildfisket.

Fiskerne i Sør- og Østlandsfylkene hadde relativt lite arbeid utenom fiske. Det var gjennomsnittlig 9.1 uker pr. fisker på annet arbeid i disse fylkene, tilsyn og vedlikehold av farkost og redskap etc. unntatt. For fiskerne i Vest-Agder var det tilsvarende uketallet 12.2, og for de andre fylkene var det 4-8 uker i gjennomsnitt.

6-10 uker på annet arbeid var det typiske for fiskerne i Sør- og Østlandsfylkene. Av hoved- og biyrkefiskerne hadde 35.2 pct. 10 uker eller mindre mot tilsvarende 24.6 pct. for hele landet. Det var relativt færre fiskere med høyere uketall i Sør- og Østlandsfylkene enn i landet ellers.

b. *Vestlandet.*

23.6 pct. av landets fiskere hørte hjemme i Vestlandsfylkene med 7.9 pct. i Rogaland, 9.3 pct. i Hordaland og 6.4 pct. i Sogn og Fjordane. Over halvparten, 55.2 pct., hadde fiske som hovedyrke og 1/4 var biyrkefiskere. Fordelingen av fiskerne på yrkesgrupper var noe forskjellig i fylkene. I Hordaland var 61.7 pct. hovedyrkefiskere og i Rogaland 47.2 pct. Gjennomsnittstallet på arbeidsuker på Vestlandet lå 1-2 uker over gjennomsnittet for riket. Av de totale ukeverktallene for fiskerne i disse fylkene var 46.6 pct. utført på fiske. Det gjennomsnittlige uketallet på fiske var om lag som gjennomsnittet for riket med 19.5 uker i Rogaland, 19.3 uker i Hordaland og 20.5 uker i Sogn og Fjordane.

Fordelingen av fiskerne etter uketallet på fiske for Sogn og Fjordane var stort sett den samme som den tilsvarende fordelingen for riket. I Rogaland var 6-10 uker det typiske uketallet på fiske. 45.8 pct. av biyrkefiskerne i fylket kom i denne gruppen, og av hovedyrkefiskerne var det også relativt flere med 6-10 uker på fiske enn i de andre fylkene. I Hordaland var 11-15 uker det typiske uketallet på fiske. Det var relativt færre fiskere i Hordaland som var på fiske over 30 uker enn på Vestlandet ellers, nemlig 15.7 pct. mot 18.5 pct. i Rogaland og 20.2 pct. i Sogn og Fjordane.

Tabell 65. Deltaking i fiske i de ulike kvartaler i Vestlandsfylkene.

Kvartaler	Rogaland			Hordaland			Sogn og Fjordane		
	Fiskere som deltok i fiske	Uker i gj.sn. for fiskere som deltok	Uker i gj.sn. for fiskere i alt	Fiskere som deltok i fiske	Uker i gj.sn. for fiskere som deltok	Uker i gj.sn. for fiskere i alt	Fiskere som deltok i fiske	Uker i gj.sn. for fiskere som deltok	Uker i gj.sn. for fiskere i alt
I alt	6 689	19.7	19.5	7 834	19.7	19.3	5 357	20.8	20.5
IV. kv. 1947	3 369	6.3	3.1	3 902	6.9	3.4	2 441	7.6	3.4
I. " 1948	5 390	8.5	6.7	5 614	9.5	6.6	3 977	8.9	6.5
II. " 1948	4 230	7.4	4.7	5 423	6.8	4.7	4 552	7.5	6.3
III. " 1948	4 112	8.2	5.0	4 995	7.3	4.6	3 632	6.4	4.3

Deltakingen i fiske i Vestlandsfylkene i de ulike kvartaler framgår av tabellen på siden foran.

Den minste deltakingen var i 4. kvartal 1947. Halvparten, eller 49.3 pct., av fiskerne i Rogaland og Hordaland og 55.1 pct. av fiskerne i Sogn og Fjordane deltok ikke i fiske i dette kvartalet. I Rogaland var deltakingen i fiske størst i 1. kvartal, da 79.7 pct. av fiskerne var på fiske. I Hordaland deltok om lag 70 pct. i fiske både i 1. og 2. kvartal. I Sogn og Fjordane var derimot deltakingen i fiske størst i 2. kvartal, med 83.7 pct. av fiskere i alt. Fordelingen av ukeverktallene på kvartaler viser at det var utført flest ukeverk på fiske i 1. kvartal også i dette fylket. I 3. kvartal var det også relativt flere mann på fiske i Sogn og Fjordane enn ellers på Vestlandet, men deltakingen hadde kortere varighet i dette fylket.

Tabell 66 nedenfor viser hvor stor prosentdel av fiskerne som deltok i enkelte viktigere grupper av fiskerier og annet arbeid.

Tabell 66. Deltakingen i enkelte viktigere grupper av fiskerier og annet arbeid i prosent av fiskere i alt på Vestlandet og i hele landet.

	Rogaland	Hordaland	Sogn og Fjordane	Hele landet
	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
F i s k e r i e r:				
Vintersildfiske (stor- og vårsild)	65.4	55.2	54.0	23.4
Fiske etter forfangstsild m.v. (sommersildfiske)	8.1	24.6	38.0	16.2
Nordsjøsildfiske	2.5	28.0	1.4	0.8
Sildefiske ved Island	17.4	6.4	2.6	3.2
Brislingfiske	13.9	18.8	3.0	3.5
Seifiske	11.1	10.2	16.7	13.7
Makrellfiske	21.9	13.3	7.1	7.4
Hummerfiske	36.0	25.5	17.3	10.2
Krabbefiske	7.3	10.4	18.4	6.5
Hjemmefiske	20.5	25.7	22.2	31.2
Laksefiske	3.7	7.4	16.8	7.4
Pigghåfiske	-	0.7	10.8	1.1
A n n e t a r b e i d:				
Jord- og skogbruk	46.0	56.3	65.9	60.7
Industri	10.8	13.3	9.9	9.8
Bygge- og anleggsvirksomhet	10.3	19.2	14.4	21.2
Transport	15.2	18.6	7.8	9.1

Det er sildefiskeriene, og da først og fremst vintersildfisket, som er det viktigste fiske på Vestlandet. 11 765 mann, eller 58.3 pct. av alle fiskerne i Vestlandsfylkene, deltok i vintersildfisket, som hovedsakelig fore-

gikk i 1. kvartal. Det var ellers liten deltaking i andre fiskerier i dette kvartalet, bortsett fra hjemmefiske som ble drevet av 500-1 300 mann i hvert fylke hele året. I Sogn og Fjordane ble det drevet endel rusefiske og pigghåfiske i 1. kvartal. Hovedtyngden av deltakingen i hvert fylke ellers i året fordelte seg noe forskjellig på de ulike fiskeriene. Sommersildfisket ble drevet av 550 mann i Rogaland, mens 1 964 mann fra Hordaland og 2 072 mann fra Sogn og Fjordane var på sommersildfiske.

Den store deltakingen fra Vestlandet i brislingfisket, makrellfisket og sildefisket ved Island i sommerhalvåret var hovedsakelig fra Rogaland og Hordaland. Laksefisket hadde derimot størst deltaking fra Sogn og Fjordane. Seifisket ble drevet av 8-900 mann i hvert av Vestlandsfylkene. I 4. kvartal var hummerfisket det viktigste fiske på Vestlandet. 2 234 mann fra Rogaland, 1 908 fra Hordaland og 633 fra Sogn og Fjordane var på hummerfiske i dette kvartalet. Om lag 1 000 mann fra Sogn og Fjordane og 829 mann fra Hordaland var på krabbefiske i 4. kvartal 1947 og i 3. kvartal 1948.

Det gjennomsnittlige uketallet på annet arbeid for fiskerne på Vestlandet lå noe over gjennomsnittet for riket som var 16.6 uker, med 17.7 uker i Rogaland, 19.4 uker i Hordaland og 18.6 uker i Sogn og Fjordane.

De gjennomsnittlige uketallene beregnet for hoved- og biyrkefiskere gir 23.9 uker pr. fisker i Rogaland, 22.9 uker i Hordaland og 22.6 uker i Sogn og Fjordane. 21-30 uker var den typiske varighet av deltakingen i annet arbeid for Vestlandsfiskerne. I Hordaland og Sogn og Fjordane kom henholdsvis 25.2 og 26.2 pct. av hoved- og biyrkefiskerne i denne gruppen og i Rogaland 23.2 pct. Relativt flere fiskere i Vestlandsfylkene hadde over 30 uker på annet arbeid enn ellers i landet, nemlig 29.6 pct. mot 23.2 pct. for hele landet.

Tabellen nedenfor viser den kvartalsvise deltakingen i annet arbeid for fiskerne på Vestlandet.

Tabell 67. Deltakingen i annet arbeid i de enkelte kvartaler i Vestlandsfylkene.

	Rogaland			Hordaland			Sogn og Fjordane		
	Fiskere som deltok i annet arbeid	Uker i gj.sn. for fiskere som deltok	Uker i gj.sn. for fiskere i alt	Fiskere som deltok i annet arbeid	Uker i gj.sn. for fiskere som deltok	Uker i gj.sn. for fiskere i alt	Fiskere som deltok i annet arbeid	Uker i gj.sn. for fiskere som deltok	Uker i gj.sn. for fiskere i alt
I alt	5 046	23.7	17.7	6 722	23.0	19.4	4 480	22.6	18.6
IV. kv. 1947	3 903	8.4	4.8	4 786	8.5	5.1	3 240	8.6	5.1
I. " 1948	2 691	6.8	2.7	3 172	8.2	3.3	2 404	7.7	3.4
II. " 1948	4 297	8.1	5.1	5 581	7.6	5.3	3 563	6.2	4.1
III. " 1948	3 989	8.6	5.1	5 457	8.3	5.7	4 027	8.1	6.0

Om lag 40 pct. av fiskerne i Vestlandsfylkene deltok i annet arbeid i 1. kvartal og om lag 60 pct. i 4. kvartal 1947. Det var altså relativt

større deltaking i annet arbeid på Vestlandet i vinterhalvåret enn for fiskere i alt i landet. Den største deltakingen i annet arbeid var i 2. kvartal i Rogaland med 63.5 pct. og i 3. kvartal i Sogn og Fjordane med 74.0 pct. I Hordaland deltok 68-70 pct. av fiskerne i annet arbeid både i 2. og 3. kvartal. 56.3 pct. av ukeverkene på annet arbeid ble utført i sommerhalvåret på Vestlandet mot tilsvarende 60.2 pct. for fiskere i alt i landet.

Jordbruksarbeid var den viktigste formen for arbeid utenom fiske for Vestlandsfiskerne, men relativt var det færre fiskere sysselsatt i jordbruk og skogbruk enn for riket under ett. 46.0 pct. av fiskerne i Rogaland, 56.3 pct. i Hordaland og 65.9 pct. i Sogn og Fjordane var sysselsatt i jordbruk og skogbruk mot 60.7 pct. av fiskere i alt i landet. I Rogaland var 15.2 pct. av fiskerne sysselsatt i transportvirksomhet, i Hordaland 18.6 pct. og i Sogn og Fjordane 7.8 pct. Av fiskerne i hele landet deltok 9.1 pct. i transportvirksomhet en tid av året. I Rogaland og Hordaland var relativt flere fiskere sysselsatt i industri og relativt færre i de andre gruppene av annet arbeid enn tilsvarende for fiskere i alt i landet.

I fiskeridistriktene Hardanger og Sognefjorden var fiskerne i større utstrekning sysselsatt i annet arbeid enn ellers på Vestlandet. Det var imidlertid bare ca. 200 fiskere i hvert av disse distriktene, og avvikene får liten innvirkning på gjennomsnittstallene for fylkene. I Jæren og Dalane distrikt var det relativt færre biyrkefiskere enn i Nord-Rogaland, og 53 pct. av ukeverk i alt var utført på fiske mot tilsvarende 46 pct. i Nord-Rogaland. Mens Jæren og Dalane distrikt hadde mer til felles med Sørlandet, finner en stort sett samme sysselsettingsstruktur for fiskerne i Nord-Rogaland som i de andre distriktene på Vestlandet.

c. *Møre og Romsdal og Trøndelag.*

12.6 pct. av fiskerne i landet hørte hjemme i Møre og Romsdal, 6.8 pct. i Sør-Trøndelag og 3.3 pct. i Nord-Trøndelag. Fordelingen av fiskerne etter yrkesforhold viser at gruppen hovedyrkefiskere var relativt like store i begge Trøndelagsfylkene, nemlig 53.2 pct. av fiskere i alt. I Møre og Romsdal var 50.6 pct. av fiskerne hovedyrkefiskere. Gruppen biyrkefiskere var relativt størst i Nord-Trøndelag med 31.1 pct. av fiskere i alt mot tilsvarende 23-24 pct. i de to andre fylkene.

Fiskerne i Møre og Romsdal hadde i alt 44.1 arbeidsuker i gjennomsnitt som var det høyeste uketallet for alle fylkene. I Sør-Trøndelag hadde fiskerne gjennomsnittlig 40.4 arbeidsuker og i Nord-Trøndelag 42.2.

Av de samlede ukeverkene var 56 pct. utført på fiske i Sør-Trøndelag og 51 pct. i Møre og Romsdal og Nord-Trøndelag. De gjennomsnittlige uketallene på fiske i disse fylkene lå 1-2 uker over gjennomsnittet i landet som var 20.7 uker. Fordelingen av fiskerne etter uketallet på fiske var stort sett den samme for Møre og Romsdal og Sør-Trøndelag. Om lag 17 pct. av fiskerne hadde 10 uker eller mindre, 30 pct. 11-20 uker og 27 pct. hadde over 30 uker på fiske. I Nord-Trøndelag hadde 21.8 pct. av fiskerne 10 uker eller mindre, 31.2 pct. 11-20 uker og 23.2 pct. hadde over 30 uker på fiske.

Oppstillingen nedenfor viser deltakingen i fiske i de enkelte kvartalene i Møre og Romsdal og Trøndelagsfylkene.

Tabell 68. Deltaking i fiske i de enkelte kvartaler i Møre og Romsdal og Trøndelagsfylkene.

	Møre og Romsdal			Sør-Trøndelag			Nord-Trøndelag		
	Fiskere som deltok i fiske	Uker i gj.sn. for fiskere som deltok	Uker i gj.sn. for fiskere i alt	Fiskere som deltok i fiske	Uker i gj.sn. for fiskere som deltok	Uker i gj.sn. for fiskere i alt	Fiskere som deltok i fiske	Uker i gj.sn. for fiskere som deltok	Uker i gj.sn. for fiskere i alt
I alt	10 648	22.8	22.5	5 716	23.0	22.7	2 771	21.7	21.4
IV. kv. 1947	4 474	7.5	3.0	3 912	8.3	5.6	1 973	7.5	5.2
I. " 1948	8 611	10.0	8.0	4 127	8.9	6.3	2 095	8.1	6.0
II. " 1948	8 481	7.7	6.1	4 319	7.2	5.4	2 306	6.8	5.6
III. " 1948	7 413	7.8	5.4	4 336	7.2	5.4	2 024	6.3	4.6

I Møre og Romsdal var nærmere 80 pct. av fiskerne på fiske i 1. og 2. kvartal 1948. Deltakingen i 4. kvartal var bare vel halvparten så stor, eller 41.4 pct. av fiskere i alt. Deltakingen hadde lengre varighet i 1. kvartal enn ellers i året, og 35.4 pct. av ukeverkene på fiske var utført i dette kvartalet, mens bare 13.8 pct. av ukeverkene var utført i 4. kvartal 1947.

For Trøndelagsfylkene var det jamnere deltaking hele året. I de enkelte kvartalene vekslet deltakingen i Sør-Trøndelag mellom 67.4 pct. av fiskere i alt i 4. kvartal 1947 og 74.7 pct. i 3. kvartal 1948. I Nord-Trøndelag deltok 70.2 pct. av fiskerne i 4. kvartal 1947 og 82.1 pct. i 2. kvartal 1948. Deltakingen hadde lengst varighet i 1. kvartal, og for Trøndelagsfylkene viste det seg også at de fleste ukeverkene på fiske var utført på denne tiden av året.

Tabell 69 på neste side viser hvor stor prosentdel av fiskerne som deltok i enkelte viktigere grupper av fiskerier og annet arbeid.

Hovedtyngden av deltakingen i fiske falt delvis på andre fiskerier i Møre og Romsdal enn i Trøndelagsfylkene. Det var særlig Sunnmøre som skilte seg ut fra de andre distriktene på kyststrekningen Stad-Folda.

I likhet med Vestlandsfylkene var det vintersildfisket som hadde størst deltaking fra Møre og Romsdal i 1. kvartal. Tabell 69 viser at 50.5 pct. av fiskerne i fylket var på vintersildfiske. Skreifisket i Lofoten og annet skrei- og vintertorskefiske hadde også relativt stor deltaking fra dette fylket med henholdsvis 10.8 og 15.5 pct. av fiskere i alt i fylket.

11.7 pct. av fiskerne i Sør-Trøndelag var på vintersildfiske. I Lofotfisket deltok 9.1 pct. av fiskerne i Trøndelagsfylkene, og 13.2 pct. var på annet skrei- og vintertorskefiske.

Etter deltakingen å dømme hadde hjemmefisket en langt større betydning i Trøndelag enn i Møre og Romsdal. Sett i forhold til tallet på fiskere i

hvert fylke var 13.5 pct. på hjemmefiske i Møre og Romsdal mot tilsvarende 44.0 pct. i Sør-Trøndelag og 57.6 pct. i Nord-Trøndelag. Relativt var det også større deltaking i fjordtorskefisket og seifisket i Trøndelag enn i Møre og Romsdal.

Tabell 69. Deltakingen i enkelte viktigere grupper av fiskerier og annet arbeid i prosent av fiskere i alt i Møre og Romsdal, Trøndelagsfylkene og i hele landet.

	Møre og Romsdal	Sør-Trøndelag	Nord-Trøndelag	Hele landet
	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
F i s k e r i e r:				
Skreifiske i Lofoten	10.8	6.4	14.7	23.5
Annet skreifiske og vintertorskefiske	15.5	13.1	13.2	13.0
Vintersildfiske (stor- og vårsild).	50.8	11.7	1.5	23.4
Fiske etter forfangstsild m.v. (sommersildfiske)	24.6	31.0	33.3	16.2
Seifiske	9.8	17.3	14.4	13.7
Krabbefiske	10.9	25.9	12.1	6.5
Hjemmefiske	13.5	44.0	57.6	31.2
Laksefiske	5.9	15.3	19.9	7.4
Bankfiske	14.6	4.5	1.8	6.6
A n n e t a r b e i d:				
Jord- og skogbruk	54.3	53.4	70.3	60.7
Industri	12.7	15.2	7.4	9.8
Bygge- og anleggsvirksomhet	12.4	15.5	16.2	21.2

24.6 pct. av fiskerne i Møre og Romsdal og 31.7 pct. av fiskerne i Trøndelag var på sommersildfiske. Fra Møre og Romsdal, og da hovedsakelig fra Sunnmøre, var det relativt stor deltaking i bankfisket i sommerhalvåret og dessuten i sildefisket ved Island, småhvalfangst og fangst i Ishavet. 6.4 pct. av fiskerne i Møre og Romsdal drev hummerfiske og 10.9 pct. var på krabbefiske. I Sør-Trøndelag var 25.9 pct. av fiskerne på krabbefiske. Dette fisket foregikk hovedsakelig i 3. og 4. kvartal. I Møre og Romsdal og Sør-Trøndelag ble det drevet endel rusefiske på denne årstiden.

Det viser seg at fiskerne i Møre og Romsdal hadde 5.0 uker i gjennomsnitt til tilsyn og vedlikehold av farkost, redskap etc., mens gjennomsnittet for riket lå på 3.5 uker. Både i Romsdal og på Sunnmøre var det brukt over 5 uker på slikt arbeid. Eneyrkefiskerne i Romsdal hadde 7.0 uker og på Sunnmøre 8.4 uker i gjennomsnitt til tilsyn og vedlikehold etc.

Deltakingen i annet arbeid enn fiske hadde en varighet av 16.6 uker i gjennomsnitt pr. fisker i Møre og Romsdal, som er det samme som gjennomsnittet for riket.

Da det var relativt flere eneyrkefiskere i Møre og Romsdal enn i landet under ett, viser det seg at uketallet på annet arbeid regnet i gjennomsnitt for hoved- og biyrkefiskerne lå 2 uker høyere for Møre og Romsdal enn det tilsvarende gjennomsnittet for riket på 20.8 uker. Hoved- og biyrkefiskerne i Nord-Trøndelag hadde også noe høyere uketall på annet arbeid, mens det i Sør-Trøndelag lå litt under gjennomsnittet for riket.

Fordelingen etter uketallet på annet arbeid viser at i Møre og Romsdal og Nord-Trøndelag hadde henholdsvis 53.9 og 52.5 pct. av hoved- og biyrkefiskerne vært på annet arbeid i over 20 uker. Det tilsvarende prosenttallet for riket var 46.8. I Sør-Trøndelag hadde relativt færre hoved- og biyrkefiskere over 20 uker på annet arbeid, nemlig 42.9 pct., og tilsvarende flere hadde et lavere uketall enn for hele landet.

I tabell 70 nedenfor er deltakingen i annet arbeid fordelt på kvartaler.

Tabell 70. Deltaking i annet arbeid i de ulike kvartaler i Møre og Romsdal og Trøndelagsfylkene.

	Møre og Romsdal			Sør-Trøndelag			Nord-Trøndelag		
	Fiskere som deltok i annet arbeid	Uker i gj.sn. for fiskere som deltok	Uker i gj.sn. for fiskere i alt	Fiskere som deltok i annet arbeid	Uker i gj.sn. for fiskere som deltok	Uker i gj.sn. for fiskere i alt	Fiskere som deltok i annet arbeid	Uker i gj.sn. for fiskere som deltok	Uker i gj.sn. for fiskere i alt
I alt	8 007	22.4	16.6	4 398	20.0	15.2	2 363	22.1	18.6
IV. kv. 1947	6 187	8.6	4.9	2 624	7.5	3.4	1 668	7.2	4.3
I. " 1948	3 552	7.6	2.5	2 260	7.6	2.9	1 383	7.0	3.4
II. " 1948	6 296	7.3	4.2	3 720	6.8	4.4	2 050	6.7	4.9
III. " 1948	6 446	8.4	5.0	3 608	7.3	4.5	2 165	7.8	6.0

I Møre og Romsdal var 32.9 pct. av fiskerne på annet arbeid i 1. kvartal. I de andre kvartalene i året var mellom 57.3 og 59.7 pct. av fiskerne sysselsatt i annet arbeid enn fiske. Det var relativt større deltaking i annet arbeid i Trøndelagsfylkene enn i Møre og Romsdal med unntak av 4. kvartal i Sør-Trøndelag, da 45.2 pct. av fiskerne i fylket var på annet arbeid.

I 2. kvartal var 64.1 pct. av fiskerne i Sør-Trøndelag og 73.0 pct. av fiskerne i Nord-Trøndelag på annet arbeid og i 3. kvartal henholdsvis 62.2 og 77.1 pct. av fiskerne i disse fylkene.

54.3 pct. av fiskerne i Møre og Romsdal og 58.9 pct. av Trøndelagsfiskerne var sysselsatt i jordbruk og skogbruk. Av de samlede ukeverkene som fiskerne utførte på annet arbeid, falt 63.5 pct. på jordbruk og skogbruk i Møre og Romsdal, 59.7 pct. i Sør-Trøndelag og 69.6 pct. i Nord-Trøndelag. Bygge- og anleggsvirksomhet sysselsatte 12.4 pct. av fiskerne i Møre og Romsdal og 15.7 pct. i Trøndelagsfylkene. Industrien sysselsatte vel 12 pct. og transportvirksomhet vel 7 pct. av fiskerne i hvert fylke.

d. Nord-Norge.

Nesten halvparten av fiskerne i landet hørte hjemme i Nord-Norge, Storparten av fiskerne i denne landsdelen drev fiske som hovedyrke, nemlig 70.9 pct. i Nordland, 72.9 pct. i Troms og 65.1 pct. i Finnmark. Det var relativt flere eneyrkefiskere og færre biyrkefiskere i Finnmark enn i Nordland og Troms.

Det gjennomsnittlige tallet på arbeidsuker i alt for fiskerne i Nord-Norge var 39.4, altså noe under gjennomsnittet for riket. I Nordland hadde fiskerne 40.0 arbeidsuker i gjennomsnitt, i Troms 39.6 og i Finnmark 37.2. Uketallet for fiskerne i Finnmark var det laveste for alle fylkene i landet.

I Nordland hadde eneyrkefiskerne et gjennomsnittlig uketall som lå 4.0 uker under gjennomsnittet for denne yrkesgruppen i hele landet. Tallet på arbeidsuker for hoved- og biyrkefiskerne i fylket lå nær opptil gjennomsnittet for riket. I Troms lå de gjennomsnittlige uketallene i alle yrkesgruppene under de tilsvarende uketallene for riket. Eneyrkefiskerne i fylket hadde hele 6.0 arbeidsuker mindre enn gjennomsnittlig for denne gruppen i hele landet. I Finnmark lå de gjennomsnittlige uketallene for hoved- og biyrkefiskerne henholdsvis 3.4 og 7.2 uker under de tilsvarende uketallene for riket.

I Nordland ble 48.7 pct. av de samlede ukeverkene i tellingsperioden utført på fiske. I gjennomsnitt hadde fiskerne 19.5 uker på fiske. For de enkelte fiskeridistriktene varierte gjennomsnittet mellom 17.7 uker i Steigen-Ofoten og 21.3 uker i Sør-Helgeland. I Troms ble 46.6 pct. av ukeverkene fiskerne hadde i tellingsperioden, utført på fiske. Gjennomsnittlig hadde fiskerne 18.4 uker på fiske. I Finnmark var 56.3 pct. av ukeverkene utført på fiske, og det gjennomsnittlige uketallet var 20.9.

Fylkestallene for Finnmark dekker over store ulikheter i de enkelte fiskeridistriktene. I Porsanger-Laksefjord var 63.1 pct. av ukeverkene utført på fiske og i Vardø 72.5 pct. De gjennomsnittlige uketallene var henholdsvis 23.5 og 26.8 i disse distriktene. I Alta-Hasvik var 43.9 pct. av ukeverkene utført på fiske med 15.9 uker i gjennomsnitt pr. fisker. Fordelingen av fiskerne etter uketallet på fiske viser at 19.3 pct. av fiskerne i dette distriktet ikke deltok i tellingsperioden. I alt var det 8.8 pct. av fiskerne i Finnmark og 3.4 pct. av fiskerne i Troms som ikke var på fiske i tellingsperioden. Dette bidro til å trekke de gjennomsnittlige uketallene pr. fisker forholdsvis mye ned i disse fylkene.

I forhold til fordelingen av fiskere i alt i landet etter uketall på fiske, viste det seg at relativt flere fiskere i Nordland hadde 11-20 uker på fiske, nemlig 41.8 pct. mot tilsvarende 34.4 pct. for fiskere i alt i landet. 11-15 uker på fiske var det typiske i Nordland. 24.6 pct. av fiskerne kom i denne gruppen. 16.8 pct. hadde over 30 uker på fiske. I Steigen-Ofoten hadde bare 12.5 pct. av fiskerne så høyt uketall. I Troms var det også relativt få fiskere som hadde over 30 uker på fiske, nemlig 12.8 pct. av fiskere i alt. 20.3 pct. av fiskerne i fylket var på fiske 16-20 uker

og 19.3 pct. i 11-15 uker. Som nevnt var det relativt flere fiskere i Finnmark som ikke var på fiske i tellingsperioden enn ellers i landet. Det var store ulikheter i fordelingen av fiskerne etter uketallet på fiske fo distriktene i Finnmark. 26.3 pct. av fiskerne i hele fylket hadde over 30 uker på fiske. De tilsvarende prosenttallene var 35.3 i Porsanger- Laksefjord, 43.5 i Vardø, 14.0 i Alta-Hasvik og 20.6 i Varanger fiskeridistrikt.

Deltakingen i fiske i de enkelte kvartalene for fylkene i Nord-Norge vil framgå av tabellen nedenfor.

Tabell 71. Deltaking i fiske i de ulike kvartaler i fylkene i Nord-Norge.

	Nordland			Troms			Finnmark		
	Fiskere som deltok i fiske	Uker i gj.sn. for fiskere som deltok	Uker i gj.sn. for fiskere i alt	Fiskere som deltok i fiske	Uker i gj.sn. for fiskere som deltok	Uker i gj.sn. for fiskere i alt	Fiskere som deltok i fiske	Uker i gj.sn. for fiskere som deltok	Uker i gj.sn. for fiskere i alt
I alt	20 295	19.9	19.5	12 685	19.0	18.4	6 323	22.9	20.9
IV. kv. 1947	10 179	7.0	3.5	6 332	7.1	3.4	3 470	7.6	3.8
I. " 1948	17 820	9.3	8.0	10 791	8.9	7.3	4 456	8.8	5.7
II. " 1948	17 980	5.9	5.1	10 620	6.4	5.2	5 755	8.6	7.0
III. " 1948	10 091	6.0	2.9	5 374	6.1	2.5	4 129	7.3	4.4

I Nordland var 86-87 pct. av fiskerne på fiske i 1. og 2. kvartal. I 3. og 4. kvartal deltok nærmere halvparten av fiskerne i fylket i fisket. Deltakingen hadde den lengste varigheten i 1. kvartal med 8.0 uker pr. fisker. 41.3 pct. av ukeverkene som var utført på fiske, falt på 1. kvartal og 67.4 pct. på første halvår i 1948. I 3. kvartal var det gjennomsnittlige uketallet på fiske bare 2.9 uker. 14.9 pct. av ukeverkene på fiske i fylket var utført i dette kvartalet og 17.7 pct. i 4. kvartal. I Troms var det også jamt stor deltaking i fisket i 1. og 2. kvartal. 81-82 pct. av fiskerne i fylket var på fiske i første halvår. I 3. kvartal deltok 40.9 pct. av fiskerne, og bare 13.6 pct. av ukeverkene på fiske var utført på denne årstiden. I 4. kvartal var det 48.2 pct. deltaking, og 18.7 pct. av ukeverkene på fiske ble utført i dette kvartalet. I Finnmark var det flest fiskere på fiske i 2. kvartal med 83.0 pct. deltaking. 64.3 pct. av fiskerne i fylket var på fiske i 1. kvartal, 59.6 pct. i 3. kvartal og 50.1 pct. i 4. kvartal. Det var altså relativt større deltaking i fisket i 3. kvartal og mindre deltaking i 1. kvartal i Finnmark enn ellers i Nord-Norge.

Tabell 72 på neste side viser hvor stor prosentdel av fiskerne som deltok i enkelte viktigere grupper av fiskerier og annet arbeid.

Mens hovedtyngden av deltakingen i Nordland og Troms falt på skreifisket i Lofoten, var det vårtorskefisket som sysselsatte flest fiskere i Finnmark. Toppsesongen i fiskeriene inntraff derfor noe senere på året i Finnmark enn i Nordland og Troms.

Tabell 72. Deltakingen i enkelte viktigere grupper av fiskerier og annet arbeid i prosent av fiskere i alt i Nord-Norge og i hele landet.

	Nordland	Troms	Finnmark	Hele landet
	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
F i s k e r i e r:				
Skreifiske i Lofoten	60.0	42.5	2.1	23.5
Annet skreifiske og vintertorskefiske	13.6	18.3	44.4	13.0
Vårfiske i Finnmark	7.8	25.3	51.2	10.0
Fiske etter forfangstsild m.v. (sommersildfiske)	9.6	10.0	0.7	16.2
Seifiske	14.5	14.2	22.7	13.7
Fjordtorskefiske	5.6	5.5	20.1	6.7
Hjemmefiske	39.8	34.3	26.6	31.2
Laksefiske	3.7	2.9	15.7	7.4
Kveitefiske	5.2	4.4	18.7	3.7
Bankfiske	6.8	11.7	4.0	6.6
A n n e t a r b e i d:				
Jord- og skogbruk	73.2	74.9	48.6	60.7
Bygge- og anleggsvirksomhet	27.0	29.7	36.5	21.2

Tabell 72 viser at 60 pct. av fiskerne i Nordland og 42.5 pct. av fiskerne i Troms var på skreifiske i Lofoten. I vårfisket i Finnmark deltok 25.3 pct. av fiskerne i Troms og 51.2 pct. av fiskerne i Finnmark. 3/4 av fiskerne som var på annet skrei- og vintertorskefiske, var fra Nord-Norge. I Nordland deltok 13.6 pct. av fiskerne i dette fisket, i Troms 18.3 pct. og i Finnmark 44.4 pct.

Hjemmefisket hadde relativt stor deltaking i alle fylkene i Nord-Norge. 8 241 mann, eller 39.8 pct. av fiskere i alt i Nordland, var på hjemmefiske, og av disse deltok ca. 3 000 mann i 1. kvartal og mellom 4 700 og 5 600 i de andre kvartalene. Fra Troms deltok 34.3 pct. av fiskerne i fylket og fra Finnmark 26.6 pct. Det var således relativt mindre deltaking i hjemmefisket i Finnmark enn ellers i Nord-Norge.

Om lag 6 pct. av fiskerne i Nordland og Troms var på fjordtorskefiske og 14-15 pct. på seifiske. I Finnmark deltok 20.1 pct. av fiskerne i fjordtorskefisket og 22.7 pct. i seifisket. I Nordland var det størst deltaking i seifisket i 2. kvartal, i Troms og Finnmark i 3. kvartal. Laksefisket ble drevet av 15.7 pct. av fiskerne i Finnmark og 3-4 pct. av fiskerne i Nordland og Troms.

Fra Finnmark var det ubetydelig deltaking i sildefisket. 1 998 mann fra Nordland og 1 316 mann fra Troms deltok i sommersildfisket. En må regne med at deltakingen i dette fisket var unormalt lav i disse fylkene i 1947/48.

2 070 fiskere i Nordland og 772 i Troms oppga nemlig at de deltok vanligvis i sommersildfisket, men ikke i tellingsperioden. Om lag 400 mann fra hvert av disse fylkene var på vintersildfiske.

Fiskerne i Nordland drev bankfiske hovedsakelig i sommerhalvåret. I Troms hadde dette fisket mer preg av et helårsfiske. 4-5 pct. av fiskerne i Nordland og Troms og 18.7 pct. av fiskerne i Finnmark var på kveitefiske. Kveitefisket hadde ikke nevneverdig deltaking i 1. kvartal, men ble ellers drevet hele året. I Troms drev 4.0 pct. av fiskerne fiske på fjerne farvann og 3.0 pct. var på fangst i Ishavet. 5.2 pct. av fiskerne i Finnmark og 2.7 pct. i Troms drev håkjerringfiske.

Uketallet på annet arbeid enn fiske satt i forhold til fiskere i alt viste et gjennomsnitt på 17.1 uker i Nordland, 18.0 uker i Troms og 13.5 uker i Finnmark. I Helgelandsdistriktene var det lavere uketall pr. fisker enn i de andre distriktene i Nordland, nemlig 15-16 uker i gjennomsnitt, mens fiskerne i Salten-Folla og Steigen-Ofoten hadde om lag 20 uker. For fiskeridistriktene i Finnmark varierte de gjennomsnittlige uketallene på annet arbeid enn fiske mellom 8.0 uker i Vardø distrikt og 17.8 uker i Alta-Hasvik.

Variasjonene i det relative tallet på eneyrkefiskere virker inn på disse gjennomsnittstallene. Beregningen av de gjennomsnittlige uketallene på annet arbeid for hoved- og biyrkefiskere gir 19.5 uker for Nordland, 20.0 uker for Troms og 18.2 uker for Finnmark.

Det var relativt få biyrkefiskere i Nord-Norge, og fordelingen etter uketallet av de fiskerne som var på annet arbeid, blir vesentlig bestemt av fordelingen av hovedyrkefiskerne. Det viste seg at relativt færre fiskere i Nord-Norge hadde over 30 uker på annet arbeid enn gjennomsnittlig for riket. 18.9 pct. av hoved- og biyrkefiskerne i Nordland og 20.6 pct. i Troms hadde over 30 uker på annet arbeid mot tilsvarende 23.2 pct. for hele landet. I Finnmark var 6-10 uker på annet arbeid en mer typisk gruppe enn i landet ellers, og 22.2 pct. av fiskerne i fylket kom i denne gruppen. Relativt færre fiskere i Finnmark hadde mellom 20 og 40 uker på annet arbeid, nemlig 29.3 pct. mot tilsvarende 41.0 pct. av hoved- og biyrkefiskere i alt i landet.

Tabellen nedenfor viser deltakingen i annet arbeid i de ulike kvartalene i fylkene i Nord-Norge.

Tabell 73. Deltaking i annet arbeid i de enkelte kvartaler i Nord-Norge.

	Nordland			Troms			Finnmark		
	Fiskere som deltok i annet arbeid	Uker i gj.sn. for fiskere som deltok	Uker i gj.sn. for fiskere i alt	Fiskere som deltok i annet arbeid	Uker i gj.sn. for fiskere som deltok	Uker i gj.sn. for fiskere i alt	Fiskere som deltok i annet arbeid	Uker i gj.sn. for fiskere som deltok	Uker i gj.sn. for fiskere i alt
I alt	18 103	19.6	17.1	11 672	20.2	18.0	5 126	18.3	13.5
IV. kv. 1947	11 390	7.4	4.0	7 440	7.5	4.3	3 049	7.9	3.5
I. " 1948	5 264	6.5	1.7	4 107	6.5	2.0	2 069	7.8	2.3
II. " 1948	15 358	6.3	4.7	9 025	6.5	4.5	3 255	5.8	2.7
III. " 1948	16 683	8.3	6.7	10 868	8.7	7.2	4 569	7.7	5.0

Sysselsettingen i annet arbeid enn fiske vekslet betydelig med årstiden i disse fylkene. Den største deltakingen var i 3. kvartal 1948. I Nordland, Troms og Finnmark var henholdsvis 80.5, 82.8 og 65.9 pct. av fiskerne på annet arbeid på denne tiden av året.

I 1. kvartal var om lag 30 pct. av fiskerne i Troms og Finnmark og 25.4 pct. av fiskerne i Nordland på annet arbeid. Fordelingen av ukeverktallene på annet arbeid på de ulike kvartalene viser enda større variasjoner over årstiden enn tallet på fiskere som deltok i annet arbeid. I Nordland var 66.6 pct. av ukeverkene på annet arbeid utført i sommerhalvåret. 10.0 pct. av ukeverkene var utført i 1. kvartal, og det var gjennomsnittlig bare 1.7 uker pr. fisker på annet arbeid i dette kvartalet. I Troms var 64.7 pct. av ukeverkene på annet arbeid utført i sommerhalvåret. 11.7 pct. av ukeverkene var utført i 1. kvartal i fylket, og hver fisker hadde gjennomsnittlig 2.0 uker på annet arbeid i dette kvartalet. I Finnmark var det relativt færre fiskere på annet arbeid enn i de andre fylkene i Nord-Norge, men det var jamnere deltaking i de enkelte kvartalene i Finnmark. 57.0 pct. av ukeverkene på annet arbeid i Finnmark var utført i sommerhalvåret.

I Nordland var 73.2 pct. av fiskerne sysselsatt i jordbruk og skogbruk i tellingsperioden og i Troms 74.9 pct. Det var altså relativt flere fiskere sysselsatt i jordbruk og skogbruk i Nordland og Troms enn ellers i landet, men deltakingen hadde kortere varighet i disse fylkene. I Finnmark deltok 48.6 pct. av fiskerne i jordbruks- og skogbruksarbeid.

66.4 pct. av de fiskerne som var sysselsatt i bygge- og anleggsarbeid, var fra Nord-Norge. 27.0 pct. av fiskerne i Nordland var på bygge- og anleggsarbeid i tellingsperioden. De tilsvarende prosenttallene for Troms og Finnmark var 29.7 og 36.5. 8-9 pct. av fiskerne i Nord-Norge var sysselsatt i industri og om lag 7 pct. i transportvirksomhet.

Tabell 74. Fiskerne prosentvis fordelt etter uketallet

Nr.	Fylker og fiskeridistrikter	Tallet på fiskere	Fiskere i alt								Tallet på fiskere	Eneyrkefiskere					
			Uker på fiske									Uker på fiske					
			0	1-5	6-10	11-15	16-20	21-30	31-40	41-52		0	1-5	6-10	11-15	16-20	21-30
			Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.		Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
	Riket	85 518	2.4	4.1	13.7	18.5	15.9	24.1	15.2	6.1	16 737	3.2	0.9	2.8	4.7	7.9	23.7
1	Østfold	959	0.8	2.0	4.9	7.6	9.8	17.1	28.3	29.5	586	1.0	1.0	1.2	1.5	4.1	12.8
2	Akershus	176	-	0.6	3.4	4.0	11.9	18.2	22.7	39.2	128	-	0.8	1.6	0.8	7.0	11.7
4	Buskerud	133	-	-	1.5	2.3	8.3	21.8	34.5	31.6	97	-	-	-	1.0	2.1	18.6
5	Vestfold	579	0.9	3.3	5.2	10.5	12.4	25.9	20.7	21.1	376	0.8	0.8	1.6	7.2	11.7	24.7
6	Telemark	522	0.2	3.8	6.5	7.3	9.2	23.4	24.1	25.5	281	0.4	1.1	2.5	2.1	3.9	19.2
7	Aust-Agder	833	0.5	3.7	5.3	6.4	10.7	21.8	24.1	27.5	424	0.2	1.4	0.7	2.6	5.7	14.6
8-9	Vest-Agder	1 941	0.6	4.8	10.2	8.4	10.8	20.8	27.4	17.0	652	1.4	1.1	1.4	1.8	3.7	14.9
8	*Mandal*	1 061	0.5	5.2	9.9	7.0	9.6	20.1	27.3	20.9	393	1.0	1.0	1.7	1.5	3.3	13.6
9	*Lista*	880	0.3	4.3	11.7	10.2	12.2	21.7	26.9	12.2	254	2.0	1.2	0.3	2.4	3.5	16.9
10-11	Rogaland	6 765	1.1	6.1	21.7	14.6	15.6	22.4	12.2	6.3	1 687	2.4	0.7	2.6	4.4	9.8	27.7
10	*Jæren og Dalane*	923	0.7	4.1	13.3	10.9	12.6	22.4	20.1	10.9	274	0.7	0.7	2.6	2.6	5.3	19.3
11	*Nord-Rogaland*	5 842	1.2	6.5	22.2	15.2	16.0	22.3	11.0	5.6	1 413	2.3	0.7	2.6	4.7	10.5	29.4
12-14	Hordaland m/Bergen ..	7 979	1.8	5.4	15.4	20.1	16.0	25.6	11.8	3.9	1 204	4.7	1.2	3.2	5.1	8.6	20.8
12	*Hardanger*	196	0.5	10.2	13.4	30.6	15.3	19.4	5.1	0.5	20	5.0	-	-	-	15.0	35.0
13	*Sunnhordland*	3 445	1.5	6.3	17.1	19.5	13.7	26.5	3.6	1.3	447	4.7	1.3	3.3	7.3	13.0	39.6
14	*Nordhordland*	4 340	2.1	4.4	14.0	20.1	13.9	25.1	14.6	5.8	737	4.7	0.3	3.0	3.5	5.3	23.3
16-18	Sogn og Fjordane	5 441	1.5	4.5	13.9	19.0	15.3	25.6	15.4	4.8	946	2.7	0.8	2.4	5.3	8.5	25.9
16	*Sognefjorden*	252	1.7	4.7	20.7	45.7	7.3	7.3	5.2	6.9	23	-	-	-	3.6	-	7.1
17	*Sognekysten*	1 709	1.3	4.0	13.5	13.7	13.1	29.4	20.3	4.7	317	2.3	0.6	3.2	4.7	10.1	24.3
18	*Fjordane*	3 500	1.6	4.3	13.7	19.9	16.9	24.3	13.6	4.7	601	2.3	1.0	2.2	5.7	3.0	27.6
19-21	Møre og Romsdal	10 796	1.4	3.1	12.4	17.8	12.9	25.6	19.6	7.2	2 751	3.1	0.5	2.3	3.0	5.1	24.0
19	*Sunnmøre*	5 579	1.6	2.1	12.9	19.7	12.3	26.1	13.7	6.1	1 380	3.6	0.4	2.3	3.5	5.2	25.4
20	*Romsdal*	2 032	1.2	4.2	11.0	13.7	16.1	27.4	13.3	3.1	482	3.5	0.4	2.1	3.5	7.5	30.7
21	*Nordmøre*	3 185	1.1	4.0	12.5	13.3	10.9	23.3	22.1	11.3	889	2.0	0.3	2.5	2.0	3.6	13.1
22-24	Sør-Trøndelag	5 801	1.5	4.2	11.7	15.6	14.3	25.4	18.2	9.1	1 365	1.9	0.8	2.2	2.3	6.7	25.0
22	*Frøya-Skreia*	3 359	1.1	4.6	10.4	13.5	14.4	26.7	19.3	10.0	502	0.9	0.7	1.9	1.2	5.0	24.4
23	*Fosen*	2 019	2.3	4.1	13.4	15.9	13.7	25.4	16.6	3.6	526	3.2	1.0	2.5	3.3	3.9	27.2
24	*Ytre Tr.heimsfjord* .	423	0.9	0.7	14.2	30.3	16.3	17.0	16.6	4.0	37	5.4	-	5.4	5.4	10.8	3.1
25-26	Nord-Trøndelag	2 809	1.4	4.9	15.5	16.5	14.7	23.7	14.4	8.9	435	3.0	0.5	2.7	2.5	5.3	17.2
25	*Indre Tr.heimsfjord.*	549	0.7	5.1	7.7	13.9	16.3	27.1	16.9	11.3	103	-	1.0	1.0	1.0	1.9	16.5
26	*Namdal*	2 260	1.5	4.3	17.4	17.2	14.2	22.9	13.3	3.2	332	3.9	0.3	3.3	3.0	6.3	17.5
27-32	Nordland	20 726	2.1	3.5	12.5	24.6	17.2	23.3	13.5	3.3	2 576	4.9	0.9	4.2	9.4	9.5	23.2
27	*Sør-Helgeland*	3 931	1.7	2.1	10.2	23.3	15.1	24.9	16.3	5.4	594	4.2	0.5	4.1	7.4	7.4	23.4
28	*Nord-Helgeland*	3 375	2.4	3.9	12.6	21.1	15.3	24.4	15.3	4.5	469	5.3	0.4	3.6	3.1	9.2	24.5
29	*Salten-Folla*	2 533	2.3	6.0	17.4	22.6	15.3	22.7	11.0	2.7	139	5.3	2.1	5.3	7.4	12.2	21.7
30	*Steigen-Ofoten*	2 495	2.2	4.6	20.0	23.1	17.2	20.4	9.7	2.8	283	7.4	1.1	10.2	5.7	6.7	22.6
31	*Lofoten*	3 376	2.2	1.2	6.5	35.3	19.2	20.0	11.3	3.3	771	2.9	1.0	2.6	14.4	10.9	20.3
32	*Vesterålen*	4 416	1.9	4.4	12.6	20.3	19.6	26.0	14.2	1.0	270	7.3	1.5	3.3	7.0	11.5	23.9
33-35	Troms	13 128	3.4	3.7	16.0	19.3	20.3	24.5	10.5	2.3	1 441	6.3	1.5	4.4	6.0	13.6	29.4
33	*Vågsfjord-Senja*	5 102	3.2	4.3	13.9	19.5	13.9	22.3	9.9	2.5	519	6.3	2.3	3.9	6.2	12.5	23.3
34	*Evaley-Malangen*	3 607	1.3	3.4	15.6	19.5	21.2	24.4	11.5	2.6	442	3.6	0.9	4.3	6.3	17.2	24.2
35	*Lyngen-Kvænangen* ...	4 419	4.3	2.3	13.0	13.9	21.3	27.2	10.3	1.7	430	3.5	1.3	5.0	5.2	11.5	35.4
36-41	Finnmark	6 930	8.8	4.6	11.5	12.1	14.4	22.3	18.8	7.5	1 788	2.7	0.7	3.0	4.2	7.7	21.9
36	*Alta-Hasvik*	1 640	19.3	5.2	13.6	12.3	15.0	20.1	12.0	2.0	167	9.0	0.6	2.4	3.6	7.2	21.5
37	*Sørøysund-Måsøy*	1 479	6.7	4.4	10.6	11.1	15.1	25.2	20.5	6.4	538	3.9	0.6	3.6	3.3	9.3	26.0
38	*Porsanger-Laksefjord*	1 473	7.1	4.2	10.1	10.0	12.0	21.3	22.4	12.9	641	2.2	0.9	3.0	5.0	6.2	23.1
39	*Tana*	735	2.9	5.3	14.6	14.6	14.0	20.0	22.0	6.6	199	1.5	0.5	6.5	6.0	7.1	16.6
40	*Vardø*	567	1.3	4.9	7.4	9.0	12.2	22.2	25.9	17.6	329	1.5	-	0.9	2.4	3.9	13.9
41	*Varanger*	1 036	5.4	3.5	11.9	15.7	17.6	25.4	15.4	5.1	115	7.3	1.7	2.6	3.5	7.3	20.9

på fiske i tida 1. oktober 1947 til 30. september 1948.

		Tallet på fiskere	Hovedyrkefiskere								Tallet på fiskere	Biyrkefiskere								Nr.
			Uker på fiske									Uker på fiske								
31-40	41-52		0	1-5	6-10	11-15	16-20	21-30	31-40	41-52		0	1-5	6-10	11-15	16-20	21-30	31-40	41-52	
Pct.	Pct.		Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.		Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	
31.7	25.1	51 705	2.0	2.3	10.6	19.3	19.6	29.7	14.5	2.0	17 076	2.9	12.7	33.9	29.6	12.6	7.0	1.1	0.2	
34.5	43.9	259	0.8	1.5	5.0	12.4	14.3	29.7	26.3	10.0	114	-	7.9	23.7	28.1	28.9	10.5	0.9	-	1
27.3	50.8	36	-	-	5.6	8.3	27.8	44.4	13.9	-	12	-	-	16.7	25.0	16.7	8.3	-	33.3	2
37.1	41.2	32	-	-	6.3	6.3	21.9	31.2	28.1	6.2	4	-	-	-	-	50.0	25.0	25.0	-	4
23.7	29.5	93	-	3.2	3.2	16.1	11.8	34.4	26.9	4.4	110	1.8	11.8	19.1	17.3	15.4	22.7	5.5	6.4	5
26.0	44.8	164	-	3.1	6.7	10.9	12.2	32.3	30.5	4.3	77	-	15.5	20.8	18.2	22.1	19.5	3.9	-	6
26.9	47.9	278	0.4	1.1	5.0	6.5	16.2	33.8	28.0	9.0	131	1.5	16.8	20.6	18.3	15.3	19.8	6.9	0.8	7
38.3	37.4	871	0.1	1.7	5.2	7.0	12.4	32.5	31.6	9.5	418	0.5	17.0	34.4	21.8	18.4	5.7	1.7	0.5	8-9
36.4	41.0	466	-	2.1	5.2	5.6	11.6	32.2	31.1	12.2	197	0.5	20.3	32.5	21.3	16.8	4.6	2.5	1.0	8
41.3	31.9	405	0.2	1.3	5.2	8.7	13.3	32.8	32.1	6.4	221	0.4	13.6	36.2	22.2	19.9	6.8	0.9	-	9
29.5	22.9	3 191	0.7	2.5	17.4	16.3	21.6	30.3	10.0	1.2	1 887	0.8	17.2	45.8	21.0	10.6	3.9	0.5	0.2	10-11
36.5	31.8	421	0.5	2.6	10.5	13.0	17.1	33.3	19.9	3.1	228	0.9	11.0	51.3	17.1	12.3	6.1	0.4	0.4	10
28.1	21.2	2 770	0.7	2.5	18.5	16.8	22.3	29.9	8.4	0.9	1 659	0.7	18.0	45.0	21.6	10.4	3.6	0.5	0.2	11
27.5	19.9	4 924	1.1	2.5	11.8	19.7	19.4	31.9	12.1	1.5	1 851	1.7	15.7	33.1	20.9	11.9	5.8	0.8	0.1	12-14
40.0	5.0	84	-	7.2	8.5	25.0	22.6	34.5	2.4	-	92	-	15.2	31.5	42.4	8.7	2.2	-	-	12
19.2	10.1	2 174	0.7	3.0	12.3	19.8	22.5	31.6	9.4	0.7	822	1.6	17.5	37.1	25.2	11.8	5.8	0.9	0.1	13
32.2	26.2	2 666	1.5	1.9	11.5	19.5	16.8	32.1	14.6	2.1	937	2.0	14.2	29.7	34.9	12.3	6.1	0.7	0.1	14
32.9	21.5	3 031	1.1	1.8	8.0	17.0	18.9	34.3	17.1	1.8	1 464	1.8	12.4	33.7	32.0	12.4	7.0	0.6	0.1	16-18
32.2	57.1	39	-	2.6	10.2	30.8	23.1	25.6	7.7	-	165	2.4	6.1	26.7	56.4	4.8	3.6	-	-	16
35.7	18.6	1 041	0.4	1.8	9.4	11.7	13.9	38.7	22.1	2.0	551	2.8	13.7	34.8	27.6	13.4	6.3	1.1	0.3	17
31.4	21.3	1 951	1.4	1.8	7.2	19.6	21.5	32.2	14.6	1.7	948	1.3	13.1	34.5	29.4	13.3	7.9	0.4	0.1	18
38.0	24.0	5 467	0.7	1.3	7.7	17.1	16.9	34.9	19.3	2.1	2 578	1.1	9.4	33.0	34.9	12.6	8.1	0.8	0.1	19-21
38.3	21.3	2 948	0.9	0.9	8.6	19.0	17.4	34.4	17.3	1.6	1 251	0.9	7.2	34.5	38.9	10.2	7.5	0.6	0.2	19
41.9	10.4	1 031	0.4	1.3	6.4	18.4	19.2	36.2	16.7	1.4	569	0.9	12.5	26.7	32.0	17.7	8.8	1.4	-	20
35.3	35.7	1 488	0.5	2.3	6.9	12.4	14.2	34.9	25.3	3.5	758	1.5	10.8	35.2	30.5	12.8	8.6	0.5	0.1	21
31.9	29.2	3 087	1.3	3.3	9.2	14.9	16.8	32.1	18.3	4.1	1 349	1.5	9.5	27.0	30.7	16.2	11.0	4.0	0.1	22-24
33.2	32.7	1 965	1.0	3.8	9.0	13.9	17.7	31.7	19.2	3.7	592	1.4	12.8	26.7	29.1	16.0	13.0	1.0	-	22
30.0	23.4	1 024	1.8	2.6	9.7	16.3	15.1	32.5	17.0	5.0	469	2.3	10.7	33.7	28.8	15.3	7.9	0.8	-	23
29.7	35.2	98	1.0	-	9.2	19.4	16.3	35.7	15.3	3.1	288	0.3	1.1	17.0	37.2	17.0	11.8	15.3	0.3	24
27.4	41.4	1 493	1.0	2.7	10.1	13.3	17.4	32.3	18.4	4.8	881	1.1	10.7	31.0	28.8	14.8	12.5	1.1	-	25-26
26.2	52.4	213	0.5	0.9	4.2	9.9	16.0	35.7	27.7	5.1	233	1.3	10.7	13.3	23.2	24.0	24.0	3.0	-	25
27.7	38.0	1 280	1.1	3.0	11.0	13.9	17.7	31.7	16.9	4.7	643	1.1	10.7	37.2	30.8	11.4	8.3	0.5	-	26
30.3	17.6	14 696	1.4	1.8	8.9	25.1	20.0	27.7	13.6	1.3	3 454	3.1	12.7	34.1	34.0	11.1	4.6	0.3	0.1	27-32
30.5	22.5	2 686	1.0	1.2	6.4	23.7	16.8	29.9	18.1	2.9	701	2.3	7.0	30.4	33.1	15.4	6.5	0.3	-	27
33.7	15.2	2 297	1.3	2.1	9.0	20.4	18.8	29.3	15.6	3.5	609	4.2	13.0	32.7	34.0	10.0	5.6	0.3	0.2	28
22.2	23.3	1 789	1.8	2.5	12.3	21.9	17.3	29.3	13.4	1.5	605	2.3	17.7	36.2	29.8	10.2	3.5	0.3	-	29
26.5	19.8	1 614	1.0	2.5	14.6	24.2	21.3	25.5	10.0	0.9	598	3.0	11.9	39.1	28.6	11.2	5.5	0.7	-	30
31.6	15.8	2 831	1.8	0.7	5.4	40.3	22.6	21.5	7.5	0.2	274	4.7	6.9	28.5	50.0	7.7	2.2	-	-	31
30.4	9.6	3 479	1.3	2.2	9.0	19.1	22.1	30.2	15.6	0.5	667	2.8	16.8	35.1	32.1	9.9	2.7	0.3	0.2	32
25.2	13.6	9 370	2.4	2.4	13.7	19.4	23.2	27.6	10.3	1.0	2 117	6.0	11.3	34.3	27.8	12.2	7.2	1.0	0.2	33-35
24.1	16.4	3 640	2.3	2.8	16.7	19.9	21.4	25.5	10.2	1.2	943	5.0	13.9	35.6	25.1	12.7	6.3	0.9	-	33
29.0	14.0	2 556	1.4	2.4	12.9	19.1	24.1	28.2	10.8	1.1	609	2.1	9.5	35.1	30.6	11.5	5.7	1.3	0.7	34
22.9	10.2	3 374	3.1	2.0	11.1	19.2	24.2	29.5	10.2	0.7	565	12.0	8.8	31.0	29.2	12.2	6.4	0.4	-	35
35.0	24.8	4 513	9.4	4.4	12.3	14.7	17.7	25.0	14.9	1.6	629	21.3	17.2	30.2	15.6	10.2	4.9	0.5	0.1	36-41
38.9	16.8	1 263	16.8	5.5	13.9	13.5	16.9	22.6	10.4	0.4	210	42.4	6.7	20.9	16.2	9.5	3.8	0.5	-	36
32.8	22.5	1 054	8.5	4.5	11.7	12.8	17.0	25.8	18.1	1.6	87	6.9	19.5	25.3	18.4	12.7	13.8	2.3	1.1	37
32.1	27.5	733	8.9	4.9	13.3	13.8	17.6	22.2	16.9	1.9	99	26.3	20.2	28.3	14.1	8.1	3.0	-	-	38
42.7	19.1	437	3.2	3.2	10.5	18.8	18.6	25.6	17.6	2.5	99	4.0	24.3	48.5	13.1	8.1	2.0	-	-	39
37.5	29.9	186	2.7	3.7	12.4	17.2	17.2	32.8	12.9	1.1	53	-	39.6	30.2	9.4	15.1	5.7	-	-	40
31.3	24.4	840	4.5	2.6	10.5	17.0	19.5	28.1	14.8	3.0	81	11.1	14.8	39.5	19.8	11.1	3.7	-	-	41

Tabell 75. Gjennomsnittstall på arbeidsuker i alt og uker på fiske, til tilsyn og vedlikehold av farkost, redskaper m.v., og på annet arbeid enn fiske i tida 1. okt. 1947 til 30. sept. 1948.

Landsdeler og fylker	Fiskere i alt					Eneyrkefiskere				
	Tallet på fiskere	Uker på fiske	Uker til tilsyn m.v.	Uker på annet arb.	Arbeidsuker i alt	Tallet på fiskere	Uker på fiske	Uker til tilsyn m.v.	Uker på annet arb.	Arbeidsuker i alt
Riket	85 518	20.7	3.5	16.6	40.8	16 797	31.2	4.8	-	36.0
Sør- og Østlandet	5 143	29.0	3.4	9.1	41.5	2 544	35.9	4.0	-	39.9
Østfold	959	31.3	3.3	7.3	41.9	586	36.9	3.9	-	40.8
Akershus	176	34.6	1.6	4.4	40.6	128	38.8	1.7	-	40.5
Buskerud	133	34.8	1.3	4.3	40.4	97	38.2	1.5	-	39.7
Vestfold	579	27.8	3.5	6.4	37.7	376	31.6	4.3	-	35.9
Telemark	522	29.6	2.0	8.0	39.6	281	36.2	2.1	-	38.3
Aust-Agder	833	30.1	2.8	8.2	41.1	424	37.0	2.9	-	39.9
Vest-Agder	1 941	26.8	4.4	12.2	43.4	652	35.8	6.1	-	41.9
Vestlandet	20 185	19.7	3.8	18.6	42.1	3 837	30.1	5.9	-	36.0
Rogaland	6 765	19.5	4.3	17.7	41.5	1 687	30.7	6.5	-	37.2
Hordaland m/Bergen	7 979	19.3	3.4	19.4	42.1	1 204	29.1	5.7	-	34.8
Sogn og Fjordane	5 441	20.5	3.7	18.6	42.8	946	30.5	5.0	-	35.5
Møre og Romsdal, Trøndelag	19 406	22.4	3.8	16.5	42.7	4 551	32.6	5.6	-	38.2
Møre og Romsdal	10 796	22.5	5.0	16.6	44.1	2 751	32.2	7.2	-	39.4
Sør-Trøndelag	5 801	22.7	2.5	15.2	40.4	1 365	32.8	3.3	-	36.1
Nord-Trøndelag	2 809	21.4	2.2	18.6	42.2	435	35.0	2.8	-	37.8
Nord-Norge	40 784	19.4	3.2	16.8	39.4	5 805	28.8	3.8	-	32.6
Nordland	20 726	19.5	3.4	17.1	40.0	2 576	28.2	3.8	-	32.0
Troms	13 128	18.4	3.2	18.0	39.6	1 441	26.2	3.8	-	30.0
Finnmark	6 930	20.9	2.8	13.5	37.2	1 788	31.6	3.9	-	35.5
	Hovedyrkefiskere					Biyrkefiskere				
Riket	51 705	20.4	3.8	17.5	41.7	17 076	11.4	1.4	30.8	43.6
Sør- og Østlandet	1 733	26.6	3.7	13.7	44.0	866	13.6	1.3	27.0	41.9
Østfold	259	26.3	3.0	14.8	44.1	114	13.7	0.8	28.6	43.1
Akershus	36	22.7	1.8	17.2	41.8	12	26.1	0.6	11.8	38.5
Buskerud	32	26.0	0.7	16.7	43.4	4	23.0	-	9.1	32.1
Vestfold	93	24.9	2.8	15.9	43.6	110	17.1	1.3	20.3	38.7
Telemark	164	25.4	2.3	15.6	43.3	77	14.6	1.1	20.8	36.5
Aust-Agder	278	26.7	3.3	13.2	43.2	131	15.0	1.5	24.6	41.1
Vest-Agder	871	27.3	4.5	12.8	44.6	418	11.5	1.6	30.8	43.9
Vestlandet	11 146	20.3	4.1	18.5	42.9	5 202	10.8	1.5	32.6	44.9
Rogaland	3 191	19.1	4.8	17.8	41.7	1 887	10.1	1.6	33.3	45.0
Hordaland m/Bergen	4 924	20.0	3.6	19.4	43.0	1 851	11.1	1.3	32.1	44.5
Sogn og Fjordane	3 031	21.8	4.3	17.9	44.0	1 464	11.4	1.5	32.2	45.1
Møre og Romsdal, Trøndelag	10 047	22.4	4.1	17.3	43.8	4 808	12.6	1.6	30.6	44.8
Møre og Romsdal	5 467	22.5	5.3	17.9	45.7	2 578	12.1	1.9	32.1	46.1
Sør-Trøndelag	3 087	22.2	2.7	16.1	41.0	1 349	13.5	1.2	28.5	43.2
Nord-Trøndelag	1 493	22.7	2.6	17.6	42.9	881	12.6	1.4	29.6	43.6
Nord-Norge	28 779	19.4	3.6	17.5	40.5	6 200	10.7	1.3	29.4	41.4
Nordland	14 696	20.0	3.9	17.2	41.1	3 454	10.8	1.4	29.6	41.8
Troms	9 570	18.9	3.5	18.2	40.6	2 117	11.2	1.3	29.6	42.1
Finnmark	4 513	18.5	2.7	17.1	38.3	629	8.3	0.7	27.4	36.4

Tabell 76. Hovedyrke- og biyrkefiskere prosentvis fordelt etter uketallet på annet arbeid enn fiske i tida 1. oktober 1947 til 30. september 1948.

Fylker og landsdeler	Tallet på fiskere	Uker på annet arbeid enn fiske							
		0	1-5	6-10	11-15	16-20	21-30	31-40	41-52
		Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
Riket	68 781	0.5	8.5	15.6	14.0	14.6	23.6	17.4	5.8
Sør- og Østlandet	2 599	3.2	13.4	18.9	13.4	12.0	20.4	13.8	4.9
Østlandet	901	7.2	10.4	15.6	12.9	13.2	24.0	13.4	3.3
Aust-Agder	409	3.2	10.7	20.8	18.6	14.2	18.6	11.0	2.9
Vest-Agder	1 289	0.4	16.4	20.6	12.1	10.5	18.4	14.9	6.7
Vestlandet	16 348	0.6	6.3	12.6	12.3	13.7	24.9	21.5	8.1
Rogaland	5 078	0.6	7.4	12.0	11.2	12.5	23.2	23.9	9.2
Hordaland	6 775	0.8	5.7	12.3	13.2	14.2	25.2	20.7	7.9
Sogn og Fjordane	4 495	0.3	5.9	13.8	12.3	14.5	26.2	19.8	7.2
Møre og Romsdal, Trøndelag	14 855	0.6	8.2	13.9	13.0	13.8	24.5	20.1	5.9
Møre og Romsdal	8 045	0.5	7.8	12.9	12.0	12.9	25.8	22.0	6.1
Sør-Trøndelag	4 436	0.9	8.8	17.3	14.9	15.2	21.5	16.2	5.2
Nord-Trøndelag	2 374	0.5	8.8	11.2	12.8	14.2	25.7	20.7	6.1
Nord-Norge	34 979	0.2	9.2	17.5	15.3	15.6	22.9	14.5	4.8
Nordland	18 150	0.3	9.6	16.9	14.4	15.7	24.2	14.9	4.0
Troms	11 687	0.1	7.4	16.4	16.4	16.0	23.1	15.3	5.3
Finnmark	5 142	0.3	11.6	22.2	15.8	14.3	17.9	11.4	6.5
Hovedyrkefiskere									
Riket	51 705	-	11.1	20.0	17.2	16.7	22.2	10.3	2.5
Østlandet	584	-	15.8	22.8	17.8	16.9	18.3	6.7	1.7
Aust-Agder	278	-	15.8	29.5	23.0	15.1	11.9	4.0	0.7
Vest-Agder	871	-	23.8	28.9	15.7	11.7	14.7	4.3	0.9
Rogaland	3 191	-	11.7	18.7	16.7	16.3	23.1	11.6	1.9
Hordaland	4 924	-	7.8	16.2	17.0	17.3	25.6	13.1	3.0
Sogn og Fjordane	3 031	-	8.6	20.0	16.7	17.3	26.6	8.7	2.1
Møre og Romsdal	5 467	-	11.3	18.5	16.5	15.8	24.8	11.6	1.5
Sør-Trøndelag	3 087	-	12.4	22.8	18.9	17.6	18.1	7.7	2.5
Nord-Trøndelag	1 493	-	13.7	16.1	17.0	18.0	22.8	9.9	2.5
Nordland	14 696	-	11.7	20.2	16.6	17.2	22.6	9.9	1.8
Troms	9 570	-	8.9	19.2	18.5	17.1	22.3	11.0	3.0
Finnmark	4 513	-	13.0	24.8	17.0	14.2	16.2	9.2	5.6
Biyrkefiskere									
Riket	17 076	2.1	0.6	2.4	4.3	8.4	27.6	38.7	15.9
Østlandet	317	20.5	0.6	2.2	3.8	6.3	34.4	25.9	6.3
Aust-Agder	131	9.9	-	2.3	9.2	12.2	32.8	26.0	7.6
Vest-Agder	418	1.4	1.0	3.3	4.5	7.9	26.1	37.1	18.7
Rogaland	1 887	1.7	0.2	0.8	1.9	5.9	23.3	44.7	21.5
Hordaland	1 851	2.9	0.3	1.7	3.0	5.9	24.2	41.0	21.0
Sogn og Fjordane	1 464	1.0	0.3	1.0	3.0	8.7	25.2	42.9	17.9
Møre og Romsdal	2 578	1.5	0.2	1.1	2.5	6.8	27.9	44.3	15.7
Sør-Trøndelag	1 349	2.8	0.5	4.5	5.7	9.7	29.4	35.5	11.9
Nord-Trøndelag	881	1.2	0.5	3.0	5.6	7.8	30.5	39.2	12.2
Nordland	3 454	1.4	0.8	3.1	5.2	9.4	30.9	36.0	13.2
Troms	2 117	0.7	0.8	3.7	6.9	10.8	26.5	34.5	16.1
Finnmark	629	2.6	1.7	3.3	7.8	15.1	29.6	27.0	12.9

Tabell 77. Ukeverk utført på fiske prosentvis fordelt på kvartaler for fiskere i alt og for de enkelte yrkesgrupper.

Landsdeler og fylker	Fiskere i alt				Eneyrkefiskere				Hovedyrkefiskere				Biyrkefiskere			
	IV. kv. 1947	I. kv. 1948	II. kv. 1948	III. kv. 1948	IV. kv. 1947	I. kv. 1948	II. kv. 1948	III. kv. 1948	IV. kv. 1947	I. kv. 1948	II. kv. 1948	III. kv. 1948	IV. kv. 1947	I. kv. 1948	II. kv. 1948	III. kv. 1948
	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
Riket	18.6	34.3	26.9	20.2	20.7	27.6	26.5	25.2	17.9	37.4	26.7	18.0	16.3	35.9	29.4	18.4
Sør- og Østlandet	26.0	21.6	26.9	25.5	25.7	22.4	26.0	25.9	26.3	21.2	28.2	24.3	27.5	17.5	28.6	26.4
Østfold	25.7	21.5	24.3	28.5	25.8	23.3	23.9	27.0	27.9	18.9	24.8	28.4	15.0	7.4	27.9	49.7
Akershus	24.2	22.1	25.0	28.7	25.3	23.8	24.3	26.6	18.6	11.4	29.3	40.7	20.8	23.0	25.6	30.6
Buskerud	24.6	23.6	24.2	27.6	25.1	23.4	24.0	27.5	22.7	23.0	25.4	28.9	20.7	36.9	20.7	21.7
Vestfold	26.3	18.3	29.2	26.2	27.1	19.7	28.4	24.8	26.2	16.1	30.1	27.6	21.6	12.2	32.9	33.3
Telemark	26.4	21.9	25.4	26.3	26.0	23.4	25.0	25.6	27.7	20.2	26.2	25.9	25.4	14.7	26.2	33.7
Aust-Agder	28.0	19.5	28.2	24.3	27.0	21.3	27.3	24.4	29.0	17.8	29.2	24.0	32.5	11.0	31.2	25.3
Vest-Agder	25.3	23.4	28.0	23.3	23.9	22.6	27.1	26.4	25.1	23.8	29.1	22.0	32.8	25.4	27.1	14.7
Vestlandet	16.8	33.8	25.9	23.5	19.9	28.3	25.9	25.9	16.1	36.7	24.6	22.6	12.9	33.8	30.8	22.5
Rogaland	16.0	34.6	23.9	25.5	19.3	27.8	25.8	27.1	13.9	37.8	22.3	26.0	14.2	42.4	23.6	19.8
Hordaland m/Bergen	17.4	34.8	24.1	23.7	20.1	28.4	25.5	26.0	16.9	37.4	23.0	22.7	15.5	33.0	26.7	24.8
Sogn og Fjordane	16.7	31.7	30.7	20.9	20.9	29.0	26.4	23.7	16.9	34.6	29.3	19.2	8.3	25.0	44.1	22.6
Møre og Romsdal, Trøndelag	18.6	32.1	25.8	23.5	19.1	28.4	25.8	26.7	18.9	34.3	24.5	22.3	16.6	32.5	30.7	20.2
Møre og Romsdal	13.8	35.4	26.9	23.9	15.4	30.5	26.6	27.5	13.5	38.2	25.7	22.6	10.7	38.1	32.2	19.0
Sør-Trøndelag	24.7	27.8	23.7	23.8	24.3	25.6	24.3	25.8	25.6	29.9	21.7	22.8	22.2	25.6	29.6	22.6
Nord-Trøndelag	24.7	28.1	25.9	21.3	25.2	24.7	25.2	24.9	24.7	29.5	25.5	20.3	23.9	28.2	28.1	19.8
Nord-Norge	18.1	38.2	28.1	15.6	19.9	29.3	27.8	23.0	17.6	40.2	28.4	13.8	17.0	44.1	27.0	11.9
Nordland	17.7	41.3	26.1	14.9	19.9	30.9	26.6	22.6	17.5	43.0	26.0	13.5	15.1	48.0	26.0	10.9
Troms	18.7	39.7	28.0	13.6	19.9	31.6	27.6	20.9	18.1	41.0	28.6	12.3	21.1	43.1	24.3	11.5
Finnmark	18.1	27.1	33.9	20.9	20.0	25.8	29.5	24.7	17.1	28.4	36.2	18.3	12.0	20.8	45.7	21.5

Tabell 78. Ukeverk utført på annet arbeid enn fiske prosentvis fordelt på kvartaler for fiskere i alt og for hoved- og biyrkefiskere.

Landsdeler og fylker	Fiskere i alt				Hovedyrkefiskere				Biyrkefiskere			
	IV. kv. 1947	I. kv. 1948	II. kv. 1948	III. kv. 1948	IV. kv. 1947	I. kv. 1948	II. kv. 1948	III. kv. 1948	IV. kv. 1947	I. kv. 1948	II. kv. 1948	III. kv. 1948
	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
Riket	25.1	14.7	26.0	34.2	24.7	11.8	26.4	37.1	26.2	18.9	25.3	29.6
Sør- og Østlandet	23.3	24.8	24.7	27.2	22.6	24.0	24.2	29.2	24.0	25.6	25.2	25.2
Østfold	25.3	31.1	25.0	18.6	21.5	28.5	27.0	23.0	30.7	35.7	22.2	11.4
Akershus	27.8	40.3	19.8	12.1	28.9	44.5	16.3	10.3	30.5	26.3	25.5	17.7
Buskerud	27.0	24.5	25.4	23.1	28.9	25.8	23.1	22.2	25.0	2.8	44.4	27.8
Vestfold	27.9	32.6	22.0	17.5	23.3	29.6	23.7	23.4	30.9	34.8	20.7	13.6
Telemark	21.2	27.6	26.3	24.9	20.5	27.7	26.2	25.6	23.3	27.5	25.9	23.3
Aust-Agder	22.1	27.1	23.7	27.1	22.9	27.1	21.9	28.1	21.8	26.9	25.1	26.2
Vest-Agder	22.1	19.9	25.6	32.4	22.7	18.6	24.2	34.5	21.7	20.9	26.6	30.8
Vestlandet	26.9	16.8	26.4	29.9	26.7	13.9	27.8	31.6	27.2	20.3	24.8	27.7
Rogaland	27.0	15.5	29.0	28.5	27.4	12.8	31.0	28.8	27.1	17.5	27.2	28.2
Hordaland m/Bergen	26.2	17.2	27.5	29.1	26.3	14.3	28.5	30.9	26.3	21.1	25.9	26.7
Sogn og Fjordane	27.4	18.6	21.9	32.1	26.5	14.3	23.2	36.0	28.5	23.0	20.4	28.1
Møre og Romsdal, Trøndelag	26.4	16.8	26.5	30.3	26.3	14.0	28.1	31.6	26.7	20.0	24.5	28.8
Møre og Romsdal	29.3	15.2	25.6	29.9	30.5	11.6	26.8	31.1	28.5	18.9	23.9	28.7
Sør-Trøndelag	22.2	19.6	28.6	29.6	20.5	17.5	31.2	30.8	24.4	21.8	25.3	28.5
Nord-Trøndelag	22.9	18.7	26.3	32.1	21.6	16.5	27.3	34.6	24.3	20.6	25.3	29.8
Nord-Norge	23.9	11.3	25.5	39.3	23.4	9.6	25.3	41.7	25.0	15.9	26.3	32.8
Nordland	23.4	10.0	27.6	39.0	22.7	7.6	27.9	41.8	25.6	15.0	26.6	32.8
Troms	23.6	11.7	24.9	39.8	23.6	9.7	24.0	42.7	24.0	16.1	26.8	33.1
Finnmark	25.5	17.5	20.2	36.8	25.5	16.4	19.5	38.6	25.9	20.9	22.2	31.0

B. GÅRDSBRUK SOM BLE DREVET AV FISKERE.

1. *TALLET PÅ BRUK OG FORDELINGEN AV DEM.*

Fiskere som drev gårdsbruk ved siden av fiske, skulle oppgi brukets jordbruksareal, dyrket areal, utmarksareal og husdyrhold. Spørsmålene skulle besvares av alle fiskere som drev gårdsbruk, selv om bruket ble drevet bare av fiskerens familie eller ved leid hjelp. Husdyrhold uten jordbruksareal ble også regnet som gårdsbruk.

Oppgavene over tallet på bruk er basert på oppgaver fra den enkelte fisker. I de tilfelle at samme bruk ble drevet av flere enn en fisker, eller flere fiskere holdt husdyr sammen, må en regne med at det kan ha forekommet dobbelttellinger når en betrakter selve bruket som enhet. På den annen side var det mange fiskere som ikke hadde gitt oppgaver når bruket var bygslet eller forpaktet. Det ble imidlertid innhentet tilleggsoppgaver i alle de tilfelle opplysningene om arbeidets art gjorde det sannsynlig at fiskeren drev gårdsbruk.

På grunn av plassmangel på hullkortene var det bare jordbruksarealet som ble bearbeidd av arealoppgavene. Som jordbruksareal skulle regnes aker, dyrket eng, naturlig eng og utslåtter som vanlig ble høstet.

Som nevnt i første hefte i avsnittet om revisjonen var begrepet jordbruksareal blitt oppfattet forskjellig. Mens enkelte oppgavegivere bare førte opp dyrket areal, var det andre som også tok med utmarksareal i oppgavene over jordbruksarealet. Selv om det ble foretatt omfattende opprettinger under revisjonsarbeidet i Byrået, må en regne med at oppgavene over jordbruksarealet til dels er usikre.

Definisjonsmessig skulle det ikke være nevneverdig forskjell i begrepet jordbruksareal ved Fiskeritellingen 1948 og Jordbrukstellingen 1949. Følgende oppstilling viser tallet på bruk etter de to tellingene.

Tabell 79. Tallet på bruk etter Jordbrukstellingen 1949 og bruk som ble drevet av fiskere etter Fiskeritellingen 1948.

	Bruk i alt	Husdyrhold uten jordbruksareal	Bruk med jordbruksareal	
			under 5 dekar	5 dekar og over
Jordbrukstellingen	349 528	4 403	131 684	213 441
Fiskeritellingen	35 567	2 315	1 824	31 428

Jordbrukstellingen omfattet i alt 349 528 bruk og Fiskeritellingen 35 567 bruk. Tallet på bruk som ble drevet av fiskere, utgjorde altså 10.2 pct. av bruk i alt i landet.

Oppgavene over tallet på bruk med husdyrhold uten jordbruksareal i tabellen side 104 er ikke fullt ut jamførbare ved disse to tellingene. Ved Jordbrukstellingen gikk nemlig arealgrensen for jordbruksarealet helt ned til 0.1 dekar, mens Fiskeritellingen ikke hadde så fastlagt avgrensing av arealet for de minste brukene. Endel av brukene som er oppgitt under husdyrhold uten jordbruksareal ved Fiskeritellingen, kom med i gruppen jordbruksareal inntil 2 dekar ved Jordbrukstellingen. Bruk med inntil 5 dekar jordbruksareal er heller ikke helt sammenliknbar med Jordbrukstellingens oppgaver. Ifølge oppgavene over fiskernes boligforhold var det om lag 11 000 fiskere som bodde i egne hus uten å ha oppgitt å drive gårdsbruk eller holde husdyr. En stor del av disse fiskerboligene ligger i fiskevær med bymessig bebyggelse, men det vil sikkert også være endel av dem som hadde så mye jord at de ville komme med i en jordbrukstelling.

En mer detaljert størrelsesgruppering av brukene som ble drevet av fiskere, er gitt i følgende tabell:

Tabell 80. Tallet på bruk som ble drevet av fiskere fordelt etter størrelsen av jordbruksarealet.

Jordbruksareal	Tallet på bruk		Pct. av tallet på bruk i alt i fiskerifylkene
	Abs. tall	Rel. tall	
Bruk i alt	35 567	100.0	12.0
Husdyrhold uten jordbruksareal	2 315	6.5	3.5
Inntil 5 dekar	1 824	5.1	
5-10 '	7 721	21.7	38.2
11-20 '	10 315	29.0	26.3
21-35 '	7 327	20.6	17.9
36-50 '	3 587	10.1	13.7
51-75 '	1 361	3.8	5.6
Over 75 '	520	1.5	1.9
Uoppgitt '	597	1.7	-

Ved inndelingen av brukene i størrelsesklasser har en i Fiskeritellingen gått ut fra hele dekar, idet desimaler er gjort om til hele tall etter vanlige regler om forhøyelse. En har derved fått litt andre klasseintervaller enn i Jordbrukstellingen. Noen vesentlig betydning for sammenlikning av de to tellingene skulle dette neppe ha.

Gjennomsnittsstørrelsen på bruk som ble drevet av fiskere med oppgitt jordbruksareal, var 20.9 dekar for samtlige bruk. Bruk med over 5 dekar jordbruksareal hadde en gjennomsnittsstørrelse på 23.6 dekar. Det var altså hovedsakelig små bruk som ble drevet av fiskere. Vel 50 pct. av brukene

hadde en arealstørrelse mellom 5 og 20 dekar og vel 70 pct. mellom 5 og 35 dekar. Bare litt over 5 pct. av brukene hadde mer enn 50 dekar jordbruksareal.

Tabell 81. Jordbruksareal i alt og gjennomsnittlig pr. bruk som ble drevet av fiskere fylkesvis fordelt.

	Tallet på bruk med oppgitt jordbruksareal	Jordbruksareal	Bruk med over 5 dekar jordbruksareal	Jordbruksareal for disse	Gj.sn. jordbruksareal	
					Bruk i alt	Bruk over 5 dekar
		dekar		dekar	dekar	dekar
Riket	34 970	732 267[1]	30 831	726 548	20.9	23.6
Østlandet	233	3 822	207	3 749	16.4	18.1
Aust-Agder	131	1 478	118	1 460	11.3	12.4
Vest-Agder	691	8 411	625	8 255	12.2	13.2
Rogaland	1 946	42 173	1 821	41 902	21.7	23.0
Hordaland	2 818	47 518	2 558	46 925	16.9	18.3
Sogn og Fjordane	2 192	50 438	2 044	50 197	23.0	24.6
Møre og Romsdal	3 849	92 527[1]	3 601	92 007	24.1	25.6
Sør-Trøndelag	2 126	45 952	1 752	44 932	21.6	25.6
Nord-Trøndelag	1 269	32 128[1]	1 189	31 994	25.3	26.9
Nordland	10 442	228 860	8 961	227 565	21.9	25.4
Troms	6 436	133 871	5 729	133 142	20.8	23.2
Finnmark	2 837	45 089	2 226	44 420	15.9	20.0

[1] *Det er foretatt endel mindre rettinger etterat tabell 15 i første hefte ble trykt, hvor totalarealet var oppgitt å være 732 344 dekar.*

Gjennomsnittsarealet på bruk i alt som ble drevet av fiskere, var størst i Nord-Trøndelag med 25.3 dekar og i Møre og Romsdal med 24.1 dekar. Den laveste gjennomsnittsstørrelsen hadde brukene i Agderfylkene med 11-12 dekar, i Finnmark med 15.9 dekar, på Østlandet med 16.4 dekar og Hordaland med 16.9 dekar. I de andre fylkene hadde brukene gjennomsnittlig 21-23 dekar jordbruksareal.

Av det samlede tallet på bruk etter Fiskeritellingen (tabell 82) lå 29.7 pct. i Nordland, 18.4 pct. i Troms og 8.5 pct. i Finnmark. Nord-Norge hadde altså 56.6 pct. av brukene som ble drevet av fiskere i landet. 11.0 pct. av brukene lå i Møre og Romsdal og 8.0 pct. i Hordaland. Hvert av de andre to Vestlandsfylkene og Sør-Trøndelag hadde om lag 6 pct. av brukene. Nord-Trøndelag hadde en relativt liten del av brukene, men 45.5 pct. av fiskerne i fylket drev gårdsbruk. Bare i Nordland og Troms var det en høyere andel av fiskerne som også drev gårdsbruk.

Tabell 82. Bruk som blir drevet av fiskere fylkesvis fordelt etter størrelsen på jordbruksarealet.

Fiskere i alt	Tallet på bruk	Prosentdel av disse med jordbruksareal							
		Husdyrhold uten jordbruksareal	Inntil 5 dekar	5-10 dekar	11-20 dekar	21-35 dekar	36-50 dekar	over 50 dekar	areal uoppgitt
Riket	35 567	6.5	5.1	21.7	29.0	20.6	10.1	5.3	1.7
Østlandsfylkene ..	237	1.7	9.3	40.9	27.4	11.8	1.7	5.5	1.7
Agderfylkene	833	2.5	7.0	47.1	30.3	10.2	1.4	0.2	1.3
Rogaland	1 967	1.8	4.5	23.2	29.5	21.5	13.5	4.9	1.1
Hordaland	2 847	1.9	7.2	28.5	35.5	18.6	6.0	1.3	1.0
Sogn og Fjordane .	2 232	2.8	3.9	16.4	32.8	24.5	12.4	5.4	1.8
Møre og Romsdal ..	3 901	1.5	4.9	20.4	28.7	24.0	12.3	6.9	1.3
Sør-Trøndelag	2 151	6.2	11.2	26.2	24.4	14.0	8.2	8.6	1.2
Nord-Trøndelag ...	1 279	2.7	3.6	17.3	28.2	25.6	13.8	8.0	0.8
Nordland	10 553	9.8	4.2	19.0	27.2	20.8	11.2	6.7	1.1
Troms	6 559	7.0	3.8	19.5	30.6	22.7	10.3	4.2	1.9
Finnmark	3 008	13.9	6.4	24.5	25.6	15.8	5.5	2.6	5.7

Tabell 82 viser størrelsesgrupperingen for brukene i de enkelte fylkene. I Nord-Norge og Sør-Trøndelag var det relativt flere bruk uten jordbruksareal enn i de andre kystfylkene. Ved å slå sammen bruk uten jordbruksareal og bruk med jordbruksareal under 5 dekar viser det seg at denne gruppen også var relativt størst i Sør-Trøndelag, Nordland og Finnmark med henholdsvis 17.4, 14.0 og 20.3 pct. av alle brukene som fiskerne drev.

I Finnmark hadde 44.8 pct. av de brukene som ble drevet av fiskere, under 10 dekar jordbruksareal og 70.4 pct. hadde under 20 dekar. Gjennomsnittsstørrelsen på brukene som hadde over 5 dekar jordbruksareal, var bare 20.0 dekar.

I Troms hadde de brukene som ble drevet av fiskere, om lag samme gjennomsnittsstørrelse som for hele landet under ett. Fordelingen av brukene etter størrelsen viser noe sterkere konsentrasjon i gruppene 11-35 dekar enn den tilsvarende fordeling for riket.

I Nordland var gjennomsnittsstørrelsen på bruk drevet av fiskere i alt 21.9 dekar. 9.8 pct. av brukene var uten jordbruksareal. Bruk med jordbruksareal over 5 dekar var på 25.4 dekar i gjennomsnitt. Det viste seg at av bruk med jordbruksareal i Nordland var det en noe større prosentdel som hadde over 20 dekar, enn tilsvarende for hele landet.

I Nord-Trøndelag og Møre og Romsdal var det relativt få bruk uten jordbruksareal og med under 5 dekar jordbruksareal. Vel 6 pct. av bruk drevet av fiskere i alt i disse fylkene kom i denne gruppen. Det tilsvarende prosenttallet i Sør-Trøndelag var 17.4. Gjennomsnittsstørrelsen på bruk over 5 dekar var den samme i Sør-Trøndelag og Møre og Romsdal med 25.6 dekar og noe høyere i Nord-Trøndelag med 26.9 dekar.

I Sør-Trøndelag var 43.6 pct. av de brukene som fiskerne drev, under 10 dekar, 50.6 pct. fra 5 til 20 dekar, 22.2 pct. fra 21 til 50 dekar og

8.6 pct. over 50 dekar. I Møre og Romsdal og Nord-Trøndelag var henholdsvis 26.8 og 23.6 pct. av brukene under 10 dekar. 45-49 pct. var på 5-20 dekar, 36-39 pct. på 21-50 dekar og 7-8 pct. over 50 dekar. I Sør-Trøndelag var det altså relativt mange små bruk, men noen få større bruk trakk det gjennomsnittlige jordbruksarealet i fylket betydelig oppover.

På Vestlandet var gjennomsnitttstørrelsen på brukene i Hordaland mindre enn i de andre fylkene. Vel 6 pct. av de brukene fiskerne drev i Rogaland og Sogn og Fjordane, hadde mindre enn 5 dekar jordbruksareal mot tilsvarende 9.1 pct. i Hordaland. Gjennomsnittsstørrelsen på bruk over 5 dekar var 18.3 dekar i Hordaland, 23.0 dekar i Rogaland og 24.6 dekar i Sogn og Fjordane. I alle Vestlandsfylkene var det en forholdsvis sterk konsentrasjon av brukene i størrelsesgruppen 11-20 dekar.

I Hordaland var det også relativt mange bruk med 5-10 dekar jordbruksareal. 64.0 pct. av de brukene fiskerne drev i fylket, hadde mellom 5-20 dekar. I Rogaland og Sogn og Fjordane kom henholdsvis 52.7 og 49.2 pct. av brukene i denne størrelsesgruppen. I Hordaland hadde 24.6 pct. av de brukene fiskerne drev, mellom 21-50 dekar jordbruksareal og bare 1.3 pct. hadde over 50 dekar. I Rogaland og Sogn og Fjordane hadde henholdsvis 35.0 og 36.9 pct. av brukene 21-50 dekar og 4.9 og 5.4 pct. over 50 dekar.

Den typiske størrelsen på brukene i Agderfylkene var 5-10 dekar, og 47-48 pct. kom i denne gruppen. Om lag 30 pct. av brukene hadde 11-20 dekar.

I Østlandsfylkene var det relativt få bruk som ble drevet av fiskere. Fordelingen av brukene etter arealstørrelsen var om lag den samme som i Agderfylkene, bortsett fra at det var relativt langt flere bruk over 50 dekar i Østlandsfylkene (5.5 pct. mot 0.2 pct. for Agder).

Tabell 83. Bruk drevet av fiskere i prosent av bruk i alt i kystfylkene[1] fordelt etter størrelsen av jordbruksarealet.

Fylker	Alle bruks-stør-relser	Inntil 5 dekar[2]	5-10 dekar	11-20 dekar	21-35 dekar	36-50 dekar	Over 50 dekar
	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.
Kystfylkene i alt ..	12.0	3.5	38.2	26.3	17.9	13.7	3.6
Østlandsfylkene	0.2	-	2.4	0.9	0.4	0.1	0.1
Agderfylkene	3.7	1.0	16.5	5.7	2.0	0.6	0.1
Rogaland	10.1	1.7	41.0	26.2	15.2	11.9	2.5
Hordaland	11.2	2.9	36.6	25.5	13.5	6.7	1.0
Sogn og Fjordane ...	15.9	6.2	35.4	32.1	21.3	14.0	3.2
Møre og Romsdal	18.1	4.5	48.7	32.0	23.2	18.1	6.6
Sør-Trøndelag	11.8	6.8	47.4	23.7	12.5	10.1	3.5
Nord-Trøndelag	8.3	1.9	23.9	17.9	15.0	12.1	2.3
Nordland	38.8	36.6	64.5	43.7	35.1	37.4	17.4
Troms	44.4	44.1	84.7	57.5	36.4	32.0	14.0
Finnmark	47.1	40.2	68.6	46.6	37.1	32.2	22.8

[1] *Bruk i alt etter Jordbrukstellingen 1949 i alle fylker unntatt Hedmark og Oppland.* [2] *Omfatter også husdyrhold uten jordbruksareal.*

Tabell 83 viser tallet på bruk drevet av fiskere i prosent av bruk i alt i kystfylkene etter Jordbrukstellingen 1949 fordelt på størrelsesgrupper. I de fylkene Fiskeritellingen omfattet, ble 12.0 pct. av brukene drevet av fiskere. Ser en bare på bruk over 5 dekar, drev fiskerne 14.7 pct. av alle bruk i fiskerifylkene. Av bruk med 5-10 dekar var det 38.2 pct. som ble drevet av fiskere. Men for bruk over 10 dekar viste det seg å være en sterkt synkende prosentdel av brukene som ble drevet av fiskere etter som bruksstørrelsen stiger. I gruppen 11-20 dekar utgjør tallet på bruk etter Fiskeritellingen 26.3 pct. av bruk i alt i kystfylkene, i gruppen 21-35 dekar 17.9 pct. og i gruppen 36-50 dekar 13.7 pct. Relativt få bruk med over 50 dekar jordbruksareal ble drevet av fiskere.

I Nord-Norge ble en langt større del av brukene drevet av fiskere enn i de andre kystfylkene. Tallet på bruk etter Fiskeritellingen utgjør 47.1 pct. av bruk i alt i Finnmark, 44.4 pct. i Troms og 38.8 pct. i Nordland. I Møre og Romsdal ble 18.1 pct. av brukene drevet av fiskere og i Sogn og Fjordane 15.9 pct. De tilsvarende prosenttall for de andre Vestlandsfylkene og Sør-Trøndelag var 10-12 pct. I Aust-Agder og på Østlandet utgjør bruk som ble drevet av fiskere, en forsvinnende prosentdel av bruk i alt.

I Nord-Norge ble relativt flere bruk drevet av fiskere i alle størrelsesgruppene enn ellers i landet. Særlig bruk med 5-10 dekar jordbruksareal ble vanligvis drevet av fiskere i de nordligste fylkene. I Troms drev fiskerne 84.7 pct. av brukene i denne størrelsesgruppen og i Nordland og Finnmark 64-68 pct. Av bruk på 11-20 dekar drev fiskerne i Troms noe over halvparten og i Nordland og Finnmark litt under halvparten. Om lag 1/3 av bruk mellom 20 og 50 dekar ble drevet av fiskere i disse fylkene. Relativt færre bruk med over 50 dekar jordbruksareal ble drevet av fiskere i Troms enn i Nordland og Finnmark.

I de andre kystfylkene drev fiskerne en liten prosentdel av bruk under 5 dekar, mens relativt mange bruk med 5-10 dekar jordbruksareal ble drevet av fiskere, nemlig 35-40 pct. av disse brukene i Vestlandsfylkene og 47-48 pct. av brukene i Møre og Romsdal og Sør-Trøndelag. I Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal drev fiskerne relativt flere bruk over 10 dekar enn i de andre Vestlandsfylkene og i Trøndelag. Om lag 1/3 av bruk med 11-20 dekar jordbruksareal i Møre og Romsdal og Sogn og Fjordane og om lag 1/4 av brukene i denne gruppen i de andre Vestlandsfylkene og i Sør-Trøndelag ble drevet av fiskere.

Nord-Trøndelag står i litt av en særstilling. Det var her en betydelig mindre del av brukene under 20 dekar som ble drevet av fiskere, enn ellers i landet bortsett fra Agder- og Østlandsfylkene. Når det gjelder bruk over 20 dekar, er det derimot ikke noen utpreget forskjell mellom Nord-Trøndelag og kyststrekningen ellers sørover til Vest-Agder.

Av bruk med 5-10 dekar jordbruksareal drev fiskerne 25.3 pct. i Vest-Agder, 6.0 pct. i Aust-Agder og 9.1 pct. i Østfold. I Vest-Agder drev fiskerne også 8.0 pct. av bruk med 11-20 dekar jordbruksareal, men av de større brukene var det en forsvinnende prosentdel som ble drevet av fiskere i Sør- og Østlandsfylkene.

2. *BRUKERNES YRKESFORHOLD.*

I tabell 84 er tallet på bruk fordelt etter brukernes yrkesforhold og etter bruksstørrelsen.

Tabell 84. Bruk som ble drevet av fiskere fordelt etter brukernes yrkesforhold for ulike størrelsesgrupper.

Størrelsesgrupper	Tallet på bruk i alt		Disse ble drevet av					
			eneyrke-fiskere		hovedyrke-fiskere		biyrke-fiskere	
	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall
I alt	35 567	100.0	1 476	4.1	23 898	67.2	10 193	28.7
Husdyrhold uten jordbruksareal ...	2 315	100.0	433	18.7	1 626	70.2	256	11.1
Inntil 5 dekar	1 824	100.0	216	11.8	1 391	76.3	217	11.9
5-10 '	7 721	100.0	415	5.4	6 180	80.0	1 126	14.6
11-20 '	10 315	100.0	246	2.4	7 502	72.7	2 567	24.9
21-35 '	7 327	100.0	102	1.4	4 394	60.0	2 831	38.6
36-50 '	3 587	100.0	35	1.0	1 680	46.8	1 872	52.2
Over 50 '	1 881	100.0	9	0.5	684	36.4	1 188	63.1
Uoppgitt	597	100.0	20	3.3	441	73.9	136	22.8

Av de brukene som ble drevet av fiskere, ble 67.2 pct. drevet av hovedyrkefiskere. 28.7 pct. av brukerne var biyrkefiskere og 4.1 pct. hadde fiske som eneste yrke.

Som en kunne vente viser det seg å være ulikheter i gjennomsnittsstørrelsen på brukene for disse tre yrkesgruppene. Storparten av brukene som ble drevet av eneyrkefiskere, hadde under 10 dekar jordbruksareal. Hovedmassen (57.3 pct.) av brukene til hovedyrkefiskerne var mellom 5 og 20 dekar, mens de for biyrkefiskerne falt i gruppen 11-35 dekar (53.0 pct.).

Hovedyrkefiskere drev 80 pct. av bruk med jordbruksareal 5-10 dekar og 60-70 pct. av bruk med 11-35 dekar. Av de større brukene ble relativt flere drevet av biyrkefiskere. Av bruk som hadde 36-50 dekar jordbruksareal, drev biyrkefiskerne vel 50 pct., og av bruk med over 50 dekar ble vel 60 pct. drevet av biyrkefiskere.

Tabell 85 på neste side viser tallet på bruk som ble drevet av fiskere fylkesvis fordelt etter brukernes yrkesforhold.

I Nord-Norge hadde storparten av fiskerne som drev gårdsbruk, fiske som hovedyrke. Bruk som ble drevet av hovedyrkefiskere, utgjorde 75-80 pct. av bruk i alt som ble drevet av fiskere i disse fylkene. Biyrkefiskerne drev vel 20 pct. av disse brukene i Nordland og Troms og 11.5 pct. i Finnmark.

Tabell 85. Tallet på bruk som ble drevet av fiskere fylkesvis fordelt etter brukernes yrkesforhold.

	Bruk i alt	Av disse drives av					
		eneyrke-fiskere		hovedyrke-fiskere		biyrke-fiskere	
		abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall
Riket	35 567	1 476	4.1	23 898	67.2	10 193	28.7
Østlandsfylkene	237	42	17.7	150	63.3	45	19.0
Agderfylkene	833	53	6.4	500	60.0	280	33.6
Rogaland	1 967	76	3.9	917	46.6	974	49.5
Hordaland	2 847	128	4.5	1 708	60.0	1 011	35.5
Sogn og Fjordane ...	2 232	71	3.2	1 277	57.2	884	39.6
Møre og Romsdal	3 901	165	4.2	2 118	54.3	1 618	41.5
Sør-Trøndelag	2 151	127	5.9	1 180	54.9	844	39.2
Nord-Trøndelag	1 279	45	3.5	663	51.8	571	44.7
Nordland	10 553	365	3.5	7 936	75.2	2 252	21.3
Troms	6 559	165	2.5	5 025	76.6	1 369	20.9
Finnmark	3 008	239	7.9	2 424	80.6	345	11.5

Både i Nordland, Troms og Finnmark hadde litt over halvparten av de brukene som ble drevet av hovedyrkefiskere, et jordbruksareal mellom 5 og 20 dekar.

Biyrkefiskerne hadde gjennomgående større bruk enn hovedyrkefiskerne. I Troms og Finnmark var 55-56 pct. av brukene mellom 10 og 35 dekar, i Nordland 48 pct. I Nordland var en relativt stor prosent av biyrkefiskernes bruk over 50 dekar (15.7 pct.).

I Møre og Romsdal og Trøndelagsfylkene drev hovedyrkefiskerne 50-55 pct. og biyrkefiskerne 40-45 pct. av de brukene som ble drevet av fiskere. Mesteparten av hovedyrkefiskerne i disse fylkene hadde bruk mellom 5 og 20 dekar, men gjennomsnittsstørrelsen på brukene var betydelig mindre i Sør-Trøndelag enn i de to andre fylkene. For biyrkefiskerne var det mye sterkere variasjon i bruksstørrelsen enn for hovedyrkefiskerne.

I Hordaland og Sogn og Fjordane utgjorde bruk som ble drevet av hovedyrkefiskere, om lag 60 pct. og av biyrkefiskere 35-40 pct. av de brukene som ble drevet av fiskere. Biyrkefiskerne i Rogaland drev halvparten av alle bruk som ble drevet av fiskere i fylket. Hovedyrkefiskerne på Vestlandet drev vanligvis bruk mellom 5 og 20 dekar. Over 70 pct. av brukene som ble drevet av hovedyrkefiskere i Rogaland og Hordaland, kom i denne størrelsesgruppen. Biyrkefiskerne drev oftest mindre bruk i Hordaland enn i Rogaland og Sogn og Fjordane.

I Sør- og Østlandsfylkene drev hovedyrkefiskerne om lag 60 pct. av de

brukene som ble drevet av fiskere. Vel halvparten av disse brukene var mellom 5 og 10 dekar. Bruk som ble drevet av biyrkefiskere, var også gjennomgående små i disse fylkene.

3. *HUSDYRHOLDET.*

Oppgavene over husdyrholdet gjaldt kyr, ungfe, sauer og lam, geiter og kidd, mink og andre pelsdyr.

Oppgavene over hesteholdet gjaldt bare tallet på bruk som hadde hest alene eller sammen med andre. Derimot har en ikke tallet på hester på disse brukene. Tabell 86 nedenfor viser den geografiske fordelingen av bruk med hest etter Fiskeritellingens oppgaver, som også er jamført med oppgavene over bruk med hest i alt i kystfylkene.

Tabell 86. Bruk som hadde hest alene eller sammen med andre.

	Bruk med hest		I pct. av bruk som ble drevet av fiskere		Bruk med hest drevet av fiskere i pct. av bruk med hest i kystfylkene i alt
	abs. tall	rel. tall	i alt	bruk over 5 dekar	
Kystfylkene i alt ..	13 468	100.0	37.9	43.7	12.2
Østlandet	57	0.4	24.1	27.5	0.2
Aust-Agder	14	0.1	10.4	11.9	0.4
Vest-Agder	119	0.9	17.0	19.0	2.8
Rogaland	1 258	9.3	64.0	69.1	12.9
Hordaland	983	7.3	34.5	38.4	10.3
Sogn og Fjordane ...	1 034	7.7	46.3	50.6	13.9
Møre og Romsdal	2 067	15.4	53.0	57.4	20.5
Sør-Trøndelag	894	6.6	41.6	51.0	9.9
Nord-Trøndelag	497	3.7	38.9	41.8	6.8
Nordland	3 248	24.1	30.8	36.2	30.0
Troms	2 819	20.9	43.0	49.2	38.4
Finnmark	478	3.6	15.9	21.5	31.6

Det viser seg at 37.9 pct. av brukene holdt hest alene eller sammen med andre. For bruk over 5 dekar var det tilsvarende prosenttallet 43.7.

I Rogaland og Møre og Romsdal var det relativt flest bruk som holdt hest. Av bruk i alt over 5 dekar som ble drevet av fiskere, hadde 69.1 pct. hest i Rogaland og 57.4 pct. i Møre og Romsdal. I Sogn og Fjordane, Sør-Trøndelag og Troms var det også hest på om lag halvparten av bruk over 5 dekar, mens det for Hordaland, Nord-Trøndelag og Nordland bare var mellom 36 og 42 pct. av brukene som hadde hest, og i Finnmark og Agderfylkene bare om lag 1/5.

Det er ikke gjort noen beregning over andelen av bruk med hest i de ulike størrelsesgruppene. Tallene synes å tyde på at det var mer vanlig å bruke hest i Rogaland enn ellers i landet, mens det omvendte var tilfelle i Nord-Trøndelag, Nordland og Finnmark.

Bruk med hest drevet av fiskere utgjorde 12.2 pct. av bruk med hest i alt i kystfylkene. Fiskerne drev 12.0 pct. av bruk i alt i disse fylkene. Det skulle altså være like vanlig å ha hest på bruk som ble drevet av fiskere, som gjennomsnittlig for bruk i alt.

Tabell 87 viser tallet på kyr og ungfe på bruk som ble drevet av fiskere.

Tabell 87. Tallet på kyr og ungfe på bruk som ble drevet av fiskere.

	Kyr		Ungfe		Gjennomsnittstall pr. bruk				Andel av storfe i alt Rel. tall	
					Fiskeri-tellingen 1948		Jordbruks-tellingen 1949			
	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	Kyr	Ungfe	Kyr	Ungfe	Kyr	Ungfe
Kystfylkene i alt ..	67 896	100.0	26 815	100.0	1.9	0.8	2.1	1.2	10.9	7.3
Østlandet	313	0.5	127	0.5	1.3	0.5	1.6	1.0	0.2	0.1
Aust-Agder	139	0.2	32	0.1	1.0	0.2	1.3	0.6	1.0	0.5
Vest-Agder	1 109	1.6	351	1.3	1.6	0.5	1.7	0.9	5.1	3.0
Rogaland	5 764	8.5	2 142	8.0	2.9	1.1	3.3	1.5	9.0	7.3
Hordaland	5 563	8.2	2 090	7.8	2.0	0.7	2.0	0.9	10.8	9.2
Sogn og Fjordane ...	6 231	9.2	2 768	10.3	2.8	1.2	3.2	1.9	13.8	10.1
Møre og Romsdal	9 959	14.7	3 107	11.6	2.6	0.8	2.6	1.3	17.9	11.1
Sør-Trøndelag	4 019	5.9	2 213	8.3	1.9	1.0	2.8	1.9	8.0	6.2
Nord-Trøndelag	2 497	3.7	1 291	4.8	2.0	1.0	2.8	2.0	5.8	4.2
Nordland	17 834	26.2	7 673	28.6	1.7	0.7	2.1	1.5	31.8	18.3
Troms	11 496	16.9	3 490	13.0	1.8	0.5	2.2	1.4	35.4	16.7
Finnmark	2 972	4.4	1 531	5.7	1.0	0.5	1.2	1.1	39.2	21.7

Det var i alt om lag 68 000 kyr og 27 000 ungfe på bruk som ble drevet av fiskere. I gjennomsnitt blir det 1.9 kyr og 0.8 ungfe pr. bruk. For bruk i alt i de samme fylkene var det noe høyere gjennomsnittstall både for kyr og ungfe.

Tallet på storfe var størst i Nordland, Troms og Møre og Romsdal. Av tallet på kyr hadde Nordland 26.2 pct., Troms 16.9 pct. og Møre og Romsdal 14.7 pct., og hvert av de andre Vestlandsfylkene hadde 8-9 pct.

Gjennomsnittstallet på kyr pr. bruk varierte endel for fylkene, fra 2.6-2.9 kyr i Møre og Romsdal, Sogn og Fjordane og Rogaland til 1 ku pr. bruk i Finnmark og Aust-Agder.

Forholdet mellom tallet på kyr og ungfe var ikke det samme i alle fylkene. I Sogn og Fjordane, Trøndelagsfylkene og i Nordland og Finnmark var det flere ungfe i gjennomsnitt pr. ku enn i de andre fylkene. Det vil derfor være noe forskjell i den geografiske fordelingen av tallet på kyr og på ungfe.

Tallet på kyr i gjennomsnitt pr. bruk var noe lavere for bruk som ble drevet av fiskere, enn for bruk i alt i de fleste fylkene. Hordaland og Møre

og Romsdal hadde samme gjennomsnittstall. Tallet på kyr etter Fiskeritellingens oppgaver regnet i prosent av Jordbrukstellingens tall for de enkelte fylkene ligger også noe lavere enn forholdet mellom tallet på bruk ved de to tellingene.

Det er naturligvis nær sammenheng mellom storfehold og størrelsen av jordbruksarealet. Ved jamføringen av storfehold pr. bruk etter oppgaver fra de to tellingene må en derfor ta i betraktning at det er betydelige ulikheter i fordelingen etter jordbruksarealet for de brukene som jamføres.

Tabell 88 viser tallet på småfe på bruk som ble drevet av fiskere.

Tabell 88. Tallet på sauer og geiter på bruk som ble drevet av fiskere.

	Sauer og lam		Geiter og kidd		Gjennomsnittstall pr. bruk			
					Fiskeritellingen 1948		Jordbrukstellingen 1949	
	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	Sauer og lam	Geiter og kidd	Sauer og lam	Geiter og kidd
Kystfylkene i alt .	165 481	100.0	6 965	100.0	4.7	0.2	5.1	0.4
Østlandet	120	0.1	6	0.1	0.5	-	0.9	0.1
Aust-Agder	76	-	9	0.1	0.6	0.1	2.4	-
Vest-Agder	1 582	1.0	4	0.1	2.3	-	3.1	-
Rogaland	11 648	7.0	273	3.9	5.9	0.1	13.8	0.3
Hordaland	17 514	10.6	266	3.8	6.2	0.1	8.4	0.6
Sogn og Fjordane .	17 683	10.7	1 111	16.0	7.9	0.5	13.6	2.1
Møre og Romsdal ..	17 528	10.6	663	9.5	4.5	0.2	7.3	0.5
Sør-Trøndelag	10 349	6.2	242	3.5	4.8	0.1	6.5	0.5
Nord-Trøndelag ...	5 549	3.4	215	3.1	4.3	0.2	5.8	0.5
Nordland	46 087	27.8	1 324	19.0	4.4	0.1	6.5	0.4
Troms	28 262	17.1	1 835	26.3	4.3	0.3	7.0	0.8
Finnmark	9 083	5.5	1 017	14.6	3.0	0.3	4.5	0.4

Det var i alt vel 165 000 sauer og lam og ca. 7 000 geiter og kidd på bruk som ble drevet av fiskere. Den prosentvise fordelingen på fylkene av tallet på sauer og lam var stort sett den samme som fordelingen av tallet på kyr. På Vestlandet var det 6-8 sauer og lam i gjennomsnitt pr. bruk. Det var forholdsvis lite sauehold i Sør- og Østlandsfylkene. I Finnmark var det 3 sauer og lam pr. bruk og tilsvarende 4-5 i de andre fylkene. Det var i alle fylkene mindre sauehold på bruk som ble drevet av fiskere, enn på bruk i alt i de enkelte fylkene. Det var størst forskjell for Rogaland og Sogn og Fjordane, hvor det var nærmere 14 sauer og lam pr. bruk etter Jordbrukstellingens oppgaver.

Av geiter og kidd hadde Nord-Norge 60 pct. og Sogn og Fjordane 16 pct. Geiteholdet hadde så lite omfang at det gir små gjennomsnittstall pr. bruk.

Dette gjelder så vel bruk i alt som bruk som ble drevet av fiskere.

Tabell 89 viser tallet på pelsdyr på bruk som ble drevet av fiskere.

Tabell 89. Tallet på pelsdyr på bruk som ble drevet av fiskere.

	Mink		Andre pelsdyr	
	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall
Kystfylkene i alt .	2 092	100.0	6 256	100.0
Sør- og Østlandet .	214	10.2	397	6.3
Rogaland	370	17.7	641	10.3
Hordaland	11	0.5	423	6.8
Sogn og Fjordane ..	126	6.0	1 170	18.7
Møre og Romsdal ...	315	15.1	2 003	32.0
Sør-Trøndelag	-	-	715	11.4
Nord-Trøndelag	27	1.3	342	5.5
Nordland	913	43.7	262	4.2
Troms	78	3.7	296	4.7
Finnmark	38	1.8	7	0.1

Tallet på pelsdyr omfatter 2 092 mink og 6 256 andre pelsdyr. Nordland hadde 43.7 pct. av tallet på mink. Av andre pelsdyr hadde Møre og Romsdal 32.0 pct. og Sogn og Fjordane 18.7 pct. I de fleste fylkene eide fiskerne en forsvinnende prosentdel av pelsdyr i alt.

C. SJØHUS OG RORBUER.

For sjøhus og rorbuer eid av fiskere, ble det innhentet oppgaver over innlagt elektrisk lys og drikkevann og over verdien av husene. For sjøhusene ble det dessuten spurt om de sto på egen eller bygslet grunn, og for rorbuene skulle det gis opplysninger om hvor mange mann det var plass til.

Tallet på sjøhus omfatter naust, nothus og andre sjøhus for oppbevaring av redskap og båter. Både for sjøhus og rorbuer ble oppgavene innhentet fra den enkelte fisker. Det var vanlig at slike hus eides sammen av flere fiskere. I slike tilfelle var det ofte vanskelig å avgjøre hvilke oppgaver som gjaldt samme sjøhus eller rorbu ut fra opplysningene på skjemaet. Det ble imidlertid innhentet tilleggsopplysninger fra tellingsstyrene i så stor utstrekning at en må kunne regne med at det ikke forekommer dobbelttellinger i nevneverdig grad.

Oppgavene over sjøhus og rorbuer eid av fiskere, er gitt i tabell 12 i første hefte. Denne tabellen omfatter sjøhus og rorbuer som eides av fiskere alene eller sammen med andre. Dette framgår dessverre ikke direkte av tabelloverskriften, og en kan lett få det inntrykk at tabellen omfatter alle sjøhus

og rorbuer i landet. Disse tall vil imidlertid ligge atskillig høyere. En regner med at det er over 1 500 rorbuer i landet. Bare i Lofoten er tallet på rorbuer over 1 100. Storparten av disse eies av tilvirkingsanleggene og ikke av aktive fiskere.

Tallet på sjøhus eid av fiskere, og oppgitt verdi og eierforhold er gjengitt i tabell 90 nedenfor.

Tabell 90. Sjøhus eid av fiskere, verdi og eierforhold geografisk fordelt.

	Tallet på sjøhus		Av disse med oppgitt verdi	Verdi	Gj.sn. verdi pr. hus	Pct.del av husene eid av fiskere alene	Verdien av disse husene i pct. av samlet verdi
	abs. tall	rel. tall					
				1000 kr.	kr.		
Riket	23 506	100.0	23 078	32 498	1 408	66	60
Østlandet	564	2.4	557	665	1 194	64	59
Sørlandet	1 085	4.6	1 070	1 346	1 258	80	78
Rogaland	1 338	5.7	1 301	2 840	2 183	61	50
Hordaland	2 805	11.9	2 742	6 068	2 213	62	61
Sogn og Fjordane.	2 351	10.0	2 289	3 895	1 702	66	61
Møre og Romsdal .	3 177	13.5	3 089	5 026	1 627	67	54
Sør-Trøndelag ...	1 921	8.2	1 893	2 004	1 059	69	61
Nord-Trøndelag ..	1 205	5.1	1 180	973	825	76	68
Nordland	5 261	22.4	5 232	5 050	965	61	58
Troms	3 099	13.2	3 050	3 783	1 240	65	63
Finnmark	700	3.0	675	848	1 256	71	66

Fiskerne eide i alt 23 506 sjøhus. For vel 23 000 sjøhus ble det oppgitt en samlet verdi på 32.5 mill. kr. Det svarer til en gjennomsnittsverdi på 1 408 kr.

Nordland hadde de fleste sjøhusene med 22.4 pct. av sjøhus i alt som eides av fiskere. Vel 13 pct. av sjøhusene befant seg i hvert av fylkene Troms og Møre og Romsdal og 27.6 pct. i Vestlandsfylkene. I Trøndelagsfylkene var det relativt mange sjøhus sett i forhold til tallet på fiskere i disse fylkene, mens fiskerne i Finnmark hadde relativt få sjøhus.

Det viser seg at sjøhusene i Rogaland og Hordaland hadde den høyeste gjennomsnittsverdi med om lag 2 200 kr. pr. hus. Gjennomsnittsverdien for sjøhusene i Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal lå også noe over gjennomsnittet for riket. Lavest verdi hadde sjøhusene i Nord-Trøndelag og Nordland med henholdsvis 825 kr. og 965 kr. i gjennomsnitt.

15 449 sjøhus eid av fiskere alene. Dette utgjør 66 pct. av sjøhus i alt som eides av fiskere. Verdien av sjøhusene eid av fiskere alene, utgjorde 60 pct. av den oppgitte verdi for sjøhus i alt. Det var således noe høyere

gjennomsnittsverdi for sjøhus som eides av flere fiskere sammen, enn for dem som eides av enkeltpersoner. I Agderfylkene eides 80 pct. og i Nord-Trøndelag 76 pct. av sjøhusene av enkeltpersoner. De tilsvarende prosenttall for de andre fylkene lå mellom 61 og 71.

For Hordaland og Møre og Romsdal eide enkeltpersoner henholdsvis 50 og 54 pct. av verdien mot tilsvarende 61 og 67 pct. av tallet på hus. I de fleste fylkene var det forholdsvis liten forskjell i gjennomsnittsverdien for sjøhus som eides av fiskere alene og sammen med andre.

Tabell 91. Tallet på fiskere som eide eller hadde part i sjøhus.

	Tallet på fiskere som eide sjøhus	Prosentdel av disse som eide sjøhus				Pct. av eierne som hadde egen grunn	Pct. av fiskere i alt som eide sjøhus
		alene	sammen med andre	alene og sammen med andre	uoppgitt		
Riket	25 118	57.9	27.8	2,1	12.2	81.0	29.4
Østlandet	651	54.2	34.4	8.2	3.2	57.0	27.5
Sørlandet	1 141	72.7	19.9	0.4	7.0	83.5	41.1
Rogaland	1 569	50.6	39.0	1.1	9.3	85.5	23.2
Hordaland	2 949	54.0	33.1	4.5	8.4	89.3	37.0
Sogn og Fjordane .	2 223	58.7	28.0	5.0	8.3	82.8	40.9
Møre og Romsdal ..	3 580	55.9	33.0	3.8	7.3	84.4	33.2
Sør-Trøndelag	2 053	60.1	28.3	1.1	10.5	72.2	35.4
Nord-Trøndelag ...	1 215	71.8	19.8	1.1	7.3	68.6	43.3
Nordland	5 581	55.2	24.7	0.1	20.0	78.0	26.9
Troms	3 342	59.4	21.9	0.5	18.2	86.4	25.5
Finnmark	814	60.7	26.4	0.1	12.8	77.0	11.7

Det var i alt 25 118 fiskere som eide eller hadde part i sjøhus. Dette utgjør 29.4 pct. av fiskere i alt. På Sørlandet, i Sogn og Fjordane og i Nord-Trøndelag eide over 40 pct. av fiskerne sjøhus. Det viser seg at på Østlandet, i Rogaland og i Nord-Norge var det mindre vanlig at fiskerne eide sjøhus enn i andre kyststrøk. Den lave prosenten for Finnmark, 11.7, skyldes vel også at en stor del av sjøhusene gikk tapt under krigsødeleggelsene.

14 538 fiskere eide sjøhus alene, og dessuten oppga 520 fiskere at de eide sjøhus alene og sammen med andre. Det var altså 15 058 ene-eiere i alt, mens tallet på sjøhus som eides alene, var 15 449. Det var altså endel eiere som hadde flere enn ett sjøhus.

Ene-eierne utgjorde 60.0 pct. av fiskere som eide sjøhus i alt i riket. På Sørlandet og i Nord-Trøndelag var det relativt flest ene-eiere med over 70 pct. av eiere i alt.

Ellers var det forholdsvis små ulikheter i eierforholdet for kyststrøkene. Relativt mange fiskere hadde ikke oppgitt eierforholdet. Særlig

for Nord-Norge var det en stor prosentdel med eierforhold uoppgitt. En merker seg at relativt flere fiskere i Østlandsfylkene og på strekningen Hordaland-Møre både eide sjøhus alene og sammen med andre enn i andre strøk av kysten. Det var mange notbruk og andre redskaper som eides i fellesskap i disse fylkene, og det er da for så vidt rimelig at sjøhusene også var felleseie.

Tabell 92. Tallet på sjøhus som hadde innlagt elektrisk lys.

	Abs. tall	Rel. tall
Sjøhus i alt eid av fiskere	23 506	100.0
Av disse hadde innlagt lys	1 124	4.8
' ' ' ikke innlagt lys	19 754	84.0
Uoppgitt	2 628	11.2

Tabell 92 viser hvordan sjøhusene var utstyrt med elektrisk lys. I Østlandsfylkene hadde 16 pct. av sjøhusene innlagt lys, i Agderfylkene 17 pct., i Rogaland 14 pct., i de andre Vestlandsfylkene og Møre og Romsdal 4-5 pct. En forsvinnende prosentdel av sjøhusene i Trøndelagsfylkene og Nord-Norge hadde innlagt lys.

Tabell 93. Tallet på og verdien av rorbuer eid av fiskere.

	Tallet på rorbuer	Verdi	Prosentdel eid av enkeltpersoner		Rorbuer med innlagt lys	Tallet på personer det er plass til
			av tallet på rorbuer	av verdien		
		1000 kr.				
Riket	464	1 400	49	47	135	3 519
Trøndelagsfylkene	94	124	39	30	2	646
Nordland	280	992	52	50	121	2 378
Finnmark	37	42	49	43	4	144
Andre fylker	53	242	49	43	8	351

Det ble gitt oppgaver for 464 rorbuer som eides av fiskere. 60 pct. av disse var i Nordland og da vesentlig i Lofoten. Verdien av rorbuene var 1.4 mill. kr., og av dette falt 71 pct. på Nordland. Gjennomsnittsverdien for rorbuene med oppgitt verdi var 3 017 kr. for riket og 3 542 kr. for Nordland. Disse rorbuene hadde plass til i alt 3 519 personer, eller 7-8 personer i gjennomsnitt. I Nordland var det plass til 8-9 personer pr. rorbu i gjennomsnitt.

Bare 9 rorbuer hadde innlagt vann og 135 var utstyrt med elektrisk lys.

Enkeltpersoner eide om lag halvparten av disse rorbuene, og det var ikke nevneverdig forskjell i gjennomsnittsverdien for rorbuer som eides av fiskere. Disse rorbuene var fordelt på 512 eiere. 199 fiskere eide rorbu alene, 276 sammen med andre og 37 fiskere hadde ikke oppgitt eierforholdet.

D. REDSKAPER.

1. *TALLET PÅ REDSKAPER.*

De enkelte fiskere ble spurt om tallet på redskaper de eide alene eller sammen med andre. Oppgavene over redskaper eid av flere personer sammen eller av ikke aktive fiskere, ble innhentet på særskilt redskapsskjema. Det ble også gitt oppgaver over tallet på redskaper som var tapt eller kassert i tiden 1/10 1947 - 30/9 1948, og likeså over hvor mye redskap vedkommende regnet med å måtte anskaffe seg i tiden 1/10 1948 - 30/9 1949.

I første hefte finner en herredsvise oppgaver over tallet på viktigere redskaper i tabell 1, og tabell 11 gir fylkesvise oppgaver over redskapene, eierforholdet til disse og tallet på fiskere som eier eller har part i redskap.

I avsnittet om revisjonen i samme hefte er det gjort rede for enkelte svakheter som knytter seg til redskapsoppgavene, særlig på grunn av at det på mange steder vanligvis nyttes andre betegnelser på enkelte redskapsarter enn de som var spesifisert på oppgaveskjemaet. Dessuten ble det ikke alltid nyttet samme mengdeenheter, slik at en måte foreta omregning i Byrået. I første hefte er det også gjort rede for hvilke typer av redskaper som de spesifiserte oppgavene omfatter.

En regner med å ha fått oppgaver over alle større redskaper. Oppgavene over enkelte mindre redskapstyper er neppe så fullstendige. For enkelte krokredskaper som håndsnøre, jukse, dorg etc. ble det ikke innhentet mengdeoppgaver.

En har ikke spesielle oppgaver over bruken av redskapene, bortsett fra opplysningene om redskapsarten som ble nyttet ved enkelte fiskerier. For flere redskapsarter må en regne med at en betydelig del av redskapsmassen ikke var i vanlig bruk.

Tabell 94 side 120 viser tallet på redskaper med prosentvis fordeling på enkelte strøk av landet. På tellingstidspunktet var det i alt 3 497 snurpenøter. Av snurpenøter for vinter- og Islandssild var det 913, for feitsild og småsild 651 og for brisling 573. Det var 728 snurpenøter for sei og torsk som for Finnmark også omfatter endel torskenøter uten at det ble spesielt opplyst at dette var snurpenøter.

Av stengenøter, dragnøter, trengder, låsnøter og slepenøter var det tilsammen 14 260. Med stengenøter menes her hva som mange steder kalles landnøter. Da det var nyttet til dels ulike betegnelser på disse redskapene,

kan fordelingen på de enkelte nottypene være noe usikker. Tallet på stengenøter var oppgitt å være 9 557, og av trengder, låsnøter og slepenøter var det 4 703.

Av stengenøtene var vel 1 000 for vintersild og vel 2 000 for feitsild. 3 396 stengenøter for småsild og brisling omfatter også endel dragnøter. Tallet på stengenøter for sei var 921 og for makrell 2 169.

Det var i alt 203 058 sildegarn. Av disse var 59 717 drivgarn for vintersild og Islandssild og 51 430 vårsildgarn. Tallet på garn for Nordsjøsild og feitsild var 91 911.

Tabell 94. Tallet på fiskeredskaper.

Redskapens art	Tallet på redskaper i alt	Prosentdel av disse som var i						
		Østlandsfylkene	Agderfylkene	Vestlandsfylkene	Møre og Romsdal	Trøndelagsfylkene	Nordland	Troms og Finnmark
Snurpenøter for vintersild og Islandssild .stk.	913	1.0	0.4	64.5	21.8	2.6	5.5	4.2
" feitsild og småsild ..... "	651	4.1	2.6	28.1	10.9	9.4	17.1	27.8
" brisling ..... "	573	15.2	3.0	78.9	1.7	0.8	0.2	0.2
" sei og torsk ..... "	728	-	1.9	14.0	11.0	8.8	16.3	48.0
Andre snurpenøter ..... "	632	7.9	33.7	39.1	1.6	2.1	1.7	13.9
Stengenøter for vintersild ..... "	1 025	0.7	0.3	89.0	2.7	2.8	2.7	1.8
" feitsild ..... "	2 046	0.6	1.1	15.1	15.6	33.2	24.4	10.0
" småsild og brisling ..... "	3 396	6.1	3.4	52.8	19.0	9.3	6.1	3.3
" sei o.l. ..... "	921	-	6.5	27.3	24.1	13.6	7.8	20.7
" makrell ..... "	2 169	7.1	20.0	64.1	5.8	3.0	-	-
Brislingtrengder, låsnøter og slepenøter .. "	4 703	6.3	1.8	74.8	10.7	2.9	2.4	1.1
Synkenøter for sei ..... "	331	-	-	12.1	19.6	16.9	26.3	25.1
Storsild- og Islandssilddrivgarn ..... "	59 717	0.2	0.6	48.0	44.5	5.0	1.1	0.6
Vårsildgarn ..... "	51 430	2.6	14.1	69.6	7.8	4.5	1.2	0.2
Nordsjøsild- og feitsildgarn ..... "	91 911	1.4	0.7	3.3	10.8	36.0	32.9	14.9
Torskegarn ..... "	421 973	0.5	0.3	4.9	13.3	6.7	41.9	32.4
Makrellgarn ..... "	33 560	20.7	30.3	46.9	1.7	0.4	-	-
Seigarn ..... "	46 270	2.3	6.8	38.4	5.2	7.6	14.6	25.1
Kveitegarn ..... "	19 523	-	-	0.7	0.4	8.3	52.0	38.6
Flyndregarn ..... "	45 080	3.7	0.2	4.3	3.0	14.5	42.9	31.4
Hysegarn ..... "	4 287	-	0.1	30.5	5.9	60.3	2.6	0.6
Trollgarn ..... "	9 879	0.5	11.4	51.0	7.2	27.1	1.1	1.7
Andre garn ..... "	18 424	2.2	5.4	20.1	4.7	20.0	21.9	25.7
Reketråler ..... "	2 469	31.6	24.1	17.1	10.8	6.9	5.8	3.7
Skovltrålnøter (trål, bunnslepenot) ..... "	457	8.8	11.1	53.2	16.2	4.8	3.7	2.2
Snurrevad (flyndrenøter) ..... "	1 501	5.4	0.6	7.0	13.6	12.2	36.0	25.2
" (rundfisknøter) ..... "	1 010	9.0	2.1	26.4	19.2	10.3	19.8	13.2
Laksenøter ..... "	9 736	0.8	4.0	23.1	9.6	25.1	12.7	24.7
Hummerteiner ..... "	325 385	6.0	31.7	56.8	5.2	0.3	-	-
Krabbeteiner ..... "	116 617	0.3	2.2	29.8	28.0	38.2	1.5	-
Aleteiner ..... "	37 120	16.5	11.2	55.7	11.9	4.4	0.3	-
Torskeruser ..... "	83 495	10.5	6.0	10.3	18.7	27.4	27.0	0.1
Aleruser ..... "	23 533	10.8	22.3	33.8	21.0	9.3	2.8	-
Lofotliner ..... 1000 angler	28 497	-	-	0.1	3.4	4.0	76.9	15.6
Bankliner, finnmarksliner, håliner 1000 "	43 458	-	-	6.0	6.2	1.3	18.7	67.8
Håkjerringliner ..... 100 "	698	-	1.3	11.9	22.3	1.7	7.2	55.6
Småliner ..... 1000 "	22 876	4.5	4.0	12.5	8.2	14.2	25.2	31.4
Kveiteliner ..... 100 "	19 073	0.4	1.5	5.5	6.1	3.6	22.5	60.4
Andre liner ..... 1000 "	2 251	0.1	1.2	23.7	15.6	1.2	6.1	52.1
Liner, art uoppgitt ..... 1000 "	731	-	0.1	8.6	24.6	5.4	1.4	59.9
Hvalkanoner ..... stk.	213	4.7	-	8.0	23.0	8.0	47.4	8.9
Harpungevær ..... "	199	25.6	-	4.0	47.3	17.1	5.5	0.5

Deltakerne i sildefisket var hovedsakelig fra Vestlandet og Møre og Romsdal, og det er rimelig at hovedtyngden av redskapene som nyttes ved sildefisket, var i disse fylkene. 64.5 pct. av snurpenøtene for vinter- og Islandssild befant seg på Vestlandet og 21.8 pct. i Møre og Romsdal. Av stengenøter for vintersild var hele 89.0 pct. på Vestlandet. Drivgarn for vintersild og Islandssild fordelte seg på Vestlandet med 48.0 pct. og på Møre og Romsdal med 44.5 pct. Vårsildgarn var også hovedsakelig på Vestlandet med 69.6 pct., mens 14.1 pct. av disse befant seg i Agderfylkene og 7.8 pct. i Møre og Romsdal. Som nevnt i avsnittet om deltakingen i vintersildfisket var det også forholdsvis store ulikheter i fordelingen på redskapsslag for fiskerne som deltok fra de enkelte fylkene.

Av redskapen som ble brukt ved feitsild- og småsildfiske, var en forholdsvis stor del i de nordligste fylkene. 44.9 pct. av snurpenøtene for feitsild og småsild og 47.8 pct. av Nordsjøsild- og feitsildgarna var i Nord-Norge. Trøndelagsfylkene hadde 36.0 pct. av feitsildgarna og Møre og Romsdal 10.8 pct.

Stengenøtene for feitsild fordelte seg på Nord-Norge, Trøndelagsfylkene og Vestlandet med Møre og Romsdal med om lag 1/3 på hvert område. Av stengenøter for småsild og brisling var vel halvparten på Vestlandet og 19.0 pct. i Møre og Romsdal. Av brislingtrengder, låsnøter og slepenøter var 74.8 pct. i Vestlandsfylkene og 10.7 pct. i Møre og Romsdal. Østlandsfylkene hadde 15.2 pct. av snurpenøtene for brisling og vel 6 pct. av stengenøter, trengder og låsnøter for brisling og småsild.

Not- og garnredskapen som ble brukt ved makrellfisket, befant seg hovedsakelig på Skagerak-kysten og Vestlandet. Av snurpenøter for makrell var 46.8 pct. på Vestlandet og 41.8 pct. i Agderfylkene. Vestlandet hadde 64.1 pct. og Agderfylkene 20.0 pct. av stengenøtene for makrell. Østlandsfylkene hadde 8-9 pct. av notredskapen for makrellfiske og 20.7 pct. av makrellgarna.

Nord-Norge hadde en relativt stor del av sei- og torskenøtene, nemlig 64.3 pct. av snurpenøtene for sei og torsk, 28.5 pct. av stengenøtene for sei og 51.4 pct. av synkenøtene.

Tallet på torskegarn var ca. 422 000. Her er tatt med alle typer av torskegarn, også for skrei og loddetorsk. 74.3 pct. av disse garna var i Nord-Norge og 13.3 pct. i Møre og Romsdal.

Det var vel 46 000 seigarn, 45 000 flyndregarn og 19 500 kveitegarn. Av trollgarn, hysegarn og andre småfiskgarn var det 32 590.

Nesten 40 pct. av seigarna var i Nord-Norge, om lag det samme som på Vestlandet. Relativt ble det drevet mest seifiske med garn på Vestlandet, mens seifiske i Nord-Norge i større utstrekning foregikk med not, jukse o.l.

Av kveitegarna var storparten i Nord-Norge med 52.0 pct. i Nordland og 38.6 pct. i Troms og Finnmark. 74.3 pct. av flyndregarna var i Nord-Norge og 14.5 pct. i Trøndelagsfylkene. En stor del av småfiskgarna befant seg i Trøndelagsfylkene, nemlig 60.3 pct. av hysegarna, 27.1 pct.

av trollgarna og vel 20 pct. av andre småfiskgarn. Halvparten av trollgarna var på Vestlandet.

Det var i alt 457 skovltrålnøter, og vel halvparten av disse befant seg på Vestlandet, ca. 20 pct. på Sør- og Østlandet og 16 pct. i Møre og Romsdal.

Av snurrevad for flyndrefisket var det 1 501, og Nord-Norge hadde vel 60 pct. av disse.

Tallet på snurrevad for rundfisk var 1 010, hvorav 26.4 pct. var på Vestlandet. I Møre og Romsdal og Nordland var det ca. 20 pct. i hvert fylke.

Tallet på hummerteiner var litt over 325 000. Disse fordelte seg på Vestlandet med nærmere 60 pct. og på Sør- og Østlandet med nærmere 40 pct. Av krabbeteiner var det litt over 116 000, hvorav de fleste var i Trøndelag med 38.2 pct. I Møre og Romsdal og på Vestlandet var det henholdsvis 28.0 og 29.8 pct.

Vel halvparten av åleteinene og 1/3 av ålerusene var på Vestlandet. På Sør- og Østlandet var det også relativt mye av disse redskapene med over 1/4 av åleteinene og 1/3 av ålerusene.

Det var vel 83 000 torskeruser, og over 1/4 av disse befant seg i Trøndelagsfylkene og om lag like stor del i Nordland.

Av ymse liner var det i alt 99.8 mill. angler. Lofotliner, som også omfatter skreiliner ellers av samme type, utgjorde vel 28 mill. angler.

Det var vel 43 mill. angler line som ble gruppert under bankliner, som også omfatter havfiskeliner og skreiliner av denne type som ble brukt i Vesterålen og Troms.

Under kveiteliner er også håbrannliner tatt med, og det var vel 1.9 mill. angler av denne typen.

Nordland hadde 76.9 pct. av Lofotlinene, 18.7 pct. av banklinene og 22.5 pct. av kveitelinene. 67.8 pct. av banklinene og 60.4 pct. av kveitelinene befant seg i Troms og Finnmark. Av de andre linetypene var også storparten i Nord-Norge.

2. *VERDIEN AV REDSKAPENE.*

Ved Fiskeritellingen ble det ikke innhentet oppgaver fra fiskerne over den verdien redskapene hadde. Fiskeridirektoratet har imidlertid foretatt beregninger over verdien av redskapsmassen på grunnlag av Fiskeritellingens beholdningsoppgaver og anslag over de gjennomsnittlige gjenanskaffelsespriser for de enkelte redskapstypene sommeren 1951. Ifølge disse beregninger skulle redskapsmassen ha en samlet verdi på ca. 335 mill. kr. Fiskeridirektoratet har opplyst at gjenanskaffelsesprisene er satt forholdsvis lavt.

Av den samlede verdien på redskaper faller 198 mill. kr. på nøter, 86 mill. kr. på garn inklusive trålredskap og laksenøter, 18 mill. kr. på ruser og teiner og 33 mill. kr. på liner.

Tabell 95. Tallet på redskaper pr. 1/10 1948 og redskapstap i tiden 1/10 1947 til 30/9 1948.

Redskapens art	Tallet på redskaper pr. 1/10 1948	Tapte og kasserte redskaper 1/10 1947-30/9 1948	Avgang i pct. av beholdning pr. 1/10 1948
Snurpenøter for vintersild og Islandssild ..stk.	913	143	15.7
' ' feitsild og småsild ..... '	651	172	26.4
' ' brisling ..... '	573	23	4.0
' ' sei og torsk ..... '	728	63	8.7
Andre snurpenøter ..... '	632	82	13.0
Stengenøter for vintersild ..... '	1 025	23	2.2
' ' feitsild ..... '	2 046	86	4.2
' ' småsild og brisling ..... '	3 396	186	5.5
' ' sei o.l. ..... '	921	39	4.2
' ' makrell ..... '	2 169	141	6.5
Brislingtrengder, låsnøter og slepenøter . '	4 703	395	8.4
Synkenøter for sei ..... '	331	43	13.0
Storsild- og Islandssilddrivgarn ..... '	59 717	20 002	33.5
Vårsildgarn ..... '	51 430	11 777	22.9
Nordsjøsild- og feitsildgarn ..... '	91 911	15 319	16.7
Torskegarn ..... '	421 973	106 907	25.3
Makrellgarn ..... '	33 560	3 554	10.6
Seigarn ..... '	46 270	8 357	18.1
Kveitegarn ..... '	19 523	6 071	31.1
Andre garn ..... '	77 670	12 460	16.0
Reketråler ..... '	2 469	961	38.9
Skovltrålnøter (trål og bunnslepenot) .... '	457	143	31.3
Snurrevad (flyndrenøter) ..... '	1 501	236	15.7
' (rundfisknøter) ..... '	1 010	242	24.0
Laksenøter ..... '	9 736	3 568	36.6
Hummerteiner ..... '	325 385	39 462	12.1
Krabbeteiner ..... '	116 617	40 800	35.0
Åleteiner ..... '	37 120	4 089	11.0
Torskeruser ..... '	83 495	33 611	40.3
Åleruser ..... '	23 533	1 865	7.9
Lofotliner ..... 1000 angler	28 497	9 355	32.8
Bankliner, Finnmarksliner og håliner 1000 '	43 458	9 020	20.8
Håkjerringliner ..... 100 '	698	93	13.3
Småliner ..... 1000 '	22 876	3 325	14.5
Kveiteliner ..... 100 '	19 073	2 095	11.0
Andre liner ..... 1000 '	2 982	475	15.9

3. *TAPTE OG KASSERTE REDSKAPER I TELLINGSPERIODEN.*

Tabell 95 gir oppgaver over tapte og kasserte redskaper i tiden 1/10 1947 - 30/9 1948. I de tilfelle redskapen bare delvis var utrangert, fikk en oftest oppgitt en annen mengdeenhet enn for beholdningsoppgavene. Omregningen til angler for liner og stk. for andre redskaper ble foretatt i Byrået.

Tallet på tapte og kasserte redskaper i tellingsperioden satt i forhold til beholdningsoppgavene gir bare i en viss grad uttrykk for den gjennomsnittlige levetiden av de ymse redskapsslagene. For de redskapstyper hvor det var en nettoinvestering i løpet av tellingsperioden, vil tapsprosenten slik den er beregnet i tabell 95 bli altfor liten, mens den for redskapstyper hvor avgangen var større enn tilgangen, vil bli for stor. På grunn av redskapsrasjoneringen var det større variasjon i investeringsraten for de ulike redskaper i tellingsåret enn under mer normale forhold. Den gjennomsnittlige levetiden av redskapene vil også være avhengig av hvor mye de blir brukt. En kjenner ikke brukstiden for de ulike redskaper i Fiskeritellingen, men det er høyst sannsynlig at en har fått med relativt mange redskaper som bare brukes leilighetsvis, og hvor levetiden er forholdsvis lang.

Den delen av redskapsmassen som årlig går tapt eller blir kassert, er i så høy grad avhengig av fangstforholdene under fisket at det er nødvendig å regne med betydelige variasjoner fra år til år. Oppgaver over avgangen av ymse redskapsarter for en enkelt periode sett i relasjon til den samlede redskapsmasse vil derfor ikke gi noe fullgodt uttrykk for den vanlige brukstiden for disse redskapene.

4. *EIERFORHOLDET TIL REDSKAPENE.*

Tabell 96 viser tallet på redskaper prosentvis fordelt etter eierforholdet. Tabellen viser også hvor mange fiskere som eier eller har part i de ulike redskapsartene, og det gjennomsnittlige antall redskaper den enkelte fisker eier.

Det er store ulikheter i verdien for de ymse redskapsslagene. Notredskapene har f.eks. oftest en mangedobbelt verdi i forhold til andre redskapsarter. Det er derfor et fåtall fiskere som makter å skaffe seg de dyreste redskapene alene. Det viser seg også at storparten av de mest kostbare redskaper som nøter eides sammen med andre, men at så godt som alle redskaper med relativt lav verdi eides av den enkelte fisker alene. Bortsett fra snurpenøter for vintersild var det forholdsvis få redskaper som eides av enkeltpersoner som ikke var aktive fiskere. 73-77 pct. av snurpenøter for sild og brisling eides av flere fiskere, og bare 7-10 pct. av fiskerne som eide slike nøter, var alene om dem. Om lag 1/3 av snurpenøtene for sei og torsk og halvparten av andre snurpenøter eides alene av den enkelte fisker.

Over halvparten av stengenøter for makrell og sei eides av den enkelte

fisker alene. Stengenøter og låsnøter for sild eides derimot vanligvis av flere fiskere sammen. 70 pct. av skovltrålnøtene eides sammen, mens reketrål og snurrevad i større utstrekning eides av aktive fiskere alene.

Tabell 96. Tallet på fiskeredskaper med prosentvis fordeling etter eierforhold, tallet på fiskere som eide redskaper og gj.sn. antall redskaper pr. fisker.

Redskapens art	Tallet på redskaper i alt	Prosentdel eid			Tallet på fiskere som eide redskaper		Gj.sn. tall pr. fisker for redskaper eid	
		Alene av		Sammen med andre				
		aktive fiskere	andre		i alt	Av disse eier alene	alene	sammen med andre
						Pct.		
Snurpenøter for vintersild og Islandssild . stk.	913	13.6	13.3	73.1	1 069	8.0	1.4	0.7
" " feitsild og småsild ..... "	651	22.4	3.7	73.9	1 128	9.8	1.3	0.5
" " brisling ..... "	573	18.5	4.2	77.3	1 172	7.3	1.2	0.4
" " sei og torsk ..... "	728	30.9	3.8	65.3	1 144	18.3	1.1	0.5
Andre snurpenøter ..... "	632	48.9	3.5	47.6	896	30.0	1.1	0.5
Stengenøter for vintersild ..... "	1 025	17.4	2.4	80.2	1 341	9.3	1.5	0.7
" " feitsild ..... "	2 046	26.7	4.5	68.8	1 564	17.5	2.0	1.1
" " småsild og brisling ..... "	3 396	40.1	4.0	55.9	3 397	30.1	1.3	0.8
" " sei o.l. ..... "	921	55.8	3.5	40.7	914	47.0	1.2	0.8
" " makrell ..... "	2 169	62.9	3.7	33.4	2 243	47.1	1.3	0.6
Brislingtrengder, låsnøter og slepenøter .. "	4 703	28.9	3.0	68.1	3 520	18.3	2.1	1.1
Synkenøter for sei ..... "	331	40.8	4.5	54.7	524	22.3	1.2	0.4
Storsild- og Islandssilddrivgarn ..... "	59 717	73.6	6.6	19.8	6 410	89.4	7.7	1.7
Vårsildgarn ..... "	51 430	80.9	3.2	15.9	7 324	90.5	6.3	11.7
Nordsjøsild- og feitsildgarn ..... "	91 911	93.7	3.9	2.4	15 821	98.0	5.6	7.1
Torskegarn ..... "	421 973	95.6	2.3	2.1	17 782	97.9	23.2	24.0
Makrellgarn ..... "	33 560	81.6	2.9	15.5	3 670	90.1	8.3	14.4
Seigarn ..... "	46 270	94.6	2.1	3.3	4 776	97.1	9.4	11.1
Kveitegarn ..... "	19 523	96.0	1.9	2.1	2 060	98.2	9.3	10.8
Flyndregarn ..... "	45 080	96.2	2.8	1.0	2 762	98.7	15.9	12.6
Hysegarn ..... "	4 287	96.6	1.1	2.3	497	97.6	8.5	8.3
Trollgarn ..... "	9 879	95.3	3.4	1.3	1 926	98.3	5.0	4.1
Andre garn ..... "	18 424	96.1	2.7	1.2	2 344	97.1	7.8	3.2
Reketråler ..... "	2 469	64.5	2.9	32.6	1 295	54.1	2.3	1.4
Skovltrålnøter (trål, bunnslepenot) ..... "	457	24.1	6.6	69.3	225	18.2	2.7	1.7
Snurrevad (flyndrenøter) ..... "	1 501	73.2	2.0	24.8	1 385	61.3	1.3	0.7
" (rundfisknøter) ..... "	1 010	59.4	1.8	38.8	879	47.4	1.4	0.8
Laksenøter ..... "	9 736	85.3	3.4	11.3	5 857	82.2	1.7	1.1
Hummerteiner ..... "	325 385	95.1	1.5	3.4	8 939	95.7	36.2	29.3
Krabbeteiner ..... "	116 617	95.8	0.6	3.6	5 466	95.4	21.4	16.6
Aleteiner ..... "	37 120	89.4	3.7	6.9	967	92.0	37.3	33.1
Torskeruser ..... "	83 495	96.7	1.7	1.6	4 464	97.2	18.6	10.9
Aleruser ..... "	23 533	94.2	3.0	2.8	924	94.0	25.5	12.1
Lofotliner ..... 1000 angler	28 497	97.2	2.2	0.6	10 469	99.3	2.6	2.5
Bankliner, Finnmarksliner og håliner 1000 "	43 458	95.8	1.6	2.6	16 396	97.9	2.6	3.3
Håkjerringliner ..... 100 "	698	73.0	5.2	21.8	322	76.7	2.0	2.0
Småliner ..... 1000 "	22 876	96.3	2.0	1.7	18 758	98.1	1.2	1.1
Kveiteliner ..... 100 "	19 073	93.7	1.3	5.0	6 488	94.7	2.9	2.7
Andre liner ..... 1000 "	2 251	97.3	1.0	1.7	1 4[illegible]	98.2	1.5	1.5
Liner, art uoppgitt ..... 1000 "	731	99.5	-	0.5	340	99.1	2.2	1.3
Hvalkanoner ..... stk.	213	65.3	1.4	33.3	278	48.6	1.0	0.5
Harpungevær ..... "	199	80.9	-	19.1	140	92.9	1.2	3.8

Garnredskapen eides vanligvis av aktive fiskere alene. For 19.8 pct. av storsilddrivgarn og for om lag 16 pct. av vårsild- og makrellgarn var det mer enn en eier. Av andre garn derimot tilhørte over 90 pct. aktive fiskere alene. Det viste seg imidlertid at de som eide garn sammen med andre, ofte hadde flere garn pr. fisker enn gjennomsnittlig for dem som eide garn alene. Gjennomsnittstallet på garn pr. eier varierte til dels betydelig for de ymse slags garn. Fiskere som eide torskegarn, hadde gjennomsnittlig 23 garn når de eide dem alene og 24 garn når de eide dem sammen med andre. Også for flyndregarn var det relativt mange garn pr. eier. For makrellgarn, seigarn og kveitegarn var det gjennomsnittlig 8-9 garn pr. enkelteier og 11-14 garn pr. eier ved sameie. Av sildegarn var det gjennomsnittlig 6-8 pr. enkelteier. For garn i sameie var det om lag 12 pr. eier av vårsildgarn, 7 pr. eier av feitsildgarn og 2 pr. eier av storsildgarn.

De forskjellige slags ruser og teiner eides også hovedsakelig alene av aktive fiskere. Gjennomsnittstallet på hummer- og åleteiner lå på 36-37 for enkelteiere. Av krabbeteiner og -ruser var det 20-25 i gjennomsnitt for enkelteiere, og noe mindre gjennomsnittstall for sameide redskaper.

Med unntak av håkjerringliner eides så godt som alt linebruk av aktive fiskere alene. Av Lofotliner og bankliner var det 2 600 angler i gjennomsnitt for enkelteiere. For håkjerringliner og kveiteliner var det tilsvarende gjennomsnitt 2-300 angler.

Tabell 97 nedenfor viser tallet på fiskere som eide eller hadde part i slike redskaper som er spesifisert i tabell 96.

Tabell 97. Tallet på fiskere som eide eller hadde part i redskaper fordelt på større kyststrøk.

	Tallet på fiskere	I pct. av fiskere i alt
Riket	66 147	77.3
Sør- og Østlandet	4 329	84.2
Vestlandet	14 529	72.0
Møre og Romsdal	7 866	72.9
Trøndelag	7 020	81.5
Nordland	16 485	79.5
Troms	10 230	77.9
Finnmark	5 688	82.1

Det viste seg at 77.3 pct. av fiskere i alt eide eller hadde part i redskaper. Relativt flest fiskere eide eller hadde part i redskaper i Sør- og Østlandsfylkene med 84.2 pct. av fiskere i alt. De tilsvarende prosenttall for Vestlandet og Møre og Romsdal viste seg å ligge noe lavere

enn for de nordligste fylkene. Ulikhetene i eierforholdet henger for en stor del sammen med den ulike fordelingen av redskapsartene på de enkelte kyststrøk. På Vestlandet og i Møre og Romsdal ble det drevet notfiske i større utstrekning enn på andre strøk av kysten, og det var gjennomgående en langt mindre prosentdel av notfiskerne som eide eller hadde part i redskaper, enn av fiskere som drev med andre redskapsslag.

E. FARKOSTER.

I. TALLET PÅ FARKOSTENE, ART, STØRRELSE, ALDER M.V.

1. *FARKOSTENES ART.*

I første hefte av Fiskeritellingen, i tabell 1, finnes det herredsvise oppgaver over tallet på farkoster. I samme hefte er det gjort rede for omfanget og gjennomføringen av hele tellingen, og instruksene som ble gitt til ordførerne og tellerne og skjemaene som ble nyttet, er tatt inn som bilag. Farkostoppgavene ellers er trykt i annet hefte av Fiskeritellingen, hvor det også er gitt en kritisk vurdering av tellingsmaterialet. Når det gjelder innsamlingen og revisjonen av farkostoppgavene, viser en til de respektive avsnittene i disse to heftene. I den utstrekning det er nødvendig for vurderingen av resultatene vil enkelte spørsmål som knyttet seg til revisjonen og bearbeidingen av materialet, også bli drøftet i det følgende.

Farkostskjemaet skulle fylles ut for alle fiskefarkoster på 20 fot og over som har deltatt i noen form for sjøfiske eller fangst for salg (hvalfangst i Antarktis og fra faste landstasjoner unntatt) i løpet av de to siste år før tellingsdagen, dvs. fra 1. oktober 1946 til 30. september 1948, og for farkoster som i samme tidsrom har vært brukt til å føre sild, fisk og agn fra eller til fiskeplassene, unntatt skip som utelukkende har gått i fart på utlandet.

Ved innhentingen av oppgavene skulle tellerne først og fremst bygge på opplysningene over registrerte farkoster etter Merkeregisteret. De skulle dessuten bruke sitt lokalkjennskap til tellingsområdet, slik at en også skulle få oppgaver over farkoster som ikke var registrert.

Etter de reglene som gjaldt for merkeplikt i 1948, skulle Merkeregisteret omfatte alle dekte farkoster, unntatt losskøyter, som ble brukt til fiske eller til fangst i de nordlige polarstrøk. Av åpne farkoster var alle merkepliktige som ble brukt til fiske hvor det var ekstraordinært politioppsyn, og dessuten alle de som deltok i fiske med not eller vad. Farkoster som ble brukt til føring av utilvirket sild og annen fisk

og av agn, var også merkepliktige unntatt rutegående skip og skip som bare gikk i fart på utlandet.

Rent definisjonsmessig skulle Fiskeritellingen altså omfatte stort sett samme farkoster som var merkepliktige etter reglene, som var gitt i loven om registrering og merking av fiskefartøyer m.v. av 5. desember 1917. Det viser seg imidlertid at Merkeregisteret omfattet langt flere farkoster enn en fikk oppgaver for ved Fiskeritellingen.

Tellingen omfattet i alt 22 484 farkoster. Av disse var 89 dampskip, 10 902 dekte og 9 124 åpne motorfarkoster, 1 341 notbåter og dorryer med motor og 801 uten motor. Dessuten var det 227 andre farkoster som vesentlig var større robåter.

For de enkelte farkostarter var det følgende differanse mellom Fiskeritellingen 1948 og den sist reviderte utgave av Merkeregisteret:

	Dampskip	Dekte motorfarkoster	Åpne motorfarkoster
Merkeregisteret 1948 (pr. 15/7)	151	12 421	18 570
Fiskeritellingen 1948 (pr. 1/10)	89	10 902	9 124
Differanse	62	1 519	9 446

Merkeregisteret omfattet dessuten 15 065 fiske- og fangstbåter (dorryer, selfangstbåter, notbåter etc.) og 1 779 åpne båter uten motor.

Forskjellen mellom Fiskeritellingen og Merkeregisterets oppgaver er altså særlig stor når det gjelder åpne motorfarkoster og hjelpefarkoster. Noen av de viktigste årsakene til denne differansen vil være:

1. Merkeregisteret inneholder farkoster som ikke lenger eksisterer, eller som er kondemnable.
2. Merkeregisteret inneholder farkoster som ikke deltok i fiske eller fisketransport i tellingsperioden.
3. I motsetning til Fiskeritellingen som bare har med farkoster på 20 fot eller mer, har ikke Merkeregisteret noen nedre størrelsesgrense.

Det kan også være andre momenter som har bidratt til differansen. Når det gjelder dampskipene, skyldes den relativt store forskjellen at en stor del av disse har skiftet ut dampmaskinen med motor uten at Merkeregisteret har fått melding om det. Rasjoneringen av drivstoffer under krigen førte til at en rekke farkoster ble innregistrert for å oppnå tildelinger. Disse farkostene var for en stor del oppført i registeret ennå i 1948. I etterkrigsårene har det vært tildelt avgiftsfri bensin til registrerte farkoster, og av den grunn vil det være kommet med i Merkeregisteret forholdsvis mange mindre farkoster som ikke blir nyttet i slik virksomhet som omfattes av merkeplikten. Registrerte farkoster som bare ble brukt til frakt- og passasjerfart, til turbåter og til fiske for eget bruk, hadde for en stor del ikke oppgaveplikt ved Fiskeritellingen.

Fiskeritellingen skulle gi pålitelige oppgaver over tallet på hoved-

farkoster som har vært brukt til fiske for salg og føring av fisk i tellingsperioden. Når det gjelder hjelpefarkoster som notbåter og dorryer, er oppgavene neppe så fullstendige. Enkelte tellere var nemlig av den mening at bare hovedfarkoster skulle telles. Det ble imidlertid innhentet en rekke tilleggsoppgaver slik at en regner med at tellingen omfatter de aller fleste farkostene som var oppgavepliktige.

Tabell 98 nedenfor viser tallet på farkoster fylkesvis fordelt etter art.

Tabell 98. Tallet på farkoster fordelt på fylker.

Fylker	Farkoster i alt	Dampskip	Motorfarkoster		Notbåter		Dorryer		Andre farkoster
			Dekte	Åpne	med motor	uten motor	med motor	uten motor	
Riket	22 484	89	10 902	9 124	1 198	738	143	63	227
Østfold	654	-	221	382	49	-	-	-	2
Andre Østlandsfylker	973	-	211	687	62	6	-	-	7
Aust-Agder	510	-	66	431	11	1	-	-	1
Vest-Agder	1 037	-	215	747	73	-	-	-	2
Rogaland	2 379	20	907	1 176	208	43	9	9	7
Hordaland m/Bergen	2 607	12	1 128	993	163	147	98	32	34
Sogn og Fjordane	1 714	2	509	814	214	127	17	12	19
Møre og Romsdal	2 398	46	1 341	615	234	145	3	-	14
Sør-Trøndelag	1 357	-	622	580	52	71	7	-	25
Nord-Trøndelag	769	-	289	405	26	36	1	-	12
Nordland	4 862	4	3 139	1 542	63	78	5	6	25
Troms	1 960	4	1 304	506	41	79	3	4	19
Finnmark	1 264	1	950	246	2	5	-	-	60

De fleste farkostene hørte hjemme i Nordland, nemlig 21.6 pct. av samtlige. I Rogaland, Hordaland med Bergen og Møre og Romsdal var det om lag like mange farkoster, og hvert fylke hadde 10-11 pct. av farkoster i alt. Av de andre kystfylkene hadde Sogn og Fjordane og Troms om lag 8 pct. og Finnmark og Sør-Trøndelag om lag 6 pct. av farkoster i alt. 4.6 pct. av farkostene hørte hjemme i Vest-Agder. Nord-Trøndelag, Aust-Agder og fylkene på Østlandet hadde relativt få farkoster. I hvert fylke var det under 5 pct. farkoster i alt i landet.

Den geografiske fordelingen for de enkelte farkostarter var forskjellig. Av de 89 dampskipene som tellingen omfattet, hørte 46 hjemme i Møre og Romsdal. 20 dampskip var i Rogaland og 12 i Hordaland med Bergen.

Det var i alt 10 902 dekte motorfarkoster med i tellingen, og 28.8 pct. av disse hørte hjemme i Nordland. Troms og Møre og Romsdal hadde om lag 12 pct. hver av de dekte motorfarkostene. I Nord-Norge og i Møre og Romsdal var det relativt langt flere dekte motorfarkoster enn åpne. Nord-Norge hadde halvparten av de dekte motorfarkostene, mens bare 1/4 av de åpne motorfarkostene hørte hjemme i de nordligste fylkene. Møre og Romsdal hadde 12.3 pct. av de dekte farkostene og 6.8 pct. av de åpne. Av de 9 124 åpne motorfarkostene som tellingen omfattet, hadde Sør- og Østlandet om lag 1/4. Det var relativt langt færre dekte motorfarkoster på denne delen

av kysten. 1/3 av de åpne motorfarkostene hørte hjemme på Vestlandet, mens de samme fylkene hadde noe under 1/4 av de dekte motorfarkostene. Hordaland med Bergen hadde relativt like mange dekte som åpne motorfarkoster med vel 10 pct. av hver art. Trøndelagsfylkene hadde tilsammen vel 10 pct. av de åpne farkostene, men en prosentvis mindre del av de dekte motorfarkostene hørte hjemme i Trøndelag.

Av hjelpefarkostene var det 1 198 notbåter og 143 dorryer som hadde motor, og 738 notbåter og 63 dorryer var uten motor. Gruppen andre farkoster omfattet 223 mindre båter uten motor og 4 med motor.

Hjelpefarkostene ble vesentlig brukt til notfiske, og storparten av dem befant seg på Vestlandet og i Møre og Romsdal. Av notbåter med motor var det forholdsvis mange i Sør- og Østlandsfylkene og i Rogaland, mens det var relativt få notbåter uten motor i disse strøk av kysten. I Trøndelagsfylkene, Nordland og Troms var det flere notbåter uten motor enn med motor. Hordaland med Bergen hadde over halvparten av alle dorryene. Av gruppen andre farkoster var den største delen i Finnmark.

2. *FARKOSTENES STØRRELSE.*

Til belysning av fiskerflåtens sammensetning etter lengde har en fordelingen av farkostene på lengdegrupper. En har dessuten beregnet gjennomsnittslengden for hver farkostart. For hver lengdegruppe har en brukt midtpunktet og veid med tallet på farkoster i vedkommende gruppe. En slik framgangsmåte forutsetter jamn fordeling innenfor hver lengdegruppe. Med det foreliggende materiale skulle dette ikke føre til store avvik fra den virkelige gjennomsnittslengden. I annet hefte finner en lengdefordelingen av farkostene i tabell 2, og ellers er lengden kombinert med andre kjennetegn å finne i flere tabeller.

Tabell 99. Dekte motorfarkoster fordelt etter lengde.

Lengdegrupper	Fiskeritellingen 1948		Merkeregisteret 1948	
	abs.tall	rel.tall	abs.tall[1]	rel.tall
20-24 fot	756	6.9	735	5.9
25-29 '	1 535	14.1	1 841	14.9
30-34 '	1 854	17.0	2 306	18.6
35-39 '	1 945	17.8	2 334	18.8
40-44 '	1 545	14.2	1 734	14.0
45-49 '	1 041	9.5	1 303	10.5
50-59 '	1 118	10.3	1 125	9.1
60-69 '	574	5.3	527	4.2
70-99 '	401	3.7	420	3.4
100 fot og over.	133	1.2	80	0.6
I alt	10 902	100.0	12 405	100.0

[1] *16 farkoster var under 20 fot.*

Dampskipene hadde en gjennomsnittslengde på ca. 117 fot. Bortsett fra 4 dampskip med lengde under 50 fot, besto denne gruppen av store farkoster. 78 skip, eller 87.6 pct., var over 100 fot.

Dekte motorfarkoster hadde en gjennomsnittslengde på 48.6 fot. Det var forholdsvis stor spredning omkring dette gjennomsnittet. Tabellen side 130 viser lengdefordelingen for dekte motorfarkoster etter Fiskeritellingen og etter Merkeregisteret.

34.8 pct. av de dekte motorfarkostene hadde en lengde på 30-39 fot. Det var om lag like mange farkoster i 5-fotsgruppene 30-34 og 35-39 fot. I lengdegruppene 25-29 og 40-44 fot var det også relativt mange farkoster med vel 14 pct. i hver gruppe. 20.5 pct. av de dekte motorfarkostene var 50 fot og over og 4.9 pct. var 70 fot og over.

Den tilsvarende fordelingen av dekte motorfarkoster etter Merkeregisterets oppgaver er i store trekk den samme, men Merkeregisteret viser endel større konsentrasjon om lengdegruppene 25-49 fot enn Fiskeritellingen. For endel skyldes dette at farkoster som har skiftet ut dampmaskin med motor, oftest står oppført som dampskip i Merkeregisteret. Det viser seg også at endel farkoster er blitt forlenget uten at registeret har fått melding om det.

Tabellen nedenfor viser sammensetningen av de dekte motorfarkostene etter lengde i de ulike strøk av landet.

Tabell 100. Dekte motorfarkoster fylkesvis fordelt etter lengde.

Fylker	Tallet på farkoster	Av disse med lengde						Gj.sn. lengde
		20-29 fot	30-39 fot	40-49 fot	50-69 fot	70-99 fot	100 fot og over	
		pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	fot
Riket	10 902	21.0	34.9	23.7	15.5	3.7	1.2	41.6
Sør- og Østlandet.	713	12.2	57.9	24.0	4.1	1.5	0.3	38.2
Rogaland	907	2.1	23.5	46.7	16.9	5.6	5.2	50.2
Hordaland m/Bergen	1 128	12.0	26.3	24.5	25.4	8.5	3.3	49.3
Sogn og Fjordane .	509	12.4	29.7	30.2	23.8	3.3	0.6	44.3
Møre og Romsdal ..	1 341	16.3	31.0	15.9	27.6	6.5	2.7	47.1
Sør-Trøndelag	622	16.7	44.5	19.9	13.5	4.8	0.6	41.1
Nord-Trøndelag ...	289	40.5	39.1	15.6	3.8	1.0	-	34.5
Nordland	3 139	26.5	43.9	21.5	6.4	1.7	-	36.6
Troms	1 304	21.9	20.6	28.4	25.1	3.9	0.1	43.5
Finnmark	950	45.2	28.8	14.0	11.7	0.3	-	34.6

Den største gjennomsnittslengden hadde de dekte motorfarkostene i Rogaland og Hordaland med Bergen med henholdsvis 50.2 og 49.3 fot. I Møre og Romsdal var det også forholdsvis store farkoster.

Fordelingen etter lengde viser at de dekte motorfarkostene i Rogaland var sterkt konsentrert i lengdegruppen 40-44 fot med 29.3 pct. av dekte motorfarkoster i alt i fylket. 27.7 pct. av de dekte motorfarkostene var 50 fot og over, mens bare 2.1 pct. var under 30 fot.

I Hordaland med Bergen og Møre og Romsdal var det relative tallet på dekte motorfarkoster på 50 fot og over langt større enn ellers i landet med henholdsvis 37.2 og 36.8 pct. av dekte motorfarkoster i alt i disse fylkene. I Sogn og Fjordane var det tilsvarende 27.7 pct. av de dekte motorfarkostene som var over 50 fot.

Gjennomsnittslengden for dekte motorfarkoster i Nordland var 36.6 fot, og 43.9 pct. av disse farkostene hadde en lengde på 30-39 fot. Nordland hadde et langt større tall på dekte motorfarkoster enn noe annet fylke, men en relativt stor del av disse var mindre farkoster. 26.5 pct. av de dekte motorfarkostene var under 30 fot og bare 8.1 pct. var 50 fot og over. I Troms var det relativt flere større farkoster, og gjennomsnittslengden var 43.5 fot. 29.1 pct. av farkostene var over 50 fot.

Lengdefordelingen for de dekte motorfarkostene i Sør-Trøndelag viser at disse var sterkt konsentrert i lengdegruppen 30-39 fot med 44.5 pct. av dekte motorfarkoster i alt i fylket.

Den minste gjennomsnittslengden hadde de dekte motorfarkostene i Nord-Trøndelag og Finnmark med vel 34 fot, og henholdsvis 40.5 og 45.2 pct. av dekte motorfarkoster i alt i disse fylkene var under 30 fot. I Nord-Trøndelag var 79.6 pct. av farkostene under 40 fot og bare 4.8 pct. var over 50 fot. I Finnmark hadde 12.0 pct. av de dekte motorfarkostene en lengde på 50 fot og over, mens 74.0 pct. var under 40 fot.

I Sør- og Østlandsfylkene var de dekte motorfarkostene sterkt konsentrert i lengdegruppen 30-39 fot med 57.9 pct. av dekte motorfarkoster i alt. Gjennomsnittslengden var 38.2 fot.

Gjennomsnittslengden for dekte motorfarkoster som står oppført i Merkeregisteret hjemmehørende i Rogaland og Møre og Romsdal, var henholdsvis 46.5 og 42.5 fot. Også for de andre Vestlandsfylkene hadde farkostene noe mindre gjennomsnittslengde etter Merkeregisteret enn tallene i tabellen side 131 viser, mens det var god overensstemmelse for de andre fylkene.

De åpne motorfarkostene hadde en gjennomsnittslengde på 24.1 fot. Tabellen nedenfor viser lengdefordelingen av åpne motorfarkoster i alt.

Tabell 101. Åpne motorfarkoster fordelt etter lengde.

	Tallet på farkoster	
	Absolutte tall	Relative tall
I alt	9 124	100.0
20-24 fot	6 818	74.7
25-29 '	1 788	19.6
30-34 '	454	5.0
35 fot og over	64	0.7

Det viser seg altså at storparten av de åpne motorfarkostene var mellom 20 og 25 fot. En forsvinnende del var over 35 fot. Forskjellen i gjennomsnittslengden for de åpne motorfarkostene var ikke stor for de ulike kyststrøkene. De største farkostene var på Vestlandet og i Møre og Romsdal og Sør-Trøndelag, hvor gjennomsnittslengden for åpne motorfarkoster var om lag 25 fot. I Nord-Trøndelag, Nord-Norge og på Sør- og Østlandet hadde åpne motorfarkoster en lengde på ca. 23 fot i gjennomsnitt. Både i Nord-Norge og på Sør- og Østlandet var det mer vanlig å dekke mindre motorfarkoster enn i andre kyststrøk. Derfor viser det seg også at gjennomsnittslengden blir relativt lav både for åpne og dekte motorfarkoster i Nord-Norge og på Sør- og Østlandet.

Lengdefordelingen for notbåter, dorryer og andre farkoster framgår av tabellen nedenfor.

Tabell 102. Hjelpefarkostene fordelt etter lengde.

Lengdegrupper	Notbåter og dorryer m/motor		Notbåter og dorryer u/motor		Andre farkoster	
	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall
I alt	1 341	100.0	801	100.0	227	100.0
20-24 fot	196	14.6	214	26.7	183	80.6
25-29 '	362	27.0	281	35.1	30	13.2
30-35 '	652	48.6	287	35.8	12	5.3
35 fot og over.	122	9.1	19	2.4	2	0.9
Lengde uoppgitt	9	0.7	-	-	-	-

Notbåter med motor hadde en gjennomsnittslengde på 30.0 fot og dorryer med motor 32.0 fot. Halvparten av disse farkostene hadde en lengde mellom 30 og 35 fot. Notbåter og dorryer uten motor var vel 28 fot i gjennomsnitt, og fordelingen i tabellen ovenfor viser at 5-fotsgruppene mellom 25 og 35 fot var jamstore. Gjennomsnittslengden for gruppen andre farkoster var 23.8 fot.

3. *FARKOSTENES ALDER.*

I tabell 7 i annet hefte er farkostene fordelt etter alder og lengde, og ellers er farkostenes byggeår kombinert med andre kjennetegn i flere tabeller i samme hefte.

Gjennomsnittsalderen for hver farkostart er beregnet på grunnlag av fordelingstabellene. I likhet med beregningen av gjennomsnittslengden forutsetter dette jamn fordeling innenfor de enkelte gruppene. Selv om tallet på farkoster som årlig ble bygd i de enkelte 10-årsperioder varierte endel, skulle de beregnede tallene neppe vise noe større avvik fra den faktiske gjennomsnittsalderen for farkostene.

Det viste seg å være forholdsvis stor aldersforskjell for de ulike farkostartene. Det er hovedsakelig farkostenes opprinnelige byggeår som er lagt til grunn for beregningen av gjennomsnittsalderen. Som en skal komme tilbake til i et senere avsnitt, har det vært foretatt omfattende ombygginger av eldre farkoster. Når dette tas i betraktning, vil fiskerflåtens sammensetning etter alder stille seg gunstigere enn om en bare går ut fra det opprinnelige byggeår.

Tabell 103. Dampskipene fordelt etter byggeår.

Byggeår	Tallet på dampskip	
	abs. tall	rel. tall
I alt	89	100.0
Før 1900	17	19.1
1900-09	30	33.7
1910-19	30	33.7
1920 og senere	12	13.5

Aldersfordelingen for dampskipene framgår av tabell 103. Det viser seg at dampskipene hovedsakelig var eldre farkoster. Vel 19 pct. av dem var bygd før 1900 og 86.5 pct. før 1920.

I tabellen nedenfor er tallet på dekte motorfarkoster etter Fiskeritellingens og Merkeregisterets oppgaver, fordelt etter byggeår.

Tabell 104. Dekte motorfarkoster fordelt etter byggeår.

Byggeår	Fiskeritellingen 1948		Merkeregisteret 1948	
	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall
Før 1900	234	2.2	470	3.8
1900-09	767	7.0	1 184	9.5
1910-19	2 323	21.3	3 197	25.7
1920-29	1 803	16.5	2 095	16.9
1930-34	1 469	13.5	1 526	12.3
1935-39	1 941	17.8	1 821	14.7
1940-44	1 000	9.2	893	7.2
1945-48	1 040	9.5	685	5.5
Byggeår uoppgitt	325	3.0	550	4.4
I alt	10 902	100.0	12 421	100.0
Gjennomsnittsalder (år)	20.2	-	23.8	-

Gjennomsnittsalderen for dekte motorfarkoster ligger noe høyere etter

Merkeregisterets oppgaver enn hva en kom fram til ved Fiskeritellingen. Den framgangsmåten som er brukt ved beregningen av gjennomsnittsalderen etter Fiskeritellingens materiale, har ført til et noe for høyt tall. Ved å bruke midtalderen for 10-årsgruppene mellom 1900 og 1930 vil nemlig den beregnede gjennomsnittsalderen ligge noe over den faktiske, da det for hver gruppe ble bygd atskillig mer i siste halvdel enn i første halvdel av hver tiårsperiode.

Tabellen side 134 viser imidlertid at Merkeregisteret har langt flere dekte farkoster med høy alder. Mens Merkeregisteret har 4 851 farkoster bygd før 1920, har Fiskeritellingen 3 324. Dette skulle tyde på at en rekke av de gamle farkostene ikke var i drift lenger, men fortsatt sto i registeret. Derimot viser det seg at Fiskeritellingen har flere dekte motorfarkoster bygd i de senere år, og som derfor fører til at gjennomsnittsalderen blir lavere. Av dekte motorfarkoster bygd etter 1935 har Fiskeritellingen 3 981, mens Merkeregisteret har 3 399. En må her regne med at en ved tellingen delvis har fått oppgitt årstallet for ombygging eller forlenging som farkostens byggeår.

Ombyggingene har i flere tilfelle vært så omfattende at de kan karakteriseres som nybygginger. Dessuten har en kommet over endel farkoster som opprinnelig var åpne, men siden har fått dekk. Forskjellen i de to kilder for tallet på farkoster bygd i 1948 var 134, og det skyldes for en vesentlig del at opptellingen ved Merkeregisteret ble avsluttet pr. 15/7 1948, mens Fiskeritellingen ble holdt 1/10 1948.

Tabell 105 viser at en stor del av de dekte motorfarkostene var bygd i tiden 1910-19. Nybyggingen stagnerte delvis i begynnelsen av 1920-årene. Tilbakegangen i tallet på nybygginger vil sannsynligvis ha vært sterkere enn oppgavene i tabellen gir uttrykk for, da en må regne med at relativt flere farkoster var i drift i tellingsperioden av dem som var bygd 1920-29 enn i den foregående 10-årsperioden. Etter 1925 viser tallet på gjenværende farkoster som var bygd i de enkelte 5-årsperioder, stigning inntil 1940. I tidsrommet 1940-44 ble det bygd bare halvparten så mange dekte motorfarkoster som gjennomsnittlig i 5-årsperioden 1935-39 Tallet på dekte motorfarkoster bygd i tiden 1945-48 lå fremdeles noe under gjennomsnittet for førkrigsårene.

Tabellen side 136 viser fordelingen av dekte motorfarkoster etter byggeår i de ulike kyststrøk.

Rogaland hadde den høyeste gjennomsnittsalderen for dekte motorfarkoster med 24.9 år. Det viste seg å være relativt mange eldre farkoster bygd før 1910 i Rogaland og i Sør- og Østlandsfylkene. I Nord-Trøndelag, Nordland og Finnmark var gjennomsnittsalderen for dekte motorfarkoster under 20 år, og mindre enn 5 pct. av disse var bygd før 1910. De dekte motorfarkostene i Finnmark står i en særklasse med en gjennomsnittsalder på 12.8 år. 29.9 pct. av de dekte motorfarkostene var bygd etter 1945 i fylket mot tilsvarende 9.5 pct. av dekte motorfarkoster i alt i landet.

I nesten alle fylkene var det relativt færre farkoster bygd i perioden

Tabell 105. Dekte motorfarkoster fylkesvis fordelt etter alder.

Fylker	Dekte motor-far-koster i alt	Prosentdel av disse bygd i tiden						
		før 1910	1910-19	1920-29	1930-39	1940-44	1945-48	Bygge-år uopp-gitt
Riket	10 902	9.2	21.3	16.5	31.3	9.2	9.5	3.0
Sør- og Østlandet.	713	20.3	13.9	20.6	24.1	9.3	7.9	3.9
Rogaland	907	20.1	25.8	10.5	24.8	8.4	5.8	4.6
Hordaland m/Bergen	1 128	13.3	19.7	12.2	25.5	14.4	10.4	4.5
Sogn og Fjordane .	509	7.9	34.2	11.2	24.4	10.4	7.8	4.1
Møre og Romsdal ..	1 341	9.4	30.7	18.5	22.8	9.0	6.7	2.9
Sør-Trøndelag	622	7.7	22.5	21.1	31.2	8.0	6.9	2.6
Nord-Trøndelag ...	289	4.5	13.5	13.2	37.7	9.7	14.5	6.9
Nordland	3 139	4.1	17.6	20.8	40.9	8.2	6.8	1.6
Troms	1 304	11.3	25.4	15.9	29.1	8.4	7.8	2.1
Finnmark	950	2.1	12.5	9.4	34.6	8.2	29.9	3.3

1920-29 enn i den foregående tiårsperioden. I Sogn og Fjordane var 34.2 pct. av de dekte motorfarkostene bygd i tiden 1910-19, mens 11.2 pct. var bygd i 1920-29. Tallene for Rogaland, Møre og Romsdal og Troms viser at det også var relativt sterk tilbakegang i byggingen av dekte motorfarkoster i disse fylkene i 1920-årene. I Vestlandsfylkene var ca. 25 pct. av de dekte motorfarkostene bygd i 1930-39, og i Trøndelagsfylkene og Nord-Norge var det forholdsvis enda sterkere konsentrasjon i denne aldersgruppen med 30-40 pct. av dekte motorfarkoster i alt. Bortsett fra Finnmark har tilveksten etter 1940 vært relativt størst i Hordaland med Bergen.

En finner stort sett at gjennomsnittsalderen for dekte motorfarkoster var høyest i de fylkene som hadde de største farkostene. Som det vil framgå av tabellen side 137, hadde nemlig de største farkostene betydelig høyere gjennomsnittsalder enn de mindre.

Det viser seg at de dekte motorfarkostene under 35 fot for en stor del var bygd i tiden 1930-39, og en forholdsvis liten prosentdel av dem var bygd før 1920. Prosentdelen av dekte motorfarkoster bygd før 1910 viser sterk stigning med stigende farkoststørrelse, fra ca. 1 pct. av 20-30 fots farkoster til vel 27 pct. av dekte motorfarkoster på 70 fot og over. Prosentdelen som var bygd før 1920, viser også sterk stigning med stigende farkoststørrelse for lengdegruppene under 70 fot. Dette vil hovedsakelig være et resultat av at større farkoster har en høyere levealder, og at disse i større grad er gjenstand for ombygginger enn mindre farkoster.

Tallet på gjenværende farkoster i de ulike lengdegruppene på tellingstidspunktet fordelt på byggeår vil derfor ikke gi et pålitelig uttrykk

Tabell 106. Dekte motorfarkoster fordelt etter byggeår og lengde.

Lengdegrupper	Dekte motor-far-koster i alt	Prosentdel av disse bygd i tiden						
		Før 1910	1910-19	1920-29	1930-39	1940-44	1945-48	Bygge-år uopp-gitt
I alt	10 902	9.2	21.3	16.5	31.3	9.2	9.5	3.0
20-24 fot	756	0.7	2.0	8.2	46.7	16.1	22.2	4.1
25-29 '	1 535	1.0	4.2	15.2	47.9	15.3	13.1	3.3
30-34 '	1 854	7.0	12.9	24.7	37.2	7.7	7.2	3.3
35-39 '	1 945	8.4	26.3	20.2	29.6	5.8	6.2	3.5
40-49 '	2 586	11.6	31.6	16.9	26.2	5.9	4.8	3.0
50-69 '	1 692	14.3	34.1	10.1	18.4	9.0	11.9	2.2
70-99 '	401	27.2	16.9	7.5	13.0	13.7	21.2	0.5
100 fot og over ..	133	27.8	21.8	13.5	13.6	18.8	4.5	-

for lengdefordelingen av de dekte motorfarkostene som faktisk var bygd i de enkelte perioder. Fordelingen i tabell 106 tyder likevel på at det før 1940 var en gradvis overgang fra større til mindre farkosttyper. Lengdefordelingen av de dekte motorfarkostene som var bygd under og etter krigen, viser igjen en tendens i retning av større farkoster.

Tabell 107 nedenfor viser fordelingen av de åpne motorfarkostene etter byggeår for riket i alt og for de ulike strøk av kysten.

Tabell 107. Åpne motorfarkoster fordelt etter byggeår.

Fylker	Åpne motor-far-koster i alt	Prosentdel av disse bygd i tiden							
		Før 1910	1910-19	1920-29	1930-34	1935-39	1940-44	1945-48	Bygge-år ikke oppgitt
Riket	9 124	2.0	5.3	13.6	16.0	25.4	17.2	15.8	4.7
Østlandet	1 069	1.9	6.9	19.8	18.2	28.5	11.0	10.2	3.5
Aust-Agder	431	0.9	2.6	10.7	19.0	26.0	21.3	18.6	0.9
Vest-Agder	747	1.1	4.0	13.3	19.9	25.3	23.8	11.8	0.8
Rogaland	1 176	2.1	8.4	12.9	16.7	26.3	16.4	11.2	6.0
Hordaland m/Bergen.	993	3.3	7.8	13.3	12.3	21.1	18.8	16.9	6.5
Sogn og Fjordane ...	814	5.9	5.7	14.6	15.2	20.8	17.3	13.6	6.9
Møre og Romsdal	615	2.6	6.5	19.0	15.8	19.5	14.2	14.3	8.1
Sør-Trøndelag	580	1.0	4.0	13.4	13.4	21.1	20.2	23.8	3.1
Nord-Trøndelag	405	0.5	3.5	13.1	16.3	20.5	16.0	21.7	8.4
Nordland	1 542	0.7	2.9	10.1	16.0	31.7	18.5	16.8	3.3
Troms	506	2.0	3.4	10.3	15.4	27.8	15.8	18.8	6.5
Finnmark	246	0.8	3.7	8.5	11.8	28.5	8.1	35.8	2.8

Gjennomsnittsalderen for åpne motorfarkoster var 12.8 år. Det viste seg at relativt mange av disse farkostene var bygd i de senere år. Av åpne motorfarkoster i alt var 33.0 pct. bygd etter 1940, og 25.4 pct. var bygd i tiden 1935-39. For relativt mange farkoster var det ikke oppgitt byggeår, og gruppen uoppgitt utgjorde 4.7 pct. av åpne motorfarkoster i alt i landet.

For de ulike kyststrøk var det relativt mindre forskjell i aldersfordelingen for åpne enn for dekte motorfarkoster. Den laveste gjennomsnittsalderen hadde åpne farkoster i Agderfylkene og i Nord-Norge. På Østlandet viste det seg å være relativt mindre tilvekst av åpne motorfarkoster etter 1940 enn på de andre strøk av kysten. I Agderfylkene og i Nord-Norge var nemlig 36-37 pct. av de åpne motorfarkostene bygd etter 1940, mens tilsvarende bare vel 21 pct. av åpne motorfarkoster på Østlandet var bygd i samme tidsrom. I Finnmark var det en lav gjennomsnittsalder også for åpne motorfarkoster, og over 1/3 av disse farkostene var bygd i etterkrigsårene.

Tabell 108. Notbåter og dorryer fordelt etter byggeår.

	Tallet på farkoster	Prosentdel av disse bygd i tiden					
		Før 1910	1910-1919	1920-1929	1930-1939	1940-1948	Byggeår ikke oppgitt
Notbåter og dorryer m/motor ..	1 341	0.7	2.4	10.6	39.6	41.1	5.6
' ' ' u/ ' ..	801	7.7	10.7	23.8	36.6	7.3	13.9

Det er først i de senere år at det er blitt vanlig å anskaffe motor i notbåter og dorryer. Det viser seg også at størstedelen av notbåter og dorryer er bygd etter 1930, og for en stor del er det satt motor i eldre hjelpefarkoster. Det var bygd relativt få notbåter og dorryer uten motor etter 1940.

Andre farkoster omfatter for det meste store robåter over 20 fot. Det viser seg at gjennomsnittsalderen er forholdsvis høy. Bare 44 pct. av disse var bygd etter 1930, og nesten 10 pct. var bygd før 1910.

4. *OMBYGGING OG HOVEDREPARASJON.*

På oppgaveskjemaet ble det spurt om farkosten hadde vært forlenget, vesentlig ombygd eller hatt hovedreparasjon, og når arbeidet ble utført. Oppgavene over ombygging og hovedreparasjoner ble gitt under ett. Det oppgitte årstallet refererer seg derfor såvel til ombygging og forlenging som til hovedreparasjoner av farkostene. Det ble oftest ikke gitt nærmere opplysninger om omganget av de reparasjoner og forandringer som var foretatt. Da hovedreparasjonene for en stor del vil ha vært så omfattende at de bør karakteriseres som ombygginger, skulle det neppe være noen be-

tydelig feil å regne det oppgitte årstallet for ombyggingsåret for farkostene. Uttrykket ombygging omfatter i det følgende også hovedreparasjon. I de tilfelle at flere årstall for ombygging var oppgitt, regnet en bare med det siste.

Oppgavene over farkoster som har vært ombygd, fordelt etter byggeår og ombyggingsår er trykt i tabell 9 i annet hefte. Som nevnt i avsnittet om revisjonen av farkostskjemaene i samme hefte, var spørsmålet om ombyggingsåret ubesvart for farkoster som ikke hadde vært ombygd. Det var imidlertid vanskelig å trekke skille mellom de farkoster som ikke var ombygd, og de farkoster hvor årstallet for ombyggingen var uoppgitt. Oppgavene i tabell 109 nedenfor omfatter bare farkoster med oppgitt ombyggingsår, og disse oppgavene kan derfor være noe ufullstendige. En må også regne med at for endel farkoster er ombyggingsåret blitt oppgitt som skrogets byggeår.

Tabell 109. Ombygde farkoster fordelt etter art.

Farkostens art	Farkoster i alt	Ombygde farkoster	I pct. av farkoster i alt
Dampskip	89	69	77.5
Dekte motorfarkoster	10 902	4 691	43.0
Åpne "	9 124	1 270	13.9
Notbåter og dorryer m/motor	1 341	147	11.0
Notbåter og dorryer u/motor	801	49	6.1
Andre farkoster	227	28	12.3

Storparten av dampskipene har vært ombygd. Det viser seg at de dekte motorfarkostene i langt større utstrekning har vært ombygd enn åpne motorfarkoster og hjelpefarkoster.

I tabell 110 side 140 er farkostene som har vært ombygd, prosentvis fordelt etter ombyggingsår og byggeår. Som en kunne vente, er det de eldste farkostene som i størst utstrekning har vært ombygd. For dekte motorfarkoster stiger ombyggingsprosenten fra 8.8 pct. for farkoster bygd 1945-48 til 73.2 pct. for farkoster bygd før 1900. Av åpne motorfarkoster bygd 1940-48 hadde under 5 pct. vært ombygd mot tilsvarende 32.7 pct. av åpne motorfarkoster bygd før 1920. Av dampskipene var det relativt få i hver gruppe, og tilfeldige avvik vil derfor slå sterkt ut i prosenttallene.

Ombyggingsarbeidene var for en stor del utført i etterkrigsårene. Dette gjelder over halvparten av dampskipene og av de åpne motorfarkostene. For 45.8 pct. av de dekte motorfarkostene som har vært ombygd, var ombyggingsåret etter 1945. Endel av de eldste farkostene har også vært ombygd tidligere. Da bare siste årstallet er brukt, gir ikke tallene fullstendig uttrykk for sammenhengen mellom byggeår og ombyggingsår. I mange

tilfelle viser det seg å være relativt kort tid mellom byggeåret og ombyggingsåret. For endel skyldes dette havari eller andre skader. Endel farkoster bygges også med sikte på forlengelse.

Tabell 110. Farkoster som har vært ombygd fordelt etter opprinnelig byggeår og ombyggingsår. Riket.

Farkostens art og byggeår	Farkoster i alt	Ombygde farkoster	I pct. av farkoster i alt	Prosentdel av disse som har vært ombygd i tiden				
				før 1920	1920-29	1930-39	1940-44	1945-48
Dampskip i alt	89	69	77.5	7.3	8.7	21.7	8.7	53.6
herav bygd før 1900	17	12	70.6	25.0	16.7	-	16.7	41.6
" " 1900-09	30	21	70.0	9.5	14.3	42.9	9.5	23.8
" " 1910-19	30	25	83.3	-	4.0	16.0	4.0	76.0
" " etter 1920	12	11	91.7	-	-	18.2	9.1	72.7
Dekte motorfarkoster i alt	10 902	4 691	43.0	0.8	3.8	26.9	22.7	45.8
herav bygd før 1900	234	169	73.2	4.1	8.3	27.8	22.5	37.3
" " 1900-09	767	523	68.2	2.9	11.1	35.6	18.9	31.5
" " 1910-19	2 323	1 636	70.4	0.7	5.0	35.4	22.5	36.4
" " 1920-29	1 803	912	50.6	-	1.7	25.9	24.8	47.6
" " 1930-39	3 410	1 033	30.3	-	-	16.4	23.1	60.5
" " 1940-44	1 000	158	15.8	-	-	-	32.3	67.7
" " 1945-48	1 040	91	8.8	-	-	-	-	100.0
Byggeår ikke oppgitt	325	169	52.0	1.2	6.5	26.6	24.9	40.8
Åpne motorfarkoster	9 124	1 270	13.9	0.1	2.0	18.4	27.2	52.3
Notbåter og dorryer m/motor	1 341	147	11.0	-	2.7	23.1	27.9	46.3
Notbåter og dorryer u/motor	801	49	6.1	2.0	4.1	14.3	26.5	53.1
Andre farkoster	227	28	12.3	-	3.6	39.3	14.3	42.8

Tabell 111 side 141 viser tallet på dekte motorfarkoster som har vært ombygd, fordelt prosentvis på ombyggingsåret for hvert fylke. Sør- og Østlandsfylkene går under ett, da det var relativt få dekte motorfarkoster i hvert enkelt av disse fylkene.

Om lag halvparten av de dekte motorfarkostene i Sogn og Fjordane, Møre og Romsdal og Troms har vært ombygd. For de fleste av de andre fylkene ligger ombyggingsprosenten mellom 40 og 50. Relativt få dekte motorfarkoster i Sør- og Østlandsfylkene har vært ombygd.

Sett på bakgrunn av den relativt høye gjennomsnittsalderen for dekte motorfarkoster skulle en vente noe høyere ombyggingsprosent for Sør- og Østlandsfylkene. Det samme gjelder Rogaland og Hordaland med Bergen, hvor de dekte motorfarkostene var relativt store med høy gjennomsnittsalder.

Det var ellers stort sett rimelig forhold mellom ombyggingsprosenten i de ulike fylkene. I Nord-Trøndelag og Finnmark var det relativt få dekte motorfarkoster som hadde vært ombygd, noe som en kunne vente på grunnlag av den lave gjennomsnittsalderen for disse farkostene. En lav ombyggingsprosent for farkostene kan henge sammen med at nødvendig fornyelse av farkostene har måttet utstå til etter 1948. Oppgavene over fornyelsesbehovet vil bli behandlet i et senere avsnitt.

Tabell 111. Dekte motorfarkoster som har vært ombygd i de enkelte fylker prosentvis fordelt etter ombyggingsåret.

Fylker	Dekte motorfarkoster i alt	Prosentdel som har vært ombygd	Prosentdel herav som har vært ombygd i tiden				
			før 1920	1920-29	1930-39	1940-44	1945-48
Skagerakkysten	713	23.8	2.9	8.8	21.2	22.4	44.7
Rogaland	907	43.2	1.3	6.6	29.1	17.6	45.4
Hordaland m/Bergen	1 128	43.4	0.6	6.5	25.1	23.5	44.3
Sogn og Fjordane	509	50.9	0.8	1.1	34.4	25.5	38.2
Møre og Romsdal	1 341	50.8	0.6	5.3	36.3	20.5	37.3
Sør-Trøndelag	622	46.3	1.0	4.2	27.1	24.6	43.1
Nord-Trøndelag	289	36.3	-	-	25.7	27.6	46.7
Nordland	3 139	42.1	0.6	2.3	22.1	25.9	49.1
Troms	1 304	49.2	0.9	3.4	30.9	21.4	43.4
Finnmark	950	36.0	-	0.9	16.9	16.4	65.8

I det foregående er oppgavene over fiskerflåtens sammensetning etter alder basert på det opprinnelige byggeåret for farkostene. Omfattende reparasjoner og ombygginger kommer ikke til uttrykk i disse tallene. Oftest må en imidlertid regne med at forlenginger, ombygginger og hovedreparasjoner medfører betydelige fornyelser av farkostene, og dette skulle ha en vesentlig betydning for den faktiske levealder for farkostene.

Tabell 112 viser fordelingen av dekte motorfarkoster etter det opprinnelige byggeår, jamført med aldersfordelingen for de samme farkostene når ombygginger er tatt i betraktning.

I rubrikken til høyre er aldersfordelingen basert på det opprinnelige byggeår for de farkoster som ikke har vært ombygd, mens en ellers har brukt ombyggingsåret.

På grunnlag av fordelingen en kommer fram til på denne måten, er gjennomsnittsalderen beregnet til 12.1 år, altså 8 år lavere enn når det opprinnelige byggeåret for alle farkostene legges til grunn. Selv om aldersfordelingen for de dekte motorfarkostene stiller seg atskillig gunstigere når ombyggingsåret tas i betraktning, tyder oppgavene i tabell 112 på

Tabell 112. Dekte motorfarkoster fordelt etter opprinnelig byggeår eller ombyggingsåret.

Byggeår	Fordeling etter opprinnelig byggeår		Fordeling etter henh.vis byggeår og ombyggingsår	
	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall
Farkoster i alt.	10 902	100.0	10 902	100.0
Før 1920	3 324	30.5	1 032	9.5
1920-29	1 803	16.5	1 071	9.8
1930-34	1 469	13.5	1 201	11.0
1935-39	1 941	17.8	2 439	22.4
1940-44	1 000	9.2	1 905	17.5
1945-48	1 040	9.5	3 098	28.4
Byggeår uoppgitt	325	3.0	156	1.4

at det finnes relativt mange farkoster med høy alder som nødvendigvis trenger fornyelser. Det viser seg nemlig at vel 1 000 dekte motorfarkoster bygd før 1920 ikke har hatt hovedreparasjoner etter den tiden. En relativt stor del av fiskerflåten er imidlertid blitt fornyet i tiden 1945-48. 28.4 pct. av de dekte motorfarkostene var enten nybygd eller fornyet i denne tidsperioden.

Da 77.5 pct. av dampskipene hadde vært ombygd, vil gjennomsnittsalderen for disse også bli betydelig lavere om en legger ombyggingsåret til grunn for beregningen. I motsetning til motorfarkostene er de fleste dampskipene bygd av stål. Reparasjonsarbeidene vil derfor være av en annen art for dampskipene, og sannsynligvis har hovedreparasjonen heller ikke samme innvirkning på levealderen for disse som for motorfarkostene.

Av åpne motorfarkoster og hjelpefarkoster var det relativt færre som har vært ombygd enn av dekte motorfarkoster, og det vil derfor ha forholdsvis mindre innvirkning på gjennomsnittsalderen om en går ut fra det opprinnelige byggeåret eller ombyggingsåret.

II. MASKINENS ART, STØRRELSE OG ALDER.

1. MASKINENS ART OG STØRRELSE.

Som mål for maskinstyrken har en brukt effektive HK. For de få tilfellene maskinstyrken ble oppgitt i indikerte HK, ble det foretatt rettinger. I annet hefte er det trykt oppgaver over den gjennomsnittlige maskinstyrken for de enkelte farkostartene fordelt etter farkostenes lengde og byggeår i tabell 7, og i tabell 6 er de maskindrevne farkostene fordelt etter maskinens art og størrelse.

Fiskeritellingen omfatter i alt 21 460 maskindrevne farkoster. Fordelingen etter maskinens art og størrelse i HK vil framgå av følgende oppstilling:

Tabell 113. Maskindrevne farkoster fordelt etter maskinens art og størrelse.

Maskinens styrke	Bensinmotorer		Råoljemotorer		Dieselmotorer		Dampmaskiner		I alt	
	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall
Under 5 HK	1 883	51.4	1 774	48.5	-	-	-	-	3 661	100.0
5- 9 "	2 959	38.8	4 664	61.1	-	-	-	-	7 633	100.0
10- 24 "	504	8.4	5 489	91.4	10	0.2	1	0.0	6 007	100.0
25- 44 "	5	0.2	2 358	99.2	9	0.4	3	0.1	2 378	100.0
45- 64 "	3	0.3	972	98.2	15	1.5	-	-	990	100.0
65-104 "	1	0.3	312	91.8	25	7.3	2	0.6	340	100.0
105-174 "	-	-	139	69.2	25	12.4	36	17.9	201	100.0
175 HK og over	-	-	61	31.1	88	44.9	47	24.0	196	100.0
Styrke ikke oppgitt.	17	31.5	26	48.1	1	1.9	-	-	54	100.0
I alt .	5 372	25.0	15 795	73.6	173	0.8	89	0.4	21 460[1]	100.0

[1] *For 31 farkoster fikk en ikke oppgitt maskinens art.*

Fiskefarkostene hadde for det meste bensin- eller råoljemotor. Av maskindrevne farkoster i alt hadde 73.6 pct. råoljemotor (oppfyringsmotor eller glødehodemotor som de også kalles). Disse omfatter dessuten halvdieselmotorer med under 10 HK maskinstyrke og noen få motorer som var oppgitt å være petroleumsmotorer. Bensinmotorene hadde hovedsakelig under 10 HK maskinstyrke. Noen få bensinmotorer over 24 HK var bilmotorer. Tallet på dampmaskiner og dieselmotorer var relativt lite i forhold til tallet på maskindrevne farkoster i alt. Dampmaskinene og dieselmotorene hadde imidlertid stor maskinstyrke, og sett i forhold til det totale HK-tallet representerer disse maskinartene en betydelig prosentdel. Gjennomsnittsstyrken for dampmaskinene var 259.4 HK. Gjennomsnittstallet dekker over store variasjoner, nemlig fra 22 til 1 000 HK. Så godt som alle dampskipene hadde imidlertid over 100 HK-maskin.

Maskinstyrken for dieselmotorene viser også store variasjoner. Over halvparten av disse motorene hadde over 174 HK maskinstyrke og 2/3 hadde over 104 HK.

I tabell 114 er tallet på maskindrevne fiskefarkoster fylkesvis fordelt etter maskinens art.

Tallet på dampmaskiner svarer til dampskipene som hovedsakelig befant seg på Vestlandet og i Møre og Romsdal. Dieselmotorene var innsatt i større motorfarkoster. Rogaland og Hordaland hadde tilsammen halvparten av disse motorene og Møre og Romsdal nærmere 1/4. Råoljemotorene vil være å finne så vel i åpne som dekte motorfarkoster, mens bensinmotorene nesten uten unntak var innsatt i åpne motorfarkoster og hjelpefarkoster.

På strekningen fra svenskegrensen til og med Rogaland var det rela-

tivt langt flere bensinmotorer i forhold til maskindrevne motorfarkoster i alt enn på de andre strøk av kysten. Sør- og Østlandsfylkene hadde 14.7 pct. av maskindrevne fiskefarkoster i alt i landet, mens 41.5 pct. av bensinmotorene befant seg i disse fylkene. Dette henger sammen med at det var relativt flere åpne enn dekte motorfarkoster på denne kyststrekningen.

Tabell 114. Maskindrevne farkoster fordelt fylkesvis etter maskinens art.

Fylker	Maskindrevne farkoster i alt		Bensinmotorer		Råoljemotorer		Dieselmotorer		Dampmaskiner	
	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall
Riket	[1]21 460	100.0	5 372	100.0	15 795	100.0	173	100.0	89	100.0
Østlandet	1 612	7.5	1 101	20.5	509	3.2	2	1.2	-	-
Aust-Agder	508	2.4	418	7.8	89	0.6	1	0.6	-	-
Vest-Agder	1 036	4.8	708	13.2	323	2.0	5	2.9	-	-
Rogaland	2 320	10.8	829	15.4	1 431	9.1	35	20.2	20	22.5
Hordaland m/Bergen	2 394	11.1	383	7.1	1 945	12.3	49	28.3	12	13.5
Sogn og Fjordane	1 557	7.3	145	2.7	1 395	8.8	13	7.5	2	2.2
Møre og Romsdal	2 239	10.4	419	7.8	1 727	10.9	41	23.7	46	51.7
Sør-Trøndelag	1 262	5.9	135	2.5	1 118	7.1	6	3.4	-	-
Nord-Trøndelag	721	3.4	137	2.6	583	3.7	1	0.6	-	-
Nordland	4 754	22.1	887	16.5	3 847	24.4	15	8.7	4	4.5
Troms	1 858	8.7	165	3.1	1 678	10.6	5	2.9	4	4.5
Finnmark	1 199	5.6	45	0.8	1 150	7.3	-	-	1	1.1

[1] *Herav 31 med maskinens art ikke oppgitt.*

I Rogaland hadde 35.7 pct. av de maskindrevne farkostene bensinmotor og 61.7 pct. råoljemotor. 16.5 pct. av bensinmotorene befant seg i Nordland, men sett i forhold til det store tallet på farkoster i dette fylket, var det råoljemotorene som var avgjort mest i bruk. I Møre og Romsdal og Nordland hadde 18.7 pct. av de maskindrevne farkostene bensinmotor og om lag 80 pct. råoljemotor. Råoljemotoren inntar en enda mer dominerende stilling i Trøndelagsfylkene og i Troms og Finnmark. I sistnevnte fylke hadde 95.9 pct. av de maskindrevne farkostene råoljemotor.

2. *MASKINSTYRKEN OG FARKOSTENES ART OG LENGDE.*

Den samlede maskinstyrken for de maskindrevne fiskefarkostene var tilsammen om lag 400 000 HK. Fordelingen på de ulike farkostartene vil framgå av oppstillingen side 145.

Maskinstyrken var ikke oppgitt for 55 farkoster med motor. Dette var hovedsakelig mindre farkoster. Av 23 dekte motorfarkoster med uoppgitt maskinstyrke var 12 under 35 fot og bare 3 var over 50 fot. Når en regner med en gjennomsnittlig maskinstyrke som for farkoster av tilsvarende art og størrelse, skulle den samlede maskinstyrken ikke overstige 900 HK for de farkoster som ikke hadde oppgitt tallet på HK. Den samlede maskinstyrken for de farkostene som Fiskeritellingen omfatter, skulle således

Tabell 115. Maskinstyrken i HK fordelt etter farkostenes art.

Farkostenes art	Farkoster i alt	Av disse med oppg. HK	Tall på HK		Gj.sn. maskin-styrke HK
			abs. tall	rel. tall	
Maskindrevne farkoster i alt	21 460	21 405	399 554	100.0	18.7
Dampskip	89	89	23 087	5.8	259.4
Dekte motorfarkoster.	10 902	10 879	313 315	78.4	28.8
Åpne motorfarkoster .	9 124	9 103	48 246	12.1	5.3
Notbåter, dorryer m.v.	1 345	1 334	14 906	3.7	11.2

utgjøre vel 400 000 HK. Dette svarer til 18.7 HK i gjennomsnitt for maskindrevne farkoster i alt. Dekte motorfarkoster representerer en vesentlig del av maskinstyrken med 78.4 pct. av det samlede HK-tallet. De få dampskipene hadde imidlertid langt sterkere maskiner med 259.4 HK i gjennomsnitt mot tilsvarende 28.8 HK for dekte motorfarkoster. En merker seg dessuten at hjelpefarkostene hadde en gjennomsnittlig maskinstyrke som var vel dobbelt så stor som for åpne motorfarkoster.

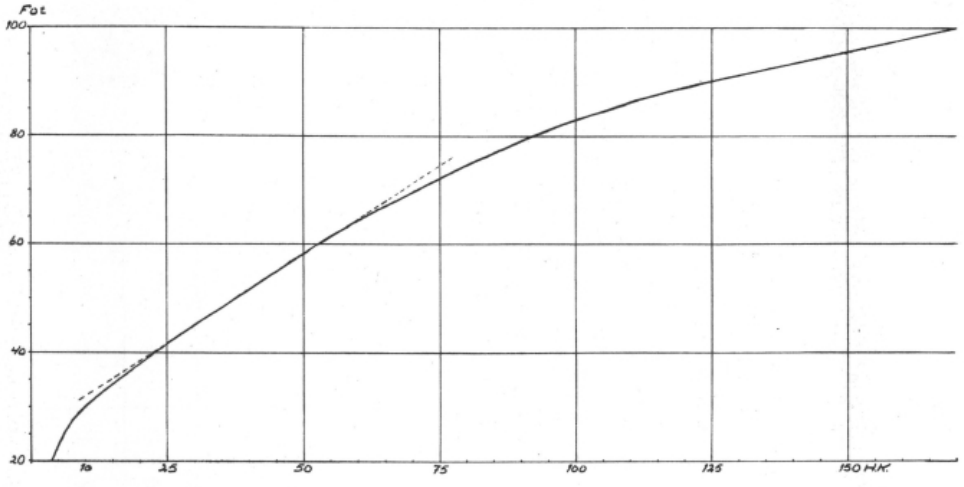
Den gjennomsnittlige maskinstyrken for de ulike farkoststørrelser vil framgå av tabell 116 nedenfor.

Tabell 116. Gjennomsnittlig maskinstyrke for farkoster i alt fordelt etter farkostenes art og lengde.

Lengdegrupper	Farkoster i alt med oppg. HK	Gj. sn. HK	Dampskip	Gj. sn. HK	Motorfarkoster				Hjelpefarkoster	Gj. sn. HK
					Dekte	Gj. sn. HK	Åpne	Gj. sn. HK		
I alt	21 405	18.7	89	259.4	10 879	28.8	9 103	5.3	1 334	11.2
20-24 fot	7 754	4.7	-	-	754	5.4	6 803	4.6	197	5.9
25-29 "	3 672	7.3	-	-	1 529	8.0	1 782	6.5	361	8.3
30-34 "	2 949	12.7	-	-	1 850	13.2	454	9.9	645	13.1
35-39 "	2 095	18.6	3	31.7	1 940	18.8	60	14.5	92	16.0
40-44 "	1 576	25.3	-	-	1 544	25.4	3	17.0	29	20.2
45-49 "	1 041	33.8	1	22.0	1 039	33.8	-	-	1	30.0
50-54 "	733	41.1	-	-	733	41.1	-	-	-	-
55-59 "	383	47.0	-	-	383	47.0	-	-	-	-
60-69 "	574	59.8	-	-	574	59.8	-	-	-	-
70-79 "	206	80.7	-	-	206	80.7	-	-	-	-
80-89 "	109	104.3	2	115.0	107	104.1	-	-	-	-
90-99 "	92	165.0	5	103.0	87	168.6	-	-	-	-
100-119 fot	138	226.6	42	176.4	96	248.5	-	-	-	-
120-149 "	64	341.5	30	351.7	34	332.5	-	-	-	-
150-199 "	9	657.1	6	709.8	3	551.7	-	-	-	-
Uoppgitt	10	14.3	-	-	-	-	1	3.0	9	15.5

For maskindrevne farkoster i alt viser maskinstyrken en stigning fra 4.7 HK i gjennomsnitt for 20-24 fots farkoster til 657.1 HK for lengdegruppen 150-199 fot. Det er stort sett samme forhold mellom skroglengde og gjennomsnittlig maskinstyrke for dekte motorfarkoster som for maskindrevne fiskefarkoster i alt. For lengdegruppene under 35 fot ligger det gjennomsnittlige tallet på HK noe høyere for dekte motorfarkoster enn for maskindrevne farkoster i alt. Dette henger sammen med det relativt store tallet på åpne motorfarkoster som har mindre maskiner enn dekte motorfarkoster og hjelpefarkoster med tilsvarende størrelse. Det viser seg at dampskip med 100-119 fots lengde hadde noe mindre maskinstyrke enn dekte motorfarkoster av tilsvarende størrelse, mens forholdet var omvendt for lengdegruppene over 120 fot. En må her ta i betraktning at det er nyttet forholdsvis store lengdeintervaller for de største farkostene, og da det er relativt få farkoster i hver gruppe, vil tilfeldige avvik slå sterkere ut i gjennomsnittstallene.

Den gjennomsnittlige maskinstyrke i hver lengdegruppe inntil 100 fot for maskindrevne farkoster i alt er inntegnet i diagrammet i fig. 11 nedenfor. For farkoster med lengde mellom 25 og 60 fot kan forholdet mellom



gjennomsnittlig skroglengde og maskinstyrke temmelig nøyaktig uttrykkes med en rett linje. For større farkoster stiger imidlertid maskinstyrken sterkere med skroglengden - særlig sterkt for farkoster på 90 fot og over. Gruppen 30-69 fot omfatter 43.7 pct. av maskindrevne farkoster i alt og 74.1 pct. av de dekte motorfarkostene.

Forholdet mellom skroglengde og maskinstyrke kan nærmere belyses ved tabell 117, hvor tallet på maskindrevne farkoster i de ulike lengdegruppene er prosentvis fordelt etter maskinstyrken.

Det viser seg å være forholdsvis liten spredning omkring det gjennomsnittlige tallet på HK for de minste farkostene. 30-34 fots farkoster

hadde 18.6 HK's maskinstyrke i gjennomsnitt, og 78 pct. av disse farkostene hadde mellom 10 og 25 HK. 86 pct. av 40-44 fots farkostene hadde mellom 15 og 35 HK's maskinstyrke. For farkoster over 50 fot er det imidlertid atskillig større spredning. En skal også være merksam på at det er nyttet stigende intervaller for tallet på HK, slik at spredningen for maskinstyrken faktisk er større enn prosenttallene kan gi inntrykk av ved jamføring av alle farkoststørrelser.

Tabell 117. Maskindrevne farkoster prosentvis fordelt etter lengde og maskinens størrelse i HK.

Lengdegrupper	Tallet på farkoster	Pct. av disse med maskinstyrke								
		under 5 HK	5-9 HK	10-14 HK	15-24 HK	25-34 HK	35-44 HK	45-54 HK	55-64 HK	65 HK og over
		Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
Farkoster i alt ...	21 460	17	36	12	16	6	5	4	1	3
Lengde uoppgitt ...	10	10	-	60	30	-	-	-	-	-
20-24 fot	7 773	45	54	1	-	-	-	-	-	-
25-29 "	3 686	4	75	19	2	-	-	-	-	-
30-34 "	2 960	-	21	46	32	1	-	-	-	-
35-39 "	2 100	-	2	21	67	9	1	-	-	-
40-44 "	1 577	-	-	3	50	36	9	2	-	-
45-49 "	1 043	-	-	-	17	36	30	15	2	-
50-54 "	734	-	-	-	5	23	34	30	6	2
55-59 "	384	-	-	-	2	14	30	32	13	9
60-69 "	574	-	-	-	-	5	23	29	14	29
		under 55 HK	55-64 HK	65-84 HK	85-104 HK	105-124 HK	125-174 HK	175-224 HK	225-274 HK	275 HK og over
		Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
Farkoster i alt ...	-	96	1	1	1	-	-	-	-	1
70-79 fot	206	31	13	14	26	8	7	1	-	-
80-89 "	110	10	11	9	30	17	16	5	1	1
90-99 "	92	1	1	4	12	24	24	14	10	10
100-119 fot	138	-	-	1	-	12	25	14	17	31
120-149 "	64	-	-	-	-	2	5	9	12	72
150-199 "	9	-	-	-	-	-	-	-	-	100

Tabell 118 side 148 viser den gjennomsnittlige maskinstyrken for de enkelte farkostartene med fordeling på lengdegrupper og byggeår. Variasjonene i den gjennomsnittlige maskinstyrken for farkoster som var bygd i de ulike periodene, henger hovedsakelig sammen med at farkostenes sammensetning etter størrelse ikke var den samme. Det gjennomsnittlige tallet på HK for dampskip i alt viste således stigning fra 199.9 HK for farkoster bygd før 1910 til 257.7 HK for årene 1910-19. Endel mindre dampskip bygd før 1910 trekker gjennomsnittstallet ned. For dampskip av samme størrelse var det nemlig ingen nevneverdig forskjell i gjennomsnittlig maskinstyrke for disse byggeperiodene.

Tabell 118. Gjennomsnittlig maskinstyrke i HK for maskindrevne farkoster fordelt etter farkostenes art, byggeår og lengde.

Farkostens art. Lengdegrupper	Farkoster med oppgitt HK	Gj.sn. HK for disse	Gjennomsnittlig HK for farkoster bygd						
			før 1910	1910-19	1920-29	1930-39	1940-44	1945-48	Byggeår uoppg.
		HK	HK	HK	HK	HK	HK	HK	HK
Dampskip	89	259.4	199.9	257.7	368.5	-	950.0	-	160.0
Under 100 fot ...	11	78.4	81.1	66.0	-	-	-	-	-
100-119 " ...	42	176.4	165.6	160.5	294.5	-	-	-	160.0
120-149 " ...	30	351.7	354.9	343.0	390.0	-	-	-	-
150-199 " ...	6	709.8	404.5	-	600.0	-	950.0	-	-
Dekte motorfarkoster	10 879	28.8	43.6	33.7	23.6	21.5	33.2	35.4	18.0
20- 24 fot ...	754	5.4	6.5	4.8	5.4	5.5	5.4	5.2	5.6
25- 29 " ...	1 529	8.0	9.1	7.5	7.8	8.2	7.9	7.8	6.5
30- 34 " ...	1 850	13.2	14.2	13.2	12.9	13.2	13.5	13.4	11.2
35- 39 " ...	1 940	18.8	17.1	18.6	18.4	19.7	19.3	20.3	16.1
40- 44 " ...	1 544	25.4	24.3	25.3	25.4	25.6	27.1	25.5	23.6
45- 49 " ...	1 039	33.8	32.1	33.3	32.8	35.1	35.4	38.8	28.2
50- 54 " ...	733	41.1	40.1	40.1	40.3	41.8	44.8	44.3	33.3
55- 59 " ...	383	47.0	43.3	46.5	46.0	44.3	55.0	54.8	43.6
60- 69 " ...	574	59.8	50.5	54.0	52.6	60.7	66.9	79.3	51.0
70- 79 " ...	206	80.7	72.3	79.7	61.9	62.9	96.8	104.0	34.0
80- 89 " ...	107	104.1	90.6	101.1	76.4	107.1	127.5	132.1	100.0
90- 99 " ...	87	168.6	127.5	159.1	178.8	177.0	152.8	218.1	-
100-119 " ...	96	248.5	250.6	239.7	250.8	249.6	249.2	260.0	-
120-149 " ...	34	332.5	292.9	352.3	325.0	323.8	425.0	306.3	-
150-199 " ...	3	551.7	520.0	420.0	-	715.0	-	-	-
Åpne motorfarkoster	9 103	5.3	5.5	5.7	5.3	5.3	5.4	5.4	4.8
20- 24 fot ...	6 803	4.6	4.2	4.3	4.4	4.6	4.8	4.9	4.3
25- 29 " ...	1 782	6.5	5.8	6.0	6.1	6.6	6.5	6.8	6.3
30- 34 " ...	454	9.9	9.4	8.5	9.5	10.4	12.2	10.4	7.7
35- 39 " ...	60	14.5	13.0	13.9	14.5	15.1	16.0	15.3	14.0
40- 44 " ...	3	17.0	15.0	20.0	-	-	-	-	16.0
Uoppgitt	1	3.0	-	3.0	-	-	-	-	-
Hjelpefarkoster .	1 334	11.2	15.3	9.3	10.4	10.1	10.5	13.4	12.0
20- 24 fot ...	197	5.9	-	4.0	8.8	5.1	6.0	5.2	8.1
25- 29 " ...	361	8.3	10.0	6.7	8.4	8.0	7.6	9.4	9.7
30- 34 " ...	645	13.1	10.0	9.9	10.4	12.0	13.4	14.5	14.3
35- 39 " ...	92	16.0	13.3	12.0	15.5	16.6	17.0	16.9	12.0
40- 44 " ...	29	20.2	19.0	24.7	21.0	18.9	13.7	29.7	-
45- 49 " ...	1	30.0	30.0	-	-	-	-	-	-
Uoppgitt	9	15.5	-	-	-	15.3	-	23.0	12.0

Maskinstyrken for dekte motorfarkoster i alt viser betydelig nedgang i tiden fra før 1910 til 1940. Gjennomsnittlig hadde dekte motorfarkoster bygd 1930-39 bare den halve maskinstyrke i forhold til farkoster bygd før 1910. Etter 1940 var det igjen betydelig stigning i gjennomsnittlig maskinstyrke. Dette henger også hovedsakelig sammen med lengdefordelingen av farkostene i de ulike byggeperiodene.

En jamføring av maskinstyrken for dekte motorfarkoster i de enkelte lengdegrupper som var bygd i de ulike periodene, viser ingen klar tendens, og det var relativt liten forskjell i de gjennomsnittlige HK-tallene. Hovedtendensene vil imidlertid komme klarere fram ved å betrakte hele gruppen dekte motorfarkoster når en samtidig eliminerer innvirkningen av den ulike størrelsesfordelingen i de enkelte byggeperiodene. Ved beregningen av HK-tallene i tabell 119 nedenfor har en veid den gjennomsnittlige maskinstyrken i hver lengdegruppe for de ulike byggeperioder med tallet på dekte motorfarkoster i alt i tilsvarende lengdegruppe.

Tabell 119. Beregnet gjennomsnittlig maskinstyrke i HK for dekte motorfarkoster bygd i ulike perioder.

	Farkoster bygd i tiden					
	før 1910	1910-19	1920-29	1930-39	1940-44	1945-48
	HK	HK	HK	HK	HK	HK
Farkoster	27.1	28.0	27.5	28.9	30.9	32.0
20-49 fot	17.2	17.2	17.2	17.9	18.2	18.5
50 fot og over	65.8	70.0	67.8	71.7	80.6	85.7

Det gjennomsnittlige tallet på HK viste en stigning fra 27.1 for dekte motorfarkoster med byggeår før 1910 til 32.0 for dem med byggeår 1945-48 når en nytter samme størrelsesfordeling for farkostene i de ulike byggeperiodene ved beregningen av den gjennomsnittlige maskinstyrken. Det skulle altså være en tendens i retning av å sette sterkere maskiner i dekte motorfarkoster med samme lengde. Dette kommer tydelig til uttrykk for dekte motorfarkoster på 50 fot og over, hvor den beregnede maskinstyrken steg fra 65.8 HK i gjennomsnitt for farkoster med byggeår før 1910 til 71.7 HK i 1930-39 og 85.7 HK i 1945-48. I byggeperioden 1920-29 viser det seg å være noe nedgang i gjennomsnittlig maskinstyrke i forhold til byggeperioden 1910-19. For dekte motorfarkoster under 50 fot var det en relativt svak stigning i den gjennomsnittlige maskinstyrken med synkende alder for farkostene.

Den gjennomsnittlige maskinstyrken for dekte motorfarkoster i de enkelte fylkene fordelt etter farkostenes lengde framgår av tabell 120 side 150.

For dekte motorfarkoster i alt varierte den gjennomsnittlige maskinstyrken fra 15.3 HK i Nord-Trøndelag til 45.4 HK i Rogaland. I de fleste

Tabell 120. Gjennomsnittlig maskinstyrke i HK for dekte motorfarkoster i de enkelte fylker fordelt etter lengde.

Fylker	Alle farkoster	20-24 fot	25-29 fot	30-39 fot	40-59 fot	60-79 fot	80-99 fot	100-199 fot
	HK	HK	HK	HK	HK	HK	HK	HK
Riket	28.8	5.4	8.0	16.1	33.1	65.3	133.0	276.8
Sør-og Østlandet ..	24.7	5.3	8.9	17.7	34.6	113.2	160.0	164.0
Rogaland	45.4	5.8	11.4	15.3	31.0	75.3	114.3	269.6
Hordaland m/Bergen.	40.0	4.5	6.2	13.2	29.2	57.9	149.9	284.0
Sogn og Fjordane ..	27.6	4.6	8.0	14.2	30.1	51.6	136.4	233.3
Møre og Romsdal ...	40.0	5.4	7.7	13.8	37.4	69.2	139.0	293.4
Sør-Trøndelag	24.9	7.3	8.1	14.2	31.1	62.4	103.9	218.8
Nord-Trøndelag	15.3	7.2	7.5	15.2	27.2	54.0	80.0	-
Nordland	20.5	5.5	8.5	17.4	32.0	62.0	111.2	300.0
Troms	30.9	5.4	7.9	17.1	36.8	68.4	131.6	190.0
Finnmark	18.7	5.1	7.7	16.4	36.5	68.6	225.0	-

fylkene var det få eller ingen dekte motorfarkoster på 100-199 fot, og dessuten vil gjennomsnittslengden for disse farkostene variere så mye at den gjennomsnittlige maskinstyrken i denne lengdegruppen er lite sammenliknbar for fylkene. I noen grad gjelder det samme lengdegruppen 80-99 fot. Med endel unntak var det forholdsvis liten forskjell i gjennomsnittlig maskinstyrke i de enkelte lengdegruppene under 80 fot. Noen få dekte motorfarkoster i Vest-Agder mellom 60 og 99 fot hadde betydelig større HK-tall i gjennomsnitt enn i andre fylker for disse farkostgruppene. I Rogaland og i Sør- og Østlandsfylkene var det gjennomgående innsatt noe sterkere motor i de dekte motorfarkostene og i Hordaland og Sogn og Fjorddane noe svakere motor enn gjennomsnittlig for dekte motorfarkoster i alt i landet med tilsvarende størrelse. Dekte motorfarkoster i Møre og Romsdal på 40 fot og over hadde relativt stor maskinstyrke. I Trøndelagsfylkene var maskinstyrken lavere enn gjennomsnittlig for riket unntatt for farkoster under 30 fot.

Dekte motorfarkoster i Nord-Norge under 80 fot hadde en maskinstyrke som stort sett svarte til gjennomsnittet for riket. HK-tallene for farkoster over 100 fot gjelder bare 3 farkoster i Nordland og Troms, og bare 1 motorfarkost i Finnmark var over 80 fot. Dekte motorfarkoster i Nordland med 40-79 fots lengde hadde noe lavere maskinstyrke enn i Troms og Finnmark.

Tabell 121 viser den gjennomsnittlige maskinstyrken for åpne motorfarkoster fordelt etter lengde for større kyststrøk. Det gjennomsnittlige tallet på HK for åpne motorfarkoster over 35 fot gjelder bare noen få farkoster i de ulike kyststrøk.

Tabell 121. Gjennomsnittlig maskinstyrke i HK for åpne motorfarkoster fordelt etter lengde.

Kyststrøk	Alle farkoster	20-24 fot	25-29 fot	30-34 fot	35-39 fot	40-42 fot
	HK	HK	HK	HK	HK	HK
Riket	5.3	4.6	6.5	9.9	14.5	17.0
Sør- og Østlandet	5.0	4.6	7.2	12.0	16.4	15.0
Vestlandet	5.6	4.6	6.2	9.3	13.2	18.0
Trøndelag, Møre og Romsdal	5.8	4.9	6.7	10.0	13.4	-
Nord-Norge	4.9	4.6	6.2	13.0	18.2	-

Det var stor likhet i den gjennomsnittlige maskinstyrken for åpne motorfarkoster under 30 fot i de ulike strøk av kysten. I Sør- og Østlandsfylkene hadde åpne motorfarkoster mellom 25 og 40 fot noe større tall på HK enn gjennomsnittlig for riket. En merker seg dessuten at 30-34 fots farkoster i Nord-Norge hadde forholdsvis stor maskinstyrke.

Tabell 122 viser den gjennomsnittlige maskinstyrken for hjelpefarkostene fordelt etter lengde for enkelte strøk av kysten.

Tabell 122. Gjennomsnittlig maskinstyrke i HK for hjelpefarkoster fordelt etter lengde.

Fylker	Alle farkoster	20-24 fot	25-29 fot	30-34 fot	35-39 fot	Over 39 fot
	HK	HK	HK	HK	HK	HK
Riket	11.2	5.9	8.3	13.2	16.0	21.2
Sør- og Østlandet	7.6	5.2	7.9	11.2	9.0	-
Rogaland	8.8	5.1	7.3	15.3	16.0	9.0
Hordaland m/Bergen	12.8	4.4	7.6	15.2	16.2	22.5
Sogn og Fjordane	11.5	10.8	7.7	11.2	15.5	21.1
Møre og Romsdal	13.4	10.3	12.8	13.3	17.6	25.0
Trøndelag	12.8	8.3	10.7	11.5	19.4	20.9
Nord-Norge	11.5	5.0	8.8	11.7	14.9	25.7

Den gjennomsnittlige maskinstyrken for hjelpefarkoster var 11.2 HK. Det var til dels betydelige variasjoner i det gjennomsnittlige HK-tallet for de ulike kyststrøk. I Møre og Romsdal hadde hjelpefarkostene jamt over større maskinstyrke enn ellers i landet. Gjennomsnittstallet på HK for hjelpefarkoster i alt var lavest i Sør- og Østlandsfylkene og i Rogaland. Hjelpefarkoster på 20-24 fot hadde også liten maskinstyrke i Hor-

daland med Bergen og i Nord-Norge. Det var få hjelpefarkoster på 35 fot og over i de enkelte strøk av kysten, og tilfeldige avvik vil derfor slå forholdsvis sterkt ut i de gjennomanittlige HK-tallene i denne gruppen.

3. *MASKINENS ALDER.*

Tabell 123. Maskindrevne fiskefarkoster prosentvis fordelt etter maskinens byggeår.

Farkostens art	Tallet på farkoster	Prosentdel med maskin bygd							
		før 1910	1910-19	1920-29	1930-34	1935-39	1940-44	1945-48	Byggeår uoppg.
Dampskip	89	65.2	14.6	9.0	-	-	2.2	-	9.0
Dekte motorfarkoster	10 902	2.2	8.4	19.7	17.3	22.2	13.3	12.2	4.7
Åpne motorfarkoster.	9 124	0.5	4.8	13.0	14.8	26.0	17.6	17.8	5.5
Notbåter	1 198	0.4	4.9	9.8	13.1	22.1	17.1	24.6	8.0
Dorryer	143	-	-	1.4	0.7	11.9	24.5	57.3	4.2

Det viser seg at dampmaskinene hadde høy alder. Så godt som alle dampmaskiner med oppgitt byggeår var bygd før 1930, og 65.2 pct. av dem var bygd før 1910. Gjennomsnittsalderen for dampmaskinene er beregnet til 40 år. Av maskinene i dekte motorfarkoster var 10.6 pct. oppgitt å være bygd før 1920 og 65.0 pct. 1930 eller senere. Gjennomsnittsalderen for disse var ca. 15 år. For åpne motorfarkoster var maskinene hovedsakelig bygd 1930 og senere med 76.2 pct. av maskiner i alt. Gjennomsnittsalderen for disse var ca. 13 år. Relativt mange av maskinene i hjelpefarkostene var bygd i de senere år.

For notbåter var 41.7 pct. av maskinene bygd i perioden 1940-48 og 63.8 pct. 1935 eller senere. Av maskinene i dorryene var 81.8 pct. bygd i tiden 1940-48.

I tabell 124 side 153 er maskindrevne fiskefarkoster fordelt etter maskinens og skrogets byggeår. Maskinen og skroget var oftest bygd i samme periode. Det viser seg dessuten at det var mer vanlig å skifte ut maskin i eldre skrog enn å sette eldre maskiner i nye skrog. En jamføring mellom fordelingen av maskinene etter byggeår er mer lik aldersfordelingen for skroget når en tar ombyggingsåret i betraktning enn når en bare går ut fra skrogets opprinnelige byggeår. Dette skulle tyde på at maskinen ofte ble skiftet ut i forbindelse med ombygging eller hovedreparasjon av skroget.

For dampmaskinene var det samme gjennomsnittsalder for skrog og maskin, mens gjennomsnittsalderen for maskinene i dekte motorfarkoster lå om lag 5 år under skrogets alder. Tabell 124 viser at gjennomgående halvparten av de dekte motorfarkostene som var bygd i de enkelte periodene, hadde innsatt maskin som var bygd i samme periode. For farkoster bygd i den senere tid vil det selvsagt være relativt flere med maskin som var eldre enn skroget, enn for farkoster med høy alder.

Tabell 124. Maskindrevne fiskefarkoster fordelt etter maskinens og skrogets byggeår.

Farkostens art og skrogets byggeår	Farkoster i alt	Pct. av maskiner bygd i tiden							
		før 1910	1910-19	1920-29	1930-34	1935-39	1940-44	1945-48	Byggeår uoppg.
Dampskip	89	65.2	14.6	9.0	-	-	2.2	-	9.0
Før 1900	17	88.2	-	5.9	-	-	-	-	5.9
1900-09	30	90.0	-	3.3	-	-	-	-	6.7
1910-19	30	46.7	43.3	-	-	-	-	-	10.0
Etter 1920	12	16.7	-	50.0	-	-	16.7	-	16.6
Dekte motorfarkoster	10 902	2.2	8.4	19.7	17.3	22.2	13.3	12.2	4.7
Før 1910	1 001	5.2	17.9	22.3	13.4	16.2	11.8	9.1	4.1
1910-19	2 323	5.6	18.0	22.7	15.4	17.4	9.3	6.9	4.7
1920-29	1 803	0.9	5.8	44.8	16.6	17.0	7.0	5.3	2.6
1930-34	1 469	1.0	3.6	10.9	50.9	17.1	7.4	5.7	3.4
1935-39	1 941	0.7	3.9	11.0	10.1	53.7	9.9	7.5	3.2
1940-44	1 000	0.4	2.8	8.2	6.2	10.5	52.7	14.7	4.5
1945-48	1 040	0.2	2.5	8.0	6.3	10.3	11.6	56.1	5.0
Byggeår uoppgitt .	325	1.5	8.3	14.2	8.9	14.2	10.8	8.6	33.5
Åpne motorfarkoster.	9 124	0.5	4.8	13.0	14.8	26.0	17.6	17.8	5.5
Før 1910	185	6.5	17.3	18.4	12.4	20.5	13.0	4.9	7.0
1910-19	484	3.1	28.7	16.9	11.2	16.3	10.1	8.1	5.6
1920-29	1 236	0.6	5.2	46.0	12.5	16.6	8.7	6.2	4.2
1930-34	1 463	0.3	3.1	8.7	51.0	15.9	9.6	8.1	3.3
1935-39	2 318	0.2	2.5	6.7	7.1	61.5	10.4	8.5	3.1
1940-44	1 563	0.2	2.8	6.5	6.3	12.7	53.5	14.3	3.7
1945-48	1 444	0.1	1.7	5.5	4.8	9.3	11.0	63.2	4.4
Byggeår uoppgitt .	431	0.5	5.8	7.9	10.2	14.4	11.6	11.1	38.5
Hjelpefarkoster	1 345	0.4	4.4	8.8	11.8	21.1	17.8	28.0	7.7
Før 1910	9	10.0	50.0	20.0	-	-	20.0	-	-
1910-19	33	-	46.9	18.7	9.4	15.6	-	3.1	6.3
1920-29	142	0.7	6.4	42.3	14.1	15.5	5.6	7.7	7.7
1930-34	200	1.0	4.5	7.5	43.5	14.0	14.5	9.0	6.0
1935-39	333	0.3	3.6	4.5	7.8	55.9	9.9	12.0	6.0
1940-44	219	-	1.4	2.3	5.9	6.4	62.6	16.4	5.0
1945-48	334	-	1.2	3.0	1.2	7.2	6.9	79.0	1.5
Byggeår uoppgitt .	75	-	2.7	8.0	6.7	6.7	10.6	9.3	56.0

For dekte motorfarkoster med byggeår 1945-48 var 38.9 pct. av maskinene framstilt før 1945, mens 6.7 pct. av dekte motorfarkoster bygd 1920-29 hadde eldre maskin enn skrog. Da motoren først etter 1910 kom i vanlig

bruk i fiskerflåten, må en gå ut fra at flere dekte motorfarkoster bygd før 1910 først har fått innsatt motor senere. Når maskinen har lavere alder enn skroget, må en imidlertid regne med at det hovedsakelig er utskifting av eldre maskin som er foretatt.

For åpne motorfarkoster var det en forskjell i gjennomsnittsalderen for skrog og maskin på vel 1 år. I forhold til dekte motorfarkoster var det relativt flere av de åpne med samme byggeår for skrog og maskin. Prosentdelen av åpne motorfarkoster med maskin av høyere alder enn skroget var noe mindre for åpne motorfarkoster enn for dekte. Størst er forskjellen for byggeperioden 1935-39. 16.5 pct. av åpne motorfarkoster bygd i den tiden hadde maskin av høyere alder, mens den tilsvarende prosentdelen for dekte motorfarkoster var 25.7. For hjelpefarkoster var forholdet mellom maskinens og skrogets byggeår stort sett som for de åpne motorfarkostene.

Gjennomsnittsalderen for skrog og maskin, for dampskip og motorfarkoster i de ulike fylkene er gitt i tabell 125. Dampmaskinene i Vestlandsfylkene hadde noe høyere gjennomsnittsalder enn i Møre og Romsdal, hvor halvparten av dampskipene hørte hjemme. Det var relativt liten fylkesvis forskjell i gjennomsnittsalderen for maskinene i de andre farkostene med unntak av Finnmark. I dette fylket var en relativt stor del av farkostene anskaffet i de senere år. Forholdet mellom beregnet gjennomsnittsalder for skrog og maskin for dekte motorfarkoster i alt var 1.3 når skrogets opprinnelige byggeår legges til grunn. Hvis en derimot nyttet ombyggingsåret for farkoster som hadde vært ombygd eller hatt hovedreparasjon (tabell 109 side 139), kom en fram til en gjennomsnittsalder for dekte motorfarkoster på 12.1 år, altså lavere enn gjennomsnittsalderen for maskinene.

Tabell 125. Gjennomsnittsalder for skrog og maskin med oppgitt byggeår. Dampskip og motorfarkoster.

Fylker	Dampskip		Motorfarkoster			
			Dekte		Åpne	
	Skrog	Maskin	Skrog	Maskin	Skrog	Maskin
	År	År	År	År	År	År
Riket	39.8	39.8	20.2	15.4	12.9	12.1
Sør- og Østlandet ...	-	-	23.3	15.4	13.4	12.4
Rogaland	47.5	44.4	24.9	16.8	14.2	14.9
Hordaland m/Bergen ..	44.1	44.7	20.7	14.4	13.6	11.5
Sogn og Fjordane	43.0	43.0	22.0	16.3	14.8	12.5
Møre og Romsdal	35.1	37.1	22.8	15.0	14.5	14.9
Sør-Trøndelag	-	-	20.8	16.3	11.1	11.8
Nord-Trøndelag	-	-	16.4	14.3	11.4	11.5
Nordland	33.5	33.5	18.6	16.3	11.3	10.6
Troms	45.3	37.7	21.6	15.4	11.8	8.7
Finnmark	40.0	-	12.8	12.2	9.7	9.3

Forholdet mellom gjennomsnittsalderen for skrog og maskin for dekte motorfarkoster var 1.5 for Sør- og Østlandsfylkene, Rogaland og Møre og Romsdal. I Finnmark var det om lag samme gjennomsnittsalder for skrog og maskin. I Nord-Trøndelag og Nordland var det også relativt liten forskjell i gjennomsnittsalderen for skrog og maskin. I tabell 126 nedenfor er dekte motorfarkoster i de enkelte fylkene prosentvis fordelt etter maskinens byggeår.

Tabell 126. Dekte motorfarkoster prosentvis fordelt etter maskinens byggeår. Fylker.

Fylker	Dekte motor-far-koster i alt	Pct. av maskiner bygd i tiden							
		Før 1910	1910-19	1920-29	1930-34	1935-39	1940-44	1945-48	Bygge-år uoppg.
Riket	10 902	2.2	8.4	19.7	17.3	22.2	13.3	12.2	4.7
Sør- og Østlandet .	713	1.5	6.2	21.6	26.1	17.0	12.8	11.9	2.9
Rogaland	907	3.6	13.6	15.4	17.0	20.9	11.7	12.1	5.7
Hordaland m/Bergen.	1 128	2.0	8.9	14.7	15.6	21.2	17.8	13.5	6.3
Sogn og Fjordane ..	509	2.7	13.8	15.9	13.8	23.2	12.5	12.4	5.7
Møre og Romsdal ...	1 341	2.2	9.9	16.8	14.3	21.0	14.1	15.1	6.6
Sør-Trøndelag	622	2.9	10.9	18.5	17.4	22.3	14.0	9.8	4.2
Nord-Trøndelag	289	1.0	6.6	17.3	20.8	23.5	13.8	12.5	4.5
Nordland	3 139	2.0	6.9	25.2	19.9	22.5	11.9	8.1	3.5
Troms	1 304	2.2	7.0	22.1	14.2	26.8	14.2	10.1	3.4
Finnmark	950	1.7	4.7	14.0	14.2	22.6	11.4	25.4	6.0

Dekte motorfarkoster i Rogaland hadde den høyeste gjennomsnittsalder for maskinen med 16.8 år. Av dekte motorfarkoster i alt i fylket hadde 17.2 pct. maskin bygd før 1920. Relativt mange dekte motorfarkoster i Sogn og Fjordane hadde også maskin som var bygd før 1920. I Hordaland med Bergen var gjennomsnittsalderen på maskinene i de dekte motorfarkostene lavere enn ellers på Vestlandet, og 31.3 pct. av disse maskinene i fylket var bygd 1940 eller senere. I Finnmark hadde 36.8 pct. av de dekte motorfarkostene maskin som var bygd i tiden 1940-48.

Gjennomsnittsalderen for maskinene i de dekte motorfarkostene i Troms, Møre og Romsdal og i Sør- og Østlandsfylkene var om lag som gjennomsnittet for riket, mens de dekte motorfarkostene i Nordland og Sør-Trøndelag hadde noe høyere gjennomsnittsalder. Som det vil framgå av tabell 125 var det gjennomgående liten forskjell i gjennomsnittsalderen for skrog og maskin for de åpne motorfarkostene i de enkelte fylkene. Det viser seg at åpne motorfarkoster på Vestlandet og i Møre og Romsdal hadde noe høyere gjennomsnittsalder både for skrog og maskin enn i de andre strøk av kysten. I Troms,

og Finnmark hadde åpne motorfarkoster den laveste gjennomsnittsalder på maskinen, med om lag 9 år.

III. FARKOSTENES BYGGEMÅTE OG UTSTYR.

1. *BYGGEMATERIALE OG BYGGEMÅTE.*

Oppgaver over farkostenes byggemateriale og byggemåte er trykt i tabell 3 i annet hefte. Det var bare 76 dampskip, 104 dekte motorfarkoster og 3 åpne farkoster som var bygd av stål. Resten av fiskerflåten var bygd av tre.

Fordelingen av farkostene som var bygd av tre etter byggemåte og farkostens art vil framgå av tabell 127 nedenfor.

Tabell 127. Farkoster bygd av tre fordelt etter byggemåten.

Farkostens art	Farkoster bygd av tre	Av disse var		
		kravell-bygd	Klink-bygd	bygge-måte uoppg.
		Pct.	Pct.	Pct.
Dampskip	13	92.3	7.7	-
Dekte motorfarkoster	10 796	70.0	29.4	0.6
Åpne motorfarkoster	9 121	8.2	91.1	0.7
Notbåter og dorryer med motor	1 340	13.4	86.1	0.5
Notbåter og dorryer uten motor	801	2.4	96.7	0.9
Andre farkoster	227	2.2	97.8	-

Av de dekte motorfarkostene var 70.0 pct. kravellbygd. En har ikke foretatt noen fordeling etter byggemåte for de ulike farkost-størrelser, men hovedsakelig vil det være de mindre motorfarkostene som var klinkbygd, mens de større var kravellbygd. Rent unntaksvis var det imidlertid farkoster helt ned til 20 fot som var kravellbygd og en god del dekksfarkoster over 30 fot var klinkbygd. Det viser seg at relativt flere notbåter med motor var kravellbygd enn åpne motorfarkoster. Vel 13 pct. av notbåtene som hadde motor var kravellbygd, mens så godt som alle de andre hjelpefarkostene var klinkbygd. De kravellbygde notbåtene befant seg hovedsakelig i Vest-Agder, Hordaland og Sogn og Fjordane.

Tabell 128 viser fordelingen etter byggemåten for dekte og åpne motorfarkoster for fylkene.

Forholdet mellom kravellbygde og klinkbygde dekksfarkoster varierte for de ulike kyststrøk. Dette henger for en stor del sammen med størrelsesfordelingen av dekte motorfarkoster. I Agderfylkene og i Rogaland og Hordaland med Bergen var 12-18 pct. av de dekte motorfarkostene klinkbygd. I de andre

Tabell 128. Motorfarkostene fordelt fylkesvis etter byggemåten.

Fylker	Dekte motorfarkoster			Åpne motorfarkoster		
	Farkoster bygd av tre	Av disse var		Farkoster bygd av tre	Av disse var	
		kravellbygd	klinkbygd		kravellbygd	klinkbygd
		Pct.	Pct.		Pct.	Pct.
Riket	10 796	70.0	29.4	9 121	8.2	91.1
Østlandsfylkene	432	75.2	24.8	1 069	8.0	92.0
Agderfylkene	280	87.5	12.5	1 178	3.2	96.8
Rogaland	863	82.2	17.8	1 176	7.7	92.2
Hordaland m/Bergen	1 101	84.1	15.7	993	25.0	73.6
Sogn og Fjordane	505	68.5	30.7	814	12.0	87.4
Møre og Romsdal	1 320	63.6	35.3	615	9.4	90.1
Sør-Trøndelag	621	64.4	34.6	580	4.8	93.8
Nord-Trøndelag	288	59.4	40.6	404	6.9	92.1
Nordland	3 135	66.7	32.3	1 540	2.8	95.6
Troms	1 301	75.3	24.3	506	4.2	95.6
Finnmark	950	54.7	44.9	246	4.5	95.5

strøk av kysten var det mer vanlig med klinkbygde dekksfarkoster. Dette gjelder særlig Nord-Trøndelag og Finnmark, hvor over 40 pct. av de dekte motorfarkostene var klinkbygd. I disse fylkene svarer tallet på klinkbygde dekksfarkoster stort sett til tallet på dekte motorfarkoster under 30 fot. I de fleste fylkene lå tallet på dekte motorfarkoster under 30 fot betydelig lavere enn tallet på klinkbygde dekksfarkoster. Det viser seg således at 17.8 pct. av de dekte motorfarkostene i Rogaland var klinkbygd, mens bare 2.1 pct. var under 30 fot. I Møre og Romsdal og Sør-Trøndelag var om lag 35 pct. av de dekte motorfarkostene klinkbygd, mens vel 16 pct. var under 30 fot. Det skulle altså være relativt mange klinkbygde dekksfarkoster over 30 fot i disse fylkene.

For åpne motorfarkoster skilte Hordaland seg ut fra de andre fylkene med 25.0 pct. kravellbygde farkoster. I Sogn og Fjordane var 12.0 pct. av de åpne motorfarkostene kravellbygd, mens under 5 pct. var kravellbygd i Agderfylkene, Sør-Trøndelag og Nord-Norge. På Vestlandet og i Møre og Romsdal var relativt flere åpne motorfarkoster over 30 fot enn ellers i landet. Ulikheten i størrelsesfordelingen for disse farkostene var imidlertid ikke så stor at det skulle ha nevneverdig betydning i forbindelse med forholdet mellom klinkbygde og kravellbygde farkoster.

2. *FARKOSTENES UTSTYR.*

Oppgaver over dampskip og dekte motorfarkoster som var utstyrt med radiotelefon, ekkolodd og elektrisk lysanlegg, er trykt i tabell 10 i annet hefte.

Av de 86 dampskip som det var gitt oppgaver om utstyr for, var alle unntatt 2 utstyrt med elektrisk lysanlegg. 69 hadde både elektrisk lys, radiotelefon og ekkolodd. 9 dampskip hadde radiotelefon og lysanlegg og 1 hadde ekkolodd og lysanlegg. Det var altså 78 dampskip i alt som hadde radiotelefon og 70 som hadde ekkolodd.

Tabell 129 nedenfor viser tallet på dekte motorfarkoster som hadde slikt utstyr.

Tabell 129. Dekte motorfarkoster utstyrt med radiotelefon, ekkolodd og elektrisk lysanlegg.

Utstyrets art	Farkoster med oppgitt utstyr		Av disse med lengde					
			20-49 fot		50-99 fot		100-199 fot	
	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall
Dekte motorfarkoster i alt	10 611	100.0	8 421	100.0	2 063	100.0	127	100.0
Av disse med:								
både radiotelefon, ekkolodd og lys ..	341	3.2	19	0.2	233	11.3	89	70.1
radiotelefon og lys	913	8.6	202	2.4	680	32.9	31	24.4
ekkolodd og lys ..	44	0.4	15	0.2	29	1.4	-	-
bare lys	5 788	54.6	4 713	56.0	1 070	51.9	5	3.9
Uten utstyr	3 525	33.2	3 472	41.2	51	2.5	2	1.6

Det var gitt opplysninger om utstyret for 10 611 dekte motorfarkoster, og av disse hadde 33.2 pct. hverken elektrisk lys, ekkolodd eller radiotelefon. 54.6 pct. av farkostene hadde ikke annet utstyr enn elektrisk lysanlegg. Det var i alt 66.8 pct. av de dekte motorfarkostene som var utstyrt med elektrisk lys, 3.6 pct. hadde ekkolodd og 11.8 pct. hadde radiotelefon. Farkoster under 50 fot var sjelden utstyrt med radiotelefon og ekkolodd. 58.8 pct. av disse hadde elektrisk lys og 41.2 pct. manglet utstyr. I størrelsesgruppen 50-99 fot hadde 97.5 pct. av farkostene elektrisk lys, 44.2 pct. hadde radiotelefon og 12.7 pct. ekkolodd. Det var relativt få dekte motorfarkoster over 100 fot, og storparten av disse hadde elektrisk lys og radiotelefon. 70.1 pct. hadde både radiotelefon, ekkolodd og elektrisk lys.

Som det vil framgå av tabell 130, lå Rogaland og Troms best an når det gjaldt utstyret til farkostene. Bare 16-17 pct. av de dekte motorfarkostene manglet utstyr i disse fylkene. I Trøndelagsfylkene var det relativt flest farkoster som manglet utstyr, med 57.1 pct. av dekte motorfarkoster i Nord-Trøndelag og 46.5 pct. i Sør-Trøndelag. En merker seg at det også var relativt stort prosenttall for uoppgitt i Trøndelagsfylkene, med om lag 6 pct. av dekte motorfarkoster i alt. Det var langt mer alminnelig med elektrisk

Tabell 130. Dekte motorfarkoster utstyrt med radiotelefon, ekkolodd og elektrisk lysanlegg.

Fylker	Farkoster i alt	Pct. del med utstyr	Av disse utstyrt med radiotelefon	ekkolodd	elektrisk lysanlegg	Uten utstyr	Utstyr uoppg.
			pct.	pct.	pct.	pct.	pct.
Dekte motorfarkoster i alt							
Riket	10 902	65.0	11.5	3.5	65.0	32.3	2.7
Øst- og Sørlandsfylkene	713	61.9	5.0	0.8	61.7	34.9	3.2
Rogaland	907	80.5	21.7	6.8	80.5	16.9	2.6
Hordaland m/Bergen	1 128	66.3	16.6	8.7	66.3	31.7	2.0
Sogn og Fjordane	509	64.8	14.1	4.3	64.8	33.2	2.0
Møre og Romsdal	1 341	70.7	25.1	9.1	70.7	26.0	3.3
Sør-Trøndelag	622	46.9	8.7	1.8	46.9	46.5	6.6
Nord-Trøndelag	289	37.0	2.1	-	37.0	57.1	5.9
Nordland	3 139	61.6	4.0	0.8	61.6	37.9	0.5
Troms	1 304	81.4	12.3	3.0	81.4	15.8	2.8
Finnmark	950	52.3	8.2	0.1	52.3	41.9	5.8
20-49 fots dekte motorfarkoster							
Riket	8 676	57.0	2.5	0.4	57.0	40.1	2.9
Øst- og Sørlandsfylkene	671	59.7	1.8	0.1	59.7	36.9	3.4
Rogaland	656	74.4	8.1	1.5	74.4	22.6	3.0
Hordaland m/Bergen	709	49.4	1.6	2.0	49.4	48.9	1.7
Sogn og Fjordane	368	53.3	2.7	0.3	53.3	44.5	2.2
Møre og Romsdal	847	54.9	3.8	0.5	54.9	40.4	4.7
Sør-Trøndelag	504	36.5	1.4	-	36.5	56.0	7.5
Nord-Trøndelag	275	34.2	1.5	-	34.2	60.0	5.8
Nordland	2 886	58.6	1.7	0.1	58.6	40.9	0.5
Troms	924	75.1	2.3	-	75.1	21.8	3.1
Finnmark	836	46.2	2.8	-	46.2	47.6	6.2
50-99 fots dekte motorfarkoster							
Riket	2 093	96.2	43.6	12.5	96.1	2.4	1.4
Sør- og Sørlandsfylkene	40	95.0	55.0	12.5	95.0	5.0	-
Rogaland	204	96.5	49.0	12.3	96.5	1.5	2.0
Hordaland m/Bergen	382	95.5	38.2	15.7	95.5	2.9	1.6
Sogn og Fjordane	138	95.0	43.5	13.8	94.9	3.6	1.4
Møre og Romsdal	457	98.1	59.1	19.0	98.0	1.5	0.4
Sør-Trøndelag	114	91.3	37.7	7.0	91.2	6.1	2.6
Nord-Trøndelag	14	92.9	14.3	-	92.9	-	7.1
Nordland	252	95.2	30.6	7.5	95.2	4.4	0.4
Troms	378	96.6	36.5	10.1	96.6	1.3	2.1
Finnmark	114	97.4	48.2	0.9	97.4	-	2.6
Dekte motorfarkoster på 100 fot og over							
Riket	133	94.0	90.2	66.9	94.0	1.5	4.5
Rogaland	47	95.7	93.6	57.4	95.7	4.3	-
Hordaland m/Bergen	37	89.2	81.1	64.9	89.2	-	10.8
Møre og Romsdal	37	94.6	94.6	83.8	94.6	-	5.4
Andre fylker	12	100.0	91.7	58.3	100.0	-	-

lysanlegg enn med radiotelefon og ekkolodd. Foruten Rogaland og Troms hadde også over 70 pct. av de dekte motorfarkostene i Møre og Romsdal elektrisk lysanlegg. Bortsett fra Trøndelagsfylkene og Finnmark var det elektrisk lys i over 60 pct. av de dekte motorfarkostene i alle fylkene. Møre og Romsdal lå best an både når det gjelder radiotelefon og ekkolodd.

Det var i alt 1 254 dekte motorfarkoster i landet som hadde radiotelefon. Av disse var 26.9 pct. i Møre og Romsdal og 36.4 pct. i de andre Vestlandsfylkene. I Rogaland hadde 21.7 pct. av de dekte motorfarkostene radiotelefon. 985 dekte motorfarkoster hadde ekkolodd. Av disse hadde Møre og Romsdal 31.7 pct., Hordaland med Bergen 25.4 pct. og Rogaland 16.1 pct. 29.0 pct. av farkostene med radiotelefon og 16.6 pct. av ekkoloddene befant seg i Nord-Norge. I Nordland, Nord-Trøndelag og i Sør- og Østlandsfylkene var relativt få farkoster utstyrt med radiotelefon, og en forsvinnende prosentdel hadde ekkolodd. I Sør-Trøndelag og Finnmark var også farkostene svært sjelden utstyrt med ekkolodd.

I tabell 130 er også dekte motorfarkoster fylkesvis fordelt etter utstyret for større lengdegrupper. Det viser seg at om lag 75 pct. av 20-49 fots farkoster i Rogaland og Troms var utstyrt med elektrisk lys. I Rogaland var storparten av de dekte motorfarkostene med 20-49 fots lengde 40 fot og over. For Troms viser det seg at også relativt mange dekte motorfarkoster under 40 fot var utstyrt med elektrisk lys. Over halvparten av 20-49 fots dekksbåter i Trøndelag og Finnmark manglet utstyr. Sett i sammenheng med at over 40 pct. av dekte motorfarkoster i alt i Nord-Trøndelag og Finnmark var under 30 fot, må en regne med at større farkoster vanligvis hadde elektrisk lys også i disse fylkene.

I alle fylkene var over 90 pct. av dekte motorfarkoster på 50 fot og over utstyrt med elektrisk lys. 50-99 fots farkoster var bedre utstyrt med hensyn til radiotelefon og ekkolodd i Møre og Romsdal enn i de andre fylkene.

IV. BRUKEN AV FARKOSTENE.

1. *DELTAKING I FISKE OG ANNEN FART.*

Fiskeritellingen gir detaljerte oppgaver over bruken av farkostene. Disse oppgavene er trykt i tabellene 10-14 i annet hefte.

Gruppen "Annen fart" i tabell 131 omfatter all annen bruk av farkostene enn fiske. Det viser seg at 3.4 pct. av dampskipene og 5.8 pct. av de dekte motorfarkostene var brukt til bare annen fart i tellingsperioden. Dessuten var en del farkoster ute av drift. Dette gjelder 15.3 pct. av notbåtene uten motor og 21.6 pct. av gruppen andre farkoster. 4.9 pct. av de dekte og 6.5 pct. av de åpne motorfarkostene var heller ikke i drift i tellingsperioden.

Mens åpne motorfarkoster hovedsakelig ble brukt bare til fiske, deltok 15.8 pct. av dampskipene og 20.5 pct. av de dekte motorfarkostene i annen fart i tellingsperioden. Hjelpefarkostene ble praktisk talt bare brukt til fiske.

Tabell 131. De ulike farkostartene prosentvis fordelt etter bruk.

Farkostens art	Farkoster i alt	Av disse brukt			Nettopp anskaffet	Ikke brukt siste år
		bare til fiske	til fiske og annen fart	bare til annen fart		
		pct.	pct.	pct.	pct.	pct.
Dampskip	89	82.0	12.4	3.4	-	2.2
Dekte motorfarkoster	10 902	74.6	14.7	5.8	0.9	4.0
Åpne motorfarkoster .	9 124	86.3	5.8	1.4	0.5	6.0
Notbåter m/motor	1 198	91.2	2.5	0.9	1.3	4.1
Notbåter u/motor	738	84.6	0.1	-	0.3	15.0
Dorryer m/motor	143	96.5	-	-	0.7	2.8
Dorryer u/motor	63	90.5	-	-	-	9.5
Andre farkoster	227	77.1	0.9	0.4	0.4	21.2

Tabell 132. Dekte motorfarkoster i de enkelte fylker prosentvis fordelt etter bruk.

Fylker	Farkoster i alt	Av disse brukt			Nettopp anskaffet	Ikke brukt siste år
		bare til fiske	til fiske og annen fart	bare til annen fart		
		pct.	pct.	pct.	pct.	pct.
Riket	10 902	74.6	14.7	5.8	0.9	4.0
Østlandsfylkene	432	91.9	4.4	2.3	-	1.4
Agderfylkene	281	84.0	10.7	2.5	1.4	1.4
Rogaland	907	60.8	28.0	7.7	0.9	2.6
Hordaland m/Bergen ..	1 128	56.2	24.3	15.4	0.5	3.6
Sogn og Fjordane	509	74.1	15.7	4.7	1.0	4.5
Møre og Romsdal	1 341	77.5	11.9	6.3	0.8	3.5
Sør-Trøndelag	622	72.4	13.5	9.6	0.5	4.0
Nord-Trøndelag	289	67.8	19.7	4.9	1.0	6.6
Nordland	3 139	79.7	13.0	3.4	0.8	3.1
Troms	1 304	77.3	13.4	4.1	0.6	4.6
Finnmark	950	79.1	6.8	2.9	2.3	8.9

I Finnmark hadde 11.2 pct. av de dekte motorfarkostene ikke vært i drift i tellingsperioden, vel en femtedel av disse på grunn av at farkostene nettopp var anskaffet. I Troms, Nord-Trøndelag og Sogn og Fjordane var det også relativt mange farkoster som ikke hadde vært i drift.

I de fleste fylkene ble fiskefarkostene hovedsakelig brukt bare til fiske. I Rogaland og Hordaland ble fiskefarkostene i større utstrekning enn

i andre fylker brukt til andre formål enn fiske. 35.7 pct. av de dekte motorfarkostene i Rogaland og 39.7 pct. i Hordaland med Bergen ble brukt til annen fart i tellingsperioden. Mesteparten av disse farkostene deltok også i fiske. I de andre fylkene, bortsett fra Øst- og Sørlandet og Finnmark, deltok om lag 15-20 pct. av dekksfarkostene i annen fart. De åpne motorfarkostene som var i drift, ble hovedsakelig brukt bare til fiske i alle fylkene.

Driftstiden for farkostene ble oppgitt i uker. Det er utregnet gjennomsnittlige uketall for deltakingen spesifisert på fiske, føring av fersk fisk og annen fart. Den gjennomsnittlige driftstiden for de ulike farkostartene framgår av tabell 133.

Tabell 133. Gjennomsnittlig driftstid for de ulike farkostarter.

Farkostarter	Farkoster i alt		Herav brukt til					
			fiske		føring av fisk		annen fart	
	Farkoster	Uker	Farkoster	Uker	Farkoster	Uker	Farkoster	Uker
Dampskip	89	26.1	84	25.4	6	13.0	10	11.5
Dekte motorfarkoster	10 902	23.7	9 745	22.6	1 096	16.0	1 591	13.0
Åpne motorfarkoster	9 124	19.9	8 400	20.7	189	15.2	548	8.8
Notbåter m/motor	1 198	18.7	1 123	19.5	13	15.9	30	8.0
Notbåter u/motor	738	10.9	625	12.9	-	-	1	1.0
Dorryer m/motor.	143	16.5	138	17.1	-	-	-	-
Dorryer u/motor.	63	14.4	57	15.9	-	-	-	-
Andre farkoster.	227	11.7	177	14.8	1	15.0	2	11.0

Dampskipene hadde gjennomsnittlig lengst driftstid, 26.1 uker. De dekte motorfarkostene var i drift i gjennomsnittlig 23.7 uker og de åpne i 19.9 uker. Hjelpefarkostene hadde noe kortere driftstid enn åpne motorfarkoster, og den var lengre for farkoster med motor enn for farkoster uten motor. Når notbåter med motor hadde lengre gjennomsnittlig driftstid enn dorryer med motor, kommer det for en vesentlig del av at notbåtene foruten å være hjelpefarkoster under notfiske, også ble nyttet som hovedfarkoster i andre fiskerier. Endel notbåter ble også nyttet til føring av fersk fisk og til annen fart.

2. *BRUKEN AV FARKOSTENE I DE ULIKE KVARTALER.*

Tabell 13 i annet hefte gir en geografisk fordeling av farkostenes deltaking i fiske, føring av fersk fisk og annen fart i de ulike kvartaler. Tabell 134 viser den prosentdel av farkostene som deltok i fiske, føring av fisk og annen fart i hvert kvartal.

Tabell 134. Prosentvis fordeling på kvartaler av farkostenes deltaking i fiske, føring av fisk og annen fart.

Fartens og farkostens art	Farkoster som var i bruk i tellingsperioden	Av disse deltok i			
		4. kv. 1947	1. kv. 1948	2. kv. 1948	3. kv 1948
		Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
A. Fiske:					
I alt	20 349	55.6	68.9	81.6	65.9
Dampskip	84	15.5	94.0	73.8	89.3
Dekte motorfarkoster	9 745	48.3	84.5	83.8	59.4
Åpne motorfarkoster	8 400	68.9	54.4	82.3	73.7
Notbåter og dorryer m/motor	1 261	38.8	64.0	71.3	67.0
Notbåter og dorryer u/motor	682	36.7	37.5	63.2	59.8
Andre farkoster	177	36.1	46.9	79.7	59.9
B. Føring av fisk:					
I alt	1 305	38.5	60.2	64.1	46.7
Dampskip	6	50.0	50.0	66.7	33.3
Dekte motorfarkoster	1 096	37.3	60.9	64.1	44.0
Åpne motorfarkoster	189	45.0	56.6	65.6	63.0
Notbåter m.v.	14	42.9	57.1	50.0	42.9
C. Annen fart:					
I alt	2 182	52.2	31.3	62.5	68.3
Dampskip	10	30.0	20.0	70.0	40.0
Dekte motorfarkoster	1 591	52.9	27.4	62.2	67.2
Åpne motorfarkoster	548	51.1	42.3	63.0	73.4
Notbåter m.v.	33	45.5	39.4	66.7	45.5

Dampskipene hadde sin største deltaking i fiske i 1. og 3. kvartal. Dette skyldes den store deltaking av disse farkoster i vintersildfisket og Islandssildfisket. I 1. og 2. kvartal deltok størstedelen av de dekte motorfarkostene i Lofotfisket og/eller vintersildfisket. En legger merke til at mindre enn halvparten av de dekte motorfarkostene og bare en liten del av dampskipene var i drift i 4. kvartal 1947. For åpne motorfarkoster og hjel-

pefarkoster var deltakingen størst i 2. kvartal. Også i 3. kvartal var det flere av disse farkostene på fiske enn i 1. og 4. kvartal (vinterhalvåret).

I fisketransporten deltok det betydelig flere farkoster i første halvår enn i annet. Den største deltakingen var i 2. kvartal, men også i 1. kvartal deltok det betydelig flere farkoster enn i 3. og 4. kvartal.

Deltakingen i annen fart var størst i sommerhalvåret, og i vinterhalvåret var den betydelig mindre i 1. kvartal enn i 4. kvartal.

Tabell 135. Samlet driftstid og prosentvis fordeling på kvartaler.

Farkostens art	Ukeverk i alt	Herav i:			
		4. kv. 1947	1. kv. 1948	2. kv. 1948	3. kv. 1948
		Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
Alle farkoster	478 254	20.8	28.3	27.7	23.2
Dampskip	2 316	5.6	40.8	21.4	32.2
Dekte motorfarkoster	258 410	17.9	33.9	26.9	21.3
Åpne motorfarkoster	181 223	25.9	20.3	29.0	24.8
Hjelpefarkoster m/motor ...	24 690	16.2	30.4	25.2	28.2
Hjelpefarkoster u/motor ...	8 950	19.5	20.9	30.9	28.7
Andre farkoster	2 665	13.9	21.4	39.7	25.0

For alle farkostene under ett var den samlede driftstid lengst i 1. kvartal med 28.3 pct. av ukeverkene. 2. kvartal lå omtrent på samme nivå med 27.7 pct. av ukeverkene. I 3. kvartal gikk ukeverkstallet relativt sterkt ned, og nådde bunnen i 4. kvartal da det utgjorde 20.8 pct. av de samlede ukeverk i tellingsperioden.

Den kvartalsvise fordeling av ukeverkene for de enkelte farkostartene viser at dampskip, dekte motorfarkoster og hjelpefarkoster med motor hadde lengst driftstid i 1. kvartal. For åpne motorfarkoster, hjelpefarkoster uten motor og andre farkoster falt toppen derimot i 2. kvartal.

Tabell 136 viser tallet på dekte og åpne motorfarkoster som deltok i fiske, og prosentdel av disse som deltok i de ulike kvartalene, fordelt på fylker.

Av de 9 745 dekte motorfarkoster som deltok i fiske i tellingsperioden, var bare 48.3 pct. på fiske i 4. kvartal 1947. Særlig Rogaland hadde liten prosentdel (29.7) av dekksfarkostene på fiske i dette kvartalet. Fra Hordaland og Bergen deltok 37.7 pct. av dekksfarkostene i fiske i 4. kvartal. Fra Sogn og Fjordane, Nordland og Troms var også under halvparten av de dekte motorfarkostene på fiske i 4. kvartal. I de to første kvartalene i 1948 deltok om lag 84 pct. av de dekksfarkostene som var på fiske i tellingsperioden. I 1. kvartal deltok over 90 pct. av de dekte motorfarkostene i Nordland og Troms i fiske. Agderfylkene og Rogaland hadde også en stor

prosentvis deltaking i dette kvartalet. Fra Østlandsfylkene og Nord-Norge deltok over 90 pct. av dekksfarkostene i 2. kvartal, mens særlig Rogaland, Hordaland og Nord-Trøndelag hadde forholdsvis liten prosentdel på fiske i dette kvartalet sammenliknet med de andre fylkene. I 3. kvartal hadde de fleste fylkene på Øst- og Sørlandet en forholdsvis stor del av dekte motorfarkoster på fiske.

Tabell 136. Dekte og åpne motorfarkoster på fiske i de enkelte fylker og prosentvis fordeling på kvartaler.

Fylker	Dekte motorfarkoster					Åpne motorfarkoster				
	På fiske i alt	Av disse deltok i				På fiske i alt	Av disse deltok i			
		4. kv. 1947	1. kv. 1948	2. kv. 1948	3. kv. 1948		4. kv. 1947	1. kv. 1948	2. kv. 1948	3. kv. 1948
		Pct.	Pct.	Pct.	Pct.		Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
Riket	9 745	48.3	84.5	83.8	59.4	8 400	68.9	54.4	82.3	73.7
Østfold	209	84.2	78.5	93.3	86.6	375	69.9	50.7	79.5	85.9
Akershus	60	85.0	88.3	95.0	91.7	31	74.2	48.4	90.3	77.4
Buskerud	33	81.8	81.8	90.9	90.9	43	79.1	72.1	86.0	53.5
Vestfold	52	73.1	73.1	96.2	69.2	319	77.4	54.5	90.3	85.9
Telemark	62	80.6	80.6	91.9	87.1	273	79.1	59.7	88.6	89.7
Aust-Agder	65	83.1	89.2	87.7	76.9	425	87.8	65.6	94.1	91.5
Vest-Agder	201	60.7	86.6	86.1	82.6	717	86.9	64.2	82.8	64.4
Rogaland	805	29.7	87.3	64.1	54.0	1 084	74.1	56.5	80.8	66.3
Hordland m/Bergen	908	37.7	70.5	69.8	62.8	903	64.2	37.0	80.0	73.4
Sogn og Fjordane	457	41.6	81.8	78.1	53.6	724	61.7	39.1	76.1	75.1
Møre og Romsdal	1 199	51.5	79.8	80.6	73.8	556	64.2	56.7	77.0	72.8
Sør-Trøndelag	534	62.9	77.0	78.7	75.7	531	65.3	58.0	74.0	82.1
Nord-Trøndelag	253	65.2	78.7	71.1	64.8	373	64.9	59.0	83.6	76.7
Nordland	2 908	43.8	92.7	91.6	48.1	1 397	63.4	61.6	87.7	69.5
Troms	1 183	46.3	90.6	90.7	47.0	441	60.3	52.2	73.2	62.4
Finnmark	816	58.3	75.7	90.7	68.3	208	41.3	45.7	93.8	71.6

For de åpne motorfarkostene var deltakingen størst i 2. kvartal i de fleste fylkene. I Østfold, Telemark og Sør-Trøndelag deltok flest åpne motorfarkoster i 3. kvartal, og i Vest-Agder var deltakingen størst i 4. kvartal. Bortsett fra Finnmark og Buskerud var deltakingen av åpne motorfarkoster minst i 1. kvartal i alle fylker.

3. *BRUKEN AV FARKOSTENE I DE ULIKE FISKERIENE.*

Oppgaver over farkostenes deltaking i ulike fiskerier i tellingsperioden er trykt i tabell 11 i annet hefte. Bruken av farkostene til fiske er fordelt på samme grupper av fiskerier som fiskernes deltaking. Farkostoppgavene var riktignok ikke alltid så utførlig spesifisert på fiskerier som oppgavene for fiskerne. Da farkosteierne ofte deltok i fiske med farkosten, og således også skulle sende inn skjema for fiskere, var det stort sett mulig å foreta spesifiseringen av farkostenes deltaking på ulike fiskerier i overensstemmelse med opplysningen på fiskerskjemaet. Oppgavene over deltakingen i de større fiskeriene skulle stort sett være pålitelige. Derimot kan fordelingen på de mindre fiskeriene være noe usikker. Dette gjelder såvel tallet på farkoster som driftstiden.

a. *De store torskefiskeriene.*

Lofotfisket. Tabell 137 viser tallet på farkoster som var på Lofotfisket 1948 og den gjennomsnittlige driftstiden fordelt etter redskapsslaget som ble brukt, og farkostenes art.

Tabell 137. Farkostenes deltaking i Lofotfisket 1948 fordelt etter farkostenes art og redskapsslag.

Redskapens art	Farkoster i alt	Dekte motorfarkoster			Åpne motorfarkoster		Hjelpefarkoster med motor		Hjelpefarkoster uten motor	
		Farkoster	Gj.sn. uker	Gj.sn. lengde	Farkoster	Gj.sn. uker	Farkoster	Gj.sn. uker	Farkoster	Gj.sn. uker
				fot						
I alt	3 782	3 239	10.9	37.8	530	10.8	10	9.8	3	8.7
Med garn	917	853	9.6	44.6	63	9.1	-	-	1	6.0
" liner	1 370	1 279	12.2	35.9	87	11.8	3	12.0	1	12.0
" jukse	893	643	10.2	35.6	243	10.5	6	8.7	1	8.0
" jukse og liner	549	421	11.0	32.9	127	11.5	1	10.0	-	-
" andre redskapskomb. ...	49	39	11.5	-	10	12.0	-	-	-	-
Losjifartøy	4	4	7.8	-	-	-	-	-	-	-

Det var i alt 3 239 dekte motorfarkoster på Lofotfiske. De fleste av disse ble brukt til linefiske. I alt deltok 53.3 pct. av de dekte motorfarkostene som var på Lofotfiske med liner, og 39.5 pct. ble brukt bare til linefiske. 26.3 pct. av de dekte motorfarkostene ble brukt bare til garnfiske og 19.9 pct. bare til juksefiske. 13.0 pct. av dekksfarkostene ble brukt både til line- og juksefiske, mens andre redskapskombinasjoner var sjelden brukt. Det var 530 åpne motorfarkoster på Lofotfiske, og disse ble hovedsakelig brukt til line- og juksefiske.

Av de farkostene som Fiskeritellingen omfattet, var i alt 3 782 på Lofotfiske. Etter Lofotberetningen 1948 var det 3 985 hovedfarkoster til

stede ved hovedopptellingen 22. mars 1948. Av disse drev 847 med garn, 1 448 med liner og 1 690 med jukse. Endel av disse farkostene kom under den nedre størrelsesgrense som var fastsatt for oppgaveplikt ved Fiskeritellingen. Dette gjelder særlig farkoster som ble brukt til juksefiske. Det viser seg at Fiskeritellingen har høyere tall for garnfarkoster enn Lofotberetningen, da ikke alle farkostene var til stede ved hovedopptellingen.

De åpne motorfarkostene som var på Lofotfiske, var for det meste 20-24 fot. Praktisk talt alle dekksfarkostene var under 70 fot. Gjennomsnittslengden for dekte motorfarkoster var 37.8 fot, og 43.6 pct. av disse var mellom 30 og 40 fot. De største farkostene ble brukt til garnfiske. Gjennomsnittslengden for disse var 44.6 fot, mens dekksfarkoster på line- og juksefiske var vel 35 fot i gjennomsnitt. 66.5 pct. av de dekte motorfarkostene som bare ble brukt til linefiske, var mellom 30 og 40 fot. For dekksfarkoster som ble brukt til juksefiske, var det store variasjoner i størrelsen. 42.0 pct. av disse farkostene var 20-29 fot, mens 22.4 pct. var over 50 fot.

Driftstiden var om lag den samme for åpne og dekte farkoster. Garnbåtene hadde den korteste driftstid med 9.6 uker for dekte og 9.1 uker for åpne farkoster. Dekksfarkoster på linefiske hadde 12.2 uker og på juksefiske 10.2 uker i gjennomsnitt. For fiskerne var driftstiden stort sett den samme for de respektive redskapsslag.

Tabell 138 viser farkostenes deltaking i Lofotfisket fordelt etter hjemstedsfylke.

Tabell 138. Farkoster som var på Lofotfiske fordelt etter fylke.

Fylker	Farkoster i alt	Herav					
		Motorfarkoster				Notbåter etc.	
		dekte		åpne			
		Farkoster	Gj. sn. uker	Farkoster	Gj. sn. uker	Farkoster	Gj. sn. uker
Riket	3 782	3 239	10.9	530	10.8	13	9.5
Møre og Romsdal	131	129	5.7	2	11.0	-	-
Sør-Trøndelag	78	73	10.9	5	10.0	-	-
Nord-Trøndelag	99	78	10.8	20	10.5	1	10.0
Nordland	2 738	2 279	11.6	449	11.0	10	9.8
Troms	720	665	9.7	53	9.2	2	8.0
Finnmark	14	13	11.4	1	12.0	-	-
Andre fylker	2	2	13.0	-	-	-	-

Farkostene som var på Lofotfiske, var for størstedelen fra Nordland, nemlig 70.4 pct. av de dekte og 84.7 pct. av de åpne motorfarkostene. Det var relativt flere fiskere enn farkoster fra Troms og Møre og Romsdal. Dette kan tyde på at det var større bemanning på disse farkostene. Av dekte motor-

farkoster i alt i landet var 29.7 pct. på Lofotfiske. I Nordland var 72.6 pct. av dekksfarkostene på Lofotfiske, og de tilsvarende prosenttall var 51.0 for Troms, 27.0 for Nord-Trøndelag og om lag 10 pct. for Møre og Romsdal og Sør-Trøndelag.

Farkostene fra Møre og Romsdal ble praktisk talt bare brukt til garnfiske. Disse hadde en driftstid på bare 5.7 uker da de fleste deltok både i Lofot- og vintersildfisket. Farkostene i Troms hadde noe kortere driftstid for alle redskapsslag enn farkostene i Nordland.

Annet skrei- og vintertorskefiske. Tallet på farkoster som var brukt til annet skrei- og vintertorskefiske, og gjennomsnittlig driftstid for disse fordelt på fylke vil framgå av følgende oppstilling:

Tabell 139. Farkoster som var på annet skrei- og vintertorskefiske fordelt etter fylke.

Fylker	Farkoster i alt	Herav					
		Motorfarkoster				Notbåter etc.	
		dekte		åpne			
		Farkoster	Gj. sn. uker	Farkoster	Gj. sn. uker	Farkoster	Gj. sn. uker
Riket	1 962	1 538	10.6	412	10.3	12	8.3
Møre og Romsdal	346	227	7.7	117	10.7	2	11.5
Sør-Trøndelag	181	101	10.9	80	10.1	-	-
Nord-Trøndelag	103	43	8.7	58	8.8	2	8.0
Nordland	465	402	11.5	62	9.4	1	12.0
Troms	290	260	11.0	29	12.5	1	12.0
Finnmark	568	500	11.2	62	11.1	6	6.2
Andre fylker	9	5	9.0	4	9.8	-	-

Det viser seg at 1 962 farkoster var brukt i annet skrei- og vintertorskefiske. Disse fiskeriene foregikk stort sett i de kyststrøk hvor farkostene hørte hjemme, bortsett fra endel farkoster fra Troms som også var brukt i skreifiske i Finnmark.

Det var flest farkoster fra Finnmark som deltok i annet skrei- og vintertorskefiske.

Av de dekte motorfarkostene hørte 75.5 pct. hjemme i Nord-Norge og 14.8 pct. i Møre og Romsdal. 14.1 pct. av dekksfarkoster i alt var på annet skrei- og vintertorskefiske. I Finnmark deltok 52.6 pct. og i Troms 19.9 pct. av dekksfarkostene, mens relativt færre dekte farkoster i de andre fylkene var brukt i dette fisket. Av de åpne motorfarkostene som var på annet skrei- og vintertorskefiske, var 37.1 pct. fra Nord-Norge og 28.4 pct. fra Møre og Romsdal.

Driftstiden for hele landet var om lag den samme både for dekte og åpne

farkoster. I Møre og Romsdal hadde åpne farkoster noe lengre driftstid enn de dekte, mens dekksfarkostene i Nordland hadde lengst driftstid. Dette fisket hadde stort sett samme varighet på hele kyststrekningen fra Sunnmøre og nordover. At driftstiden var relativt kort for dekte motorfarkoster i Møre og Romsdal skyldes hovedsakelig at disse farkostene for en stor del var brukt i vintersildfisket.

Tabell 140. Dekte motorfarkoster som var brukt i annet skrei- og vintertorskefiske fordelt etter størrelse og fangstområde.

Fangstområde	Farkoster i alt	Av disse med lengde					Gj.sn. lengde
		20-29 fot	30-39 fot	40-49 fot	50-59 fot	60 fot og over	
		pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	fot
I alt	1 538	20.6	38.0	28.6	9.9	2.9	38.5
i Finnmark	551	32.1	33.0	20.2	10.2	4.5	37.0
i Troms	204	7.3	28.4	37.3	21.6	5.4	43.9
i Vesterålen	272	9.9	24.3	56.2	8.5	1.1	41.4
på Lofotens ytterside	86	5.8	66.3	24.4	2.3	1.2	37.5
i Helgeland	44	22.7	52.3	25.0	-	-	34.9
i Trøndelag	150	22.6	62.0	14.0	0.7	0.7	34.3
på Møre	221	21.3	47.0	19.0	11.8	0.9	37.5
Andre områder	4	50.0	25.0	25.0	-	-	33.8
Fangstområde uoppgitt	6	-	16.7	50.0	-	33.3	48.8

Gjennomsnittslengden for dekte motorfarkoster i alt som var brukt i annet skrei- og vintertorskefiske, var 38.5 fot. 38.0 pct. av disse farkostene var 30-39 fot, 28.6 pct. 40-49 fot og 12.8 pct. var 50 fot og over. Dekksfarkostene som ble brukt i skreifiske i Troms, hadde en gjennomsnittslengde på 43.9 fot, og 27.0 pct. av disse farkostene var 50 fot og over. I Vesterålen ble det også nyttet relativt store farkoster i dette fisket, og 40-49 fot var den typiske lengdegruppen for disse. Av dekksfarkostene som drev skrei- og vintertorskefiske på Helgeland og Trøndelagskysten, var bare et par stykker 50 fot og over, og gjennomsnittslengden var 34-35 fot. På Møre deltok relativt flere større farkoster og gjennomsnittslengden var 37.5 fot.

Vårfiske i Finnmark. I alt 1 438 farkoster ble brukt i vårfisket i Finnmark. Det var hovedsakelig dekte motorfarkoster som ble brukt i dette fisket. Liner var det viktigste redskapsslaget. 72.6 pct. av de dekte motorfarkostene drev med linebruk og 45.1 pct. ble brukt bare til linefiske. Den mest vanlige redskapskombinasjonen ved dette fisket var jukse og liner. 25.7 pct. av de dekte farkostene ble brukt både til line- og juksefiske.

Tabell 141. Farkoster som var på vårfiske i Finnmark fordelt etter redskapsslaget som ble brukt.

Redskapsslag	Farkoster i alt	Herav					
		Motorfarkoster				Hjelpefarkoster u/motor	
		dekte		åpne			
		Farkoster	Gj.sn. uker	Farkoster	Gj.sn. uker	Farkoster	Gj.sn. uker
I alt	1 438	1 279	7.4	118	8.1	41	8.7
Med garn	45	40	7.1	4	5.5	1	6.0
' liner	636	577	7.7	39	8.4	20	8.7
' jukse	279	251	6.3	25	7.2	3	8.3
' jukse og liner	371	314	7.8	42	8.8	15	9.5
' jukse og garn	29	29	6.6	-	-	-	-
' liner og garn	27	22	8.7	4	6.5	1	8.0
' garn, liner og jukse	18	15	6.8	3	7.7	-	-
' not	7	6	6.3	-	-	1	6.0
' andre redskapskomb.	13	12	8.5	1	9.0	-	-
Redskap uoppgitt	13	13	4.2	-	-	-	-

Driftstiden var 7.4 uker i gjennomsnitt for dekte motorfarkoster og 8.1 uker for åpne. For de farkostene som drev med bare ett redskapsslag, var det relativt liten forskjell i driftstiden på vårfisket. For dekksfarkostene varierte driftstiden fra 6.3 uker for juksefiske til 7.7 uker for linefiske.

For de ulike redskapsslagene var det ingen nevneverdig forskjell i fordelingen etter lengde for dekksfarkostene som var brukt i vårfisket. Gjennomsnittslengden var 39.0 fot.

Tabell 142. Farkoster som var på vårfiske i Finnmark fordelt etter fylke.

Fylker	Farkoster i alt	Herav					
		Motorfarkoster				Notbåter etc.	
		dekte		åpne			
		Farkoster	Gj. sn. uker	Farkoster	Gj. sn. uker	Farkoster	Gj. sn. uker
I alt	1 438	1 279	7.4	118	8.1	41	8.7
Nordland	303	300	7.1	3	8.7	-	-
Troms	462	453	7.3	8	7.0	1	10.0
Finnmark	658	513	7.6	105	8.2	40	8.7
Andre fylker	15	13	7.7	2	8.0	-	-

40.1 pct. av de dekte motorfarkostene og 89.0 pct. av de åpne som var på vårfiske, hørte hjemme i Finnmark. 35.4 pct. av dekksfarkostene var fra

Troms og 23.5 pct. fra Nordland. Den gjennomsnittlige driftstiden var 7.4 uker for dekte og 8.1 uker for åpne motorfarkoster. For dekksfarkostene var det praktisk talt samme uketall for alle fylkene.

For fiskere ble det utarbeidd tabeller som viste at deltakingen i skrei- og torskefiskeriene vanligvis ble kombinert (Tabell 60 og tabell 62). Det er ikke utarbeidd tilsvarende tabeller for farkostene, men en skulle kunne regne med at kombinering av deltaking i de store skrei- og vintertorskefiskeriene gjaldt for farkoster i relativt samme utstrekning som for fiskere.

b. *Sildefiskeriene.*

Vintersildfisket 1948. I vintersildfisket deltok 3 358 farkoster i alt, og av disse var 738 hjelpefarkoster. Mens deltakingen av fiskere i vintersildfisket var om lag den samme som i Lofotfisket, var tallet på hovedfarkoster i vintersildfisket om lag 1 150 lavere enn i Lofotfisket. Dessuten må en regne med at svært få hovedfarkoster som var nyttet til vintersildfisket, kom under den grensen som var fastsatt for oppgaveplikt ved Fiskeritellingen. Av dette ser en at den gjennomsnittlige bemanning på farkostene i vintersildfisket var betydelig høyere enn i Lofotfisket.

Tabell 143. Farkoster på vintersildfiske fordelt etter farkostenes art og redskapsslaget som ble nyttet.

Redskapsslag	Farkoster i alt	Herav									
		Dampskip		Motorfarkoster				Hjelpefarkoster			
				dekte		åpne		m/motor		u/motor	
		Farkoster	Gj.sn. uker	Farkoster	Gj.sn. uker	Farkoster	Gj.sn. uker	Farkoster	Gj.sn. uker	Farkoster	Gj.sn. uker
I alt	3 358	64	12.2	2 232	9.4	324	6.3	563	10.5	175	8.6
Landnot	291	-	-	61	8.4	56	7.6	93	7.5	81	7.7
Snurpenot	933	64	12.2	358	11.1	19	8.6	412	11.6	80	9.6
Drivgarn	840	-	-	784	9.7	47	7.9	9	8.8	-	-
Settegarn	802	-	-	594	7.3	181	4.9	24	5.5	3	6.0
Snurpe- og landnot .	27	-	-	11	11.4	2	13.5	8	9.9	6	9.0
Driv- og settegarn .	367	-	-	343	10.3	15	10.3	8	10.7	1	12.0
Andre redskapskomb..	79	-	-	66	11.0	2	7.7	8	10.0	3	12.7
Losjifartøy	19	-	-	15	10.4	2	6.5	1	6.0	1	12.0

Flest farkoster ble nyttet til drivgarnsfiske. 35.1 pct. av de dekte motorfarkostene ble nyttet bare til drivgarnsfiske og vel 15 pct. drev både med drivgarn og settegarn, som var den vanligste redskapskombinasjonen. 26.6 pct. av de dekte motorfarkostene drev med bare settegarn. Alle dampskipene og 16.5 pct. av de dekte motorfarkostene som deltok i vintersildfisket, drev med snurpenot. De fleste åpne motorfarkostene ble nyttet til settegarnsfiske.

Tabell 143 viser også den gjennomsnittlige driftstid for de ulike farkostartene fordelt etter redskapsslaget som ble nyttet. En ser at snurpenotfisket hadde betydelig lengre varighet enn landnotfisket. Snurpedampskipene

drev gjennomsnittlig vel en uke lenger enn motorsnurperne. En ser at 19 åpne motorfarkoster drev med snurpenot. En kan vel gå ut fra at de fleste av disse deltok som hjelpefarkost. Drivgarnsfisket hadde betydelig lengre varighet enn settegarnsfisket. Mens de dekte motorfarkostene som drev med settegarn, hadde en gjennomsnittlig driftstid på 7.3 uker, hadde dekte motorfarkoster som deltok med drivgarn, gjennomsnittlig nesten 2.5 uker lengre driftstid. Det var gjennomgående store hovedfarkoster som ble nyttet i vintersildfisket. Av de 64 dampskipene som deltok, var 61 over 100 fot og 21 var over 120 fot.

Tabell 144 viser hvordan de dekte motorfarkostene som deltok i vintersildfisket med de ulike redskapsslag, fordeler seg etter lengde.

Tabell 144. Dekte motorfarkoster på vintersildfiske fordelt etter lengde og redskapsslag.

Redskapsslag	Dekte motorfarkoster i alt	Av disse med lengde							
		20-29 fot	30-39 fot	40-49 fot	50-59 fot	60-79 fot	80-99 fot	100 fot og over	Gj.sn. lengde
		pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	fot
I alt	2 232	0.9	15.9	38.6	21.3	15.5	4.6	3.2	53.0
Landnot	61	8.2	23.0	50.8	16.4	1.6	-	-	42.5
Snurpenot	358	0.8	4.2	8.7	14.0	25.7	26.8	19.8	77.8
Drivgarn	784	0.9	10.7	26.9	33.8	26.9	0.8	-	53.1
Settegarn	594	0.7	30.3	61.4	6.9	0.7	-	-	42.7
Snurpe- og landnot	11	-	27.3	45.4	18.2	9.1	-	-	45.4
Driv- og settegarn	343	0.3	12.3	51.6	27.1	8.7	-	-	48.1
Andre redskapskomb.	66	-	19.7	53.0	18.2	9.1	-	-	47.4
Losjifartøy	15	6.6	26.7	46.7	20.0	-	-	-	42.8

Gjennomsnittslengden for dekte motorfarkoster i alt som deltok i vintersildfisket, var 53.0 fot. Snurperne var gjennomsnittlig 77.8 fot, og 58.1 pct. av disse var 70 fot og over. Dekksfarkostene som ble nyttet til settegarnsfiske og landnotfiske, var hovedsakelig under 50 fot, og gjennomsnittslengden for disse var om lag 42.5 fot. Dekte motorfarkoster som bare deltok med drivgarn, hadde en gjennomsnittslengde på 53.1 fot.

Tabell 145 viser fordelingen på fylker av de farkostene som deltok i vintersildfisket, og den gjennomsnittlige driftstid for disse.

Av de 3 358 farkostene som deltok i vintersildfisket, hadde Rogaland den største delen med 852 farkoster. Deretter fulgte Hordaland med Bergen med 808 og Møre og Romsdal med 706 farkoster. 41 av Møre og Romsdals 46 dampskip deltok i vintersildfisket i gjennomsnittlig 12.6 uker. Dampskipene fra Hordaland og Bergen hadde litt lengre gjennomsnittlig driftstid, 12.8 uker.

Fra Rogaland deltok 638 dekte motorfarkoster, dvs. 28.6 pct. av alle dekte motorfarkoster som drev vintersildfiske. Av Rogalands 907 dekte motorfarkoster som er med i tellingen, deltok altså hele 70.3 pct. i vintersildfisket med en gjennomsnittlig driftstid på 8.6 uker. En ser at bare Agderfylkene hadde kortere driftstid for dekte motorfarkoster på vintersildfisket. Den lengste driftstid har Nord-Norges dekksfarkoster med 11.5 uker i gjennomsnitt, men denne driftstid omfatter også den lange kjøring til fangstfeltet og tilbake igjen. Av Agderfylkenes dekte motorfarkoster deltok 58.4 pct. i vintersildfisket. Fra Sogn og Fjordane deltok 54.0 pct., fra Hordaland 44.2 pct. og fra Møre og Romsdal 38.3 pct. av dekte motorfarkoster i alt i de respektive fylker. En ser at Rogaland hadde få hjelpefarkoster i forhold til hovedfarkoster som deltok fra dette fylket. Møre og Romsdal hadde flest notbåter med motor på vintersildfiske, men dorryer og notbåter uten motor var det flest av fra Sogn og Fjordane og Hordaland. Notbåter uten motor ble nyttet til landnotfiske i større utstrekning enn notbåter med motor.

Tabell 145. Farkoster på vintersildfiske fordelt etter art og fylker.

Fylker	Farkoster i alt	Herav							
		dampskip		dekte motorfarkoster		åpne motorfarkoster		hjelpefarkoster	
		Farkoster	Gj.sn. uker	Farkoster	Gj.sn. uker	Farkoster	Gj.sn. uker	Farkoster	Gj.sn. uker
Riket	3 358	64	12.2	2 232	9.4	324	6.3	738	10.1
Østlandsfylkene	21	-	-	19	9.9	2	8.5	-	-
Agderfylkene	283	-	-	164	7.3	97	4.4	22	5.3
Rogaland	852	10	11.3	638	8.6	92	6.5	112	9.4
Hordaland m/Bergen ..	808	9	12.8	499	10.1	69	7.9	231	11.1
Sogn og Fjordane	524	2	12.0	275	9.8	53	6.9	194	8.3
Møre og Romsdal	706	41	12.6	513	9.9	9	10.0	143	11.3
Trøndelagsfylkene ...	81	-	-	74	10.0	1	12.0	6	13.0
Nord-Norge	83	2	12.0	50	11.5	1	2.0	30	11.8

Vintersildsesongens lengde varierte noe etter de redskapsslag som ble nyttet. I følgende tabell er de dekte motorfarkostene som deltok med de viktigste redskapsslag, fordelt fylkesvis.

En ser at snurperne hadde lengst gjennomsnittlig driftstid, 11.1 uker. Deretter kom de dekte motorfarkostene som drev både med driv- og settegarn, med gjennomsnittlig 10.3 uker. Motorsnurperne fra Nordland hadde en gjennomsnittlig driftstid på 11.9 uker. Deretter kom Vest-Agders snurpere med 11.8 uker. Den korteste driftstid hadde motorsnurperne fra Sogn og Fjordane, gjennomsnittlig 9.9 uker. For dekksfarkoster som bare drev med drivgarn, hadde de fra Rogaland den lengste gjennomsnittlige driftstid, 10.3 uker. Også de dekte drivgarnsfarkostene fra Hordaland hadde forholdsvis lang driftstid, i gjennomsnitt 10 uker. Av de dekte motorfarkostene på vintersildfisket hadde

de som deltok bare med settegarn, kortest driftstid, mens driftstiden for dem som deltok både med driv- og settegarn, ble forholdsvis lang. Av disse hadde dekksfarkostene fra Møre og Romsdal en driftstid på 12 uker i gjennomsnitt.

Tabell 146. Dekte motorfarkoster på vintersildfiske fordelt etter de viktigste redskapsslag og fylker.

Fylker	Snurpenot		Drivgarn		Settegarn		Driv- og settegarn	
	Far-koster	Gj.sn. uker	Far-koster	Gj.sn. uker	Far-koster	Gj.sn. uker	Far-koster	Gj.sn. uker
Riket	358	11.1	784	9.7	594	7.3	343	10.3
Vest-Agder	4	11.8	-	-	139	7.2	8	10.6
Rogaland	61	10.5	32	10.3	373	7.5	141	9.9
Hordaland m/Bergen.	144	11.5	167	10.0	37	6.5	111	10.1
Sogn og Fjordane ..	34	9.9	147	9.5	2	7.0	25	10.5
Møre og Romsdal ...	66	11.2	377	9.7	14	4.2	49	12.0
Andre fylker	49	11.4	61	9.6	29	7.6	9	10.7

Fiske etter forfangstsild, fjordsild, småsild og mosse. I disse sildefiskeriene, som en med et fellesnavn kaller for sommersildfisket, deltok i alt 3 274 farkoster. Av disse var 1 143 hjelpefarkoster.

Tabell 147. Farkoster på sommersildfiske fordelt etter farkostenes art og redskapsslaget som ble nyttet. Gjennomsnittlig driftstid.

Redskapsslag	Far-koster i alt	Herav									
		Dampskip		Motorfarkoster				Hjelpefarkoster			
				dekte		åpne		m/motor		u/motor	
		Far-koster	Uker	Far-koster	Uker	Far-koster	Uker	Far-koster	Uker	Far-koster	Uker
I alt	3 274	9	7.7	1 435	10.3	687	8.8	612	12.8	531	11.6
Not	2 576	9	7.7	1 069	11.0	399	9.2	583	12.8	516	11.6
Garn	587	-	-	295	7.1	259	7.7	19	12.3	14	8.7
Not og garn	61	-	-	31	13.5	23	12.7	7	16.1	-	-
Losjifartøy	50	-	-	40	11.8	6	13.3	3	8.0	1	10.3

2 637 farkoster, eller 80.5 pct., deltok med not. Av disse deltok 61 farkoster både med not og garn. 9 dampskip deltok i gjennomsnittlig 7.7 uker i notfiske etter sommersild. 1 069 dekte motorfarkoster deltok med bare not i gjennomsnittlig 11 uker. Dessuten drev 31 dekte motorfarkoster med både not og garn i gjennomsnittlig 13.5 uker. Av de dekte motorfarkostene som deltok i sommersildfisket, drev altså i alt 76.7 pct. med not. I notfisket deltok 399 åpne motorfarkoster i gjennomsnittlig 9.2 uker. Hertil kommer 23 åpne motorfarkoster som deltok både med not og garn i gjennomsnittlig 12.7

uker. En må regne med at en stor del av de åpne motorfarkostene som var med i notfiske, deltok som hjelpefarkoster. Med not deltok ellers 1 106 andre hjelpefarkoster, hvorav 590 hadde motor. Driftstiden for hjelpefarkostene med motor var gjennomsnittlig vel en uke lengre enn for hjelpefarkostene uten motor. 295 dekte motorfarkoster drev bare med garn i gjennomsnittlig 7.1 uker. 259 åpne motorfarkoster deltok med garn i 7.7 uker. Hertil kom de 23 som også deltok i notfisket. 14 hjelpefarkoster uten motor og 19 med motor deltok med bare garn. Dessuten deltok 7 hjelpefarkoster med motor både med not og garn. En må gå ut fra at en stor del av disse "hjelpefarkostene" som deltok med garn, i virkeligheten deltok som selvstendige hovedfarkoster.

Tabellen nedenfor viser de dekte motorfarkostene som deltok i sommersildfisket fordelt etter lengde og redskapsslaget som ble nyttet.

Tabell 148. Dekte motorfarkoster på sommersildfiske fordelt etter lengde og redskapsslag.

Redskapsslag	Tallet på farkoster	Av disse med lengde							Gj.sn. lengde
		20-29 fot	30-39 fot	40-49 fot	50-59 fot	60-79 fot	80-99 fot	100 fot og over	
		pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	fot
Not	1 069	4.9	29.7	32.0	18.4	11.0	3.3	0.7	47.2
Garn	295	23.1	55.9	15.9	3.1	1.7	0.3	-	35.6
Not og garn.	31	16.1	38.7	32.3	9.7	3.2	-	-	39.6

Nesten tredjeparten av de dekte motorfarkostene som deltok i sommersildfiske med not, hadde en lengde fra 40-49 fot og 61.7 pct. fra 30-49 fot. Bare 4 pct. var 80 fot og over. Den typiske lengde for de dekte motorfarkostene som drev med garn, var 30-39 fot. Hele 55.9 pct. tilhørte denne lengdegruppen. Bare 2 pct. var 60 fot og over. Gjennomsnittslengden for dekksfarkostene som drev med not, var 47.2 fot og for dem som drev med garn, 35.6 fot. For alle dekte motorfarkoster som deltok i sommersildfisket, var gjennomsnittslengden 44.5 fot. Hvordan deltakingen i sommersildfisket var fordelt fylkesvis, ser en av tabell 149.

Det ene dampskipet fra Sogn og Fjordane hadde en betydelig lengre driftstid enn dampskip fra andre fylker. Av de dekte motorfarkostene hadde Nordland det største antall på sommersildfisket, men driftstiden var relativt kort. Bare Finnmarks dekksfarkoster hadde kortere driftstid. De dekte motorfarkostene fra Møre og Romsdal og Trøndelagsfylkene hadde gjennomsnittlig lengst driftstid, med 12 til 13 uker. Ellers hadde Øst- og Sørlandsfylkene forholdsvis lang driftstid. I forhold til dekte motorfarkoster i alt hadde Trøndelagsfylkene størst deltaking i sommersildfiske. Av Nord-Trøndelags dekksfarkoster deltok nemlig 34.3 pct. og av Sør-Trøndelags 33.6 pct. i dette fisket. Deretter kom Sogn og Fjordane med 26.9 pct. og Hordaland og Ber-

gen med 22.2 pct. De åpne motorfarkostene var forholdsvis dårligere representert ved disse sildefiskeriene, og driftstiden var for de aller fleste fylkers vedkommende betydelig kortere enn for dekte farkoster. Av hjelpefarkoster deltok særlig mange fra Møre og Romsdal og fra Sogn og Fjordane. Særlig lang driftstid hadde hjelpefarkostene fra Sør-Trøndelag, 17.5 uker i gjennomsnitt.

Tabell 149. Farkoster på sommersildfiske fordelt etter art og fylker. Gjennomsnittlig driftstid.

Fylker	Farkoster i alt	Herav							
		dampskip		dekte motorfarkoster		åpne motorfarkoster		hjelpefarkoster	
		Farkoster	Uker	Farkoster	Uker	Farkoster	Uker	Farkoster	Uker
Riket	3 274	9	7.7	1 435	10.3	687	8.8	1 143	12.2
Øst- og Sørlandsfylkene	248	-	-	42	11.6	145	10.2	61	11.6
Rogaland	159	-	-	58	9.1	37	8.1	64	10.4
Hordaland m/Bergen	541	2	6.0	250	8.7	120	7.6	169	8.9
Sogn og Fjordane	477	1	18.0	137	9.9	120	10.5	219	12.1
Møre og Romsdal	512	5	6.6	215	12.6	39	8.6	253	12.4
Sør-Trøndelag	408	-	-	209	12.8	87	8.0	112	17.5
Nord-Trøndelag	218	-	-	99	12.0	59	8.6	60	15.4
Nordland	442	-	-	276	8.1	55	6.7	111	11.4
Troms	256	1	6.0	140	9.4	24	6.3	91	12.0
Finnmark	13	-	-	9	6.8	1	2.0	3	9.7

Sildefiske ved Island. Tabellen nedenfor viser farkostenes deltaking i sildefisket ved Island fordelt etter farkostenes art og redskapsslaget som ble nyttet. Tabellen viser også den gjennomsnittlige driftstiden.

Tabell 150. Farkoster på Islandssildfisket fordelt etter farkost- og redskapsart. Gjennomsnittlig driftstid.

Redskapsslag	Farkoster i alt	Herav							
		dampskip		dekksfarkoster		hjelpefarkoster m/motor		hjelpefarkoster u/motor	
		Farkoster	Uker	Farkoster	Uker	Farkoster	Uker	Farkoster	Uker
I alt	368	42	10.6	185	10.3	138	10.2	3	10.0
Snurpenot	227	29	10.4	61	9.8	134	10.2	3	10.0
Drivgarn	119	7	10.9	112	10.5	-	-	-	-
Snurpenot og drivgarn	22	6	11.0	12	11.0	4	11.0	-	-

I alt deltok 368 farkoster i dette sildefisket. Av disse var 141 hjelpefarkoster. 42 dampskip deltok, 29 med bare not og 6 med både not og drivgarn.

7 dampskip deltok med bare drivgarn. Av de 185 dekte motorfarkoster som deltok, drev 112 med bare drivgarn, 12 både med not og drivgarn og 61 bare med not. En ser at nesten alle hjelpefarkostene var motordrevne. Blant disse var også 4 åpne motorfarkoster som deltok som hjelpefarkoster. Hvordan farkostene var fordelt fylkesvis, ser en av følgende tabell:

Tabell 151. Farkostene på Islandssildfisket fordelt etter art og fylker. Gjennomsnittlig driftstid.

Fylker	Farkoster i alt	Herav					
		dampskip		dekte motorfarkoster		hjelpefarkoster	
		Farkoster	Uker	Farkoster	Uker	Farkoster	Uker
Riket	368	42	10.6	185	10.3	141	10.2
Rogaland	115	12	10.0	72	10.5	31	9.2
Hordaland m/Bergen .	97	4	11.8	58	10.7	35	10.2
Møre og Romsdal	116	26	10.7	32	9.8	58	10.2
Andre fylker	40	-	-	23	9.1	17	11.9

Fra Rogaland deltok 12 dampskip. Av disse deltok 3 med bare drivgarn. Fra Møre og Romsdal deltok 19 dampskip med not, 3 med garn og 4 med både not og garn. Størstedelen av de dekte motorfarkostene var fra Rogaland og Hordaland. En legger merke til en stor forskjell i forholdet mellom tallet på hovedfarkoster og hjelpefarkoster for de enkelte fylkene. For eksempel har Rogaland bare 31 hjelpefarkoster, men 84 hovedfarkoster, mens Møre og Romsdal har 58 hjelpefarkoster og 58 hovedfarkoster. Dette skyldes at Rogaland hadde mer enn dobbelt så mange drivgarnshovedfarkoster som snurpere, mens Møre og Romsdal hadde betydelig flere snurpere enn drivgarnsfarkoster.

Nordsjøsildfiske. I Nordsjøsildfisket deltok 88 farkoster, 2 dampskip og 86 dekte motorfarkoster. De to dampskipene drev i gjennomsnittlig 7 uker hver, mens de dekte motorfarkostene hadde en gjennomsnittlig driftstid på 9 uker. Rogaland hadde 31 farkoster på dette fisket, hvorav 1 dampskip. Disse deltok i 8.9 uker i gjennomsnitt. Fra Hordaland og Bergen deltok 25 dekte motorfarkoster i gjennomsnittlig 9.1 uker. Fra Møre og Romsdal var ett dampskip i 2 uker på Nordsjøsildfiske. Dessuten deltok 13 dekte motorfarkoster fra dette fylke i 8.3 uker i gjennomsnitt. Ellers deltok 7 dekte motorfarkoster fra Vest-Agder, 6 fra Sogn og Fjordane og tilsammen 5 fra andre fylker. Gjennomsnittslengden for de dekte motorfarkostene som drev dette fisket, var 78.3 fot. Den typiske lengde var 60-69 fot. 12.8 pct. var 100 fot og over, og 2 farkoster var under 50 fot. Begge dampskipene som deltok, var over 100 fot.

Brislingfiske. I brislingfisket deltok 980 farkoster. 267 av disse var hjelpefarkoster.

Tabellen nedenfor viser hvilke fylker farkostene var fra. Dessuten viser tabellen den gjennomsnittlige driftstiden.

Tabell 152. Farkoster på brislingfiske fordelt etter art og fylker.

Fylker	Farkoster i alt	Herav					
		dekte motorfarkoster		åpne motorfarkoster		hjelpefarkoster	
		Farkoster	Gj.sn. uker	Farkoster	Gj.sn. uker	Farkoster	Gj.sn. uker
Riket	980	515	9.8	198	8.8	267	8.9
Øst- og Sørlandsfylkene ...	144	63	16.2	44	12.2	37	11.1
Rogaland	335	161	8.1	89	7.3	85	8.2
Hordaland m/Bergen	455	270	9.4	55	7.9	130	8.8
Sogn og Fjordane	46	21	7.7	10	12.8	15	7.8

Den største deltaking var fra Hordaland og Rogaland. Den gjennomsnittlige driftstid for dekksfarkostene var 9.8 uker. De dekte motorfarkostene fra Øst- og Sørlandet hadde svært lang driftstid sammenliknet med de andre fylkene. Av de åpne motorfarkostene hadde de fra Sogn og Fjordane lengst driftstid. 74 pct. av de dekte motorfarkostene som deltok i brislingfisket, var fra 35 til 49 fot. Bare 4 farkoster var 70 fot eller lengre. Gjennomsnittslengden for alle dekte motorfarkoster var 43.0 fot.

c. *Annet fiske.*

Seifiske. Som tidligere nevnt, omfatter dette fisket både fiske av småsei (pale) og storsei. I seifisket deltok 2 496 farkoster. Av disse var 77 notbåter, dorryer m.v., som for størstedelen ble nyttet som hjelpefarkoster ved notfiske. Tabellen side 179 viser fordelingen av farkostene etter art og fylker. Tabellen viser også gjennomsnittlig driftstid.

Av dekte motorfarkoster hadde Nordland flest på seifisket, med 408 farkoster. Dette svarer til 13 pct. av dekte motorfarkoster i Nordland. I forhold til dekksfarkoster i alt hadde Finnmark størst deltaking med 18.3 pct. Sogn og Fjordane hadde 17.5 pct., Troms 14.8 pct. og Sør-Trøndelag 13.5 pct. Prosentvis minst deltaking av dekte motorfarkoster hadde Øst- og Sørlandsfylkene, hvor bare 1.7 pct. drev seifiske. Den gjennomsnittlige driftstid for alle dekte motorfarkoster på seifisket var 9.3 uker, men en ser at det er nokså store variasjoner mellom de enkelte fylkene, fra 6.7 uker for Rogaland og Nord-Trøndelag til 13.1 uker for Møre og Romsdal. De åpne motorfarkostene hadde lengst gjennomsnittlig driftstid i Øst- og Sørlandsfylkene og Rogaland.

Av de dekte motorfarkostene som bare deltok med ett redskapsslag, hadde de som deltok med not, lengst driftstid, 12.0 uker i gjennomsnitt. Av de åpne motorfarkostene hadde garnbåtene lengst driftstid med gjennomsnittlig

9.3 uker. For de dekte motorfarkostene, hvor en fikk oppgitt redskapsslaget som ble nyttet, hadde 40 pct. drevet bare med not, 25.7 pct. bare med garn og 19.2 pct. bare med jukse. Resten hadde deltatt med dorg, liner og kombinasjoner av de nevnte redskapsslag. 22 pct. av de åpne motorfarkostene deltok bare med garn, 32 pct. bare med jukse og 26.7 pct. bare med dorg. 5.5 pct. deltok i notfisket.

Tabell 153. Farkoster på seifiske fordelt etter art og fylker.

Fylker	Farkoster i alt	Herav					
		dekte motorfarkoster		åpne motorfarkoster		notbåter m.v.	
		Farkoster	Gj.sn. uker	Farkoster	Gj.sn. uker	Farkoster	Gj.sn. uker
Riket	2 426	1 350	9.3	1 069	8.4	77	12.2
Øst- og Sørlandsfylkene.	181	12	8.9	150	11.9	19	12.2
Rogaland	244	103	6.7	131	10.0	10	12.5
Hordaland m/Bergen	216	99	9.2	111	8.0	6	9.5
Sogn og Fjordane	239	89	7.5	141	7.3	9	7.6
Møre og Romsdal	261	156	13.1	103	9.2	2	3.0
Sør-Trøndelag	191	84	10.9	101	8.2	6	42.7
Nord-Trøndelag	100	32	6.7	67	5.5	1	3.0
Nordland	592	408	7.4	181	6.3	3	3.0
Troms	253	193	10.9	58	8.2	2	13.5
Finnmark	219	174	11.1	26	6.8	19	10.4

Gjennomsnittslengden for dekte motorfarkoster som deltok med not, var 47.2 fot, med garn 39.5 fot, med jukse 32.9 fot og med dorg 30 fot.

Makrellfiske. I makrellfisket deltok 2 556 farkoster. Tabell 154 viser fordelingen av disse farkostene etter art og redskapsslaget som ble nyttet.

Tabell 154. Farkoster på makrellfiske fordelt etter farkostenes art og redskapsslaget som ble nyttet. Gjennomsnittlig driftstid.

Redskapsslag	Farkoster i alt	Av disse							
		motorfarkoster				hjelpefarkoster			
		dekte		åpne		m/motor		u/motor	
		Farkoster	Uker	Farkoster	Uker	Farkoster	Uker	Farkoster	Uker
I alt	2 556	604	9.2	1 633	8.1	262	9.5	57	7.9
Drivgarn	329	252	7.0	72	7.8	4	12.3	1	9.0
Not	775	163	10.3	356	8.5	206	9.6	50	7.9
Dorg	1 137	106	8.1	1 001	7.8	26	6.0	4	7.3
Drivgarn og not ...	75	31	19.3	36	8.8	8	12.9	-	-
Drivgarn og dorg ..	71	33	12.6	35	10.5	3	14.3	-	-
Not og dorg	102	7	14.1	82	11.8	12	10.4	1	5.0
Settegarn	32	1	11.0	30	9.8	-	-	1	10.0
Andre redskapskomb.	20	2	16.0	17	11.8	1	19.0	-	-
Losjifartøy	15	9	11.9	4	8.3	2	4.5	-	-

Tabellen viser at om lag halvparten av farkostene deltok med dorg. 1 137 drev med bare dorg, og av disse var 1 001 åpne motorfarkoster. For dekte motorfarkoster var drivgarn det vanligste redskapsslaget. 252 deltok bare med drivgarn og 64 med drivgarn sammen med andre redskapsslag. De dekte motorfarkostene som fisket både med not og drivgarn, hadde lengst driftstid med 19.3 uker i gjennomsnitt.

Tabell 155. Farkoster på makrellfiske fordelt etter art og fylker.

Fylker	Farkoster i alt	Herav					
		dekte motorfarkoster		åpne motorfarkoster		notbåter m.v.	
		Farkoster	Gj. sn. uker	Farkoster	Gj. sn. uker	Farkoster	Gj. sn. uker
Riket	2 556	604	9.2	1 633	8.1	319	9.2
Østfold	364	118	10.2	224	10.8	22	8.1
Vestfold	232	37	8.2	185	9.0	10	8.1
Telemark	202	34	6.1	158	6.8	10	7.6
Aust-Agder	380	49	9.3	321	14.0	10	8.8
Vest-Agder	520	107	12.3	362	7.8	51	11.7
Rogaland	470	166	7.5	209	7.3	95	8.8
Hordaland m/Bergen .	241	59	8.7	110	7.7	72	8.4
Andre fylker	147	34	9.0	64	9.0	49	9.9

Den største deltaking i makrellfisket var fra Vest-Agder med 520 farkoster. Om lag halvparten både av fylkets dekte og åpne motorfarkoster deltok i makrellfisket. Den største prosentvise deltaking hadde Aust-Agder med 77.8 pct. av fylkets dekte og 74.5 pct. av fylkets åpne motorfarkoster.

Rekefiske. I rekefisket deltok 823 dekte og 53 åpne motorfarkoster. Følgende tabell viser de dekte motorfarkostene fordelt på kyststrøk og gjennomsnittlig driftstid.

Tabell 156. Dekte motorfarkoster på rekefiske fordelt på kyststrøk.

	Farkoster	Gj. sn. uker
Riket	823	26.2
Østlandsfylkene	275	29.8
Agderfylkene	164	23.3
Vestlandet	136	24.3
Møre og Romsdal og Trøndelag .	168	25.9
Nord-Norge	80	23.8

De dekte motorfarkostene deltok gjennomsnittlig i 26.2 uker. En ser at deltakingen var særlig stor for Østlandsfylkene. Disse hadde også lengst

driftstid med 29.8 uker i gjennomsnitt. 63.7 pct. av Østlandsfylkenes dekte motorfarkoster deltok altså i rekefisket. Det tilsvarende tall for Agderfylkene var 58.4 pct. Prosentvis var deltakingen fra de andre fylkene liten, særlig for Nord-Norge, hvor bare 1.5 pct. av de dekte motorfarkostene deltok. Gjennomsnittslengden for dekte motorfarkoster på rekefiske var 38.5 fot. Den typiske lengden var 30-39 fot. 62.7 pct. av de dekte motorfarkostene tilhørte denne lengdegruppen.

Hummerfiske, krabbefiske. Tabell 157 viser deltakingen av dekte og åpne motorfarkoster i disse fiskeriene fordelt på kyststrøk.

Tabell 157. Dekte og åpne motorfarkoster på hummer- og krabbefiske fordelt på kyststrøk. Gjennomsnittlig driftstid.

Kyststrøk	Hummerfiske				Krabbefiske			
	Dekte		Åpne		Dekte		Åpne	
	Far-koster	Uker	Far-koster	Uker	Far-koster	Uker	Far-koster	Uker
Riket	251	8.6	2 017	8.0	506	8.3	931	8.0
Østlandet	31	8.6	343	7.5	-	-	3	3.3
Agderfylkene	19	6.2	711	7.4	1	7.0	35	6.1
Vestlandet	123	7.8	895	8.3	68	7.4	437	7.8
Møre og Romsdal og Trøndelag	78	10.4	67	10.4	427	8.5	449	8.4
Nordland	-	-	1	5.0	10	5.3	7	6.3

Som i de fleste andre småfiskerier, spiller de åpne motorfarkostene en betydelig større rolle enn de dekte. En skulle derfor kunne regne med at de dekte motorfarkostene som deltok, bare ville tilhøre de minste lengdegruppene. Men det viser seg at også forholdsvis store dekksfarkoster deltok. 21.5 pct. av dekksfarkostene på hummerfisket og 12.5 pct. av dem på krabbefisket var 40 fot og over. En legger merke til at ingen farkoster fra Troms og Finnmark deltok, og heller ikke for Nordland har disse to fiskeriene noen betydning. Den gjennomsnittlige driftstid var for begge fiskeriene og farkostartene mellom 8 og 9 uker. På hummerfisket hadde Møre og Romsdal noe lengre driftstid enn de andre fylkene. Bare noen få farkoster fra Trøndelag deltok i dette fisket.

Ålefiske. I alt deltok 87 dekte og 265 åpne motorfarkoster i ålefisket. Den gjennomsnittlige driftstid var for begge farkostartene vel 8 uker. Øst- og Sørlandsfylkene hadde 50.9 pct. av de åpne motorfarkostene på dette fisket, men bare 12.6 pct. av de dekte. De tre Vestlandsfylkene hadde 73.6 pct. av de dekte motorfarkostene som deltok i ålefisket.

Laksefiske. I laksefisket deltok 167 dekte og 691 åpne motorfarkoster. Den gjennomsnittlige driftstid var 9.5 uker for de dekte og 10 uker for de åpne

motorfarkostene. Av de dekte motorfarkostene som deltok i laksefisket, var 30.5 pct. hjemmehørende i Møre og Romsdal og Trøndelag. 55.1 pct. av de dekte hørte hjemme i Nord-Norge, men bare 22.3 pct. av de åpne motorfarkostene.

Fjordtorskefiske. 1 140 motorfarkoster deltok i fjordtorskefisket, 473 dekte og 667 åpne. Den gjennomsnittlige driftstid var 11.8 uker for de dekte og 12.4 uker for de åpne motorfarkostene. De dekte motorfarkostene fra Østlandsfylkene hadde forholdsvis lang driftstid med 20.7 uker i gjennomsnitt. 68.5 pct. av de dekte motorfarkostene på fjordtorskefiske var fra Nord-Norge. Av de åpne tilhørte 32.4 pct. Øst- og Sørlandsfylkene.

Hjemmefiske. I hjemmefisket deltok 6 309 motorfarkoster, 1 649 dekte og 4 660 åpne. I følgende tabell er disse farkostene fordelt på kyststrøk med gjennomsnittlig driftstid.

Tabell 158. Motorfarkoster på hjemmefiske fordelt på kyststrøk.

Kyststrøk	Motorfarkoster			
	dekte		åpne	
	Far-koster	Gj.sn. uker	Far-koster	Gj.sn. uker
Riket	1 649	13.1	4 660	15.2
Øst- og Sørlandet	42	11.9	1 093	16.3
Vestlandet	261	13.8	1 497	14.0
Møre og Romsdal og Trøndelag.	313	13.2	682	15.5
Nord-Norge	1 033	13.0	1 388	15.3

En ser at den største delen, 62.6 pct. av dekksfarkostene, som deltok i hjemmefisket, hørte hjemme i Nord-Norge. Det vil si at hver femte dekksfarkost i Nord-Norge deltok i dette fisket. Den gjennomsnittlige driftstid for dekksfarkostene var 13.1 uker. Lengst driftstid hadde Vestlandsfylkenes dekksfarkoster. Av Nord-Norges åpne motorfarkoster deltok 60.5 pct. i hjemmefisket. Også fra Vestlandet og Skagerak-kysten deltok en meget stor del av de åpne motorfarkostene i dette fisket. Den gjennomsnittlige driftstid for åpne motorfarkoster var 15.2 uker. Det var for det meste små dekte motorfarkoster som deltok i hjemmefisket, men også endel forholdsvis store. 6.5 pct. av dem var 40 fot og over. Den typiske lengden var 25-29 fot. 36.7 pct. tilhørte denne lengdegruppen.

Kveitefiske. Det deltok 626 dekte og 206 åpne motorfarkoster i kveitefisket. 93.3 pct. av de dekte og 79.6 pct. av de åpne motorfarkostene som deltok, var fra Nord-Norge. Den gjennomsnittlige driftstid for de dekte motorfarkostene var 8.6 uker og for de åpne 8.0 uker.

Bankfiske. I bankfisket deltok 906 motorfarkoster, alle med dekk. Den gjennomsnittlige driftstid var 12.5 uker. Fra Nordland deltok 281 farkoster, fra Møre og Romsdal 222 og fra Troms 192 farkoster. Lengst driftstid hadde

farkostene fra Møre og Romsdal, som gjennomsnittlig fisket i 16.6 uker. Gjennomsnittslengden for de dekte motorfarkostene som drev bankfiske, var 47.7 fot, men alle lengdegruppene fra 25 fot til 150 fot var representert. Over halvparten, 52.3 pct., var i lengdegruppen 35-49 fot.

Håkjerringfiske. I håkjerringfisket deltok 14 dampskip og 156 dekte motorfarkoster. 11 av dampskipene var fra Møre og Romsdal, og 83.3 pct. av de dekte motorfarkostene var fra Nord-Norge. Den gjennomsnittlige driftstiden var for dampskipene 16.2 uker og for motorfarkostene 10.6 uker. Nesten alle dampskipene var 100-119 fot, mens gjennomsnittslengden for motorfarkostene bare var 57.2 fot.

Håbrann- og pigghåfiske. I hvert av disse fiskeriene deltok 147 dekte motorfarkoster. I håbrannfisket deltok farkoster hovedsakelig hjemmehørende i fylkene fra Telemark til Møre og Romsdal. Den gjennomsnittlige driftstid var 11.8 uker. I pigghåfisket hadde kyststrekningen Hordaland-Møre og Romsdal nesten alle farkostene som deltok. Driftstiden var 10.2 uker i gjennomsnitt.

Fiske på fjerne farvann (unntatt sildefiske). I dette fisket deltok 41 dekte motorfarkoster, 2 med trål og 24 med liner. En fikk ikke oppgitt redskapsslag for 15 farkoster. 73.2 pct. hørte hjemme i Troms. Det var vesentlig store farkoster som drev slikt fiske. Den typiske lengden var 60-69 fot. Gjennomsnittslengden for dem som deltok med liner, var 71.3 fot. 11 dampskip deltok i dette fisket, hvorav 7 med trål. For de øvrige 4 fikk en ikke oppgitt redskapsslag. Den gjennomsnittlige driftstid for dampskipene var 32.3 uker. Av dampskipene var 4 fra Møre og Romsdal, 4 fra Nordland, 2 fra Troms og 1 fra Hordaland. Samtlige dampskip var over 100 fot. 6 var mellom 120 og 149 fot og 4 mellom 150 og 173 fot.

Snurrevadfiske og fiske med mindre trålere. I disse fiskeriene deltok 519 dekte og 34 åpne motorfarkoster. Driftstiden for de åpne motorfarkostene var 12.5 uker i gjennomsnitt. Følgende tabell viser fordelingen av de dekte motorfarkostene som deltok, fordelt etter fangstområde og hjemsted.

Tabell 159. Dekte motorfarkoster på snurrevadfiske og småtråling fordelt etter fangstområde og hjemsted.

Kyststrøk	I Nordsjøen		Langs kysten		Fangstområde ikke oppgitt	
	Far-koster	Gj. sn. uker	Far-koster	Gj. sn. uker	Far-koster	Gj. sn. uker
Riket	28	14.3	352	13.3	136	15.6
Øst- og Sørlandet	3	3.7	24	16.1	1	33.0
Vestlandet	21	15.0	72	16.5	4	6.5
Møre og Romsdal og Trøndelag	4	18.5	68	16.7	60	21.3
Nord-Norge	-	-	188	10.5	71	11.1

28 dekte motorfarkoster oppga å ha deltatt i trålfiske i Nordsjøen. Den gjennomsnittlige driftstid var 14.3 uker. 352 hadde drevet tråling langs norskekysten, vesentlig flyndretråling, i gjennomsnittlig 13.3 uker. For 136 farkoster fikk en ikke oppgitt fangstområde. Disse hadde drevet i 15.6 uker i gjennomsnitt. Dessuten hadde 3 farkoster drevet tråling både i Nordsjøen og langs kysten. Størstedelen av de farkostene som deltok i Nordsjøen, var hjemmehørende i Rogaland. Gjennomsnittslengden for dekksfarkostene som deltok i Nordsjøen, var 61.4 fot, og 57.1 pct. var fra 60 til 69 fot. For de farkostene som fisket langs norskekysten, var gjennomsnittslengden 38.3 fot, og den typiske lengden var 35-39 fot.

Kylpefiske. 9 dekte og 372 åpne farkoster deltok i kylpefisket. Nesten alle farkostene var hjemmehørende i Agderfylkene.

Rusefiske. I rusefisket deltok farkoster fra hele kysten bortsett fra de to nordligste fylkene. Den største deltaking var fra Nordland, som hadde 41.8 pct. av de dekte og 21.2 pct. av de åpne motorfarkostene som deltok i dette fisket.

Hysefiske. Vesentlig farkoster fra Nord-Norge deltok i dette fisket. Av de 107 dekksfarkostene som deltok, var 42.1 pct. fra Finnmark og 28.0 pct. fra Troms. Den gjennomsnittlige driftstid for de dekte motorfarkostene var 9.3 uker og for de åpne 8.6 uker.

Loddefiske. Bare farkoster fra Troms og Finnmark deltok i loddefisket, og den gjennomsnittlige driftstid var 5.9 uker.

d. Fangst.

Småhvalfangst. I småhvalfangsten deltok 1 dampskip og 310 dekte motorfarkoster.

Tabell 160. Dekte motorfarkoster på småhvalfangst fordelt på fylker.

	Farkoster	Gj. sn. uker
Riket	310	20.1
Hordaland m/Bergen	21	21.2
Sogn og Fjordane	72	20.5
Sør-Trøndelag	21	20.7
Nordland	149	21.1
Troms	28	13.8
Andre fylker	19	17.3

Den største deltaking var fra Nordland som hadde 48.1 pct. av dekksfarkostene, og Sogn og Fjordane med 23.2 pct. Gjennomsnittlig deltok dekksfarkostene vel 20 uker i småhvalfangsten.

Fangst i Ishavet. 5 dampskip og 36 dekte motorfarkoster deltok i ishavsfangsten. 4 av dampskipene var fra Møre og Romsdal og det femte fra Finnmark. Av de dekte motorfarkostene hadde Troms og Møre og Romsdal 17 hver. Farkostene fra Troms hadde en driftstid på 16.9 uker i gjennomsnitt, om lag en uke lenger enn de fra Møre og Romsdal. Den gjennomsnittlige driftstid for dekte motorfarkoster var 16.1 uker og for dampskip 14.8 uker.

Størje- og brugdefangst. I størje- og brugdefangst deltok 317 motorfarkoster, 131 dekte og 186 åpne. Den gjennomsnittlige driftstid var for begge farkosttypene 8.5 uker.

Tabell 161. Motorfarkoster på størje- og brugdefangst fordelt etter farkostart og fylker.

Fylker	Motorfarkoster i alt		Av disse			
			dekte		åpne	
	Far-koster	Gj. sn. uker	Far-koster	Gj. sn. uker	Far-koster	Gj. sn. uker
Riket	317	8.5	131	8.5	186	8.5
Østfold	70	8.0	13	8.3	57	7.9
Hordaland m/Bergen	38	8.9	24	9.8	14	7.4
Møre og Romsdal	83	10.1	33	10.3	50	10.0
Sør-Trøndelag	41	9.5	11	8.8	30	9.8
Nordland	33	6.6	25	7.0	8	5.3
Andre fylker	52	6.6	25	6.1	27	7.0

En ser at Møre og Romsdal hadde det største antall motorfarkoster på størje- og brugdefangst, og disse hadde også den gjennomsnittlig lengste driftstid, 10.1 uker. Fra Østfold deltok 70 motorfarkoster. Driftstiden for disse var over 2 uker kortere i gjennomsnitt enn for farkostene fra Møre og Romsdal. Følgende tabell viser en prosentvis fordeling på lengdegrupper av de dekte motorfarkostene som deltok i småhvalfangst, ishavsfangst og størje- og brugdefangst.

Tabell 162. Dekte motorfarkoster på småhvalfangst, ishavsfangst og størje- og brugdefangst prosentvis fordelt etter farkostenes lengde.

Fangstens art	Far-koster i alt	Av disse med lengde							Gj. sn. lengde
		20-29 fot	30-39 fot	40-49 fot	50-59 fot	60-79 fot	80-99 fot	100 fot og over	
		pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.
Småhvalfangst	310	-	25.5	33.9	22.3	16.1	1.9	0.3	49.4
Fangst i Ishavet	36	-	-	5.6	5.6	19.4	38.9	30.5	88.9
Størje- og brugdefangst	131	26.0	34.3	15.3	18.3	6.1	-	-	39.7

Tabell 163. Andel av dekte og åpne motorfarkoster

	Riket		Østlands-fylkene		Agder-fylkene		Rogaland	
	Dekte	Åpne	Dekte	Åpne	Dekte	Åpne	Dekte	Åpne
	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
I alt	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Skreifiske i Lofoten	29.7	5.8	-	-	-	-	-	-
Annet skreifiske og vintertorskefiske	14.1	4.5	-	-	-	-	0.1	-
Vårfiske i Finnmark (loddetorskefiske)	11.7	1.3	-	-	-	-	0.1	-
Seifiske	12.4	11.7	1.4	7.2	2.1	6.2	11.4	11.1
Vintersildfiske (stor- og vårsild)	20.5	3.6	4.4	0.2	58.4	8.2	70.3	7.8
Fiske etter forfangstsild m.v.	13.2	7.5	7.2	8.3	3.9	4.8	6.4	3.1
Nordsjøsildfiske	0.8	-	0.7	-	2.8	-	3.3	-
Brislingfiske	4.7	2.2	13.2	3.7	2.1	0.3	17.8	7.6
Sildefiske ved Island	1.7	0	0.2	-	2.5	-	7.9	-
Snurrevadfiske og fiske med mindre trålere	4.8	0.4	4.9	1.0	2.5	0.1	8.2	0.1
Makrellfiske	5.5	17.9	47.9	55.6	55.5	58.0	18.3	17.8
Rekefiske	7.5	0.6	63.7	1.7	58.4	2.0	11.2	0.5
Håbrannfiske	1.3	0.2	1.9	0.2	8.2	0.6	2.8	0.2
Pigghåfiske	1.3	0.1	-	0.2	-	-	-	-
Hummerfiske	2.3	22.1	7.2	32.1	6.8	60.4	4.7	38.3
Krabbefiske	4.6	10.2	-	0.3	0.4	3.0	1.2	9.6
Laksefiske	1.5	7.6	-	1.9	1.1	5.2	-	1.7
Bankfiske	8.3	-	0.2	-	3.9	-	1.4	-
Hjemmefiske	15.1	51.1	7.4	43.4	3.6	53.4	5.1	55.0
Fjordtorskefiske	4.3	7.3	6.0	16.5	0.4	3.4	0.4	2.6
Kveitefiske	5.7	2.3	-	-	-	0.2	-	-
Håkjerringfiske	1.4	0	-	-	-	0.1	0.1	-
Størje- og brugdefangst	1.2	2.0	4.2	7.1	0.4	-	0.4	0.1
Småhvalfangst	2.8	-	1.9	-	0.4	-	0.2	-

som deltok i de ulike fiskerier.

Hordaland med Bergen		Sogn og Fjordane		Møre og Romsdal		Trøndelags-fylkene		Nordland		Troms		Finnmark	
Dekte	Åpne	Dekte	Åpne	Dekte	Åpne	Dekte	Åpne	Dekte	Åpne	Dekte	Åpne	Dekte	Åpne
Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0.1	-	0.2	-	9.6	0.3	16.6	2.5	72.6	29.1	51.0	10.5	1.4	0.4
0.1	-	0.6	0.5	16.9	19.0	15.8	14.0	12.8	4.0	19.9	5.7	52.6	25.2
0.1	-	0.2	-	0.1	-	1.0	0.2	9.6	0.2	34.7	1.6	54.0	42.7
8.8	11.2	17.5	17.3	11.6	16.7	12.7	17.1	13.0	11.7	14.8	11.5	18.3	10.6
44.2	6.9	54.0	6.5	38.3	1.5	8.1	0.1	0.7	-	1.8	0.2	0.5	-
22.2	12.1	26.9	14.7	16.0	6.3	33.8	14.8	8.8	3.6	10.7	4.7	0.9	0.4
2.2	-	1.2	-	1.0	-	-	-	0	-	-	-	-	-
23.9	5.5	4.1	1.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.1	-	0.6	-	2.4	0.7	0.2	-	0.1	-	0.4	-	0.2	-
0.5	-	3.7	0.5	7.5	0.7	3.5	0.5	5.6	0.2	2.8	0.8	4.9	0.4
5.2	11.1	0.8	2.8	0.7	2.1	0.1	0.1	0	-	-	-	-	-
1.2	0.1	3.9	0.1	8.3	0.3	6.3	0.2	1.6	-	2.2	-	-	-
2.7	-	3.1	-	3.0	0.2	-	-	0.1	0.1	0.2	-	-	0.4
1.4	0.2	18.5	0.9	2.7	0.2	0.1	-	-	-	-	-	-	-
5.2	27.2	4.1	21.5	5.8	9.9	-	0.6	-	0.1	-	-	-	-
1.5	11.0	7.9	26.4	15.7	24.1	23.7	30.6	0.3	0.5	-	-	-	-
0.5	7.9	2.9	13.8	1.0	10.2	4.2	18.6	0.6	4.0	0.7	8.9	6.6	19.1
1.8	-	10.6	-	16.6	-	5.2	-	9.0	-	14.7	-	6.8	-
14.5	52.9	10.2	39.9	10.3	36.6	19.2	46.4	22.0	66.3	15.5	59.7	14.6	25.6
1.5	3.3	2.4	5.5	3.1	6.5	5.3	8.0	3.6	6.2	4.6	16.6	16.0	17.5
-	1.2	0.4	0.6	0.8	0.3	3.2	2.1	6.7	6.2	8.1	4.0	28.1	19.5
0.6	-	0.4	-	1.0	-	0.2	0.1	0.8	-	3.4	-	6.5	-
2.1	1.4	0.6	0.1	2.5	8.1	1.8	3.7	0.8	0.5	0.5	-	0.1	-
1.9	-	0.8	-	5.4	-	2.4	-	4.7	-	2.1	-	0.3	-

Den typiske lengde for dekte motorfarkoster som deltok i småhvalfangst, var 40-49 fot, men også en temmelig stor del lå i gruppene 30-39 fot og 50-59 fot. Når gjennomsnittslengden likevel blir så pass stor som 49.4 fot, skyldes det at endel var svært store.

Den største delen av de dekte motorfarkostene på ishavsfangst var over 80 fot, og hele 30.5 pct. var 100 fot og over. Alle dampskipene var over 100 fot lange.

Det var vesentlig små dekte motorfarkoster på størje- og brugdefangst. Over 60 pct. var under 40 fot, og bare 6.1 pct. 60 fot og over.

e. Oversikt over farkostenes deltaking i de ulike fiskeriene.

Dampskip. Av de 84 dampskip som ble nyttet til fiske i tellingsperioden 1. oktober 1947 til 30. september 1948, deltok 76.2 pct. i vintersildfiske, 50.0 pct. i sildefiske ved Island, 16.7 pct. i håkjerringfiske og 13.1 pct. i fiske på fjerne farvann (unntatt sildefiske). Den største delen av de dampskipene som deltok i Islandssildfisket, hadde også deltatt i vintersildfisket. Dette gjaldt også for de dekte motorfarkostene.

Notbåter og dorryer. Den vesentligste bruk av notbåtene og dorryene var som hjelpefarkoster ved notfiske etter sild, makrell og sei. Endel ble også nyttet som "hovedfarkost" ved de fleste småfiskeriene. Dette gjaldt særlig for notbåter med motor.

Dekte og åpne motorfarkoster. Tabell 163 på side 186 og side 187 viser prosentvis deltaking av dekte og åpne motorfarkoster i de ulike fiskeriene fordelt på fylker (kyststrøk).

Riket i alt. Av rikets 10 902 dekte motorfarkoster deltok 29.7 pct. i Lofotfisket og 20.5 pct. i vintersildfisket. Dersom en bare tar med de dekksfarkostene som deltok i noe fiske i tellingsperioden, blir tallene henholdsvis 33.2 pct. og 22.9 pct. Av dekksfarkostene i alt deltok dessuten 14.1 pct. i annet skrei- og vintertorskefiske og 11.7 pct. i vårtorskefisket i Finnmark. I sommersildfisket deltok 13.2 pct. og i seifisket 12.4 pct.

Den største bruk av rikets 9 124 åpne motorfarkoster var til hjemmefisket, som 51.1 pct. deltok i. Ellers deltok mange i hummerfisket, 22.1 pct., og makrellfisket, 17.9 pct. I sei- og krabbefisket deltok henholdsvis 11.7 og 10.2 pct.

Østlandsfylkene. Den vesentlige bruk av dekksfarkostene var til reke- og makrellfiske. I rekefisket deltok 63.7 pct. av dekksfarkostene og i makrellfisket 47.9 pct. Ellers deltok 13.2 pct. i brislingfiske.

Av de åpne motorfarkostene ble 55.6 pct. brukt i makrellfiske og 32.1 pct. i hummerfiske. En forholdsvis stor del av de åpne motorfarkostene ble nyttet til fjordtorskefiske.

Agderfylkene. Her var det vesentlig tre fiskerier dekksfarkostene ble nyttet til, vintersild- og rekefisket med hver 58.4 pct. av dekksfarkostene

og makrellfisket med 55.5 pct. De åpne motorfarkostene ble vesentlig nyttet til hummerfisket og makrellfisket og ellers til hjemmefisket.

Rogaland. 70.3 pct. av de dekte motorfarkostene ble nyttet til vintersildfisket. Også i Rogaland deltok en forholdsvis stor del av både dekte og åpne motorfarkoster i makrellfisket, men forholdsvis langt færre enn for Øst- og Sørlandsfylkene, og i fylkene nordenfor Rogaland ble makrellfisket av mindre og mindre betydning for farkostene. Dette gjelder også i stor utstrekning for rekefisket. I Rogaland deltok ellers 11.4 pct. av dekksfarkostene i seifisket og 17.8 pct. i brislingfisket. Snurrevadfiske og fiske med mindre trålere hadde relativt større betydning for Rogalands dekksfarkoster enn for noe annet fylke. 55 pct. av de åpne motorfarkostene deltok i hjemmefisket og 38.3 pct. i hummerfisket.

Hordaland med Bergen. I vintersildfisket deltok 44.2 pct. av dekksfarkostene. I dette kyststrøket hadde brislingfisket sin relativt største betydning, idet 23.9 pct. av dekksfarkostene deltok i dette fisket. I fisket etter forfangstsild, fjordsild, småsild og mosse deltok 22.2 pct. av dekksfarkostene. De åpne motorfarkostene ble, foruten til hjemmefisket, særlig nyttet til hummerfisket.

Sogn og Fjordane. Foruten vintersildfisket, som 54 pct. av dekksfarkostene deltok i, var det særlig "sommersildfisket", dekksfarkostene ble nyttet til. Sogn og Fjordane hadde den relativt høyeste prosentdel av dekksfarkoster på dette fisket. Dette fylket er det eneste hvor pigghåfisket spiller noen vesentlig rolle. Hele 18.5 pct. av dekksfarkostene deltok i dette fisket. Ellers deltok 17.5 pct. av dekksfarkostene i seifisket og 10.6 pct. i bankfisket.

De åpne motorfarkostene deltok, foruten i hjemmefisket, særlig i hummer- og rekefisket, men også forholdsvis mange ble nyttet til seifisket, sommersildfisket og laksefisket.

Møre og Romsdal. Også Møre og Romsdal hadde en forholdsvis høy prosentdel av dekksfarkostene på vintersildfisket. Ellers deltok 16.9 pct. av dekksfarkostene i annet skrei- og vintertorskefiske og 16.6 pct. i bankfisket. I sommersildfisket deltok 16 pct. og i krabbefisket 15.7 pct. av dekksfarkostene. I annet skrei- og vintertorskefiske deltok også 19 pct. av de åpne motorfarkostene. Ellers ble de åpne motorfarkostene vesentlig nyttet til hjemmefisket, krabbefisket, seifisket og laksefisket.

Trøndelagsfylkene. Bare 8.1 pct. av dekksfarkostene deltok i vintersildfisket. Til gjengjeld hadde Trøndelagsfylkene den relativt høyeste prosentdel av dekksfarkoster på sommersildfisket, 33.8 pct. Skrei- og torskefiskeriene spilte en forholdsvis stor rolle for dekksfarkostene i Trøndelag. 16.6 pct. deltok i Lofotfisket og 15.8 pct. i annet skrei- og vintertorskefiske. Ellers deltok 23.7 pct. i krabbefisket og 19.2 pct. i hjemmefisket.

De åpne motorfarkostene ble hovedsakelig nyttet til hjemmefisket og

krabbefisket, men forholdsvis mange ble også nyttet til laksefiske, seifiske, sommersildfiske og annet skrei- og vintertorskefiske.

Nordland. I dette fylket er det selvsagt Lofotfisket som dominerer. Her deltok hele 72.6 pct. av de dekte og 29.1 pct. av de åpne motorfarkostene. Ellers deltok dekksfarkostene særlig i annet skrei- og vintertorskefiske og i seifisket. Nordland har den relativt høyeste deltaking i hjemmefisket av alle fylkene, idet 22.0 pct. av de dekte og 66.3 pct. av de åpne motorfarkostene deltok i dette fisket.

Troms. I dette fylket er det først og fremst de store torskefiskeriene dekksfarkostene deltok i. 51 pct. deltok i Lofotfisket, 19.9 pct. i annet skrei- og vintertorskefiske og 34.7 pct. i vårfisket i Finnmark. Ellers deltok 14.8 pct. i seifisket, 14.7 pct. i bankfisket og 10.7 pct. i sommersildfisket. I hjemmefisket deltok 15.5 pct. av dekksfarkostene. De åpne motorfarkostene ble, foruten til hjemmefisket som 59.7 pct. deltok i, mest nyttet til fjordtorskefisket, Lofotfisket og seifisket.

Finnmark. Som en måtte vente, var vårtorskefisket hovedfisket for farkostene i Finnmark. 54.0 pct. av de dekte og 42.7 pct. av de åpne motorfarkostene drev dette fisket. Men også annet skrei- og vintertorskefiske spilte mye større rolle både for dekte og åpne motorfarkoster enn i noe annet fylke, idet 52.6 pct. av de dekte og 25.2 pct. av de åpne motorfarkostene deltok i dette fisket. I kveitefisket deltok 28.1 pct. av de dekte og 19.5 pct. av de åpne motorfarkostene. Også i seifisket og fjordtorskefisket deltok forholdsvis mange motorfarkoster, både dekte og åpne.

4. *FØRING AV FISK OG ANNEN FART.*

Foruten til fiske har en delt opp bruken av farkostene i føring av fersk fisk, fraktfart, passasjerfart og forskjellig fart.

Tabell 164. Farkostenes deltaking i føring av fisk og annen fart fordelt etter farkostenes art. Gjennomsnittlig fartstid.

Farkostens art	Føring av fersk fisk		Fraktfart		Passasjerfart		Forskjellig fart	
	Farkoster	Uker	Farkoster	Uker	Farkoster	Uker	Farkoster	Uker
I alt	1 305	15.9	1 354	12.7	445	9.9	455	10.0
Dampskip	6	13.0	6	13.3	1	7.0	3	11.3
Dekte motorfarkoster	1 096	16.0	1 187	13.1	201	11.2	274	10.5
Åpne motorfarkoster.	189	15.2	145	10.0	234	8.8	170	9.3
Notbåter, dorryer m.v.	14	15.8	16	8.9	9	7.0	8	7.3

I føring av fisk deltok 5 dampskip fra Rogaland og 1 fra Hordaland. Også i fraktfart deltok 6 dampskip, 4 fra Rogaland, 1 fra Troms og 1 fra Finnmark. 1 dampskip fra Møre og Romsdal gikk i passasjerfart i 7 uker. Ellers deltok 3 dampskip i forskjellig annen fart.

Det var vesentlig dekte motorfarkoster som ble brukt til annet enn fiske. 2 235 dekte motorfarkoster deltok i annen fart enn fiske, og 1 604 av disse hadde også deltatt i fiske. Vel halvparten gikk i fraktfart med en gjennomsnittlig fartstid på om lag 13 uker. Nesten halvparten gikk i fisketransport i gjennomsnittlig 16 uker. I passasjerfart deltok om lag 200 farkoster, eller 9 pct., mens 274 farkoster eller vel 12 pct., deltok i forskjellig fart.

I alt deltok 656 åpne motorfarkoster i annen fart, hvorav 527 også deltok i fiske. 234 åpne motorfarkoster deltok i passasjerfart, 189 i føring av fersk fisk og 145 i fraktfart. Dessuten hadde 170 åpne motorfarkoster vært brukt til forskjellig annen fart.

Tabell 165 viser den fylkesvise fordeling av de dekte motorfarkostenes deltaking i føring av fisk og annen fart.

Tabell 165. Dekte motorfarkosters deltaking i føring av fisk og annen fart i de enkelte fylker.

Fylker	Farkoster som deltok i annet enn fiske	I pct. av dekte motorfarkoster i alt	Av disse farkoster deltok i			
			føring av fisk	fraktfart	passasjerfart	forskjellig fart
		Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
Riket	2 235	20.5	49.0	53.1	9.0	12.3
Øst- og Sørlandsfylkene	66	9.3	54.5	34.8	4.5	13.6
Rogaland	324	35.7	47.2	71.6	0.6	2.2
Hordaland m/Bergen ...	447	39.7	63.1	54.4	3.1	5.4
Sogn og Fjordane	104	20.4	55.8	54.8	8.7	7.7
Møre og Romsdal	243	18.2	61.3	40.3	7.4	17.7
Sør-Trøndelag	144	23.1	71.5	34.1	4.9	23.6
Nord-Trøndelag	71	24.6	29.6	40.8	18.3	28.2
Nordland	515	16.4	37.1	49.5	17.5	18.4
Troms	228	17.5	37.7	58.3	14.5	10.1
Finnmark	93	9.7	16.1	73.1	12.9	11.8

Den største absolutte deltaking av dekte motorfarkoster i annet enn fiske var fra Nordland med 515 farkoster, fra Hordaland med 447 farkoster og fra Rogaland med 324 farkoster. Sett i forhold til tallet på dekte motorfarkoster i alt i fylket var deltakingen i føring av fisk og annen fart størst i Hordaland med nesten 40 pct. og i Rogaland med nesten 36 pct. Fra de andre fylkene deltok mellom 16 og 25 pct. av de dekte motorfarkostene i

annen fart enn fiske, bortsett fra Finnmark og kyststrekningen fra Vest-Agder til Østfold, hvor det bare deltok 9-10 pct.

Fordelingen av farkostene etter fartens art viser at føring av fisk var av størst betydning for Sør-Trøndelag. Av de farkostene som ble brukt til annet enn fiske, var det ellers relativt flere i fisketransport i alle fylker fra Møre og Romsdal og sørover enn i Nord-Trøndelag og Nord-Norge. Særlig i Finnmark var det få farkoster som var satt inn i fisketransporten. Fraktfarten var av størst betydning i Finnmark og Rogaland. Også i Nord-Trøndelag, Nordland og Troms var det flere farkoster i fartsgruppen fraktfart enn i noen av de andre gruppene. Passasjerfarten spilte størst rolle i Nord-Trøndelag og Nord-Norge, men også i disse fylkene var det langt færre farkoster som deltok i passasjerfart enn i fisketransport og vanlig fraktfart. Forskjellig fart spilte størst rolle i Trøndelagsfylkene.

Den gjennomsnittlige driftstid i ulik fart i alt og særskilt for de enkelte fylker er vist i tabell 166.

Tabell 166. Fylkesvis fordeling av dekte motorfarkosters deltaking i annen fart enn fiske. Gjennomsnittlig fartstid.

Fylker	Føring av fersk fisk		Fraktfart		Passasjerfart		Forskjellig fart	
	Farkoster	Uker	Farkoster	Uker	Farkoster	Uker	Farkoster	Uker
Riket	1 096	16.0	1 187	13.1	201	11.2	274	10.5
Øst- og Sørlandsfylkene.	38	20.7	23	19.5	3	4.3	9	8.7
Rogaland	153	13.4	232	14.8	2	21.0	7	12.7
Hordaland m/Bergen	282	19.3	243	15.8	14	11.1	24	9.9
Sogn og Fjordane	58	11.8	57	11.7	9	23.3	8	9.9
Møre og Romsdal	149	18.4	98	15.5	18	11.6	43	12.2
Sør-Trøndelag	103	19.9	49	8.7	7	11.1	34	12.9
Nord-Trøndelag	21	10.5	29	12.0	13	7.7	20	8.8
Nordland	191	12.1	255	10.1	90	7.8	95	9.3
Troms	86	12.5	133	9.4	33	17.7	23	11.0
Finnmark	15	13.3	68	15.1	12	13.7	11	10.2

I fisketransporten hadde farkostene på Øst- og Sørlandet, i Hordaland, Møre og Romsdal og Sør-Trøndelag en gjennomsnittlig fartstid på mellom 18 og 21 uker, mens den for de øvrige fylkene stort sett var på 12-13 uker.

I fraktfart hadde farkostene fra Øst- og Sørlandet lengst driftstid med gjennomsnittlig 19.5 uker. For Rogaland, Hordaland, Møre og Romsdal og Finnmark lå den gjennomsnittlige fartstid pr. farkost på 15-16 uker. Lavest fartstid på fraktfart hadde farkostene i Sør-Trøndelag med knapt 9 uker i gjennomsnitt.

For farkoster i passasjerfart var det store variasjoner i gjennomsnitt-

lig fartstid fra fylke til fylke. Lengst tid i slik fart hadde farkostene i Sogn og Fjordane med vel 23 uker i gjennomsnitt pr. farkost, i Rogaland med 21 uker, i Troms med nesten 18 uker og i Finnmark med nesten 14 uker. Kortest fartstid hadde farkostene fra Øst- og Sørlandet med vel 4 uker og i Nord-Trøndelag og Nordland med nesten 8 uker. Nesten halvparten av alle dekte motorfarkoster i passasjerfart var fra Nordland. Fra Sogn og Fjordane og Rogaland hvor fartstiden var størst, var det tilsammen bare 11 farkoster som gikk i passasjerfart.

V. VEDLIKEHOLDSKOSTNADER OG BRENSELSFORBRUK.

1. *VEDLIKEHOLDSKOSTNADER.*

Vedlikeholdskostnadene for fiskefarkostene i tellingsperioden fordelt etter farkostenes art vil framgå av følgende oppstilling.

Tabell 167. Vedlikeholdskostnader i tiden 1. oktober 1947 til 30. september 1948.

Farkostens art	Farkoster i alt	Herav med oppg. vedlikehold	Vedlikeholdskostnader	Gj. sn. pr. farkost
			1000 kr.	kr.
Farkoster i alt	22 484	19 523	34 903	1 790
Dampskip	89	73	2 689	36 835
Dekte motorfarkoster	10 902	9 846	29 290	2 975
Åpne -'-	9 124	7 938	2 269	285
Notbåter m/motor	1 198	989	518	525
Notbåter u/motor	738	441	76	175
Dorryer m/motor	143	89	40	450
Dorryer u/motor	63	40	8	200
Andre farkoster	227	107	13	120

Det viser seg at vedlikeholdskostnadene beløp seg til 34.9 mill. kr. Nærmere 3 000 farkoster var uten vedlikeholdskostnader. En må imidlertid regne med at endel av disse hadde vedlikehold i tellingsperioden uten at beløpet var oppgitt, slik at de totale vedlikeholdskostnadene for fiskefarkostene lå noe over 35 mill. kr.

I praksis vil det ofte være vanskelig å trekke noe fast skille mellom egentlig vedlikehold av farkostene og hovedreparasjoner.

Under revisjonen ble det jamt over innhentet tilleggsopplysninger når det gikk fram av oppgaven at utgifter til nyanskaffelser ombord og omfattende reparasjoner og andre tiltak som økte farkostenes verdi ut over vanlig

forringelse, var inkludert i vedlikeholdskostnadene. Det er likevel trolig at oppgavene fremdeles inneholder endel utgiftsposter som ikke var rene vedlikeholdskostnader.

Det viste seg at vedlikeholdskostnadene for dampskipene lå forholdsvis høyt, med nærmere 37 000 kr. i gjennomsnitt. En må imidlertid ta i betraktning at dampskipene gjennomgående var store fartøyer med høy alder. Vedlikeholdet av de dekte motorfarkostene utgjorde 84 pct. av vedlikeholdskostnadene for farkoster i alt. En merker seg at relativt mange hjelpefarkoster var uten vedlikehold. Delvis vil vedlikeholdet for disse være ført under vedlikeholdskostnadene for hovedfarkosten. Dette vil ikke ha noen innvirkning på de gjennomsnittlige vedlikeholdskostnadene for hjelpefarkoster, siden det bare gjelder farkoster med oppgitt vedlikehold.

Tabell 168. Gjennomsnittlige vedlikeholdskostnader for dekte motorfarkoster fordelt etter lengde og byggeår.

Lengdegrupper	Farkoster i alt	Farkoster bygd i tiden			
		før 1920	1920-29	1930-39	1940-48
	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.
I alt	2 975	4 185	2 555	2 300	2 735
20-24 fot	475	390	390	505	475
25-29 '	590	615	685	585	545
30-34 '	1 090	1 090	1 035	1 165	1 005
35-39 '	1 655	1 700	1 740	1 715	1 420
40-49 '	2 705	2 635	3 090	2 845	2 265
50-59 '	5 285	5 455	6 105	5 945	3 745
60-79 '	8 430	7 800	12 235	9 360	7 670
80-99 '	19 305	20 490	15 180	28 500	16 485
100 fot og over	39 970	51 915	26 220	36 665	22 200

Som det vil framgå av tabell 168 var det betydelig stigning i vedlikeholdskostnadene for dekte motorfarkoster med stigende farkostlengde. De gjennomsnittlige vedlikeholdskostnadene steg fra 475 kr. for 20-24 fots dekksfarkoster til om lag 40 000 kr. for dekte motorfarkoster på 100 fot og over. De gjennomsnittlige vedlikeholdskostnadene for dekte motorfarkoster i alt som var bygd i de ulike periodene, viser stigning med stigende alder for farkoster bygd før 1940, men dette henger for en stor del sammen med den ulike størrelsesfordelingen. I de aller fleste lengdegruppene var det lavere vedlikeholdskostnader for farkoster bygd i 1940 eller senere i forhold til farkoster som var bygd i tidligere år. Derimot hadde dekte motorfarkoster bygd i tiden 1930-39 gjennomgående noe høyere vedlikeholdskostnader enn farkoster med tidligere byggeår av tilsvarende størrelse.

I lengdegruppene under 60 fot var det forholdsvis liten forskjell i de gjennomsnittlige vedlikeholdskostnadene for dekte motorfarkoster bygd i de

ulike periodene. For større farkoster er det derimot betydelige variasjoner. En skal merke seg at i lengdegruppene mellom 25 og 60 fot var det et forholdsvis stort tall på farkoster i hver gruppe. Tilfeldige avvik i vedlikeholdskostnadene vil derfor jamne seg mer ut i disse gruppene. For lengdegruppene fra 60 fot og over var det nyttet større intervaller. Da det var forholdsvis få farkoster i hver gruppe, vil ekstraordinært høye vedlikeholdskostnader for endel farkoster medføre sterke utslag i gjennomsnittstallene.

Tabell 168 gir ikke uttrykk for noe regelmessig forhold mellom vedlikeholdskostnadene og farkostens byggeår. Vedlikeholdskostnadene er her sett i forhold til farkostenes opprinnelige byggeår. Ombygginger og hovedreparasjoner senere har imidlertid hatt betydelig innvirkning på vedlikeholdet. Som vist i tabell 110 side 140 har vel 70 pct. av dekte motorfarkoster bygd før 1920 vært ombygd eller hatt hovedreparasjon senere. Av disse ombyggings- og reparasjonsarbeidene var om lag 35 pct. foretatt i tiden 1945-48. Av dekte motorfarkoster bygd i tiden 1920-29 og 1930-39 har henholdsvis 50 og 30 pct. vært ombygd eller hatt hovedreparasjon. Det er derfor sannsynlig at en får et mer regelmessig forhold mellom vedlikeholdskostnader og farkostens alder når ombyggingsåret tas i betraktning i stedet for farkostens opprinnelige byggeår. Dessuten vil en betydelig del av vedlikeholdet gjelde maskinen, slik at de samlede vedlikeholdskostnadene også burde ses i sammenheng med maskinens alder.

De gjennomsnittlige vedlikeholdskostnadene for åpne motorfarkoster, hjelpefarkoster og andre farkoster fordelt etter farkostenes lengde vil framgå av tabell 169 nedenfor.

Tabell 169. Gjennomsnittlige vedlikeholdskostnader for åpne farkoster.

Farkostens art	Farkoster i alt	20-24 fot	25-29 fot	30-34 fot	35-39 fot
	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.
Åpne motorfarkoster	285	250	345	515	980
Notbåter og dorryer med motor	520	230	350	595	885
Notbåter og dorryer uten motor	175	120	160	205	215
Andre farkoster	120	130	110	-	-

De gjennomsnittlige vedlikeholdskostnader for åpne motorfarkoster i alt ligger betydelig lavere enn for notbåter og dorryer med motor. Dette henger sammen med ulikheter i farkostenes sammensetning etter størrelse. I de enkelte lengdegruppene var det forholdsvis liten forskjell i vedlikeholdskostnadene for disse farkostartene. En merker seg at hjelpefarkoster med motor hadde over dobbelt så høye vedlikeholdskostnader som hjelpefarkoster uten motor. Dette skulle gi uttrykk for at vedlikeholdet av motorene på

åpne farkoster gjennomsnittlig krever vel så store utgifter som vedlikeholdet av skroget. Åpne farkoster hadde betydelig lavere vedlikeholdskostnader enn dekksfarkoster av tilsvarende lengde. I lengdegruppene 25-29 fot og 30-34 fot var de gjennomsnittlige vedlikeholdskostnadene om lag dobbelt så høye for dekte som for åpne motorfarkoster.

2. *BRENSELSFORBRUKET.*

Oppgavene over brenselsforbruket for fiskerflåten gjaldt både det totale forbruk for farkoster som tellingen omfattet, og forbruket til fiske. Da det sannsynligvis er få farkosteiere som har ført noe regnskap over brenselsforbruket, vil oppgavene stort sett bygge på hukommelse eller skjønn. En må derfor regne med en relativt betydelig usikkerhet i tallene over brenselsforbruket.

Forbruket av de ulike brenselsarter vil framgå av følgende oppstilling:

Tabell 170. Brenselsforbruket i alt og til fiske i tiden 1. oktober 1947 til 30. september 1948.

Brenselets art	I alt		Til fiske	
	Mengde	Beregnet verdi	Mengde	Beregnet verdi
		1 000 kr.		1 000 kr.
I alt	-	34 051	-	21 854
Kull	30 732 Tonn	3 350	15 936 Tonn	1 737
Dieselolje	6 434 1000 l	1 184	3 760 1000 l	692
Solarolje (råolje)	135 387 '	27 213	90 529 '	18 196
Petroleum	400 '	100	313 '	79
Bensin	4 689 '	2 204	2 449 '	1 150

I tillegg til de brenselsartene som er ført opp i tabellen, kommer smøreoljeforbruket som det ikke ble innhentet oppgaver for. Forbruket av brenselolje var ofte oppgitt under ett, og skillet mellom diesel- og solarolje kan derfor være noe usikkert.

Brenselsutgiftene er beregnet på grunnlag av innkjøpspris på fiskers hånd sommeren 1948. De totale utgiftene til brensel i tellingsperioden var 34 050 570 kr. Av disse var 21 854 484 kr. utgifter til brensel på fiske. Av en bruttofangstverdi i 1948 på ca. 336 mill. kr. utgjorde brenselsutgiftene således mellom 6 og 7 pct.

Det er hovedsakelig solarolje som brukes til drivstoff i fiskerflåten. Forbruket av solarolje utgjorde 83.3 pct. og brenseloljer i alt 86.4 pct. av de totale brenselsutgifter til fiske. Vel 10 pct. av kullforbruket gikk med til oppvarming etc., mens resten var drivstofforbruk.

Brenselsforbruket for de ulike farkostartene vil framgå av tabell 171.

Tabell 171. Brenselsforbruket i tiden 1. oktober 1947 til 30. september 1948 fordelt etter farkostenes og brenselets art.

	Dampskip		Dekte motorfarkoster		Åpne motorfarkoster		Hjelpefarkoster	
	i alt	til fiske	i alt	til fiske	i alt	til fiske	i alt	til fiske
Kull ..... tonn	27 862	13 728	2 822	2 160	46	46	2	2
Dieselolje .. 100 l	5 079	5 079	59 195	32 487	68	35	-	-
Solarolje ... " "	3 797	897	1 291 261	870 062	48 574	27 275	10 234	7 053
Petroleum ... " "	27	27	2 039	1 792	1 782	1 185	152	125
Bensin ..... " "	186	186	4 321	2 738	35 139	16 866	7 243	4 695

De aller fleste dampskipene var kullfyrte. Den vesentligste del av solaroljeforbruket ble brukt på dekte motorfarkoster. Av solaroljeforbruket til fiske ble 96 pct. brukt på dekte motorfarkoster. Dieseloljeforbruket utgjorde snautt 4 pct. av forbruket av solarolje på disse farkostene, og forbruket av andre brenselsslag var ubetydelig. Petroleum og kull ble for en stor del brukt til belysning, koking etc. Bensinforbruket som er ført opp under dekte motorfarkoster, gikk for en stor del med på hjelpefarkostene. På de åpne motorfarkostene og hjelpefarkostene var solaroljeforbruket noe større enn bensinforbruket. Bensinmengden som gikk med på de åpne motorfarkostene, utgjorde vel 70 pct. av solaroljeforbruket. Til fiske utgjorde bensinforbruket ca. 60 pct. av forbruket av solarolje på de åpne motorfarkostene. Da bensinprisene lå betydelig høyere enn prisen på solarolje, vil utgiftene til bensin utgjøre den største prosentdelen av brenselsutgiftene på åpne motorfarkoster. For hjelpefarkostene var forholdet mellom forbruket av solarolje og bensin om lag det samme som for åpne motorfarkoster. Bensinforbruket til fiske på hjelpefarkostene utgjorde 2/3 av forbruket av solarolje. De gjennomsnittlige brenselsutgiftene til fiske var 164 kr. for åpne motorfarkoster og 290 kr. for hjelpefarkostene. Det er rimelig at brenselsforbruket var betydelig større på hjelpefarkostene, siden disse hadde en maskinstyrke som var om lag det dobbelte av det gjennomsnittlige tallet på HK for åpne motorfarkoster. Den gjennomsnittlige driftstiden var om lag den samme for disse farkostartene.

Dampskipene hadde en gjennomsnittlig brenselsutgift på ca. 37 000 kr. Til fiske var brenselsutgiftene 19 253 kr. i gjennomsnitt for de dampskipene som deltok.

Brenselsforbruket for dekte motorfarkoster utgjorde 27.6 mill. kr., hvorav 18.5 mill. kr. gjaldt forbruket på fiske. Dette svarer til 81 pct. av brenselsforbruket i alt for fiskerflåten. 85 pct. av brenselsutgiftene til fiske falt på dekte motorfarkoster.

Brenselsutgiftene for dekte motorfarkoster utgjorde altså en vesentlig del av det totale brenselsforbruket for fiskerflåten. Tabell 172 side 198 viser brenselsutgiftene i alt og til fiske for dekte motorfarkoster fordelt på fylker. Det er brukt samme gjennomsnittspris på drivstoffene i alle fylkene.

Tabell 172. Brenselsutgifter for dekte motorfarkoster fylkesvis fordelt.

Fylker	Brenselsutgift		Gj.sn. brenselsutgift pr. farkost		Gj.sn. driftstid		Gj.sn. størrelse av	
	i alt	på fiske	i alt	på fiske	i alt[1]	på fiske	skrog	maskin
	1000 kr.	1000 kr.	kr.	kr.	uker	uker	fot	HK
Riket	27 605	18 495	2 532	1 898	23.7	22.6	41.6	28.8
Øst- og Sørlandsfylkene	1 071	832	1 502	1 220	32.6	32.1	38.2	24.7
Rogaland	1 860	1 180	2 051	1 466	23.4	19.4	50.2	45.4
Hordaland m/Bergen	2 912	1 652	2 581	1 820	24.1	19.3	49.3	40.0
Sogn og Fjordane	710	458	1 394	1 002	21.4	20.2	44.3	27.6
Møre og Romsdal	3 176	2 053	2 368	1 712	26.2	25.1	47.1	40.0
Sør-Trøndelag	941	704	1 513	1 319	25.8	24.5	41.1	24.9
Nord-Trøndelag	202	132	698	523	21.1	20.7	34.5	15.3
Nordland	12 973	8 579	4 133	2 950	21.4	20.9	36.6	20.5
Troms	2 280	1 967	1 749	1 663	22.2	21.8	43.5	30.9
Finnmark	1 480	938	1 558	1 150	23.7	25.7	34.6	18.7

[1] *Gjennomsnittlig uketall for alle farkoster. For fiske er uketallet beregnet for de farkostene som deltok.*

Brenselsforbrukets fordeling på fylker vil foruten tallet på farkoster også være avhengig av størrelsesfordeling og driftstid. Men selv om en tar hensyn til dette, er det betydelige ulikheter. For Nordland er det et sterkt utslag, og brenselsforbruket synes å være urimelig høyt sammenliknet med andre fylker. Særlig for enkelte herreder var det i Nordland ført opp et betydelig større forbruk av brensel enn vanlig for farkoster av samme størrelse og med samme driftstid i andre fylker.

VI. FARKOSTENES VERDI, GJELD M.V.

1. *VERDI.*

Farkosteierne ble bedt om å gi opp assuransetaksten. Hvis det relativt kort tid før tellingsdagen var holdt fiskeribanktakst eller pristakst på farkosten, skulle denne verdien oppgis. I de tilfelle farkosteierne ikke hadde noen takst å bygge på, skulle verdien oppgis etter skjønn. Det er således ikke noen ensartede prinsipper som ligger til grunn for verdioppgavene, og dette er selvsagt en svakhet ved tallene. En mente imidlertid at det ville være bedre å få inn verdioppgaver som i størst mulig utstrekning var uavhengige av farkosteiernes eget skjønn, enn å be om f.eks. gjenanskaffelsesverdi, salgsverdi eller liknende. I siste tilfelle måtte en regne med at den enkelte farkosteiers subjektive skjønn ville influere meget sterkt på verdiansettelsen. Det er også sannsynlig at svarprosenten ved en slik spørsmålstilling ville gått betydelig ned.

En fikk inn verdioppgaver for i alt 22 101 farkoster, dvs. en svarprosent på 98.3. Totalverdien av disse farkostene var 306.4 mill. kr. Idet en tok hensyn til art og størrelse, har en beregnet verdien av de resterende

383 farkostene til 4.6 mill. kr. Verdien av alle fiskefarkostene skulle dermed komme opp i om lag 311 mill. kr.

Verdiens fordeling på farkostenes art er vist i følgende tabell:

Tabell 173. Verdien av farkostene fordelt etter farkostenes art.

Farkostens art	Tallet på farkoster		Verdi	Gj.sn. verdi
	i alt	med oppgitt verdi		
			1000 kr.	kr.
I alt	22 484	22 101	306 361	13 862
Dampskip	89	86	19 199	223 244
Dekte motorfarkoster	10 902	10 788	255 162	23 652
Åpne motorfarkoster	9 124	8 982	24 005	2 673
Notbåter m/motor	1 198	1 126	6 077	5 397
Notbåter u/motor	738	699	711	1 017
Dorryer m/motor	143	139	1 014	7 295
Dorryer u/motor	63	61	63	1 033
Andre farkoster	227	220	130	591

De dekte motorfarkostene hadde en samlet verdi på 255.2 mill. kr., eller 83.3 pct. av totalverdien. 7.8 pct. av verdien falt på åpne motorfarkoster og 6.3 pct. på dampskip. Gjennomsnittsverdien pr. dampskip var om lag 10 ganger så stor som for dekte motorfarkoster. Disse hadde igjen om lag 10 ganger så stor gjennomsnittsverdi som de åpne motorfarkostene. For notbåter med motor var gjennomsnittsverdien dobbelt så stor som for åpne motorfarkoster og for dorryer med motor 3 ganger så stor.

Tabell 174. Gjennomsnittsverdi pr. farkost fordelt etter farkostenes størrelse.

Lengdegrupper	Dampskip	Dekte motor-farkoster	Åpne motor-farkoster	Hjelpe-farkoster m/motor	Hjelpe-farkoster u/motor	Andre farkoster
	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.
Alle farkoster	223 244	23 652	2 673	5 606	1 018	591
20-29 fot	-	4 325	2 545	3 523	833	575
30-39 '	3 250	9 783	4 832	6 882	1 314	846
40-49 '		18 946	5 667	12 700	-	-
50-59 '	-	35 550	-	-	-	-
60-79 '	-	65 403	-	-	-	-
80-99 '	55 000	159 714	-	-	-	-
100 fot og over	238 450	303 323	-	-	-	.

Gjennomsnittsverdien pr. farkost for de ulike farkostarter er for en vesentlig del avhengig av størrelsesfordelingen. Alderen spiller også en betydelig rolle. Tabellen nederst på side 199 viser gjennomsnittsverdien av farkostene i de ulike størrelsesgrupper.

Når dampskipene har en mye større verdi pr. farkost enn de dekte motorfarkostene, kommer det av at bare 11 skip var under 100 fot, mens 78 var 100 fot og over. For farkoster av samme størrelse hadde dekte motorfarkoster en høyere verdi pr. farkost enn dampskip. Grunnen til dette var i første rekke at dampskipene gjennomgående var betydelig eldre enn de dekte motorfarkostene.

Den geografiske fordelingen av verdien på farkostene er vist i tabell 175.

Tabell 175. Verdien av farkostene i de enkelte fylker.

Fylker	I alt	Dampskip	Dekte motorfarkoster	Åpne motorfarkoster	Hjelpefarkoster	Andre farkoster
	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.
Riket	306 361	19 199	255 162	24 005	7 865	130
Øst- og Sørlandsfylkene	16 838	-	10 991	5 047	789	10
Rogaland	42 592	3 442	35 056	3 129	961	5
Hordaland m/Bergen ...	48 370	1 660	42 160	2 740	1 785	26
Sogn og Fjordane	15 222	..	11 239	2 164	1 430	..
Møre og Romsdal	59 400	9 075	47 157	1 709	1 454	5
Sør- Trøndelag	13 743	-	11 369	1 978	387	9
Nord-Trøndelag	4 359	-	3 121	949	284	5
Nordland	50 895	2 822	43 608	4 040	407	18
Troms	34 330	1 520	31 051	1 388	358	13
Finnmark	20 612	..	19 410	861	10	..

Møre og Romsdal har høyere farkostkapital enn noe annet fylke med 59.4 mill. kr. Dernest kommer Nordland, Hordaland med Bergen og Rogaland. Vestlandsfylkene, Rogaland, Hordaland, Bergen og Sogn og Fjordane, hadde tilsammen temmelig nær samme totalverdi av fiskefarkostene som de tre nordligste fylkene. Halvdelen av dampskipenes verdi falt på Møre og Romsdal, og dette fylket hadde også den største verdien på de dekte motorfarkostene med 47.2 mill. kr. Nordland hadde 43.6 mill. kr. og Hordaland med Bergen 42.2 mill. kr. Øst- og Sørlandsfylkene tilsammen hadde en større andel av de åpne motorfarkostenes verdi enn Nordland, som igjen hadde en større andel enn noe enkelt fylke. Vestlandsfylkene hadde også en relativt stor andel av totalverdien på åpne motorfarkoster. Hjelpefarkoster brukes vesentlig til sildefiske, og Vestlandet hadde over halvparten av verdien for disse farkostene.

Tabell 176 viser gjennomsnittsverdien av de ulike farkostarter i de enkelte fylkene.

Tabell 176. Gjennomsnittsverdi pr. farkost i de enkelte fylker.

Fylker	I alt	Dampskip	Dekte motor-far-koster	Åpne motor-far-koster	Hjelpe-far-koster	Andre far-koster
	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.
Riket	13 862	223 244	23 652	2 673	3 884	591
Øst- og Sørlandsfylkene	5 383	-	15 568	2 275	4 109	833
Rogaland	18 327	172 100	39 345	2 733	3 682	714
Hordaland m/Bergen ...	18 924	150 909	37 778	2 805	4 250	813
Sogn og Fjordane	9 082	..	22 388	2 715	4 017	..
Møre og Romsdal	25 849	206 250	35 861	2 882	4 366	385
Sør-Trøndelag	10 310	-	18 426	3 458	3 172	409
Nord-Trøndelag	5 743	-	10 989	2 373	4 508	417
Nordland	10 511	705 500	13 968	2 622	2 713	720
Troms	17 641	380 000	23 922	2 765	2 911	684
Finnmark	16 636	..	20 715	3 633	2 000	..

Gjennomsnittsverdien av dampskipene var betydelig større i Nord-Norge enn på Vestlandet og i Møre og Romsdal. For de dekte motorfarkostene var gjennomsnittsverdien langt høyere i Rogaland, Hordaland og Møre og Romsdal enn ellers i landet. Gjennomsnittsverdien for de åpne motorfarkostene var størst i Finnmark og Sør-Trøndelag, men også i Vestlandsfylkene, i Møre og Romsdal og i Troms var verdien pr. farkost større enn gjennomsnittet for hele landet. Dette gjennomsnittet ble trukket ned fordi verdien pr. farkost i Øst- og Sørlandsfylkene var relativt liten samtidig som denne landsdel hadde en meget stor del av alle åpne farkoster i landet.

2. *GJELD.*

De farkostene en fikk inn verdioppgaver for, hadde en samlet gjeld på 97.0 mill. kr., eller 31.7 pct. av farkostverdien. Egenkapitalprosenten kom altså opp i 68.3. Den vesentligste del av gjelden var pantegjeld, og av denne var litt over halvparten til offentlige banker. Løsgjelden var bare 10.7 mill. kr., eller 11.0 pct. av den samlede gjeld.

Gjeldens fordeling på farkostarter og gjeldsformer er vist i tabell 177 på neste side.

Det er først og fremst de større farkoster som har gjeld av betydning. Mens den gjennomsnittlige gjeldsprosent for dampskipene var 40.5 og for dekte motorfarkoster 33.7, var den for åpne motorfarkoster og hjelpefarkoster tilsammen om lag 10. Dampskipene og de dekte motorfarkostene har

Tabell 177. Gjeld på fiskefarkoster fordelt etter gjeldsform og farkostenes art.

Farkostens art	I alt		Pantegjeld				Løsgjeld	Løsgjeld i pct. av gjeld i alt
	Abs. tall	I pct. av verdi	I alt	herav i off. banker	herav i andre banker	herav annen		
	1000 kr.	pct.	1000 kr.	pct.	pct.	pct.	1000 kr.	pct.
I alt	97 003	31.7	86 307	52.7	36.1	11.2	10 696	11.0
Dampskip	7 784	40.5	6 504	44.2	35.6	20.2	1 280	16.4
Dekte motorfarkoster	85 922	33.7	77 087	54.2	35.4	10.4	8 835	10.3
Åpne motorfarkoster	2 716	11.3	2 229	30.6	57.2	12.2	487	17.9
Hjelpefarkoster m/motor	566	8.0	476	29.4	58.8	11.8	90	15.9
Hjelpefarkoster u/motor	10	1.3	6	33.3	50.0	16.7	4	40.0
Andre farkoster	5	3.8	5	-	100.0	-	-	-

også en relativt større del av pantegjelden i offentlige banker enn de mindre farkostene. Løsgjelden spiller minst rolle for de dekte motorfarkostene. Dampskipene har derimot om lag samme løsgjeldprosent som de åpne motorfarkostene og hjelpefarkostene med motor.

Tabell 178 viser gjeldens fordeling på fylker.

Tabell 178. Gjeldens fylkesvise fordeling etter gjeldsformer.

Fylker	I alt		Pantegjeld				Løsgjeld	Løsgjeld i pct. av gjeld i alt
	Abs. tall	I pct. av verdi	I alt	herav i off. banker	herav i andre banker	herav annen		
	1000 kr.	pct.	1000 kr.	pct.	pct.	pct.	1000 kr.	pct.
Riket	97 003	31.7	86 307	52.7	36.1	11.2	10 696	11.0
Østlandsfylkene	1 233	16.8	1 071	55.2	34.5	10.3	162	13.1
Aust-Agder	390	18.5	356	52.2	39.6	8.2	34	8.7
Vest-Agder	1 501	20.3	1 375	30.3	33.2	36.5	126	8.4
Rogaland	10 775	25.3	9 732	35.9	58.1	6.0	1 043	9.7
Hordaland m/Bergen	18 472	38.2	16 283	57.7	33.2	9.1	2 189	11.9
Sogn og Fjordane	3 167	20.8	2 767	60.8	30.5	8.7	400	12.6
Møre og Romsdal	17 645	29.7	15 112	47.3	34.2	18.5	2 533	14.4
Sør-Trøndelag	3 963	28.8	3 504	44.8	42.2	13.0	459	11.6
Nord-Trøndelag	1 317	30.2	1 025	55.4	36.3	8.3	292	22.2
Nordland	16 646	32.7	14 676	43.1	43.6	13.3	1 970	11.8
Troms	12 159	35.4	11 494	55.6	36.4	8.0	665	5.5
Finnmark	9 735	47.2	8 912	86.3	7.7	6.0	823	8.5

Farkosteierne i Finnmark har en langt høyere gjennomsnittlig gjeldsprosent på sine farkoster enn farkosteierne i de andre fylkene. Også i Hordaland, Nordland og Troms var gjeldsprosenten gjennomsnittlig større enn i landet som helhet. Den laveste gjennomsnittlige gjeldsprosent hadde Øst- og Sørlandsfylkene og Sogn og Fjordane. Disse fylkene hadde også minst gjennomsnittsstørrelse på farkostene.

Pantegjelden var den dominerende gjeldsformen i alle fylker. Bortsett fra Vest-Agder, Rogaland og Finnmark var mellom 40 og 60 pct. av pantegjelden plasert i offentlige banker. Finnmark lå i en særstilling med hele 86.3 pct. av pantegjelden i slike banker. Vest-Agder lå på den andre yttergrensen med en pantegjeld i offentlige banker på 30.3 pct. av all pantegjeld, mens Rogaland hadde 35.9 pct.

Løsgjelden spilte størst rolle i Nord-Trøndelag med 22.2 pct. av den samlede gjeld. For Østlandsfylkene, Hordaland, Sogn og Fjordane, Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag og Nordland utgjorde løsgjelden fra 11.6 til 14.4 pct. av totalgjelden. I de andre fylkene var løsgjeldprosenten under 10 og lavest i Troms med 5.5.

Gjennomsnittlige gjeldsprosenter for de ulike farkostarter er beregnet fylkesvis i tabell 179.

Tabell 179. Gjennomsnittlig gjeldsprosent på fiskefarkoster i de enkelte fylker.

Fylker	Dampskip	Motorfarkoster		Hjelpefarkoster		Andre farkoster
		dekte	åpne	m/motor	u/motor	
	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.
Riket	40.5	33.7	11.3	8.0	1.3	4.0
Østlandsfylkene	-	21.0	6.9	12.2	-	-
Agderfylkene	-	26.8	5.2	10.9	-	-
Rogaland	20.0	28.1	6.7	2.4	-	-
Hordaland m/Bergen ..	63.6	40.4	9.2	6.5	-	19.1
Sogn og Fjordane	28.9	24.5	7.2	11.3	0.6	-
Møre og Romsdal	31.1	30.8	13.1	6.4	-	-
Sør-Trøndelag	-	30.9	22.2	2.7	1.4	2.1
Nord- Trøndelag	-	33.3	22.3	24.5	5.1	-
Nordland	73.2	32.0	14.6	11.7	4.4	-
Troms	68.7	35.2	13.4	2.4	2.1	-
Finnmark	..	49.4	17.0	-	-	-

For dampskip og dekte motorfarkoster vil variasjonen i gjeldsprosenten fra fylke til fylke for en stor del være avhengig av størrelsesfordelingen av farkostene. For de andre farkostartene spiller dette ikke samme rolle. Åpne motorfarkoster hadde en betydelig større gjeldsprosent i Trøndelags-

fylkene enn i landet ellers. Også i Møre og Romsdal og i de tre nordligste fylkene var det relativt mer gjeld på disse farkostene enn på Vestlandet, Sørlandet og Østlandet.

Hjelpefarkoster som notbåter og dorryer hadde store variasjoner i den gjennomsnittlige gjeldsprosenten fra fylke til fylke. Mesteparten av hjelpefarkostene hører hjemme på kyststrekningen fra Rogaland til Møre og Romsdal. De eies gjerne sammen med større hovedfarkoster, og det vil ofte være en viss sammenheng mellom gjelden på hovedfarkosten og gjelden på de tilhørende hjelpefarkoster.

Gruppen andre farkoster var gjeldfri i praktisk talt alle fylker.

For de dekte motorfarkostene er gjelden fordelt etter farkostenes størrelse i tabell 180.

Tabell 180. Gjelden på dekte motorfarkoster fordelt etter farkostenes størrelse.

Lengdegrupper	I alt		Pantegjeld				Løsgjeld	Løsgjeld i pct. av gjeld i alt
				herav				
	Abs. tall	I pct. av verdi	I alt	i off. banker	i andre banker	annen		
	1000 kr.	pct.	1000 kr.	pct.	pct.	pct.	1000 kr.	pct.
Alle farkoster	85 922	33.7	77 087	54.2	35.4	10.4	8 835	10.3
20-24 fot	551	20.4	451	47.9	39.9	12.2	100	18.1
25-29 '	1 643	23.2	1 380	32.3	51.8	15.9	263	16.0
30-34 '	3 499	24.1	3 135	45.6	41.1	13.3	364	10.4
35-39 '	5 906	26.5	5 343	47.4	39.6	13.0	563	9.5
40-44 '	6 329	25.3	5 749	46.0	44.8	9.2	580	9.2
45-49 '	5 569	23.7	5 054	46.9	44.8	8.3	515	9.2
50-59 '	12 875	32.7	11 992	59.6	33.3	7.1	883	6.9
60-79 '	20 174	39.9	18 520	67.8	24.7	7.5	1 654	8.2
80-99 '	13 365	43.6	12 161	55.9	27.3	16.8	1 204	9.0
100 fot og over	16 011	40.6	13 302	42.3	47.1	10.6	2 709	16.9

For farkoster under 50 fot er det relativt liten endring i den gjennomsnittlige gjeldsprosent med stigende farkoststørrelse. For farkoster over 50 fot er det derimot en tydelig samvariasjon mellom farkoststørrelse og gjennomsnittlig gjeldsprosent. Bortsett fra de største farkostene var det relativt mer pantegjeld på farkostene jo større de var. En tilsvarende tendens finner en også for andelen av pantegjeld i offentlige banker.

Gjelden på dekte motorfarkoster i de enkelte fylker er vist i tabell 181 på neste side.

Tabell 181. Gjelden på dekte motorfarkoster fordelt på fylker.

Fylker	I alt		Pantegjeld				Løs-gjeld	Løs-gjeld i pct. av gjeld i alt
				herav				
	Abs. tall	I pct. av verdi	I alt	i off. banker	i andre banker	annen		
	1000 kr.	pct.	1000 kr.	pct.	pct.	pct.	1000 kr.	pct.
Riket	85 922	33.7	77 087	54.2	35.4	10.4	8 835	10.3
Østlandsfylkene ...	1 022	22.2	904	60.7	30.4	8.9	118	11.5
Aust-Agder	328	32.1	315	54.9	38.7	6.4	13	4.0
Vest-Agder	1 382	25.7	1 264	29.2	32.9	37.9	118	8.5
Rogaland	9 854	28.1	8 915	38.0	56.7	5.3	939	9.5
Hordaland m/Bergen.	17 051	40.4	15 084	58.2	32.6	9.2	1 967	11.5
Sogn og Fjordane ..	2 756	24.5	2 412	62.8	28.6	8.6	344	12.5
Møre og Romsdal ...	14 515	30.8	12 681	49.9	32.3	17.8	1 834	12.6
Sør-Trøndelag	3 514	30.9	3 115	46.0	40.8	13.2	399	11.4
Nord-Trøndelag	1 040	33.3	783	58.5	32.7	8.8	257	24.7
Nordland	13 950	32.0	12 520	42.4	46.2	11.4	1 430	10.3
Troms	10 922	35.2	10 294	56.8	36.4	6.8	628	5.7
Finnmark	9 588	49.4	8 800	86.5	7.4	6.1	788	8.2

Da hovedmassen av farkostkapitalen faller på dekte motorfarkoster, gir denne tabellen stort sett samme bilde som tabell 178 over gjeld på farkoster i alt. Bortsett fra Nordland og Troms var den gjennomsnittlige gjeldsprosenten større på dekte motorfarkoster enn på farkoster i alt i alle fylkene.

I det forangående har en bare omtalt de gjennomsnittlige gjeldsprosenter. Tabell 182 viser spredningen av farkostene etter gjeldsprosentens størrelse.

Tabell 182. Prosentvis fordeling av fiskefarkostene etter gjeldsprosentens størrelse.

Farkostarter	Far-koster i alt	Av disse med gjeldsprosent						
		0	1-20	21-40	41-60	61-80	81-100	Verdi og gjeld uoppg.
		pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.
Dampskip	89	32.6	18.0	12.3	10.1	14.6	9.0	3.4
Dekte motorfarkoster	10 902	54.9	8.5	12.2	10.2	7.2	6.0	1.0
Åpne motorfarkoster.	9 124	81.4	2.6	5.0	4.4	2.9	2.2	1.5
Notbåter m/motor ...	1 198	80.8	2.9	3.0	3.6	2.4	1.3	6.0
Notbåter u/motor ...	738	93.1	-	0.3	0.7	0.4	0.3	5.2
Dorryer m/motor	143	89.5	0.7	4.9	0.7	-	1.4	2.8
Dorryer u/motor	63	92.0	-	3.2	-	-	1.6	3.2
Andre farkoster	227	95.6	0.4	-	-	-	0.9	3.1

Storparten av åpne farkoster, som åpne motorfarkoster, hjelpefarkoster med og uten motor og andre farkoster, var gjeldfrie. De som hadde gjeld, viste imidlertid store variasjoner i gjeldsprosent. Det var således en betydelig del av disse hvor gjelden utgjorde halvparten eller mer av verdien.

Av de dekte motorfarkostene var litt over halvparten gjeldfri. De som hadde gjeld, viste relativt liten konsentrasjon om typiske gjeldsprosenter. I gjeldsprosentgruppen 21-40 pct. var det flest farkoster, med 12.2 pct. av farkoster i alt. Færrest farkoster var det i gjeldsprosentgruppen 81-100 pct., med 6.0 pct. av dekte motorfarkoster i alt.

Om lag en tredjedel av dampskipene hadde ingen gjeld. Også her var det store variasjoner i gjeldsprosenten for dem som hadde gjeld. Det var imidlertid en betydelig større del av dampskipene som hadde en gjeldsprosent på 20 eller mindre enn av de dekte motorfarkostene.

Tabell 183. Prosentvis fordeling av dekte motorfarkoster etter gjeldsprosent og farkostenes størrelse.

Lengdegrupper	Farkoster i alt	Av disse med gjeldsprosent						
		0	1-20	21-40	41-60	61-80	81-100	Verdi og gjeld uoppg.
		pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.
Alle farkoster	10 902	54.9	8.5	12.2	10.2	7.2	6.0	1.0
20-24 fot	756	65.6	6.5	8.7	8.9	5.3	3.4	1.6
25-29 '	1 535	61.0	7.0	11.5	9.3	5.5	4.7	1.0
30-34 '	1 854	59.2	7.7	11.9	9.6	6.1	4.5	1.0
35-39 '	1 945	57.5	7.6	11.2	9.2	7.3	6.3	0.9
40-44 '	1 545	55.4	7.5	12.6	10.4	7.0	5.9	1.2
45-49 '	1 041	53.2	12.7	11.0	10.4	6.5	5.2	1.0
50-54 '	734	43.6	10.6	14.9	12.1	8.7	9.0	1.1
55-59 '	384	48.2	10.2	14.3	12.2	9.9	4.7	0.5
60-69 '	574	43.7	11.5	13.4	10.5	9.2	11.0	0.7
70-79 '	206	34.0	11.2	18.0	12.1	12.6	11.1	1.0
80-89 '	108	37.0	8.3	18.5	15.7	13.0	5.6	1.9
90-99 '	87	26.4	5.7	19.6	19.6	11.5	16.1	1.1
100 fot og over ...	133	30.1	7.5	18.0	16.5	17.3	8.3	2.3

Andelen av gjeldfrie dekte motorfarkoster synker med stigende farkoststørrelse inntil 55 fot. For større farkoster er det også stort sett relativt færre gjeldfrie farkoster jo større de blir. Tendensen er imidlertid mer ujamn enn for de små og mellomstore farkostene. For de motorfarkostene som hadde gjeld, var det ikke noen særlig typiske gjeldsprosenter i noen av

lengdegruppene. Når en ser bort fra farkoster med en gjeldsprosent på 20 eller mindre, var det relativt flere store enn små farkoster i alle gjeldsprosentgrupper.

Fordelingen av dekte motorfarkoster etter gjeldsprosent i de enkelte fylker er vist i tabell 184.

Tabell 184. Prosentvis fordeling av dekte motorfarkoster etter gjeldsprosent og fylker.

Fylker	Farkoster i alt	Av disse med gjeldsprosent						
		0	1-20	21-40	41-60	61-80	81-100	Verdi og gjeld uoppg.
		pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.
Riket	10 902	54.9	8.5	12.2	10.2	7.2	6.0	1.0
Øst- og Sørlandsfylkene	713	75.3	4.1	5.6	6.1	4.1	3.8	1.0
Rogaland	907	65.6	6.7	8.4	8.1	6.1	3.3	1.8
Hordaland m/Bergen.	1 128	53.7	7.7	12.5	9.9	8.1	7.0	1.1
Sogn og Fjordane ..	509	63.3	7.7	9.2	7.8	6.7	3.9	1.4
Møre og Romsdal ...	1 341	56.4	10.1	14.2	8.6	5.4	3.4	1.9
Sør-Trøndelag	622	53.1	10.3	14.7	10.5	6.3	4.5	0.6
Nord-Trøndelag	289	49.8	8.7	12.1	14.9	5.5	7.3	1.7
Nordland	3 139	52.8	8.7	13.1	11.3	7.7	5.8	0.6
Troms	1 304	44.7	9.8	15.0	12.3	9.1	8.6	0.5
Finnmark	950	48.0	8.9	10.7	11.2	8.8	11.1	1.3

Det var relativt færre gjeldfrie dekte motorfarkoster i Trøndelag og Nord-Norge enn lenger sør, trass i at Vestlandsfylkene og Møre og Romsdal gjennomgående hadde større farkoster. I de fleste fylkene var det flere farkoster med en gjeldsprosent mellom 21 og 40 enn i de andre gjeldsprosentgrupper. Det var også relativt mange farkoster med en gjeldsprosent mellom 41 og 60 i de fleste fylkene. Finnmark hadde relativt flere farkoster med en gjeldsprosent mellom 81 og 100 enn noe annet fylke.

Da det har vist seg å være en viss sammenheng mellom gjeldsprosent og farkostenes størrelse, har en i tabell 185 beregnet den gjennomsnittlige gjeldsprosent for dekte motorfarkoster i de ulike størrelsesgrupper innen hvert fylke.

De tre nordligste fylkene har en større gjennomsnittlig gjeldsprosent enn hele landet under ett i de aller fleste størrelsesgruppene. Det samme gjelder også Nord-Trøndelag. Sør-Trøndelag har en meget høy gjeldsprosent for farkoster mellom 20 og 24 fot og for farkoster over 100 fot. Det var imidlertid relativt få dekte farkoster i begge disse størrelsesgruppene i

dette fylket. For de fleste andre størrelsesgruppene var derimot den gjennomsnittlige gjeldsprosent mindre i Sør-Trøndelag enn i landet under ett. Bortsett fra farkoster over 80 fot var den gjennomsnittlige gjeldsprosenten betydelig mindre i alle størrelsesgrupper for Møre og Romsdal enn gjennomsnittet for hele landet. Av Vestlandsfylkene hadde Hordaland en betydelig større gjennomsnittlig gjeldsprosent i de fleste størrelsesgrupper over 30 fot enn Rogaland og Sogn og Fjordane, hvor gjeldsprosenten i alle størrelsesgrupper var lavere enn for hele landet. I Øst- og Sørlandsfylkene var den gjennomsnittlige gjeldsprosent også relativt liten i praktisk talt alle størrelsesgrupper.

Tabell 185. Gjennomsnittlig gjeldsprosent for dekte motorfarkoster fordelt på fylker og farkostenes størrelse.

Fylker	20-24 fot	25-29 fot	30-39 fot	40-49 fot	50-59 fot	60-79 fot	80-99 fot	100 fot og over
	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.
Riket	20.4	23.2	25.5	24.6	32.7	39.9	43.6	40.6
Øst- og Sørlandsfylkene	-	8.3	16.8	17.1	2.2	44.7	37.1	..
Rogaland	7.2	20.0	15.1	13.7	25.7	39.4	26.5	33.4
Hordaland m/Bergen	11.4	13.7	25.0	24.0	30.9	40.2	45.9	52.7
Sogn og Fjordane .	5.6	21.1	12.1	14.7	32.0	30.3	30.2	15.4
Møre og Romsdal ..	5.6	14.2	17.5	17.3	19.9	33.3	46.0	36.6
Sør-Trøndelag	33.6	18.8	19.9	27.2	28.1	32.3	34.8	63.3
Nord-Trøndelag ...	31.1	17.7	27.6	38.5	42.4	47.9	..	-
Nordland	24.7	27.2	24.7	29.3	39.6	37.4	57.7	..
Troms	24.0	34.2	38.2	28.5	31.6	41.3	44.7	..
Finnmark	15.9	24.4	41.8	37.1	59.4	73.9	..	-

3. *FORNYELSESBEHOV.*

Farkosteierne ble også bedt om å oppgi om farkosten trengte fornyelse (forlengelse, innsetting av ny motor eller hovedreparasjon) og i tilfelle hvor mye dette ville koste og hvor stort beløp som måtte lånes. De svarene en fikk inn, gir selvsagt uttrykk for et ønskemål, og en vet ikke hvor mye som faktisk er blitt gjort.

I alt fikk en oppgitt at 7 959 farkoster trengte fornyelse. Om lag 30 pct. av disse hørte hjemme i Nordland, og litt over 10 pct. i hvert av fylkene Møre og Romsdal og Troms. De samlede ombyggingskostander ble anslått

til 102 mill. kr., eller om lag 30 pct. av den samlede farkostkapitalen. 28 pct. av dette beløpet falt på Møre og Romsdal. Dernest kom Nordland og Troms med henholdsvis 17 og 15 pct. og Hordaland med 12 pct.

Tabell 186. Farkostenes verdi, kalkulerte ombyggingskostnader og lånebehov fordelt på fylker.

Fylker	Verdi		Ombyggings-kostnader		Lånebehov	
	Abs. tall	Rel. tall	Abs. tall	Rel. tall	Abs. tall	Rel. tall
	1000 kr.	pct.	1000 kr.	pct.	1000 kr.	pct.
Riket	306 361	100.0	102 296	100.0	77 197	100.0
Øst- og Sørlands-fylkene	16 838	5.5	3 389	3.3	1 790	2.3
Rogaland	42 592	13.9	8 736	8.5	5 350	6.9
Hordaland m/Bergen .	48 370	15.8	12 455	12.2	8 867	11.5
Sogn og Fjordane ...	15 222	5.0	5 229	5.1	3 590	4.7
Møre og Romsdal	59 400	19.4	28 410	27.8	20 551	26.6
Sør-Trøndelag	13 743	4.5	4 703	4.6	3 628	4.7
Nord-Trøndelag	4 359	1.4	1 290	1.3	1 064	1.4
Nordland	50 895	16.6	17 888	17.5	14 866	19.3
Troms	34 330	11.2	15 580	15.2	13 543	17.5
Finnmark	20 612	6.7	4 616	4.5	3 948	5.1

Det var en relativt liten del av ombyggingskostnadene som farkosteierne regnet med å kunne dekke av egne midler. Hele 77 mill. kr., eller 75 pct., måtte dekkes ved lån.

Lånebehovets relative fordeling på fylker var om lag det samme som for ombyggingskostnadene i alt. En ser imidlertid at Trøndelag og Nord-Norge hadde en litt større andel når det gjelder lånebehov enn når det gjelder samlede kostnader. Dette vil med andre ord si at farkosteierne fra Sør-Trøndelag og nordover gjennomgående hadde forholdsvis mindre egenkapital å sette inn i ombyggingsarbeidet enn farkosteierne lenger sør i landet.

En fordeling etter art og byggeår av de farkostene som ble oppgitt å trenge fornyelse, viste som ventet at det var en betydelig mindre prosentdel av farkoster bygd etter 1939 som trengte fornyelse, enn det var av eldre farkoster (tabell 187). For farkoster bygd før siste krig var det imidlertid om lag samme prosentdel som trengte fornyelse i alle aldersgrupper. Notbåter og dorryer med motor synes å danne et unntak, da det relativt sett var planlagt å fornye dobbelt så mange farkoster bygd før 1920 som farkoster bygd 1930-39. I denne farkostgruppen var det imidlertid bare 42 som var bygd før 1920 mot 531 i årene 1930-39.

Tabell 187. Farkoster som trengte fornyelse i pct. av farkoster i alt fordelt etter byggeår.

Farkostens art	Farkoster i alt	Herav bygd i tiden			
		før 1920	1920-29	1930-39	1940-49
	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.
I alt	35.4	47.6	40.9	38.2	20.5
Dampskip	58.4	58.4	62.5	-	33.3
Dekte motorfarkoster	47.2	52.7	50.2	52.1	28.7
Åpne motorfarkoster	24.8	28.6	32.5	28.4	16.5
Notbåter og dorryer m/motor ..	22.9	61.9	37.3	28.6	12.0
Notbåter og dorryer u/motor ..	18.1	21.6	14.1	24.6	10.3
Andre farkoster	20.7	14.3	20.4	23.0	30.8

VII. EIERFORHOLDET.

Som nevnt i avsnittet om revisjonen i annet hefte har ikke alle farkosteierne vært klar over forskjellen mellom samvirkelag, partsrederi, andelslag o.l. selskapsformer. Under grupperingen etter eierforholdet har en derfor funnet det nødvendig å slå alle disse selskapsformene sammen i gruppen "Annet eierforhold".

De ulike farkostartenes fordeling etter eierforhold er vist i tabell 188:

Tabell 188. Tallet på farkoster og verdien av dem fordelt etter eierforhold.

Farkostens art		I alt		Av disse eides av							
				enkeltperson		aksjeselskap		annet eierforhold		eierforhold uoppgitt	
		abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall	abs. tall	rel. tall
Farkoster i alt	antall	22 484	100.0	13 561	60.3	308	1.4	8 534	38.0	81	0.3
	verdi 1000 kr.	306 361	100.0	111 347	36.4	36 479	11.9	157 882	51.5	653	0.2
Dampskip	antall	89	100.0	19	21.3	42	47.2	28	31.5	-	-
	verdi 1000 kr.	19 199	100.0	2 846	14.8	10 455	54.5	5 898	30.7	-	-
Dekte motorfarkoster	antall	10 902	100.0	5 397	49.5	143	1.3	5 318	48.8	44	0.4
	verdi 1000 kr.	255 162	100.0	87 366	34.2	25 208	9.9	142 038	55.7	550	0.2
Åpne motorfarkoster	antall	9 124	100.0	7 307	80.1	13	0.1	1 778	19.5	26	0.3
	verdi 1000 kr.	24 005	100.0	18 525	77.2	72	0.3	5 339	22.2	69	0.3
Notbåter og dorryer m/motor	antall	1 341	100.0	521	38.8	103	7.7	712	53.1	5	0.4
	verdi 1000 kr.	7 091	100.0	2 379	33.6	731	10.3	3 952	55.7	29	0.4
Notbåter og dorryer u/motor	antall	801	100.0	152	19.0	6	0.8	641	80.0	2	0.2
	verdi 1000 kr.	774	100.0	130	16.8	12	1.5	629	81.3	3	0.4
Andre farkoster	antall	227	100.0	165	72.7	1	0.4	57	25.1	4	1.8
	verdi 1000 kr.	130	100.0	101	77.7	1	0.8	26	20.0	2	1.5

Enkeltpersoner eide vel 60 pct. av farkostene. Det er særlig mindre farkoster som eies av en enkelt fisker. Større og dyrere farkoster eies derimot gjerne av partsrederier, andelslag eller aksjeselskaper. Som det framgår av tabell 188 var det enkeltpersoner som eide den overveiende delen av de åpne motorfarkostene. Enkeltpersoner eide også en stor del av de dekte motorfarkostene. Denne eieformen hadde derimot ikke så stor betydning for dampskip og hjelpefarkoster, slik som notbåter og dorryer.

Notbåter og dorryer er gjerne små farkoster, men de eies ofte av et selskap som også har en eller flere hovedfarkoster.

Fordelingen av farkostenes verdi etter eierformen viser også at det vesentlig var mindre farkoster som eides av enkeltpersoner. For alle farkostartene, bortsett fra "andre farkoster", hadde denne eierformen en større andel av farkostenes antall enn av verdien. For aksjeselskap og annet eierforhold var det stort sett omvendt. Disse selskapsformene hadde en større andel av farkostenes verdi enn av antallet. Aksjeselskap eide om lag halvparten av dampskipene, men for de andre farkostartene var denne selskapsformen av relativt liten betydning.

Tabell 189 viser selskapsformenes andel av farkostkapitalen i de enkelte fylker.

Tabell 189. Relativ fordeling av farkostkapitalen etter eierforhold. Gjennomsnittsverdi pr. farkost.

Fylker	Andel av farkostkapitalen					Gjennomsnittsverdi pr. farkost			
	Enkelt-person	Aksje-selskap	Annet eier-forhold	Eier-forhold uoppg.	I alt	Enkelt-person	Aksje-selskap	Annet eier-forhold	Eier-forhold uoppg.
	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.
Riket	36.4	11.9	51.5	0.2	100.0	8.3	129.4	18.8	8.6
Østlandet	66.8	1.3	31.9	-	100.0	3.5	16.2	10.3	-
Sørlandet	52.9	2.3	44.8	-	100.0	3.9	73.7	17.5	-
Rogaland	30.5	26.0	43.4	0.1	100.0	9.6	165.2	20.6	16.0
Hordaland m/Bergen	21.9	13.9	64.0	0.2	100.0	9.3	111.7	22.9	10.9
Sogn og Fjordane .	38.2	1.4	59.8	0.6	100.0	6.6	23.8	11.7	8.0
Møre og Romsdal ..	24.9	21.4	53.7	-	100.0	13.5	130.8	28.9	-
Sør-Trøndelag	44.9	9.2	45.7	0.2	100.0	7.9	125.8	11.7	6.5
Nord-Trøndelag ...	53.8	0.6	45.4	0.2	100.0	4.5	25.0	8.4	3.5
Nordland	50.7	4.5	44.5	0.3	100.0	8.3	192.5	13.4	7.2
Troms	35.9	4.7	59.1	0.3	100.0	11.9	99.9	22.8	12.8
Finnmark	51.7	1.5	46.5	0.3	100.0	13.5	300.0	22.1	5.7

Ulikhetene i den fylkesvise fordeling av farkostkapitalen etter eierforhold vil for en vesentlig del være bestemt av farkostenes fordeling etter art og størrelse i fylket. I Østlandsfylkene og visse deler av Sørlandet drives fiske vesentlig fra åpne motorfarkoster. Derfor ser en også at enkeltpersoner eide en større del av farkostkapitalen i disse kyststrøk enn ellers i landet. I Nord-Trøndelag, Nordland og Finnmark var det også over 50 pct. av farkostkapitalen som falt på eierformen enkeltperson.

Aksjeselskapsformen er av størst betydning i Rogaland, Hordaland med Bergen og Møre og Romsdal. Disse fylkene hadde storparten av dampskipene og også en vesentlig del av de største motorfarkostene.

Partsrederier, andelslag o.l. hadde størst andel av farkostkapitalen i Hordaland med Bergen, Sogn og Fjordane, Møre og Romsdal og Troms. Forskjellen mellom fylkene var imidlertid betydelig mindre for disse selskapsformene enn for aksjeselskap og enkeltperson.

Gjennomsnittsverdien pr. farkost kom opp i nesten 130 000 kr. for aksjeselskapene. For gruppen annet eierforhold som for det vesentlige omfatter partsrederier og andelslag, kom derimot gjennomsnittsverdien bare opp i knapt 20 000 kr. pr. farkost. Farkoster som ble eid av enkeltpersoner, hadde en gjennomsnittsverdi på vel 8 000 kr. pr. farkost.

Gjennomsnittsverdien pr. farkost var for alle eierforhold gjennomgående høyere i de fylkene som hadde de største farkostene, enn i landet ellers.

Foruten eierforholdet til farkosten spurte en også etter tallet på eiere. Som vist i tabell 190 var det bare for 2.6 pct. av det samlede farkosttallet at det var mer enn 5 eiere.

Tabell 190. Farkostene fordelt etter tallet på eiere. Relative tall.

Farkostens art	1	2	3-5	Over 5	Uoppgitt	I alt
Farkoster i alt	60.3	21.9	13.9	2.6	1.3	100.0
Dampskip	21.4	9.0	20.2	14.6	34.8	100.0
Dekte motorfarkoster	49.5	29.0	18.8	1.2	1.5	100.0
Åpne motorfarkoster	80.1	15.0	4.3	0.3	0.3	100.0
Notbåter og dorryer m/motor	38.9	19.2	24.7	12.8	4.4	100.0
Notbåter og dorryer u/motor	19.0	13.7	37.5	29.3	0.5	100.0
Andre farkoster	72.7	10.1	12.4	3.5	1.3	100.0

Selv om vi regner med at en vesentlig del av de farkostene hvor tallet på eiere ikke var oppgitt, ble eid av aksjeselskap, vil tallet på de farkoster hvor det var mer enn 5 eiere utgjøre mindre enn 4 pct. av totaltallet. For den viktigste farkostarten, dekte motorfarkoster, var det 20 pct. av antallet som ble eid av mer enn 2 personer, men for bare 1.2 pct. var det mer enn 5 eiere.

I tabell 191 på neste side er de dekte motorfarkostene fordelt både etter størrelse og etter tallet på eiere.

Tabellen viser at enkeltpersoner eide en synkende andel av farkostene etter hvert som størrelsen steg. Gruppen to eiere hadde en stigende andel av farkostene med stigende farkoststørrelse opp til om lag 50 fot. For farkoster over 50 fot var derimot andelen synkende. For gruppen 3-5 eiere var denne tendensen betydelig sterkere. Her kulminerte andelen med 42 pct. i størrelsesgruppen 60-79 fot. Bortsett fra farkoster over 100 fot var det

Tabell 191. Dekte motorfarkoster prosentvis fordelt etter størrelse og tallet på eiere.

Lengdegrupper	Farkoster som eies av					I alt
	1	2	3-5	over 5	Uoppgitt	
Alle farkoster	49.5	29.0	18.8	1.2	1.5	100.0
20-29 fot	70.9	22.8	5.6	0.2	0.5	100.0
30-39 '	55.5	30.2	13.0	0.5	0.8	100.0
40-49 '	39.2	33.5	24.3	1.7	1.3	100.0
50-59 '	31.8	31.4	33.3	2.1	1.4	100.0
60-79 '	26.6	26.4	41.9	1.9	3.2	100.0
80-99 '	29.2	21.6	32.8	4.6	11.8	100.0
100 fot og over	22.6	15.8	28.6	18.0	15.0	100.0

relativt lite antall hvor det var mer enn 5 eiere. Tabellen viser også at det var relativt langt flere store farkoster hvor tallet på eiere ikke var oppgitt, enn mindre og mellomstore farkoster.

Den relative fordeling av dekte motorfarkoster etter tallet på eiere som deltok i fiske med farkosten, er vist i tabell 192.

Tabell 192. Dekte motorfarkoster prosentvis fordelt etter tallet på eiere som deltok i fiske med farkosten, og etter farkostenes lengde.

Farkostenes lengde	Tallet på eiere som deltok i fiske med farkosten						
	0	1	2	3-5	over 5	uoppgitt	i alt
	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.
Alle farkoster	7.5	53.5	25.8	11.8	0.4	1.0	100.0
20- 24 fot	4.4	78.8	14.1	1.6	-	1.1	100.0
25- 29 '	3.9	69.9	20.5	5.0	0.2	0.5	100.0
30- 34 '	5.1	62.8	24.7	6.4	0.3	0.7	100.0
35- 39 '	4.9	56.7	26.8	10.3	0.4	0.9	100.0
40- 44 '	5.6	45.5	32.2	15.4	0.5	0.8	100.0
45- 49 '	8.4	40.7	31.9	17.4	0.4	1.2	100.0
50- 54 '	10.5	39.1	29.0	19.4	1.0	1.0	100.0
55- 59 '	10.4	35.7	26.6	25.8	0.5	1.0	100.0
60- 69 '	18.5	28.4	27.0	24.2	0.5	1.4	100.0
70- 79 '	22.8	30.6	28.1	16.5	1.0	1.0	100.0
80- 89 '	22.2	45.4	17.6	10.2	-	4.6	100.0
90- 99 '	29.9	29.9	19.5	18.4	-	2.3	100.0
100-119 '	34.4	35.4	11.5	13.5	3.1	2.1	100.0
120-149 '	26.5	29.4	8.8	14.7	5.9	14.7	100.0
150-199 '	33.3	-	-	-	-	66.7	100.0

R e t t i n g e r i a n n e t h e f t e.

På side XVIII, tredje siste avsnitt står: 4 660 eller vel halvparten av de dekte motorfarkostene ble brukt i seifiske. Det skal stå hjemmefiske istedenfor seifiske.

På side 5 er det for Bergen ført opp 1 dampskip i hver av lengdegruppene 80-89, 90-99 og 100-119 fot. Det skal være 2 dampskip i lengdegruppen 120-149 fot og 1 dampskip i gruppen 150-199 fot.

På side 9 er falt ut en fotnote, nemlig: I Nord-Helgeland, Nordland, var det 1 notbåt med motor i lengdegruppen 45-49 fot.

På side 33 er det for Aust-Agder brukt tallene for åpne motorfarkoster istedenfor notbåter med motor. De riktige tallene for notbåter med motor skal være:

	Riket				Aust-Agder			
	I alt	20-24 fot	25-29 fot	30-34 fot	I alt	20-24 fot	25-29 fot	30-34 fot
Tallet pa farkoster	1 198	196	347	524	11	4	4	3
Herav med oppg. HK	1 188	195	345	517	11	4	4	3
HK i gj.sn.	10.8	5.9	8.2	12.7	7.3	5.5	6.5	10.3
Farkoster bygd i tiden								
Før 1910:								
Farkoster	9	-	1	2	-	-	-	-
HK i gj.sn.	15.3	-	10.0	10.0	-	-	-	-
1910-19:								
Farkoster	33	8	7	13	-	-	-	-
HK i gj.sn.	9.3	4.0	6.7	9.9	-	-	-	-
1920-29:								
Farkoster	140	26	47	40	-	-	-	-
HK i gj.sn.	10.4	8.8	8.2	10.4	-	-	-	-
1930-39:								
Farkoster	495	93	166	174	1	1	-	-
HK i gj.sn.	9.9	5.1	7.9	11.8	6.0	6.0	-	-
1940-44:								
Farkoster	187	37	61	84	5	2	2	1
HK i gj.sn.	9.9	6.0	7.6	12.9	5.8	5.5	5.0	7.0
1945-48:								
Farkoster	265	23	46	177	4	-	2	2
HK i gj.sn.	12.9	5.2	9.2	14.1	10.0	-	8.0	12.0
Uoppgitt:								
Farkoster	69	9	19	34	1	1	-	-
HK i gj.sn.	11.8	8.1	9.9	14.0	5.0	5.0	-	-

Norges Offisielle Statistikk, rekke XI.
(Statistique Officielle de la Norvège, série XI.)

Rekke XI. **Trykt 1951 (forts.)**

Nr. 75. Dødelighetstabeller 1931/32—1940/41 og 1945—48. *(Tables de mortalité.)*
— 76. Sinnssykehusenes virksomhet 1949. *(Statistique des hospices d'aliénés.)*
— 77. Ulykkestrygden for sjømenn 1946—48. Ulykkestrygden for fiskere 1947—48. *(Assurances de l'Etat contre les accidents des marins. Assurances de l'Etat contre les accidents des marins pêcheurs etc.)*
— 78. Konjunkturene i mellomkrigstiden. Norge og utlandet. *(Inter-War Trade Cycles. Norway in Relation to Other Countries.)*
— 79. Skogavvirking 1946/47—1948/49. *(Bois abattu.)*
— 80. Statistisk årbok 1951. *(Annuaire statistique de la Norvège.)*
— 81. Norges fiskerier 1949. *(Les pêcheries norvégiennes.)*
— 82. Norges kommunale finanser 1946/47 og 1947/48. *(Finances des communes.)*
— 83. Norges elektrisitetsverker 1946—1948. *(Usines d'électricité.)*

Rekke XI. **Trykt 1952.**

Nr. 84. Økonomisk utsyn over året 1951. *(Aperçu de la situation économique.)*
— 85. Trafikkulykker 1949. *(Accidents de circulation.)*
— 86. Norges fiskerier 1950. *(Les pêcheries norvégiennes.)*
— 87. Jordbrukstellingen i Norge 20. juni 1949. III. De naturlige jordbruksområder. *(Recensement du 20 juin 1949. III. Les régions agricoles.)*
— 88. Sunnhetstilstanden og medisinalforholdene 1949. *(Rapport sur l'état sanitaire et médical.)*
— 89. Folkemengdens bevegelse 1949. *(Mouvement de la population.)*
— 90. Norges jernbaner 1948—49. *(Chemins de fer norvégiens.)*
— 91. Forsikringsselskaper 1950. *(Sociétés d'assurances.)*
— 92. Lønnsstatistikk 1950. *(Statistique sur les salaires.)*
— 93. Telegrafverket 1950—51. *(Télégraphes et téléphones de l'Etat.)*
— 94. Meieribruket i Noreg 1950. *(L'industrie laitière de la Norvège.)*
— 95. Skolestatistikk 1947—48. *(Instruction publique.)*
— 96. Kriminalstatistikk 1949 og 1950. *(Statistique de la criminalité.)*
— 97. Tendenser i den økonomiske utvikling. Våren 1952. *(Current economic trends.)*
— 98. Syketrygden 1949. *(Assurance-maladie nationale.)*
— 99. Folketellingen i Norge 3. desember 1946. V. Boligstatistikk. *(Recensement du 3 décembre 1946. V. Statistique d'habitation.)*
— 100. Norges postverk 1951. *(Statistique postale.)*
— 101. Norges industri 1950. *(Industrial Production Statistics.)*
— 102. Kommunenes gjeld og kontantbeholdning m. v. 1951. *(Municipal Debt and Cash Balance etc.)*
— 103. Jordbrukstellingen i Norge 20. juni 1949. IV. Oversikt. *(Recensement du 20 juin 1949. IV. Aperçu général.)*
— 104. Fiskeritelling 1. oktober 1948. III. Oversikt over tellingsresultatene. *(Recensement des pêches maritimes le 1. octobre 1948. III. Aperçu des résultats du recensement.)*

Statistisk Sentralbyrå har dessuten bl. a. gitt ut disse verker:

Statistiske Meldinger. 12 nr. i året. *(Bulletin mensuel du Bureau Central de Statistique.)*

Månedsoppgaver over vareomsetningen med utlandet. Trykkes månedsvis. *(Bulletin mensuel du commerce extérieur.)*

Fortegnelse over Norges Offisielle Statistikk m. v. 1828—31. desember 1920. Kristiania 1889, 1913 og 1922. *(Catalogue de la Statistique Officielle.)*

Statistiske Oversigter 1914. Kristiania 1914. Statistiske Oversikter 1926. Oslo 1926. Statistiske Oversikter 1948. Oslo 1949. *(Résumé rétrospectif 1914, 1926 et 1948.)*

Alle verker er til salgs hos H. Aschehoug & Co., Oslo.

Av følgende årganger av «Statistisk Årbok» og «Norges Handel» er Byråets beholdning meget knapp, og Byrået er takknemlig for å få overlatt enkelte eksemplarer:

Statistisk Årbok samtlige årganger til og med 1943—45.

Norges Handel samtlige årganger til og med 1918, dessuten 1920—23, 1927—30, 1934—39.

11. august 1952.

Forsvarets trykningssentral, Oslo.